

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín
odbor územního plánování,
stavebního řádu a dopravy
Svárov 1080
755 24 Vsetín

| | | |
|-------------------|------------------------|-----------------|
| datum | oprávněná úřední osoba | číslo jednací |
| 23. července 2019 | Ing. Renata Čablová | KUZL 45535/2019 |

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Liptál**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 1 územního plánu Liptál
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Předmětem je návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Liptál za uplynulé období 2014 – 2019 včetně pokynů a požadavků pro zpracování změny č. 1 územního plánu:

| Žadatel | Dotčené pozemky | Požadavek na změnu využití | Poznámka |
|-------------|-----------------|---|--|
| Obec Liptál | 647/8 | Úprava biokoridoru a úprava plochy pro výrobu a skladování | Požadavek vyhodnocen níže v tabulce (viz. žadatel NERTECH GROUP s.r.o.) |
| Obec Liptál | 2684/4, 2691/44 | Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Poživatel změnu nedoporučuje . Z větší části už jsou pozemky zahrnuté v návrhové ploše BI č. 59. Z pohledu ochrany krajinného rázu není vhodné zástavbu dále rozšiřovat do volné krajiny a do pohledově exponovaných lokalit. |

| | | | |
|-------------|----------------|---|---|
| Obec Liptál | 1631/1, 1631/6 | Změna využití území z ploch smíšené obytné vesnické a plochy krajinné zeleně na plochu pro rekreaci | Plocha p. č. 1631/1 se nachází v návrhové ploše smíšené obytné vesnické, ve které je jako hlavní využití bydlení v RD a rodinná rekreace, čili rodinná rekreace je v této ploše možná. Bude prověřena možnost rozšíření návrhové plochy smíšené obytné vesnické i na pozemek p. č. 1631/6. Oba pozemky jsou limitovány vzdáleností 50 m od okraje lesa. |
| Obec Liptál | viz. příloha | změna využití území na plochu pro sport (pro vlek) | Část záměru na pozemku p. č. 1215, 1219/5, 1176 /6, 1176/15, 1176/14, 1176/2, 1172/1, 3739, 1173, 1175/1, 3725, 1174, 1031/12, 1031/13, 1031/14, 1031/1 a 1032/1 je z hlediska umístování staveb limitován vzdáleností 50 m od okraje lesa. Část záměru zasahujícího na pozemek |
| | | | p. č. 1175/1 zasahuje do lokálního biokoridoru. Navrhovaný záměr bude předmětem posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jelikož se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP (bod 114 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení). |

| | | | |
|-------------|------------------------|---|--|
| Obec Liptál | 1213/9, 1198/2, 1200/3 | změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu občanského vybavení | Pořizovatel změnu doporučuje . Plocha p. č. 1198/2, 1200/3 je limitována existencí venkovního vedení elektrické sítě nízkého napětí a jeho ochranného pásma. Celý pozemek p. č. 1200/3 a velká část pozemků p. č. 1213/9 a 1198/2 se nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. |
| Obec Liptál | 1253/10, 1253/7 | změna využití území z plochy pro tělovýchovu a sport na plochu občanského vybavení | Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Pozemky jsou v ÚP vymezeny jako plocha pro tělovýchovu a sport, v rámci které je možno realizovat sportovní areál a v rámci areálu i zázemí k rybníku (dle požadavků p. starosty). V rámci plochy jsou přípustné i stavby občanského vybavení, pod což lze zahrnout i objekt pro pořádání kulturních akcí. Přes část pozemku p. č. 1253/10 je vymezena plocha pro energetiku TE 118, která je určena pro veřejně prospěšnou stavbu nadzemního vedení VN. |
| Obec Liptál | 1764/16 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu občanského vybavení | Pořizovatel změnu doporučuje . Část plochy je ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, ve které je umisťování staveb omezeno. Provéřít vytvoření podmínek pro odclonění od výrobního areálu. |

| | | | |
|-------------|--|---|---|
| Obec Liptál | pozemky p. č. 4071, st. 119/2, 4022/1, 728/1,220/5 | změna využití území z plochy občanského vybavení na plochu smíšenou v centrální zóně. | Požizovatel změnu doporučuje . Plocha navazuje na plochy smíšené v centrální zóně a jedná se o stávající objekty. Plocha bude vymezena na plochu smíšenou v centrální zóně, tak aby bylo možno realizovat i byty (dle projektové dokumentace předložené obcí). V požadované lokalitě není vymezena plocha pro výrobu a skladování. |
| Obec Liptál | dle přílohy | změna využití území na plochu pro dopravu (pro cyklostezku) | Požizovatel změnu doporučuje . V rámci změny ÚP Liptál bude cyklostezka vymezena jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a bude navržen koridor pro tuto veřejně prospěšnou stavbu v rozsahu zpracované projektové dokumentace předané obcí. |
| Obec Liptál | 175/2, st. 96/3, 175/6 | změna využití území na plochu občanského vybavení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky se nachází v ploše smíšené obytné městské SO.1, v rámci které je jako hlavní využití občanské vybavení. Výstavba palírny, moštárny a sušárny ovoce, realizace místnosti pro environmentální výuku a školení naplňuje hlavní využití dané plochy a je v souladu s ÚP Liptál. |
| Obec Liptál | 212/1, st. 970, 3935 | změna využití území z plochy občanského vybavení na plochu vodní plochy a toky | Požizovatel změnu doporučuje . Vodní plocha vhodně doplní stávající areál parku |

| Žadatel | Dotčené pozemky | Požadavek na změnu využití | Poznámka |
|------------------|-----------------------|---|--|
| Dana Polaščíková | 2682/16 2682/10 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Část pozemku 2982/16 zasahuje do návrhové plochy pro bydlení. Pozemek p. č. 2682/10 zcela nenavazuje na zastavěné území, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí obce. Část pozemku leží ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, ve které je umisťování staveb významně omezeno. Část pozemku se nachází v ochranném pásmu vysokého napětí a přes část pozemku je vymezena návrhová plocha pro energetiku TE 119, určena pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro nadzemní vedení VN 22kV vč. trafostanice, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. |
| Josef Hruška | 2406/6 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou. | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Výstavba domu na tomto pozemku by nerespektovala typ zástavby podél komunikace vymezen rodinnými domy čp. 192 a 238. Na lokalitu není přivedena kanalizace a vodovod. Návrh není v souladu s urbanistickou koncepcí obce, kdy v rámci změny ÚP nebude rozšiřována stávající rozptýlená zástavba v krajině. Celý pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, ve které je umisťování staveb významně omezeno. |
| Monika Macíková | 897/12, 894, 893/2 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území a záměr tak není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Do lokality není přivedena kanalizace ani vodovod. Požadavek není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci změny č. 1 ÚP Liptál. V rámci této změny je omezena výstavba na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 viz. kap. B. |
| Monika Macíková | 901/1, 902 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Požadavek není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci zadání změny č. 1 ÚP Liptál. V rámci této změny je požadováno dále nerozšiřovat výstavbu na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 viz. kap. B. Přes pozemky prochází ochranné pásmo vysokého napětí. |

| | | | |
|---------------------|------------------------|---|--|
| Zdeněk Smilek | 2017/1, 2067/1, 2017/3 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek p. č. 2017/1, 2067/1 a 2017/3 zasahuje do územní rezervy plochy pro bydlení individuální. V rámci změny č. 1 ÚP Liptál je požadováno stanovit podmínku prověření územní rezervy územní studií, která prověří komplexně možnost využití území. Na základě výsledků prověření územní studií bude případně v rámci následující změny ÚP Liptál plocha rezervy upravena na návrhové plochy s ohledem na bilanci potřeby ploch. Dle názoru požizovatele je vhodné zachování jen části plochy s vazbou na zastavěné území, aby byla zachována prostupnost krajiny a respektován charakter reliéfu. |
| Josef Vrlíček | 2067/2 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek zasahuje do územní rezervy plochy pro bydlení individuální. V rámci změny č. 1 ÚP Liptál je stanovena podmínka územní studie, která prověří možnost využití území. Na základě výsledků prověření územní studií bude případně v rámci změny č. 2 ÚP Liptál plocha zahrnuta do návrhové plochy bydlení s ohledem na bilanci potřeby ploch. Dle názoru požizovatele je vhodné zachování jen části plochy s vazbou na zastavěné území, aby byla zachována možnost částečné prostupnosti krajiny. |
| Ing. Ondřej Vaculík | 2604/4 | změna využití území z návrhové plochy pro bydlení na plochu pro dopravu | Požizovatel změnu nedoporučuje . Z hlediska urbanistické koncepce není vhodné vymezovat samostatně návrhovou plochu pro výstavbu jednoho stání pro automobil. Pozemek se nachází v návrhové ploše bydlení individuální, která umožňuje výstavbu přístřešku pro automobil jako stavbu související s bydlením, avšak v dané ploše musí být nejprve naplněno hlavní využití – bydlení. Pozemek se nachází také v návrhové ploše veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, určené pro rozšíření příjezdové komunikace. Pozemek je limitován existencí vodovodu a plynovodu. |
| Miroslav Řezáč | 2691/51 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek p. č. 2691/51 nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Plocha se nachází nad úroveň vodojemu, což není v souladu s koncepcí zásobování vodou. Lokalita je pohledově exponována, jelikož je pozemek výškově umístěn nad úroveň stávající zástavby a je situován téměř pod hřebenem horizontu a dochází tak i k celkovému narušení krajinného rázu. Do lokality není přiveden vodovod, |

| | | | |
|-----------------------------|--------------------|---|--|
| NERTECH GROUP s.r.o. | 647/8 | změna využití území z prvku ekologické stability – biocentrum na plochu pro výrobu a skladování | Požizovatel změnu doporučuje , ale jen omezeném rozsahu . Navrhované rozšíření plochy pro výrobu a skladování je dle obrazové přílohy uvažováno na pozemcích p. č. 647/8, 647/11, 647/18 a 647/5. Rozšíření plochy pro výrobu a skladování v takovémto rozsahu by dle názoru pořizovatele mělo za následek zamezení funkčnosti biocentra, které je vymezeno tak, aby navazovalo na vodní ekosystém potoka a přilehlé vodní plochy. Z hlediska pořizovatele by bylo vhodné zachovat část plochy tak, aby byly vytvořeny podmínky pro zachování funkčnosti biocentra. Bude prověřena a upravena plocha vodní plochy a toky tak, aby odpovídala skutečnému stavu v území. Změna využití z plochy přírodní P150 na plochu zemědělskou by opět znamenala významné omezení funkčnosti. |
| RNDr. Miroslava Pospíšilová | 3870/2 | změna využití území z plochy pro silniční dopravu na ostatní plocha. | Požizovatel změnu nedoporučuje . Vymezení plochy pro silniční dopravu vychází z právního stavu – čili tak jak je pozemek zapsán v katastru nemovitosti. |
| Renata Čalová | 3678/3, 3680/5 | změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu doporučuje . Pozemky navazují na zastavěné území. Do lokality je přiveden vodovod, kanalizace a elektřina. Pozemky jsou limitovány existencí OP VVN. Obec Liptál má dostatek ploch pro bydlení a potřeba vymezení nových ploch je možná, ale je nezbytné tuto potřebu řádně zdůvodnit viz. kap. E. Pořizovatel změnu doporučuje za předpokladu zdůvodnění potřeby vymezení nové plochy vzhledem k bilanci ploch . |
| Jaroslav Čala | 3678/1 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Pozemek je limitován existencí OP VVN. |
| Eva Žuzková | 1592/1 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu doporučuje, ale jen v omezeném rozsahu . Pozemek navazuje na zastavěné území. Do lokality je přiveden vodovod a elektřina. Vymezit pouze část pozemku při rodinném domu čp. 231 tak, aby byla respektována struktura okolní zástavby. Obec Liptál má dostatek ploch pro bydlení a potřeba vymezení nových ploch je možná, ale je nezbytné tuto potřebu řádně zdůvodnit viz. kap. E. Pořizovatel změnu doporučuje za předpokladu řádného zdůvodnění potřeby vymezení nové návrhové plochy vzhledem k bilanci ploch . |
| Jana Vajďáková | 1196/4, 1190, 1191 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Vymezení plochy není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci změny č. 1 ÚP Liptál. |

| | | | |
|------------------|------------------------|---|--|
| Petr Mikulec | 3655/29, 625/1, 625/2 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky p. č. 625/1 a 625/2 nenavazují na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Poloha pozemku neodpovídá údolní ulicové zástavbě. Lokalita je pohledově exponována, jelikož je pozemek výškově umístěn nad úroveň stávající zástavby a dochází tak i k celkovému narušení krajinného rázu. |
| Michal Výchopeně | 647/14, 647/17 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek p. č. 647/14 nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Do lokality není přiveden vodovod ani kanalizace. |
| Ivo Salajka | 2099/3 | změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Do lokality není přivedena kanalizace ani vodovod. |
| Miroslav Svoboda | 53/4 | změna využití území na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází ve stabilizované ploše smíšené obytné vesnické SO.3, ve které je hlavní využití bydlení v RD a rodinná rekreace, není proto potřebné měnit funkční využití pozemku, jelikož je z hlediska ÚP realizace RD přípustná. |
| Vladimír Chmelař | 3518/2, 3516/1, 3516/3 | změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky nenavazují na zastavěné území a jsou umístěny nad úroveň stávající zástavby. Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu. Celkově by tak docházelo k narušování krajinného rázu, přičemž se jedná o území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu. Část pozemku p. č. 3516/3 se nachází v sesuvném území. |
| Šimon Bubela | 887, 1803/1 | Změna využití území z plochy smíšené obytné vesnické na plochu občanského vybavení | Pořizovatel změnu doporučuje . Plocha občanského vybavení bude vymezena v rozsahu umožňující realizaci penzionu a restaurace. |
| Jana Vráblíková | 220/1 | Změna využití území z plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch na plochu smíšenou v centrální zóně | Pořizovatel změnu doporučuje . Plocha navazuje na stávající řadu garáží. Plocha smíšená v centrální zóně bude vymezena v rozsahu umožňující realizaci garáže. |
| Tomáš Vráblík | 2691/26, 2691/52 | Změna využití území z plochy zemědělské | Pořizovatel změnu doporučuje . Jedná se o rozšíření zastavěného území u stávajícího |

| | | | |
|---------------------------|--|--|---|
| | | na plochu pro bydlení | rodinného domu, tak aby bylo možno realizovat doplňkové stavby pro bydlení. V rámci aktualizace zastavěného území budou pozemky vymezeny jako stabilizované plochy pro bydlení individuální, tak aby bylo možné umístění doplňkových staveb k rodinnému domu. |
| Zdeněk Mrlina | 2476/1, 2476/3 | Změna využití území z plochy zemědělské a plochy pro výrobu a skladování | Požizovatel změnu spíše nedoporučuje . Část pozemku p. č. 2476/1 zasahuje do plochy pro výrobu a skladování, která umožňuje umístění stavby pro uskladnění strojů a případně realizace objektu pro skladování. Část pozemku p. č. 2476/1 zasahuje do plochy zemědělské a pozemek p. č. 2476/3 zasahuje do plochy krajinné zeleně, které umožňují umístění staveb pro zemědělství, které mohou sloužit mj. pro uskladnění produktů rostlinné výroby. |
| Jana Kašpárková | 3526/8 | Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území a jedná se o rozšíření údolní ulicové zástavby. V lokalitě je možné napojení na elektrickou síť, kanalizaci a vodovod. Obec Liptál má dostatek ploch pro bydlení a potřeba vymezení nových ploch je možná, ale je nezbytné tuto potřebu řádně zdůvodnit viz. kap. E. Pořizovatel změnu doporučuje za předpokladu řádného zdůvodnění potřeby vymezení nové návrhové plochy vzhledem k bilanci ploch . |
| Jan Fojtů | 3663/8 | Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s koncepcí stanovenou v ÚP Liptál. Pozemek je situován nad úroveň stávající zástavby a docházelo by tak k narušování krajinného rázu. |
| František a Marie Brhlovi | 497/4, 497/7, 497/3, 500/1, 497/6 | Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Požadavek není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci zadání změny ÚP Liptál, kde je požadováno dále nerozšiřovat výstavbu na jihovýchodě území obce za silnici I/69 viz. kap. B. Přes pozemky p. č. 497/4, 497/3 a 497/7 prochází ochranné pásmo vysokého napětí. |
| Josef Řehánek | 2005/3, 2005/2 | Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází výrazně nad úroveň stávající zástavby ve velmi svažitém území. Docházelo by tak k narušování krajinného rázu z hlediska rozšiřování zástavby do volné krajiny a pohledové exponovanosti. |
| Roman Polách | 2009/7, 2009/11, 2005/1, 2009/15, 2009/136, 1999/1 | Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Požizovatel změnu doporučuje, ale jen v omezeném rozsahu na pozemky p. č. 2009/7, část pozemku 2009/11 a část |

| | | | |
|------------------|--------------------------------|---|---|
| | | | pozemku p. č. 2005/1, které navazují na zastavěné území a rozšiřují údolní ulicový typ zástavby. Část pozemku p. č. 2009/15 se nachází ve stávající ploše bydlení individuální BI, zbylá část pozemku je vymezena jako plocha veřejného prostranství, která vhodně vytváří podmínky pro zpřístupnění lokality. Do lokality je přiveden vodovod a plynovod. Obec Liptál má dostatek ploch pro bydlení a potřeba vymezení nových ploch je možná, ale je nezbytné tuto potřebu řádně zdůvodnit viz. kap. E. Pořizovatel změnu doporučuje za předpokladu řádného zdůvodnění potřeby vymezení nové návrhové plochy vzhledem k bilanci ploch. |
| Hana Stupkova | 2002/1, 2003/1, 2006, 2009/13 | Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu doporučuje, ale pouze v omezeném rozsahu na část pozemku p. č. 2006, tak aby byla zachována údolní ulicová zástavba a nedocházelo k umístění zástavby výrazně nad úroveň stávající zástavby a k narušení krajinného rázu. Do lokality je přiveden plynovod a vodovod. Pozemky p. č. 2002/1, 2003/1 a 2009/13 jsou umístěny na pohledově exponovaném území nad úroveň stávající zástavby. Obec Liptál má dostatek ploch pro bydlení a potřeba vymezení nových ploch je možná, ale je nezbytné tuto potřebu řádně zdůvodnit viz. kap. E. Pořizovatel změnu doporučuje za předpokladu řádného zdůvodnění potřeby vymezení nové návrhové plochy vzhledem k bilanci ploch. |
| Věra Navrátilová | 2691/33, 3494/1, 550/2, 1028/1 | změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení | Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky nenavazují na zastavěné území, jednalo by se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Pozemky jsou umístěny nad úrovní stávající zástavby, pohledově exponovány a docházelo by tak k narušení krajinného rázu. Pozemek p. č. 550/2 a 1028/1 je umístěn za silnicí I/69, což není v souladu s koncepcí navrhovanou v rámci zadání změny ÚP Liptál, kde je požadováno dále nerozšiřovat zástavbu na jihovýchodě území obce za silnicí I/69 viz. kap. B. |

Odůvodnění:

Krajský úřad zhodnotil výše uvedené informace o stavu a možných změnách dotčeného území dle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

V rámci předložené Zprávy je uplatněno poměrně velké množství samostatných ploch pro bydlení od jednotlivých žadatelů. U některých ploch navržených pro bydlení existuje riziko narušení krajinného rázu. Řadu ploch navržených ke změně využití území na bydlení pořizovatel nedoporučuje, především z důvodu nesouladu s urbanistickou koncepcí obce Liptál. K významnější změně územního plánu Liptál v rámci předložené Zprávy patří změna využití území na ploch pro sport (vlek), přičemž část tohoto plánovaného záměru zasahuje i do plochy lokálního biokoridoru. Tento záměr svým charakterem naplňuje rámec pro realizaci záměru přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 114 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení. Zároveň jde o záměr, u něhož nelze vyloučit významný vliv na krajinný ráz. Další zásadnější změnou je i návrh změny ploch z prvků ekologické stability (biocentrum) na plochy pro výrobu a skladování (pozemky p. č. 647/8, 647/11, 647/18 a 647/5 v k. ú. Liptál). Existuje zde riziko, že změnou těchto ploch na plochy pro výrobu a skladování dojde k omezení funkčnosti navrženého biocentra, které je vymezeno, aby navazovalo na vodní ekosystém potoka a přilehlé vodní toky. Záměr svým charakterem i velikostí může naplňovat rámec pro realizaci záměrů přílohy č. 1, bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanovené limitu 10 tis. m², zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem ke stávající koncepci dotčeného území nelze vyloučit významný vliv na navrhovaný územní systém ekologické stability. V rámci koncepce byla hodnocena kritéria přílohy č. 8 citovaného zákona. Neposuzovaná kritéria nejsou uvedena, protože byla shledána jako nerelevantní. Územní plán je významný nástroj pro možnost začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad Zlínského kraje ve svém stanovisku č. j. KUZZL 45961/2019 ze dne 12. července 2019 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Nedílnou součástí další fáze ÚP Liptál bude **vyhodnocení vlivů na životní prostředí**. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP a musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržaná vyjádření k územnímu plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude následně vydáno na základě projednání návrhu územního plánu spolu s vyhodnocením SEA a vyjádření k němu podaných.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
MěÚ Vsetín, OŽP
Obec Liptál
MŽP, OVSS VIII, Olomouc