

OZNÁMENÍ KONCEPCE

"Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště"

podle zákona č. 100/2001 Sb.

o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a novel

Objednatel : Město Uherské Hradiště, Masarykovo nám. 19
686 70 Uherské Hradiště

Objednávka : ze dne 10.9.2008.

Zpracovatel : RNDr. Stanislav Novák, autorizovaný odborný pracovník

Termín : prosinec 2008

Paré č.

: **1**

.....
RNDr. Stanislav Novák

Zadání :

Vypracování oznámení koncepce dle § 10c a přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a novel (dále zákon č. 100/2001 Sb.) k oznámení koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště“ (dále IPRM nebo IPRM UH).

Vypracoval :

RNDr. Stanislav Novák, autorizovaná osoba (dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - držitel osvědčení MŽP ČR čj. 15120/3906/OEP/92 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (§ 8 a příloha č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy záměrů na životní prostředí (§ 9 a příloha č. 5 zákona č. 100/2001 Sb.) – viz. **příloha č. 49**.

Tentýž zapsaný : Potvrdenie – zápis do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie § 42 podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v odbore – oblasti činnosti 3g a 3j zo dňa 16.4.2004 pod číslom 373/2004-OPV.

Tentýž, jako auditor životního prostředí se způsobilostí pro vypracování systému environmentálního managementu v podniku a pro provádění auditu pro životní prostředí dle nařízení RADY EHS č. 1836/93, jakož i ISO 14 001, dle certifikátu EIPOS při Technické universitě Drážďany a Svazu průmyslu a dopravy ČR z 16.11.1996.

Tentýž, jmenovaný Krajským soudem v Brně dne 21.11.1994, podle ust. § 3 zákona č. 36/1967 Sb. o znalcích a tlumočnících, znalcem v oboru ochrana přírody se specializací ochrana a tvorba životního prostředí.

Tentýž, držitel autorizace pro nakládání s chemickými látkami a přípravky v rozsahu § 2 odst. 8 písm. a) až o) zákona č. 157/1998 Sb. o chemických látkách a přípravcích ve znění pozdějších předpisů a novel, vydané MŽP ČR dne 1.3.2000 pod č.j. 870/2/28/00/Se.

Kancelář - adresa : Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod
tel./fax : 572 637405, m. 603 545773
e-mail : novak.zp@iol.cz

Rozdělovník :

- Ø paré č. 1 : RNDr. Stanislav Novák, Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod
- Ø paré č. 2 - 5 : Město Uherské Hradiště, Masarykovo nám. 19, 686 70 Uherské Hradiště

OBSAH

strana

ÚVOD 5
ČÁST A - ÚDAJE O PŘEDKLADATELI 6
1. Název organizace 6
2. IČ 6
3. Sídlo 6
4. Kontaktní údaje oprávněného zástupce předkladatele 6
ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI 6
1. Název 6
2. Obsahové zaměření (osnova) 6
3. Charakter 8
4. Zdůvodnění potřeby pořízení11
5. Základní principy a postupy (etapy) řešení12
6. Hlavní cíle17
7. Přehled uvažovaných variant řešení19
8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry	...20
9. Předpokládaný termín dokončení21
10. Návrhové období22
11. Způsob schvalování22
ČÁST C – ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ24
1. Vymezení dotčeného území24
2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny26
3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území27
4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území40
ČÁST D – PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ44

ČÁST E – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE46
1. Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky46
2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce46
3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví49
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.50

ÚVOD

Předkládaný písemný materiál je oznámení koncepce

„Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště“

zpracovaný dle § 10c a přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a novel.

Oznámení koncepce je předkladatelem koncepce Městem Uherské Hradiště se sídlem Masarykovo nám. 19, 686 70 Uherské Hradiště, předloženo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje, jako orgánu příslušnému dle ustanovení § 22 v souladu s ust. § 10 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovatel oznámení koncepce vypracoval uvedenou práci na základě objednávky ze dne 10.9.2008, která byla uzavřena mezi Městem Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje se sídlem v Masarykovo nám. 19, 686 70 Uherské Hradiště a zpracovatelem oznámení koncepce RNDr. Stanislavem Novákem se sídlem Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod.

Oznámení koncepce vypracoval RNDr. Stanislav Novák, který je autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., s osvědčením odborné způsobilosti čj. 15120/3906/OEP/92.

ČÁST A - ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

Město Uherské Hradiště.

2. IČ

00291 471

3. Sídlo

Masarykovo nám. 19
686 70 Uherské Hradiště

4. Kontaktní údaje oprávněného zástupce předkladatele

Statutární zástupce předkladatele

Jméno, příjmení : Ing. Libor Karásek
Funkce : starosta města
Telefon : 572 525 110
E-mail : Libor.Karasek@mesto-uh.cz

Manažer IPRM

Jméno, příjmení : RNDr. Jaroslav Bičan
Funkce : vedoucí Oddělení rozvoje města
Telefon : 572 525 243
E-mail : Jaroslav.Bican@mesto-uh.cz

Poznámka :

Rada města jmenovala RNDr. Jaroslava Bičana manažerem IPRM, který je odpovědný za zajištění přípravy, zpracování a realizaci IPRM (usnesení č.746/48/R/2008).

ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI

1. Název

Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště.

2. Obsahové zaměření (osnova)

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vyhlásilo v rámci Integrovaného operačního programu (dále jen IOP) výzvu k podávání žádostí o schválení tzv. Integrovaných plánů rozvoje města (dále jen IPRM). Výzva je určena pro města s počtem obyvatel od 20 do 50 tis.

IPRM v tomto pojetí představuje vlastně malý městský „operační program“. Bude-li schválen, město získá zdroje na jeho realizaci a ty bude rozdělovat předkladatelům projektů – samo sobě na své projekty ale i jiným subjektům (např. vlastníkům bytových domů). IPRM tak představuje ojedinělou investiční příležitost a zdroj prostředků pro realizaci dlouhodobě plánovaných záměrů města Uherského Hradiště.

IPRM se skládá s těchto hlavních částí :

- Ø Analýza současné ekonomické a sociální situace.
- Ø Analýza regionálních vztahů – vnější analýza.
- Ø Strategická analýza vnitřního prostředí města.
- Ø SWOT analýza.
- Ø Vize bydlení v Uherském Hradišti v roce 2020.
- Ø Vize životního prostředí v Uherském Hradišti v roce 2020.
- Ø Hlavní cíl, specifické cíle IPRM a očekávaný přínos.
- Ø Zdůvodnění výběru zón a popis zóny.
- Ø Popis cílů, opatření a aktivit IPRM.
- Ø Očekávané výsledky a časový harmonogram IPRM.
- Ø Finanční plán a nástroje finančního řízení.
- Ø Administrativní řízení IPRM.
- Ø Zapojení partnerů.
- Ø Způsob výběru projektů.
- Ø Horizontální témata a Analýza rizik.

Nedílnou součástí IPRM jsou rovněž projekty neinvestičního charakteru v oblasti vzdělávacích aktivit.

Vize

Integrovaný plán rozvoje města je jedním z nástrojů realizace strategického plánu rozvoje města a přispívá k dosažení strategických cílů v problematice veřejných prostranství a bydlení. Vize IPRM je proto v přímé souvislosti s těmito dvěma oblastmi :

Vize bydlení v Uherském Hradišti v roce 2020

Uherské Hradiště je atraktivním městem pro trvalý pobyt. Ve městě existuje široká nabídka typů a forem bydlení pro všechny skupiny obyvatelstva, která splňuje aktuální požadavky na standardní kvalitu bydlení včetně občanské vybavenosti. Jeho cena respektuje atraktivitu lokality, kvalitu a formu bydlení a také související služby, což rozšiřuje možnosti občanů zajistit si bydlení vlastními silami a zvyšuje možnost dobře a efektivně zajišťovat ubytování pro občany, kteří pomoc potřebují. Město nabízí investorům vyjasněnou bytovou koncepci s jasnou vlastnickou strukturou pozemků.

Dílič vize pro vybranou zónu : Standardní kvalita bydlení a občanské vybavenosti odpovídající požadavkům třetího tisíciletí.

Vize životního prostředí v Uherském Hradišti v roce 2020

Uherské Hradiště je krásné čisté město ležící na řece Moravě, která je začleněna do života města. Ve městě je zdravé životní prostředí s velkým podílem ploch veřejné zeleně. Kolem města je pás příměstské zeleně, který slouží k rekreaci obyvatel a přispívá k ekologické stabilitě

krajiny. Doprava je odvedena mimo centrum města. Proti povodním je město chráněno účinnými opatřeními. Uherské Hradiště využívá alternativní zdroje energie, má zavedeno důsledné využití a recyklaci odpadů, kvalitní kanalizaci a 100 % čištění odpadních vod. Občané se chovají ekologicky šetrně.

Dílčí vize pro vybranou zónu : Zdravé životní prostředí a bezpečná doprava odpovídající požadavkům třetího tisíciletí.

Posouzení provázanosti SWOT a návrhové části

Pro prokázání shody navrhovaných opatření a výstupů analýzy, zejména SWOT byla použita metoda „koincidenční matice“, která jasně prokazuje těsnou vazbu mezi analytickou a návrhovou částí IPRM. Návrhová část IPRM, tj. cíle, priority a aktivity reagují na výstupy analýzy tak, aby byly odstraňovány slabé stránky a hrozby za využití silných stránek a příležitostí.

3. Charakter

Popis zóny

Pro tvorbu IPRM bylo na základě zevrubné analýzy povinných kritérií identifikováno souvislé území složené z nejstarších panelových sídlišť v Uherském Hradišti. Tyto obytné soubory vykazují největší nedostatky nejen z hlediska „povinných kritérií výběru zóny“ a koncentrace negativních jevů, ale i z hlediska urbanistického se vyznačují vyšším stupněm stavebního a morálního opotřebení. Součástí zóny IPRM je i část areálu bývalých kasáren.

Zóna je tvořena šesti základními sídelními jednotkami (ZSJ) :

- Ø Sídlíště Malinovského
- Ø Stadion
- Ø U Stadionu
- Ø Stadion
- Ø Tůně
- Ø část ZSJ Zápověď.

Zóna IPRM obepíná historickou část centra města z východní a jižní strany. Při posledním sčítání lidu v roce 2001 zde žilo 5.844 obyvatel, což představuje cca 22 % obyvatel města. Zónu protíná frekventovaná silniční komunikace č. I/50 spojující Brno a Trenčín (SK). Intenzita dopravy na této silnici dosahuje až 30 tis. vozidel denně.

Celková plocha zóny je 94,5 ha, z toho zastavěná plocha činí cca 67 % (tzn. vše mimo zeleň, tzn. včetně zpevněných ploch a komunikací a privátních dvorů). Plocha zastavěná pouze budovami zabírá cca 30 %. Součástí zóny je i největší a nejstarší městský park (Smetanovy sady) a komplex sportovišť.

Zákres dotčené zóny v území je prezentován v jednotlivých přílohách č. 2, 3, 4 a 5.

Obyvatelstvo

Dlouhodobé statistiky dokládají extrémní stárnutí obyvatelstva ve vybrané zóně IPRM. Zóna se oproti městu vyznačuje výrazně nadprůměrným podílem osob starších 65 let, kdy jejich podíl

(17,4 %) výrazně převyšuje průměr města (12,5 %). Naopak u věkové kategorie do 15 let je průměr zóny nižší oproti průměru městskému o 3,5 procentního bodu.

Slábnoucí podíl obyvatel ve věku 0-14 let vytváří sociopatologické základy rizikového chování. Mládež bude více náchylná k vyhledávání rizikových aktivit typu heren, návyku na drogy a lokálnímu násilí. Vše se odehrává v prostředí, kdy ostatní věkové skupiny se vzájemně více mýjejí a nemají praktický vliv na usměrnění chování skupiny. Současná (byť přechodná) vlna porodnosti však vyžaduje reakci a zajištění základních funkcí sídliště pro děti a mládež. Současně musí být zajištěny funkce pro ostatní skupiny obyvatel. Přirozeně ubývá kvalita vybavení sídlišť pro tuto věkovou skupinu obyvatel.

Ve srovnání s průměrnou hodnotou za celé město je v zóně výrazně nižší podíl domácností s úplnými rodinami. Zatímco průměr města činil 58,8 %, ve sledované zóně jen 51,7 %.

Negativním parametrem je i nižší ekonomická aktivita obyvatel zóny IPRM proti průměru města, a to o 3,7 procentního bodu (52,5 % u města, 48,8 % u zóny). Tato skutečnost tak zjevně koreluje s nepříznivou věkovou strukturou.

Byty a bydlení

Vymezená zóna je výrazně sídlištního charakteru, neboť zatímco v rodinných domech zde nežije ani polovina obyvatelstva, ve městě jsou to celkem tři čtvrtiny obyvatel.

Zajímavý je i pohled z hlediska období výstavby, resp. rekonstrukce bytů. Bezmála 90 % domů bylo v pěti sledovaných sídelních jednotkách postaveno či zrekonstruováno do roku 1980, zatímco průměr města dosahuje hodnoty v uvedeném období cca 63 %. Největší podíl domů byl ve městě (stejně jako u zóny IPRM) postaven v poválečném období právě do roku 1980.

Financování a řízení investic

Základní podmínkou úspěšné realizace IPRM je schopnost města nejen připravit, vybrat a realizovat jednotlivé projekty, ale také zajistit jejich spolufinancování z rozpočtu města. Jako stěžejní výchozí materiály byly pro analýzu použity tyto dokumenty :

- Ø Město Uherské Hradiště – výhled do roku 2014 – dokument obsahuje rozpočtový výhled, investice a pravidla financování rozvojových projektů města v uvedeném dlouhodobém horizontu.
- Ø Analýza a udělení ratingového hodnocení.
- Ø Zastupitelstvo města Uherského Hradiště přijalo usnesení o zřízení finančních fondů města a to Fondu rozvoje bydlení, Fondu kultury, Fondu cestovního ruchu, Fondu mládeže a vzdělávání, Fondu životního prostředí, Fondu sportu.
- Ø Pravidla pro poskytování úvěrů z Fondu rozvoje bydlení města Uherské Hradiště.
- Ø Pravidla pro poskytování dotací z Fondu životního prostředí města Uherské Hradiště.
- Ø Pravidla pro poskytování dotací z Fondu obnovy historické architektury Města Uherské Hradiště.

Město uplatňuje zásady strategického plánování investic. Plány jsou průběžně vyhodnocovány a aktualizovány. Projekty jsou rozděleny z pohledu potřeby a financování do tří kategorií a to :

- Ø strategické investice s očekávanou dotací,

- Ø strategické investice hrazené plně z rozpočtu města,
 - Ø běžné požadavky
- a jsou součástí tzv. „Zásobníku na kapitálové výdaje a ostatní nákupy“.

Základní předpoklady použité při sestavování finančního plánu

Při sestavování finančního plánu vycházelo město z těchto základních předpokladů :

- Ø Pro oblast revitalizace veřejných prostranství je počítáno s financováním - 27 % vlastní zdroje města, 73 % financování z IOP ze způsobilých výdajů.
- Ø Pro oblast regenerace bytových domů je počítáno s financováním - 60 % vlastní zdroje města (nebo soukromé zdroje investora), 40 % financování z IOP ze způsobilých výdajů.
- Ø Z celkového objemu IPRM 360 mil. Kč - tvoří 61 % způsobilé výdaje na regeneraci bytových domů a 39 % způsobilé výdaje na revitalizaci veřejných prostranství.

Z celkového rozpočtu IPRM pro oblast 5.2 a, b - 360 mil. Kč bylo 140 mil. Kč (38,8 %) vyčleněno na revitalizaci veřejných prostranství a 220 mil. Kč (61,2 %) na regeneraci bytových domů.

Zapojení partnerů

Metoda strategického plánování, která byla použita pro zpracování IPRM, klade důraz na princip partnerství, tzn. konsensuálnost a zapojení veřejnosti a partnerů do procesu přípravy a tvorby IPRM. Před zahájením prací na IPRM proto přijalo město zásadu, že nezbytným předpokladem pro úspěšnou přípravu a realizaci IPRM je maximálně otevřená informovanost a komunikace s veřejností a její zapojení do procesu tvorby IPRM.

Město aktivně oslovilo a jednalo s případnými partnery IPRM, především s bytovými družstvy a správci bytového fondu, neziskovými organizacemi i podnikatelskými subjekty (kodifikace ve smlouvách o partnerství).

Způsob zapojení partnerů do přípravy a realizace IPRM spočívá v :

- Ø účasti v Řídícím výboru,
- Ø účasti v pracovních skupinách,
- Ø zapojení do veřejných projednání,
- Ø předkládáním vlastních projektů mimo finanční rámec IPRM.

Zapojení veřejnosti

O záměru zpracovat IPRM a o průběhu jeho přípravy i možnostech zapojit se do zpracování byli občané a zájemci průběžně informováni prostřednictvím - webových stránek města, tiskových periodik města, především Zpravodaje města Uherské Hradiště, tiskových konferencí, informacemi v místním tisku a v TV.

Dílejší výstupy i pracovní verze IPRM byly k dispozici na webové stránce města k veřejnému připomínkování. Během zpracování IPRM plánu bylo shromážděno značné množství návrhů na konkrétní projekty a akce, které by měly přispět k naplnění stanovených cílů. Občané posílali své náměty formou projektových listů anebo jen prostým popisem svých představ a připomínek.

Projekty financované z jiných OP

Následující projekty jsou potenciálně financované z ostatních oblastí intervence IOP nebo z ostatních operačních programů. Jedná se o projekty – Městské kulturní centrum Hvězda, Nebojíme se netradičních oborů ve Zlínském kraji, Zkusíme to sami ve Zlínském kraji, Rekonstrukce objektu na Centrum technického vzdělávání firmy MARLIN, s.r.o. a Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Uherskohradištsku.

Další projekty rovněž mají těsnou vazbu na opatření v rámci IPRM ve vybrané zóně. Jedná se o - Snížení spotřeby energie v budovách města MŠ Svatováclavská, MŠ a ZŠ Jarošov, MŠ Pod svahy a MŠ Štěpnická, Rozvoj metropolitní komunikační sítě pro informační a komunikační služby veřejné správy, Rozvoj místní Agendy 21 v Uherském Hradišti, Chráněné byty pro osoby s mentálním nebo duševním handicapem, Rekonstrukce a modernizace krytého plaveckého bazénu a letního koupaliště v Uherském Hradišti a Dostavba Regionálního vzdělávacího centra v areálu bývalých kasáren.

4. Zdůvodnění potřeby pořízení

Vzhledem k charakteru potřeb města, principu koncentrace město zvolilo pro svůj „zónově zaměřený IPRM tři prioritní oblasti a vybrané aktivity takto:

Životní prostředí - ochrana před hlukem, zvýšení kvality urbanizované krajiny, doplnění a/nebo zvýšení kvality urbánní zeleně ve městech, individuální zakládání a obnova parků a další trvalé nelesní zeleně, opatření k ochraně přírody ve městech a jejich bezprostředním okolí a optimalizace hospodaření s energiemi (snížování energetické náročnosti).

Přitažlivá města - obnova zanedbaných území města pro podnikání a/nebo služby, úprava a obnova zanedbaných nebo nedostatečně využívaných prostranství, zvýšení kvality exponovaných veřejných prostranství ve městech, zvýšení kvality zón bydlení a veřejných služeb a budování nebo zvýšení kvality infrastruktury pro kulturu, volný čas nebo cestovní ruch.

Dostupnost a mobilita - zklidňování dopravy, zvýšení bezpečnosti, zvýšení výkonu a kvality veřejné dopravy ve městech, podpora využívání „měkkých“ forem dopravy (cyklo, pěší), podpora ekologických a energeticky méně náročných forem dopravy a řešení problematiky parkování.

V souladu se zásadou s ohledem zejména na zaměření IPRM v IOP, tj. na oblast obytného prostředí a vybranými prioritními oblastmi město identifikovalo základní vnitřní faktory, jejichž analýza je rozhodující a relevantní pro řešení problémů (návrhy cílů, opatření, aktivit) v rámci IPRM takto - demografický vývoj, stav bytového fondu, stav veřejných prostranství a veřejná správa města - financování a řízení investic.

Nad rámec doporučení Příručky pro předkladatele IPRM v IOP byly analyzovány následující okruhy - ekonomický vývoj, občanská vybavenost, životní prostředí, dopravní dostupnost, místní disparity a kriminalita, které byly dalším zdůvodněním koncepce.

Zdůvodnění výběru zóny

Na základě podrobné socio-ekonomické analýzy město provedlo výběr zóny tak, aby tato byla rovněž v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty města, zejména s Koncepcí bytové politiky města a Strategickým plánem rozvoje města. Celý proces výběru byl průběžně zveřejňován na webových stránkách města a v místním tisku. Výběr zóny byl konzultován se všemi partnery zapojenými v rámci přípravy IPRM a schválen řídicím výborem dne 16.10.2008. V souladu s Příručkou pro předkladatele IPRM v IOP vybralo město tyto lokality, respektive základní sídelní jednotky - ZSJ Sídliště Malinovského, ZSJ U stadionu, ZSJ Stadion, ZSJ Tůně, ZSJ Dukla a ZSJ Záповěď. Ve vybrané zóně se nachází 2.468 bytů.

Koncentrace negativních jevů je charakterizována těmito ukazateli :

- Ø Vyšší počet obyvatel nad 65 let - město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 12,4 % , vybraná zóna hodnotou 17,5 %.
- Ø Nižším počtem ekonomicky aktivních obyvatel - město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 52,5 % , vybraná zóna hodnotou 48,8 %.
- Ø Vyšším počtem domů s byty postavených před rokem 1991 - město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 81,8 % , vybraná zóna hodnotou 95,5 %.
- Ø Vyšší příspěvku hmotné nouze na občana v Kč (příspěvek na živobytí + příspěvek na bydlení + mimořádná okamžitá pomoc) - město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 74 Kč, vybraná zóna hodnotou 143 Kč.
- Ø Vysokou mírou dlouhodobé nezaměstnanosti (počet osob nezaměstnaných déle než 12 měsíců jako procento z počtu ekonomicky aktivních obyvatel). Město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 2,5 % , vybraná zóna hodnotou 2,63 %.

Výše uvedené parametry jsou dány závaznou metodikou, tj. Příručkou pro předkladatele IPRM v IOP. Jako další, pomocné ukazatele pro výběr zóny stanovilo město tyto ukazatele:

- Ø Nižší celková plocha jednoho bytu - město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 73,6 m² na jeden byt, vybraná zóna hodnotou 63,9 m² na jeden byt.
- Ø Nižší počet obytných místností nad 8 m² na jeden byt - město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 2,69 místností na jeden byt, vybraná zóna hodnotou 2,35 místností na jeden byt.
- Ø Vysoký poměr bytů v bytových domech oproti bytům v rodinných domech – ve vybrané zóně se 60 % bytů nachází v bytových domech oproti zbytku města.
- Ø Nižší počet obyvatel 0-14 let, město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 16,2 % , vybraná zóna hodnotou 13,0 %.
- Ø Nižší počet obyvatel 15-59 let, město Uherské Hradiště vykazuje tento ukazatel hodnotou 66,0 % , vybraná zóna hodnotou 61,5 %.

5. Základní principy a postupy (etapy) řešení

Východiska

Demografický vývoj

K 31.12.2007 žilo v Uherském Hradišti 25.865 obyvatel. Po roce 1991 se zvětšuje počet obyvatel „venkovských“ čtvrtí a naopak vlastní „město“ obyvatelstvo ztrácí. Celkový přírůstek obyvatel se od roku 1997 propadl trvale do záporných hodnot, přičemž lze konstatovat, že jeho brzkému obratu v současné době nic nenasvědčuje.

Tempo demografického stárnutí v Uherském Hradišti bylo ve srovnání s ostatními územími velmi vysoké – v roce 1991 byl zdejší index stáří ze všech srovnávaných jednotek nejnižší, v roce 2005 pak nejvyšší. Podíl produktivní složky obyvatelstva (věkové kategorie 15-64 roků) na obyvatelstvu celkem je v Uherském Hradišti poměrně příznivý – ze všech sledovaných území je ten zdejší ve všech třech časových horizontech nejvyšší), otázkou však zůstává budoucí vývoj.

Vzdělanostní struktura obyvatel města Uherské Hradiště je v podstatně lepší než v ČR – tuto skutečnost je možné doložit jak výrazně nižším podílem osob se základním vzděláním, tak i významně vyšším zastoupením osob s maturitou a s vysokoškolským vzděláním. Pravděpodobnou příčinou lepší vzdělanosti v Uherském Hradišti bude vyšší koncentrace pracovních a sociálních příležitostí v městském prostředí.

Město Uherské Hradiště vykazuje ve srovnání s ČR vyšší podíl sezdaných a naopak nižší podíl rozvedených (totéž platí i pro okres Uherské Hradiště a Zlínský kraj), což může být způsobeno vyšší religiozitou a stabilizovaností zdejšího obyvatelstva.

Sčítání lidu 2001 vymezilo soubor ekonomicky činných obyvatel jako součet „pracujících“ a „nezaměstnaných“. V roce 2001 bylo podle sčítání lidu v Uherském Hradišti celkem 14.119 ekonomicky aktivních obyvatel, z nichž pracovalo 13.130 obyvatel a 989 obyvatel (7,0 %) bylo nezaměstnaných. Míra ekonomické aktivity obyvatel, počítaná jako podíl ekonomicky aktivních osob z celkového úhrnu obyvatelstva, výrazně převyšuje průměry Zlínského kraje a České republiky.

Stav bytového fondu

Podle definitivních výsledků sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 bylo v Uherském Hradišti sečteno celkem 9.787 trvale obydlených bytů a 907 neobydlených bytů. Vedle počtu trvale obydlených bytů se výrazně zvýšil, obdobně jako i v jiných městech, počet neobydlených bytů. Celkový počet bytů v posledním intercenzálním období ve městě vzrostl z 9.504 na 10.694, tj. o 1.190 bytů, relativně o více než 12 %. Tento příznivý vývoj probíhal prakticky při stagnaci počtu obyvatel. V kontextu srovnatelných měst Zlínského kraje je však úroveň vybavenosti obyvatelstva bytovým fondem, vyjádřená počtem bytů připadajících na 1.000 obyvatel, stále podprůměrná.

Průměrná celková plocha bytu připadající na osobu je v Uherském Hradišti nižší než průměr ČR. To je způsobeno vysokým zastoupením bytů v bytových domech, podobně jako u jiných měst. Tyto byty mají dobrou vybavenost, ale z velké části se nacházejí v panelových bytových domech. Průměrné stáří trvale obydlených domů bylo 36 let, z toho stáří bytových domů 33 let. Z období do konce 2. světové války pochází 45 % trvale obydlených bytů, 55 % bytů bylo postaveno po roce 1945. Z jednotlivých desetiletí je podle kvantity bytové výstavby nejvýznamnější desetiletí 1971 – 1980, kdy bylo postaveno 28 % stávajícího bytového fondu, převážně formou hromadné výstavby panelových domů. Od osmdesátých let objemy bytové výstavby postupně klesaly.

Stav veřejných prostranství

Veřejná zeleň - plochy veřejné zeleně (parky, veřejná prostranství, uliční zeleň) představují především zeleň v urbanizovaném území. Nejvýznamnějšími plochami veřejné zeleně v zastavěném území Uherského Hradiště jsou plochy parků. Plošně nejrozsáhlejší jsou Smetanovy sady (4,5 ha), které z jižní strany vymezují náměstí Míru. Přímo v centrální části města se nacházejí dvě parkově upravené plochy. Jedná se o plochu Bastionu (1,0 ha), která je umístěna uvnitř vnitrobloku u Palackého náměstí. Další plochou je park mezi ulicemi Nádražní a Obchodní akademii (1,0 ha). Všechny tyto plochy jsou průběžně udržovány, mají vybudovaný systém pěších komunikací a jsou doplněny lavičkami. Parky jsou v relativně dobrém zdravotním stavu, avšak vzhledem k jejich stáří budou vyžadovat postupnou, etapovitou rekonstrukci. Stávající rozlohu veřejné zeleně však ohrožuje zahušťování stávající zástavby v centru města a rozvoj automobilismu, který se projevuje rostoucími nároky na zřizování nových parkovacích ploch. Z hlediska zájmů ochrany životního prostředí není taková výstavba žádoucí. To je problémem zejména na některých panelových sídlištích (Východ), kde plochy zeleně s dětskými hřišti mezi jednotlivými bloky jsou úzké a další výstavba tuto situaci dále zhoršuje. Kromě kácení zeleně dochází k nežádoucímu přiblížení dopravy do těsné blízkosti hřišť, což zvyšuje riziko úrazů, další znečišťování okolí a zatížení obyvatelstva hlukem z dopravy.

Vyhrazená zeleň - tato zeleň je reprezentována převážně plochami zeleně obytných celků, zařízení občanské vybavenosti a zelení výrobních areálů a technické vybavenosti. Největší uplatnění zeleně v plochách občanské vybavenosti je v okolí školských zařízení. Velmi výrazně se vzrostlá zeleň uplatňuje na nejrozsáhlejší ploše občanské vybavenosti v Uherském Hradišti - v areálu nemocnice.

Zeleň v obytných plochách sídlišť - má velký podíl na kvalitě životního prostředí hromadného bydlení. Na sídlištích Mojmír I a II, Pod svahy I a II, je zeleň zastoupena velmi významně a pouze lokálně by bylo třeba provést doplnění vzrostlé zeleně. Nově byla založena i zeleň na sídlišti Stará Tenice, kde bylo vysázeno asi 60 alejových stromů. V Mařaticích jsou opět nejrozsáhlejšími plochami vyhrazené zeleně plochy u školských zařízení. Byla provedena rozsáhlá výsadba alejových stromů a veškeré zeleně na sídlišti Východ, rovněž byl založen nový velký park u základní školy na sídlišti Východ (celkem vysázeno asi 200 alejových stromů a několik tisíc keřů). Se zelení se začíná významně pracovat v areálu bývalých kasáren a postupně se realizuje v místech, která dostala novou tvář (areál školy, Kaufland, před zimním stadionem), kde bylo vysazeno asi 100 alejových stromů. Přípravuje se projekt založení nového městského parku v areálu bývalé vojenské střelnice u Štefánikově ulici. Zajímavé je umístění tenisového areálu v oblouku slepého ramene Moravy, kdy břehová zeleň ramene tvoří obvodovou zelenou bariéru areálu. Rozsáhlá plocha pro sport kolem zimního stadionu a plaveckého areálu je osázena vzrostlou zelení, ale výsadba je nahodilá a nekoncepční.

Doprava v klidu - velký počet automobilů, pohybujících se denně ve městě, klade vysoké nároky na prostor. Zejména v centru města se projevují nedostatky v nabídce parkovacích ploch, naopak některá parkoviště zůstávají pro svoje nevhodné umístění nevyužita. Obdobné problémy se začínají objevovat i na velkých sídlištích, zejména tam, kde se nepočítalo s prudkým rozvojem individuální automobilové dopravy při výstavbě (Mojmír, Stará Tenice, Východ, Malinovského, Republiky). Dopravu v klidu je nutno řešit jako součást celého dopravního systému s ohledem nejen na potřeby motoristů, ale také ostatních uživatelů uličního prostoru.

Bezbariérové trasy - s realizací IPRM zejména v oblasti regenerace veřejných prostranství souvisí i problematika bezbariérového přístupu. Město Uherské Hradiště je od roku 2006 zapojeno do Národního rozvojového programu mobility pro všechny. Na základě analýzy situace ve městě byl ve spolupráci s partnerskými organizacemi sestaven komplexní záměr bezbariérových tras propojujících veřejné instituce v centru města a dopravní systémy veřejné dopravy ve městě. V rámci záměru jsou řešeny dílčí nedostatky a odstraňovány bariéry pohybu ve veřejných budovách i na místních komunikacích. Záměr byl Vládním výborem pro zdravotně postižené občany doporučen k financování, realizace byla zahájena v roce 2007.

Očekávané výsledky

Město stanovilo strukturu ukazatelů výsledků a dopadu tak, aby bylo možno prokazatelně měřit a vyhodnocovat naplnění cílů IPRM a příspěvek k naplnění cílů IOP a povinné ukazatele výsledku a nepovinné ukazatele výsledku.

Pro monitorování realizace IPRM jsou stanoveny čtyři indikátory výsledku a tři indikátory dopadu. Tři indikátory výsledku jsou shodné s indikátory IOP, jeden si město stanovilo na základě svých potřeb. Indikátory dopadu jsou všechny ve shodě se vstupními kritérii pro výběr zóny dle článku 47 (1828/2006).

Ukazatele výsledku :

Počet regenerovaných bytů

- Ø **Ukazatel výsledku** - Počet bytových jednotek v bytových domech, ve kterých budou provedeny stavební úpravy ke zlepšení fyzického stavu budov, tzn. např. energeticky efektivní sanace, odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad, opravy a rekonstrukce technického vybavení domů, vybudování sociálních bytů z nevyhovujících bytů anebo z nebytových prostor, objektů.
- Ø **Popis způsobu měření** - Bude měřen počet bytů v regenerovaném objektu.
- Ø **Zdroj informací** - Před zahájením prací bude vstupní údaj převzat z technické dokumentace, stavebního povolení. Konečný údaj bude převzat ze závěrečné zprávy o realizaci projektu.

Plocha revitalizovaného území

- Ø **Ukazatel výsledku** - Celková výměra vymezené plochy problémového sídliště, na které budou prováděny konkrétní úpravy vedoucí ke zvýšení kvality života obyvatel sídlišť včetně zvýšení bezpečnosti.
- Ø **Popis způsobu měření** - Bude měřena celková plocha území, na kterém bude provedena revitalizace.
- Ø **Zdroj informací** - Před zahájením prací bude vstupní údaj převzat z technické dokumentace, stavebního povolení. Konečný údaj bude převzat ze závěrečné zprávy o realizaci projektu.

Úspora spotřeby energie bytových domů

- Ø **Ukazatel výsledku** - Procentické vyjádření snížení spotřeby energie v bytových domech na území problémových sídlišť, tj. vyjádření rozdílu spotřeby energie před provedením energetických sanací obytných budov a po jejich dokončení.
- Ø **Popis způsobu měření** - Bude měřena celková energetická úspora bytového domu.

- Ø **Zdroj informací** - Před zahájením prací bude vstupní údaj převzat z energetického auditu, který bude přílohou žádosti. Konečný údaj bude převzat ze závěrečné zprávy o realizaci projektu.

Počet vybudovaných parkovacích stání

- Ø **Ukazatel výsledku** - Počet nově vytvořených nebo rekonstruovaných míst k parkování osobních vozidel.
- Ø **Popis způsobu měření** - Bude měřen počet nově vybudovaných nebo rekonstruovaných parkovacích stání osobních vozidel.
- Ø **Zdroj informací** - Před zahájením prací bude vstupní údaj převzat z technické dokumentace, stavebního povolení. Konečný údaj bude převzat ze závěrečné zprávy o realizaci projektu.

Počet vybudovaných nebo rekonstruovaných objektů vzdělávacích a kulturních zařízení

- Ø **Ukazatel výsledku** - Počet nově vybudovaných nebo rekonstruovaných objektů vzdělávacích a kulturních zařízení.
- Ø **Popis způsobu měření** - Bude měřen počet rekonstruovaných nebo nově vybudovaných objektů zvyšujících atraktivitu města.
- Ø **Zdroj informací** - Před zahájením prací bude vstupní údaj převzat z technické dokumentace stavebního povolení. Konečný údaj bude převzat ze závěrečné zprávy o realizaci projektu.

Počet podpořených účastníků vzdělávacích programů

- Ø **Ukazatel výsledku** - Počet podpořených účastníků vzdělávacích programů.
- Ø **Popis způsobu měření** - Bude měřen počet osob, kteří úspěšně ukončí vzdělávací programy.
- Ø **Zdroj informací** - Konečný údaj bude převzat ze závěrečné zprávy o realizaci projektu.

Tabulka - Indikátory výsledku

Kód indikátoru dle národního číselníku	Povinné indikátory výsledku	Operační program/aktivita OP				
		IOP 5.2.a	IOP 5.2.b	ROP	OPPI	OPLZZ
331200	Počet regenerovaných bytů (ks)	1496				
331500	Úspora spotřeby energie bytových domů (%)		22			
331300	Plocha revitalizovaného území (m ²)	53030				
vlastní indikátor	Počet vybudovaných parkovacích míst	570				
511531	Počet projektů zvyšujících atraktivitu města			1	1	
441300	Počet podpořených osob (účastníci vzdělávacích programů)					500
441311	Počet vytvořených produktů					1

Ukazatele dopadu

- Ø **Ukazatel dopadu** - Vysoká míra chudoby a vyloučení.
- Ø **Popis způsobu měření** - měří se výše příspěvku hmotné nouze na občana v Kč (příspěvek na živobytí + příspěvek na bydlení + mimořádná okamžitá pomoc).
- Ø **Zdroj informací** - Místní správa.
- Ø **Ukazatel dopadu** - Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti.

- Ø **Popis způsobu měření** - měří se počet osob nezaměstnaných déle než 12 měsíců jako procento z počtu ekonomicky aktivních obyvatel.
- Ø **Zdroj informací** - Úřad práce.
- Ø **Ukazatel dopadu** - Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti.
- Ø **Popis způsobu měření** - měří se počet ekonomicky aktivních obyvatel jako procento z celkového počtu obyvatel.
- Ø **Zdroj informací** - Český statistický úřad.

Analýza rizik

Příprava, zpracování a realizace IPRM UH byla je a po celou dobu realizace bude provázena riziky. Rizika jsou konkrétní hrozby, které mohou ohrozit IPRM ve všech fázích jeho „životnosti“. Analýza rizik je pak základním východiskem a standardním nástrojem pro řízení a eliminaci rizik IPRM v přípravné a realizační fázi. Cílem řízení rizik je podchytit rizika projektu, vyhodnotit pravděpodobnost jejich vzniku a závažnost dopadů, naplánovat akce směřující ke snížení pravděpodobnosti vzniku rizikové události a akce směřující ke zmírnění negativních dopadů rizikové události, pokud už nastane. V některých případech je možné na identifikované riziko vědomě reagovat rozhodnutím o akceptaci rizika bez nějakých protipatření, neboť ta jsou buď nemožná, nebo příliš časově či finančně nákladná.

6. Hlavní cíle

Hlavní cíl IPRM

Hlavní cíl IPRM - **Zlepšení kvality života ve vybraných lokalitách města.**

Dosažení tohoto cíle bude v dlouhodobém horizontu měřeno těmito ukazateli dopadu :

- Ø Počtem ekonomicky aktivních obyvatel jako procento z celkového počtu obyvatel.
- Ø Výši příspěvku hmotné nouze na občana v Kč (příspěvek na živobytí, + příspěvek na bydlení + mimořádná okamžitá pomoc).
- Ø Počtem osob nezaměstnaných déle než 12 měsíců jako procento z počtu ekonomicky aktivních obyvatel.

Specifické cíle IPRM

Město stanovilo, že hlavního cíle bude dosahováno naplněním dvou specifických cílů korespondujících s oblastmi intervence IOP. Specifické cíle proto jsou :

- **Revitalizace veřejných prostranství.**
- **Regenerace bytových domů.**
- **Budování a rekonstrukce objektů občanské vybavenosti.**

Dosažení těchto cílů bude ve střednědobém horizontu měřeno těmito ukazateli :

- Ø Počet regenerovaných bytů (ks).
- Ø Plocha revitalizovaného území (m²).
- Ø Úspora spotřeby energie bytových domů (%).
- Ø Počet nových nebo rekonstruovaných objektů občanské vybavenosti (ks).

Očekávaný přínos

S ohledem na finanční plán a míru podpory je očekávaný přínos měřený navrženými ukazateli stanoven takto :

- Ø Počet regenerovaných bytů – 1.496 ks.
- Ø Plocha revitalizovaného území – 5.303 m².
- Ø Úspora spotřeby energie bytových domů – 22 %.
- Ø Počet nových, nebo rekonstruovaných objektů občanské vybavenosti – 2 ks.
- Ø Počet účastníků vzdělávání - 500 osob (účastníci vzdělávacích programů).
- Ø Počet vytvořených produktů - 1 ks (Plán sociálních služeb).

Poznámka

Opatření IPRM

Město stanovilo, že specifického cíle „**regenerace bytových domů**“ bude dosahováno realizací těchto opatření :

- Ø Zateplení bytových domů (zateplení obvodového pláště, výměna otvorových výplní, modernizace střešní konstrukce).
- Ø Rekonstrukce vnitřních rozvodů (rekonstrukce a modernizace zdravotně technické instalace, elektroinstalace).
- Ø Zvyšování komfortu a bezpečnosti bydlení (rekonstrukce balkonů, budování samonosných lodžii, modernizace výtahů).

Město stanovilo, že specifického cíle „**revitalizace veřejných prostranství**“ bude dosahováno realizací těchto opatření :

- Ø Revitalizací zeleně (redukce zpevněných ploch, změna povrchů, doplnění ploch nové zeleně, rekonstrukce vodotečí).
- Ø Zvyšováním bezpečnosti dopravy (budování nových chodníků, instalace bezbariérových úprav, budování parkovacích míst).
- Ø Zvyšováním vybavenosti veřejných prostranství (instalace mobiliáře, budování veřejných sportovišť).

Město stanovilo, že specifického cíle „**zvyšování sociální integrace**“ bude dosahováno realizací těchto opatření :

- Ø Budování a rekonstrukce kulturních a vzdělávacích zařízení.
- Ø Rozvoj vzdělávacích a sociálních programů.

Město stanovilo, že specifického cíle „budování a rekonstrukce objektů občanské vybavenosti“ bude dosahováno realizací těchto opatření :

- Ø Budování a rekonstrukce kulturních zařízení.
- Ø Budování a rekonstrukce vzdělávacích zařízení.

Horizontální témata

V souladu s obecným nařízením a Strategickými obecnými zásadami Společenství byla pro období 2007 - 2013 definována dvě horizontální témata:

- Ø rovné příležitosti,
- Ø udržitelný rozvoj.

Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště je navržen tak, že z těchto dvou priorit rozvoje přímo vychází. Tabulka dokumentuje, jakým způsobem jsou zásady udržitelného rozvoje v IPRM respektovány (vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví).

Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj je takový ekonomický růst, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Žadatelé budou deklarovat vliv jejich projektů na životní prostředí, při hodnocení projektů budou bodově zvýhodněny projekty s prokazatelně pozitivním přínosem před neutrálními. Projekty s negativním dopadem budou vyřazeny při kontrole přijatelnosti.

Tabulka - Udržitelný rozvoj

Kategorie	Popis, jak IPRM kategorii naplňuje
Doprava	Opatření IPRM - Zvyšování bezpečnosti dopravy (Vhodné aktivity: budování nových chodníků, instalace bezbariérových úprav, budování parkovacích míst).
Životní prostředí	Opatření IPRM - Revitalizací zeleně (Vhodné aktivity: redukce zpevněných ploch, změna povrchů, doplnění ploch nové zeleně, rekonstrukce vodotečí).
Spotřeba energie	Opatření IPRM - Zateplení bytových domů (Vhodné aktivity: zateplení obvodového pláště, výměna otvorových výplní, modernizace střešní konstrukce).
Ekonomický potenciál	Opatření IPRM - Revitalizací zeleně (Vhodné aktivity: redukce zpevněných ploch, změna povrchů, doplnění ploch nové zeleně, rekonstrukce vodotečí). Opatření IPRM - budování a rekonstrukce kulturních a vzdělávacích zařízení. Opatření IPRM - rozvoj vzdělávacích a sociálních programů.
Výchova k udržitelnému rozvoji	Opatření IPRM - budování a rekonstrukce kulturních a vzdělávacích zařízení. Opatření IPRM - rozvoj vzdělávacích a sociálních programů.

7. Přehled uvažovaných variant řešení

Oznamovatel předkládá IPRM UH jako univariantní v maximálně uvedeném rozsahu. Uvedená varianta vyšla z konsensu - projednání všech zainteresovaných osob a organizací města Uherského Hradiště. O jiné variantě oznamovatel neuvažuje, ani ji nepředkládá.

8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry

IPRM je naplňuje strategické cíle „nadřazených“ strategických dokumentů. V případě města Uherského Hradiště se jedná o naplnění dvou specifických cílů ROP NUTS II Střední Morava, tří specifických cílů Programu rozvoje Zlínského kraje, tří strategických a osmi specifických cílů Strategického plánu rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2020. IPRM je v souladu a naplňuje dílčí cíle Koncepce bytové politiky města Uherské Hradiště a samozřejmě platného územního plánu města Uherského Hradiště.

Při přípravě IPRM se vycházelo z dosud zpracovaných dílčích strategií, programů a koncepcí, které v klíčových oblastech nastavují směry rozvoje města.

Město Uherské Hradiště se dlouhodobě věnuje strategickému plánování svého rozvoje. V současné době je základním strategickým dokumentem Strategický plán rozvoje města do roku 2020, který byl schválen v září 2007. Strategický plán vytyčuje „hlavní směry a oblasti rozvoje“, které jsou dále rozpracovány do dílčích akčních plánů či koncepcí jednotlivých odborných útvarů města.

Ve vztahu ke zpracování IPRM je podstatná především „Koncepce bytové politiky – aktualizace 2008“, dále pak „Program prevence kriminality“ a „Koncepce sociálních služeb“.

V oblasti financování a hospodaření města je vypracován „Výhled do roku 2014“, který mj. definuje přístup města k nakládání s obecním majetkem, rozpočtový výhled, strategii přijímání cizích zdrojů a přístupy ke spolufinancování rozvojových projektů.

IPRM má dále vztah k těmto koncepcím :

- Ø Národní rozvojový program mobility pro všechny.
- Ø Regionální Operační program regionu soudržnosti Střední Morava.
- Ø Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (PRÚOZK).
- Ø Strategický plán rozvoje města Uherské Hradiště do r. 2020.
- Ø Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce.
- Ø Koncepce prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže na období 2006-2008.
- Ø Koncepce prevence kriminality pro období let 2009 – 2015.
- Ø Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Uherskohradištsku.
- Ø Územní plán města Uherské Hradiště.

V průběhu zpracování IPRM byly průběžné výstupy porovnávány se strategickými výstupy strategických rozvojových dokumentů města, územního plánu města a Programu rozvoje Zlínského kraje. Je možno konstatovat, že cíle IPRM naplňují strategické cíle definované Strategickým plánem rozvoje města do roku 2020 tak, aby byla jasně naplněna hierarchie cílů a na ni navazující hierarchie ukazatelů.

Cíle IPRM naplňují globální cíl a specifické cíle Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava v následujícím rozsahu:

Globální cíl ROP

Zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu soudržnosti Střední Morava a životní úroveň jeho obyvatel ve svém komplexu.

Specifické cíle ROP

- Ø Specifický cíl 1 - Zajištění efektivní, flexibilní a bezpečné dopravní infrastruktury v rámci regionu soudržnosti Střední Morava a spolehlivé, kvalitní a integrované veřejné dopravní služby.
- Ø Specifický cíl 2 - Zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení atraktivity regionálních center, měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých, podpůrných podmínek pro podnikání.

Cíle IPRM naplňují strategické cíle a specifické cíle Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje v následujícím rozsahu :

Generální strategické cíle Zlínského kraje

- Ø Strategický cíl I - Rozvoj kvality života.

Specifické cíle

- Ø 3.5. Prevence sociálně patologických jevů, bezpečnost obyvatel i návštěvníků.
- Ø 3.6 Zachovat a posilovat kulturní hodnoty a dědictví.
- Ø 3.7 Koncepční rozvoj tělovýchovy a sportu na území kraje.

IPRM Uherské Hradiště do roku 2020 dále navazuje na rozvojové dokumenty Zlínského kraje. Jedná se zejména o tyto strategické dokumenty :

- Ø Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje.
- Ø Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce.
- Ø Koncepce prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže na období 2006-2008.

Cíle IPRM, popsané v kapitole 2.3 Vize a cíle - naplňují strategické cíle a specifické cíle Strategického plánu rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2020 v následujícím rozsahu :

Strategické cíle

- Ø II/5-1 Zajistit ve městě zdravé životní prostředí.
- Ø II/5-4 Zvýšit ekologickou stabilitu krajiny.
- Ø II/8-2 Zajistit kvalitu bydlení s odpovídající občanskou vybaveností.

Specifické cíle

- Ø 5.2.1. Zvýšit podíl ploch veřejné zeleně včetně v obytných celcích.
- Ø 5.2.3. Realizovat prvky ÚSES.
- Ø 5.2.5. Postupně obnovovat městské parky a zakládat nové.
- Ø 5.4.2. Realizovat nízkoenergetické stavby a technologie.
- Ø 5.4.5. Snižit hlukovou a vibrační zátěž ve městě.
- Ø 8.2.2. Zvyšovat kvalitu bytového fondu prostřednictvím rekonstrukce i v nové výstavbě.
- Ø 8.3.2. Vybudovat a regenerovat sportoviště a dětská hřiště v obytných celcích.
- Ø 8.3.3. Vybudovat klidové zóny.

9. Předpokládaný termín dokončení

Ve městě proběhlo veřejné projednání IPRM dne 2.12.2008, kde se občané vyjadřovali k pracovnímu návrhu IPRM UH.

V současnosti je IPRM UH schváleno usnesením Zastupitelstva Města Uherského Hradiště, které se konalo dne 8. 12. 2008.

10. Návrhové období

Při návrhu časového ocenění jednotlivých aktivit a jejich návaznosti město vycházelo z následujících předpokladů :

- Ø Město má podrobně zpracovány základní předpoklady technické proveditelnosti projektů, které budou naplňovat jednotlivá opatření a aktivity. Technickou proveditelností je myšlena projektová dokumentace, územní řízení, majetkové vztahy.
- Ø Město oslovilo i jiné subjekty, jejichž projekty mohou být realizovány v rámci IPRM (například vlastníci nebo správci bytových domů). Město zná základní předpoklady technické proveditelnosti i těchto projektů.
- Ø Město má zpracován finanční výhled, který dává záruku připravenosti finančních zdrojů ke spolufinancování aktivit.
- Ø Město zná pravidla veřejné podpory a do časového harmonogramu promítlo i podmínky pro poskytování veřejné podpory a předpisy ES tak, jak jsou uvedeny mj. v Programovém dokumentu IOP.
- Ø Při sestavování časového harmonogramu město volilo konzervativní přístup a dostatečnou časovou rezervu. Vzhledem k již zmíněné maximální současné připravenosti projektů město koncentrovalo realizaci aktivit do pěti roků tak, aby byl připraven „časový polštář“ pokud by nastaly okolnosti, které město nemohlo předvídat ani ovlivnit.

Časový harmonogram a posloupnost jednotlivých aktivit a kalkulace nákladů byly navrženy tak, aby byla zaručena úspěšná realizace za dodržení pravidel veřejné podpory, zejména pravidla N+3.

Tabulka - Časový harmonogram

Název opatření	Rok						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Revitalizace zeleně							
Zvyšování bezpečnosti dopravy							
Zvyšování vybavenosti veřejných prostranství							
Zateplení bytových domů							
Rekonstrukce vnitřních rozvodů							
Zvyšování komfortu a bezpečnosti bydlení							
Budování a rekonstrukce kulturních a vzdělávacích zařízení							
Rozvoj vzdělávacích a sociálních programů							

11. Způsob schvalování

Způsob řízení IPRM

Pro efektivní řízení IPRM jsou nastaveny efektivní a stabilní řídicí struktury, jak ve fázi přípravy, tak ve fázi realizace.

Přípravná fáze - začíná výběrem zpracovatele, pokračuje přes ustanovení základních článků řídicích struktur, tvorbou dokumentu, jenž zahrnuje tvorbu samotného obsahu (analýzu města, popis zónového či tématického zaměření IPRM, SWOT a strategii), volbu zónového zaměření IPRM, konzultace zpracovatele IPRM s městem v celém průběhu tvorby dokumentu, komunikaci s partnery a veřejností a publicitu IPRM. Tato fáze končí schválením dokumentu IPRM Zastupitelstvem města.

Realizační fáze - začíná dnem schválení IPRM ze strany Řídícího orgánu IOP a pokračuje veškerými pracemi souvisejícími, jak s výběrem projektů, tak s přípravou vlastních projektů města, jakožto investora a oprávněného příjemce dotace. Tato fáze představuje rovněž vyčlenění finančních prostředků města na financování dílčích projektů, zejména ve vazbě na proces schvalování ročního rozpočtu města a využívání nástrojů finančního řízení. Zcela nezbytná je efektivní komunikace mezi městem a partnery.

Zajištění administrativních kapacit

V souladu s Příručkou pro předkladatele IPRM v IOP ustavilo město pro přípravu, zpracování a realizaci IPRM řídicí strukturu. Celý proces byl realizován na základě principu partnerství s maximálním informováním a zapojením veřejnosti.

Zdůvodnění výběru a požadavky na obsazení pozice manažera

Rada města jmenovala svým usnesením manažera IPRM, který je odpovědný za zajištění přípravy, zpracování a realizaci IPRM.

Složení orgánů

Rada města svým usnesením zřídila Řídící výbor IPRM, zřídila pracovní skupinu pro regeneraci bytových domů a pracovní skupinu pro revitalizaci veřejných prostor.

Monitoring IPRM

Město Uherské Hradiště provádí monitorování realizace IPRM. Výstupem procesu je Roční monitorovací zpráva o postupu realizace IPRM (Roční monitorovací zpráva), kterou projednává a schvaluje zastupitelstvo města. Manažer IPRM předkládá Roční monitorovací zprávu Řídícímu výboru IPRM a dále na RP MMR. Základním cílem monitoringu je zejména dodržování finančního rámce a podílů: EU – státní rozpočet – zdroje města – soukromé zdroje, pravidla N+3, resp. N+2 a věcné plnění monitorovacích indikátorů.

Součástí Roční monitorovací zprávy je přehled schválených a realizovaných projektů v členění podle oblastí intervence, IOP, ostatní intervence IOP a ostatní OP. V Ročních monitorovacích zprávách se sleduje především plnění finančního plánu, časového harmonogramu a plnění monitorovacích indikátorů. Zpráva obsahuje rovněž hodnocení celkového dopadu IPRM na rozvoj města. Do tří měsíců od ukončení realizace IPRM předkládá manažer IPRM Závěrečnou zprávu o realizaci IPRM.

Zodpovědnost za přípravu a schvalování ročních monitorovacích zpráv

Příprava a schvalování ročních monitorovacích zpráv je kompetenčně realizována takto :
Ø Zpracování návrhu monitorovací zprávy – manažer IPRM.

- Ø Projednání a doporučení ke schválení – Řídící výbor IPRM.
- Ø Schválení zprávy - zastupitelstvo města Uherské Hradiště.

Veřejné projednání IPRM

Ve městě proběhlo veřejné projednání IPRM :

- Ø Místo - Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí, Komorní sál Reduty.
- Ø Termín - 2.12.2008 v 16:30 hod.

Způsob výběru projektů

Realizace projektů v rámci IPRM bude realizována dle tohoto základního schématu :

- Ø Město vyhlásí výzvu pro předkládání projektů.
- Ø Město provede hodnocení kvality projektů a vybere projekty doporučené k financování.
- Ø Město schválí vybrané projekty a jejich seznam zašle Řídícímu orgánu IOP.
- Ø Žadatelé předkládají své projekty v souladu s výzvou Řídícího orgánu IOP.

Schválení projektů

V rámci schválení projektů doporučených k realizaci v rámci IPRM město postupuje dle těchto základních zásad a pravidel :

- Ø Seznam projektů, který vyhotovil Řídící výbor IPRM je předložen ke schválení Zastupitelstvu města Uherského Hradiště.
- Ø Seznam obsahuje – název projektu, stručný popis, označení investora, dobu realizace, finanční objem celkem, způsobilé výdaje celkem, vlastní zdroje investora celkem, zdroje z IOP, jiné zdroje.
- Ø Seznam schválených projektů město poskytne Řídícímu orgánu IOP.
- Ø Město vydá předkladatelům schválených projektů potvrzení o zařazení do IPRM.
- Ø Město vrátí dokumentaci k projektu žadateli.

Schválení IPRM UH Zastupitelstvem Města Uherské Hradiště

IPRM UH pro období let 2009 – 2015 byl projednán a schválen na 16. zasedání Zastupitelstva města Uherského Hradiště konaného dne 8. 12. 2008 (číslo usnesení 228/16/Z/2008/veřejné).

ČÁST C – ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Vymezení dotčeného území

Základní charakteristiky města

Město Uherské Hradiště, rozkládající se na břehu řeky Moravy, je významným historickým sídlem jižní Moravy a hlavním centrem sídelní aglomerace (tzv. městského regionu) Staré Město - Uherské Hradiště – Kunovice. Plocha uherskohradištského katastru činí celkem 21,27 km². K 31.12.2007 žilo ve všech městských čtvrtích (centrum, Mařatice, Rybárny, Jarošov, Míkovice, Sady, Vésy) 25.865 obyvatel. Počet obyvatel městského regionu se blíží 40 tis. a představuje tak druhou největší koncentraci obyvatelstva na území Zlínského kraje.

Existence městského regionu, tvořeného souměstím tří samostatných samosprávných celků - Uherského Hradiště, Starého Města a Kunovic - je nepřilíš obvyklá, vychází však z historického vývoje osídlení a je nutno ji respektovat jako výraz svobodné vůle občanů. Uherské Hradiště je přirozeným centrem městského regionu a především administrativním, obchodním a kulturním centrem městského regionu. Rezidenční, výrobní a rekreační funkce jsou již rovnoměrněji rozloženy. Celkově lze konstatovat, že dezintegrace samosprávných sídelních celků Staré Město a Kunovice nijak neovlivnila postavení Uherského Hradiště v rámci aglomerace ani okresu.

Vymezení zóny

Zóna je tvořena šesti základními sídelními jednotkami (ZSJ) - Sídliště Malinovského, Stadion, U Stadionu, Stadion, Tůně a část ZSJ Záповeď' – viz. přílohy č. 2, 3 a 4.

Analýza regionálních vztahů – vnější analýza

Pro posouzení vnějších (regionálních) vztahů jsou určujícími kritérii velikost města, jeho geografická poloha a postavení v sídelní struktuře republiky.

Postavení města v sídelní hierarchii České republiky :

- Ø V republikové koncepci osídlení lze určovat 5 – 6 kategorií center : metropolitní (Praha, Brno, Ostrava), nadregionální (krajská centra), regionální (jádra dalších významných regionů), významná mikroregionální a ostatní mikroregionální.
- Ø Ve Zlínském kraji je regionálním centrem Uherské Hradiště a dvojice měst Valašské Meziříčí – Vsetín. Kroměříž lze hodnotit jako mikroregionální centrum. Regionální centra doplňují síť center nadregionálních a ve struktuře osídlení mají zásadní význam.

Faktor polohy nabývá z hlediska možností rozvoje města stále většího významu, neboť vzrůstá intenzita regionálních vztahů, jak na okresní, tak na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni.

V této souvislosti je v podle „Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“ (dále jen ZUR) a „Politiky územního rozvoje ČR“ (PÚR 2006) Uherské Hradiště a jeho dojížděkový region součástí východní větve rozvojové osy republikového významu OS5 (Katovice-) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (-Wien). Tato větev sleduje komunikačně nejvhodnější propojení Pomoravím s trasou II. Tranzitního železničního koridoru a perspektivním vedením rychlostní silnice R55 Olomouc – Hulín – Uherské Hradiště / Staré Město – Hodonín – Břeclav). Tato rozvojová osa vyvolá dle PÚR 2006 značné inovační a rozvojové podněty s mezinárodním přesahem.

Na rozvojovou osu OS5 navazuje rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko – Vlárská. Její význam vyplývá ze soustředění socioekonomických aktivit a rozvojového potenciálu ve spojnici center osídlení Uherské Hradiště (OS5) – Uherský Brod – Bojkovice – Slavičín – Brumov-Bylnice – Valašské Klobouky (OS11).

Uherským Hradištěm dále prochází koridory dopravy nadmístního významu s návazností na republikové a mezinárodní síť :

- Ø silnice 1. třídy (- D1 Holubice) – Uherské Hradiště – Uherský Brod – Starý Hrozenkov – hranice ČR,

- Ø Uherské Hradiště – Břilovice – Bohuslavice u Zlína,
- Ø Uherské Hradiště / Kunovice – Hluk – Strání – hranice ČR /SR,
- Ø železniční trať č. 340 Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – Brno,
- Ø železniční trať č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk – hranice ČR.

2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Výčet územně samosprávných celků :

- Ø Město Uherské Hradiště
- Ø Zlínský kraj.

Město Uherské Hradiště

Městský region (trojměstí Uherské Hradiště, Staré Město, Kunovice) tvoří kulturně – společenské centrum národopisně charakteristické oblasti jihovýchodní Moravy Moravského Slovácka (viz. příloha č. 1). Je přirozeným spádem západní poloviny okresu s cca 95.000 obyvatel, z toho městský region má cca 38.850 obyvatel, z nichž je 53 % ekonomicky aktivních. V Uherském Hradišti žije cca 25.865 obyvatel.

Uherské Hradiště je městem, které bylo plánovitě založeno se systémem pravoúhlých ulic, který zůstal prakticky zachován uvnitř města v okolí obou náměstí. Směrem k bývalému opevnění byly ulice zakřivené podél městského opevnění. Původně byla založena dvě náměstí, dnešní Masarykovo a Mariánské, které byly na přelomu minulého a našeho století rozšířena o nové náměstí Palackého. Půdorysy náměstí jsou pravoúhlé obdélníkové, pouze Masarykovo náměstí bylo při založení přizpůsobeno terénním poměrům a komunikaci vstupující do města od Kunovic a jeho tvar je mírně lichoběžníkový. Centrální část města, která se vyvinula z původní zástavby sevřené městským opevněním si uchovává charakter uzavřeného blokového zastavění. Městské bloky jsou vymezeny komunikační sítí. Další zástavba směrem od centra má více rozvolněnější charakter, objevuje se více samostatně stojících objektů a zvětšují se jejich odstupové vzdálenosti. Nová výstavba meziválečná se odehrávala po jižní a východní straně od historického jádra. Zástavba kolem Palackého náměstí respektovala charakter původní zástavby. Nově utvořené bloky však již nebyly uzavřené, ale i přesto vhodně doplňovaly strukturu historického jádra. V období r. 1970 až 1985 docházelo v historickém jádru k zásahům, které vážně narušili jednotný charakter centrální části.

Město Uherské Hradiště je zřizovatelem šesti základních škol. Uherské Hradiště je centrem středoškolského vzdělávání. Některé střední školy mají výrazně nadregionální působnost – Střední uměleckoprůmyslová škola v Uherském Hradišti nebo Soukromá SOŠ a VOŠ, s.r.o. V Uherském Hradišti a okolí působí dvanáct středních škol a učilišť. Střední školy - dvě gymnázia, obchodní akademie, střední průmyslová škola strojní, střední uměleckoprůmyslová škola, střední zemědělská škola, soukromá střední odborná škola a VOŠ. Na prevenci sociálně patologických jevů dětí a mládeže se významně podílí Dům dětí a mládeže.

V Uherském Hradišti jsou zdravotnická zařízení – Nemocnice a poliklinikou, která patří ke středně velkým nemocnicím a soukromá zdravotní péče (velká část těchto zařízení je umístěna přímo v centru Uherského Hradiště).

Uherské Hradiště je významné centrum regionu také ve sféře správy, obchodu a služeb (obchodní domy - Interspar, Hypernova, Penny market, Kaufland a Lidl). Ve městě sídlí řady úřadů a institucí, což mu i přes zrušení okresních úřadů udržuje pozici významného administrativního, školského a zdravotnického centra regionu.

Současné kulturní dění se soustřeďuje kolem stálé divadelní scény Slováckého divadla, Slováckého muzea s bohatými národopisnými sbírkami, Umělecko-průmyslové školy, Klubu kultury, Městských kin, několika galerií a soukromých pořadatelských agentur.

K nejvýznamnějším kulturním aktivitám, konaným ve městě patří mezinárodní Festival hudebních nástrojů lidových muzik, Letní filmová škola, setkání ochránců přírody Týká se to také tebe (TSTTT), Buchlovská svíca, mezinárodní sympozium lité medaile, plakety a drobné plastiky. V Uherském Hradišti působí řada folklórních, pěveckých a zájmových souborů a kroužků.

Další kulturní hodnoty nehmotné povahy - širší okolí zájmového území je součástí Slovácka, oblasti pro kterou je typické udržování folklórních tradic. V poslední době velmi živé a obnovované jsou hodové a masopustní tradice, používání lidových krojů a písní, četné národopisné soubory.

Město je vybaveno širokou škálou zařízení pro sport a rekreační aktivity. V rámci rozsáhlé rekonstrukce a modernizace městského sportovního areálu byla dokončena výstavba atletického stadionu a očekává se otevření nového fotbalového stadionu.

V Uherském Hradišti jsou další zařízení sloužící jako občanská vybavenost např., obchody, restaurace, pošta, úřady, církevní objekty, ubytování, služby nevýrobní, aj.

Průmyslová výroba mikroregionu se soustřeďuje zejména na území aglomerace Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, průmysl je také nejvýznamnějším regionálním zaměstnavatelem. Dominantním odvětvím je oblast strojírenství, tradičními obory jsou např. letecká technika a přesné strojírenství, výroba přístrojů, elektrotechnika, kovovýroba, aj. (Mesit holding, a.s. - závody Mesit přístroje, s.r.o., AVX CR, s.r.o., SYNOT, a.s., Forscher, spol. s r. o., Eurotec, Konečný, s.r.o. Uherský Ostroh, Dicom, s.r.o., OSFER, spol. s r.o., Hamé, a.s. Babice Oděvní podnik, Slezan). Město Uherské Hradiště vybuodovalo ve své blízkosti průmyslovou zónu Jaktáře Město připravuje výstavbu další průmyslové zóny v ulici Průmyslová, částečně v katastrálním území obce Kunovice, v současné době vykupuje pozemky.

3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Klimatické poměry

Předmětné území leží v pásmu na hranicích mezi oblastí atlanticko-kontinentální a oblastí evropsko-kontinentální, tedy na hranici mezi přímořským a kontinentálním klimatem. Území leží v klimatické oblasti teplé T4 a v území probíhá hranice mezi klimatickou oblastí T4 a T2 (E. Quitt – Klimatické oblasti Československa, 1973). Teplá klimatická oblast T4 je s velmi dlouhým, velmi teplým a velmi suchým létem, přechodné období je velmi krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je zde krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Charakteristiky klimatických oblastí – viz. příloha č. 21.

Podle výsledků nejbližších pozorovacích meteorologických stanic je průběh srážek během roku v mm tento :

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	IV.-IX.	Rok
srážky H (mm)	28	27	30	39	61	66	76	71	50	49	47	36	363	580

V chladném období (říjen až březen) zde spadne minimálně 217 mm srážek, v teplém období (duben až září) minimálně 380 mm. Maximum srážek připadá na červenec, minimum na únor. Vydatnost kritického 15-minutového deště s intenzitou 1. je dle údajů (Uherské Hradiště) rovna 115 až 130 lt.s⁻¹.ha⁻¹.

Větrná růžice je podrobně popsána v příloze č. 22. Průměrná rychlost větru v okolí Uherského Hradiště je 3,4 m.s⁻¹.

Na podzim se vyskytuje více dní s mlhou, k teplotním inverzím je náchylná část okresu Uherské Hradiště. Charakteristická výška radiačních inverzí dosahuje výšky kolem 30 m.

Kvalita ovzduší

Stávající bytová a občanská výstavba a z velké části také průmyslové podniky jsou z 90 % plynofikovány. Rodinné domy jsou z převážné části plynofikovány, v malém procentu jsou vytápěny elektrickými přímotopy.

Nejvýznamnějším faktorem znečištění ovzduší jsou místní velké a střední zdroje znečišťování (výtopna Sokolovská, kotelny Slezan a Colorlak), které tvoří výjimku ve skladbě používaného paliva. Do budoucna se předpokládá vyšší význam centrálního zásobování teplem v aglomeraci.

Významným zdrojem znečišťování ovzduší ve městě ovšem zůstává nadále silniční doprava (výše dopravní zátěže – viz. příloha č. 38). Monitorované hodnoty dopravních emisí zatím nedosahují hladin dráždivých nebo rizikových pro zdraví (roční průměrné koncentrace škodlivin překračovány nejsou, krátkodobé průměrné koncentrace škodlivin jsou překračovány, limit překročení 5 % v roce je většinou dodržen). Emise motorových vozidel obsahují mnoho škodlivých látek (oxidy dusíku, oxid uhelnatý, olovo, různé uhlovodíky, aldehydy, ketony a mnohé jiné). Největším znečišťovatelem ovzduší v aglomeraci trojměstí je automobilová doprava, průtah silnice I/50 a I/55 (zde ulice Maršála Malinovského). Proto se připravuje další výstavba silniční sítě, která v nejzatíženějších úsecích převede tranzitní a nákladní dopravu mimo zastavěná území.

Výsledky měření emisí v Uherském Hradišti v roce 2005 a 2006 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] :

		NO ₂		PM ₁₀	
		2005	2006	2005	2006
hodinové hodnoty	maximální	124,0	169,3	426,5	804,8
	98% kvantil	82,1	92,0	128,7	176,3
denní hodnoty	maximální	83,7	122,6	142,3	266,8
	98% kvantil	65,0	77,1	111,5	160,5
roční hodnota	průměr	37,0	38,1	44,4	45,5

Podle map znečištění ovzduší ČHMÚ pro rok 2006 leží Uherské Hradiště v oblasti koncentrací - benzen ($\leq 2,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a benzo(a)pyren ($> 2 \text{ng}/\text{m}^3$).

Roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v Uherském Hradišti nejsou překračovány, krátkodobý imisní limit IH_k u noxy NO_x je překračován již stávající dopravou. Situaci vylepší pouze odklon dopravy na vzdálenější komunikace (připravované obchvaty trojměstí).

Dalším zdrojem znečištění ovzduší je větrná eroze bez vegetačního krytu. Tento druh znečištění se může projevit, především tam, kde plochy intenzivně zemědělsky využívané zasahují do blízkosti obytných ploch.

Město Uherské Hradiště je zařazeno mezi lokality, vyžadující zvláštní ochranu ovzduší. Kvalita ovzduší je negativně ovlivněna rovinatým územím nivy Moravy s významnými zdroji znečišťování ovzduší a silnou automobilovou dopravou, zejména na komunikacích I/50 a I/55 v aglomeraci celého trojměstí (výše dopravní zátěže – viz. příloha č. 38).

K výraznému zlepšení kvality ovzduší ve městě dojde po ukončení výstavby navrhované silnice I/50 a I/55, které přinese snížení intenzity především průjezdní dopravy po Velehradské třídě a tř. M. Malinovského. K největším znečišťovatelům patřil centrální tepelný zdroj v Mařaticích, který je stále provozován na tuhá paliva. Na tomto zařízení byla provedena technická opatření, která minimalizují znečišťování ovzduší.

Index kvality ovzduší dosahuje pro oblast Uherského Hradiště $\text{IKO}_r = 0,584$ (čisté ovzduší) a $\text{IKO}_k = 0,416 - 2,761$ (interval od čistého po mírně znečištěné ovzduší). Pro uváděnou městskou lze konstatovat, že území má vyhovující ovzduší, viz. příloha č. 23.

Hodnota ventilačního faktoru pro Uherské Hradiště dosahuje hodnoty 50 – 70 (přirozená ventilační schopnost území je uspokojivá). Vzhledem k tomu, že výrazné zdroje znečišťování ovzduší jsou lokalizovány severně od okresu Uherské Hradiště, lze výskyt smogových situací pro okres Uherské Hradiště i pro nejbližší budoucnost téměř s jistotou vyloučit.

Voda

Z hydrologického hlediska je nejdůležitější řeka Morava, protéká městem v několika obloucích, koryto je široké 50 – 70 m, je zaříznuto v hlínách, dosahuje do štěrků a je v hydraulické spojitosti s okolními podzemními vodami. Reliéf podle vodních toků je rovinatý s malým sklonem k recipientům. Území města Uherské Hradiště spadá do povodí Moravy. Podél Moravy je řada poříčních jezer, vzniklých odstavením Moravy při úpravách vodního toku. Zcela umělým vodním dílem je tzv. Baťův kanál, který sloužil dříve k dovozu uhlí a stavebního materiálu z jižní Moravy do Baťových závodů. Územím protéká vodní tok Stará Olšava, který je přes intravilán zaklenutý. Stará Olšava je vodohospodářsky nevýznamný tok.

Dotčený prostor se rozkládá na levobřežní údolní nivě řeky Moravy. Hydrologicky lokalita náleží do povodí řeky Moravy (viz. příloha č. 24) :

č.h.p.	velikost povodí (km^2)
4-13-01-076	10,321
4-13-01-079	5,869
4-13-01-083	14,335

Charakteristické průtoky Moravy :

tok - profil	N-leté průtoky ($\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$)					
	Q ₁	Q ₅	Q ₁₀	Q ₂₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
Morava – nad Olšavou	365	515,7	583,3	652,2	745,5	818

Správcem vodních toků a vodohospodářských děl je na Moravě a Baťově kanálu - Povodí Moravy, závod Střední Morava. Správcem Staré Olšavy – uzavřená část je město Uherské Hradiště a Staré Olšavy – otevřená část je Povodí Moravy a.s., závod střední Morava.

CHOPAV – Kvartér Moravy, OPVZ (PHO)

Na nadregionální úrovni jsou chráněny podzemní vody v Kvartéru řeky Moravy vyhlášením CHOPAVu. Ochranné režimy jsou specifikovány konkrétněji v rozhodnutích o PHO jednotlivých zdrojů vody (dnes ochranná pásma vodních zdrojů - OPVZ). V územním pruhu Moravského úvalu vytvářejí OPVZ (PHO) rozsáhlé a téměř souvislé plochy od Kojetína po Uherský Ostroh. Souvislý pruh je OPVZ (PHO) přerušen pouze v úseku Otrokovice – Napajedla – Spytihněv a Jarošov – Uherské Hradiště – Kostelany n. M. Do k.ú. Uherské Hradiště nezasahuje PHO 2. vnější z vodního zdroje Kněžpole. Možnost znečištění podzemních vod by mělo být minimalizováno v souvislosti s ochranou podzemních vod v Kvartéru Moravy. Posuzované území neleží v CHOPAVu Kvartér řeky Moravy – viz. příloha č. 26.

Ochrana podzemních vod

Znečištění významného vodního toku Morava je nadregionálního charakteru, celkově lze konstatovat, že čistota vody má zlepšující se tendenci. Na nadregionální úrovni jsou chráněny podzemní vody v Kvartéru řeky Moravy vyhlášením CHOPAVu. Posuzovaná lokalita neleží v ochranném pásmu jímacího území vod (např. Kněžpole, Ostrožská Nová Ves). Z hlediska obecné ochrany podzemních vod leží území na rozhraní aluviální nivy a prostředí s velkou průlinovou propustností, s ochranou podzemních vod v plném rozsahu (území s intenzivním využitím podzemní vody), viz. příloha č. 25.

Povodně

Koryto Moravy je dimenzované na stoletý průtok v hodnotě cca 750 m³. Při průchodu povodně v roce 1997 došlo i přes tento fakt k vyběžení a zaplavení údolní nivy včetně zastavěného území. Dotčené území bylo v červenci 1997 zaplaveno, viz. příloha č. 28. Dle podkladů povodňového plánu neleží dotčené území ve vyhlášeném záplavovém území Zlínského kraje, viz. příloha č. 27. Záplavové území v okolním území bylo vyhlášeno Krajským úřadem Zlínského kraje dne 15.8.2005 pod č.j. KUZL 7110/2005 ŽPZE-RH jako záplavové území vodního toku Morava ř. km 131,650 – 178,530 a dne 5.10.2007 pod č.j. KUZL 60000/2007 ŽPZE-DZ jako záplavové území Olšavy ř. km 0,000 – 24,704. Stav povodně v roce 2006 je prezentován v příloze č. 29.

Město má platný, schválený a aktualizovaný Povodňový plán pro řízení povodňové ochrany na území města. Povodňový plán je podkladem pro rozhodování městské povodňové komise.

Navržená protipovodňová opatření, která se postupně realizují, by měla s určitou pravděpodobností rizika záplav v území snížit pro stanovené průtoky. Opatření se dělají

v rámci ucelených povodí. V současné době je zpracován systém ochrany a protipovodňových opatření, podkladem byl generel protipovodňových opatření v povodí Moravy.

V souvislosti s realizovanou a plánovanou okružní komunikací nad Uherským Hradištěm a Starým Městem se využívá inundační prostor na pravém břehu řeky Moravy pro částečnou akumulaci a transformaci extrémních průtoků a pro ochranu obou měst a rovněž obcí na pravém břehu za plavebním kanálem pomocí poldru v úseku pod Kudlovickým potokem.

Po provedené rekonstrukci ochranných hrází je kapacita koryta v úseku jez Spytihněv a jez Nedakonice cca $680 - 700 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, tato kapacita je v některých úsecích záměrně snížena z důvodu řízeného odtoku povodňových průtoků do inundačních území - levobřežní inundace Kněžpolský les a pravobřežní inundace nad Uherským Hradištěm.

Minerální vody

V celém okrese Uherské Hradiště je poměrně bohatý výskyt drobných minerálních pramenů, vázaných na hlubší zlomová pásma Západních Karpat. Nejvíce se jedná o studené kyselky se zvýšeným obsahem CO_2 ve východní části okresu a na celé ploše se vyskytující sirovodíkové vody s lázeňským využitím (nejblíže je Ostrožská Nová Ves).

Geomorfologické poměry

Území Uherského Hradiště se nachází v Dyjsko-moravské nivě (Vnitrokarpatké sníženiny), na západě zasahuje do Dyjsko-moravské pahorkatiny. Nadmořská výška se pohybuje okolo 180 m n.m. Terén v nivě Moravy je plochý, v západní části mírně zvlňný. Zájmové území se nachází při okraji údolní nivy řeky Moravy, na rozhraní rovného údolního dna a k severozápadu ukloněné úpatní části levého údolního svahu.

Zájmové území leží v levobřežní okrajové části rozsáhlé údolní nivy řeky Moravy. Úroveň povrchu rovinného terénu se pohybuje na kótě kolem 180 m n.m. Orograficky je údolní niva součástí geomorfologického celku Dolnomoravského úvalu..

Geologické poměry

Podkladem území jsou neogenní sedimenty (štěrky, písky, pestré jíly se štěrky) severního výběžku Vídeňské pánve (tzv. Hradišťský příkop) na třetihorním magurském flyši. Na nich jsou uloženy kvartérní fluvialní sedimenty říčních teras, údolních niv, fluvioakustrinních sedimentů a náplavových kuželů. Jedná se vesměs o písčité štěrky, lokálně překryté eolickými a deluvioeolickými uloženinami nebo zahliněnými štěrky náplavových kuželů. V nivách vodních toků, zde řeky Moravy, jsou tyto písčité štěrky překryty povodňovými hlínami (viz. příloha č. 30).

Z hlediska geologického je Dolnomoravský úval vyplněn mohutnými komplexy terciálních sedimentů neogenní výplně vídeňské pánve, které jsou překryty kvartérními sedimenty řeky Moravy. V areálu závodu je povrch údolní nivy poznamenán antropogenní činností. Navážky buď překrývají povrch povodňových hlín nebo je částečně nahrazují. Fluvialní akumulace, která představuje hlavní vodonosnou vrstvu, je tvořena hrubými písčity štěrky pleistocenního stáří, terciální podloží je tvořeno pestrými jíly panonského stáří.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologického mají význam zásoby podzemních vod ve zvodních nad třetihorním nepropustným podložím v souvrství štěrků a písků, které je překryto polopropustným souvrstvím povodňových sedimentů. Niva Moravy je lemována propustnými horninami s výskytem podzemních vod nad úrovní místní erozní báze. Jde o nesouvislé zvodnění terasových písků a štěrků a dalších uloženin. Ostatní území je z hlediska hydrogeologického málo významné. Hydrogeologické poměry – viz. příloha č. 31.

Mělká podzemní voda vyplňuje průliny údolní štěrkové terasy řeky Moravy a vytváří spojitou hladinu, jejíž nadmořská výška během roku kolísá v závislosti na vodních stavech řeky Moravy. Hodnota koeficientu filtrace byla stanovena $k = 4,5 \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$.

Mělká podzemní voda trvale vyplňuje průliny údolní štěrkové terasy řeky Moravy. Tato voda trvale vytváří spojitou vodní hladinu, jejíž nadmořská výška během roku kolísá v závislosti na vodních stavech v povrchovém korytě řeky. V době úplného zvodnění nesoudržných zemin údolní terasy je vodní hladina v dotyku se spodní vrstevní plochou soudržných, holocenních povodňových náplav, do níž voda vzlíná kapilárními silami.

Podzemní vody jsou poměrně intenzivně využívány, nejvýznamnější jímací území představuje Kněžpolský les na levém břehu Moravy a jímací území v Ostrožské Nové Vsi také v levobřežní části údolní nivy.

V posuzované oblasti Dolnomoravského úvalu klesají specifické odtoky až pod $2 \text{ lt.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$. S výjimkou tranzitního toku Moravy mají všechny ostatní toky vlivem geologického podloží velkou rozkolísanost průtoků.

Z hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí rajónu č. 165 Fluviální sedimenty Moravy v Dolnomoravském úvalu. Rajón je součástí hydrogeologických struktur kvartérních fluviálních uloženin řeky Moravy a jejich přítoků. Uloženy údolních niv náleží ke strukturám průlinových podzemních vod v úrovni erozní základny s charakteristickou hydraulickou souvislostí s povrchovým tokem. Území je generelně odvodňováno souhlasně se směrem proudění povrchové vodoteče k západu. V detailním pohledu, za normálních stavů, proudí podzemní voda severozápadním směrem, kolmo k řece. Řeka Morava hraje převážně úlohu drénu přilehlých břehů. Za vyšších povodňových stavu může řeka v některých úsecích dotovat první zvodeň.

Ložiska nerostných surovin, důlní činnost

Území neleží v chráněném ložiskovém území, na území výhradního ložiska nebo dobývacího prostoru. V Mařaticích jsou registrována ložiska, vedená v Bilanci zásob ložisek nerostů ČR, stavební suroviny – cihlářské suroviny. Nejbližším ložiskem je ložisko B3 050600 Kunovice, DP 700735 Kunovice, DP 700977 Kunovice I a CHLÚ 05060000 Kunovice II – způsob těžby současný povrchový, cihlářská surovina.

Lokalita se nenachází na území vlivů důlní činnosti - poddolování. Nejbližší poddolované území se nachází v Mařaticích – prostřední hora poř. č. 2533002 (rudy) a v Místřicích č. 2533003 (rudy).

Sesuvy

Podle Registru sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací je registr prakticky úplný v nezastavěných a zastavěných oblastech okresu Uherské Hradiště, nejbližší sesuvné území je v Mařaticích, číslo sesuvu 2580. Na dotčeném území se žádné sesuvy nevyskytují (viz. příloha č. 37).

Lesní porosty

Plochy lesa jsou na k.ú. Uherské Hradiště zastoupeny minimálně (ochranné pásmo 50 m od okraje lesa), lesnatost území je velmi nízká. Do posuzovaného území lesní porosty nedosahují, jsou v dostatečné vzdálenosti, nezasahuje zde ani ochranné pásmo lesních porostů.

Fauna a flóra

Biogeograficky patří posuzované území do fyto geografické oblasti Thermofyticum, do fyto geografického obvodu panonského termofytiky (Pannonicum), fyto geografického okresu Jihomoravský úval, který je součástí podokresu Dolnomoravský úval. Dotčené území leží na rozhraní údolní nivy a bukodubového stupně. Dotčené území leží na rozhraní 4.5. Dyjsko-moravského (podprovincie panonská), 3.1. Zlínského bioregionu a 3.3. Hluckého bioregionu (podprovincie karpatská).

Potenciální vegetaci ploch ležících v nivě představuje lužní les (zejména topoljilmová jasanina), okraj nivy prvosenná dubohabřina. Bioregion je charakterizován ochuzenou faunou předhůří Karpat ve zkulturněné krajině.

Ochrana přírody

✓ Územní systémy ekologické stability

RBC Kněžpolský les o rozloze 40 ha, nivní lužní les, ve stavu zcela vyhovujícím (převážně přírodní a přirozená společenstva – směs dřevin lužního lesa) je směrem severním. Regionální biocentrum Kunovský les o rozloze 20 ha, nivní lužní les leží směrem jihozápadním. Podél řeky Moravy mezi Kunovským a Kněžpolským lesem probíhá biokoridor, spojující RBC lužních lesů na severním a jižním okraji městského regionu. Nebudou dotčeny pro dostatečnou vzdálenost.

Na území města Uherské Hradiště v nivě řeky Moravy prochází vodní a nivní pomoravní NRBK K 142, větev vodní - viz. příloha č. 46. Podrobný popis prvků ÚSES je předložen v příloze č. 47. Prvky ÚSES - tedy K 142 nebudou koncepcí územně dotčeny nebo narušeny.

Směrem severním je situováno LBC Mařatské č. 772 925-1, zvané Mrtvé rameno Mařatské nebo také Záповěď' o rozloze cca 1,80 ha. Jedná se o hodnotný segment, významný o to víc, že existující navíc přímo v městské zástavbě. Břehový porost tvořen hlavně vrbou bílou, jasanem úzkolistým, jilmem ladním s příměsí cizorodého javoru jasanolistého. Nacházejí se zde společenstva plytkých stojatých vod s přítomností typických bylinných společenstev obdobných biotopů. Je zde zaznamenána řada chráněných a ohrožených druhů živočichů zejména mlžů, obojživelníků a ptáků. Rameno bylo pro zrychlené zazemňování již několikrát čištěno.

Jednotlivé další prvky ÚSES nejsou koncepcí dotčeny.

▼ Zvláště chráněná území

Nejbližší velkoplošně chráněné krajinné území je CHKO Bílé Karpaty (vzdálenost cca 20 km východně).

Nejbližším ZCHÚ je přírodní památka Olšava (poslední zbytek přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy, hnízdiště chráněných ptáků), která je vymezena nařízením č. 6/1999 OkÚ Uherské Hradiště ze dne 1.9.1999. Posláním přírodní památky je zachování posledního zbytku přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy. Dalším bližším ZCHÚ od posuzované lokality je přírodní rezervace Kanada (slepé rameno řeky Moravy, k.ú. Kněžpole, bohatý výskyt ohrožené flóry a fauny typické pro tento typ biotopu) a přírodní památka Tůň u Kostelan (slepé rameno řeky Moravy, k.ú. Kostelany n. M., rozloha 1,2 ha, jedna z posledních lokalit kotvice plovoucí, společenstvo vodních a mokřadních druhů) - viz. příloha č. 42 a 43.

Na k.ú. Uherské Hradiště – Smetanovy sady, 5 kusů – platan javorolistý, ul. Nádražní, 2 kusy – platan javorolistý, Prostřední hora - památný strom jeřáb oskeruše, ochranné pásmo o poloměru 6 m.

Lokalita neleží ve zvláště chráněném území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ani nezasahuje jejich ochranná pásma. ZCHÚ nebudou nijak ovlivněna.

NATURA 2000 a Ptačí území (viz. příloha č. 44)

Do evropsky významných lokalit v ČR NATURA 2000 a Ptačí území je schváleno území :

charakter	popis lokality	kód lokality	kategorie CHÚ
Natura 2000	Čerták	CZ0723007	Přírodní památka
Natura 2000	Nedakonický les	CZ0724107	Přírodní památka Přírodní rezervace
Natura 2000	Kněžpolský les	CZ0724120	Přírodní památka Přírodní rezervace
Natura 2000	Rochus	CZ0723024	Přírodní památka

Ptačí území – nebylo v okolním území vyhlášeno ani navrženo.

NATURA 2000 :

Čerták - řeka Morava zde vytváří širokou nivu a četné meandry v minulosti umožnily vzniku slepých ramen, ve kterém se také lokalita nachází. Jedná se odstavené rameno řeky Moravy M63.

Nedakonický les – jedná se o hodnotné lužní lesy s mokřady a rybníky. Rozsáhlý komplex lužních lesů se slepými rameny. Stanoviště řady mokřadních a vodních rostlin a živočichů. Dominantním typem vegetace na stanovišti jsou poměrně zachovalé tvrdé luhy nížinných řek. V okolí slepých ramen se maloplošně vyskytují měkké luhy svazu *Salicion albae*, ve slepých ramenech v menší míře vodní a pobřežní vegetace. Významný lesní komplex v jinak intenzívně obhospodařované krajině. Výskyt hořavky duhové a hnědáka osikového. Populace hořavky je zde vázána na výskyt škeble a velevruba.

Kněžpolský les - rozsáhlý komplex lužních lesů s četnými slepými rameny a tůněmi. Stanoviště řady mokřadních a vodních rostlin a živočichů. Dominantou vegetace v celém komplexu jsou tvrdé luhy nížinných řek. Fragmentálně ve sníženinách zazeměných částí slepých ramen s vysokou hladinou spodní vody se vyskytují měkké luhy nížinných řek, v menší míře se vyskytuje vodní a pobřežní vegetace ve slepých ramenech a tůních. Do Kněžpolského lesa jsou začleněny i navazující mezofilní ovsíkové louky. Kněžpolský les reprezentuje významnou část vegetace mokřadů tzv. Hradištského příkopu. Celé území slouží také jako retenční plocha při rozlivu vodních toků. Jednoznačně přispívá k biologické diverzitě území.

Rochus - území se nachází severovýchodně od Uherského Hradiště, mezi obcemi Jarošov a Mařatice, ve svahu Černé hory. Vegetační pokryv tvoří rozsáhlý porost vysokých mezofilních a xerofilních křovin, pionýrských dřevin a ruderalní bylinné vegetace. Území představuje poměrně rozsáhlou neobdělávanou plochu v jinak intenzivně využívané krajině.

✓ Přírodní parky

Lokalita neleží v území přírodního parku. Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Prakšická vrchovina a přírodní park Chřiby. Území přírodních parků se nachází v dostatečné vzdálenosti, nebude dotčeno (viz. příloha č. 45).

✓ Významné krajinné prvky

Významným krajinným prvkem, který se nachází nejbližší posuzovanému území je vodní tok Moravy, který však nebude v korytě ani na březích, ani v ochranném pásmu negativně dotčen. Dalším významným krajinným prvkem je údolní niva Moravy, kde areál leží. Tato část údolní nivy v současnosti tvoří nedílnou zastavěnou část města, tedy nezasahuje do volné krajiny. Nepředpokládá se nezhoršení vlivů koncepce na tento VKP.

Část nivy řeky Moravy je zastavěna bytovou a průmyslovou výstavbou, po okrajích nivy procházejí komunikace i železnice, část je využita i pro zemědělskou výrobu, tok řeky Moravy je vodo hospodářsky upraven, břehový porost na části toku chybí, místy je narušen, jen v některých částech má polopřirozený charakter. Krajinný ráz je silně narušen, jeho obnova mimo zástavbu města je však významná a možná.

VKP jsou slepá ramena řeky Moravy (mrtvé rameno Mařatské). Do dotčeného území předkládaná koncepce nezasahuje.

V dané lokalitě není dosud zaregistrován ani jeden významný krajinný prvek. V území se tedy nacházejí pouze významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, to jsou - lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Vyjma údolní nivy řeky Moravy, zde koncepce nezasahuje významně žádný z VKP (území dotčené koncepcí se severním okrajem dotýká koryta řeky Moravy jako VKP – negativní zásah nebude žádný).

Krajina, krajinný ráz

Okolní území je výrazně urbanizovaná krajina, tvořená sídelní zástavbou včetně komerčních a průmyslových zón. Obsahuje poměrně vysoký podíl infrastrukturních prvků, které vytváří

urbanizovaný charakter území - komunikace, energosítě, zemědělská intenzivní výroba, regulované vodní toky. Území města představuje značně narušený krajinný ekosystém, který je vystavován silnému tlaku, vyvolanému intenzivní průmyslovou a zemědělskou výrobou, hustou dopravní sítí, vysokým počtem energovodů, apod.

Pro krajinný ráz širšího zájmového území je příznačná malá členitost krajiny, daná polohou dolní toku Moravy jako plochého území, výrazně pozměněného zástavbou sídel. Mimo zástavbu je možno dokladovat výrazně otevřenou a zorněnou krajinu nivy Moravy se zbytky lužních lesů, západně a východně dochází ke změně krajinného rázu z důvodu vyšší geomorfologické rozmanitosti. Výraznými pohledovými prvky širšího území jsou silniční tahy I/50 na Brno a Starý Hrozenkov, I/55 na Hodonín a Otrokovice, dále linie železniční trati Přerov – Břeclav. Urbanizovaný ráz krajiny dotváří řada nadzemních linií VVN a VN, vysoký podíl upravenosti vodních toků, včetně řeky Moravy.

Seismická aktivita

Posuzovaná lokalita není situována v oblasti se zvýšenou vlastní seismickou aktivitou. Převážná část ČR je charakterizována seismickým ohrožením do 5: stupně (dle 12. stupňové makroseismické stupnice MSK-64), používané v Evropě. Podle dosavadních znalostí lze v dotčeném území v případě zemětřesení očekávat maximální seismické účinky o intenzitě 7. stupně dle stupnice MSK-64 (Geofyzikální ústav AVČR – Seismické oddělení).

Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Dotčené území je zahrnuto ve výkresu územního plánu města Uherské Hradiště – hlavní výkres (viz. příloha č. 7), koncepce není v rozporu s požadavky územního plánu města Uherské Hradiště. Technická mapa územního plánu města je prezentována v příloze č. 8.

Podle podkladů 2. změny územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace nevykazuje lokalita žádné kolize s požadavky 2. změny územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace (viz. příloha č. 9).

Podle grafických podkladů studie Rozboru udržitelného rozvoje Zlínského kraje - výkres limitů využití území (Městská památková zóna - citováno dále v další části kapitoly níže), výkres hodnot území (dtto), výkres záměru na provedení změn v území, problémový výkres – v1 (střety – rozvojové záměry x ochrana vodních zdrojů) a problémový výkres – v2 (území s trvale klesajícím počtem obyvatel) - viz. přílohy č. 10, 11, 12, 13 a 14 není předkládána koncepce v rozporu s udržitelným rozvojem Zlínského kraje.

Dále podle výkresu důležitých územně informačních materiálů - Jednotné územní plány a územně analytické podklady Zlínského kraje, leží uvedené území z části v ploše památkového zájmu s objekty a soubory v památkovém zájmu, citováno dále v další části kapitoly níže - (viz. příloha č. 19).

Dle grafických podkladů Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – koordináční výkres (městská památková zóna - citováno dále v další části kapitoly níže), vlivy na ochranu přírody I, vlivy na ochranu přírody II, vlivy osídlení a kulturní hodnoty (městská památková zóna a ochranné pásmo městské památkové zóny, v blízkém okolí soubor zůstatků velkomoravského

osídlení - citováno dále v další části kapitoly níže) není předkládaná koncepce v rozporu se zásadami územního rozvoje Zlínského kraje - viz. přílohy č. 15, 16, 17 a 18.

Podle mapy geofaktorů životního prostředí, mapy významných krajinných jevů lze lokalitu charakterizovat jako území s vysokou a střední transmisivitou horninového prostředí, viz. příloha č. 35.

Podle mapy geofaktorů životního prostředí, signální mapy střetů zájmů, je lokalita charakteristická jako narušené území se střetem zájmů (viz. příloha č. 36).

Podle Ekomapy Zlínského kraje dotčené území nezasahuje do žádných pozemků, které z hlediska popisu různých složek životního prostředí jsou v uvedeném mapovém podkladu prezentovány – viz. příloha č. 20.

Území neleží v chráněném ložiskovém území, na území výhradního ložiska nebo dobývacího prostoru, v území s důlní činností, ani v poddolovaném území – viz. příloha č. 32, 33 a 34.

Historický, kulturní a archeologický význam území

✓ Kulturní a historický význam

Městská památková zóna Uherské Hradiště (dále jen MPZ) byla vyhlášena vyhláškou JmKNV ze dne 20.11.1990. MPZ zahrnuje plochy historického jádra, s vymezením hranice MPZ a hranice ochranného pásma. Ochranné pásmo MPZ je vyhlášeno rozhodnutím referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu v Uherském Hradišti ze dne 8. srpna 1995 pod č.j. kult./95/1226.MPZ a její ochranné pásmo není zamýšlenou koncepcí negativně dotčeno.

Na území MPZ není povoleno používat na stavbách, reklamních a informačních zařízeních ostrých, neonových a luminiscenčních barev a trvalou velkoplošnou reklamu vůbec.

V Uherském Hradišti jsou evidovány kulturní památky (uvádíme pouze některé) :

- Ø 3455 – zbytky městského opevnění zvl. v Bossiho a Otakarově ulici
- Ø 3456 – klášter a farní kostel sv. Františka Xaverského
- Ø 3456/1 – Jezuitský klášter
- Ø 3456/2 – farní kostel sv. Františka Xaverského
- Ø 3458 – Františkánský klášter s areálem
- Ø 3458/1 – Františkánský klášter – Mariánské náměstí
- Ø 3458/2 – kostel Zvěstování Panny Marie
- Ø 3458/3 – pamětní kříž
- Ø 3458/4 – socha sv. Jana Nepomuckého
- Ø 3460 – kaple sv. Šebestiána, Palackého náměstí
- Ø 3461 – radnice čp. 153 – Prostřední ulice
- Ø 3462 – městský dům – lékárna, Masarykovo nám. 148/148
- Ø – bývalá židovská synagoga a další.

A ve Starém Městě Památník Velké Moravy. Budova památníku byla postavena v letech 1959 – 1960 nad základy první objevené a uznané stavby z doby velkomoravské – kostela „Na Valách“. V památníku je instalovaná stálá archeologická expozice o Velké Moravě.

Významné kulturní nebo historické památky nebo významné architektonické objekty, nebudou navrhovanou koncepcí dotčeny.

▼ Archeologický význam

Uherské Hradiště – Sady – ÚAZ I – vyhlášené ochranné pásmo.

ÚAZ I. – území archeologického naleziště, které má charakter nemovité kulturní památky (ve smyslu ust. § 2 zákona č. 20/1978 Sb., ve znění pozdějších předpisů), tj. archeologické naleziště, které svým významem a dochovanými, především nadzemními relikty je nutné chránit před poškozením a veškerými zásahy do dochovaného terénního reliéfu. Území je pro stavební činnost neprostopupné.

Archeologická lokalita Sady v Uherském Hradišti – zapsaná v rejstříku státního seznamu nemovitých kulturních památek jižní Moravy pod č. 3498, prohlášena NV č. 147/1999 Sb. ze dne 16.6.1999 za národní kulturní památku, archeologické lokality prohlášeny za národní kulturní památku pod názvem „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště - Modrá“.

Uherské Hradiště – ÚAZ II. – historické jádro města – MPZ, Rybárny

ÚAZ II. – území s doloženými archeologickými nálezy, tj. archeologické naleziště (sídliště, pohřebiště atd.). Charakter tohoto území je dán přítomností archeologických nálezů, jejich narušením (tj. objevením) již po zániku lokality a jen v řízeném zániku lokality (archeologickým výzkumem) je možno lokalitu označit jako zcela zaniklou. Rozsah lokality není vždy možno přesně v terénu vyznačit. Vyznačení tohoto typu ÚAZ do mapových podkladů má pro území preventivně ochranný charakter. Území je pro stavební a jinou hospodářskou činnost prostupné, veškeré terénní zásahy jsou podmíněny provedením záchranného archeologického výzkumu.

Historické jádro města – městská památková zóna, doloženo kontinuální osídlení starší doby hradištní přes střední a mladší dobu hradištní a dále přes celý středověk do současnosti. Při větších zásazích do terénu není vyloučena možnost nálezu pozůstatků kamenné architektury, které by z hlediska památkové péče bylo nutno zachovat a případně prezentovat jako součást stavby, při veškeré stavební činnosti je nutno zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Mimo území MPZ se nachází v poloze Rybárny lokalita s doloženým osídlením z období neolitu, eneolitu a starší doby hradištní.

Vzhledem k doloženým archeologickým lokalitám, které svědčí o intenzivním kontinuálním osídlení od starší doby kamenné, je nutno celé řešené území považovat za území archeologického zájmu, to je území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1978 Sb., ve znění pozdějších předpisů a novel. Při případném nález archeologických památek v území je nezbytné zajistit ochranu archeologických památek, postup je prezentován v příloze č. 48.

V území se nevyskytují paleontologické nebo geologické nálezy a nelze předpokládat paleontologické nebo geologické nálezy, ani nemůže dojít k jejich poškození nebo trvalému znehodnocení.

Hlukové poměry ve městě

Hlukové poměry jsou nepříznivé především podél hlavních frekventovaných komunikací, kde monitorované hlukové hladiny překračují povolený hygienický limit (nová, příp. i stará zátěž) – viz. příloha č. 39. Po realizaci navržených silničních staveb dojde k výraznějšímu snížení dopravní intenzity na silničních komunikacích, a tím i ke snížení hlukových hladin. Výjimku představuje pouze třída maršála Malinovského v Uherském Hradišti, kde se zátěžové hodnoty do roku 2015 nesníží (bude zde i nadále překračována limitní hladina hluku o 6 dB(A) ve dne a o 8 dB(A) v noci). U navržených dopravních tras je proto nutné postupovat dle zásad protihlukové ochrany přilehlých ploch (protihlukové stěny a clony, v místech těsné zástavby u komunikací bez možnosti protihlukových opatření na komunikaci osadit domy vhodným typem oken nebo provést i protihlukovou izolaci budovy).

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

V místě (dle dostupných podkladů) se v území dotčeném navrhovanou koncepcí ekologická zátěž nenachází - viz. příloha č. 41.

Území spadá na hranici oblasti (kategorie) nízkého a středního radonového rizika z geologického podloží podle odvozené mapy radonového rizika v ČR (viz. příloha č. 40).

Životní prostředí ve městě

Zásobování vodou

Město má dostatečné zásobování pitnou vodou přivaděči skupinových vodovodů z jednotlivých významných zdrojů pitné vody, vodovodní síť plně pokrývá potřeby města v celé souvislé ploše zástavby a je vzájemně propojena. Kapacita zdrojů, vodojemů a přivaděčů je dostatečná.

Odpadní vody

Většina města je odkanalizována do modernizované ČOV Uherské Hradiště – Mojmir.

Odpadové hospodářství

Město má zpracován Plán odpadového hospodářství, jehož hlavním účelem je vytvoření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi v souladu se zákonem o odpadech. Na území města jsou platné obecně závazné vyhlášky, které stanoví způsob nakládání s odpady na území města Uherského Hradiště.

Základním cílem POH města je zahuštění sítě shromažďovacích míst na tříděný odpad, zajištění provozu dalšího sběrného dvora na území města, posílení odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a podpora kompostování přímo u občanů.

Rekreace

Území města se nachází v oblasti CR – III. kategorie, č. 45 Slovácko. Město je významným centrem turistického ruchu. Přitahují zejména historické hodnoty, národní kulturní památky a atraktivní služby sportovního a rekreačního charakteru. Z severozápadu se dotýká oblasti CR - IV. kategorie č. 46 Chřiby, severním okrajem navazuje oblast I. kategorie – Valašsko. V rámci okresu Uherské Hradiště jsou vymezeny jako hlavní rekreační krajinné celky Bílé Karpaty a Chřibské pásmo. Jako další prostory nadmístního významu pak Kunovská tabule a Bojkovicko. Rekreační funkce zde uvedené nebudou zasaženy.

Velmi vysoký potenciál Uherského Hradiště a jeho regionu pro rozvoj cestovního ruchu je založen především na kulturním dědictví v nejširším smyslu tohoto pojmu. Centrum města bylo prohlášeno památkovou zónou s řadou historicky cenných objektů a blízké okolí města nabízí hned několik objektů historického odkazu nadregionálního významu (hrad, zámek, poutní místo), což vytváří vhodné prostředí pro cestovní ruch zaměřený na kulturní památky. K atraktivnímu kulturnímu dědictví patří i tradiční řemesla, výrobky a lidové zvyky. I v této oblasti poskytuje město a jeho okolí rozsáhlou nabídku od vinařství až po unikátní slovácký folklór.

Nejrozsáhlejší sportovní plochou je areál ústící do náměstí Míru. Plocha je vymezena ul. Stonky, 28. října, pěší komunikací a samotným náměstím Míru. Převážnou část ploch zaujímá fotbalový stadion FC Slovácká Slavia jehož součástí je také atletický ovál, který využívá Atletický klub. Pro tréninkové účely jsou využívána dvě tréninková hřiště, která se nacházejí východně od hlavního stadionu. V severní části plochy jsou umístěna dále hřiště pro skate a volejbalové kurty. Ze severní strany je celý areál uzavřen objektem sportovní haly, která je svou vstupní částí orientována do náměstí Míru.

4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území

Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území z obecného hlediska

Mezi významné problémy ŽP v dotčeném území (a současně i na území města Uherského Hradiště) z obecného pohledu jsou :

- Ø obrovské zatížení města automobilovou dopravou, i přes postupné realizace systému silnic I. třídy,
- Ø hluk ze silniční dopravy na frekventovaných komunikacích překračuje hygienické limity,
- Ø emise škodlivin v blízkosti frekventovaných komunikací jsou na hranici limitu, příp. mohou být i překračovány,
- Ø přetrvávající hrozba povodní (na řekách Moravě a Olšavě) při enormních průtocích,
- Ø lokální eroze (vodní i větrná) a sesuvy půdy v okolním území,
- Ø úbytek ploch veřejné zeleně ve prospěch staveb a parkovacích ploch a jiných zpevněných ploch,
- Ø nedostatek zeleně v některých obytných zastavěných částech města (sídliště), příp. její redukce,
- Ø nárůst produkce komunálního odpadu a problematika jeho třídění.

Současně město v rámci různých programů řeší stávající problémy ŽP s těmito výsledky (i když stále v procesu řešení) - pokračující trend zlepšování kvality ovzduší, pokles emisí z centrálního tepelného zdroje díky komplexní rekonstrukci městské tepelné soustavy, vyhovující zdroje pitné vody (kvantitativně i kvalitativně), moderní ČOV v Uherském Hradišti,

rekreační využití Kunovského lesa, plochy zeleně v centru města a přítomnost maloplošného chráněného území - přírodní památky „Olšava“.

Mezi další priority řešení ochrany ŽP patří - rozptýlení znečištění ze silniční dopravy mimo centrum města díky novým trasám silnic I/50 a I/55, omezení hlučnosti v centru města (z důvodů převedení části dopravy na nové obchvaty), rekonstrukce vodovodních řádů, uchování (rozšíření) ploch veřejné zeleně, ekologicky citlivá revitalizace lokality pod Rochusem, zajištění protipovodňové ochrany (vybudování suchého poldru za Starým Městem ve směru na Huštěnovice.

Trvalým námětem k řešení je zajištění zdravého životního prostředí ve městě Uherské Hradiště z hlediska - čistoty ovzduší, míry hlučnosti, jakosti pitné vody, kvality vyčištěných odpadních vod, kvality povrchových vod, indexu veřejné zeleně, stupně biodiverzity ve městě, množství produkovaných odpadů a podílu jeho materiálového využití.

Z podkladů Strategického plánování ve městě Uherské Hradiště do roku 2020 (pracovní skupina – ŽP) vyplývají základní problémy ŽP (které mají souvislost s předkládanou koncepcí IPRM) :

- Ø Zeleň – zvýšit podíl zeleně ve městě, zachovat a rekonstruovat stávající zeleň.
- Ø Protipovodňová opatření – realizovat projekt „Protipovodňová opatření...“.
- Ø Údržba a čištění města – zkvalitnit systém údržby a čištění města.

Předpokladem pro obnovu zeleně v centru města je důsledná ochrana stávající kvalitní a vzrostlé zeleně, koncepce řešení území a postupné dílčí plánování a následná realizace jednotlivých etap rekonstrukce zeleně.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví se jedná zejména o vysokou zatíženost území silniční dopravou.

Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území zahrnující specifika IPRM

IPRM UH je speciálně zaměřen na řešení bytového fondu a veřejných prostranství ve vymezené zóně. Integrovaný plán rozvoje města je jedním z nástrojů realizace strategického plánu rozvoje města a přispívá k dosažení strategických cílů v problematice veřejných prostranství a bydlení. Stávající problémy ŽP a současně i ochrana veřejného zdraví ve všech aspektech je vymezena rozsahem a cíly IPRM.

Podle závazných kritérií byla pečlivě vybrána problémová zóna, kterou se IPRM zabývá, vybraná zóna vykazuje 5 negativních odchylek oproti referenčním hodnotám.

Pro potřeby zpracování IPRM jsou relevantní tyto analytické výstupy ze schváleného územního plánu města :

- Ø Značná část obecního bytového fondu je v nevyhovujícím technickém stavu kvůli chybějící údržbě a zanedbatelným investicím do rekonstrukcí během uplynulých desetiletí, nebo vadám plynoucím z technologie panelové výstavby. S převodem domů a bytů ze státního do komunálního vlastnictví v roce 1991 se město Uherské Hradiště stalo zodpovědným za stav více než 2.400 bytů. Regulace nájemného v devadesátých letech nepokryla náklady na údržbu a správu, nemluvě o financích potřebných na jejich rekonstrukci a modernizaci.

- Ø Současný vnitřní dluh na dlouhodobě zanedbané údržbě zbývajících obecních bytů v současnosti odhadujeme na cca 133 mil. Kč, tj. 110 tis. Kč na jeden obecní byt. Přesnou kvantifikaci může přinést pouze stavebně technický průzkum bytových domů.
- Ø Náklady na odstraňování zanedbané údržby, zděděné z minulosti, nepředstavují náklady spojené s provozem domů. Jde o náklady na zhodnocení a obnovu domů, tzn. kapitálové výdaje.
- Ø Ve správě, údržbě a rekonstrukcích bytových nemovitostí zatím převládá spíše řešení naléhavých problémů, které však nevychází z jasně strukturovaného a standardizovaného základu pro správu nemovitostí, jež by zahrnoval pravidelné přezkoumání fyzického stavu domů, vyhodnocení nákladů a výnosů apod.

Potřebu komplexnější revitalizace zóny potvrzuje také statistika zdejší struktury bytů. Výrazný rozdíl je v domovní zástavbě. Uherské Hradiště vyniká příjemným urbanismem s vyšším podílem rodinných domů. Avšak právě vybraná zóna IPRM charakterizuje pravý opak. Na rozdíl od RD se hromadně parkuje na různých plochách. Střetají se zde různé dopravní proudy – pěší trasy, cyklistické, automobily. Omezena je přístupnost domů, například přes vnitřní prostranství. Některá místa jsou pro starší obyvatele komunikačně obtížná. Bytové domy tvoří starší konstrukční soustavy, pro než bylo typické skromnější řešení společných prostor a absence nebytových parterů využitelná na občanskou vybavenost. Také velikost bytů je zde nejmenší – průměr 63 m² proti 77 m² proti ostatním ve městě je pouze 80 %. Stejně tak počet obytných místností větších než 8 m² je ve vybrané zóně pro IPRM pouze 2,2 proti 2,8 u ostatních ZSJ ve městě, tj. méně než 80 %. Důsledky uvedených skutečností se projevují v nižší užitné hodnotě těchto vybraných ZSJ. Kromě obyvatel dopadají nevýhody i na ostatní občany a osoby. Tím že ZSJ „obkličují“ historické jádro města je nesmírně důležité, aby byly dobře průchodné, příjemné, nikoliv, aby působily jako uzavřené bloky, které vytěsňují komunikační proudy do některých ulic a tvoří tak úzká hrdla. Přidáme-li extrémně frekventovanou a emise chrlící Malinovského třídu, dostaneme celou řadu revitalizačních úkolů.

Hlavní problémy ve vybrané zóně z hlediska podpory v návaznosti na IPRM

Vzhledem k tomu, že IPRM je zaměřen na oblast podpory regenerace bytových domů a revitalizace veřejných prostranství, definovaly pracovní skupiny pro tyto dvě oblasti základní problémy.

Pracovní skupina definovala hlavní problémy **veřejných prostranství** takto:

- Ø Velká část veřejných prostranství neodpovídá dnešním standardům a účelu využití.
- Ø Vysoký podíl zpevněných ploch na úkor zeleně.
- Ø Nedostatečné vybavení městským mobiliářem.
- Ø Nevhodný povrch chodníků, nebezpečí úrazu.
- Ø Nízký počet parkovacích stání.
- Ø Špatný stav místních komunikací, nevhodné směrové a šířkové uspořádání, absence bezpečnostních prvků.
- Ø Špatný stav veřejného osvětlení.

Pracovní skupina definovala hlavní problémy **bytových domů** takto:

- Ø Bytová výstavba ve vybrané zóně byla realizována buď panelovou technologií 60. - 70. let minulého století, nebo cihlovou technologií z 20. - 50. let minulého století. Po dobu užívání byla prováděna pouze nejnútnejší běžná údržba bez modernizací a investic.

- Ø Obvodový plášť a stávající okna nevyhovují současným předpisům na součinitel prostupu tepla. Okna vykazují značné netěsnosti a významně se podílí na úniku tepla (vyšší spotřeba energie pro vytápění – vyšší spotřeba převážně neobnovitelných zdrojů energie).
- Ø Zdravotně technická instalace je v původním provedení v nevyhovujících materiálech na hranici životnosti. Vlivem velmi tvrdé vody v dané lokalitě je potrubí zanesené, opravy řeší pouze havarijní stavy.
- Ø Elektroinstalace je v provedení hliníkových rozvodů a vodiče jsou díky působení oteplení vlivem přechodového odporu v proudových spojích vyhřáté a křehké. Současný stav elektrorozvodů kapacitně nevyhovuje požadavkům na příkon jednotlivých bytů.
- Ø Výtahy jsou v původním provedení a většinou neodpovídají bezpečnostním požadavkům.
- Ø Střešní konstrukce je nevyhovující, po dobu užívání byla prováděna pouze běžná údržba střešní krytiny a klempířských prvků.

Za nejpalčivější problém občané města považují vandalismus a agresivitu mládeže, dále bezdomovectví, nezaměstnanost a drogovou závislost. Teprve po těchto problémech následují problémy, které zahrnují jednak nedostatek některých sociálních služeb v Uherském Hradišti (pro zdravotně postižené a seniory), nebo malou snahu úřadů města řešit sociální problémy občanů. Až za tyto problémy byla občany postavena kriminalita. V okolí centra města, Smetanovy sady, lokalita Stadion (část zóny IPRM), přístupové komunikace do centra města se vyskytují kriminální jevy (výtržnost, opilství, rvačky, vandalství, vloupání do osobních automobilů).

Město věnovalo výběru zóny velkou pozornost. Své názory vyjádřily desítky odborníků zapojených v práci odborných skupin a řídicím výboru, ale i široká veřejnost. Z provedené analýzy je zřejmé, že vybraná zóna vykazuje jasné disparity vůči „zbytku města“. Z hlediska struktury populace se jedná o zónu s vyšším podílem obyvatel „seniorského věku“ a nižším podílem obyvatel věku „předškolního“. Zóna vykazuje problémová místa v oblasti veřejné zeleně, nedostatku parkovacích míst, kvalitě chodníků a veřejných komunikací. Významné nedostatky jsou i ve vybavení městským mobiliářem. Jedná o zónu s vyšším podílem bytů v bytových domech a nižším podílem bytů v rodinných domech při porovnání se „zbytkem města“. Pro oba typy výstavby je společné, že v minulém období nedocházelo k modernizacím objektů, proto je kvalita budov z hlediska tepelné bilance a z hlediska technologického zařízení na nízké úrovni, mnohdy na hranici bezpečnosti.

SWOT analýza

SWOT analýza je zpracována pouze pro potřeby IPRM UH. Je proto zaměřena pouze na podstatná fakta a jevy týkající se problémových oblastí řešených tímto plánem, tj. oblasti rekonstrukce bytových domů a regenerace veřejných prostranství (viz. samostatná příloha).

ČÁST D – PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

Předpokládané vlivy koncepce na ŽP a veřejné zdraví

Pozitivním vlivem koncepce IPRM je zlepšit životní podmínky a kvalitu života obyvatel města, zvýšení spokojenosti jeho obyvatel, vytvoření atraktivního prostředí pro bydlení obyvatel z okolí. Zlepšit a stabilizovat stav životního prostředí na úroveň moderního rezidenčního města, dbajícího na kvalitu života obyvatel.

Opatření z hlediska minimalizace dopadu jednotlivých záměrů koncepce IPRM na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, voda, půda) budou navrženy při přípravě projektů v rámci předkládané koncepce.

Realizace projektu přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí (splnění kritérií bude dokladováno popisem horizontálních kritérií a jejich argumentací). Město Uherské Hradiště je zapojeno v Projektu Zdravé město.

Podle jednotlivých aspektů

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Nebyly nalezeny žádné významné emise škodlivin fyzikální, chemické nebo biologické povahy, které by mohly způsobit bezprostřední nebo dlouhodobé patologické změny na zdraví a nebo trvale výrazně zhoršit faktory pohody obyvatel území dotčeného koncepcí IPRM. Z hlediska zajištění bezpečnosti je koncepce navržena a bude provedena takovým způsobem, aby neohrožovala život, zdraví a zdravé životní podmínky jejich obyvatel dotčeného území, města Uherského Hradiště a jeho návštěvníků. Byly nalezeny i další pozitiva ve vztahu k bezpečnosti, ochraně veřejného zdraví a pohody, které souvisí s dalšími oblastmi zahrnutými do jednotlivých budoucích projektů koncepce IPRM (sociální oblast, rekonstrukce a údržba bytových objektů, prevence sociálně-patologických jevů, příjemné a zdravější prostředí, apod.).

Po dobu rekonstrukčních prací a výstavby může docházet ke zhoršení faktorů pohody, návrhy na jeho snížení budou reálné (bude řešeno v jednotlivých projektech). Důležitá bude organizace stavebních a dodavatelských prací dle schválených plánů organizace výstavby.

Vlivy na ovzduší a klima

Negativní vlivy na ovzduší a klima se při realizaci jednotlivých záměrů koncepce IPRM nepředpokládají. Úpravy obytných objektů budou mít z hlediska snížení tepelných ztrát pozitivní vliv na snížení spotřeby obnovitelných zdrojů a s tím i snížení emisí (buď u CZT nebo u jednotlivých kotelen).

Vlivy na hlukovou situaci a event. další charakteristiky

Po dobu výstavby a rekonstrukce jednotlivých záměrů koncepce IPRM budou v místě zhoršeny hlukové poměry (pracovní činnost bude upravena dle jednotlivých záměrů). Další negativní vlivy, spojené s uvedenými aspekty se nepředpokládají.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

IPRM nebude mít žádný.

Vlivy na půdu, na horninové prostředí a přírodní zdroje

IPRM nebude mít žádný.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

Nepředpokládá se negativní (ochrana dřevin a plošné zeleně bude navržena v jednotlivých projektech). Pozitivem je samozřejmě obnova a úprava zeleně, jak je stanoveno i jednotlivých cílech koncepce IPRM a dalších koncepčních dokumentech města.

Vlivy na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, EVL a ptačí území a územní systémy ekologické stability

Nepředpokládá se z důvodů absence nebo dostatečné vzdálenosti zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, přírodních parků, EVL a ptačích území a územních systémů ekologické stability od území dotčeného koncepcí IPRM. Vliv na VKP – niva Moravy nebude významný.

Vlivy na krajinu

Velkoplošné vlivy na krajinu nevznikají. Území dotčené IPRM leží v zastavěné části města Uherského Hradiště.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek bude nesporně pozitivní, neboť se bude jednat o rekonstrukce stavebních objektů, příp. pozemků - regenerace bytových domů a revitalizaci veřejných prostranství. Kulturní památky nebudou koncepcí IPRM dotčeny.

Vliv na strukturu a funkční využití území

Celkově lze očekávat stabilizaci celkového vzhledu dotčeného území. Struktura a funkční využití území se prakticky nezmění, realizací jednotlivých záměrů koncepce IPRM dojde k jejímu prohloubení.

Příprava a realizace jednotlivých záměrů uvedených v koncepci IPRM ve vymezeném území (omezení předpokládaných negativních vlivů koncepce na ŽP a veřejné zdraví)

Při realizaci schválených projektů rekonstrukce bytových domů a regenerace veřejných prostranství je nezbytné dodržovat základní požadavky z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Jedná se zejména o :

- Ø Při zpracování projektu a realizaci jednotlivých záměrů dodržovat veškeré platné právní předpisy na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
- Ø Brát v úvahu, respektovat a projednávat podmínky uvedené v jednotlivých obecně závazných vyhláškách města, zejména těch, které se týkají čistoty a pořádku, ochrany zeleně, zaboru veřejných prostranství, nakládání s odpady, aj.
- Ø Do jednotlivých projektů řádně zpracovat stavebně-technický, stavebně-technologický a stavebně-organizační popis řešení ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a bezpečnosti dle požadavků projektové činnosti v souladu se stavebním zákonem.
- Ø Podrobit jednotlivé záměry koncepce procesu hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a novel, pokud tak bude stanoveno.
- Ø Dodržet závazné ČSN, které budou uváděny ve smluvních vztazích mezi dodavatelem stavby (prací) a investorem.
- Ø Dodavatelé staveb (prací) budou respektovat Plán odpadového hospodářství na území města Uherské Hradiště.

Při dodržení výše uvedených bodů při přípravě a realizaci jednotlivých záměrů koncepce IPRM UH bude negativní vliv na životního prostředí a jeho jednotlivé složky a na veřejné zdraví minimalizován, příp. eliminován.

ČÁST E – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky

Nejbližší státní hranice je se Slovenskou republikou ve vzdálenosti cca 28 km vzdušnou čarou, od města Uherského Hradiště, oddělená pohořím Bílé Karpaty. Překládaná koncepce IPRM UH nebude mít žádné vlivy přesahující hranice České republiky.

2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce

Mapová dokumentace

1. Situační mapa – širší vztahy v území, měřítko neuvedeno, město Uherské Hradiště – červená šipka.
2. Zóna IPRM Uherské Hradiště.
3. Územní plán města Uherské Hradiště - návrh, zájmové území, (IPRM Uherské Hradiště – žlutý obrys, orientační vyhrazení).
4. Město Uherské Hradiště – ortofotomapa, (IPRM Uherské Hradiště - žlutý obrys, orientační vyhrazení).
5. Topografická mapa AČR, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).
6. Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000), Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 10.12.2008 pod zn. KUZZL 79810/2008.
7. Územní plán města Uherské Hradiště - návrh, hlavní výkres, (IPRM Uherské Hradiště - zelená šipka - orientační vyhrazení).
8. Územní plán města Uherské Hradiště – technická mapa, (IPRM Uherské Hradiště - žlutá šipka - orientační vyhrazení).
9. 2. změna ÚP VÚC Zlínské aglomerace, (IPRM Uherské Hradiště - zelená šipka, orientační vyhrazení).
10. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – výkres limitů využití území, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
11. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – výkres hodnot území, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
12. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – výkres záměru na provedení změn v území, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).
13. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – problémový výkres – v1, (IPRM Uherské Hradiště - modrá šipka, orientační vyhrazení).
14. Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje – problémový výkres – v2, (IPRM Uherské Hradiště - modrá šipka, orientační vyhrazení).
15. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – koordinační výkres, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).
16. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – vlivy na ochranu přírody I, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).

17. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – vlivy na ochranu přírody II, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
18. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – vlivy na osídlení a kulturní hodnoty, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
19. Jednotné územní plány a územně analytické podklady Zlínského kraje, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).
20. Ekomapa Zlínského kraje, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).

21. Charakteristiky klimatických oblastí (žlutě – T4, T2).
22. Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Údolí Moravy a okolí, okres Uherské Hradiště, ČHMÚ Praha.
23. Souhrnné hodnocení kvality ovzduší v okrese Uherské Hradiště, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka, orientační vyhrazení).

24. Základní vodohospodářská mapa ČR, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka, orientační vyhrazení).
25. Ochrana podzemních vod, (IPRM Uherské Hradiště - modrá šipka, orientační vyhrazení).
26. CHOPAV, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).
27. Záplavová území Zlínského kraje, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka, orientační vyhrazení).
28. Povodňová mapa okresu Uherské Hradiště, (IPRM Uherské Hradiště - modrá šipka, orientační vyhrazení).
29. Povodně 2006, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).

30. Geologická mapa ČSR, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka, orientační vyhrazení).
31. Hydrogeologická mapa ČR, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka, orientační vyhrazení).
32. Mapa ložisek nerostných surovin ČSR, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
33. Chráněná ložisková území, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
34. Důlní činnost, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).

35. Mapa geofaktorů životního prostředí ČR, mapa významných krajinných jevů, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka, orientační vyhrazení).
36. Mapa geofaktorů životního prostředí ČR – Signální mapa střetů zájmů, (IPRM Uherské Hradiště - zelená šipka, orientační vyhrazení).
37. Sesuvy, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
38. Celostátní sčítání dopravy 2005, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).
39. Strategická hluková mapa silnic, (IPRM Uherské Hradiště – žlutá šipka – orientační vyhrazení).
40. Mapa radonového rizika, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka, orientační vyhrazení).
41. Zátěže životního prostředí ČR, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).

42. Mapa chráněných území ČR, (IPRM Uherské Hradiště - červená šipka – orientační vyhrazení).
43. Zvláště chráněná území, (IPRM Uherské Hradiště – modrá šipka – orientační vyhrazení).

44. Evropsky významné lokality – NATURA 2000, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
45. Přírodní parky, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
46. Územní systémy ekologické stability, (IPRM Uherské Hradiště – červená šipka – orientační vyhrazení).
47. ÚSES - tabulky.

48. Ochrana archeologických památek – postup dle zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů a novel (doplnění).

49. Osvědčení odborné způsobilosti zpracovatele dokumentace.

Poznámka – Obrys dotčeného území není ve všech jednotlivých přílohách prezentován. Pokud není uvedeno jinak, není měřítko u jednotlivých grafických příloh a map popsáno.

Jiná dokumentace – samostatné přílohy

Ø SWOT analýza.

Zkratky

AČR	Armáda České republiky
CR	cestovní ruch
CZT	centrální zásobování teplem
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
DP	dobývací prostor
EVL	evropsky významné lokality
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
IKO	index kvality ovzduší
IOP	Integrovaný operační program
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IPRM UH	Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
JmKNV	Jihomoravský krajský národní výbor
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
MPZ	městská památková zóna
NRBK	nadregionální biokoridor
N-OS	rozvojová osa nadmístního významu
OP	operační plán
OPPI	Operační program Podnikání a inovace
OPLZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OPVZ	ochranná pásma vodních zdrojů
OS	rozvojová osa republikového významu
PHO	pásmo hygienické ochrany

PUR	politiky územního rozvoje
Q	průtok
RD	rodinný dům
RP MMR	regionální pracoviště Ministerstva pro místního rozvoj
ROP	Regionální operační plán
SWOT	metoda, pomoci které je možno identifikovat silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats)
ÚAZ	území archeologického zájmu
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systémy ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZSJ	základní sídelní jednotka
ZUR	Zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví

Město identifikovalo všechna závažná rizika ohrožující realizaci IPRM a navrhlo opatření k jejich eliminaci.

Při posuzování vlivu IPRM na udržitelný rozvoj a rovné příležitosti bylo jasně prokázáno, že jeho realizace bude mít pozitivní vliv na obě kategorie, tj. **pro oblast regenerace bytových domů a pro oblast revitalizace veřejných prostranství**. Obdobně se nepřímo týká i „**zvyšování sociální integrace**“.

4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Předmětná koncepce řeší "Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště" - pro danou zónu. Konkrétně potom revitalizaci veřejných prostranství v lokalitě MALINOVSKÉHO, U STADIONU, STADION, TŮNĚ a DUKLA, městských domů v ulici Malinovského, Pod Svahy II a Štefánikova, dále domů ve vlastnictví v ulici Malinovského, U Stadionu a Tůně. V těchto lokalitách a celé dotčené zóně se nenalézá žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. S ohledem na předměty ochrany v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech tvořících území Natura 2000, umístění a charakter záměrů, bylo vydáno níže uvedené stanovisko.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce „Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) konstatuje, že podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a novel hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 10.12.2008 pod zn. KUZL 79810/2008 – viz. příloha č. 6.

V Uherském Brodě dne 18.12.2008.

Vypracoval : RNDr. Stanislav Novák

AUTORIZACE - osvědčení odborné způsobilosti - čj. : 15120/3906/OEP/92.

Odborná spolupráce dalších osob :

Jméno, příjmení	Adresa firmy	Telefon	E-mail
nebyly další spolupracující osoby			

Podpis oprávněného zástupce předkladatele :