

**ZK**

Stříbrná 549, 760 01 Zlín  
ID datové schránky: timd7u  
Tel.: 606 448 182

**RNDr. Zuzana Kadlecová**

EIA, HLUKOVÉ A ROZPTYLOVÉ STUDIE, ODBORNÉ POSUDKY  
kancelář: nám. T.G.Masaryka 2433, 760 01 Zlín  
e-mail: zuzana.kadlecova@gmail.com

# ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRÁNÍ

## Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v platném znění a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a  
stavebním řádu (stavební zákon)

RNDr. Zuzana KADLECOVÁ  
HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
nám. TGM 2433, tel.: 577 012 292  
760 01 Zlín IČO: 46284125

**Zlín, červenec 2021**

Název koncepce: Změna č. 1 územního plánu Strání

Pořizovatel koncepce: Městský úřad Uherský Brod

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Radoslav Špok

Zpracovatelé dokumentace SEA:

RNDr. Zuzana Kadlecová  
Stříbrná 549, 760 01 Zlín

Osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dle zákona č. 244/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 457/2001 Sb.), č.j. 15 246/3983/OEP/92 vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 zákona ČNR č. 244/1992 S., o posuzování vlivů na životní prostředí dne 18.3.1993. Platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 25739/ENV/16 do 31.12. 2021.

Ekogroup Czech s.r.o. - RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
č.p. 52, 783 16 Dolany

Arvita P spol. s r.o. – Ing. Hedvika Psotová  
Příčná 1541, 765 02 Otrokovice

Ve Zlíně dne 2.7.2021

-----  
RNDr. Zuzana Kadlecová

## OBSAH

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....	4
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	8
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	35
3.1. Vymezení dotčeného území .....	35
3.2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území.....	36
3.2.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	36
3.2.2. Fauna a flóra.....	36
3.2.3. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz.....	43
3.2.4. Půda.....	45
3.2.5. Horninové prostředí.....	45
3.2.6. Hydrologické poměry.....	46
3.2.7. Ovzduší.....	47
3.2.8. Hluk.....	52
3.2.8. Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace (nulová varianta).....	54
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce významně ovlivněny .....	55
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti .....	59
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) na životní prostředí.....	66
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	73
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	87
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do koncepce a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....	91
10. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí.....	95
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	96
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	97
13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci .....	99

# 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

## 1.1. Obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

### Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Koncepce rozvoje řešeného území vychází z geografické polohy obce, cca 22 km jihovýchodně od města Uherský Brod.

Hlavními zásadami celkové koncepce rozvoje obce jsou:

- zachování stávající urbanistické struktury, vesnického rázu obce
- rozvoj území v souladu s dlouhodobými plány Zlínského kraje,
- zvýšení atraktivity území pro bydlení,
- zapracování ÚSES do územního plánu,
- vytvoření podmínek pro zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot území a také pro zvyšování ekologické stability v území.
- vytvoření vhodných urbanistických podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost

### Hlavní cíle rozvoje

Hlavními cíli rozvoje obce Strání je vytvoření vhodných urbanistických podmínek pro:

- rozvoj kvalitního bydlení (stabilizace stávajících ploch a rozšíření nabídky nových ploch bydlení, jako předpoklad pro postupné zvyšování počtu trvale bydlících obyvatel),
- udržení a rozvoj občanské vybavenosti (stabilizace stávajících ploch, návrh nových ploch občanského vybavení),
- udržení a rozvoj ekonomického potenciálu (stabilizace ploch výroby a skladování a ploch zemědělské a lesnické výroby, návrh plochy výroby a skladování),
- rozvoj veřejné infrastruktury (návrh ploch dopravy, návrh ploch veřejných prostranství u nových ploch bydlení, návrh ploch technické infrastruktury k realizaci protierozních příkopů a k realizaci protipovodňové hráze (T\* 55, v SEA neposuzováno), návrh ploch technické infrastruktury pro energetiku k realizaci nových přípojek VN a nových trafostanic VN/NN).
- ochranu kulturních, civilizačních a přírodních hodnot na území obce a posílení trvale udržitelného rozvoje.

### Hlavní zásady ochrany a rozvoje hodnot

Z pohledu ochrany a rozvoje hodnot v území jsou respektovány následující zásady:

Hlavní zásady ochrany přírodních hodnot:

- přiměřený rozvoj životního prostředí - v ÚP je velká pozornost věnovaná ochraně všech kategorií „ploch zeleně“ s důrazem na stabilizaci plně funkčního ÚSES v celém řešeném území a doplnění jeho prvků na místní úrovni
- navrhování ploch zástavby tak, aby byla dochována sídelní struktura a zastavovány byly přednostně proluky v území

Hlavní zásady ochrany kulturních hodnot:

- respektování původního historického vývoje obce, zachování a rozvoj urbanistické struktury, a základní dopravní struktury
- vytvoření podmínek pro ochranu dochovaného historického stavebního fondu obce,

- ochrana kulturního a architektonického dědictví, přičemž nejsou stávající kulturní památky novými rozvojovými záměry znehodnocovány.

Hlavní zásady civilizačních hodnot:

- kvalitní rozvoj technické a dopravní infrastruktury, která vytváří příznivé podmínky pro další rozvoj obce

#### Urbanistická koncepce a urbanistická kompozice

- Při stanovení koncepce se vycházelo zejména z historicky vzniklé urbanistické struktury, jejíž charakter bude zachován a dále rozvíjen zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury a to v rozsahu zobrazeném v grafické části ÚP. Bude respektován stávající charakter sídla a hladina zástavby.
- Stávající plochy bydlení jsou doplněny rozvojovými plochami, které jsou navrhovány v návaznosti na stávající zastavěné území. Novou bytovou výstavbu lze uskutečnit také v prolukách a částečně také v zahradách či humnech.
- Stávající plochy občanského vybavení jsou stabilizovány. Navrhují se nové plochy občanského vybavení, plochy pro rozšíření hřbitova (plochy pro veřejná pohřebiště a související služby) a plochy pro tělovýchovu a sport.
- Stávající plochy výroby jsou stabilizovány. Navrhují se nové plochy pro výrobu a skladování.
- ÚP stabilizuje stávající plochy zeleně a navrhuje nové plochy krajinné zeleně, dále stabilizuje stávající a navrhuje nové plochy ÚSES. ÚP dále stabilizuje plochy WT a navrhuje nové plochy.
- Celkovou koncepci dotváří dopravní a technická infrastruktura s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území. ÚP jsou navrhovány plochy dopravní infrastruktury pro účelové komunikace a odstavné plochy (parkoviště) a plochy veřejných prostranství pro nové plochy bydlení, určené k jejich obsluze. Stávající technická infrastruktura je doplněna rozvojovými plochami k realizaci protierozních příkopů a protipovodňové hráze, dále je doplněna plochami k realizaci nových přípojek VN a nových trafostanic VN/NN.

Navržená koncepce přináší změny v původní územně plánovací dokumentaci obce – ÚP Strání, která byla vydána formou opatření obecné povahy č. 1/2017 zastupitelstvem obce Strání dne 10. 3. 2017 pod číslem usnesení 15/5 a její vydání nabylo účinnosti dne 30. 3. 2017. Ke stávajícímu platnému ÚP Strání nebyla doposud vydána žádná změna.

Značná část ploch řešených Změnou č. 1 je převzata z platného ÚP.

V předkládané SEA jsou posuzovány plochy nově vymezené (viz kap. 6), u kterých je předpokládán možný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jedná se především o:

#### Nové plochy pro rodinné domy:

- *nový RD* (západní okraj zastavěného území) – plocha pro bydlení individuální BI 180
- *nový RD* (východní okraj zastavěného území) – plocha pro bydlení individuální BI 182

#### Požadováno kvůli *motokrosovému areálu* (severně od zastavěného území):

- plochy pro sport a tělovýchovu OS 172 (motokrosová trať – nezastavitelná, pouze terénní úpravy; 2,82 ha), OS 173 (zázemí motokrosové trati – objekt; 429 m<sup>2</sup>)
- plocha pro silniční dopravu DS 174 (odstavná plocha – parkoviště, nezpevněné; 1,24 ha)
- v závislosti na tomto záměru úprava umístění LBC – plocha přírodní P 175 (5,56 m<sup>2</sup>) a úprava LBK plochy krajinné zeleně K 176, 179 a vymezení izolační zeleně K 177, přesunutí

biokoridoru K 172 tak, aby lemoval areál ovčína a plochy R 203 a vytvářel tak mj. vizuální předěl v exponované lokalitě

Další nově schválené požadavky na změnu v území:

- *agropenzion* – plochy rekreace R 203 severozápadně od motokrosového areálu
- vymezení nové plochy PV 210 pro *parkoviště*
- *sportovní hala* (východní okraj hlavního zastavěného území) – plocha pro sport a tělovýchovu OS 204 a příslušné parkoviště a účelová komunikace v ploše silniční dopravy DS 205 + úprava plochy izolační zeleně K 206
- *nové vodní nádrže* (jižní část řešeného území) – plochy technické infrastruktury pro hráze T\* (167, 169) a plochy vodní pro nádrže WT (168, 170)

Pozn.: Na základě stanoviska vedení AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty. plochy WT 168, 170 (a související plochy T\* 167,169) byly vyloučeny z ÚPD.

## 1.2. Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím

Účelem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému návrhu územního plánu. Hodnocení souladu návrhu změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí uvedenými v relevantních dokumentech je obsahem kap. 2.

Vztah předkládané změny územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu klíčové, byly využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující kapitole 2.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované změny územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené změně ÚP
Národní úroveň	
Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	2
Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020	1
Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	1
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	2
Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
Politika ochrany klimatu 2017	1
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0
Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1
Národní plán povodí Dunaje	1
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
Surovinová politika ČR 2017	0
Politika druhotných surovin ČR 2015	0
Aktualizace státní energetické politiky 2016	0
Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	1
Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	1
Regionální úroveň	
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Morava – CZ07, MŽP, aktualizace 2020	1
Krajská úroveň	
Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	2
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	0
Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje	0
Územní energetická koncepce Zlínského kraje	0
Strategie rozvoje Zlínského kraje	1
Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025	1
Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje	1
Plán péče o CHKO Bílé Karpaty	2
Nadregionální a regionální USES Zlínského kraje	1
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2015 - 2021	1
Krajinný ráz Zlínského kraje	1
Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje	0

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. 2).

V rámci vyhodnocení předkládané změny územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí, které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole je uvedena charakteristika jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah změny územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole 9.

## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané změny územního plánu.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, regionálních a krajských dokumentech uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. 1 vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané změně územního plánu. Tyto cíle jsou uvedeny níže.

### **2.1. Koncepce na úrovni národních strategií**

#### **Politika územního rozvoje České republiky (v aktuálním znění)**

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací se nacházejí mimo řešené území obce Strání.



V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority:

**(14)** Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*- Změna č.1 ÚP respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Územní ochrana těchto hodnot je daná jejich vymezením v územním plánu a zejména návrhem podmínek pro využití ploch včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*

**(14a)** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*- Změna č.1 ÚP respektuje vymezení ploch zemědělské a lesnické výroby a stávajících ploch zemědělských a zemědělských specifických. Při návrhu nových zastavitelných ploch je odnímána pouze nejnútnejší část ZPF, tak aby byla co nejvíce chráněna kvalitní zemědělská půda. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*

**(15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*- V řešeném území nejsou předpoklady k vytváření prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

**(16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*- Funkční využití území se snaží zohledňovat jak ochranu přírody, tak hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*

**(16a)** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*- Změnou č.1 ÚP respektováno.*

**(17)** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- *Změnou č.1 ÚP řešeno přiměřeně např. aktualizací plochy výroby a skladování a návrhem plochy rekreace (penzion – potenciál pracovních míst).*

**(18)** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

- *Změnou č.1 ÚP řešeno přiměřeně s ohledem na ráz obce, jsou vymezeny plochy pro bydlení individuální, pro tělovýchovu a sport, plocha rekreace a plochy pro silniční dopravu. Posílení partnerství s městskou oblastí je řešeno zejména návrhem ploch tělovýchovy a sport pro novou sportovní halu a motokrosovou trať, které zvýší atraktivitu obce i pro vzdálenější městské obyvatelstvo.*

**(19)** Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *V HZÚ se nachází areál bývalého zemědělského družstva, který je ale částečně využíván, nejedná se tak o klasický brownfield. Hospodárné využívání území je zabezpečeno stabilizací stávajících ploch (především pro bydlení) a návrhem nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území obce.*

**(20)** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- *Výše uvedené veřejné zájmy jsou chráněny vymezením funkčního využití ploch, např. ploch přírodních P, ploch lesních L, ploch krajinné zeleně K a ploch vodních a toků WT, návrhem regulativů způsobu využití území a návrhem prostorového uspořádání území. Změna č.1 ÚP dále respektuje a aktualizuje ÚSES v řešeném území a respektuje všechny zóny CHKO Bílé Karpaty, EVL NATURA 2000, národní přírodní rezervaci, přírodní rezervaci, přírodní památky a oblasti výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*

**(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci

územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*- Změnou č.1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny, především respektováním a aktualizací prvků ÚSES. Návrhové zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně ve vazbě na zastavěné území obce, pokud to charakter záměru dovoluje. Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka není navrhovanou urbanistickou koncepcí snížena. Vymezením nových zastavitelných ploch nedochází ke srůstání sídel.*

**(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*- Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené v PÚR ČR. Změna č.1 ÚP aktualizuje systém krajinné zeleně v řešeném území a vymezuje několik stávajících ploch sídelní zeleně Z\* dle skutečného stavu v území a několik nových návrhových ploch krajinné zeleně K.*

**(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*- Změnou č.1 ÚP je navržena plocha rekreace a aktualizováno vymezení další návrhové plochy rekreace. Řešeným územím prochází množství cyklistických a turistických tras, které jsou změnou č.1 ÚP respektovány. Nové plochy pro cyklostezky se nenavrhují.*

**(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*- Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, jsou respektovány plochy pro účelové komunikace navržené platným ÚP dle KPÚ. Změna č.1 ÚP dále řeší aktualizaci plochy pro místní obslužnou komunikaci a vymezení dvou nových obslužných komunikací dle zpracovaných ÚS. Navrhuje se také nová místní obslužná komunikace k nové ploše pro bydlení individuální. Dále jsou vymezeny návrhové plochy pro rozšíření garáží pro účelovou komunikaci s parkovištěm a pro odstavnou nezpevněnou plochu. Technická infrastruktura je v obci převážně stabilizovaná. Změna č.1 ÚP respektuje návrhové i stávající plochy platného ÚP včetně návrhových ploch pro protipovodňovou hráz a protierozní příkopy a dále pro nové trafostanice včetně přípojek.*

*Dále jsou převáděny do stavu dvě návrhové plochy pro nakládání s odpady. Vypuštěny jsou návrhové plochy pro přeložku el. vedení VN, jelikož již došlo k realizaci přeložky v jiné trase. Návrhové trasy sítí technické infrastruktury jsou vymezeny převážně v plochách veřejných prostranství a plochách pro silniční dopravu a jsou změnou respektovány a aktualizovány.*

**(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*- Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, jsou respektovány plochy pro účelové komunikace navržené platným ÚP dle KPÚ. Změna č.1 ÚP dále řeší aktualizaci plochy pro místní obslužnou komunikaci a vymezení dvou nových obslužných komunikací dle zpracovaných ÚS. Navrhuje se také nová místní obslužná komunikace k nové ploše pro bydlení individuální. Dále jsou vymezeny návrhové plochy pro rozšíření garáží pro účelovou komunikaci s parkovištěm a pro odstavnou nezpevněnou plochu. Jelikož skrz HZÚ prochází silnice I. třídy, není dostatečně možné ochránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi z dopravy (možnosti obchvatu obce byly prověřeny již v minulosti bez adekvátního výsledku). Řešené území leží mimo zájmy železniční dopravy, zájmy cyklistické dopravy a dalších forem environmentálně šetrné dopravy jsou změnou č.1 ÚP respektovány.*

**(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*- Tento problém nelze řešit v samotné obci ani blízkém okolí, kde se nenachází žádný významný zdroj negativních vlivů na lidské zdraví.*

**(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*- Změna č.1 ÚP respektuje návrhové plochy technické infrastruktury platného ÚP pro protierozní příkopy, přehrážky a protipovodňovou hráz suchého poldru*

**(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

– Je vymezeno ZÚ Q5, Q20, Q100 a AZZÚ toku Klanečnice. Změnou je většina zastavitelných ploch upravena tak, aby nezasahovaly do ZÚ, výjimkou jsou některé plochy nezbytné dopravní a technické infrastruktury, plochy vodní, sídelní zeleně a jedna plocha pro bydlení individuální.

**(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- *Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, jsou respektovány plochy pro účelové komunikace navržené platným ÚP dle KPÚ. Změna č.1 ÚP dále řeší aktualizaci plochy pro místní obslužnou komunikaci a vymezení dvou nových obslužných komunikací dle zpracovaných ÚS. Navrhuje se také nová místní obslužná komunikace a návrhové plochy pro rozšíření garáží pro účelovou komunikaci s parkovištěm a pro odstavňovou nezpevněnou plochu. Obec Strání je s většími centry propojena zejména silnicí I/54.*

**(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- *V řešeném území je vzhledem k tempu výstavby zajištěno dostatečné množství ploch pro bydlení včetně veřejné infrastruktury – dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení i veřejného prostranství.*

**(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *Vzhledem k charakteru území se neřeší, jsou respektovány zastávky hromadné dopravy. Řešeným územím prochází tři cyklistické trasy, které jsou změnou č.1 ÚP respektovány. Nové plochy pro cyklostezky se nenavrhují.*

**(30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *Změna č.1 ÚP respektuje stávající plochy technické infrastruktury pro vodojemy, úpravnu*

vody a ČOV. Návrhové trasy pro místní vodovod a kanalizaci jsou vymezeny převážně v plochách veřejných prostranství a plochách pro silniční dopravu.

**(31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- Změnou č.1 ÚP je respektována plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – plocha pro specifické druhy výroby (fotovoltaická elektrárna). Další velkoplošný rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů se v obci nepředpokládá. Pouze rozvoj na úrovni bytového sektoru závislý čistě na obyvatelích obce a jejich možnostech.

**(32)** Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

- Změnou č.1 ÚP nejsou vymezeny nové plochy pro přestavbu. Obec Strání nemá ve svém území žádné znevýhodněné části.

### **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020)**

Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující strategické a specifické cíle, které mají vazbu na posuzovanou koncepci:

#### 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují

•1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje

•1.4.2 Světelné znečištění se snižuje

*Návrhová plocha pro motokros je situována ke komunikaci I. třídy v max. vzdálenosti od souvislé obytné zástavby obce. V blízkosti je však situován 1 RD (areál ovčína). Hluková zátěž bude posouzena hlukovou studií, příp. měřením hluku. Na ploše pro motokros a související parkování bude vyloučeno osvětlení.*

#### 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje

•1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje

•1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány

•1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován

*Změna č.1 ÚP respektuje návrhové plochy technické infrastruktury platného ÚP pro protierozní příkopy, přehrážky a protipovodňovou hráz suchého poldru.*

### 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu

•3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření

•3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje

•3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny

*Změna č.1 ÚP respektuje vymezení ploch zemědělské a lesnické výroby a stávajících ploch zemědělských a zemědělských specifických. Při návrhu nových zastavitelných ploch je odnímána pouze nejnútnejší část ZPF, tak aby byla co nejvíce chráněna kvalitní zemědělská půda. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.*

*Změnou č.1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro respektování a aktualizaci prvků ÚSES. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.*

### 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu

•3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna

•3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna

•3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen

*Některé navržené plochy v posuzované koncepci změny ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit evropskou soustavu Natura 2000, což je řešeno samostatným dokumentem „Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1 ÚP Strání“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (zpracovatel RNDr. Marek Banaš, PhD).*

*Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.*

### **Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP**

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

*V důsledku předkládané změny územního plánu nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným NEHAP. Avšak při nevhodné realizaci by mohlo dojít k negativním vzbám vůči prioritám chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí, příp. zastavit nárůst hluku. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování těchto cílů.*

### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025**

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

- *Při návrhu nových zastavitelných ploch je odnímána pouze nejnútnejší část ZPF, tak aby byla co nejvíce chráněna kvalitní zemědělská půda.*
- *Hospodárné využívání území je zabezpečeno stabilizací stávajících ploch (především pro bydlení) a návrhem nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území obce. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*
- *Změna č.1 ÚP dále respektuje a aktualizuje ÚSES v řešeném území a respektuje všechny zóny CHKO Bílé Karpaty, EVL NATURA 2000, národní přírodní rezervaci, přírodní rezervaci, přírodní památky a oblasti výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*



- Změnou č.1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny, především respektováním a aktualizací prvků ÚSES. Návrhové zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně ve vazbě na zastavěné území obce, pokud to charakter záměru dovoluje. Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka není navrhovanou urbanistickou koncepcí snížena. Vymezením nových zastavitelných ploch nedochází ke srůstání sídel. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.
- Změna č.1 ÚP aktualizuje systém krajinné zeleně v řešeném území a vymezuje několik stávajících ploch sídelní zeleně Z\* dle skutečného stavu v území a několik nových návrhových ploch krajinné zeleně K.

Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování strategie.

## 2.2. Koncepce na úrovni regionálních strategií

### Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Morava – CZ07, MŽP, aktualizace 2020

Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve.

Pro hodnocenou koncepci jsou relevantní opatření pro územní plánování:

Název opatření	Územní plánování (PZKO_2020_P_23)
<b>Cíl opatření a podpůrné informace</b>	<p>Cílem opatření je již ve fázi územně plánovací dokumentace (ÚPD) vytvořit územní předpoklady pro co nejlepší kvalitu ovzduší a zajištění kvality života obyvatel v dlouhodobém horizontu. ÚPD musí vycházet (mimo jiné) z údajů o imisním zatížení obytné zástavby, které byly poskytnuty do územně analytických podkladů (ÚAP), a musí na zjištěné problémy odpovídajícím způsobem reagovat, zejména předcházet vytváření podmínek pro zhoršování situace, a naopak vytvářet podmínky pro její zlepšování. Imisní limity jsou současně podle § 3 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší závazné pro obce a kraje při výkonu jejich samostatné působnosti s dopadem na ovzduší.</p> <p>Územně analytické podklady</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Jsou mj. podkladem pro pořizování ÚPD. ÚAP obcí obsahují jev 65. – oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší; poskytovatel – MŽP prostřednictvím ČHMÚ</li> </ul> <p>Územní studie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Je podkladem pro pořizování ÚPD, pro územní rozhodování. Navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území</li> </ul>
<b>Popis aplikace opatření</b>	<p>Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD je nutné, aby její pořizovatel dle zákona o územním plánování a stavebním řádu a orgán uplatňující k jejímu obsahu stanoviska dle zákona o ochraně ovzduší v maximální možné míře (odpovídající měřítku zpracovávané ÚPD) zohledňoval níže</p>

uvedené zásady. Pro uplatnění těchto zásad je nutné využívat především prostorového uspořádání území, lokalizaci a rozsah využití území, institutu podmíněné přípustného využití, podmínek pro využití ploch, resp. pro vymezení a využití pozemků apod. Zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší jsou uvedeny níže. Zásady jsou obecné, v průběhu tvorby ÚPD (ve vyjádření dotčeného orgánu, v zadání, v práci projektanta, ve stanovisku dotčeného orgánu) je třeba je konkretizovat. Konkretizace zásad probíhá s ohledem na charakter řešeného území.

Tyto zásady se sledují také při vyjadřování k ÚPD, zejména ve vyjádření dotčeného orgánu k zadání ÚPD uplatnit požadavky na obsah ÚPD. Stanoví-li se ve stanovisku podmínky v souladu s tímto opatřením a tyto se stanou součástí opatření obecné povahy, může dotčený orgán kontrolovat jejich dodržování [viz § 4 (6) stavebního zákona (dále jen „SZ“)].

Zásady pro tvorbu ÚPD (včetně možnosti jejich zohlednění v ÚPD):

**1) Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury**

- Priorita (31) Politiky územního rozvoje
- Podpořit vymezením ploch a koridorů v ÚP – např. plocha pro fotovoltaickou elektrárnu, větrnou elektrárnu, pro teplárnu. Potenciální rozpor se zájmy ochrany ZPF, se zájmy obecné ochrany přírody a krajiny (krajinný ráz), ...
- Územní plán (ÚP) se zpracovává v podrobnosti ploch a řeší plošné a prostorové uspořádání zástavby. Nerozhoduje o připojení jednotlivých objektů ke zdroji tepla – chybí zákonné zmocnění; rovněž rozpor s § 43 (3) SZ
- V zásadách územního rozvoje (ZÚR) lze vymezit území vhodné/nevhodné pro umístění větrné elektrárny.

**2) Vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.)**

- Optimalizace rozmístění funkčních ploch v ÚP a nastavení podmínek plošného a prostorového uspořádání těchto ploch.
- Je předmětem koncepční práce projektanta.
- K plnění přispívá: Priorita (19) Politiky územního rozvoje
- „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ [§ 53 (5) písm. f) SZ], - povinná součást odůvodnění ÚP.
- Změnou ÚP lze další zastavitelné plochy (ZP) vymezit jen na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené ZP a potřeby vymezení nových ZP. [§ 55 (4) SZ].

**3) Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města**

- Priorita (29) Politiky územního rozvoje
- V ZÚR / ÚP pomocí optimalizace návrhu dopravní infrastruktury – návrhem vhodného komunikačního skeletu – obchvatů apod.
- Vyhodnocení předpokládaných dopadů navrhovaného řešení včetně SEA.

**4) Vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné**

- Priorita (29) Politiky územního rozvoje
- Pomocí optimalizace návrhu dopravní infrastruktury, např.:
  - V ZÚR / ÚP vymezením koridorů pro zdvoukolejnění železnice, přeložku železnice, rozvoj železniční sítě apod.
  - V ÚP návrhem ploch pro integrované dopravní terminály
  - V ÚP vymezením ploch a koridorů pro rozvoj tramvajové sítě apod.
  - V ÚP návrhem ploch / koridorů pro doplnění stávajícího komunikačního skeletu (pro úpravu linkového vedení MHD – nutným předpokladem je znalost záměrů obce s MHD).
  - Územní plán neřeší organizaci veřejné dopravy (linkové vedení, grafikon, atd.). Potřebné jsou odborné podklady (např. generel dopravy, plán udržitelné městské mobility ad.).

<p><b>5) Nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimalizace rozmístění funkčních ploch v ÚP a nastavení podmínek plošného a prostorového uspořádání těchto ploch.</li> <li>• Předmět koncepční práce projektanta.</li> <li>• Územní plán neřeší organizaci veřejné dopravy (linkové vedení, grafikon, atd.). Nemůže tedy např. navrhnout, že pro zajištění odpovídající dopravní obslužnosti v zastavitelné ploše X bude posílena linka autobusu č. Y.</li> </ul> <p><b>6) Neumíst'ování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorita (23) Politiky územního rozvoje</li> <li>• Optimalizace návrhu trasování nadřazené dopravní infrastruktury v PÚR a ZÚR.</li> <li>• Optimalizace rozmístění funkčních ploch v ÚP a nastavení podmínek plošného a prostorového uspořádání těchto ploch.</li> <li>• Vždy v závislosti na vlastnostech konkrétního území (stávající využití území, limity využití území, hodnoty území, morfologie terénu atd.).</li> </ul> <p><b>7) Podpoření prostupnosti města pro lokální spojení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vhodným uspořádáním ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství v ÚP.</li> <li>• Nevytvářet v ÚP podmínky pro vznik uzavřených kapes, jež by nebyly prostupné alespoň pro pěší a cyklisty. (Neprůjezdnost pro individuální automobilovou dopravu může být naopak někdy dle místních podmínek výhodná, zejména v obytné zástavbě).</li> <li>• Vnitřní členění ploch ÚP lze dále upřesnit územní studií, např. územní studií veřejných prostranství (podpora z IROP).</li> <li>• Regulaci jednotlivých pozemků je možno dořešit v regulačním plánu.</li> </ul> <p><b>8) Optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. průmyslových zón a dalších ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu a na železnici</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimalizace návrhu polohy nadřazené dopravní infrastruktury vůči zdrojům dopravy:       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Např. při rozhodování, zda plánovat severní či jižní obchvat obce, je, m. j., podstatné, které významné zdroje dopravy (např. výrobní areály, silnice nižších tříd) tak lze napojit</li> <li>○ Při plánování průmyslových zón a skladovacích (logistických) center usilovat v ÚPD o vytvoření předpokladů pro napojení na železnici, příp. na další ekologické dopravní módy</li> <li>○ Vymezení novostaveb / přeložek / obchvatů dálnic či silnic I. třídy v ÚPD je obvykle podloženo existujícími odbornými podklady (studie proveditelnosti, dokumentace EIA apod.). Změně řešení takto významných záměrů v ÚPD zpravidla předchází změna koncepce v odborných podkladech</li> <li>○ Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, mohou být součástí ÚP, pokud to krajský úřad nevyloučí [§ 43 (1) SZ]. Zásady týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR, mohou být součástí ZÚR, pokud to MMR nevyloučí [§ 36 (1) SZ].</li> </ul> </li> <li>• Optimalizace návrhu polohy plánovaných významných zdrojů dopravy vůči nadřazené dopravní infrastruktuře:       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ V ZÚR např. zajistit vhodnou polohu navržených ploch nadmístního významu pro průmyslové zóny (pokud ZÚR takové plochy vymezují).</li> <li>○ V ÚP např. zajistit vhodnou polohu navržených zastavitelných ploch pro výrobu, obchod a skladování.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>9) Vytvoření podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém hromadné dopravy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešit vymezením vhodné situovaných ploch pro parkoviště P+R v územním plánu (především v blízkosti dopravních uzlů, brát v potaz širší územní a dopravní souvislosti)</li> </ul>
---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je vhodné, má-li obec k tomuto tématu zpracované odborné podklady (např. generel dopravy, plán udržitelné městské mobility apod.).</li> </ul> <p><b>10) Vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vhodným uspořádáním ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství v ÚP, vhodným řešením sítě cyklotras v rámci koncepce dopravní infrastruktury v ÚP.</li> <li>• Nevytvářet v rámci navrženého uspořádání ploch v ÚP podmínky pro vznik uzavřených kapes, jež by nebyly prostupné pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Je vhodné, má-li obec k tomuto tématu zpracovanou územní studii, popř. odborné podklady (např. generel dopravy, generel cyklo dopravy, generel pěší dopravy).</li> <li>• Regulaci jednotlivých pozemků je možno dořešit v regulačním plánu.</li> </ul> <p><b>11) Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace, uplatňování zásady výsadby vegetačních ploch při nové výstavbě</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyhláška č. 500/2006 Sb.:       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Urbanistická koncepce se stanoví včetně systému sídlení zeleně [Příloha č. 7 vyhlášky]</li> </ul> </li> <li>• Vyhláška č. 501/2006 Sb.:       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ [§ 7 odst. 2 věta druhá SZ]</li> </ul> </li> <li>• Je-li to s ohledem na místní podmínky účelné, lze v ÚP rovněž:       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Navrhnout nové plochy veřejných prostranství nad rámec výše uvedeného požadavku, zejména ve vazbě na plochy bydlení</li> <li>○ Zastavitelné plochy pro bydlení lokalizovat v poloze v blízkosti stávajících parků, lesů</li> <li>○ Stanovit podmínky prostorového uspořádání (např. stanovit u vybraných ploch dostatečně vysoký koeficient zeleně)</li> <li>○ Je vhodné, má-li obec zpracovanou územní studii (např. územní studii sídelní zeleně kofinancovanou z OPŽP), popř. oborové podklady (např. generel zeleně, pasport zeleně apod.)</li> <li>○ Regulaci na úrovni jednotlivých pozemků je možno dořešit v regulačním plánu</li> </ul> </li> </ul> <p><b>12) Nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tuto zásadu systémově řeší:       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ [§ 53 (5) f) SZ] – povinná součást odůvodnění ÚP</li> <li>○ Změnou ÚP lze další zastavitelné plochy vymezit jen na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené ZP a potřeby vymezení nových ZP [§ 55 (4) SZ].</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Shrnutí:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Plnění opatření bude probíhat zejména prostřednictvím optimalizace návrhu ploch a koridorů v ZÚR a ÚP</li> <li>○ Rozložení funkčních ploch v každé obci váže na individuální podmínky (stávající využití území, limity využití území, hodnoty území, morfologie terénu apod.)</li> <li>○ Návrh dopravní infrastruktury v ÚPD odvisí od řady odborných podkladů (např. generel dopravy, generel pěší/cyklistické dopravy, plán udržitelné městské mobility, studie proveditelnosti pro záměr konkrétní dopravní stavby), popř. od územně plánovacích podkladů specificky zaměřených na problematiku dopravy (např. územní studie zaměřená na veřejnou dopravní infrastrukturu).</li> <li>○ Odlišné možnosti plnění opatření u velkých a malých obcí, zejména neuvažují-li s větším rozvojem.</li> <li>○ Řešení ZÚR a ÚP nesmí obsahovat detaily, neodpovídající jejich podrobnosti [§ 36 (3) SZ a § 43 (3) SZ].</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Řešení ZÚR smí obsahovat záležitosti spadající svým významem do Politiky územního rozvoje, pokud je platné ZÚR neobsahují a pokud to nadřízený orgán územního plánování nevyloučí [§ 36 (1) SZ]. Analogicky ÚP vůči ZÚR [§ 43 (1) SZ].</li> <li>○ ÚPD je závazná, nemůže tedy obsahovat doporučení, náměty apod.</li> </ul>
<b>Řešené znečišťující látky</b>	PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> , benzo[a]pyren, NO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> , benzen
Gesce	obecní úřad, krajský úřad, obce, kraje

*V posuzované oblasti katastru obce Strání nedošlo v letech 2015 – 2019 k překročení platných imisních limitů. V zastavěném území obce byl dosažen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní limit této škodliviny je dlouhodobě překračován na většině území ČR.*

*U 24hodinové koncentrace prашných částic frakce PM<sub>10</sub> bylo dosaženo v centru obce 77,6 % limitu. Tento limit je rovněž na většině území ČR překračován.*

*Zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší jsou v návrhu územního plánu respektovány.*

### 2.3. Koncepce na úrovni krajských strategií

#### *Nadřazené územně plánovací dokumentace Zlínského kraje*

**Zásady územního rozvoje Zlínského kraje** byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 usnesením č. 0761/Z23/08.

Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 5.10.2012.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje s účinností od 27.11. 2018.

Řešené území se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB1 Bílé Karpaty ze ZÚR ZK.

#### Úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR ZK:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-SOB1 – *respektováno zpřesnění koridorů pro ÚSES*
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením N-SOB1 a stanovit pravidla pro jejich využití – *rozsah zastavitelných ploch změnou č.1 prověřen a aktualizován*
- prověřit podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky – *prověřeno; změnou č.1 navržena plocha pro rekreaci a aktualizována síť cyklistických a turistických tras*
- dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-SOB1, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty - *změnou č.1 respektováno*
- prověřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení – *turistické a cyklistické trasy v řešeném území s návazností na Slovensko aktualizovány dle ÚAP; respektováno zlepšení dopravní obslužnosti aktualizací návrhových ploch pro místní a účelové komunikace a pro parkoviště a odstavné plochy*

*Změna č.1 ÚP plní úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto specifickou oblast.*

### **Soulad návrhu změny ÚP s prioritami územního plánování ze ZÚR ZK:**

(1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

- *K zajištění udržitelného rozvoje změna č.1 ÚP navrhuje rozvoj obce převážně ve vazbě na stávající zastavěné území obce. Hospodářský rozvoj je podpořen aktualizací ploch výroby. Sociální soudržnost obyvatel změna č.1 ÚP podporuje návrhem ploch pro bydlení individuální, rekreaci a ploch pro tělovýchovu a sport. Rozvoj životního prostředí je podpořen aktualizací a návrhem ploch přírodních a ploch krajinné zeleně.*

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

- *Žádné republikové záměry se v řešeném území obce Strání nevyskytují. Ze ZÚR ZK je do územního plánu převzato NRBC 99 Javořina (dle ZÚR ZK: PU05); NRBK 150 Makyta-Javořina (dle ZÚR ZK: PU22), RBC 64 Mandlová (dle ZÚR ZK: PU25), RBK 158 Javořina-Mandlová (dle ZÚR ZK: PU129) RBK 159 Mandlová-Zlatný potok (dle ZÚR ZK: PU130) a RBK 165 Mandlová-Javořina (dle ZÚR ZK: PU136).*

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

- *Netýká se ORP Uherské Hradiště ani obce Strání.*

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *Změna č.1 ÚP podporuje zlepšení konkurenceschopnosti obce návrhem záměrů v oblasti rekreace a dále návrhem rozvoje občanského vybavení pro sport.*

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje; - *řešené území obce Strání leží mimo zájmy železniční dopravy.*

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy; - *řešeným územím prochází tři cyklistické trasy, které jsou změnou č.1 ÚP respektovány. Nové plochy pro cyklostezky nejsou vymezeny.*
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury. – *v blízkosti koridorů dopravní infrastruktury (silnice první třídy I/54, a silnice třetí třídy III/4983) nejsou Změnou č.1 vymežovány žádné nové plochy pro obytnou zástavbu.*

*Změnou č.1 ÚP jsou dále vymezeny dvě nové plochy pro silniční dopravu.*

**(6)** Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území; - *Změna č.1 ÚP vymezuje stávající plochy sídelní zeleně a aktualizuje a navrhuje plochy krajinné zeleně a plochu přírodní. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*
- umístěování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření; - *Hodnocení SEA stanoví podmínky k respektování této priority.*
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny; - *Změnou č.1 ÚP respektováno. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky. – *Změnou č.1 ÚP respektováno. Jedním ze základních koncepčních záměrů je vytvoření kompaktního sídla, s omezením rozvoje nové zástavby do volné krajiny a tím dojde k minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Stanovené prostorové podmínky a koncepce rozvoje sídla jsou navrženy s ohledem na zachování stávající venkovské urbanistické struktury sídla a na minimalizaci zásahů do okolní krajiny. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.*

**(7)** Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území; - *Změnou č.1 ÚP respektováno.*
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; - *Změna č. 1 respektuje platným ÚP vymezené plochy veřejné infrastruktury, vybavenosti a obsluhy. Dále změna rozšiřuje plochy veřejné zeleně a aktualizuje vymezení prvků ÚSES pro zachování propustnosti krajiny.*
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání

zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla; - *rozvoj podnikání je podpořen aktualizací plochy výroby a skladování. V HZÚ se nachází částečně využívaný výrobní areál, jeho budoucí využití je však prozatím nejasné, proto nebyla vymezena plocha přestavby.*

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace; - Změna č.1 ÚP rozšiřuje plochy sídelní zeleně a aktualizuje systém krajinné zeleně.*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace; - Změna č.1 ÚP respektuje stávající i návrhové plochy krajinné zeleně, plochy přírodní i lesní platného ÚP. Jejich vymezení aktualizuje a navrhuje nové plochy krajinné zeleně.*
- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území; - Změna č.1 ÚP aktualizuje vymezení plochy rekreace a navrhuje novou plochu rekreace pro agropenzion. Dále je změnou aktualizována plocha pro sport a tělovýchovu a vymezena nová plocha pro sport. Řešeným územím prochází tři cyklotrasy a množství turistických tras, které jsou změnou respektovány.*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; - Změna č.1 ÚP respektuje stávající plochy lesní a plochy přírodní. Dále je změnou vymezena nová plocha rekreace pro agropenzion.*
- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích; - Obec Strání je v současné době vybaveno základní veřejnou infrastrukturou. Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, jsou respektovány plochy pro účelové komunikace navržené platným ÚP dle KPÚ. Změna č.1 ÚP dále řeší aktualizaci plochy pro místní obslužnou komunikaci a vymezení dvou nových obslužných komunikací dle zpracovaných ÚS. Navrhuje se také nová místní obslužná komunikace k nové ploše pro bydlení individuální. Dále jsou vymezeny návrhové plochy pro rozšíření garáží pro účelovou komunikaci s parkovištěm a pro odstavnou nezpevněnou plochu. Technická infrastruktura je v obci převážně stabilizovaná. Změna č.1 ÚP respektuje návrhové i stávající plochy platného ÚP včetně návrhových ploch pro protipovodňovou hráz a protierozní příkopy a dále pro nové trafostanice včetně přípojek. Dále jsou převáděny do stavu dvě návrhové plochy pro nakládání s odpady. Vypuštěny jsou návrhové plochy pro přeložku el. vedení VN, jelikož již došlo k realizaci přeložky v jiné trase. Návrhové trasy sítí technické infrastruktury jsou vymezeny převážně v plochách veřejných prostranství a plochách pro silniční dopravu a jsou změnou respektovány a aktualizovány.*
- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní; - Změna č.1 ÚP respektuje plochu technické infrastruktury platného ÚP pro protipovodňovou hráz a vytvoření retenčního prostoru pro rozliv povodně. Dále jsou změnou respektovány plochy*



*platného ÚP pro protierozní příkopy a navrhovány dvě plochy technické infrastruktury pro hráze vodních nádrží.*

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; - *Je vymezeno ZÚ Q5, Q20, Q100 a AZZÚ toku Klanečnice. Změnou je většina zastavitelných ploch upravena tak, aby nezasahovaly do ZÚ, výjimkou jsou některé plochy nezbytné dopravní a technické infrastruktury, plochy vodních, sídelní zeleně a jedna plocha pro bydlení individuální.*
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; - *Změna č.1 ÚP respektuje stávající i návrhové plochy vodní platného ÚP. Dále navrhuje dvě nové vodní nádrže k zadržování vody v krajině.*
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití; – *Změnou č.1 ÚP respektováno.*
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů – *nové plochy pro obytnou zástavbu jsou Změnou č.1 vymezeny v dostatečné vzdálenosti od areálů výroby.*

**(8)** Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. – *respektováno; řešené území obce Strání se nachází ve specifické oblasti N-SOB1 Bílé Karpaty.*

Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí; - *obec Strání není hlavním centrem oblasti; změnou č.1 ÚP jsou respektovány plochy výroby a skladování pro rozvoj podnikání a dále respektovány plochy občanské vybavenosti a nově vymezeny plochy pro tělovýchovu a sport.*
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví; - *změnou č.1 ÚP respektováno, nové záměry jsou koncipovány tak, aby neměly negativní vliv na lidské zdraví.*
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu. – *změna č.1 ÚP respektuje plochy technické infrastruktury platného ÚP pro protipovodňovou hráz a protierozní příkopy a dále vymezuje nové plochy technické infrastruktury pro protierozní příkopy a hráze vodních nádrží s cílem ochránit zastavěné území před přírodními katastrofami způsobenými extravilánovými vodami.*

**(9)** Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie. - *řešené území obce Strání nedisponuje významnými přírodními, surovinovými, léčivými a energetickými zdroji. Podpora územního zajištění a hospodárného využívání surovinových zdrojů v řešeném území spočívá výhradně ve stabilizaci stávajících lesních ploch.*

**(10)** Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací

dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. - *Podpora ochrany zemědělského půdního fondu je zajišťována přiměřeností návrhu rozvojových ploch, jež jsou situovány v přímé vazbě na již zastavěné území. Změna č.1 ÚP respektuje návrhové plochy technické infrastruktury platného ÚP pro protierozní příkopy. Dále změna vymezuje nové protierozní příkopy. Těmito opatřeními podporuje ochranu zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí.*

**(11)** Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku. *V řešeném území obce Strání se nenacházejí stavby ani zařízení obrany státu, zájmy civilní ochrany obyvatelstva a majetku jsou respektovány.*

**(12)** Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

*Požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje jsou změnou č.1 ÚP respektovány.*

#### ***Plochy a koridory nadmístního významu dle ZÚR ZK:***

Nadregionální biocentrum 99 – Javořina (PU05) – Změna č.1 ÚP tuto plochu respektuje vymezením stávajících ploch přírodních.

Nadregionální biokoridor 150 – Makyta-Javořina (PU22) – Změna č.1 ÚP tento koridor respektuje vymezením stávající plochy přírodní.

Regionální biocentrum 64 – Mandlová (PU25) – Změna č.1 ÚP tuto plochu respektuje vymezením stávající plochy přírodní.

Regionální biokoridor 158 – Javořina-Mandlová (PU129) – koridor je změnou č.1 ÚP respektován vymezením stávajících ploch lesních, vodních, sídelní zeleně a návrhové plochy sídelní zeleně.

Regionální biokoridor 159 – Mandlová-Zlatný potok (PU130) – koridor je změnou č.1 ÚP respektován vymezením návrhových ploch krajinné zeleně.

Regionální biokoridor 165 – Mandlová-Javořina (PU136) – koridor je změnou č.1 ÚP respektován vymezením stávajících ploch lesních, přírodních, vodních a sídelní zeleně a návrhových ploch krajinné zeleně a přírodních.

*Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování ploch a koridorů ÚSES.*

#### ***Cílové kvality krajiny dle ZÚR ZK:***

ZÚR ZK na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ zařazuje řešené území obce Strání do krajinného celku „Uherskobrodsko“. Dále území obce spadá do krajinného prostoru „Strání“.

Celkový stav krajiny je v tomto krajinném prostoru hodnocen jako dobrý.

Krajinný ráz je hodnocen jako výjimečný. Jako obecné doporučení pro další vývoj krajiny a krajinného rázu vyplývá pro tento krajinný celek zachovat nebo konzervovat krajinný ráz. Řešené území je zařazeno do „krajiny lesní harmonické“, pro kterou jsou stanovena tyto možná ohrožení a zásady pro užívání:

*Možná ohrožení:*

- zástavba mimo zastavěné území, zejména na horizontech a v blízkosti dominant,
- vnášení nových krajinných dominant, symbolů a významů,
- zástavba mimo hranice zastavěného území,
- sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití,

- likvidace extenzivních forem zemědělství,
- velkoplošné odstranění lesa,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků,
- zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu

*Zásady pro využívání:*

- nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území;
- respektovat ve zvýšené míře architektonické znaky staveb (včetně materiálu) a urbanistické znaky sídel;
- dbát na ochranu lesních porostů a rozptýlené dřevinné vegetace;
- podporovat extenzivní formy zemědělství a agroturistiku;
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz

*Hodnocení SEA stanoví podmínky k tomu, aby krajinný ráz území byl chráněn a nebyl zatěžován necitlivými zásahy do krajiny.*

***Plochy a koridory pro územní studii dle ZÚR ZK:***

Řešené území obce Strání spadá do oblasti, pro kterou byla zpracována územní studie „*Rozvoj dopravní infrastruktury, obslužnosti a vybavenosti pro sport a rekreaci příhraničního československého prostoru*“.

Z této územní studie vyplývají pro řešené území obce Strání tyto jevy:

- *RX 01 sklářské centrum – ubytovna:* obec v současné době nepočítá s rekonstrukcí stávající ubytovny a rozvojem navazujícího okolí pro rekreaci a sport. V ÚP jsou v této lokalitě umístěny takové funkční plochy, které umožňují případný rozvoj občanského vybavení, drobného podnikání, umístování dětských hřišť apod.
- *RH 03 tábořiště:* lokalita je v ÚP vymezena jako stávající plocha pro bydlení v souladu se stavem v území, s rozvojem koupaliště tímto směrem se v současné době nepočítá.
- *RX 05 agrofarma - agroturistika:* ÚP stabilizuje existující farmu na ploše VZ, která připouští využití také pro agroturistiku, další rozšíření záměru je navrženo v ploše R 203 pro agropenzion, která přiléhá na tento areál.
- *OS 11 a OS 13 sjezdovka a sportovní zázemí:* existující areál je stabilizován, kapacitně dostačující, v blízké budoucnosti se nepočítá s investicemi a rozšiřováním.
- *Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura, běžecké a turistické trasy:* navrhované prvky jsou přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

*Všechny tyto záměry a jevy, vymezené v územní studii „Rozvoj dopravní infrastruktury, obslužnosti a vybavenosti pro sport a rekreaci příhraničního československého prostoru“ jsou změnou č.1 ÚP respektovány a jsou pro ně vytvářeny územní podmínky.*

**Plán péče o CHKO Bílé Karpaty na období 2012 - 2021**

Plán péče je základní řídicí dokument pro všechny aktivity na území CHKO. Plán péče pro CHKO Bílé Karpaty les byl vypracován v roce 2011 a poté byl schválen Ministerstvem životního prostředí České republiky pro období 1.1.2012 - 31.12.2021.

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území (§ 38, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění). Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody.

Dlouhodobým cílem ochrany přírody a krajiny v CHKO Bílé Karpaty je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

Základními dlouhodobými cíli v ochraně přírody a krajiny jsou:

- zachování rozsahu a kvality typických nelesních (lučních, pastevních) ekosystémů a udržení jejich druhové pestrosti
- udržení, příp. vytvoření vhodných životních podmínek pro vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a jejich společenstva se zvláštním zaměřením na druhy, které mají v CHKO nejbohatší nebo jedinou lokalitu v ČR
- zachování všech vyskytujících se přirozených lesních společenstev a udržení ekologické stability lesních porostů
- udržení nebo dosažení přírodě blízkého charakteru vodních toků a mokřadů
- zachování typického krajinného rázu a udržení pestrosti krajiny, včetně zachování (případně obnovy) vybraných kulturních charakteristik
- uchování typického rázu harmonické krajiny (s mozaikou lesů, luk, pastvin, vodních a zemědělských ploch a menších sídel) a zachování přirozených a polopřirozených společenstev se vzácnými druhy rostlin a živočichů.

*Výše uvedená problematika je podrobně řešena v následujících částech předkládaného hodnocení.*

***Další koncepční dokumenty, které jsou v návrhu ÚP respektovány:***

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Strategie rozvoje Zlínského kraje
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje
- Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2015 - 2021
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje

## **2.4. Metodická východiska hodnocení SEA**

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno v souladu s materiálem „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Amec Foster Wheeler s.r.o., prosinec 2018)“.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy je identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, jsou formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně je vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. jsou navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec je proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změny ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky životního prostředí, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku).

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

## 2.5. Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Politiky územního rozvoje ČR a Státní politiky ochrany životního prostředí ČR a strategických dokumentů na krajské úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná změna územního plánu by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou změny v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

### Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé záборы ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření změny územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým

způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

#### **Stupnice významnosti:**

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

#### **Rozsah vlivu:**

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku ORP/kraj v případě celostátní koncepce / obec v případě krajské koncepce)
- R regionální (působící na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce / působící na území 2 a více obcí v případě regionální koncepce)

#### **Délka trvání vlivu:**

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

#### **Spolupůsobení vlivu:**

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

#### ***Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů***

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí,

příčemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. 3. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní vahou oproti celkovému hodnocení.

V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou širší vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním



zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

### Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Níže je uveden příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

### Příklad hodnotící tabulky

Složka životního prostředí	Environmentální pilíř											
	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a nerostné bohatství	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví vč. architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniška biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zaboru ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkci	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp/S	0	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	0	0	0
Komentář:												
Pozitivní vlivy:												
Negativní vlivy:												
Kumulativní a synergické vlivy:												
Akceptovatelnost:												
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:												

Pozn.: například kód +1/B/dp/S znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných opatření v širším území, přičemž v bezprostředním okolí místa uplatnění navrhované aktivity se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě návrhu realizace nové dopravní infrastruktury v dosud nedotčeném území apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

### **Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Některé navržené plochy v posuzované koncepci změny ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit evropskou soustavu Natura 2000, což je řešeno samostatným dokumentem „Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1 ÚP Strání“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (zpracovatel RNDr. Marek Banaš, PhD., aktualizovaná verze – červen 2021).

U šesti návrhových ploch lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokality soustavy Natura 2000. Důvodem je především navržení ploch do doposud nezastavěného území obce Strání, které náleží k evropsky významné lokalitě Bílé Karpaty. Těmto plochám je v rámci hodnocení věnována zvýšená pozornost. U ostatních koncepcí navržených změn využití území lze prakticky vyloučit vznik nového negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (EVL Bílé Karpaty), a to především z důvodu absence kolize těchto ploch s územím EVL a jejími předměty ochrany.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23, MŽP ČR 2007):

<b>Hodnota</b>	<b>Termín</b>	<b>Popis</b>
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b> <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

### ***Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví***

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.

Pro vyhodnocení předkládané změny územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv změny ÚP vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

## **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

### **3.1. Vymezení dotčeného území**

Zájmovým územím návrhu Změny č. 1 ÚP Strání je administrativní obvod obce Strání, jenž se nachází v jihovýchodní části Moravy při státní hranici se Slovenskou republikou na území Zlínského kraje, v okrese Uherské Hradiště. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím – Strání [756113]. Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) zastává město Uherský Brod. Správní území obce mimo stávající zástavbu se nachází na území evropsky významné lokality Bílé Karpaty.

Z hlediska širších dopravních vztahů je obec Strání připojena na silniční síť silnicí I/54 a III/4983, III/05418.

Správní území obce tvoří pouze katastrální území Strání. Obec sousedí s katastrálními územími Slavkov u Uherského Brodu, Horní Němčí, Korytná, Suchá Loz, Březová u Uherského Brodu a na hranici se Slovenskem s k.ú. Stará Turá, k.ú. Lubina, k.ú. Bzince pod Javorinou a k.ú. Moravské Lieskové.



**Situační mapa polohy zájmového území obce Strání**  
(zdroj dat: www.mapy.cz, 2021)

## 3.2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

### 3.2.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Obec Strání má více než 3 600 obyvatel, jejich průměrný věk je 35,2 let. Obec je rozdělena na dvě části – Strání a Květnou, které však tvoří jeden celek (zdroj informací: <https://www.strani.cz/informace-o-obci/>).

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován. V bezprostředním okolí řešených ploch s možnými dopady na veřejné zdraví se nenachází obytná zástavba. Řádově se tedy jedná o dotčení v jednotkách osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

Předkládaná změna územního plánu se nedotýká ploch určených pro zdravotnictví.

### 3.2.2. Fauna a flóra, biodiverzita

#### *Biogeografické poměry*

Celé řešené území se nachází v 3.6 Bělokarpatiském bioregionu. Bioregion se nachází v mezofytiku a zaujímá prakticky fyto geografický okres 78. Bílé Karpaty lesní.

Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Přirozenou vegetaci území reprezentují v nižších částech karpatské dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*), vesměs s účastí buku, které výše plynule přecházejí v bučiny, v nichž je pozoruhodná absence jedle. Převážně jde o *Carici pilosae-Fagetum*, v nejvyšších polohách *Dentario enneaphylli-Fagetum*, ojediněle je na kyselých písčincích i *Luzulo-Fagetum*. Na prudkých svazích jsou přítomny suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). V nejnižších částech byly snad v minulosti přítomny i teplomilné doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*). Podél potoků jsou nivy, na nichž zřejmě převažuje *Carici remotae-Fraxinetum*. Přirozené bezlesí pravděpodobně chybělo.

Na místech po vykácených lesích se objevují různé typy trávinybylinné vegetace. V nižších polohách západní části bioregionu jsou charakteristické druhově mimořádně bohaté subxerothermní květnaté louky svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*, výše louky svazu *Cynosurion* (zejména *Anthoxantho-Agrostietum*), ojediněle i fragmenty vegetace svazu *Violion caninae*. Na loukách jsou typická četná prameniště (*Caricion davalliana*). Křoviny náležejí svazu *Prunion spinosae*, v lemech převažuje vegetace svazu *Trifolion medii*.

Flóra je velmi pestrá, různorodá, s převažujícími druhy středních poloh západních Karpat, s četnými exklávními, méně i mezními prvky. V lesní flóře je častý hvězdnatec čemeřicový (*Hacquetia epipactis*), ostřice převislá (*Carex pendula*), pryšec mandloňovitý (*Tithymalus amygdaloides*), kostival hlíznatý (*Symphytum tuberosum*) a šalvěj lepkavá (*Salvia glutinosa*). V nejvyšších polohách (zejména ve skupině Javořiny a Lopeníku) se objevují některé horské druhy, např. kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), měsíčnice vytrvalá (*Lunarla rediviva*), knotovka lesní (*Melandrium sylvestre*), mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*) a oměj pestrý (*Aconitum variegatum*). Zejména v nelesní flóře jsou patrné četné přesahy, které mají souvislost jednak s Hluckým bioregionem, jednak se slovenským Povážím. K prvnímu případu patří kozinec dánský (*Astragalus danicus*), úložník vstavačový (*Pseudolysimachion orchideum*), plevnatec lesostepní (*Danthonia alpina*) a kosatec pestrý (*Iris variegata*), k druhému podkovka chocholatá (*Hippocrepis comosa*), ostřice ptačí nožka (*Carex ornithopoda*) a o. bílá (*C. alba*). Řada rozmanitých prvků zde má pozoruhodný exklávní výskyt, např. česnek hadí (*Allium victorialis*), razilka smrdutá (*Aposeris foetida*), všivec statný (*Pedicularis exaltata*), šafrán bělokvětý (*Crocus albiflorus*), hrachor panonský

(*Lathyrus pannonicus subsp. pannonicus*), mochna drobnokvětá (*Potentilla micrantha*) a subendemický stařinec dlouholistý (*Tephrosieris longifolia*), dříve i modrohořec bezlodyžný (*Ciminalis acaulis*). Charakteristický byl (zejména v minulosti) výskyt četných druhů vstavačovitých (*Orchidaceae*) v lučních porostech.

Fauna bioregionu je pozoruhodná, zejména je charakteristická na karpatských loukách a v karpatských bučinách na hřebenech, kde se objevují některé horské druhy. Na nižších svazích se objevují druhy teplomilných doubrav (píd'alka *Isturgia limbaria*) a luk (saranče *Pseudopodisma fieberi*, přežívající populace přástevníka střemchového). Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, na Vláře i lipanového.

Významné druhy - Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), rejsek horský (*Sorex alpinus*). Ptáci: strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), lejsek malý (*Ficedula parva*). Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Plazi: užovka stromová (*Elaphe longissima*). Měkkýši: vřetenatka šedavá (*Bulgarica cana*), sudovka skalní (*Orcula dolium*), skalnice lepá (*Helicigona faustina*). Hmyz: kobylka *Polysarcus denticauda*, saranče *Pseudopodisma fieberi*, perleťovec *Brenthis hecate*, přástevník střemchový (*Pericallia matronula*), vřetenuška *Zygaena cynarae*, píd'alky *Schistostege treitschkei*, *Isturgia limbaria*, můry *Lamprotes c-aureum*, *Cleoceris scoriacea*, střevlík *Carabus obsoletus*, masařky *Sarcophaga zumptiana*, *Pierretia lunigera*, *P. discifera*.

### **Biochory**

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor pestrý.

#### 3SC - svahy na vápnitým flyši 3. v.s.

Tento typ biochory je vázán především na okrajové svahy vyšších karpatských hřbetů na jižní Moravě. Svahy tohoto typu jsou poměrně vysoké a zpravidla leží v dolní části kopců. Jsou členěny řadou hlubokých zářezů pramenných úseků vodních toků. Malá údolí oddělují svahové hřbety spadající příkře do údolí. V horních částech svahů je řada pramenišť, velká plocha svahů je postižena sesuvy.

Geologické podloží karpatských segmentů budují převážně paleogenní flyšové sedimenty račanské jednotky.

Klima je mírně teplé. Na odlesněných svazích se projevuje odtékání prochlazeného vzduchu v noci a v zimě a vznikají zde tak teplé svahové zóny příznivé pro přežití teplomilné bioty.

Varianta karpatská (3.6, 3.7, 3.8): Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří karpatské ostřicové dubohabřiny s bukem (*Carici pilosae-Carpinetum*).

Do okrajů lesních celků jsou vklíněny enklávy luk a pastvin s hojným výskytem rozptýlených soliterních dřevin a remízků. Louky a pastviny vznikly odlesněním svahů během valašské kolonizace. V nedávné minulosti byly velké plochy zkulturněny a dokonce zčásti rozorány. Dnes jejich využívání ustupuje, často podléhají pozvolnému náletu dřevin. V Bílých Karpatech jsou dochovány rozsáhlé fragmenty luk a pastvin s hojným výskytem vzácných druhů rostlin, především orchidejí; kombinují se zde bylinná společenstva vlhkých a podmáčených luk s bylinnými společenstvy výslunných strání.

Typické pro karpatské bioregiony je rozptýlené osídlení se zbytky valašské roubené architektury, které navazuje na středně velké rozvolněné obce v údolích.

#### 3VC - vrchoviny na vápnitým flyši 3. v.s.

Tento typ biochory se nachází ve střední až jižní části našich Karpat a to většinou při okrajích pohoří. Dominuje mírný reliéf s velkými výškovými rozdíly. Oblé hřbety mají různé

široká temena. V Bělokarpatiském bioregionu jsou svahy táhlé a mírnější. Na svazích jsou hojně erozní zářezy a sesuvy.

Geologické podloží v Bělokarpatiském bioregionu budují převážně flyšové sedimenty bělokarpatiské jednotky a méně bystrické jednotky.

Klima je mírně teplé, srážky jsou průměrné. Vyšší množství srážek se vyskytuje pouze v segmentech na návětrných svazích Bílých Karpat. Na dlouhých odlesněných svazích jsou podmínky pro stékání ochlazeného vzduchu a tvorbu teplých svahových zón.

Vegetace: Na úpatí svahů jsou charakteristické karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*), které, zpravidla na severních svazích, plynule přecházejí do ostřicových bučin (*Carici pilosae-Fagetum*). Na lesních prameništích lze předpokládat porosty ostřicových jasenin (*Carici remotae-Fraxinetum*). Charakteristická jsou přirozená náhradní společenstva teplomilných travníků ze svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati*, přecházející až do vegetace svazu *Molinion* nebo k jednosečným přepásaným loukám svazu *Cynosurion*. Často se vyskytují prameniště (svaz *Caricion davallianae*), podél potoků vlhké louky svazu *Calthion*.

V Bělokarpatiském bioregionu jsou do lesních celků vklíněny enklávy luk a pastvin, starých sadů a plochy orné půdy. Louky a pastviny jsou převážně zkulturněné. Z původních bělokarpatiských květnatých luk zůstaly zachovány pouze zbytky, především v poměrně rozsáhlé NPR Zahrady pod Hájem a dále v NPP Búrová (s kýchavicí černou), PR Nová hora, PP Dubiny a PR Kútiky.

Vodní plochy jsou zastoupeny především hustou sítí drobných potoků.

Pole jsou malá a střední, ohraničená liniemi polních cest, vodními toky a lesními okraji.

Sady jsou převážně po obvodech sídel. Zasahují sem okraje velkých vsí rozložených na úpatí Bílých Karpat i v jejich nitru.

#### 4HC - hornatiny na vápnitém flyši 4. v.s.

Typ je tvořen středními a malými segmenty ve střední části Bělokarpatiského bioregionu.

Reliéf je značně členitý, výškové rozdíly jsou velké, až 450 m. V Bílých Karpatech převažují horské hřbety s oblými temeny a relativně příkré svahy všech segmentů jsou členěny řadou mělkých údolí a hlubokých zářezů pramenných úseků vodních toků. Na svazích je řada pramenných mís a pramenišť, které často vystupují až těsně pod temena. Skalní tvary ani výchozy se nevyskytují. Velká plocha svahů je postižena sesuvy, zejména kolem pramenišť.

Klima je mírně teplé, projevují se expoziční rozdíly na svazích, k jihu a jihozápadu exponované svahy jsou teplejší a sušší. Typické je suché jihovýchodní proudění v předjarním období, přepadající přes hřbety Bílých Karpat. Klima se vyznačuje vyšším množstvím srážek, zejména na návětrných svazích. Jsou zde zpravidla podmínky pro stékání ochlazeného nočního vzduchu a pro tvorbu teplých svahových zón.

Vegetace: Potenciální přirozenou vegetaci tvoří ostřicové bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*), kolem lesních potůčků nejčastěji doplněnou prameništní asociací ostřicových jasenin (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech lze nejčastěji předpokládat vegetaci přepásaných luk svazu *Cynosurion* (s četnými vtroušenými prameništi), podél potoků vegetaci svazu *Calthion*.

Do lesních komplexů jsou vklíněny enklávy luk a pastvin, které vznikly během valašské kolonizace. Jsou charakteristické hojným výskytem soliterních dřevin, porostů na mezích, v úvozech a ve stržích. Nacházejí se zde i zbytky sadů. Jsou dochovány fragmenty luk a pastvin s hojným výskytem vzácných druhů rostlin, především orchidejí.

#### 4SC - svahy na jílovitém vápnitém flyši 4. v.s.

Typ se nachází především ve vyšších Karpatech na slovenské hranici. Výškové rozdíly na svazích i v rámci typu jsou značné a v Bělokarpatiském dosahují až 300 - 350 m. Svahy jsou členěny řadou hlubokých zářezů pramenných úseků vodních toků. Malá údolí oddělují

svahové hřbety spadající příkrě do údolí. Na svazích je řada pramenných mís, které se často nacházejí i na hřbetech. Velká plocha svahů je postižena sesuvy.

V Českém středohoří se na svazích objevují malé, ale výrazné pahorky na neovulkanitových komínech a žilách.

Klima je mírně teplé, v Karpatech velmi vlhké vlivem návětrné polohy svahů. Místy se tvoří teplotní inverze zasahující úpatí svahů.

Vegetace: Potenciální přirozenou vegetaci tvoří květnaté ostřicové bučiny (asociace *Carici pilosae-Fagetum*), které ve vyšších polohách a na strmých svazích přecházejí v kyčelnicové bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Kolem lesních potůčků často potkáváme vegetaci asociace *Carici remotae-Fraxinetum*. Náhradní vegetaci na odlesněných místech tvoří zpravidla mozaika ochuzenějších typů teplomilných trávníků svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati* a přepásaných luk svazu *Cynosurion*, často s vtroušenými svahovými prameništi. Kolem potoků bývá vegetace svazu *Calthion*.

Do lesních komplexů jsou vklíněny louky a pastviny s hojným výskytem rozptýlené zeleně, solitérních dřevin a remízků. V Karpatech vznikly odlesněním během valašské kolonizace, dnes však jejich využívání ustupuje, často podléhají pozvolnému náletu dřevin. V Bělokarpatkém bioregionu jsou dochovány velké celky vlhčích i sušších luk s hojným výskytem vzácných druhů rostlin, především orchidejí.

#### 4SK - svahy na pískovcovém flyši 4. v.s.

Typ se nachází ve vyšších Karpatech při slovenské hranici. Typ je tvořen menšími segmenty v nejvyšších polohách Bělokarpatského bioregionu. Reliéf je značně členitý. Příkré svahy jsou členěny řadou hlubokých zářezů pramenných úseků vodních toků. Malá údolí oddělují svahové hřbety spadající příkrě do údolí. V horních částech svahů je řada pramenišť. Celkové převýšení svahů bývá značné. V rámci typu dosahuje většinou 150 - 190 m, v Beskydském bioregionu 200 - 250 m.

Vegetace: Varianta karpatská základní (3.6, 3.8, 3.9, západní část 3.10): Potenciální přirozenou vegetaci tvoří především květnaté kyčelnicové bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), které na okyselených mírných svazích a kyselých pískovcích přecházejí v bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). K úpatím, zvláště v jižněji položených regionech, naopak přecházejí v ostřicové bučiny (asociace *Carici pilosae-Fagetum*).

Do lesních komplexů jsou vklíněny enklávy luk a pastvin s hojným výskytem rozptýlené dřevinné zeleně. Louky a pastviny vznikly odlesněním během valašské (resp. německé) kolonizace. V Bílých Karpatech jsou dochovány fragmenty luk a pastvin s hojným výskytem vzácných druhů rostlin, především orchidejí.

Pole v Karpatech jsou malá a jsou reliktem původního využívání krajiny. Ohraničena jsou lesy a travními porosty a mezemi s porosty dřevin.

#### 5ZK - Hřbety na pískovcovém flyši 5. v.s.

Typ je vázán na karpatské hory při hranicích se Slovenskem. Reliéf je typický protáhlými, převážně úzkými, méně širšími hřbety rozsoch a horských skupin se sedly. Svahy hřbetů jsou příkré. Významné jsou horizontální srážky, nápadně se projevuje vrcholový fenomén.

Vegetace: Potenciální přirozenou vegetaci tvoří květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Na prudkých sklonech najdeme zpravidla měsíčnicové javořiny (*Lunario-Aceretum*). Lesní prameniště hostí porosty ostřicových jaseňin (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných stanovištích se zpravidla vyvinuly přepásané louky svazu *Cynosurion*, často s roztroušenými prameništi svazu *Calthion*.

Chybějí zde acidofilní bučiny a přirozeně se zde nevyskytovala jedle ani smrk; suťové lesy mají poněkud větší rozsah. Vodní plochy jsou zastoupeny pouze pramennými úseky potoků. Dominantu tvoří velký vysílač na Velké Javořině.

Rozložení biochor je znázorněno na následujícím obrázku:

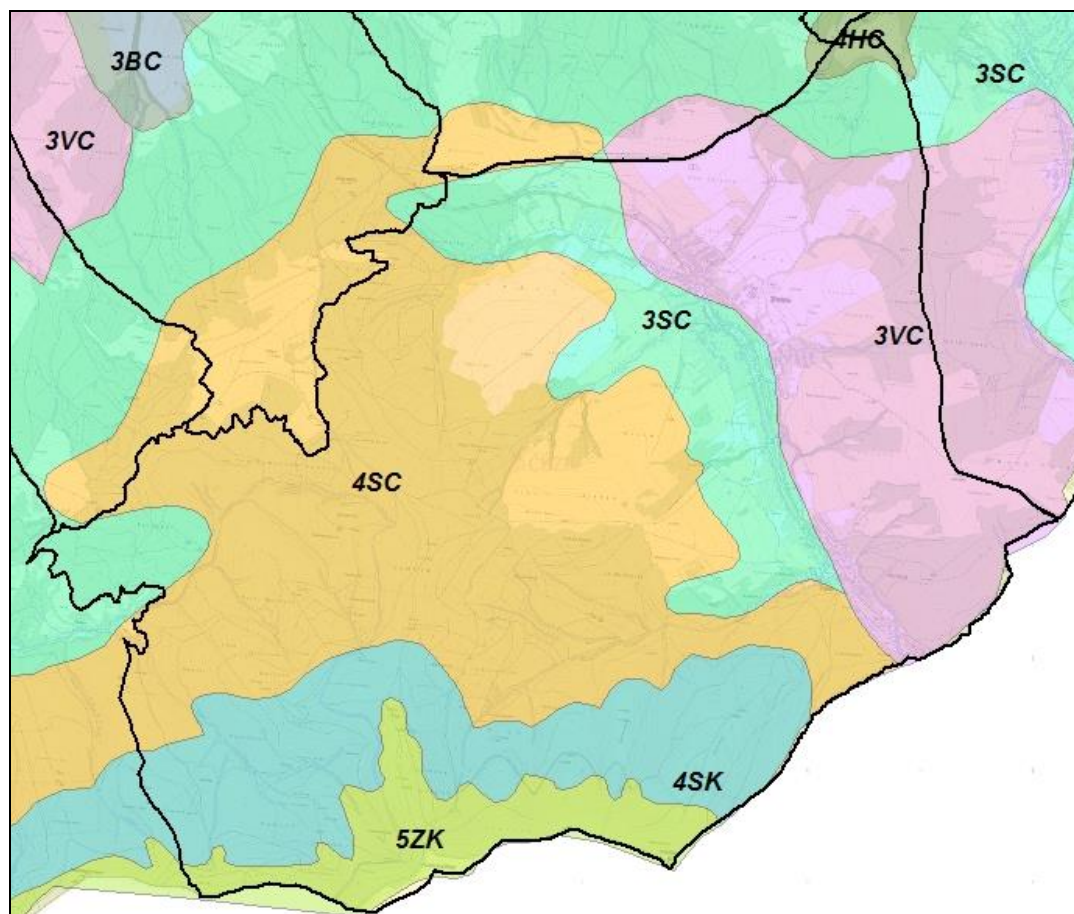


Schéma biochor

(Zdroj dat: Mapová aplikace AOPK, 2021)

### ***Zvláště chráněná území (ZCHÚ)***

#### *Velkoplošná ZCHÚ*

Řešené území se nachází v CHKO Bílé Karpaty. *Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty* byla zřízena výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j.17.644/80 ze dne 3.11. 1980. Jejím řídicím orgánem je Správa CHKO. Bílé Karpaty představují mimořádnou oblast mezi našimi velkoplošnými chráněnými územími. Celá oblast byla po mnoho staletí kultivována člověkem. Přesto, nebo právě proto se zde dochovaly mimořádně cenné přírodní hodnoty a na mnoha místech lze hovořit o harmonické krajině. Pro tyto přírodní a krajinné kvality byly Bílé Karpaty v rámci programu Člověk a biosféra (MAB) organizace UNESCO dne 15.4. 1996 zařazeny mezi *evropské biosférické rezervace*. Význam tohoto území dokazuje i udělení Evropského diplomu pro chráněná území v roce 2000.

Rozsáhlá historická odlesnění v Bílých Karpatech měla velmi často charakter krajinářských úprav citlivě využívajících zdejších přírodních podmínek. Výsledkem jsou tisíce hektarů jedinečných květnatých luk s roztroušenými dřevinami, představující dnes typický krajinný ráz Bílých Karpat. Z přírodovědného hlediska jsou tyto květnaté karpatské louky pozoruhodné především bohatostí rostlinných společenstev s vysokým zastoupením kriticky ohrožených druhů rostlin. Díky tomu patří k nejcennějším lučním biotopům Evropy a jsou studijní plochou světového významu. Dalším neméně cenným prvkem jsou rozsáhlé lesní komplexy v centrální a severní části pohoří s celou řadou typických prvků karpatské květeny i fauny.



### Maloplošná ZCHÚ

V zájmovém území jsou vymezena následující zvláště chráněná území ve smyslu zákona 114/1992 Sb. v platném znění.

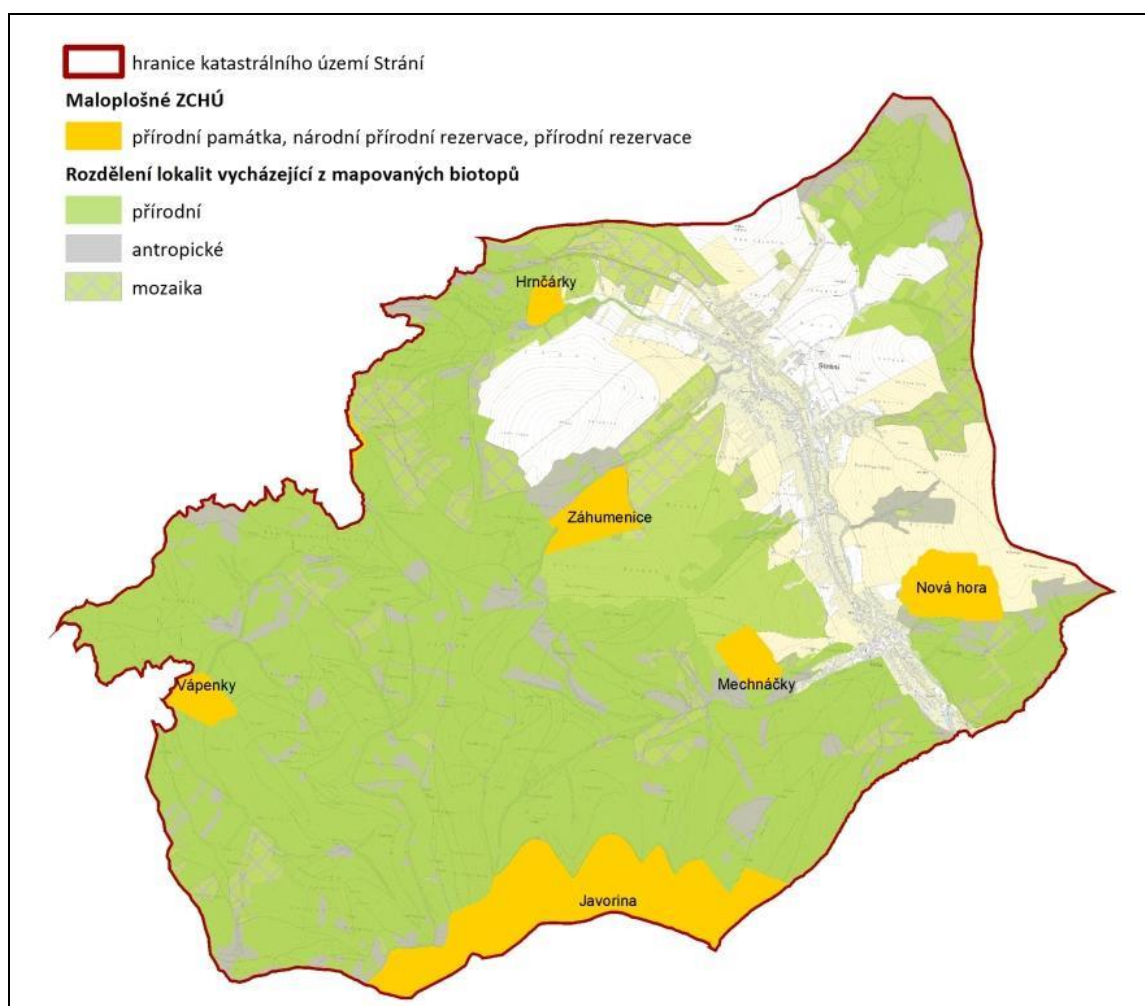
PP Hrnčárky	- botanická lokalita
NPR a PR Javorina	- pralesovité lesní porosty, horská smilková louka
PP Mechnáčky	- květnaté karpatské louky
PR Nová hora	- luční a hájová společenstva
PP Vápenky	- lesní spol. – karpatské bučiny
PP Záhumenice	- květnaté karpatské louky
PP Sviní hnízdo	- lesní společenstva

### VKP

V zájmovém území se nacházejí VKP dle §3 zákona 114/1992 Sb., kterými jsou lesy, vodní toky, údolní nivy. Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

### Biotopy

Pro zájmové území je typický velmi vysoký výskyt přírodních biotopů a jejich mozaik, které se nacházejí jak v lesích tak v zemědělské krajině.



**Mapované biotopy**

(Zdroj dat: Mapová aplikace AOPK, 2021)

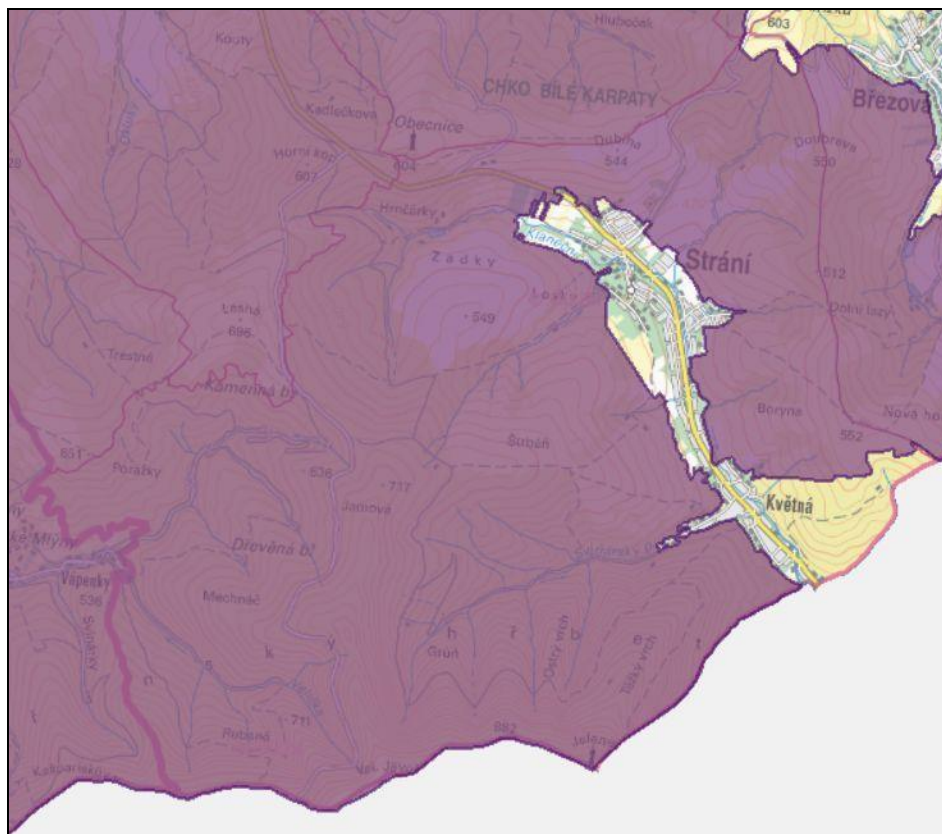
### **Soustava Natura 2000**

Správní území obce Strání je z velké části součástí EVL Bílé Karpaty – viz následující obrázek.

Evropsky významná lokalita Bílé Karpaty (kód: CZ0724090) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 20 043,31 ha. Jedná se o rozsáhlé území střední části CHKO Bílé Karpaty mezi obcemi Velká nad Veličkou na jihu a Žitková na severu. Jihovýchodní hranice EVL je vedena současně se státní hranicí se Slovenskou republikou.

Předmětem ochrany EVL jsou následující přírodní stanoviště (značka \* znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

- 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek
  - 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*)
  - 6210\* Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých
  - 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
  - 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
  - 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
  - 7220\* Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
  - 7230 Zásaditá slatiniště
  - 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
  - 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
  - 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
  - 9180\* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich
  - 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
  - 91G0\* Panonské dubohabřiny
  - 91I0\* Eurosibiřské stepní doubravy
- Dále jsou předmětem ochrany EVL Bílé Karpaty následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:
- bourovec trnkový (*Eriogaster catax*)
  - hlízovec Loeselův (*Liparis loeselii*)
  - lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
  - modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*)
  - modrásek očkovaný (*Phengaris teleius*)
  - ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*)
  - přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*)\*
  - srpice karbincolistá (*Klasea lycopifolia*)\*
  - střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)
  - střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
  - vrkoč bažinný (*Vertigo moulinsiana*)
  - vrkoč útlý (*Vertigo angustior*)
  - žluťásek barvoměnný (*Colias myrmidone*)



Vymezení EVL Bílé Karpaty na katastru obce

Evropsky významná lokalita (EVL)



(Zdroj dat: Mapová aplikace AOPK, 2021)

### 3.2.3. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

#### *Územní systém ekologické stability*

V řešeném území se nachází všechny hierarchické úrovně územního systému ekologické stability. Jsou stabilizována stávající nadregionální, regionální a lokální biocentra. Koncepce navrhuje také nové plochy ÚSES.

V jižní části území obce je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 99 Javořina. Severně z biocentra je trasován nadregionální biokoridor K 150, který v širších vztazích propojuje NRBC 102 Makyta s uvedeným NRBC 99 Javořina. Dále je jihovýchodně od obce vymezeno regionální biocentrum 64 Mandlová, které je propojeno s NRBC 99 Javořina regionálními biokoridory RBK 158 a RBK 165. Severovýchodně z RBC 64 Mandlová je dále trasován regionální biokoridor RBK 159 a přechází na území obce Březová.

Návrh místních (lokálních) ÚSES vychází ze vztahů nadregionálního a regionálního systému a je zpracován na základě územně plánovacích podkladů (ÚAP). Podkladem pro vymezení ÚSES byl generel ÚSES – zpracovatel Terra-projekt, Modrá, ing. Horký. Koncepce zohledňuje zonaci CHKO Bílé Karpaty.

#### *Krajinný ráz*

V rámci hodnocení krajinného rázu Zlínského kraje je řešené území zařazeno do krajinného celku Uherskobrodsko, krajinného prostoru Strání, který zahrnuje Strání a Květnou. Ten je charakterizován převážně harmonickou kulturní krajinou v členité vrchovině s řetězovými údolními obcemi volně přecházejícími jedna v druhou a rozptýlenou

kopaničářskou zástavbou. Dobře dochovaná je struktura drobných záhumenic. Kontrastuje s blízkým lesním masivem Bílých Karpat. Louky a pastviny šplhají vysoko po odlesněných svazích Javořiny a Lopeníku. Jde o esteticky výraznou a malebnou krajinu s převážně harmonickým měřítkem, kde krajinný ráz je vytvořen harmonickou kombinací terénních útvarů a stop lidské činnosti.

Celé katastrální území spadá pod CHKO Bílé Karpaty. Krajinný ráz střední a severní části Bílých Karpat je dotvářen poměrně řídkým osídlením pasekářského či kopaničářského typu, absencí velkých průmyslových podniků a zachovalou architekturou celých obcí (Lopeník, Vyškovec, Žitková). Rozmanité způsoby hospodaření, různorodý historický vývoj a v neposlední řadě odlehlost od průmyslových středisek umožnily zachovat neobvykle vysokou biodiverzitu na mnoha typech stanovišť - Bílé Karpaty se staly pojmem především jako území s nejvyšší diverzitou a s největší kvantitou vstavačovitých rostlin (orchidejí) ve střední Evropě.

Podle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje patří zájmové území k typu krajiny zemědělské harmonické. Pro tento typ krajiny je charakteristické výrazné zastoupení lesa, nízký podíl produkčního zemědělství a v daném případě charakter potočního sídla. Krajina je velmi atraktivní pro letní i zimní rekreaci.

Přírodní prvky – lesní a luční přírodě blízké biotopy, potoční nivy, drobné mokřady; Kulturní prvky – záhumenice, extenzivní sady, trvalé travní porosty (louky a pastviny), vernakulární (původní) architektura, sakrální stavby, historické krajinné struktury, kamenice.

Vjemové znaky – vyvážený poměr otevřenosti a uzavřenosti krajinné scény, různorodost, malebnost i překvapení, výhledy, dominanty krajiny, výrazný projev horizontů, estetika porostních okrajů.

Specifikou zájmového území je sklářská výroba a také nehmotné tradice – zachovávání lidových obyčejů a bohatá zájmová činnost obyvatel.

Při podrobnějším hodnocení (Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Bílé Karpaty, zpracovatel Arvita P spol. s r.o., 2009) je zájmové území součástí oblasti Uhersko-Brodského Dolňácka hodnoceno jako harmonická kulturní krajina s dobře zachovanou strukturou drobných záhumenic. Typický je kontrast mezi řetězovou zástavbou v údolí a lesním masivem Bílých Karpat. Louky a pastviny vystupují vysoko po odlesněných svazích, krajina je esteticky výrazná a malebná, tvořená harmonickou kombinací terénních tvarů a stop lidské činnosti.

K významným znaků přírodních charakteristik patří zejména cenné biotopy, VKP a charakteristický reliéf. Z kulturních charakteristik je význačným až jedinečným znakem existence drobné držby, extenzivních sadů a dochované záhumenicové plužiny. V obci se nachází řada památek zanesených v Ústředním seznamu kulturních památek, z nichž k nejvýznamnějším patří kostel Povýšení sv. Kříže se čtyřbokou zvonící ve vstupním průčelí, situovaný v centru obce a vytvářející dominantu sídla.

Z estetických charakteristik patří k význačným znakům harmonická krajina jemnějšího měřítka, dynamika reliéfu zvýrazněná drobnou zemědělskou držbou a významný projev pohledových horizontů a dominant.

#### Rekapitulace:

Zájmové území reprezentuje krajinu s mimořádně vysokým zastoupením přírodních, kulturně – historických i estetických hodnot. Ochrana krajinného rázu je v evropské (Evropská úmluva o krajině) i národní legislativě definovaná jako ochrana přírodních, kulturně historických a estetických kvalit krajiny.

Dané přírodní podmínky v historické době omezovaly a dosud omezují intenzitu zemědělského využívání a únosný rozsah zastavěného území. Jedná se o krajinu, jež je součástí horských území v pohraničním pásmu, která se vyznačují vysokým stupněm

zalesnění. Povaha krajinného reliéfu či půdních podmínek tak historicky omezuje intenzitu osídlení a výroby.

Charakteristickým znakem tohoto typu krajiny z hlediska životního prostředí je skutečnost, že dnešnímu člověku poskytuje příležitost k bezprostřední konfrontaci s přírodou, i když v naprosté většině jde o přírodu člověkem ovládnutou, kde někdejší nepřístupný hvozď je nahrazen hospodářským lesem, nanejvýše s omezenými enklávami skal aj. přírodních stanovišť. Tento typ krajiny vykazuje vysokou estetickou hodnotu, neboť v podmínkách naší krajiny představuje poměrně vzácné prostředí harmonie člověka s přírodou. To je důvod, proč koncepci směřovat k zachování a podpoře – obnově krajinných hodnot.

### 3.2.4. Půda

#### MATEČNÍ PŮDNÍ MATERIÁLY:

Karpatský flyš:

Pro karpatský flyš je typické střídání jílovců a pískovců, většinou slabě vápnitých. Půdy vyvinuté na karpatském flyši mají v závislosti na procesu zvětrávání různě hloubkově omezený půdní profil. Povaha flyšových zvětralin je rovněž rozmanitá - písčité až jílovité. Půdy vzniklé na takovémto podkladu mají horší fyzikální i chemické vlastnosti, písčitou až písčitou - hlinitou zrnitost s nejrůznější příměsí skeletu. Jedná se o půdy vysychavé se slabě kyselou reakcí.

#### PŮDNÍ TYPY:

Převažují živné typické kambizemě, zpravidla jílovité a více či méně oglejené. Na nejvyšších horských skupinách se na svazích vyvinuly kyselé typické kambizemě. Nivy mají nepatrnou rozlohu a vyvinuly se v nich fluvizemě.

### 3.2.5. Horninové prostředí

#### *Geologické poměry*

Geologický podklad území je budován výhradně třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (magurský flyš), jednotkou bělokarpatkou. Petrograficky jde o jílovce, z části pestré střídajících se s lavicemi pískovců, vápnitých až drobových paleocén – střední eocén. Pískovcová složka je zde podstatněji zastoupena. Pískovce jsou křemitovápnné, modrošedé, aluritické až jemnozrné. Jílovce jsou převážně nevápnné, zelenavě šedé. Pokryvné útvary tvoří svahové hlíny s různým podílem pískovcových úlomků, dále pak eluvia, zvětralý nepřemístěný materiál podložních hornin in situ.

Na podložních horninách spočívá nesouvislý pokryv kvartérních sedimentů. Na úpatí svahů se vyskytují úzké lemy deluviálních hlinitokamenitých sedimentů. V údolích vodních toků jsou akumulace holocenních fluviálních písčito-hlinitých až písčitých sedimentů. Ve dnech menších údolí jsou deluviofluviální písčito-hlinité sedimenty.

#### *Geomorfologické poměry*

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do provincie Západní Karpaty. Regionální členění reliéfu ukazuje následující přehled:

Subprovincie	:	Vnější Západní Karpaty
Oblast	:	Slovensko - moravské Karpaty
Celek	:	Bílé Karpaty
Podcelek	:	Lopenická hornatina
Okrsek	:	Komeňská vrchovina
Subprovincie	:	Vnější Západní Karpaty
Oblast	:	Slovensko - moravské Karpaty
Celek	:	Bílé Karpaty
Podcelek	:	Straňanská kotlina
Okrsek	:	--
Subprovincie	:	Vnější Západní Karpaty
Oblast	:	Slovensko - moravské Karpaty
Celek	:	Bílé Karpaty
Podcelek	:	Javořínská hornatina
Okrsek	:	Stuchovská vrchovina
Subprovincie	:	Vnější Západní Karpaty
Oblast	:	Slovensko - moravské Karpaty
Celek	:	Bílé Karpaty
Podcelek	:	Javořínská hornatina
Okrsek	:	Javořínský hřbet

### 3.2.6. Hydrologické poměry

#### *Podzemní vody*

Řešené území je na podzemní vody prosté většinou chudé, protože je budováno téměř nepropustnými horninami karpatského flyše. Větší zásoby podzemních vod jsou vázány na zvodnělé sedimentární uložení podél protékajících vodních toků.

#### *Povrchové vody*

Povrchové vody odvádí vodoteč Klanečnice se svými přítoky. Klanečnice ústí na Slovensku do Biskupského derivačního kanálu vybudovaného souběžně s Váhem. Všechny vodní toky mají značně rozkolísaný průtok, poněvadž retenční schopnost povodí je poměrně nízká. Nejvyšší odtok je v březnu až dubnu, nejnižší je koncem léta do zimních měsíců.

#### *Záplavová území*

V území je stanoveno záplavové území Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna záplavového území (AZZÚ) toku Klanečnice.

Změna č.1 ÚP respektuje návrhovou plochu technické infrastruktury pro vybudování protipovodňové hráze k vytvoření retenčního prostoru k rozlivu povodně. Jedná se o suchý poldr ve východní části řešeného území.

Změnou č.1 ÚP je zohledněno ZÚ Q5, Q20 a Q100 a AZZÚ toku Klanečnice. V ZÚ jsou změnou č.1 ÚP vymezeny zastavitelné plochy pouze ve výjimečných případech.

### 3.2.7. Ovzduší a klima

#### *Klimatické poměry*

Klimaticky leží řešené území v mírně teplé oblasti (varianty MT 9 a MT 5) a chladné klimatické oblasti (CH 7) [členění podle Quitta, 1984].

Některé vybrané klimatické charakteristiky jsou uvedeny v následujícím přehledu:

	MT 9	MT 5	CH 7
POČET LETNÍCH DNŮ	40 - 50	30 - 40	10 - 30
POČET DNŮ S PRŮMĚRNOU TEPLOTOU 10°C A VÍCE	140 - 160	140 - 160	120 - 140
POČET MRAZOVÝCH DNŮ	110 - 130	130 - 140	140 - 160
POČET LEDOVÝCH DNŮ	30 - 40	40 - 50	50 - 60
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA LEDNA	-3 - -4	-4 - -5	-3 - -4
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ČERVENCE	17 - 18	16 - 17	15 - 16
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA DUBNA	6 - 7	6 - 7	4 - 6
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ŘÍJNA	7 - 8	6 - 7	6 - 7
PRŮMĚRNÝ POČET DNŮ SE SRÁŽKAMI 1 MM A VÍCE	100 - 120	100 - 120	120 - 130
SRÁŽKOVÝ ÚHRN ZA VEGETAČNÍ OBDOBÍ	400 - 450	350 - 450	500 - 600
SRÁŽKOVÝ ÚHRN V ZIMNÍM OBDOBÍ	250 - 300	250 - 300	350 - 400
POČET DNŮ SE SNĚHOVOU POKRÝVKOU	60 - 80	60 - 100	100 - 120
POČET DNŮ ZAMRAČENÝCH	120 - 150	120 - 150	150 - 160
POČET DNŮ JASNÝCH	40 - 50	50 - 60	40 - 50

LETNÍ DEN	: $t_{\max}$ 25°C
MRAZOVÝ DEN	: $t_{\min}$ -0,1°C
LEDOVÝ DEN	: $t_{\max}$ -0,1°C
VEGETAČNÍ OBDOBÍ	: měsíce IV - IX
ZIMNÍ OBDOBÍ	: měsíce X - III
JASNÝ DEN	: $N_d$ 2/10
ZAMRAČENÝ DEN	: $N_d$ 8/10

[ $N_d$  : průměrná oblačnost (v desetinách pokrytí oblohy)]

Řešené území je charakteristické normálně dlouhým, mírně teplým a mírně suchým létem. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká až normálně dlouhá, mírně teplá až mírně chladná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

#### Teplota vzduchu

Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje v důsledku velké výškové členitosti v řešeném území mezi 6 až 8,0°C, přičemž nejchladnějším měsícem je leden, nejteplejším červenec.

#### Atmosférické srážky

Průměrné roční úhrny srážek se pohybují v závislosti na nadmořské výšce v rozmezí 650 - 950 mm, přičemž nejvíce srážek spadne v červenci, nejméně v únoru.

### **Klimatické změny**

Z hlediska možné změny klimatu ve smyslu článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu se změnou klimatu rozumí taková změna, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek.

Základními indikátory změn klimatu je teplota a množství srážek. Tyto dva ukazatele se dle dlouhodobých měření (meteorologická stanice Praha – Klementinum, teploty od roku 1775, srážky od roku 1805) postupně mění. Od roku 1775 dlouhodobé průměrné teploty vzrostly o 1,3 °C, průměrné roční úhrny srážek vzrostly mezi obdobími 1961 – 1990 a 1990 – 2010 o 5%, s posunem srážek do letních měsíců, viz povodně v roce 1997 a 2002.

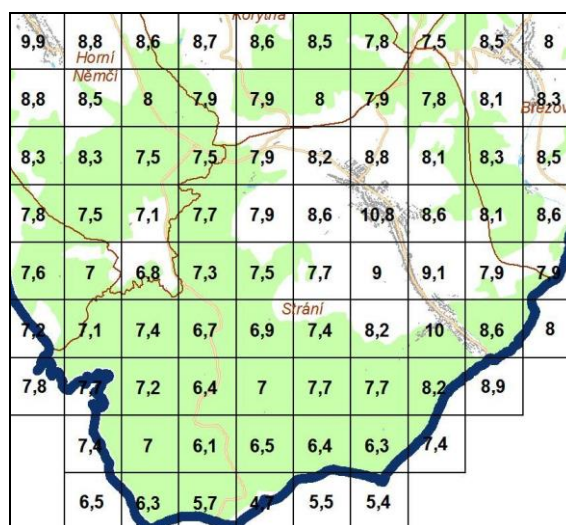
Z výše uvedeného vyplývá, že v důsledku klimatických změn postupně v prostoru ČR dochází k nárůstu průměrných teplot. U srážek dochází k jejich přesunutí do krátkého období léta a naopak vznikají suchá období bez srážkových úhrnů během zimních a jarních období.

Dopad klimatických změn můžeme pozorovat především v souvislosti se zvyšováním teplot a postupným ubýváním srážek nebo naopak extrémními srážkami.

Zájmové území není zatíženo vyšším výskytem a četností klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof.

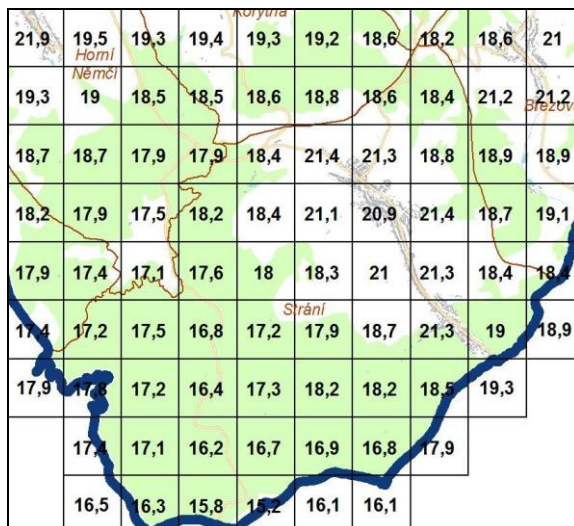
### **Kvalita ovzduší dle map úrovně znečištění**

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km a zveřejněných na internetových stránkách ČHMÚ. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit, za předchozích 5 kalendářních let. Výřezy z map úrovně znečištění pro dotčené území jsou uvedeny níže.

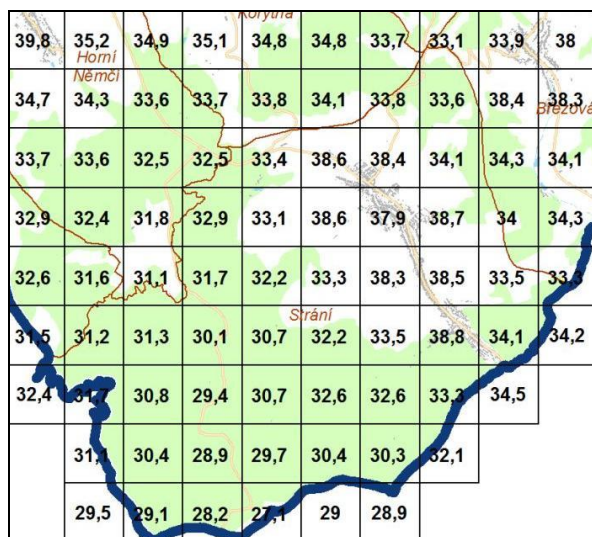


**Oxid dusičitý NO<sub>2</sub> - roční průměr v µg.m<sup>-3</sup>**  
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)

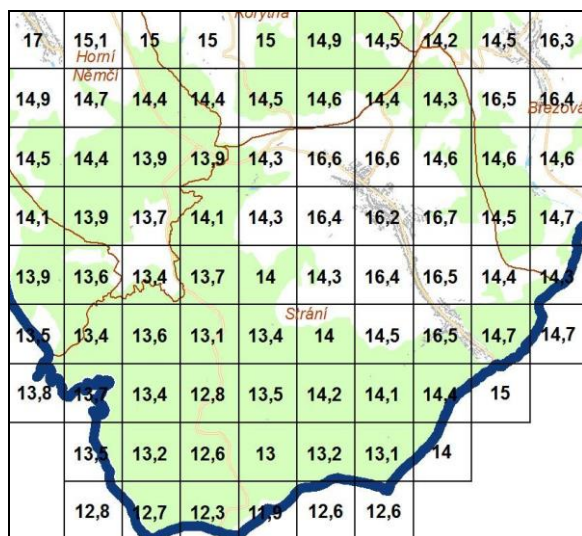




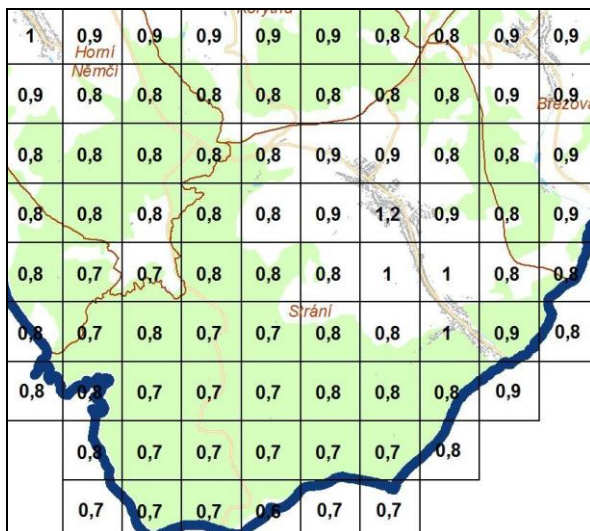
Prašné částice PM<sub>10</sub> - roční průměr v µg.m<sup>-3</sup>  
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



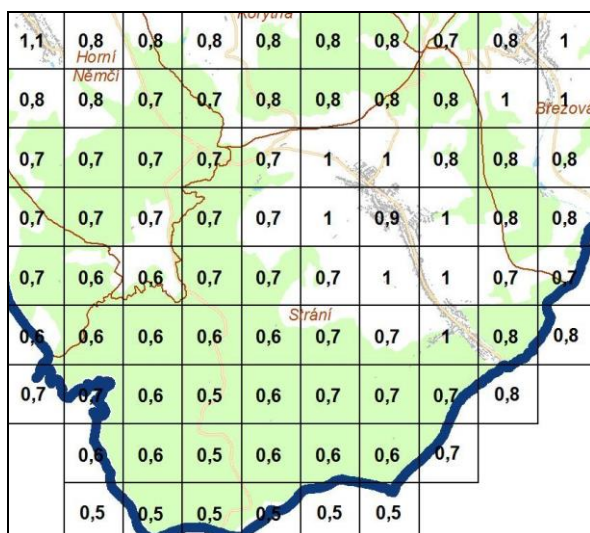
Prašné částice PM<sub>10</sub> - 36. nejvyšší 24hod.koncentrace v µg.m<sup>-3</sup>  
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



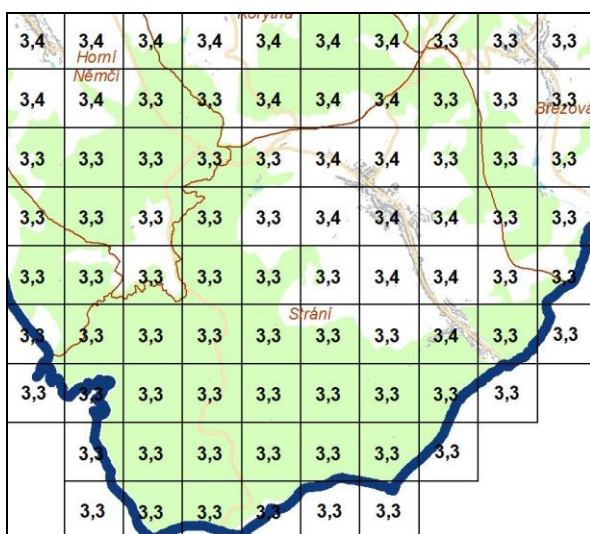
Prašné částice PM<sub>2,5</sub> - roční průměr v µg.m<sup>-3</sup>  
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



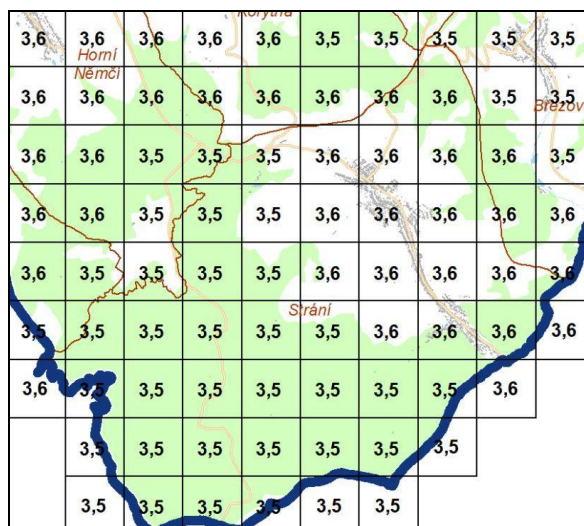
**Benzen - roční průměr v  $\mu\text{g.m}^{-3}$**   
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



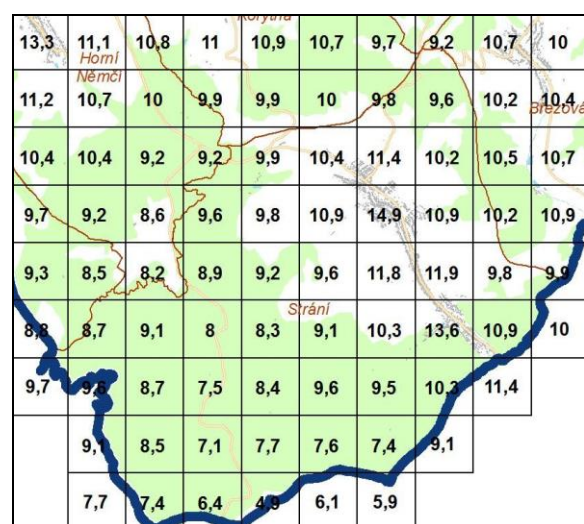
**Benzo(a)pyren - roční průměr v  $\text{ng.m}^{-3}$**   
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



**Oxid siřičitý - roční průměr v  $\mu\text{g.m}^{-3}$**   
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



**Oxid siřičitý - zimní průměr v  $\mu\text{g.m}^{-3}$**   
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)



**Oxidy dusíku- roční průměr v  $\mu\text{g.m}^{-3}$**   
(zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)

V následující tabulce jsou uvedeny maximální hodnoty uveřejněné v rámci posuzovaného území.

*Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení*

Škodlivina	konc. období	2015-2019	Jednotka průměrů - mapa	Imisní limit	Jednotka imisní limit
NO <sub>2</sub> rp	rok	max. 10,8	$\mu\text{g.m}^{-3}$	40	$\mu\text{g.m}^{-3}$
BZN	rok	max. 1,2	$\mu\text{g.m}^{-3}$	5	$\mu\text{g.m}^{-3}$
BaP	rok	max. 1,0	$\text{ng.m}^{-3}$	1	$\text{ng.m}^{-3}$
PM <sub>10</sub> rp	rok	max. 21,4	$\mu\text{g.m}^{-3}$	40	$\mu\text{g.m}^{-3}$
PM <sub>10</sub> 24h	24hod	max. 38,8	$\mu\text{g.m}^{-3}$	50 (35x)	$\mu\text{g.m}^{-3}$
PM <sub>2,5</sub> rp	rok	max. 16,7	$\mu\text{g.m}^{-3}$	25 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (od 1.1.2020)	$\mu\text{g.m}^{-3}$

*Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace*

Škodlivina	konc. období	2015-2019	Jednotka průměrů - mapa	Imisní limit	Jednotka imisní limit
SO <sub>2</sub>	rok	max. 3,4	μg.m <sup>-3</sup>	20	μg.m <sup>-3</sup>
SO <sub>2</sub>	zimní období	max. 3,6	μg.m <sup>-3</sup>	20	μg.m <sup>-3</sup>
NO <sub>x</sub> <sup>1)</sup>	rok	max. 14,9	μg.m <sup>-3</sup>	30	μg.m <sup>-3</sup>

Vysvětlivky:

Pětileté průměry 2015-2019 ve čtvercové síti 1x1 km:

NO<sub>2</sub> rp, PM<sub>10</sub> rp, BZN, BaP, PM<sub>2</sub> rp, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> - roční průměrná koncentrace

PM<sub>10</sub> 24h - 36. nejvyšší hodnota 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce

<sup>1)</sup> Součet objemových poměrů (ppb<sub>v</sub>) oxidu dusnatého a oxidu dusičitého vyjádřený v jednotkách hmotnostní koncentrace oxidu dusičitého.

(zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

V posuzované oblasti katastru obce Strání nedošlo v letech 2015 – 2019 k překročení platných imisních limitů. V zastavěném území obce byl dosažen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní limit této škodliviny je dlouhodobě překračován na většině území ČR.

U 24hodinové koncentrace prašných částic frakce PM<sub>10</sub> bylo dosaženo v centru obce 77,6 % limitu. Tento limit je rovněž na většině území ČR překračován.

Koncentrace benzo(a)pyrenu a prašných částic vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období (v důsledku sezonních zdrojů, horších rozptylových podmínek a jednodušší konverze plyn-částice) a minimy v letním období (v důsledku konce topné sezony a chemického a fotochemického rozkladu benzo(a)pyrenu). Nárůsty koncentrací během zimního období poukazují na vliv lokálních topenišť.

Ostatní imisní limity jsou plněny s rezervou.

### 3.2.8. Hluková zátěž

Hlavním zdrojem hluku v zastavěném území obce je převážně doprava. Vzhledem k nízkým intenzitám dopravy je předpoklad dodržování hygienických limitů hluku.

Vedle místních a účelových komunikací procházejí územím obce:

- silnice první třídy I/54
- silnice třetí třídy III/4983

Tyto komunikace nejsou dopravně významně zatížené. Dle celostátního sčítání ŘSD v r. 2016 dosahovala intenzita dopravy na kom. I/54 na průjezdu obcí 2196 vozidel/24 hod, na kom. III/4983 směřující na sever 427 vozidel/24 hod.



Situace sčítacích úseků dle celostátního sčítání dopravy v r. 2016  
(zdroj: ŘSD, <http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>)

### **Hygienické limity hluku**

Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou stanoveny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

#### Hygienický limit hluku pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| - chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit<br>( $L_{Aeq\ 16h} = 70\text{ dB}$ v případě korekce na starou hlukovou zátěž) | $L_{Aeq\ 16h} = 60\text{ dB}$ |
| - chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - hygienický limit<br>( $L_{Aeq\ 8h} = 60\text{ dB}$ v případě korekce na starou hlukovou zátěž)  | $L_{Aeq\ 8h} = 50\text{ dB}$  |

#### Hygienický limit hluku pro hluk z dopravy na místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| - chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit<br>( $L_{Aeq\ 16h} = 70\text{ dB}$ v případě korekce na starou hlukovou zátěž) | $L_{Aeq\ 16h} = 55\text{ dB}$ |
| - chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - hygienický limit<br>( $L_{Aeq\ 8h} = 60\text{ dB}$ v případě korekce na starou hlukovou zátěž)  | $L_{Aeq\ 8h} = 45\text{ dB}$  |

#### Hygienický limit hluku pro hluk ze stacionárních hlukových zdrojů

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| - chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit | $L_{Aeq,8h} = 50\text{ dB}$ |
| - chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - hygienický limit | $L_{Aeq,1h} = 40\text{ dB}$ |

### **3.2.9. Kulturní památky a archeologické nálezy**

Kulturní památky jsou změnou č.1 ÚP Strání respektovány a jsou vytvářeny územní předpoklady pro jejich ochranu, včetně ochrany jejich prostředí.

Celé řešené území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a při realizaci staveb je nutné respektovat podmínky § 22 a 23 tohoto zákona.

### 3.3. Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace (nulová varianta)

Změna č. 1 územního plánu obce Strání je předložena v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci návrhu nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

Z analýzy uplatňování ÚP Strání je zřejmé, že je třeba pořídit změnu č. 1 ÚP Strání. V rámci této změny je zapotřebí upravit ÚP zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a aktualizovat zastavěné území.

Pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna, nebyl by vývoj stavu životního prostředí ohrožen ani významněji omezen.

#### Závěry k jednotlivým složkám životního prostředí:

##### *Obyvatelstvo a veřejné zdraví*

Bez realizace Změny č. 1 ÚP obce Strání nedojde ke změnám.

##### *Fauna a flóra, biodiverzita*

Bez realizace Změny č. 1 ÚP obce Strání nedojde ke změnám.

##### *Územní systém ekologické stability a krajinný ráz*

Bez uplatnění změny nedojde k posunu původně vymezeného lokálního biocentra označeného jako plocha P 15 (LBC Pod družstvem) z důvodu plochy záměrů motokrosu a souvisejícího parkování. Změna umístění biocentra je z pozemků s vyšší ekologickou stabilitou (travní porosty se skupinovou a rozptýlenou zelení) na pozemky s nižší ekologickou stabilitou (travní porosty prakticky bez krajinné zeleně).

Bez realizace dalších změn územního plánu nedojde ke změnám.

##### *Půda*

Bez realizace Změny č. 1 ÚP obce Strání nedojde ke změnám.

##### *Horninové prostředí*

Bez realizace Změny č. 1 ÚP obce Strání nedojde ke změnám.

##### *Hydrologické poměry*

Bez uplatnění změny nedojde k vymezení nových ploch technické infrastruktury k realizaci protipovodňové hráze T\* 55 (proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze, v SEA neohodnoceno).

##### *Ovzduší a klima*

Bez realizace Změny č. 1 ÚP obce Strání nedojde ke změnám.

##### *Hluková zátěž*

Bez realizace Změny č. 1 ÚP obce Strání nedojde ke změnám.

##### *Kulturní památky a archeologické nálezy*

Bez realizace Změny č. 1 ÚP obce Strání nedojde ke změnám.

#### 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce významně ovlivněny

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu změny územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu jsou uvedeny v kapitole 3 a 5.

##### *Shrnutí hodnot a limitů využití území*

Významné environmentální limity území:

##### ***Půda - ZPF***

*Zvláště chráněná zemědělská půda s příslušností do 1. třídy ochrany*

*Zemědělské pozemky obhospodařované v systému ekologického zemědělství*

Zájmové území je situováno v marginální zemědělské oblasti (dle kategorizace O4). Z celkové výměry 3980 ha tvoří zemědělská půda necelých 30 %, přičemž z tohoto tvoří přes 58 % orná půda (cca 686 ha), 36 % trvalé travní porosty (cca 426 ha) a zbytek tvoří převážně zahrady a sady. Orná půda je situovaná převážně v okolí zástavby, kde to umožňuje sklonitost terénu. Na strmějších svazích jsou trvalé travní porosty.

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou třídy ochrany zemědělské půd. Tyto jednotky vycházející z klasifikace bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. a II. třídě ochrany). Vyskytují se půdy s nízkým stupněm ochrany typu kambizemě, pseudogleje, rendziny a pararendziny. Pouze v úzké nivě Klanečnice se vyskytují fluvizemě s příslušností do I. třídy ochrany.

Zábor zvláště chráněné zemědělské půdy tak nastává u lokalit BI 180, BI 186, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu. Jedná se však o relativně malý zábor a vzhledem k přímé návaznosti na stávající zastavěné území je řešení vhodné z urbanistického hlediska.

Zábor pozemků s příslušností do I. třídy ochrany nastává i u lokality PV 192 – plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch a PZ 193 – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch.

Doporučuje se v dalším stupni projektové přípravy záměrů dále minimalizovat zábor zvláště chráněné zemědělské půdy.

Nepříznivé vlivy lze předpokládat z hlediska ovlivnění stávajícího způsobu hospodaření na koncentrovaných plochách změny využití území - návrhové plochy R 203 plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174 – plocha dopravní infrastruktury.

Zájmové území se nachází v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, kde je značná část pozemků obhospodařována v systému ekologického zemědělství.

Ekologické zemědělství je takový způsob hospodaření, který bere ohled na přirozené koloběhy a závislosti. Jedná se tedy o specifický druh zemědělského hospodaření, který dbá na životní prostředí a jeho jednotlivé složky stanovením omezení či zákazů používání látek a postupů, které zatěžují, znečišťují nebo zamořují životní prostředí nebo zvyšují rizika kontaminace potravního řetězce, a který zvýšeně dbá na vnější životní projevy a chování a na pohodu chovaných hospodářských zvířat. V České republice definuje ekologické zemědělství a stanovuje kritéria pro označení produktů jako „produkt ekologického zemědělství“ zákon č. 242/2000 Sb. Od 1. května 2004 se na Českou republiku vztahuje evropské nařízení Rady

834/2007 o ekologickém zemědělství a nařízení Komise 889/2008, které je závazné pro všechny členské země Evropské unie.

Každý subjekt podnikající v ekologickém zemědělství je registrován (po splnění podmínek ekologického zemědělství) Ministerstvem zemědělství a je prověřován kontrolní organizací pověřenou Ministerstvem zemědělství ČR výkonem kontroly a certifikace. Informace o ekologickém zemědělství a hospodařících subjektech jsou k dispozici např. ve veřejném registru půdních bloků LPIS (zdroj portál eagri.cz).

Dle LPIS bezprostředně v zájmovém území kumulovaných změn hospodařích v režimu certifikovaného ekologického zemědělství paní Karolína Rigóová, navazují pak půdní bloky obhospodařené dalšími certifikovanými ekozemědělci jako je Zelený vrch s.r.o. a Bílé Karpaty s.r.o.

Z hlediska vyhodnocení vlivů na ZPF bude dále negativně ovlivněn provoz stávajícího ovčína v lokalitě Dráhy (organizace půdních bloků, náhonové cesty apod.).

Zemědělská půda obhospodařovaná v režimu ekologického zemědělství není zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, jmenovitě chráněna. Podle §4 zákona je však možno při odnětí pozemků ze ZPF co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť účelových zemědělských komunikací. Podle §10 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, který definuje omezení působení škodlivých vlivů na ekologicky obhospodařované pozemky, je třeba tam, kde sousedí ekologicky obhospodařované pozemky s pozemky, které nejsou obhospodařovány ekologickým způsobem, učinit vhodná opatření, která sníží riziko škodlivých vlivů na nejnížší možnou míru. Takovými opatřeními jsou zejména výsadba živých plotů, větrolamů, pásů zeleně apod.

Realizace výše uvedených záměrů je proto možná pouze za předpokladu současné realizace opatření k minimalizaci vlivů na navazující ekologicky obhospodařované plochy.

### ***Půda – pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)***

Lesní pozemky představují cca 70 % rozlohy katastru obce. Koncepce se dotýká pozemků určených pro plnění funkce lesa ve výměře cca 0,85 ha. Jedná se o plochy technické infrastruktury pro protipovodňovou hráz a protierozní příkopy, plochy pro energetiku (přípojky VN – dočasný zábor) a dále pouze plochy krajinné zeleně a plochy přírodní.

Realizací návrhových ploch nedojde k nevhodnému dělení lesa ani ke ztížení obhospodaření v lese.

Doporučuje se v dalším stupni projektové přípravy záměrů dále minimalizovat zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa a navrhnout doporučení k ochraně dotčených porostů.

### ***Územní systémy ekologické stability***

Zájmové území je protkáno navrhovanými i stávajícími prvky územního systému ekologické stability na všech úrovních – nadregionální, regionální i lokální. V důsledku upřesňování jednotlivých segmentů dochází k odlišnostem mezi vymezením ÚSES v koncepci a v oborových dokumentech.

Záměr plochy motokrosu OS 172 a přilehlého parkoviště DS 174 je umístěn v prostoru původně vymezeného lokálního biocentra označeného jako plocha P 15 (LBC Pod družstvem). Biocentrum je v rámci změny nově vymezeno severněji jako plocha P 175, kdy bezprostředně navazuje na plochy záměrů motokrosu a parkoviště. Vzhledem k faktu, že biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, bude umístěním záměrů docházet k narušení funkčnosti biocentra. Negativní ovlivnění se bude projevovat při aktivním využití ploch a to především nadměrným hlukem i prašností. Změna umístění biocentra je z pozemků s vyšší ekologickou stabilitou (travní porosty se skupinovou



a rozptýlenou zelení) na pozemky s nižší ekologickou stabilitou (travní porosty prakticky bez krajinné zeleně).

U segmentu regionálního biokoridoru RBK 165 Mandlová\_Javořina 756113\_15 (K 70, 71, 72, 152, 153) není zřejmý význam vymezení. Segment vytváří jistý lem NRBC 99 Javořina bez funkce propojení. Vymezení vytváří zbytečný zábor ZPF.

Segment regionálního biokoridoru RBK 165 Mandlová\_Javořina 756113\_15 prostupující zastavěným územím má překročenou maximální délku segmentu složeného regionálního biokoridoru (1580m místo 700m).

U segmentu regionálního biokoridoru RBK 159 Mandlová\_Zlatý potok 756113\_18 není zřejmý důvod vymezení jeho severní části (plocha K 67). Biokoridor a vložené lokální biocentrum jsou vymezeny na navazujícím k.ú. Březová u Uherského Brodu, kde zahrnují stávající lesní porosty. Vymezení severní části v k.ú. Strání je nadbytečné a vytváří zábor ZPF.

Lokální biokoridor LBK 756113\_13 trasovaný na rozhraní lesa a zemědělských pozemků západně od obce má překročenou maximální délku (3150m místo 2000m). U trasy biokoridoru dále není zřejmý důvod vymezení i v zemědělských pozemcích místo lesního ekotonu. Uvedené vymezení vytváří nefunkční biokoridor vedle stabilních ploch a vyvolává zbytečný zábor ZPF.

U trasy lokálního biokoridoru LBK 756113\_11, LBK 756113\_5 a LBC Nad Zaječí 756113\_6 není zřejmý důvod vymezení jako nefunkční ÚSES (i na stávající zeleni) a důvod vymezení na plochách mimo zeleň s vložením plochy VZ do trasy biokoridoru. V navazujících plochách jsou biotopy T1.1, L 3.3B a L 5.1 v II. zóně CHKO BK dávající předpoklad funkčního ÚSES místo orné půdy ve IV. zóně.

Záměr plochy motokrosu OS 172 a přilehlého parkoviště DS 174 je umístěn v prostoru původně vymezeného lokálního biocentra označeného jako plocha P 15 (LBC Pod družstvem). Záměr se doporučuje řešit individuálně a ve vyšší podrobnosti tak, aby v cílovém stavu byly naplněny principy ÚSES.

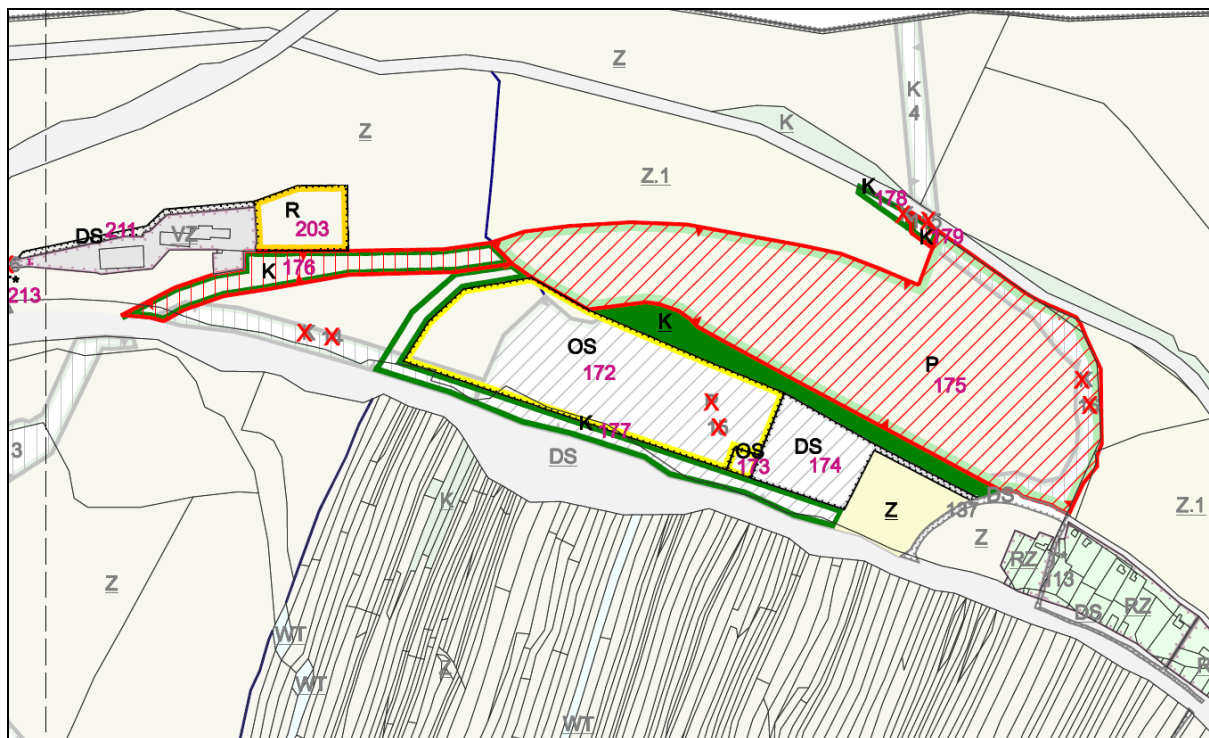
### ***Hluková situace***

Návrhové plochy pro motokros a související parkování jsou situovány podél kom. I/54. Vzhledem k intenzitě vozidel na této komunikaci při sčítání v r. 2016 (2196 vozidel/24 hod) se nejedná o stávající významné hlukové zatížení území z provozu dopravy.

Provoz na motokrosové trati v ploše OS 172 bude významným zdrojem hluku pro okolní prostředí. Z hlediska ochrany veřejného zdraví se jedná o rodinný dům situovaný v areálu ovčína, p. č. st. 836/2, Slavkovská 620. Mezi stávající plochou VZ (areál ovčína), na kterou navazuje nově vymezená plocha R 203 (pro výstavbu penzionu) a plochou pro motokros jsou vymezeny dvě nové plochy krajinné zeleně.

Z hlediska ochrany a přírody se bude hluk šířit do prostoru biocentra P 175 severně, od kterého je plocha pro motokrosovou trať oddělena severně vymezenou stávající plochou krajinné zeleně K (nikoliv však po celé délce).

Rekreační funkce v návrhové ploše R 203, která bude navazovat na stávající areál ovčína, bude také v rozporu s hlučným, byť občasným provozem motokrosu. Podobně stávající plochy zahrádkářských osad RZ východně ve vzdálenosti cca 220 m mohou být také hlukem z provozu trati zasaženy. V závislosti na tom, jak vysoká bude hladina hluku z provozu motokrosu, je možné očekávat menší dopad hluku i ve stávající plochách bydlení individuálního BI vzdálených cca 640 m východně a 570 m jihovýchodně.



Nové vymezení ploch souvisejících se záměrem motokrosu a agropenzionu

### ***Ovzduší***

Po realizaci motokrosové trati lze při jejím provozu předpokládat zvýšenou prašnost. Omezení prašnosti lze dosáhnout kropením trati.

Preventivním opatřením proti šíření prašnosti do okolí je výsadba izolační zeleně. Plocha pro motokros je prakticky po celém obvodu lemována stávajícími a navrhovanými plochami krajinné zeleně.

### ***Záplavová území***

V území je stanoveno záplavové území Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna záplavového území (AZZÚ) toku Klanečnice.

Změnou č.1 ÚP je zohledněno ZÚ Q5, Q20 a Q100 a AZZÚ toku Klanečnice. V ZÚ jsou změnou č.1 ÚP vymezeny zastavitelné plochy pouze ve výjimečných případech.

### ***Ochrana přírody a krajiny***

Celé katastrální území spadá pod CHKO Bílé Karpaty. Krajinný ráz střední a severní části Bílých Karpat je dotvářen poměrně řídkým osídlením pasekářského či kopaničářského typu. Rozmanité způsoby hospodaření, různorodý historický vývoj a v neposlední řadě odlehlost od průmyslových středisek umožnily zachovat neobvykle vysokou biodiverzitu na mnoha typech stanovišť - Bílé Karpaty se staly pojmem především jako území s nejvyšší diverzitou a s největší kvantitou vstavačovitých rostlin (orchidejí) ve střední Evropě.

Správní území obce Strání je z velké části součástí evropsky významné lokality Bílé Karpaty (soustava Natura 2000).

Některé navržené plochy v návrhu ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit evropskou soustavu Natura 2000, významné biotopy či krajinné prvky, což je řešeno samostatným dokumentem (zpracovatel RNDr. Marek Banaš, PhD).

Návrh místních (lokálních) ÚSES vychází ze vztahů nadregionálního a regionálního systému a je zpracován na základě územně plánovacích podkladů (ÚAP). Podkladem pro

vymezení ÚSES byl generel ÚSES – zpracovatel Terra-projekt, Modrá, ing. Horký. Koncepce zohledňuje zonaci CHKO Bílé Karpaty.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. 3, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané změny územního plánu.

### **5.1. Ovzduší a klima**

**Problém: Imisní zatížení – v současnosti plněny imisní limity s rezervou s výjimkou benzo(a)pyrenu (dosažena hodnota limitu).**

V posuzované oblasti katastru obce Strání nedošlo v letech 2015 – 2019 k překročení platných imisních limitů. V zastavěném území obce byl dosažen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní limit této škodliviny je dlouhodobě překračován na většině území ČR.

Překládaná změna územního plánu nemá významný potenciál tuto skutečnost ovlivnit, protože benzo(a)pyren je z většiny produkován lokálním vytápěním domácností (cca 96%), průmyslem (cca 3%) a minoritně dopravou (1%).

Překládaná změna územního plánu nemá bezprostřední vztah ke změně klimatu.

### **5.2. Voda**

**Problém: Riziko záplav**

V území je stanoveno záplavové území Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna záplavového území (AZZÚ) toku Klanečnice.

Změna č.1 ÚP respektuje návrhovou plochu technické infrastruktury pro vybudování protipovodňové hráze k vytvoření retenčního prostoru k rozlivu povodně. Jedná se o suchý poldr ve východní části řešeného území.

Změnou č.1 ÚP je zohledněno ZÚ Q5, Q20 a Q100 a AZZÚ toku Klanečnice. V ZÚ jsou změnou č.1 ÚP vymezeny zastavitelné plochy pouze ve výjimečných případech.

Koncepce zajišťuje ochranu před povodněmi, zajišťuje územní ochranu ploch potřebných pro umístění vodohospodářských staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. Koncepce respektuje návrhové plochy technické infrastruktury územního plánu a komplexních pozemkových úprav pro umístění protierozních příkopů, přehrážek a protipovodňové hráze suchého poldru.

Realizací vodohospodářských opatření dojde k zlepšení vodního režimu území včetně retence povrchových vod.

**Problém: Ohrožení vodních zdrojů**

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s návrhem změny územního plánu zjištěny.

Možným zdrojem ohrožení bude provoz na motokrosové trati a související parkování.

### 5.3. ZPF a PUPFL

#### **Problém: Zábory ZPF**

Zábor zvláště chráněné zemědělské půdy tak nastává u lokalit BI 180, BI 186, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu. Jedná se však o relativně malý zábor a vzhledem k přímé návaznosti na stávající zastavěné území je řešení vhodné z urbanistického hlediska.

Zábor pozemků s příslušností do I. třídy ochrany nastává i u lokality PV 192 – plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch a PZ 193 – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch.

Nepříznivé vlivy lze předpokládat z hlediska ovlivnění stávajícího způsobu hospodaření na koncentrovaných plochách změny využití území - návrhové plochy R 203 plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174 – plocha dopravní infrastruktury.

Zájmové území se nachází v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, kde je značná část pozemků obhospodařována v systému ekologického zemědělství.

#### **Problém: Snižování rozlohy PUPFL**

Lesní pozemky představují cca 70 % rozlohy katastru obce. Koncepce se dotýká pozemků určených pro plnění funkce lesa ve výměře cca 0,85 ha. Jedná se o plochy technické infrastruktury pro protipovodňovou hráz a protierozní příkopy, plochy pro energetiku (přípojky VN – dočasný zábor) a dále pouze plochy krajinné zeleně a plochy přírodní.

Realizací návrhových ploch nedojde k nevhodnému dělení lesa ani ke ztížení obhospodaření v lese.

### 5.4. Horninové prostředí

#### **Problém: Zásahy do horninového prostředí, sesuvy**

Žádná z navrhovaných ploch neznamená vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby podstatný zásah do horninového prostředí.

#### **Problém: Staré ekologické zátěže**

V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

### 5.5. Flóra, fauna, ekosystémy

#### **Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů**

Na základě provedené analýzy byly stanoveny čtyři předměty ochrany EVL Bílé Karpaty jako potenciálně dotčené realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Strání:

- modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*)
- modrásek očkovaný (*Phengaris teleius*)
- ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*)
- přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*)\*

(\* znamená, že se jedná o prioritní evropsky významný druh):

Řešeno samostatným dokumentem „Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1 ÚP Strání“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (zpracovatel RNDr. Marek Banaš, PhD).

***Problém: Ochrana maloplošných ZCHÚ***

V zájmovém území jsou vymezena následující zvláště chráněná území ve smyslu zákona 114/1992 Sb. v platném znění.

PP Hrnčárky	- botanická lokalita
NPR a PR Javořina	- pralesovité lesní porosty, horská smilková louka
PP Mechnáčky	- květnaté karpatské louky
PR Nová hora	- luční a hájová společenstva
PP Vápenky	- lesní spol. – karpatské bučiny
PP Záhumenice	- květnaté karpatské louky
PP Sviní hnízdo	- lesní společenstva

Koncepce plně respektuje vymezená maloplošná zvláště chráněná území.

## **5.6. Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví**

***Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominant území, památková ochrana***

Celé katastrální území spadá pod CHKO Bílé Karpaty. Krajinný ráz střední a severní části Bílých Karpat je dotvářen poměrně řídkým osídlením pasekářského či kopaničářského typu, absencí velkých průmyslových podniků a zachovalou architekturou celých obcí (Lopeník, Vyškovec, Žitková). Rozmanité způsoby hospodaření, různorodý historický vývoj a v neposlední řadě odlehlost od průmyslových středisek umožnily zachovat neobvykle vysokou biodiverzitu na mnoha typech stanovišť - Bílé Karpaty se staly pojmem především jako území s nejvyšší diverzitou a s největší kvantitou vstavačovitých rostlin (orchidejí) ve střední Evropě.

Hodnocení SEA stanoví podmínky k ochraně krajinného rázu.

## **5.7. Hluk**

***Problém: Hluková zátěž obyvatelstva***

Nejedná se o území zatížené nadlimitním hlukem.

Problematiku hluku vzhledem k navržené ploše pro motokros bude nutné podrobněji posoudit.

## **5.8. Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

***Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území***

Některé navržené plochy v posuzované koncepci změny ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit evropskou soustavu Natura 2000, což je řešeno samostatným dokumentem „Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1 ÚP Strání“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (zpracovatel RNDr. Marek Banaš, PhD).

U šesti návrhových ploch lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokality soustavy Natura 2000. Důvodem je především navržení ploch do doposud nezastavěného

území obce Strání, které náleží k evropsky významné lokalitě Bílé Karpaty. Těmto plochám je v rámci hodnocení věnována zvýšená pozornost. U ostatních koncepcí navržených změn využití území lze prakticky vyloučit vznik nového negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (EVL Bílé Karpaty), a to především z důvodu absence kolize těchto ploch s územím EVL a jejími předměty ochrany.

Přehled kolizních ploch, které jsou předmětem Změny č. 1 ÚP Strání:

Plocha č.	Charakteristika	Výměra v m <sup>2</sup>	důvod zařazení mezi hodnocené plochy
172	OS - Plocha pro tělovýchovu a sport	24790,38	Nově navržená plocha určená pro realizaci záměru motokrosového areálu na území EVL Bílé Karpaty. Potenciál negativního ovlivnění EVL.
173	OS - Plocha pro tělovýchovu a sport	428,78	Nově navržená plocha určená pro realizaci záměru motokrosového areálu na území EVL Bílé Karpaty. Potenciál negativního ovlivnění EVL.
174	DS - Plocha pro silniční dopravu	6302,91	Nově navržená plocha určená pro realizaci záměru motokrosového areálu na území EVL Bílé Karpaty. Potenciál negativního ovlivnění EVL.
203	R - Plocha rekreace	3990,11	Nově navržená plocha je určena pro vybudování agropenzionu na území EVL Bílé Karpaty. Potenciál negativního ovlivnění EVL.
210	PV - Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	1606,36	Nově navržená plocha je určena pro vybudování parkoviště pro dopravní obsluhu hřbitova na území EVL Bílé Karpaty. Potenciál negativního ovlivnění EVL.
211	DS - Plocha pro silniční dopravu	1641,28	Nově navržená plocha pro dopravní obsluhu agropenzionu v těsné vazbě na stávající zastavěné území. Realizací plochy vznikne potenciál záboru území EVL Bílé Karpaty

Na základě provedeného screeningu je dále blíže hodnocen vliv koncepce na celistvost a čtyři předměty ochrany EVL Bílé Karpaty: evropsky významných druhů - modráska bahenního, modráska očkovaného, ohniváčka černočárného a prástevníka kostivalového.

Níže v textu je uveden popis návrhových ploch, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany EVL Bílé Karpaty či dalších významných druhů dle provedených průzkumů a databází AOPK ČR a vlastního průzkumu zpracovatele hodnocení NATURA. Informace o dotčených přírodních biotopech jsou získány z aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2021a) – většina území byla mapována v r. 2018.

### **203 – R (plocha rekreace)**

#### **211 – DS (plocha pro silniční dopravu)**

Nově navržené plochy jsou Změnou č. 1 ÚP vymezeny za účelem výstavby rekreačního areálu a jeho přístupové cesty. Předmětem budoucího záměru na komentované ploše 203 je výstavba jednopodlažní budovy s obyvatelným podkrovím a suterénem – agropenzionu a dalších navazujících zpevněných ploch a budov (rekreační objekty, příjezdová komunikace, parkoviště) společně s terénními úpravami v ploše. Plocha 211 je vymezena k dopravní službě plochy 203. Plochy jsou navrženy na území EVL a jejich realizací dojde k záboru části území EVL.

Navržená plocha 203 je z větší části situována do antropogenních biotopů ruderální vegetace, která je součástí stávajícího zemědělského areálu a jeho těsného okolí (biotopy X1 a X7). Dále plocha zasahuje do lučních porostů poháňkových pastvin (biotop T1.3) s roztroušenou dřevinnou zelení biotopu K3 – Mezofilní a xerofilní křoviny (AOPK ČR 2021a), ve kterých je vedena i navržená plocha 211 – podél stávajícího areálu ovčína. V lučních porostech v širším

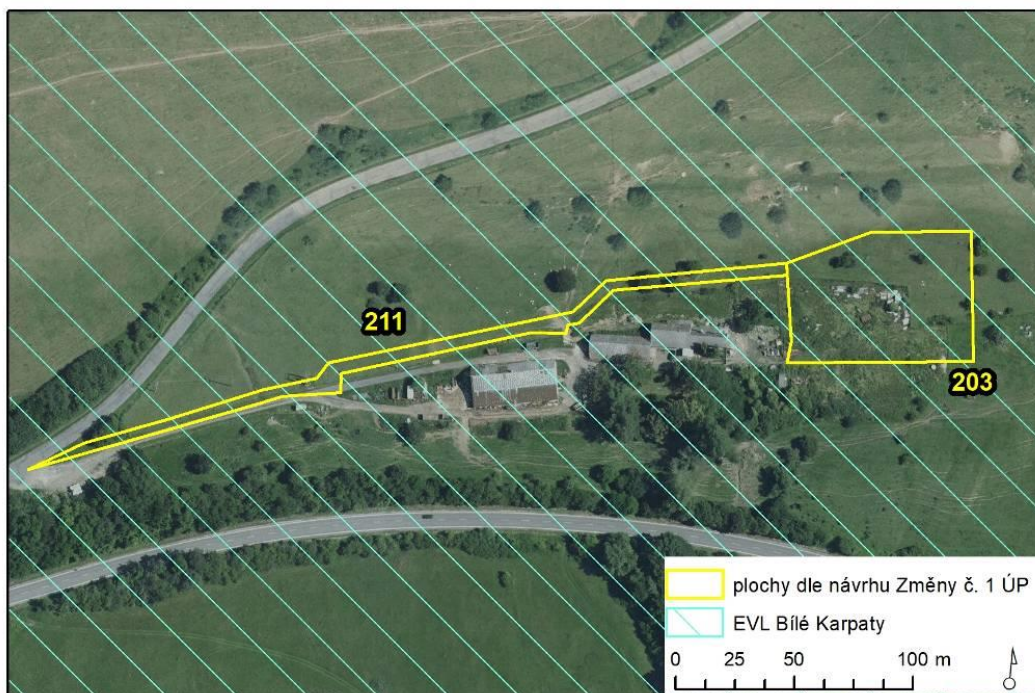
okolí plochy byly v minulosti (r. 2017) pozorovány některé biologicky významné druhy rostlin jako například zářaza žlutá či buřina srdečník pravá (AOPK ČR 2021b). V dotčených lučních porostech se v současnosti dle LPIS hospodaří v režimu druhově bohatých pastvin a probíhá zde intenzivní pastva ovcí. Na tyto luční biotopy může být vázána řada druhů entomofauny.

Při excerpci dat z náleзовé databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2021b) nebyla zjištěna prostorová kolize návrhových ploch s nálezy předmětů ochrany EVL Bílé Karpaty. Z předmětů ochrany byl v blízkosti návrhových ploch, ve vazbě na luční biotopy poháňkových pastvin, registrován ohniváček černočárny (r. 2001). Dále byl v okolí navržených ploch prokázán výskyt modráška bahenního a modráška očkovaného (r. 2001). Oba tyto předměty ochrany byly registrovány mimo navržené plochy změny využití území, především v mezofilních ovsíkových loukách při severní straně silnice Strání-Korytná. Možné zálety uvedených druhů i do lučních porostů v prostoru navržených ploch 203 a 211 nelze a priori vyloučit. Stávající charakter intenzivně paseného biotopu však nenabízí optimální podmínky pro tyto druhy motýlů.

Koncepcí navržená plocha 203 je středního rozsahu a dle textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Strání pro plochu nejsou stanoveny plošné regulativy zastavitelnosti. Z tohoto důvodu může realizací plochy docházet k přeměnám části lučních porostů, resp. části potenciálních biotopů řešených předmětů ochrany na zpevněné plochy. Na základě této skutečnosti doporučujeme realizaci zpevněných ploch v rámci plochy 203 omezit pouze na nezbytně nutný rozsah pro realizaci záměru agropenzionu s navazujícím zázemím. Na části plochy doporučujeme zachovat porosty lučního charakteru.

Plocha 211 nemá potenciál významně zasáhnout do biotopů předmětů ochrany EVL Bílé Karpat. Realizací plochy dojde k zaboru části území EVL novými zpevněnými plochami rozšířením zastavěného území obce ve volné krajině.

*Plochy 203 a 211 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Bílé Karpaty (zdroj: Visualcad 2021, AOPK ČR, ČÚZK).*



**172, 173 – OS (plochy pro tělovýchovu a sport)****174 – DS (plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu)**

Hodnocená koncepce navrhuje uvedené plochy pro realizaci motokrosového závodiště a jeho zázemí do území severozápadně od zastavěného území obce Strání ve volné krajině, na území EVL Bílé Karpaty. Navržené plochy se nacházejí v mozaice biotopů T1.3 – Poháňkové pastviny a K3 – Mezofilní a xerofilní křoviny. V současnosti jsou obdobné aktivity (motokrosové závodiště) provozovány v polních kulturách severně od zástavby obce v blízkosti stávajících ploch TO.1 – skládek zemin a suti při silnici Strání-Březová/Volenov.

Plocha **172** je určena pro realizaci samotné motokrosové trati. Pozemky na ploše byly v minulosti využívány pro motokros. V současnosti zde probíhá intenzivní pastva ovcí a skotu. Na ploše se nacházejí luční porosty a porosty křovin biotopů T1.3 a K3. Křovinné porosty zde mají vysokou pokryvnost a většinou se jedná o porosty trnek (*Prunus* sp.). Ve více zapojených porostech a porostech vzrostlých jedinců se uplatňují i typické lesní druhy rostlin, jako například áron východní nebo kopytník evropský. V centrální části návrhové plochy 172 se nachází mokřad s vyvinutou mokřadní vegetací. V lučních porostech na návrhové ploše motokrosu byly v minulosti pozorovány některé biologicky významné druhy rostlin (AOPK ČR 2021b) jako například kozinec dánský (r. 1996, 2016), bílojetel bylinný (r. 1995, 2005), zeměžluč spanilá (r. 2005), šáchor hnědý (r. 2005), pcháč panonský (r. 2005), vítod větší (r. 1995, 2005), štětka laločnatá (r. 1995, 2005), česnek kýlnatý (r. 2005), černohlávek dřípený (r. 1995), pryskyřník rolní (r. 1995), lněnka lnolistá (r. 1995) nebo sveřep hroznatý (r. 1995 in Pladias 2021). Při mokřadní enklávě byl během terénního průzkumu lokality detekován plicník měkký. Navržená plocha se nachází v těsné blízkosti výše komentované plochy 203 a způsob obhospodařování pozemků a jejich kvalita jsou obdobné (viz komentář k ploše 203).

Realizaci zamýšlené motokrosové trati nedojde v území ke vzniku nových zpevněných ploch. Dle odůvodnění návrhu změny ÚP budou v ploše realizovány pouze terénní úpravy. Realizací této plochy tudíž nedojde k trvalému záboru území EVL. Po případném budoucím ukončení provozu záměru motokrosu pravděpodobně dojde sukcesními procesy k opětovnému zarůstání lokality. V blízkosti řešené plochy, severně v rozsáhlých lučních porostech, je dle NDOP (AOPK ČR 2021b) udáván výskyt předmětu ochrany EVL Bílé Karpaty – ohniváčka černočárného (r. 2001). A priori nelze vyloučit možný výskyt tohoto druhu i na řešené ploše. Na základě regulativů uvedených k ploše 172 a charakteru zamýšleného záměru (nezpevněné plochy, obnovení provozu motokrosu, který se nejeví jako významně kolizní) lze předpokládat, že nedojde k významnějšímu záboru části potenciálního biotopu uvedeného druhu. Také v okolí plochy se nachází dostatek vhodných a kvalitních biotopů pro entomofaunu. Důležitým faktem je také to, že plocha byla v minulosti k obdobným aktivitám využívána a dnes zarůstá náletovými dřevinami. Při rozumné míře provozování motokrosu v území může mechanické narušení souvislých lučních porostů lokálně vytvořit prostor pro některé ochranně zajímavé druhy rostlin a živočichů, vázané na narušované, raně-sukcesní biotopy. Na základě výše uvedených komentářů, lze významný vliv navržené plochy 172 na celistvost a předměty ochrany EVL Bílé Karpaty vyloučit. Doporučujeme však při eventuálním budoucím provozu motokrosu v území zachovat mozaiku lučních porostů a dřevin.

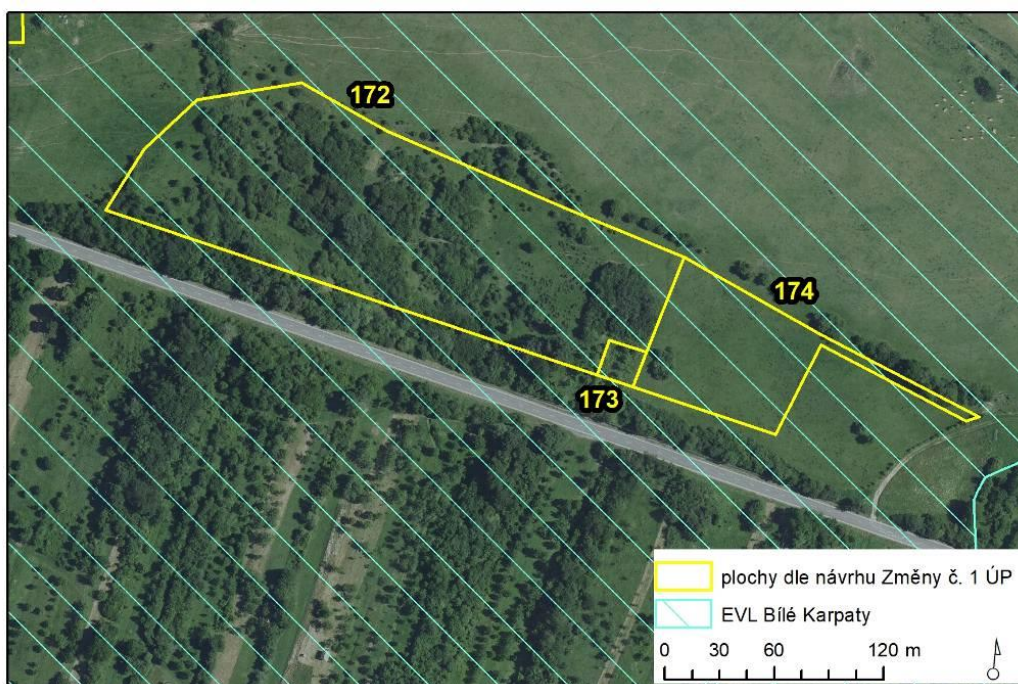
V návaznosti na plochu 172 je Změnou č. 1 ÚP nově vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení **173**. Plocha je dle odůvodnění návrhu změny ÚP určena k realizaci objektu pro obsluhu motokrosového závodiště v rámci plánovaného motokrosového areálu v severní části obce. Realizací plochy vznikne nárok na zábor malé části území EVL Bílé Karpaty. Plocha je situována do obdobných porostů jako plocha 172 (viz výše v textu). Porosty na ploše však nejsou paseny a nachází se zde zmlazení dřevin a zapojený luční porost



s vysokým podílem stařiny. Uvedená plocha negativně nekoliduje s výskytem předmětů ochrany EVL.

Navržená plocha **174** je koncepcí vymezena za účelem realizace parkovacího stání pro obsluhu motokrosové trati. Plocha je koncepcí navržena do lučních porostů se sporadickým výskytem křovin. Plocha je pasena a dle LPIS zde probíhá hospodaření v režimu druhově bohatých pastvin. Navržený záměr nepředpokládá vznik nových zpevněných ploch. Dle textové části návrhu Změny č. 1 ÚP bude plocha příležitostně využívána k odstavení a parkování vozidel či jako příjezdová cesta k plánovanému motokrosovému závodisti bez realizace zpevněných ploch. Realizace plochy proto nebude generovat zábor území EVL, dotčené pozemky nebudou trvale zastavěny. Obdobně jako u předcházejících ploch lze konstatovat, že dotčené luční porosty a lemy keřových porostů jsou součástí biotopu entomofauny a dalších druhů organismů. Výskyt konkrétních předmětů ochrany EVL zde však není udáván. Dále je u této plochy vhodné uvažovat hypotetické riziko úniku pohonných hmot či maziv z parkujících vozidel. Tyto havarijní stavy by mohly hypoteticky způsobit kontaminaci okolního lučního prostředí. Vzhledem k očekávanému občasnému provozu areálu se však v tomto směru neočekává významnější riziko vlivu. Na základě uvedených skutečností doporučujeme dodržovat regulativy stanovené pro plochu 174 v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Strání a vyhnout se realizaci jakýchkoliv zpevněných ploch v rámci návrhové plochy, resp. zachovat charakter lučního porostu v rámci plochy 174.

*Plochy 172, 173 a 174 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Bílé Karpaty (zdroj: Visualcad 2021, AOPK ČR, ČÚZK).*

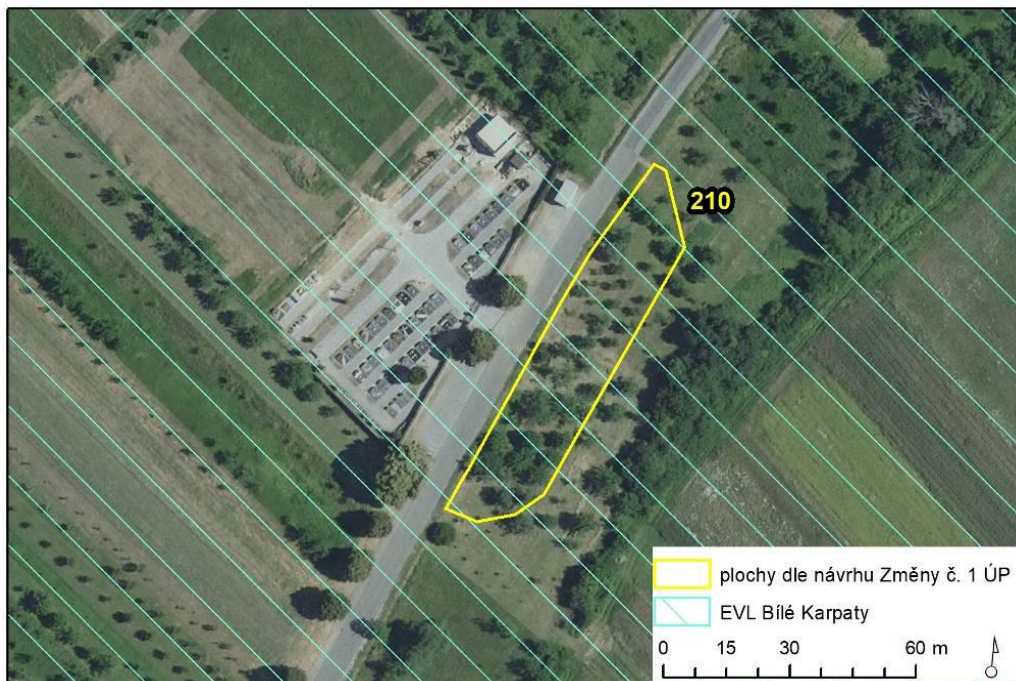


## **210 – PV (plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch)**

Nově navržená plocha je koncepcí vymezena za účelem realizace parkoviště u hřbitova, společně s veřejným prostranstvím se zelení. Plocha je navržena mimo souvislou zástavbu obce ve vazbě na stávající silniční komunikaci Strání-Březová/Volenov. Plocha je navržena do stávajících extenzivních sadů s rozvolněným porostem ovocných dřevin a mozaikovitě sečeným lučním podrostem (biotop X13). Plocha se nachází na území EVL Bílé Karpaty. Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2021b) nebyl na řešené ploše

v minulosti detekován výskyt ani jednoho předmětu ochrany EVL. Není předpokládáno negativní ovlivnění EVL, resp. jejich předmětů ochrany.

*Plocha 210 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Bílé Karpaty (zdroj: Visualcad 2021, AOPK ČR, ČÚZK).*



## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) na životní prostředí

Pro samotné hodnocení předkládané změny byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhované změny územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití byly tedy konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola 2.) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná změna při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. navrhovaných změn funkčního využití ploch vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných jevů, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené změny územního plánu přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stupnice dle kap. 2.5.

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je uvedeno v následujících tabulkových přehledech.

## Plochy pro bydlení individuální (BI)

### Environmentální pilíř

Složka životního prostředí	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a nerostné bohatství	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví vč. architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záboru ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
<b>BI 180</b> <b>BI 182</b>	+1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	0	0	0

#### Komentář:

**Lokalita BI 180 – plocha pro bydlení individuální:** jedná se o nově vymezenou plochu u západního okraje HZÚ pro výstavbu jednoho RD. Plocha je navržena tak, aby přímo navazovala na stávající plochu pro bydlení individuální. Jedná se pouze o plochu o velikosti cca 520 m<sup>2</sup>, která dotváří zástavbu RD ve stávající ulici.

**Lokalita BI 182 – plocha pro bydlení individuální:** jedná se o nově vymezenou plochu u severovýchodního okraje HZÚ pro výstavbu jednoho RD. Plocha je navržena tak, aby přímo navazovala na stávající plochu pro bydlení individuální. Jedná se pouze o plochu o velikosti cca 253 m<sup>2</sup>.

#### Pozitivní vlivy:

Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel. Rozvoj kvalitního bydlení je předpokladem pro postupné zvyšování počtu trvale bydlících obyvatel.

#### Negativní vlivy:

**BI (180)** – Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do I. třídy ochrany ZPF. Jedná se však o relativně malý zábor (méně než 520 m<sup>2</sup>) a vzhledem k přímé návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky dotváří je její umístění nejvhodnější zejména z urbanistického hlediska. K záboru navíc nedojde v celé výměře plochy, ale pouze v místě výstavby. Vzhledem k tomu, že v HZÚ a přilehlém okolí půdy v naprosté většině spadají do I. třídy ochrany ZPF, není minimalizace tohoto záboru nejkvalitnější půdy, při současném zabránění nekontrolovatelného rozrůstání sídla do krajiny, možná. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků.

**BI (182)** – Lokalita je navržena částečně na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF, která se vyznačuje průměrnou plodící schopností a je tak vhodná k

výstavbě. Jedná se však o relativně malý zábor (cca 130 m<sup>2</sup>) a vzhledem k přímé návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky dotváří je její umístění nejvhodnější. K záboru navíc nedojde v celé výměře plochy, ale pouze v místě výstavby. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků.

**Kumulativní a synergické vlivy:** Kumulace se stávajícími plochami bydlení, na které navržené plochy navazují, není významná.

**Akceptovatelnost:** BI 180 - Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem půdy nejvyšší kvality.

**Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:** Minimalizovat záboř zvláště chráněné zemědělské půdy u lokality BI 180 pouze na místo výstavby.

### Změny požadované z důvodu záměru motokrosového areálu a agropenzionu

#### Environmentální pilíř

Složka životního prostředí	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a nerostné bohatství	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví vč. architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záboř ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
<b>OS 172 OS 173 DS 174</b>	0	0	0	-1/B/sp	-1/B/sp /K,S	-1/B/sp	-1/B/kp	-1/B/kp	0	0	0	-1/B/sp /K,S
<b>P 175 P 176 K 177 K 179</b>	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp
<b>R 203 DS 211</b>	0	+1/B/dp	0	0	-1/B/dp /K,S	-1/B/dp	0	0	0	0	0	-1/B/dp /K,S

**Komentář:****OS 172 plocha pro motokrosovou trať**

Nová návrhová plocha pro tělovýchovu a sport v severní části řešeného území pro motokrosovou trať – pouze terénní úpravy bez zástavby. Plocha je umístěna v místě náletových dřevin a byla k motokrosu využívána. Je vymezena pro zajištění možnosti realizace terénních úprav a vybudování stálé závodní trati. V platném ÚP je v této lokalitě vymezeno návrhové LBC, které je změnou přesunuto severněji a plošně zvětšeno (kompenzace z hlediska ochrany přírody a krajiny). Součástí záměru je také návrh pásů krajinné zeleně k izolaci sportovního areálu a snížení jeho negativních dopadů z hlediska hluku a emisí.

Pro plochu jsou po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO stanoveny v rámci Změny č. 1 podmínky prostorového uspořádání: zachovat stávající mozaiku roztroušené vegetace dřevin, travnatých porostů a narušovaných ploch, podíl izolační a rozptýlené zeleně min. 20 % plochy, je vyloučeno zpevnění a osvětlení, všechny druhy zástavby.

**OS 173 objekt – zázemí motokrosových tratí**

Nová návrhová plocha pro tělovýchovu a sport v severní části řešeného území pro objekt sloužící jako zázemí motokrosových tratí. Jedná se o záměr přidružený k ploše OS 172. Na základě požadavku CHKO stanoveny regulativy ploš. a prost. uspořádání: max. 1 NP, šikmá střecha (sedlová, valbová,...).

**DS 174 plocha pro nezpevněné parkoviště**

Nová návrhová plocha pro silniční dopravu v severní části řešeného území pro vytvoření nezpevněné odstavné plochy a obslužné komunikace jako součást dopravní obsluhy sousedního navrhovaného záměru na vybudování motokrosových tratí. Jedná se tedy o záměr přidružený k ploše OS 172. Plocha bude i nadále po většinu času využívána jako louka, pouze v době využívání sportovního areálu (motokrosových tratí) bude sloužit k odstavce vozidel. Dojde pouze k menším terénním úpravám, plocha ale nebude zpevněna. V platném ÚP je v této lokalitě vymezeno návrhové LBC, které je změnou přesunuto severněji a plošně zvětšeno (kompenzace z hlediska ochrany přírody a krajiny). Plocha byla původně Změnou č. 1 vymezena ve výrazně větším rozsahu, po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO byla plošně redukována na cca 1/2, je vyloučeno zpevnění a osvětlení.

**P 175** – jedná se o návrhovou plochu přírodní P (15) platného ÚP v severní části řešeného území pro LBC, která se posunula severněji vlivem střetu s novým záměrem na vybudování motokrosových tratí.

**K 176** – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně K (14) platného ÚP v severní části řešeného území pro LBK, která byla plošně upravena vlivem střetu s novým záměrem na vybudování motokrosových tratí. Plocha je po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO nově vymezena tak, aby lemovala stávající areál ovčína a navrženou plochu R 203 a bude tak sloužit k pohledovému odclonění záměru na výstavbu agropenzionu.

**K 177** – nová návrhová plocha v severní části řešeného území pro izolační zeleň na okraji návrhového záměru na vybudování motokrosových tratí. Bude sloužit jako izolační zeleň.

**K 179** – jedná se původně o návrhovou plochu platného ÚP K (115) v severní části řešeného území - plocha pro LBK.

**R 203** - nová návrhová plocha rekreace v severní části řešeného území pro agropenzion, související doplňkové stavby a zpevněné plochy. Plocha byla původně Změnou č. 1 vymezena ve výrazně větším rozsahu, po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO byla plošně redukována na 1/2 v hlavní části (mimo plochu pro příjezdovou komunikaci) tak, aby záměr přiléhal co nejbližší ke stávajícímu areálu ovčína. Pro příjezdovou komunikaci je využit stávající sjezd, je vedena stávajícím areálem a dále v jeho těsné blízkosti. Pro plochu jsou nově stanoveny regulativy plošného a prostorového uspořádání: je stanovena maximální výška dle areálu ovčína, tj. maximálně 2 NP (včetně podkroví), charakter zástavby respektující okolí (sedlová střecha, obdélníkový půdorys), vyloučení terénních úprav (terasy, kaskády apod.) V rámci vyhodnocení dopadu na krajinný ráz se jedná o velmi pohledově exponovanou lokalitu, proto je nutné přísnější vymezení regulace tak, aby areál nepůsobil jako nová dominanta v krajině, ale kubaturou a charakterem navazoval na stávající areál ovčína.

**DS 211** - jedná se o nově vymezenou plochu pro účelovou komunikaci (na základě požadavku CHKO) k obsluze navrhovaného záměru na výstavbu agropenzionu

v ploše R 203.

**Pozitivní vlivy:**

OS 172 - návrhem plochy pro motokrosovou trať dojde ke zvýšení atraktivity obce.

R 203 – je rozvíjen rekreační potenciál obce a vytvářeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro agroturistiku. Potenciál vzniku nových pracovních míst.

**Negativní vlivy – plochy R 203 - plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174 – plocha dopravní infrastruktury:**

Záměr plochy motokrosu OS 172 a přílehlého parkoviště DS 174 je umístěn v prostoru původně vymezeného lokálního biocentra označeného jako plocha P 15 (LBC Pod družstvem). Biocentrum je v rámci změny nově vymezeno severněji jako plocha P 175, kdy bezprostředně navazuje na plochy záměrů motokrosu a parkoviště. Vzhledem k faktu, že biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, bude umístěním záměrů docházet k narušení funkčnosti biocentra. Negativní ovlivnění se bude projevovat při aktivním využití ploch a to především nadměrným hlukem i prašností. Změna umístění biocentra je z pozemků s vyšší ekologickou stabilitou (travní porosty se skupinovou a rozptýlenou zelení) na pozemky s nižší ekologickou stabilitou (travní porosty prakticky bez krajinné zeleně).

Hypotetické riziko úniku pohonných hmot či maziv. Tyto havarijní stavy by mohly hypoteticky způsobit kontaminaci okolního lučního prostředí a podzemních a povrchových vod. Vzhledem k očekávanému občasnému provozu areálu se však v tomto směru neočekává významnější riziko vlivu.

Plochy jsou navrženy na zemědělských půdách v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Návrhové plochy se nachází ve vizuálně exponované poloze. Po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO do návrhu Změny č. 1 zapracovány úpravy ploch R 203 a DS 174, které snižují významnost vlivů na krajinný ráz.

**Kumulativní a synergické vlivy:** ano (viz kap. 7.7.)

**Akceptovatelnost: Plochy 172,173,174,203,211**

Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se záborem půdy pro ekologické zemědělství.

Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

**Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:**

Viz kap. 7.

OS plochy pro sport a tělovýchovu

DS plochy pro silniční dopravu

P plochy přírodní

K plochy krajinné zeleně

LBC lokální biocentrum

LBK lokální biokoridor

## 210 – PV (plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch)

### Environmentální pilíř

Složka životního prostředí	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a nerostné bohatství	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví vč. architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředí územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
<b>PV 210</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Komentář:

Nově navržená plocha je koncepcí vymezena za účelem realizace parkoviště u hřbitova, společně s veřejným prostranstvím se zelení. Plocha je navržena mimo souvislou zástavbu obce ve vazbě na stávající silniční komunikaci Strání-Březová/Volenov. Plocha je navržena do stávajících extenzivních sadů s rozvolněným porostem ovocných dřevin a mozaikovitě sečeným lučním podrostem (biotop X13). Plocha se nachází na území EVL Bílé Karpaty. Dle náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2021b) nebyl na řešené ploše v minulosti detekován výskyt ani jednoho předmětu ochrany EVL. Není předpokládáno negativní ovlivnění EVL, resp. jejich předmětů ochrany.

#### Pozitivní vlivy:

Vytvoření podmínek pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury.

#### Negativní vlivy: -

#### Kumulativní a synergické vlivy: -

#### Akceptovatelnost: ano

#### Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: -

### Změny požadované z důvodu záměru sportovní haly

Environmentální pilíř												
Složka životního prostředí	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a nerostné bohatství	4. voda	5. ovzduší klima	6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví vč. architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
<b>OS 204</b> <b>DS 205</b> <b>K 206</b>		+1/R/dp	0	0			0	0	0	0	0	0
<b>Komentář:</b>												
OS 204 – jedná se o návrhovou plochu pro tělovýchovu a sport OS (144) platného ÚP u severovýchodního okraje HZÚ pro sportovní halu, jejíž plošné vymezení se upravilo dle zpracované projektové dokumentace.												
DS 205 – jedná se o návrhovou plochu pro silniční dopravu DS (37) platného ÚP u severovýchodního okraje HZÚ pro účelovou komunikaci, jejíž plošné vymezení se upravilo dle zpracované projektové dokumentace pro sousední plochu pro sport a tělovýchovu.												
K 206 – nová návrhová plocha u východního okraje HZÚ pro doplňkovou zeleň u navrhovaného záměru na vybudování sportovní haly.												
<b>Pozitivní vlivy:</b>												
Návrhem plochy pro tělovýchovu a sport dojde ke zvýšení atraktivity obce, podpora zdravého životního stylu												
<b>Negativní vlivy:</b>												
Z výstavby a provozu záměru sportovní haly, souvisejícího parkoviště a účelové komunikace nejsou očekávány významné vlivy na hodnocené charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.												
<b>Kumulativní a synergické vlivy: -</b>												
<b>Akceptovatelnost: ano</b>												
<b>Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: -</b>												



*Další níže uvedené plochy změnou nově vymezené nebyly z důvodů jejich minimálních vlivů na hodnocené charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva předmětem hodnocení SEA:*

#### **Plochy pro silniční dopravu**

**DS (183)** – nová návrhová plocha pro silniční dopravu u východního okraje HZÚ pro vybudování garáže.

#### **Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**

**PV (192)** – nová návrhová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch u východního okraje HZÚ pro místní obslužnou komunikaci a účelovou komunikaci, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

**PV (200)** – nová návrhová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch u západního okraje HZÚ pro místní obslužnou komunikaci, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

#### **Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch**

**PZ (193)** – nová návrhová plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch u východního okraje HZÚ pro doplňkové veřejné prostranství, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

#### **Plochy technické infrastruktury**

**T\* (201)** – nová návrhová plocha technické infrastruktury u západního okraje HZÚ pro protierozní příkop, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

### **7.1. Vlivy na veřejné zdraví**

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty. Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
  - Životní prostředí (physical environment),
  - Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl)
- (zdroj: [www.who.int/hia/evidence/doh/](http://www.who.int/hia/evidence/doh/)).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň

značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti.

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

### ***Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni***

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané změny územního plánu.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole s tématem ochrany veřejného zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. 1. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané změně ÚP pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna ÚP (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli.

- + Řešením předkládané změny ÚP má pozitivní vazbu na dosažení cíle.
- 0 Řešení předkládané změny ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny ÚP má negativní vazbu na dosažení cíle.

### ***Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP***

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR.

Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

*Komentář: V důsledku předkládané změny územního plánu nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným NEHAP.*

### ***Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020***

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým

strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

*Komentář: Předkládanou změnou ÚP není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.*

#### **Vyhodnocení vlivů řešené změny ÚP na veřejné zdraví:**

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k územnímu plánu:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

*Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD*

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí	Provoz motokrosové dráhy se souvisejícím hlukem a prašností.	
Zaměstnanost		Nabídka nových pracovních míst v plochách sportu a rekreace
Vzdělanost	-	-
Zdravé využití volného času		Rozšíření ploch sportu.
Úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb	-	-
Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály)	-	T* 55 – plocha technické infrastruktury k realizaci protipovodňové hráze (proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze).

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že návrh posuzované změny územního plánu neumísťuje do obytného území obce zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem ani vyvolanou dopravou.

Hlavními potenciálními problémy v řešeném území z hlediska veřejného zdraví jsou hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané nárazově akcemi na motokrosově dráze. Posuzovaná změna územního plánu však nemá významný potenciál tyto skutečnosti negativně ovlivnit v neprospěch veřejného zdraví a bezpečnosti obyvatel.

### **Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví**

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů posuzované změny územního plánu na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované ÚPD na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

#### *Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně*

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální	Opatření
Hluk		-		Provoz motokrosově trati a souvisejícího parkování prověřit vzhledem k hygienickým limitům pro chráněné venkovní prostory staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
Prach		-		Protiprašnou funkci bude plnit stávající a nově vysazená zeleň. Při provozu motokrosově trati je nutné v případě potřeby uplatňovat opatření proti prašnosti.
Znečištěné ovzduší			0	Vlastní změna územního plánu nebude mít významný vliv na znečištění ovzduší v území.
Zaplavené území, antropogenní rizika	+			Změna Úp vymezuje plochy technické infrastruktury k realizaci protipovodňové hráze.
Infekce			0	Bez vlivu.
Sociálně patologické jevy			0	Bez vlivu.
Zaměstnanost	+			Mírně pozitivní vliv v důsledku nových pracovních míst – agropenzion.
Vzdělanost			0	Bez vlivu.
Zdravé využití volného času	+			Rozšíření ploch sportu a rekreace.
Úroveň a dostupnost zdravotnických a sociálních služeb			0	Bez vlivu.

## **7.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Zdrojem vlivů na ovzduší mohou být posuzované návrhové plochy pro motokros spolu s parkováním a příjezd a parkování u sportovní haly.

U příjezdu a parkování u navrhované sportovní haly se nepředpokládají významné vlivy na ovzduší.

Preventivním opatřením proti šíření prašnosti z provozu motokrosové trati a parkování do okolí je výsadba izolační a rozptýlené zeleně v rámci těchto ploch. Plocha pro izolační zeleň je navržena ve formě plochy K 177 na západním a jižním okraji ploch. Izolační zeleň je dále vymezena jako stávající plocha krajinné zeleně K severně mezi plochou OS 172 a plochou biocentra P 175.

#### *Opatření k minimalizaci vlivů emisí v navržených plochách OS 172 a přilehlého parkoviště DS 174*

Pro plochu jsou stanoveny v rámci Změny č. 1 podmínky prostorového uspořádání: zachovat stávající mozaiku roztroušené vegetace dřevin, travnatých porostů a narušovaných ploch, podíl izolační a rozptýlené zeleně min. 20 % plochy, je vyloučeno zpevnění a osvětlení, všechny druhy zástavby.

Při provozu motokrosu je vhodné klopení trati (v závislosti na klimatických podmínkách).

### **7.3. Vlivy na hlukovou situaci**

Provoz na motokrosové trati v ploše OS 172 bude sice krátkodobým, ale významným zdrojem hluku pro okolní prostředí.

V blízkosti plochy se nachází západně rodinný dům na parc. č. 836/2 (Slavkovská 620) v areálu ovčína (plocha VZ). Z hlediska stávajících ploch bude motokros rušivým prvkem pro stávající plochy Z a VZ situované západně, na kterých je provozován subjekt ekologického zemědělství Ovčín Strání. Hluk z motokrosu ovlivní wellfare chovaných zvířat. Tento vliv je vhodné posoudit odborníkem na chov ovcí.

Rekreační funkce v návrhové ploše R 203 bude také v rozporu s hlučným, byť občasným provozem motokrosu. Podobně stávající plochy zahrádkářských osad RZ východně ve vzdálenosti cca 220 m mohou být hlukem z provozu trati zasaženy. V závislosti na tom, jak vysoká bude hladina hluku z provozu motokrosu, je možné očekávat menší dopad hluku i ve stávající plochách bydlení individuálního BI vzdálených cca 640 m východně a 570 m jihovýchodně.

#### *Opatření k minimalizaci vlivů hluku*

Navrhovaná opatření směřují k záměru motokrosu.

Z hlediska hluku je třeba definovat následující:

- Stanovit očekávanou frekvenci provozu na trati v průběhu dne a roku.
- Na základě měření hluku na některé ze stávajících motokrosových tratí stanovit odhadované hladiny hluku u stávajícího RD na parc. č. 836/2 západně, na hranici stávajících ploch s chovem zvířat, návrhových ploch R 203, P 175 a stávajících ploch zahrádkářských osad RZ a ploch bydlení individuálního BI.
- Navrhnout protihluková opatření (např. omezující podmínky pro provoz trati z hlediska četnosti a doby provozu, počtu motocyklů současně se pohybujících na trati, zákaz nočních akcí).

### **7.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Při provozu motokrosového areálu a navazujícího parkoviště bude existovat riziko úniku pohonných hmot nebo jiných látek (nehoda na dráze, případně úkapy ropných látek v prostoru parkoviště). Tím může dojít ke kontaminaci povrchových a podzemních vod.

Při vydatných srážkách může docházet k erozi půdních částic. Možnost zrychleného odtoku povrchových vod ve vyježděných kolejích.

*Opatření k minimalizaci vlivů – povrchové a podzemní vody – motokrosový areál a přilehlé parkoviště – plochy OS 172 a DS 174*

Navrhovaná opatření směřují k provozu motokrosu:

Navrhnout způsob odvodnění spolu s preventivními opatřeními proti erozi půdních částic a zrychlenému odtoku povrchových vod.

Zabezpečit provoz na parkovišti a motokrosové trati tak, aby v případě úniku pohonných hmot nebo jiných látek nedošlo ke kontaminaci podzemních ani povrchových vod.

## **7.5. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy**

### ***Zemědělský půdní fond - ZPF***

Zábory zvláště chráněné zemědělské půdy budou u lokalit BI 180, BI 186, PV 192 a PZ 193. V dalším stupni projektové přípravy se doporučuje tyto zábory minimalizovat.

Návrhové plochy (R 203 plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174, 211 – plochy dopravní infrastruktury) se dotýkají zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství. Jedná se zejména o půdní blok LPIS 1903/11, který bude dotčen navrhovaným areálem motokrosu a souvisejícími aktivitami.

Realizace motokrosu a souvisejících činností (parkování vozidel apod.) je v příkrém rozporu s principy ekologického zemědělství, neboť těmito aktivitami dochází k narušení vegetačního krytu a vnosu cizorodých látek do půdy.

Ekologické zemědělství představuje celospolečensky žádoucí – udržitelný způsob hospodaření na půdě.

Ekologické zemědělství funguje jako holistický systém řízení produkce, jenž podporuje a zlepšuje zdravotní stav agrárního ekosystému, včetně biodiverzity, biologických cyklů a biologické aktivity půdy. Kumulovaná změna využití území představuje narušení doposud funkčního systému půda – vegetační pokryv – zvíře, související změnu pohybu ovcí po pastvinách ale i welfare zvířat (zajištění klidu, kvalitního porostu, volného pohybu apod.). Nemožnost nadále obhospodařovat dotčené pozemky v režimu ekologického zemědělství neznamená jen ztrátu plochy, ale i ztrátu prostředků vynaložených na získání a zachování certifikátu ekologického zemědělce.

Rozsah informací daných územním plánem není dostatečný pro zhodnocení míry narušení tohoto systému.

### ***Opatření k minimalizaci vlivu - ZPF:***

V dalším stupni projektové přípravy se doporučuje minimalizovat zábory zvláště chráněné zemědělské půdy u lokalit BI 180, BI 186, PV 192 a PZ 193.

Plochy dotýkající se ekologického zemědělství:

- Navrhuje se konzultovat narušení registrovaných půdních bloků ekologického zemědělství s příslušnými experty k minimalizaci dopadů a stanovení kompenzací.
- Doporučuje se vytvořit mozaiku narušovaných a nenarušovaných ploch.
- U plochy OS 172 navrhnout opatření k realizaci protierozní ochrany.



### ***Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)***

Lesní pozemky představují cca 70 % rozlohy katastru obce. Koncepce se dotýká pozemků určených pro plnění funkce lesa ve výměře cca 0,85 ha. Jedná se o plochy technické infrastruktury pro protipovodňovou hráz a protieroční příkopy, plochy pro energetiku (přípojky VN – dočasný zábor) a dále pouze plochy krajinné zeleně a plochy přírodní.

Realizací návrhových ploch nedojde k nevhodnému dělení lesa ani ke ztížení obhospodaření v lese.

#### ***Opatření k minimalizaci vlivu - PUPFL:***

Doporučuje se v dalším stupni projektové přípravy záměrů dále minimalizovat zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa a navrhnout doporučení k ochraně dotčených porostů.

## **7.6. Vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny**

### ***Maloplošná zvláště chráněná území.***

Koncepce plně respektuje vymezená maloplošná zvláště chráněná území.

### ***VKP***

V zájmovém území jsou významnými krajinnými prvky ve smyslu zákona 114/1992 Sb. les, vodní tok a údolní niva. Zásah do VKP lze předpokládat zejména při realizaci záměru v údolní nivě a při dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa.

Významnost případných zásahů do VKP nelze v rámci ÚPD hodnotit a bude třeba tyto posoudit v rámci podrobnější dokumentace.

### ***Biotopy***

V zájmovém území se nachází velmi vysoký výskyt přírodních biotopů a jejich mozaik, a to jak na zemědělské tak na lesní půdě.

Před realizací záměrů se proto doporučuje konzultovat záměry s příslušnými pracovníky Správy CHKO Bílé Karpaty.

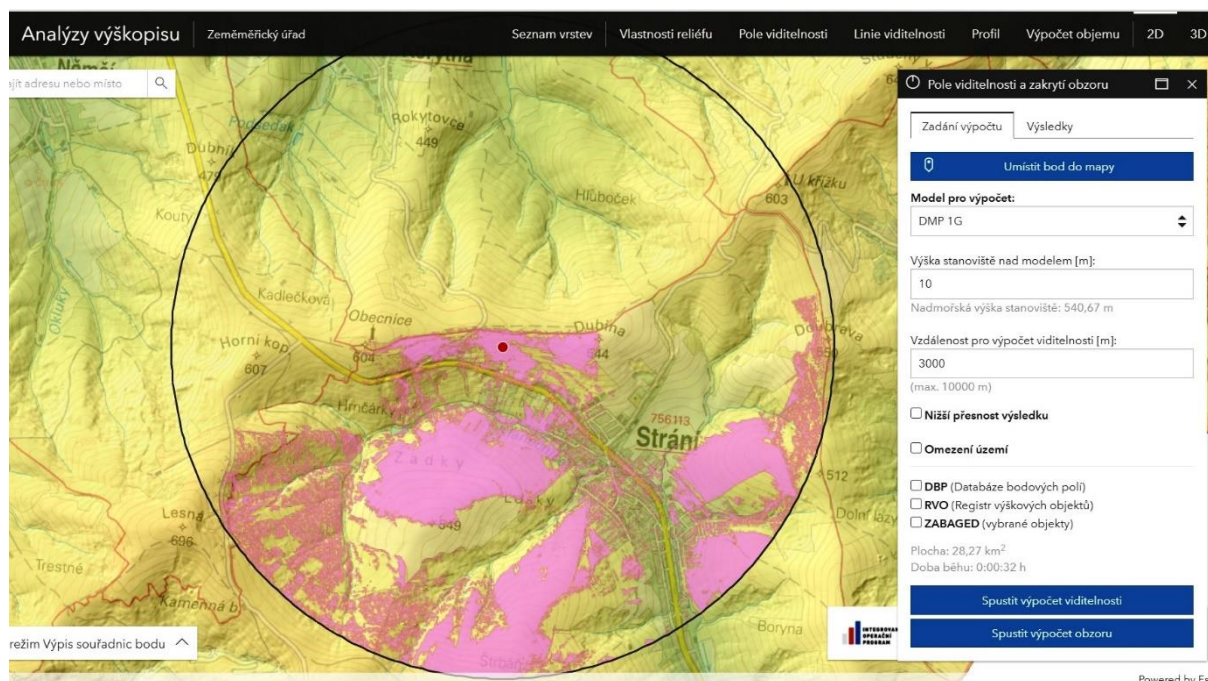
### ***Krajinný ráz***

Posouzení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz vychází z dokumentace „Preventivní hodnocení krajinného rázu Bílé Karpaty“ a „Plánu péče CHKO Bílé Karpaty“.

Koncepce vyjma kumulace návrhových ploch v SZ části zájmového území (R 203 - plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174 – plocha dopravní infrastruktury) zachovává zásady ochrany krajinného rázu, respektuje přírodní, kulturní i historické krajinné hodnoty a vizuální citlivost této jedinečné krajiny. Zásahy do lesních, lučních a dalších společenstev lze hodnotit jako přijatelné.

#### ***Návrhové plochy R 203 - plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174 – plocha dopravní infrastruktury z hlediska vlivu na krajinný ráz***

Návrhové plochy se nachází ve vizuálně exponované poloze, přičemž tato vizuální citlivost je dále zvyšována osluněním zájmového území. Kumulovaná změna (původně cca 5 ha) představovala významný zásah do krajinného obrazu. Z orientačního rozboru pohledové viditelnosti (viz obrázky níže) je zřejmé, že lokalita bude viditelná z významné části volné krajiny, a to jak při pohybu pozorovatele po silnicích a polních cestách, tak při pěším pohybu volnou krajinou. Dá se předpokládat, že vizuální efekt změny bude z vyhlídkových míst patrný i ve větší vzdálenosti, než jsou obvykle hodnocené 3 km.



**Orientační analýza viditelnosti**

Posouzení vlivu kumulovaného záměru na krajinný ráz vychází z regulativů a doporučení k zachování krajinného rázu CHKO Bílé Karpaty, kdy lze očekávat následující střety:

- Navrhované stavby (agropenzion, doprovodné objekty motokrosu) se nacházejí mimo hranice zastavitelného území ve volné krajině
- Novostavby nejsou určeny k zabezpečení zemědělského využití historických krajinných struktur krajiny
- Plochy pro doprovodnou technickou infrastrukturu – parkovací plochy, příjezdové komunikace nebyly limitovány na minimální nezbytný rozsah – v upraveném návrhu Změny č. 1 již respektováno a plochy byly redukovány.
- Realizace záměru bude vyžadovat zásah do stávajícího vegetačního krytu a reliéfu
- V rámci územního plánu nelze posoudit vliv novostaveb na krajinný ráz a usměrnit vhodnost použitých materiálů, tvarů, barevnosti atd.
- Realizace návrhových ploch se negativně promítá do stávající formy extenzivního ekologického zemědělství (dotýká se registrovaných ploch ekologického zemědělství).
- Případná nevhodně navržená zástavba ve vizuálně citlivé, pohledově exponované lokalitě se může stát novou nežádoucí pohledovou dominantou.

#### Rekapitulace:

V územích se zvýšenou pohledovou citlivostí obecně není vhodné umísťování staveb, technických zařízení a provádění významných změn ve využití území. V hodnocené koncepci se nachází v bezprostřední blízkosti návrhové plochy, které jsou kompatibilní (agropenzion, biocentrum, zemědělská půda) spolu s plochami, které s těmito záměry plně nesouzní – motokrosová dráha s předpokládaným doprovodným hlukem a prašností, navrhované parkování na ploše využívané pro ekologické zemědělství – riziko úniku provozních kapalin, narušení vegetačního krytu).

Na úrovni územního plánu nelze podrobněji vyhodnotit vliv záměru na krajinný ráz, ale i na ostatní přírodní, kulturně-historické a společenské funkce území. Takovéto vyhodnocení je možné až při posuzování konkrétního projektu a jeho rozmístění a zapojení do krajiny.

Z pohledu §12 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění byla doporučena a provedena redukce návrhových ploch na minimální parametry a vymezena ochranná (nárazníková) zóna

mezi záměry a biocentrem. (vymezení stávající krajinné zeleně K, posunutí biokoridoru K 176 k odclonění areálu ovčína a agropenzionu).

Posouzení krajinného rázu a z něj vyplývající doporučení jak pro realizaci záměrů, tak pro management širšího území, budou předmětem zájmu při podrobnější rozpracovanosti záměrů a budou logicky akcentovat výše uvedené souvislosti a hodnoty širšího území.

*Opatření k minimalizaci vlivu na krajinný ráz - návrhové plochy R 203 - plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174 – plocha dopravní infrastruktury*

#### **OS 172**

V rámci Změny č. 1 stanoveny podmínky prostorového uspořádání:

- zachovat stávající mozaiku roztroušené vegetace dřevin, travnatých porostů a narušovaných ploch,
- podíl izolační a rozptýlené zeleně min. 20 % plochy,
- je vyloučeno zpevnění a osvětlení, všechny druhy zástavby.

#### **OS 173**

Stanoveny regulativy plošného a prostorového uspořádání: max. 1 NP, šikmá střecha (sedlová, valbová,...)

#### **DS 174**

Plocha byla původně Změnou č. 1 vymezena ve výrazně větším rozsahu, po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO byla plošně redukována na cca 1/2, je vyloučeno zpevnění a osvětlení.

#### **R 203**

Plocha byla původně Změnou č. 1 vymezena ve výrazně větším rozsahu, po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO byla plošně redukována na 1/2 v hlavní části (mimo plochu pro příjezdovou komunikaci) tak, aby záměr přiléhal co nejbližší ke stávajícímu areálu ovčína. Pro příjezdovou komunikaci je využit stávající sjezd, je vedena stávajícím areálem a dále v jeho těsné blízkosti. Pro plochu jsou nově stanoveny regulativy plošného a prostorového uspořádání: je stanovena maximální výška dle areálu ovčína, tj. maximálně 2 NP (včetně podkroví), charakter zástavby respektující okolí (sedlová střecha, obdélníkový půdorys), vyloučení terénních úprav (terasy, kaskády apod.)

#### **K 176**

Plocha je po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO nově vymezena tak, aby lemovala stávající areál ovčína a navrženou plochu R 203 a bude tak sloužit k pohledovému odclonění záměru na výstavbu agropenzionu.

#### **DS 174**

Plocha byla původně Změnou č. 1 vymezena ve výrazně větším rozsahu, po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO byla plošně redukována na cca 1/2, je vyloučeno zpevnění a osvětlení.

### **NATURA 2000**

Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Provedeným vyhodnocením navržených ploch změn využití území bylo zjištěno, že v případě šesti ploch obsažených v hodnoceném návrhu Změny č. 1 ÚP Strání lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL Bílé Karpaty. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy změn využití území nacházejí na území EVL Bílé Karpaty, kde zasahují do části přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany, nebo mají potenciál negativně ovlivnit biotopy předmětů ochrany EVL.

Na základě provedeného screeningu je hodnocen vliv koncepce na celistvost a čtyři předměty ochrany EVL Bílé Karpaty: evropsky významné druhy - modráška bahenního, modráška očkovaného, ohniváčka černočerného a přástevníka kostivalového.

Některé plochy obsažené v návrhu Změny č. 1 ÚP Strání generují zábor porostů, jež mohou (zejména do budoucna) představovat potenciální biotop výskytu druhově bohaté entomofauny, včetně výše zmíněných motýlích druhů – předmětů ochrany EVL Bílé Karpaty. Konkrétně se jedná o plochy navržené do lučních porostů severně od zastavěného území obce s označením 172, 173, 174, 203 a 211. Konkrétní recentní výskyt žádného z předmětů ochrany v kolizi se jmenovanými plochami však nebyl zjištěn. Excerpcí dat z NDOP AOPK ČR (2021b) a konzultací s AOPK ČR - Správou CHKO Bílé Karpaty byly detekovány pouze plošné výskyt konkrétních druhů ve vazbě na vhodné biotopy jednotlivých předmětů ochrany v širším okolí či v blízkosti některých navrhovaných ploch (viz popis jednotlivých ploch v kap. 6).

Stávající intenzivní pastva lučních biotopů, které jsou dotčeny navrženými plochami 172, 173, 174, 203 a 211, představuje málo vhodný management pro motýlí druhy. Na základě této skutečnosti lze možný výskyt předmětných motýlích druhů na plochách považovat za náhodný, ojedinělý. Dotčené luční porosty tedy představují pro modráška očkovaného, modráška bahenního a ohniváčka černočerného spíše jen do budoucna hypotetický biotop.

K reálnému záboru části lučních biotopů vhodných pro entomofaunu lze však uvažovat prakticky jen v případě ploch 211, 203 a 173, které umožňují budoucí realizaci zpevněných ploch. Rozsah záboru lučních biotopů na území EVL plochami 173 a 211 je nízký, nevýznamný. Koncepcí navržená plocha 203 je středního rozsahu a dle textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Strání pro plochu nejsou stanoveny plošné regulativy zastavitelnosti. Z tohoto důvodu teoreticky může realizací plochy docházet k přeměnám části lučních porostů, resp. potenciálních biotopů entomofauny na zpevněné plochy. Na základě této skutečnosti doporučujeme realizaci zpevněných ploch v rámci plochy 203 omezit pouze na nezbytně nutný rozsah pro realizaci záměru agropenzionu s navazujícím zázemím. Na části plochy doporučujeme zachovat porosty lučního charakteru.

Ostatní potenciálně kolizní plochy (172 a 174) jsou dle textové části ÚP navrženy k využití území bez nutnosti realizace zpevněných ploch. Obdobně jako u předcházejících ploch lze konstatovat, že dotčené luční porosty a lemy keřových porostů jsou součástí biotopu entomofauny a dalších druhů organismů. Výskyt konkrétních předmětů ochrany EVL zde však není udáván.

Dle odůvodnění návrhu změny ÚP budou v ploše 172 navržené pro motokros realizovány pouze terénní úpravy. Realizací této plochy tudíž nedojde k trvalému záboru území EVL. Po případném budoucím ukončení provozu záměru motokrosu pravděpodobně dojde sukcesními procesy k opětovnému zarůstání lokality. Na základě regulativů uvedených k ploše 172 a charakteru zamýšleného záměru (nezpevněné plochy, obnovení provozu motokrosu, který se nejvíce jako významně kolizní) lze předpokládat, že nedojde k významnějšímu záboru části potenciálního biotopu entomofauny. Také v okolí plochy se nachází dostatek vhodných a kvalitních biotopů pro entomofaunu. Důležitým faktem je také to, že plocha byla v minulosti k obdobným aktivitám využívána a dnes zarůstá náletovými dřevinami. Při rozumné míře provozování motokrosu v území může mechanické narušení souvislých lučních porostů lokálně vytvořit prostor pro některé ochranně zajímavé druhy rostlin a živočichů, vázané na narušované, raně-sukcesní biotopy. Na základě výše uvedených komentářů, lze významný vliv navržené plochy 172 na celistvost a uvedené druhy motýlů fakticky vyloučit. Doporučujeme však při eventuálním budoucím provozu motokrosu v území zachovat mozaiku lučních porostů a dřevin.

Navržená plocha 174 je koncepcí vymezena za účelem realizace parkovacího stání pro obsluhu motokrosové trati. Plocha je koncepcí navržena do lučních porostů se sporadickým výskytem křovin. Dle textové části návrhu Změny č. 1 ÚP bude plocha příležitostně využívána k odstavení a parkování vozidel či jako příjezdová cesta k plánovanému motokrosovému závodisti bez realizace zpevněných ploch. Realizace plochy proto nebude generovat zábor území EVL, dotčené pozemky nebudou trvale zastavěny. Dále je u plochy 174 vhodné uvažovat hypotetické riziko úniku pohonných hmot či maziv z parkujících vozidel. Tyto havarijní stavy by mohly hypoteticky způsobit kontaminaci okolního lučního prostředí. Vzhledem k očekávanému občasnému provozu areálu se však v tomto směru neočekává významnější riziko vlivu. Na základě uvedených skutečností doporučujeme dodržovat regulativy stanovené pro plochu 174 v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Strání a vyhnout se realizaci jakýchkoliv zpevněných ploch v rámci návrhové plochy, resp. zachovat charakter lučního porostu v rámci plochy 174.

Celkově lze na základě výše uvedeného rozboru stanovit nulové ovlivnění (0 dle stupnice hodnocení) modráška bahenního, modráška očkovaného, ohniváčka černočárného a přástevníka kostivalového.

#### *Opatření k minimalizaci vlivu – EVL Bílé Karpaty*

Pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu změny ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Bílé Karpaty je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zapracovat následující konkrétní doporučení:

- Realizaci zpevněných ploch v rámci plochy 203 omezit pouze na nezbytně nutný rozsah pro realizaci záměru agropenzionu s navazujícím zázemím. Na části plochy doporučujeme zachovat porosty lučního charakteru.
- Při eventuálním budoucím provozu motokrosu na ploše 172 doporučujeme v území zachovat mozaiku lučních porostů a dřevin. Při rozumné míře provozování motokrosu v území může mechanické narušení souvislých lučních porostů lokálně vytvořit prostor pro některé ochrannářsky zajímavé druhy rostlin a živočichů, vázané na narušované, raně-sukcesní biotopy.
- Dodržovat regulativy stanovené pro plochu 174 v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Strání a vyhnout se realizaci jakýchkoliv zpevněných ploch v rámci návrhové plochy, resp. zachovat charakter lučního porostu v rámci plochy 174.

#### *Územní systémy ekologické stability*

Záměr plochy motokrosu OS 172 a přilehlého parkoviště DS 174 je umístěn v prostoru původně vymezeného lokálního biocentra označeného jako plocha P 15 (LBC Pod družstvem). Biocentrum je v rámci změny nově vymezeno severněji jako plocha P 175, kdy bezprostředně navazuje na plochy záměrů motokrosu a parkoviště. Vzhledem k faktu, že biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, bude umístěním záměrů docházet k narušení funkčnosti biocentra. Negativní ovlivnění se bude projevovat při aktivním využití ploch a to především nadměrným hlukem i prašností. Změna umístění biocentra je z pozemků s vyšší ekologickou stabilitou (travní porosty se skupinovou a rozptýlenou zelení) na pozemky s nižší ekologickou stabilitou (travní porosty prakticky bez krajinné zeleně).

*Opatření k minimalizaci vlivu – územní systémy ekologické stability:*

Záměr plochy motokrosu OS 172 a přilehlého parkoviště DS 174 je umístěn v prostoru původně vymezeného lokálního biocentra označeného jako plocha P 15 (LBC Pod družstvem). Záměr se doporučuje řešit individuálně a ve vyšší podrobnosti tak, aby v cílovém stavu byly naplněny principy ÚSES.

V rámci zadávaného Plánu ÚSES pro CHKO Bílé Karpaty řešit popsané nesoulady a zpřesnění plochy vymezených pro ÚSES ve všech hierarchických stupních.

## **7.7. Kumulativní a synergické vlivy**

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů se jeví jako velmi problematické soustředění záměrů kolem navrhovaných ploch pro motokrosový areál a z toho vyplývajících vlivů:

### **OS 172 - plocha pro tělovýchovu a sport (motokrosová trať)**

Vliv hluku

Vlivy na ovzduší – prašnost, výfukové plyny

Vliv na povrchové a podzemní vody

Eroze půdních částic, narušení reliéfu, vliv na chov ovcí v přilehlém ovčíně

Vliv na ZPF - zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství

Vliv na krajinný ráz

Vliv na EVL Bílé Karpaty

### **OS 173 - plocha pro tělovýchovu a sport**

Vliv na ZPF - zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství

Vliv na krajinný ráz

Vliv na EVL Bílé Karpaty

### **DS 174 – plocha dopravní infrastruktury**

Vliv hluku

Vlivy na ovzduší – prašnost, výfukové plyny

Vliv na povrchové a podzemní vody

Eroze půdních částic

Vliv na ZPF - zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství

Vliv na krajinný ráz

Vliv na EVL Bílé Karpaty

**DS 211 - nově vymezená plochu pro účelovou komunikaci – vlivy jsou obdobné jako u plochy DS 174, ale v mnohem menší míře.**

### **R 203 – plocha rekreace**

Ovlivnění plochami OS 172 a DS 174

Vliv na ZPF - zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství

Vliv na krajinný ráz

Vliv na EVL Bílé Karpaty

### **P 175 – plocha lokálního biocentra**

Změna umístění biocentra z pozemků s vyšší ekologickou stabilitou na pozemky s nižší ekologickou stabilitou

Ovlivnění plochami OS 172 a DS 174

### *Opatření k minimalizaci kumulativních a synergických vlivů*

Záměry v návrhových plochách OS 172, 173, DS 174, R 203, P 175 odborně prověřit v dalším stupni projektové přípravy z hledisek uvedených v hodnocení SEA - projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – AOPK ČR - Správou CHKO Bílé Karpaty.

## **7.8. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Návrh územního plánu je zpracován bez variant a vychází ze schválených koncepcí na vnitrostátní, regionální a krajské úrovni.

Posuzování změn bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů.

Při zpracování hodnocení vlivů změn na jednotlivé složky životního prostředí bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací získaných osobním jednáním a terénními průzkumy. Vliv změn na okolní prostředí byl v předloženém posouzení prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a na základě expertního odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatelů.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví je podrobně popsána v kapitole 2.4., metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných změn územního plánu vůči jednotlivým sledovaným složkám životního prostředí.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Návrhy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. 6. a 8. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v územním plánu s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. 11.). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření:

Předloženou koncepci doporučujeme k realizaci za následujících podmínek:

### **A. Akceptace navrhovaných změn využití území**

#### ***Výběr varianty***

Návrh změny je předložen jako invariantní, předložená varianta je z hlediska SEA akceptovatelná s níže uvedenými podmínkami.

#### ***Neakceptovatelné***

Na základě stanoviska vedení AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty:

Plochy WT 168, 170 (a související plochy T\* 167,169) vyloučit z ÚPD, plochy byly projednávány v minulosti a jejich vymezení je nežádoucí.

#### ***Akceptovatelné s podmínkami***

Posuzovaná změna územního plánu je akceptovatelná s následujícími podmínkami:

#### **BI 180**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy I. třídy ochrany ZPF.

#### **OS 172**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

#### **OS 173**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

#### **DS 174**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

#### **R 203**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

#### **DS 211**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

Ostatní hodnocené plochy jsou akceptovatelné bez podmínek.

*Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb, nelze je uplatnit prostředky územního plánování.*



**B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny****OS 172**

Podmínky prostorového uspořádání (již zahrnuté do textu Změny č. 1):

- zachovat stávající mozaiku roztroušené vegetace dřevin, travnatých porostů a narušovaných ploch, -
- podíl izolační a rozptýlené zeleně min. 20 % plochy, -
- je vyloučeno zpevnění a osvětlení, všechny druhy zástavby.

**OS 173**

Stanoveny regulativy plošného a prostorového uspořádání (již zahrnuto do textu Změny č. 1):

- max. 1 NP, šikmá střecha (sedlová, valbová,...)

**DS 174**

Plocha byla plošně redukována na cca ½ (již zahrnuto do návrhu Změny č. 1).

Podmínky prostorového uspořádání (již zahrnuté do textu Změny č. 1):

- je vyloučeno zpevnění a osvětlení.

**R 203**

Plocha byla plošně redukována na cca ½ v hlavní části, plocha pro příjezdovou komunikaci původně navržená zrušena (již zahrnuto do návrhu Změny č. 1).

Pro plochu jsou stanoveny regulativy plošného a prostorového uspořádání (již zahrnuté do textu Změny č. 1):

- maximálně 2 NP (včetně podkroví),
- charakter zástavby respektující okolí (sedlová střecha, obdélníkový půdorys),
- vyloučení terénních úprav (terasy, kaskády apod.)

**C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí**

Složková opatření a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčtem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).

***Vlivy na veřejné zdraví***

Navržená opatření souvisí s vlivy na ovzduší a klima a s vlivy na hlukovou situaci – viz níže v textu.

***Vlivy na ovzduší a klima***

*Opatření k minimalizaci vlivů emisí v navržených plochách OS 172 a přilehlého parkoviště DS 174*

Při provozu motokrosu je vhodné kropení trati (v závislosti na klimatických podmínkách).

***Vlivy na hlukovou situaci***

*Opatření k minimalizaci vlivů hluku*

Navrhovaná opatření směřují k záměru motokrosu.

Z hlediska hluku je třeba definovat následující:

- Stanovit očekávanou frekvenci provozu na trati v průběhu dne a roku.
- Na základě měření hluku na některé ze stávajících motokrosových tratí stanovit odhadované hladiny hluku u stávajícího RD na parc. č. 836/2 západně, na hranici stávajících ploch s chovem zvířat, návrhových ploch R 203, P 175 a stávajících ploch zahrádkářských osad RZ a ploch bydlení individuálního BI.
- Navrhnout protihluková opatření (např. omezující podmínky pro provoz trati z hlediska četnosti a doby provozu, počtu motocyklů současně se pohybujících na trati, zákaz nočních akcí).

### ***Vlivy na povrchové a podzemní vody***

*Opatření k minimalizaci vlivů – povrchové a podzemní vody – motokrosový areál a přilehlé parkoviště – plochy OS 172 a DS 174*

Navrhovaná opatření směřují k provozu motokrosu:

Navrhnout způsob odvodnění spolu s preventivními opatřeními proti erozi půdních částic a zrychlenému odtoku povrchových vod.

Zabezpečit provoz na parkovišti a motokrosově trati tak, aby v případě úniku pohonných hmot nebo jiných látek nedošlo ke kontaminaci podzemních ani povrchových vod.

### ***Vliv na rozsah a způsob užívání půdy***

*Opatření k minimalizaci vlivu - ZPF:*

V dalším stupni projektové přípravy se doporučuje minimalizovat zábory zvláště chráněné zemědělské půdy u lokalit BI 180, BI 186, PV 192 a PZ 193.

Plochy dotýkající se ekologického zemědělství:

- Navrhuje se konzultovat narušení registrovaných půdních bloků ekologického zemědělství s příslušnými experty k minimalizaci dopadů a stanovení kompenzací.
- Doporučuje se vytvořit mozaiku narušovaných a nenarušovaných ploch.
- U plochy OS 172 navrhnout opatření k realizaci protierozní ochrany.

*Opatření k minimalizaci vlivu - PUPFL:*

Doporučuje se v dalším stupni projektové přípravy záměrů dále minimalizovat zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa a navrhnout doporučení k ochraně dotčených porostů.

### ***Vlivy na zájmy ochrany přírody***

*Opatření k minimalizaci vlivu – EVL Bílé Karpaty*

Pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu změny ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Bílé Karpaty je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Realizaci zpevněných ploch v rámci plochy 203 omezit pouze na nezbytně nutný rozsah pro realizaci záměru agropenzionu s navazujícím zázemím. Na části plochy doporučujeme zachovat porosty lučního charakteru.
- Při eventuálním budoucím provozu motokrosu na ploše 172 doporučujeme v území zachovat mozaiku lučních porostů a dřevin. Při rozumné míře provozování motokrosu v území může mechanické narušení souvislých lučních porostů lokálně vytvořit prostor

pro některé ochránářsky zajímavé druhy rostlin a živočichů, vázané na narušované, raně-sukcesní biotopy.

- Dodržovat regulativy stanovené pro plochu 174 v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Strání a vyhnout se realizaci jakýchkoliv zpevněných ploch v rámci návrhové plochy, resp. zachovat charakter lučního porostu v rámci plochy 174.

*Opatření k minimalizaci vlivu na krajinný ráz - návrhové plochy R 203 - plocha rekreace, OS 172 a OS 173 - plochy pro tělovýchovu a sport, DS 174 – plocha dopravní infrastruktury*  
Nejsou navrhována, stanovené podmínky jsou zahrnuty do Změny č. 1.

*Opatření k minimalizaci vlivu – územní systémy ekologické stability:*

Záměr plochy motokrosu OS 172 a přilehlého parkoviště DS 174 je umístěn v prostoru původně vymezeného lokálního biocentra označeného jako plocha P 15 (LBC Pod družstvem). Záměr se doporučuje řešit individuálně a ve vyšší podrobnosti tak, aby v cílovém stavu byly naplněny principy ÚSES.

V rámci zadávaného Plánu ÚSES pro CHKO Bílé Karpaty řešit popsané nesoulady a zpřesnění plochy vymezených pro ÚSES ve všech hierarchických stupních.

### ***Kumulativní a synergické vlivy***

*Opatření k minimalizaci kumulativních a synergických vlivů*

Záměry v návrhových plochách OS 172, 173, DS 174, R 203, P 175 odborně prověřit v dalším stupni projektové přípravy z hledisek uvedených v hodnocení SEA - projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – AOPK ČR - Správou CHKO Bílé Karpaty.

## **9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do koncepce a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. 1. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli - viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešení ÚPD relevantní). 102/145
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

## Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
<b>Politika územního rozvoje (PÚR)</b>		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	+/-	Územní ochrana těchto hodnot je daná jejich vymezením v územním plánu a zejména návrhem podmínek pro využití ploch včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	+/-	Při návrhu nových zastavitelných ploch je odnímána pouze nejnutnější část ZPF, tak aby byla co nejvíce chráněna kvalitní zemědělská půda. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	V řešeném území nejsou předpoklady k vytváření prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.	+/-	Funkční využití území se snaží zohledňovat jak ochranu přírody, tak hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	+	Změnou č.1 ÚP řešeno přiměřeně např. aktualizací plochy výroby a skladování a návrhem plochy rekreace (penzion – potenciál pracovních míst).
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	+	Posílení partnerství s městskou oblastí je řešeno zejména návrhem ploch tělovýchovy a sport pro novou sportovní halu a motokrosovou trať, které zvýší atraktivitu obce i pro vzdálenější městské obyvatelstvo.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).	+	Zabezpečeno stabilizací stávajících ploch (především pro bydlení) a návrhem nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území obce.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	+/-	Změna č.1 ÚP respektuje a aktualizuje ÚSES v řešeném území a respektuje všechny zóny CHKO Bílé Karpaty, EVL NATURA 2000, národní přírodní rezervaci, přírodní rezervaci, přírodní památky a oblasti výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.

<p>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	+	<p>Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka není navrhovanou urbanistickou koncepcí snížena. Vymezením nových zastavitelných ploch nedochází ke srůstání sídel.</p>
<p>Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy.</p>	0	<p>Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené v PÚR ČR.</p>
<p>Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.</p>	+	<p>Navržena plocha rekreace a aktualizováno vymezení další návrhové plochy rekreace. Řešeným územím prochází množství cyklistických a turistických tras.</p>
<p>Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	+/-	<p>Změna č.1 ÚP řeší aktualizaci plochy pro místní obslužnou komunikaci a vymezení dvou nových obslužných komunikací dle zpracovaných ÚS. Navrhuje se také nová místní obslužná komunikace k nové ploše pro bydlení individuální. Dále jsou vymezeny návrhové plochy pro rozšíření garáží pro účelovou komunikaci s parkovištěm a pro odstavnou nezpevněnou plochu. Změna č.1 ÚP respektuje návrhové i stávající plochy platného ÚP včetně návrhových ploch pro protipovodňovou hráz a protierozní příkopy a dále pro nové trafostanice včetně přípojek. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.</p>
<p>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.</p>	0	<p>Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, jsou respektovány plochy pro účelové komunikace navržené platným ÚP.</p>
<p>Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.</p>	0	<p>Tento problém nelze řešit v samotné obci ani blízkém okolí, kde se nenachází žádný významný zdroj negativních vlivů na lidské zdraví.</p>
<p>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené</p>	+/-	<p>Změna č.1 ÚP respektuje návrhové plochy technické infrastruktury platného ÚP pro protierozní příkopy, přehrážky a protipovodňovou hráz suchého poldru. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování této priority.</p>

retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní.		
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	+	Je vymezeno ZÚ Q5, Q20, Q100 a AZZÚ toku Klanečnice. Změnou je většina zastavitelných ploch upravena tak, aby nezasahovaly do ZÚ, výjimkou jsou některé plochy nezbytné dopravní a technické infrastruktury, plochy vodní, sídelní zeleně a jedna plocha pro bydlení individuální.
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.	0	Vzhledem k charakteru území se neřeší, jsou respektovány zastávky hromadné dopravy. Řešeným územím prochází tři cyklistické trasy, které jsou změnou č.1 ÚP respektovány. Nové plochy pro cyklostezky se nenavrhují.

#### Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje.	-	Návrhová plocha pro motokros je situována ke komunikaci I. třídy v max. vzdálenosti od souvislé obytné zástavby obce. V blízkosti je však situován 1 RD (areál ovčína). Hluková zátěž bude posouzena hlukovou studií, příp. měřením hluku.
Světelné znečištění se snižuje.	-	Na ploše pro motokros a související parkování bude vyloučeno osvětlení.
Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje. Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány. Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován.	+/-	Je vymezena plocha technické infrastruktury k realizaci protipovodňové hráze (proti povodni či spíše záplavě z polí – extravilánové vody, eroze).
Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření. Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje. Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.	+/-	Při návrhu nových zastavitelných ploch je odnímána pouze nejnútější část ZPF, tak aby byla co nejvíce chráněna kvalitní zemědělská půda. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle. Změnou č.1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro respektování a aktualizaci prvků ÚSES. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.
Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna. Ochrana a péče o nejvzácnější části přírody a krajiny je zajištěna. Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen.	+/-	Je zpracováno „Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1 ÚP Strání“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole 2.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

Návrh změny územního plánu je řešen v jedné variantě.

## 10. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu Změny č. 1 ÚP Strání na životní prostředí byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení hodnocených ploch, a byly navrženy následující indikátory vlivu na životní prostředí:

### *Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu změny územního plánu na životní prostředí*

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Monitorovací indikátor
obyvatelstvo, veřejné zdraví	zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití
obyvatelstvo, veřejné zdraví	podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Rozloha ploch
obyvatelstvo, veřejné zdraví	pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Rozloha záplavových území dle jednotlivých kategorií ochrany
flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Rozloha ploch ÚSES, výskyt zvl. chráněných druhů, ochrana nezastavěného území.
půda a horninové prostředí	omezovat nové trvalé záboje ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Nové záboje ZPF Nové záboje PUPFL
voda	posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Zastavěnost záplavových území
ovzduší, klima	snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů
hluk	snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Akustická zátěž legislativou chráněných staveb a ploch
krajina, krajinný ráz	chránit krajinný ráz	Rozloha zastavitelných ploch Rozloha nezastavitelných ploch

## 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. 8.

Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení:

### A. Akceptace navrhovaných změn využití území

#### *Neakceptovatelné*

Na základě stanoviska vedení AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty:

Plochy WT 168, 170 (a související plochy T\* 167,169) vyloučit z ÚPD, plochy byly projednávány v minulosti a jejich vymezení je nežádoucí.

#### *Akceptovatelné s podmínkami*

Posuzovaná změna územního plánu je akceptovatelná s následujícími podmínkami:

#### **BI 180**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy I. třídy ochrany ZPF.

#### **OS 172**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

#### **OS 173**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

#### **DS 174**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

#### **R 203**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

#### **DS 211**

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF se zábořem zemědělské půdy v režimu certifikovaného ekologického zemědělství.

Plocha je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu ze strany AOPK ČR – Správy CHKO Bílé Karpaty jako dotčeného orgánu ochrany přírody.

Ostatní hodnocené plochy jsou akceptovatelné bez podmínek.



**B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny****OS 172**

Podmínky prostorového uspořádání (již zahrnuté do textu Změny č. 1):

- zachovat stávající mozaiku roztroušené vegetace dřevin, travnatých porostů a narušovaných ploch, -
- podíl izolační a rozptýlené zeleně min. 20 % plochy, -
- je vyloučeno zpevnění a osvětlení, všechny druhy zástavby.

**OS 173**

Stanoveny regulativy plošného a prostorového uspořádání (již zahrnuto do textu Změny č. 1):

- max. 1 NP, šikmá střecha (sedlová, valbová,...)

**DS 174**

Plocha byla plošně redukována na cca ½ (již zahrnuto do návrhu Změny č. 1).

Podmínky prostorového uspořádání (již zahrnuté do textu Změny č. 1):

- je vyloučeno zpevnění a osvětlení.

**R 203**

Plocha byla plošně redukována na cca ½ v hlavní části, plocha pro příjezdovou komunikaci původně navržená zrušena (již zahrnuto do návrhu Změny č. 1).

Pro plochu jsou stanoveny regulativy plošného a prostorového uspořádání (již zahrnuté do textu Změny č. 1):

- maximálně 2 NP (včetně podkrovní),
- charakter zástavby respektující okolí (sedlová střecha, obdélníkový půdorys),
- vyloučení terénních úprav (terasy, kaskády apod.)

**12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Obsah hodnocení je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným koncepcím. Jsou uvedeny základní cíle pro koncepci rozvoje území z obsahu hodnoceného územního plánu. Většina relevantních koncepcí je podrobněji hodnocena v kap. 2.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh změny územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle, které jsou v územním plánu zohledněny.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, ovzduší atd.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyl uplatněn nový územní plán a v území by nebyly změny umožněny.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je uveden výčet předmětů ochrany evropsky významné lokality Bílé Karpaty, které budou

pravděpodobně změnou územního plánu ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru.

Obsahem šesté kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace. Hodnocené charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik: obyvatelstvo a veřejné zdraví; ovzduší a klima; hluk; voda; půda; ochrana přírody a krajiny. Je provedeno vyhodnocení pro jednotlivé plochy a rovněž souhrnné vyhodnocení.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Územní plán je řešen invariantně a kapitola je tedy nenaplněna.

Kapitola osmá obsahuje souhrn vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, kde byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci.

Kapitola devátá obsahuje výčet koncepcí, jejichž cíle jsou zapracovány v návrhu územního plánu. Zapracování cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z uvedených koncepcí do návrhu územního plánu je předmětem kap. 2. Hodnocení SEA.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu a v tomto vyhodnocení.

Kapitola 12 je výše uvedené netechnické shrnutí.

V následující kapitole 13 jsou uvedeny závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.

### 13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

V rámci vyhodnocení vlivů koncepce „Změna č. 1 územního plánu Strání“ na životní prostředí byly identifikovány předpokládané vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vodu, půdy, přírodu a krajinu a funkční uspořádání území. Vyhodnocení bylo řešeno v kontextu umístění navrhovaných ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. Závěry a doporučení vyplývající z posouzení koncepce jsou formulovány v následujícím návrhu stanoviska.

#### NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Název koncepce: Změna č. 1 územního plánu Strání  
Pořizovatel koncepce: Městský úřad Uherský Brod

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:  
RNDr. Zuzana Kadlecová

Osvědčení o udělení autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 15246/3983/OEP/92 (č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 25739/ENV/16)

Arvita P spol. s r.o. – Ing. Hedvika Psotová

Ekogroup Czech s.r.o. - RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

#### I. Charakter koncepce

Navržená koncepce přináší změny v původní územně plánovací dokumentaci obce – ÚP Strání, která byla vydána formou opatření obecné povahy č. 1/2017 zastupitelstvem obce Strání dne 10. 3. 2017 pod číslem usnesení 15/5 a její vydání nabylo účinnosti dne 30. 3. 2017. Ke stávajícímu platnému ÚP Strání nebyla doposud vydána žádná změna.

Značná část ploch řešených Změnou č. 1 je převzata z platného ÚP.

V předkládané SEA jsou posuzovány plochy nově vymezené, u kterých je předpokládán možný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jedná se především o:

Nové plochy pro rodinné domy:

– *nový RD* (západní okraj zastavěného území) – plocha pro bydlení individuální BI 180

– *nový RD* (východní okraj zastavěného území) – plocha pro bydlení individuální BI 182

Požadováno kvůli *motokrosovému areálu* (severně od zastavěného území):

- plochy pro sport a tělovýchovu OS 172 (motokrosová trať – nezastavitelná, pouze terénní úpravy; 2,82 ha), OS 173 (zázemí motokrosově trati – objekt; 429 m<sup>2</sup>)
- plocha pro silniční dopravu DS 174 (odstavná plocha – parkoviště, nezpevněné; 1,24 ha)
- v závislosti na tomto záměru úprava umístění LBC – plocha přírodní P 175 (5,56 m<sup>2</sup>) a úprava LBK plochy krajinné zeleně K 176, 179 a vymezení izolační zeleně K 177

Další nově schválené požadavky na změnu v území:

- *agropenzion* – plochy rekreace R 203 (0,72 ha) severozápadně od motokrosového areálu
- vymezení nové plochy PV 210 pro *parkoviště*
- *sportovní hala* (východní okraj hlavního zastavěného území) – plocha pro sport a tělovýchovu OS 204 a příslušné parkoviště a účelová komunikace v ploše silniční dopravy DS 205 + úprava plochy izolační zeleně K 206
- *nové vodní nádrže* (jižní část řešeného území) – plochy technické infrastruktury pro hráze T\* (167, 169) a plochy vodní pro nádrže WT (168, 170)

Pozn.: Na základě stanoviska vedení AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty. plochy WT 168, 170 (a související plochy T\* 167,169) byly vyloučeny z ÚPD.

## II. Průběh posuzování

### II.1. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 15.12.2020, č.j. KUZL 78370/2020

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu změny č. 1 Územního plánu Strání** na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

Návrh změny č. 1 Územního plánu Strání  
**je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

**Plochy změnou nově vymezené:**

**Plochy pro bydlení individuální**

**BI (180)** – nová návrhová plocha pro bydlení individuální u západního okraje HZÚ. Plocha je určena pro výstavbu jednoho RD a logicky navazuje na zastavěné území.

**BI (182)** – nová návrhová plocha pro bydlení individuální u severovýchodního okraje HZÚ. Plocha je určena pro výstavbu jednoho RD a logicky navazuje na zastavěné území.

**Plochy pro tělovýchovu a sport**

**OS (172)** – nová návrhová plocha pro tělovýchovu a sport v severní části řešeného území pro motokrosovou trať – pouze terénní úpravy bez zástavby. Plocha je umístěna v místě náletových dřevin a je již občasně k motokrosu využívána. Je vymezena pro zajištění možnosti realizace terénních úprav a vybudování stálé závodní trati. V platném ÚP je v této lokalitě vymezeno návrhové LBC, které je změnou přesunuto severněji a plošně zvětšeno (kompenzace z hlediska ochrany přírody a krajiny). Součástí záměru je také návrh pásů krajinné zeleně k izolaci sportovního areálu a snížení jeho negativních dopadů z hlediska hluku a emisí. Vzhledem k umístění v těsné blízkosti frekventované silnice I/54 je ale jeho

samostatný vliv zanedbatelný – bude se jednat pouze o občasné využívání areálu. Záměr je umístěn cca 650m od HZÚ, nemělo by tak dojít k přímému vlivu na lidské zdraví.

**OS (173)** – nová návrhová plocha pro tělovýchovu a sport v severní části řešeného území pro objekt sloužící jako zázemí motokrosové tratě. Plocha má rozměr cca 430 m<sup>2</sup>, objekt bude však výrazně menších rozměrů. Jedná se o záměr přidružený k ploše OS (172). Samostatně není u tohoto záměru předpoklad výrazného vlivu na životní prostředí.

### **Plochy rekreace**

**R (203)** – nová návrhová plocha rekreace v severní části řešeného území pro agropenzion, související doplňkové stavby a zpevněné plochy.

### **Plochy pro silniční dopravu**

**DS (174)** – nová návrhová plocha pro silniční dopravu v severní části řešeného území pro vytvoření nezpevněné odstavné plochy a obslužné komunikace jako součást dopravní obsluhy sousedního navrhovaného záměru na vybudování motokrosové trati. Jedná se tedy o záměr přidružený k ploše OS (172). Plocha bude i nadále po většinu času využívána jako louka, pouze v době využívání sportovního areálu (motokrosové trati) bude sloužit k odstávce vozidel. Dojde pouze k menším terénním úpravám, plocha ale nebude zpevněna. V platném ÚP je v této lokalitě vymezeno návrhové LBC, které je změnou přesunuto severněji a plošně zvětšeno (kompenzace z hlediska ochrany přírody a krajiny). Plocha je vymezena ve výrazně větším rozměru, než bude reálně v případě konání sportovních akcí využívána z důvodu rezervy pro otáčení vozidel a také jelikož v současnosti není jasné, která část plochy bude využívána pro příjezd a parkování.

**DS (183)** – nová návrhová plocha pro silniční dopravu u východního okraje HZÚ pro vybudování garáže.

### **Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**

**PV (192)** – nová návrhová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch u východního okraje HZÚ pro místní obslužnou komunikaci a účelovou komunikaci, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

**PV (200)** – nová návrhová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch u západního okraje HZÚ pro místní obslužnou komunikaci, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

### **Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch**

**PZ (193)** – nová návrhová plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch u východního okraje HZÚ pro doplňkové veřejné prostranství, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

### **Plochy technické infrastruktury**

**T\* (201)** – nová návrhová plocha technické infrastruktury u západního okraje HZÚ pro protierozní příkop, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

**T\* (167, 169)** – nové návrhové plochy technické infrastruktury v jižní části řešeného území pro protipovodňové hráze dvou vodních nádrží U Šajby a U Cicúrku.

### **Plochy krajinné zeleně**

**K (177)** – nová návrhová plocha v severní části řešeného území pro izolační zeleň na okraji návrhového záměru na vybudování motokrosové trati. Bude sloužit jako izolační zeleň.

**K (206)** – nová návrhová plocha u východního okraje HZÚ pro doplňkovou zeleň u navrhovaného záměru na vybudování sportovní haly.

**Plochy vodní a toky**

**WT (168, 170)** – nová návrhová plocha technické infrastruktury u západního okraje HZÚ pro protierozní příkop, která byla vymezena na základě aktualizace lokality dle zpracované ÚS.

Pozn.: Na základě stanoviska vedení AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty. plochy WT 168, 170 (a související plochy T\* 167,169) byly vyloučeny z ÚPD.

**Plochy, které vznikly úpravou ploch původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu částečné realizace:**

**Plochy pro bydlení individuální**

**BI (197)** – jedná se o návrhovou plochu pro bydlení individuální **BI (143)** platného ÚP u západního okraje HZÚ pro výstavbu RD, která se plošně zmenšila vlivem převedení jedné parcely do stavu.

**Plochy pro pohřebiště a související služby**

**OH (202)** – jedná se o návrhovou plochu pro pohřebiště **OH (33)** platného ÚP v severozápadní části HZÚ pro rozšíření pohřebiště. Plocha byla aktualizována dle skutečného stavu v území.

**Plochy výroby a skladování**

**V (207)** – jedná se o návrhovou plochu výroby a skladování **V (84)** platného ÚP v jižní části HZÚ. V ploše došlo k výstavbě jednoho výrobního objektu.

**Plochy, které vznikly úpravou ploch původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu posunu:**

**Plochy pro bydlení individuální**

**BI (208)** – jedná se o návrhovou plochu pro bydlení individuální **BI (46)** platného ÚP v severovýchodní části HZÚ pro výstavbu několika RD, která byla plošně mírně zmenšena tak, aby nezasahovala do nově vymezeného záplavového území toku Klanečnice.

**Plochy rekreace**

**R (209)** – jedná se o návrhovou plochu rekreace **R (20)** platného ÚP v severní části řešeného území pro rozšíření kempu, která byla plošně mírně zmenšena tak, aby nezasahovala do nově vymezeného záplavového území toku Klanečnice.

**Plochy pro tělovýchovu a sport**

**OS (204)** – jedná se o návrhovou plochu pro tělovýchovu a sport **OS (144)** platného ÚP u severovýchodního okraje HZÚ pro sportovní halu, jejíž plošné vymezení se upravilo dle zpracované projektové dokumentace.

**Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**

**PV (181)** – jedná se o návrhovou plochu veřejných prostranství **PV (118)** platného ÚP v severozápadní části HZÚ pro účelovou komunikaci, jejíž plošné vymezení se zmenšilo vlivem vymezení stávající plochy BI v části plochy dle skutečného stavu v území.

### **Plochy pro silniční dopravu**

**DS (190)** – jedná se o návrhovou plochu pro silniční dopravu **DS (140)** platného ÚP u východního okraje HZÚ pro účelovou komunikaci, jejíž plošné vymezení se mírně zmenšilo vlivem aktualizace vymezení sousedních návrhových ploch.

**DS (205)** – jedná se o návrhovou plochu pro silniční dopravu **DS (37)** platného ÚP u severovýchodního okraje HZÚ pro účelovou komunikaci, jejíž plošné vymezení se upravilo dle zpracované projektové dokumentace pro sousední plochu pro sport a tělovýchovu.

### **Plochy technické infrastruktury**

**T\* (191)** – jedná se o návrhovou plochu technické infrastruktury **T\* (65)** platného ÚP u východního okraje HZÚ pro protierozní příkop, jejíž plošné vymezení se upravilo vlivem aktualizace vymezení sousedních návrhových ploch.

### **Plochy vodní a toky**

**WT (195)** – jedná se původně o návrhovou plochu vodní **WT (107)** platného ÚP u východního okraje HZÚ pro vodní nádrž, která byla plošně mírně zvětšena vlivem úpravy vymezení sousedních návrhových ploch.

### **Plochy krajinné zeleně**

**K (176)** – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (14)** platného ÚP v severní části řešeného území pro LBK, která byla plošně upravena vlivem střetu s novým záměrem na vybudování motokrosově trati.

**K (194)** – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (81)** platného ÚP u východního okraje HZÚ pro RBK, která byla plošně rozšířena vlivem aktualizace plošného vymezení sousedních návrhových ploch.

### **Plochy přírodní**

**P (175)** – jedná se o návrhovou plochu přírodní **P (15)** platného ÚP v severní části řešeného území pro LBC, která se posunula severněji vlivem střetu s novým záměrem na vybudování motokrosově trati.

*Plochy, které vznikly úpravou ploch původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu rozdělení plochy:*

### **Plochy pro bydlení individuální**

**BI (184 - 189, 196)** – jedná se původně o návrhovou plochu platného ÚP **BI (131)** u východního okraje HZÚ, pro kterou byla zpracována územní studie, dle níž je vymezení ploch v celé lokalitě aktualizováno.

**BI (198, 199)** – jedná se původně o návrhovou plochu platného ÚP **BI (142)** u západního okraje HZÚ, pro kterou byla zpracována územní studie, dle níž je vymezení ploch v celé lokalitě aktualizováno.

### **Plochy krajinné zeleně**

**K (178, 179)** – jedná se původně o návrhovou plochu platného ÚP **K (115)** v severní části řešeného území, která se rozdělila z důvodu snahy a samostatné vymezení plochy pro protierozní příkop a plochy pro LBK.

***Plochy změnou převáděné do stavu*****Plochy občanského vybavení**

**O (45)** – návrhová plocha občanského vybavení platného ÚP v centrální části HZÚ, která je dle skutečného stavu v území převedena do stávající plochy O.

**Plochy pro nakládání s odpady**

**TO. 1 (11,12)** – návrhové plochy platného ÚP v severovýchodní části řešeného území pro uskladnění sutí a uskladnění zeminy, které jsou změnou převedeny do stávajících ploch TO. 1 a jsou jim ponechány čísla 11 a 12 z důvodu odlišení unikátních regulativů pro každou plochu.

**Plochy vodní a toky**

**WT (141)** – návrhová plocha platného ÚP u východního okraje HZÚ pro přehrážku, pro kterou již bylo vydáno stavební povolení, proto je převedena do stávající plochy WT.

***Plochy změnou rušené*****Plochy pro silniční dopravu**

**DS (159)** – návrhová plocha pro účelovou komunikaci, která byla vlivem aktualizace celé lokality dle zpracované ÚS vypuštěna. Návrh komunikace je v ÚP ponechán, ale je součástí návrhové plochy veřejných prostranství.

**Plochy technické infrastruktury**

**T\* (157)** – návrhová plocha pro protierozní příkop, která byla vlivem aktualizace celé lokality dle zpracované ÚS vypuštěna. Návrh protierozního příkopu je v ÚP ponechán, ale je součástí návrhové plochy veřejných prostranství.

**Plochy pro energetiku**

**TE (90, 91, 92, 158)** – návrhové plochy pro přeložku el. vedení VN a pro přípojku vedení VN a trafostanici východně od HZÚ, které byly vlivem aktualizace celé lokality dle zpracované ÚS a realizace přeložky vedení VN v jiné trase změnou č.1 ÚP vypuštěny. Návrh přípojky vedení VN a trafostanice je v ÚP ponechán, ale je součástí návrhové plochy veřejných prostranství.

**Plochy krajinné zeleně**

**K (16)** – návrhová plocha krajinné zeleně platného ÚP v severní části řešeného území pro LBK, která byla zrušena z důvodu celkové aktualizace vymezení ÚSES v této lokalitě. Nově je tato část součástí návrhové plochy P (175) pro LBC.

**Odůvodnění:**

Předložená navrhovaná změna č. 1 ÚP Strání (dále jen koncepce) je posuzována na základě kritérií dle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z výše uvedených ploch změnou nově vymezených v ÚP Strání byly z hlediska potenciálního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnoceny nové návrhové plochy pro tělovýchovu a sport OS (172) a OS (173) a plocha pro silniční dopravu DS (174). Jedná se o plochy určené pro motokrosový areál mimo zastavěné území obce. Plocha OS (172) je navržena v rozsahu 2,8190 ha a plocha DS (174) v rozsahu 1,2358 ha. Plocha OS (173) pak v rozsahu 729 m<sup>2</sup>. Celková výměra areálu bude cca 4 ha. Tyto plochy svým charakterem i velikostí naplňují rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 116 Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek), kategorie II.** Svým rozsahem navrhovaná změna výrazně převyšuje stanovený limit (1 ha), nicméně kritérium naplnění rámce pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 citovaného zákona je pouze jedním z posuzovaných kritérií. Vzhledem k tomu, že zákon hovoří pouze obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce – ve fázi strategického posuzování vlivů na životní prostředí nezáleží na tom, zda jde o záměr nadlimitní či



podlimitní. Míra jakou koncepce stanoví rámeček pro jiné záměry, je naplněna. Jedná se o trvalou změnu v území.

Za zranitelnou oblast, která může být zasažena lze považovat umístění záměru v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, dále to že novým vymezením ploch OS (172), OS (173) a DS (174) došlo k posunutí stávající návrhové plochy přírodní P (15) – lokální biocentrum. V této fázi tedy nelze s jistotou vyloučit vliv na koncepci ÚSES. Samotný charakter změny – motokrosový areál vykazuje pravděpodobné vlivy na kvalitu půdy, neboť pozemky budou v případě realizace záměru využívány zcela odlišným způsobem než dosud a kvalita půdy může být silně ovlivněna erozí půdy. Dále nelze vyloučit vlivy na místní faunu, flóru a ekosystémy včetně poměrně zásadních vlivů na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. Dále je zde riziko úniku pohonných hmot nebo jiných látek (nehoda na dráze, případně úkapy ropných látek v prostoru parkoviště). V rámci změny ÚP jsou významnou měrou hodnoceny případné kumulativní a synergické vlivy předložené změny ÚP. Z předloženého záměru může plynout i případná kumulace vlivů s nově vymezeným lokálním biocentrem P 175 severně od tohoto areálu. Zároveň nelze zcela vyloučit, že záměrem nebude dotčen i krajinný ráz. ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, které je nutné posoudit a zároveň začlenit případné požadavky na ochranu ŽP a veřejného zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu. Předložená koncepce tedy podléhá posouzení vlivů na životní prostředí.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. Vyhodnocení SEA bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení SEA musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnou vlivy změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Dále bude obsahovat návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržaná vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s dotčenou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. 6

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP bude následně vydáno na základě projednání návrhu změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA a vyjádření k němu podaných v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona.

## **II.2. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 4.2.2021, č.j. 0196/bK/21**

### **Změna ÚP Strání č. 1 – posouzení vlivu NATURA 2000**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), obdržela od Městského úřadu Uherský Brod, odboru stavebního žádost o stanovisko k územnímu plánu obce Strání a vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

#### **STANOVISKO**

uvedený záměr **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO), tedy na soustavu NATURA 2000.

#### **ODŮVODNĚNÍ**

Agentura obdržela dne 28. 1. 2021 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, tedy na soustavu NATURA 2000.

Předložený záměr řeší změnu č. 1 ÚP Strání. Vzhledem k novým záměrům, které nebyly zřejmé v době projednání zprávy o uplatňování ÚP, došlo k opětovnému posouzení vlivu ÚPD na soustavu NATURA 2000.

Nové záměry nebo jejich rozsah a provedení v rámci dokumentace ÚP (agropenzion, zázemí motokrosového areálu) jsou záměry většího rozsahu s významným dopadem na přírodu a krajinu. Leží v EVL Bílé Karpaty (CZ0724090).

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

## **II.3. Předběžné projednání „Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) Změna č. 1 územního plánu Strání“**

Po předběžném projednání SEA a na základě požadavku CHKO byly zpracovatelem územního plánu provedeny poměrně zásadní úpravy těchto řešených lokalit - dvě vodní nádrže v jižní části obce úplně vypuštěny (WT 168, 170 + T\* 167, 169); agropenzion (R 203) výrazně redukován o severní rameno a pravou část, navíc vymezena nová příjezdová komunikace (DS 211); plocha LBK (K 176) přesunuta pod penzion z důvodu odclonění; odstavná plocha u motokrosu (DS 174) redukována na polovinu a v severní části ponechána příjezdová komunikace, navíc vymezena izolační stávající krajinná zeleň mezi motokrosem a LBC dle skutečného stavu v území. Dále bylo parkoviště u hřbitova (PV 210) plošně upraveno podle nového zaměření,

## **III. Hodnocení koncepce**

Bylo provedeno zhodnocení vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Předmětem hodnocení jsou návrhové plochy, u kterých je předpokládán možný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace. Hodnocené charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik: obyvatelstvo a veřejné zdraví; ovzduší a klima; hluk; voda; půda; ochrana přírody a krajiny. Je provedeno vyhodnocení pro jednotlivé plochy a rovněž souhrnné vyhodnocení.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů. Tato opatření budou dále respektována.

#### **IV. Návrh stanoviska**

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i uvedeného zákona vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **koncepce „Změna č. 1 územního plánu Strání“.**

Vzhledem k tomu, že závěry hodnocení koncepce stanovují zákonné požadavky (souhlas orgánu ochrany ZPF a souhlas Správy CHKO) a prostorová opatření, která jsou již zahrnuta do textu Změny č. 1, nejsou součástí stanoviska SEA požadavky na opatření aplikovatelná nástroji územního plánování.

Při další přípravě konkrétních záměrů je třeba zohlednit opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí uvedená v kapitole 8.

**Použité zdroje informací:**

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).  
 Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje jako judikát.
- BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretací příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.
- Národní GEOportál Inspire, <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR, <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál, <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy, <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální, <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ, <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz, <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google, <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK), <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, <http://heis.vuv.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav, <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp, <http://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, <http://geoportal.mzcr.cz>
- Archiv Ekogroup Czech s.r.o., Arvita P spol. s r.o., RNDr. Zuzana Kadlecová

**POUŽÍVANÉ ZKRATKY:**

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BaP	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky
BZN	Benzen
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
EVL	Evropsky významná lokalita
HZÚ	Hlavní zastavěné území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LPIS	Veřejný registr půdy
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	Oxidy dusíku
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
p.č.st.	Parcelní číslo stavební
PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub>	Prašné částice
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SO <sub>2</sub>	Oxid siřičitý
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systémy ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

**Příloha:**

Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 1 ÚP Strání“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., aktualizovaná verze – červen 2021