

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

F.E.D. s. r. o.
Vlčnovská 2344
688 01 Uherský Brod

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
3. září 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 60796/2021	KUSP 53293/2021 ŽPZE-RČ

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 4. srpna 2021 žádost o vyjádření k návrhu **změny územního plánu města Otrokovice** zkráceným postupem.

Předmětem žádosti je změna využití území pozemku p. č. 438/270 (k. ú. Otrokovice) ze stávající plochy komerčních zařízení OK 241 a malé části plochy výroby a skladování V, na plochu smíšenou v centrální zóně SO.1. Celková uvedená plocha dotčená změnou ÚP je 15351 m². Důvodem navrhované změny ÚP je záměr investora dotčenou plochu využít mj. na plochu pro bytové bydlení (3 bytové domy), částečně komerční využití (obchodní prodej).

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu města Otrokovice toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, **že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu města Otrokovice

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložená změna ÚP Otrokovice navrhuje změnu využití území pozemku **p. č. 438/270 (k. ú. Otrokovice)** ze stávající plochy komerčních zařízení OK 241 na plochu smíšenou v centrální zóně SO.1. Celková uvedená plocha dotčená změnou ÚP je 15351 m².

K navrhované změně se krajský úřad již vyjádřil dne 25. března 2021 (č. j. KUZL 18601/2021) v tom smyslu, že je nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Přičemž součástí této změny byl sousední pozemek p. č. 438/269 (k. ú. Otrokovice). Aktuálně předložený návrh na změnu ÚP Otrokovice řeší pouze část pozemku p. č. 438/270 (k. ú. Otrokovice).

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územního plánu města Otrokovice na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* - jedná se o jednovariantní řešení.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Dle charakteru plánovaného využití dotčené plochy (funkce bytového bydlení – bytové domy) lze vyhodnotit, že koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v příloze č. 1, kategorie II, zákona o posuzování vlivů na ŽP, *bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha).* Svým rozsahem (1,5351 ha) předložená změna nedosahuje uvedeného limitu.

Navrhovaná změna zahrnuje i obchodní plochy. Tímto navrhovaná změna naplňuje rámec pro záměr uvedený v příloze č. 1, kategorie II, zákona o posuzování vlivů na ŽP, *bod 110 Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (6 tis. m²).* Vzhledem k tomu, že zákon hovoří pouze obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce – ve fázi strategického posuzování vlivů na životní prostředí nezáleží na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra jakou koncepcí stanoví rámec pro jiné záměry, je naplněna.

Kritérium stanovení rámce je pouze jedním z hodnocených kritérií.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* - samotná změna pouze v minimální míře ovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – vyhodnocení vlivů předložené koncepce na ŽP má významný potenciál pro začlenění požadavků na ochranu veřejného zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu* a to ve vztahu plánovaného využití plochy smíšené v centrální zóně SO.1 mimo jiné i pro bydlení (bytové domy) v bezprostřední blízkosti rozsáhlého průmyslového areálu, který zahrnuje celou řadu významných zdrojů znečišťování ovzduší. Řešené území se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navrhovaná změna ÚP Otrokovice dostává do rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, konkrétně s bodem (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

U předložené změny ÚP Otrokovice lze předpokládat vliv na udržitelný rozvoj území zejména z hlediska vytváření podmínek pro příznivé životní prostředí.

- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – ty vyplývají především z umístění tedy situování bytové zástavby do těsné blízkosti stávajícího průmyslového areálu, nelze tedy vyloučit, že nedojde k negativnímu ovlivnění navrhované bytové zástavby hlukem, zvýšenou prašností, emisemi, vibracemi, případně i světelným smogem ze stávajícího průmyslového areálu. Zároveň navrhovanou změnou ÚP (bytové domy, obchodní plochy) dojde ke zvýšení dopravní zátěže v dotčené lokalitě.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená změna ÚP Otrokovice takový charakter, který by měl významný dopad do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – jedná se o trvalou změnu v území a lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – samotný charakter změny (bytové domy a obchodní plochy) nevykazuje významná rizika pro své okolí, nicméně svou lokalizací může dojít k významnému negativnímu ovlivnění nově vzniklé plochy SO.1 např. při haváriích vzniklých ve stávajících provozech rozsáhlého průmyslového areálu (např. při požárech apod.). V této fázi tedy nelze vyloučit významná rizika především na veřejné zdraví. **Návrhová plocha smíšená v centrální zóně SO.1 (umožňující realizaci bytových domů) v této lokalitě by měla být posouzena ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety plynoucí z rozdílného funkčního využití této plochy pro bydlení vs. rozsáhlé stávající plochy výroby a skladování V.**
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – navrhovaná změna nevykazuje významné vlivy na obyvatele města Otrokovice. Nicméně nepochybně budou touto změnou zasaženi především obyvatelé nově navrhované plochy SO.1 (zvýšená prašnost, hluk, vibrace, případné přechodné významné zhoršení ovzduší při haváriích ve stávajících průmyslových provozech apod.).
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v této oblasti lze vyloučit vlivy.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná změna má mírný vliv na hustotu obyvatel v dotčené lokalitě a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – řešené území se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a vzhledem k tomu, že navrhovaná plocha SO.1 bude vymezena do bezprostřední blízkosti stávající plochy výroby a skladování (V) existuje riziko překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot a to především pro nově navrhovanou plochu SO.1 (využití bydlení v bytových domech). Z platného ÚP Otrokovice vyplývá: **budou realizovány další plochy sídelní zeleně izolující plochy výroby a skladování nebo dopravy a zlepšující hygienické podmínky ve městě.** Navrhovaná změna ÚP Otrokovice navrhuje plochu pro bydlení do bezprostřední blízkosti plochy výroby a skladování, sídelní izolační zeleň není uvažována.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – navrhovanou změnou nedojde k záboru zemědělských půd.

v. dopady změny klimatu – nebyly nalezeny.

g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – posuzovaná změna ÚP Otrokovice se nachází mimo tyto oblasti. Zároveň příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Předpokládaný přínos posouzení předložené změny ÚP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) lze vyhodnotit jako minimální.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení předložené změny ÚP města Otrokovice s kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP a také na základě předběžné opatrnosti dospěl krajský úřad k závěru, že se jedná o takovou změnu územního plánu města Otrokovice, u které je předpoklad významných vlivů na životní prostředí a především veřejné zdraví, které odůvodňují nutnost posouzení dle tohoto zákona.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA. Toto vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepcím“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržena vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Návrhová plocha smíšená v centrální zóně SO.1 (umožňující realizaci bytových domů) v této lokalitě by měla být posouzena ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety plynoucí z rozdílného funkčního využití této plochy pro bydlení vs. rozsáhlé stávající plochy výroby a skladování V.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)