

Odbor životního prostředí
a zemědělství
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Protzkarova 33
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
31. ledna 2024	Ing. Renata Čablová	KUZL 12446/2024	KUSP 104152/2023

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: Změna č. 1 ÚP Uherské Hradiště

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Město Uherské Hradiště

Předkladatel: Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Protzkarova 33
686 01 Uherské Hradiště

Zpracovatel koncepce: PS studio s.r.o., Revoluční 999/24d, 691 45 Podivín
zodpovědný projektant: Ing. arch. Pavel Šemora

Zpracovatel posouzení: Ecological Consulting a.s.

RNDr. Petr Blahník
ochrana životního prostředí, vedoucí řešitelského týmu
(autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí
ze dne 22. 2. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/481, platnost do 5. 3. 2028)

Mgr. Marcela Janků
ochrana životního prostředí, technické složky životního prostředí

Zpracovatel Naturového hodnocení: Mgr. Milan Bussinow, Ph.D., Kollárovo náměstí 630/3, 779 00 Olomouc
Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992
Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000);

(rozhodnutí MŽP č. j. 29539/ENV/09,998/630/09, prodlouženo dne 12.2.2014 rozhodnutím č.j. 10420/ENV/14-589/630/14 a 14.3.2019 rozhodnutím č.j. MZP/2019/630/630).

II. Stručné shrnutí obsahu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, která je předmětem vyhodnocení, byla vypracována v říjnu 2022. Hlavním cílem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je stanovení základní koncepce rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Hodnocená územně plánovací dokumentace vymezuje zastavěné území a návrhové plochy, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby, k využití pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná zařízení a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště spočívá zejména ve vymezení ploch pro výstavbu nových záměrů a ve změnách využití území tvořících území města. Stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití. Stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, které jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území.

Soupis nově navržených ploch územního plánu Uherské Hradiště:

Číslo	Kód	Funkční využití plochy	Původní využití	Katastrální území	Typ	ÚS / RP	Rozloha [ha]
400	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	-	0,97042
401	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	-	3,750011
402	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	-	0,337837
403	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	-	-	0,561048
404	RZ	plocha individuální rekreace	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	-	0,117945

405	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha průmyslové výroby a skladů	Mařatice	přestavba	ÚS 2	3,818145
406	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	plocha průmyslové výroby a skladů	Mařatice	přestavba	ÚS 2	0,059668
407	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice	přestavba	ÚS 2	0,256283
408	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha smíšená výrobní	Uherské Hradiště	přestavba	ÚS 1	4,415962

III. Průběh posuzování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 2. listopadu 2021 žádost o vyjádření ke změně územního plánu města Uherské Hradiště zkráceným postupem. Následně krajský úřad vydal dne 26. listopadu 2021 koordinované stanovisko (č. j. KUZL 83319/2021) v tom smyslu, že danou změnu ÚP Uherské Hradiště je nutno posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Součástí tohoto koordinovaného stanoviska bylo i stanovisko Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody, příslušného na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko bylo vydáno dle § 45i odstavce 1) tohoto zákona, v tom smyslu, že uvedená změna může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V lednu 2023 proběhlo předběžné projednání této změny se společností Ecological Consulting a.s., jako zpracovatelem Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále jen dokumentace SEA), a to z hlediska možných připomínek krajského úřadu k vyhodnocení vlivů této změny na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto projednání krajský úřad upozornil mimo jiné na to, že u této změny není dostatečně zohledněna a vyřešena republiková priorita územního plánování (24a) plynoucí z Politiky územního rozvoje ČR v platném znění. Krajský úřad poukázal na to, že není u této změny ÚP zachován dostatečný odstup od průmyslových areálů. Zároveň krajský úřad navrhl, jako určité minimalizační opatření vymezit již v rámci změny ÚP plochy tzv. ochranné zeleně (tedy již v ÚP vymezit samotné plochy zeleně v dostatečných parametrech). Krajský úřad zároveň upozornil, že přípustnost využití navrhovaných ploch pro veřejnou zeleň nezaručuje, že bude v dostatečné míře na těchto plochách obsažena a ve své konečné realizaci v dostatečné míře vykompenzuje vymezení ploch pro bydlení do těsné blízkosti stávajících průmyslových lokalit.

Dne 4. prosince 2023 byla Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště včetně dokumentace SEA, Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území a Posouzení vlivů

koncepce na lokality Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Naturové posouzení). Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k této změně č. 1 ÚP Uherské Hradiště v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko). Krajský úřad po řádném zvážení důvodů využil možnost uplatnění vydání stanoviska v prodloužené lhůtě o 30 dní v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (sdělení č. j. KUZL 108213/2023).

IV. Hodnocení koncepce

Součástí předloženého Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. tedy dokumentace SEA je i Biologické hodnocení – příloha 6 a Hodnocení vlivů na krajinný ráz – příloha 7 (zpracovatel Ing. Pavel Koláček, Ph.D.).

Shrnutí identifikovaných vlivů vyhodnocených zpracovatelem dokumentace SEA Ecological Consulting a.s.:

Vlivy na klima a ovzduší

Změna klimatu patří mezi zásadní globální problémy nejen na území České republiky. Vlivem nárůstu antropogenních emisí tzv. skleníkových plynů (oxid uhličitý, oxid dusný, metan, fluorované uhlovodíky atd.) dochází ke změně klimatického systému Země. Zvýšené emise znečišťujících látek do ovzduší jsou způsobeny především dopravou, energetikou a průmyslem. Mezi hlavní znečišťující látky, které ovlivňují kvalitu ovzduší, patří oxid dusičitý, benzen, benzo[a]pyren, částice PM10 a PM2,5, těžké kovy v ovzduší a další. Na území města jsou hlavními faktory kvality ovzduší především doprava, průmysl a lokální topeniště. Sledovanými hodnotami jsou tedy dopravní zatíženost, automobilová, tranzitní a veřejná doprava, výstavba ploch s potenciálním průmyslovým využitím, předpoklad nárůstu průmyslových objektů ve městě, plochy zeleně pro zmírnění negativních vlivů.

Zhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na klima a ovzduší bylo provedeno na základě odhadů potenciálních vlivů především v oblasti dopravy a průmyslu. Nárůst automobilové dopravy by znamenal nárůst znečišťujících látek v ovzduší a v případě velkého rozsahu také ovlivnění klimatu. Negativní ovlivnění klimatu a ovzduší by také teoreticky znamenalo negativní vliv na obyvatelstva a veřejného zdraví.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat klima a ovzduší na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400–402) – požadavek 3
- plochy individuální rekreace (404, RZ stav.) – požadavek 4
- plochy smíšené obytné městské (405, 407, 408) – požadavek 1 a 2
- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (406) – souvisí s požadavkem 1

Co se týče klimatických podmínek, Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebude mít významný vliv na klima. Navrhované změny nevytváří podmínky pro umístování významných zdrojů skleníkových plynů, které by měly přispět ke zhoršení klimatické situace. Nepředpokládá se tak výrazný nárůst dopravy na území města, aby mohl být ovlivněn celkový dopad na klimatickou situaci. Vliv změny ÚP na klima lze hodnotit jako neutrální.

Co se týče kvality ovzduší, jsou identifikovány dlouhodobé kladné i krátkodobé a střednědobé záporné vlivy. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy smíšené obytné městské, některé na plochách s původním využitím jako plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní (plochy 405, 406, 408). Tato samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat.

Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Na řešených plochách, kde není původní využití průmyslového a výrobního charakteru, dojde k mírnému nárůstu látek znečišťujících ovzduší hlavně vzhledem k předpokládané vyšší automobilové dopravě (plochy 400–402, 404). Po dobu výstavby na všech navržených plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší souvisejícím se zvýšenou dopravou stavební techniky a činností stavebních strojů. Na řešených plochách již dochází k překročení imisního limitu pro benzo[a]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice PM10. Znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[a]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice PM2,5 a PM10 dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Je možno předpokládat, že po dobu výstavby se emise znečišťujících látek zvýší, půjde ale o dočasný vliv. Po dokončení výstavby lze předpokládat vyšší provoz osobních aut než v současném stavu (na všech řešených plochách), ovšem nižší provoz nákladních aut souvisejících se současnou průmyslovou zónou (plochy se stávajícím využitím průmyslovým a výrobním). Přesný rozsah vlivů na ovzduší ovšem záleží na konkrétní podobě záměrů.

Plochy ochranné veřejné zeleně, které mohou fungovat jako zmírňující opatření na kvalitu ovzduší, nejsou u řešených ploch primárně navrženy. Podle kapitoly I.A.f) textové části změny ÚP je však přípustné využití ploch jako veřejná zeleň možné. Vzhledem k důležitosti zvyšování podílu veřejné zeleně v urbanizovaných částech města by bylo vhodné umístit veřejnou ochrannou zeleň v těchto plochách. Toto opatření je navrženo v rámci kapitoly 8. Plocha RZ stav., u které je navržena změna využití z plochy krajinné zeleně, je vzhledem k velikosti a charakteru okolního území pouze malého rozsahu.

Vliv navrhovaných ploch a koridorů na klima lze hodnotit jako neutrální, vliv na ovzduší v součtu jako spíše pozitivní. Vzhledem k plánované výstavbě je vhodné nesnižovat množství stávajících ploch zeleně, a naopak zvýšit jejich množství. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na klima a ovzduší je hodnocen jako potenciálně pozitivní.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Území Uherského Hradiště se nachází v dílčím povodí Morava a přítoky Váhu. Na území Uherského Hradiště se nachází několik vodních ploch a vodních toků, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, ochranné pásmo vodních zdrojů Kněžpole jímací studny, záplavové území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Kvantitativní stav útvarů podzemních vod základní vrstvy v řešeném území dosahuje dobrého stavu. Chemický stav části útvarů podzemních vod základní vrstvy je nevyhovující, a část vykazuje dobrý chemický stav. Likvidace odpadních vod je v daném území stabilizovaná, stejně jako celkový vodní režim v území. Významným vlivem, který obecně ovlivňuje stav povrchových a podzemních vod, je tvorba zpevněných povrchů, které v důsledku snižují retenční schopnost území a omezují tak zasakování srážkových vod v území. Z tohoto pohledu jsou důležité všechny plochy výstavby, které zahrnují rozšiřování zpevněných ploch. Dalším důležitým faktorem kvality vod je způsob čištění odpadních vod, který může významně ovlivnit stav vodstva a nepřímo také obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat povrchové a podzemní vody na území města, jsou: plochy individuální rekreace (RZ stav.)

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště respektuje vymezení záplavových území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Z nově navrhovaných ploch se pouze požadavek 4 částečně nachází v záplavovém území Q100 Olšavy. Jedná se o změnu plochy krajinné zeleně na plochu individuální rekreace o velikosti přibližně 6737 m². Změna je navržena za účelem výstavby rekreačního objektu či zemědělské stavby. V okolí řešené plochy se již nachází zastavěné území a zastavitelné plochy, plocha je od vodního to vzdálená přibližně 300 m a mezi plochou a vodním tokem se nachází koridor železnice, krajinná zeleň a zástavba rodinných domů.

Úbytek krajinné zeleně v případě povodně může za určitých situací znamenat mírné zhoršení odtokových poměrů v záplavovém území. K ovlivnění odtokových poměrů může dojít v případě, že rozvojové plochy či koridory vstupují do záplavového území vodního toku. V tomto případě je nutné zajistit technické řešení, které neomezí průchod povodňové vlny. Výstavbou záměrů v blízkosti vodních toků může dojít k ovlivnění jejich niv, jenž jsou významné z hlediska vodohospodářských poměrů i z hlediska ekologické stability. Přesný vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na povrchové a podzemní vody bude záležet na konkrétních podmínkách výstavby a dalších technických detailech. Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu a celkové kvalitě povrchových a podzemních vod může komplexně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území, například prostřednictvím zpevnování povrchů, u nově navržených ploch však nejsou předpokládány významné vlivy. Řešená plocha RZ stav. požadavku 4, která se nachází v záplavovém území, bude mít teoreticky pouze mírný vliv na odtokové poměry, protože se jedná o plochu malého rozměru a jde pouze o okraj záplavového území. Obecně se doporučuje nesnižovat množství veřejné zeleně více, než je nutné. V případě vhodného technického řešení nemusí dojít k negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů území. Čištění odpadních vod na území města je stabilizované, nemění se změnou ÚP. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost

Na území Uherského Hradiště se nachází několik lokalit a prvků významných z přírodovědného hlediska. Nachází se zde PP Rochus a PP Olšava (okrajově), EVL Rochus, několik památných stromů, VKP les a rybník, ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) se na území města vyskytuje několik chráněných druhů rostlin a živočichů. Nejedná se o migračně významné území, město nekříží dálkový migrační koridor pro velké savce. Z hlediska ekosystémů jsou nejhodnotnější lokality převážně v severovýchodní části města, v nezastavěném území, jedná se hlavně o stráně a remízky kolem Černé hory a PP Rochus, momentální stav této lokality však není zcela vyhovující – lokalita zarůstá převážně nepůvodními druhy, a to především z důvodu chybějícího managementu.

Mezi faktory, které na území města negativně ovlivňují přírodní hodnoty a biologickou rozmanitost, patří především rozšiřování zastavěných ploch. To má za následek zánoby stanovišť, úbytek přirozených biotopů, šíření invazních druhů, ztrátu biodiverzity. Vlivy na flóru a faunu má také znečištění ovzduší, kvalita podzemních i povrchových vod, výstavba dopravních infrastruktur a koridorů či hlukové zatížení z výstavby nebo provozu. Kladné faktory, které mohou zlepšovat stav živočichů, rostlin a ekosystémů, jsou například rozšíření ploch zeleně, rekultivace narušené krajiny, stanovení ÚSES.

K biologické rozmanitosti mohou přispět také plochy rekreační, například zahrady a sady.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat biotu a ekosystémy na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400–402)
- plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (403)
- plochy individuální rekreace (404)

Co se týče flóry, lze předpokládat, že vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště bude relativně nízký. Většina požadavků se nachází v již zastavěném či urbanizovaném prostředí, pouze v souvislosti s požadavkem 3 dojde k dotčení rostlinných společenstev. Lze předpokládat, že vlivem výstavby dojde k odstranění porostů a zeleně, rozšíření zpevněných ploch, úbytku přírodě blízkých stanovišť. Dle Biologického hodnocení (příloha 6) největší část řešeného území zauímají rozsáhlé zbytky luk postižené silnou degradací a chybějícím pravidelným hospodařením, menší část tvoří zarůstající pastvina obklopená křovinami a zarůstajícími sady. V lemech se vyskytují náletové dřeviny, především pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) či tmovník akát (*Robinia pseudacacia*), dále křoviny a převážně ruderalní vegetace. Dle NDOP nejsou přímo v řešené lokalitě evidovány zvláště chráněné druhy rostlin od roku 2010, náhodný výskyt však není s jistotou vyloučen. Vliv na flóru lze vzhledem k popsanému považovat za nízký.

Co se týče fauny, lze předpokládat, že vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště bude mírně negativní. Většina požadavků se nachází v již zastavěném či silně urbanizovaném prostředí, takže pouze v souvislosti s požadavkem 3 lze předpokládat ovlivnění živočichů. Dle Biologického hodnocení (příloha 6) byla během průzkumů v roce 2022 na řešeném území (plochy 400–404) zjištěna celá řada běžných a několik zvláště chráněných druhů živočichů: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), čmelák polní (*Bombus pascuorum*, O), čmelák zemní (*Bombus terrestris*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), zlatohlávek

tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), otakárek fenýklový (*Papilio machaon*, O), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, NT, O), slavík obecný (O, *Luscinia megarhynchos*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*, O), rorýs obecný (*Apus apus*, O) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O). Další zvláště chráněné druhy živočichů nejsou vyloučeny. Z hlediska ochrany živočichů se v okolí řešené plochy nacházejí vhodnější biotopy pro tyto i ostatní druhy živočichů, především v oblasti PP Rochus a EVL Rochus. Řešené plochy slouží spíše jako potravní biotop a dotčené druhy se mohou přesunout do odlehlejší části lokality.

Realizaci změny ÚP dojde kvůli změně funkčního využití některých ploch k mírné ztrátě částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů (plochy 400–404, RZ stav.), vliv na ekosystémy je však lokální a vzhledem k okolnímu území mírný. Vliv na biologickou rozmanitost je totožný s vlivem na flóru a faunu – výstavbou na plochách v nezastavěném území dojde ke snížení množství biotopů pro rostliny a živočichy a tím i ke snížení biologické rozmanitosti, navíc při výstavbě hrozí zvýšené riziko šíření nepůvodních druhů, jedná se ovšem o malé území a v okolí se nachází další vhodné biotopy.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje plochy, které by negativně ovlivnily migrační propustnost ani propustnost území pro člověka. Výstavbou na navržených plochách dojde k dotčení VKP pouze v případě požadavku 3, kdy se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Navrhovaný územní plán nemění stávající ÚSES a ani jej neomezuje. Požadavek 1 se nachází v blízkosti NRBK 142, ale nezasahuje do něj a nemění jeho funkční využití. Ostatní požadavky navržené změnou ÚP se nenachází v blízkosti ÚSES. Vymezení skladebných částí ÚSES v krajině podporuje biodiverzitu a ekologickou stabilitu na území města. Navržené změny ÚP nejsou ve střetu s ramsarskými mokřady ani s biosferickými rezervacemi. Žádný z požadavků neovlivní památné stromy na území města.

Co se týče zvláště chráněných území, většina požadavků změny ÚP nebude mít přímý ani nepřímý vliv na ZCHÚ. Požadavek 3 se nachází v přímé blízkosti PP Rochus (asi 30 m od hranice). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ, může ale způsobit nepřímé vlivy související se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Tento vliv lze teoreticky vyhodnotit jako mírně negativní, bude však záležet na konkrétní podobě a rozsahu výstavby.

Krajský úřad Zlínského kraje (koordinovaná stanoviska č.j. KUZL 83319/2021 ze dne 26. 11. 2021 a č.j. KUZL 25283/2022 ze dne 23. 3. 2022) nevyloučil významný vliv požadavku „Svah Rochus“ na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. U ostatních požadavků Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byl vliv na soustavu Natura 2000 vyloučen. Požadavek 3 se nachází v blízkosti EVL Rochus a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha). Předmětem ochrany EVL Rochus je bourovec tmkový (*Eriogaster catax*). Vliv tohoto požadavku na soustavu Natura 2000 byl samostatně posouzen v části B (Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Tento dokument identifikuje několik možných negativních vlivů na předmět ochrany, a to především zábor stanovišť druhu, umělé osvětlení a zvýšenou automobilovou dopravu. Dle závěru nebude mít požadavek změny ÚP významný negativní vliv na předmět ochrany EVL Rochus. Požadavek neovlivní celistvost EVL Rochus, jádrová oblast zůstane beze změny.

Realizaci Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k úbytku ploch veřejné zeleně, které mohou fungovat jako refugium městských druhů rostlin a živočichů. U většiny požadavků jde o nepatrný zábor plochy, u požadavku 3 bude odstranění krajinné zeleně znatelnější. Jak bylo řečeno výše, dotčené organismy však mají dostatek vhodných biotopů a krajinné zeleně v okolí řešené lokality. Výstavba na plochách a koridorech bude mít za následek rozšíření zastavěných ploch, což ovlivní ekosystémy a biologickou rozmanitost. Opětovné rozšíření veřejné zeleně je však na většině řešených ploch možné a vhodné, alespoň okrajově. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na krajinu

Krajinný ráz je legislativně definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, a je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. K ochraně krajinného rázu je možné vyhlásit přírodní park dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na území Uherského Hradiště se nenachází přírodní park, za hranicemi města se nachází přírodní park Prakšická vrchovina. Krajinný ráz řešené oblasti nejvíce ovlivňuje geologická skladba podloží a krajinný pokryv, který je do značné míry formován historií osídlení.

Město se nachází v krajinném celku Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště. Krajina se vyznačuje otevřeností, rozlehlostí, přehledností území a siluetami historických měst. Mezi možná ohrožení intenzivní zemědělské krajiny patří zábor a poškození zemědělské půdy, necitlivá zástavba příměstských území či umístování staveb velkých objemů nebo výšek.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat krajinu na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400-402)
- plochy individuální rekreace (404)

Obecně lze říct, že nová výstavba na plochách navržených změnou ÚP bude mírně ovlivňovat krajinu a krajinný ráz, většina požadavků se ale nachází v již zastavěném území a jsou omezeny výškovými regulativy. K požadavku 3, který je jako jediný navržený v nezastavěném území, bylo vypracováno samostatné posouzení krajinného rázu (Hodnocení vlivů na krajinný ráz, příloha 7). Dle závěru studie bude požadavek představovat relativně málo významné ovlivnění krajinného rázu území. Stavební parcely budou dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Žádný z požadavků navržených změnou ÚP se nenachází v přírodním parku a nebude jej ovlivňovat. Přesný vliv na krajinný ráz území záleží na konkrétních záměrech a jejich detailech. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na krajinu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na půdu

Lesy na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny málo, výměra PUPFL je 44,31 ha, tedy 2,1 % území obce. Lesní pozemky jsou zastoupeny především v jižní části obce, mimo zastavěné území, především v k. ú. Míkovice nad Olšavou a Vésky. Na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny převážně bonitně cenné půdy I. a II. třídy, půdní fond tvoří především černozemě a hnědozemě. Nevhodné hospodaření vede k degradaci půdy, jako je utužování půdy, eroze, ztráta živin a další. Lesy mají v krajině vodohospodářskou a protierozní funkci a jsou důležité pro ochranu biodiverzity. Lesní porosty v oblasti Uherskohradištska jsou ohroženy převážně urbanizací, zemědělstvím, nevhodnou druhovou skladbou a úbytkem biodiverzity. Rozvoj zástavby a dalších antropogenních povrchů snižuje retenční schopnost krajiny, a tím zvyšuje ohroženost území povodněmi; zpevněné povrchy ovlivňují zejména v letním období teplotní a vlhkostní podmínky s možnými dopady na zdraví obyvatel.

Většina požadavků navržené změny ÚP nezpůsobí zábor PUPFL ani ZPF, jedná se převážně o již zastavěné pozemky, protože se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Rozsah záboru PUPFL v této lokalitě bude maximálně 1000 m². Vzhledem k malé ploše záborů se jedná o málo významný zásah, zvláště vzhledem k tomu, že jde o částečně zastavěné území a okolní plochy nejsou lesního charakteru. Zapojené porosty zde vznikly z důvodu chybějícího managementu, v okolí se rozsáhlé lesní plochy nenachází. Požadavek 3 a 4 způsobí zábor ZPF výstavbou na nově navržených plochách, v maximálním rozsahu 5,56 ha. Vzhledem k relativně malému rozsahu a celkovému výměru Hradiště na půdu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Počet obyvatel Uherského Hradiště má v posledních letech mírně klesající trend. Při dlouhodobém vývoji dochází k významnému úbytku obyvatel města, což je jeden z hlavních problémů území. Možnosti rodinného bydlení, pracovní příležitosti, příznivý stav krajiny, rekreační plochy, sportoviště a kvalita ovzduší a vodstva mohou přispívat k psychické spokojenosti obyvatelstva a pro dlouhodobý rozvoj města jsou velmi důležité. Zdraví obyvatel tohoto území je nejvíce ovlivněno znečištěním ovzduší, které má původ převážně v dopravě a průmyslu. Na území města dochází k dosažení a překročení imisního limitu pro benzo[a]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice PM_{2,5} a PM₁₀.

Další faktory, které ovlivňují veřejné zdraví, jsou hluková zátěž, množství ochranné zeleně, nepřímo pak také stav krajiny, kvalita vody, životní styl a pracovní prostředí.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat obyvatelstvo a veřejné zdraví na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400-402)
- plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (403)
- plochy individuální rekreace (404)
- plochy smíšené obytné městské (405, 407)
- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (406)

Na zdraví obyvatel působí chemické, fyzikální a socioekonomické faktory. Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy na lidské zdraví spojenými s realizací záměrů obsažených ve změně ÚP budou vlivy spojené se znečištěním ovzduší a s hlukovým zatížením města. Imisní a hlukové zatížení města může být dočasně zvýšeno při realizaci rozvojových záměrů vlivem stavební činnosti a vyvolané dopravy. Významným zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší je silniční doprava, tuto oblast navržená koncepce nemění, pouze navrhuje dopravní infrastrukturu v souvislosti se zástavbou na nových plochách. Znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[a]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice PM_{2,5} a PM₁₀ dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Zvýšení podílu veřejné ochranné zeleně může sloužit jako opatření se zmírňujícími a kompenzačními vlivy, jak je navrženo v kapitole 8.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení, čímž přispěje ke zvýšení možností k bydlení a zlepšení životní a sociální úrovně. Změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší.

Předpokládané využití ploch na lokalitě Rochus má potenciál přínosu na zdraví obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě s lepší kvalitou ovzduší a vyšším zastoupením veřejné zeleně. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby. Obdobný vliv bude mít změna ÚP i na hlukovou zátěž ve městě. Změnou funkčního využití ploch v bývalém dopravním a průmyslovém areálu může dojít ke snížení hlukové zátěže, nicméně obyvatelé zde žijící mohou být ovlivněni hlukem z okolních areálů. Předpokládané využití ploch lokality Rochus k bydlení bude mít pozitivní vliv na hlukovou zátěž obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě, kde se nenachází mnoho jiných zdrojů hluku.

Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným zvýšením hlukové zátěže, ten bude ale trvat pouze během výstavby. Po dokončení výstavby bude zdroj emisí a hluku omezen na osobní automobilovou dopravu zde žijících obyvatel. Plochy veřejných prostranství, individuální rekreace a smíšené obytné městské mohou být využity k výstavbě občanského vybavení, zeleně, dopravní a technické infrastruktury, zahrádkářské činnosti, účelové komunikace a dalším účelům, tedy mohou mít pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Přesná podoba záležitosti na konkrétním záměru a využití a nelze v této fázi předjímat. Opatření umístění veřejné ochranné zeleně na plochách se změnou funkčního využití v urbanizovaných částech města pro zmírnění negativního vlivu na ovzduší a zdraví obyvatelstva je navrženo v kapitole 8. Při výstavbě na změněných plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší a hlukových poměrů (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště ruší plochy tělovýchovy a sportu, čímž snižuje možnost rekreace a sportovního využití obyvatelstva, což může mít negativní vliv na obyvatelstvo. Dále ruší plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní, což může pozitivně ovlivnit stav ovzduší a hlukové poměry na území města, ale naopak může snížit množství pracovních příležitostí. Požadavkem 4 dojde k úbytku ploch krajinné zeleně, nicméně pouze v malém rozsahu vzhledem k okolnímu prostředí. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na obyvatelstvo a veřejné zdraví je hodnocen jako potenciálně pozitivní.

Vlivy na horninové prostředí

Na území Uherského Hradiště se nachází vytěžené objekty s ukončenou těžbou, je zde registrováno několik svahových nestabilit (sesuvy uklidněné, sesuvy dočasně uklidněné). Nenachází se zde dobývací prostory, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ani předpokládaná ložiska, ložiska vyhrazených či nevyhrazených nerostů. Pedologické poměry města jsou dobré, jedná se o kvalitní a bonitně cenné půdy. Nenachází se zde významné geologické lokality.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat horninové prostředí na území města, jsou: plochy bydlení individuálního (400, 401). Většina požadavků Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebude mít vliv na horninové prostředí města, protože neobsahuje návrhy, které by mohly tuto oblast ovlivnit.

Požadavek 3 v lokalitě Rochus se nachází v blízkosti registrovaných sesuvů. Svahové nestability dočasně uklidněné se nachází na hraně řešených ploch, pod severozápadně orientovaným svahem plochého návrší. Potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k požadavku 3 a výstavbě na svahu Rochus je potřeba zvláště posoudit geologickým posudkem. Dále výstavbou na těchto plochách dojde k záborům ZPF, tedy úbytku úrodných půd, což bylo blíže popsáno výše v textu. Vzhledem k situaci a rozsahu navržených ploch lze ale předpokládat, že nedojde k výraznému ovlivnění horninového prostředí na území města. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na horninové prostředí je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na kulturně historické hodnoty a hmotné statky

Na území Uherského Hradiště se nachází celá řada nemovitých kulturních památek, dále památková zóna a historické centrum. Uherské Hradiště je bohaté na potenciální i evidovaná archeologická naleziště. Z hlediska archeologických hodnot se správní obvod města nachází v kategorii ÚAN I, ÚAN II a ÚAN III. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nestanovuje plochy či koridory, které budou ovlivňovat kulturně historické hodnoty a hmotné statky na území města. Navržené plochy nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami, památkovou zónou ani s historickým centrem města.

Vlivem požadavku 2 dojde ke změně výškových poměrů v území. Výška zástavby 25 m v ploše přestavby smíšené obytné městské SO.2 (plocha 408) nebude výrazně ovlivňovat panorama historického města Uherské Hradiště či kulturní nemovité památky z důvodu, že je nutno vzhledem k charakteru a výšce okolní zástavby na ni navázat, a to jak svojí hmotou, tak svojí výškou (což je 15–18 m). Záměrem investora je výšku 25 m použít pouze pro dílčí stavby v ploše, nejlépe v její centrální části. Vzdálenost ulice Průmyslové od ochranného pásma Městské památkové zóny je cca 430 metrů k ulici Boženy Němcové. V tomto prostoru se již nachází výškově dominanty bytových domů výšky 33 m. V rámci plochy 408 se výrazný negativní vliv neočekává, jelikož se stavby budou nacházet uvnitř nové zástavby s rozdílnou výškou, tedy budou tvořit celistvý blok zástavby proměnlivé výšky 15, 18 nebo 25 m. Výškově srovnatelný je dále objekt solitérního bytového domu č.p. 1133 na třídě M. Malinovského blíže k historickému jádru města na pozemku parcelní číslo 568, který má 8 nadzemních podlaží, tedy splňuje navrhovanou regulaci do 25 m výšky, a přitom se v obrazu města negativně vůbec neprojevuje. Na tomto příkladu lze dokumentovat nekonfliktnost a přípustnost použití výškové regulace do 25 m u nové výstavby, která je navrhována na ploše areálu ČSAD. Na základě vyjádření projektanta Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a po dohodě s městským architektem Uherského Hradiště lze očekávat, že požadavek 2 (přestavba areálu ČSAD) do struktury odpovídající dnešní zástavbě nebude mít vůči území Městské památkové zóny a jejího ochranného pásma negativní vliv. Část plochy požadavku 3 spadá do kategorie ÚAN I Černá hora „Jarošov II“. Na všechny typy území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v aktuálním znění, tedy že stavebníci jsou již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit AV ČR nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Vzhledem k tomu, že se jedná o zákonný požadavek, je nutno předpokládat, že bude dodržen, a nebude tedy ovlivněno území potenciálních archeologických nálezů.

Vyhodnocením návrhu změny ÚP nebyly identifikovány záporné ani kladné vlivy na kulturní, historické či archeologické hodnoty na území města. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na kulturně historické hodnoty a hmotné statky je hodnocen jako zanedbatelný/žádný.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny jako spolupůsobení stávající zátěže území a prohloubení zátěže, která bude vyvolána v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy a jak budou tímto spolupůsobením ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí. Podkladem pro hodnocení stávající zátěže byly informace uvedené v kapitole 3, 4 a 5 tohoto dokumentu. V kapitole 3 jsou uvedeny údaje o současném stavu území a sledovaných složkách životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště významně negativně ovlivněny, tedy která ze složek životního prostředí může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). Následně bylo provedeno hodnocení všech ploch a koridorů vymezených územním plánem s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů (prostorová analýza). Na základě provedeného hodnocení

všech zastavitelných ploch stanovených územním plánem byly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví

Kumulaci negativních vlivů na ovzduší, hluk a tím i obyvatelstvo a veřejné zdraví lze očekávat v případě výstavby na plochách 400–404, kde bude probíhat výstavba v momentálně nezastavěném území. Realizace výstavby na těchto plochách může mít hromadný vliv na kvalitu ovzduší, hlukové poměry a tím i na zdraví obyvatelstva. Přesná míra zatížení a tím i míra kumulativních jevů záleží na konkrétních technických podmínkách, intenzitě provozu případně i na kompenzačních opatřeních, které mohou kumulační vlivy snížit. Jedná se ovšem o krátkodobý až střednědobý vliv, který by po dokončení výstavby měl pominout.

Naopak kumulaci pozitivních vlivů na ovzduší, hluk a obyvatelstvo lze spatřovat ve změně ploch průmyslové výroby a skladů na plochy smíšené obytné městské. Vzhledem k novému využití ploch, které se mění z průmyslového a výrobního na plochy bydlení a související infrastruktury, lze předpokládat kumulativní pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vzhledem k velikosti lokalit a okolnímu prostředí se ovšem jedná o relativně malý až zanedbatelný vliv. Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako zanedbatelné/žádné vlivy. Mezi kompenzační opatření, která mohou zmírnit kumulativní a synergické vlivy na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví, patří především zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně, což bylo navrženo v rámci koncepčních opatření.

Kumulativní a synergické vlivy na vodstvo

Naplněním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k nárůstu zpevněných ploch, což ve spojení se stávajícími zpevněnými plochami může mít za následek ovlivnění režimu odtoku srážkových vod a retenční schopnosti v širším zájmovém území. Plochy, kterých se tyto kumulativní a synergické vlivy týkají, jsou v podstatě všechny plochy navržené změnou ÚP, na kterých dojde k výstavbě objektů a zpevnění ploch. Řešené plochy v již zastavěném území budou mít menší vliv, protože se zde již nachází zpevněné plochy. Převážně tedy jde o plochy 400–404, které jsou umístěny v momentálně nezastavěném území. Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na vodstvo jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní. Možnými kompenzačními opatřeními jsou zvýšení veřejné a ochranné zeleně či umístování objektů mimo stanovené záplavové území.

Kumulativní a synergické vlivy na flóru, faunu, ekosystémy

Naplněním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště povede k další urbanizaci řešeného území. Území města je již v současné době výrazně urbanizováno a naplnění koncepce přispěje k dalšímu prohloubení tohoto procesu. Ke vzniku kumulativních a synergických vlivů přispívají všechny vymezené zastavitelné plochy, jejichž využití bude spojeno se zásahem do prvků sídlení a krajinné zeleně, a plochy, v důsledku jejichž využití dojde k zástavbě nezastavěných území. Zvyšováním rozsahu urbanizovaných ploch dojde ke snižování ekologické a biologické diverzity. Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní. Realizací kompenzačních opatření lze snížit kumulativní a synergické vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – například výsadbou dřevin a zeleně vhodné druhové skladby, umístěním doprovodných prvků zeleně, vytvářením stanovišť pro přirozený výskyt bezobratlých a drobných obratlovců a minimalizací zásahů v blízkosti PP Rochus a EVL Rochus.

Kumulativní a synergické vlivy na krajinu

Naplňováním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k ovlivnění obrazu krajiny v důsledku kumulace rozvojových zastavitelných ploch, zejména ploch 400 – 404. Výstavbou na těchto plochách dojde k rozšíření zastavěného území města a k rozšíření zástavby rodinných domů. Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní. Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně a vhodné architektonické řešení objektů může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží kumulativní a synergické vlivy na krajinu.

Kumulativní a synergické vlivy na půdu

Využitím návrhových ploch a koridorů dojde k záboru ZPF a PUPFL. Dojde k úbytku ploch zemědělské půdy v důsledku výstavby na plochách 400–404 a RZ stav. a k úbytku lesních pozemků v důsledku výstavby na

ploše 400. Naplněním Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k celkovému záboru ZPF o rozloze 5,56 ha, z toho většina náleží do třídy ochrany III. Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na půdu jsou hodnoceny jako mírně negativní. Kompenzační a zmírňující opatření v případě vlivu na půdy jsou velmi omezená. Je vhodné v co nejvyšší míře omezit záборы půdy a tím zmírnit jeho negativní důsledky. Případně je možné uplatnit opakované využití ornice. Při tom je nutné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy, které zabrání degradaci půdy, čímž bude umožněna určitá možnost obnovení její funkce v nové lokalitě. Správné použití a strukturování profilu a údržba vhodné vegetace jsou také klíčovými faktory pro kompenzaci těchto vlivů.

V. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 4. prosince 2023 od Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního a životního prostředí, předání stanovisek, námitek a připomínek k návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek a stanovisek, které se týkají vlivů změny ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví a připomínek k samotné dokumentaci SEA. Takovéto připomínky či stanoviska nebyly doručeny.

Krajský úřad po kompletním hodnocení dané koncepce tedy návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, uplatňuje níže uvedené stanovisko, přičemž stanovuje opatření, která vedou k předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště včetně dokumentace SEA, dále Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště na udržitelný rozvoj území a Naturového vyhodnocení

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

STANOVISKO k návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující opatření, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště na životní prostředí a veřejné zdraví

Pro navrhované plochy bydlení individuální BI 400, BI 401, BI 402 a plochu veřejného prostranství s převahou nebezpečných ploch PZ 403:

koncepční opatření:

- vymezit plochu navrhovanou jako plochu veřejného prostranství s převahou nebezpečných ploch PZ 403 **jako plochu krajinné zeleně K***, neboť její hlavní funkce: *ponechání pásu vzrostlé zeleně, který bude sloužit jako ochrana proti rušivým vlivům (osvětlení, hluk)*, splňuje účel využití jako plochy významné krajinné zeleně – odclonění území Natura 2000
- zajistit využití těchto ploch doplněním veřejné a ochranné zeleně v dostatečné míře tak, aby tato zeleň zajistila zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví

projektová opatření (tj. požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy):

- vypracovat samostatný geologický posudek pro posouzení potenciálu aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k výstavbě na těchto plochách

- navrhnout pro budoucí rodinné domy takové architektonické řešení, které zaručí, že obytný soubor jako celek nebude představovat vizuálně exponovaný prvek v území, nepozmění siluetu návrší a nezasáhne do jihovýchodního pohledového horizontu
- stanovit nízký koeficient zastavitelnosti pozemků a vysoký podíl veřejné zeleně prostřednictvím regulativ
- vyloučit terasování pozemků budováním vysokých zídek či teras; zajistit vzdušné (drátěné) oplocení
- stanovit řádný ekologický dozor, který bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí při výstavbě na těchto plochách
- zajistit organizaci stavebních prací tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány
- případné kácení dřevin na těchto plochách, především keřů trnky a hlohu provést v srpnu, tedy po zakuklení housenek bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) a před vylihnutím a kladením vajíček dospělci
- navrhnout a realizovat veřejné osvětlení, a to včetně individuálního osvětlení budoucích rodinných domů i jejich okolí a zahrad tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy
- na dotčených plochách zajistit likvidaci nepůvodních druhů rostlin; při provádění stavebních prací omezit šíření a zavezení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy

Pro navrhované plochy smíšené obytné městské SO.2 408 a SO.2 405 – plochy přestavby

Koncepční opatření:

- využití ploch SO.2 405 a SO.2 408 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví

Prostorové opatření:

- z návrhové plochy SO.2 408 vyčlenit pásy (plochy) sídelní zeleně Z* v dostatečné šíři za účelem odclonění od stávající plochy průmyslové výroby a skladů VP a stávající plochy smíšené výrobní SP
- z návrhové plochy SO.2 405 vyčlenit pásy (plochy) sídelní zeleně Z* v dostatečné šíři za účelem odclonění od stávající plochy průmyslové výroby a skladů VP, stávající smíšené výrobní SP a stávající plochy technické infrastruktury T*.

Odůvodnění:

Pro vymezení navrhované plochy č. 403 namísto veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ 403 na plochu krajinné zeleně K* svědčí především její hlavní funkce – **pás vzrostlé zeleně sloužící jako ochrana stávající lokality Natura 2000 – EVL Rochus proti rušivým vlivům z navrhované nové obytné zástavby.**

Ve vyhodnocení vlivů navrhované změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště (příloha 5 – Tabelární hodnocení ploch a koridorů) je pro dotčené plochy 400, 401, 402, 403 a 404 vyhodnoceno, že v rámci flóry, fauny, ekosystémů a biologické rozmanitosti dojde k úbytku přírodních a přírodě blízkých ploch, dojde k úbytku vhodných biotopů; navrhovanou výstavbou může dojít k nepřímému vlivu na stávající PP Rochus a Naturovou lokalitu – EVL Rochus. V textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště je uvedeno, že změnou č. 1 ÚP je vymezena plocha pro bydlení BI 401 ve styku s územím PP Rochus, která nahrazuje návrhovou plochu sportu OS 24, ale od území přírodní památky je nově odcloněna návrhovou plochou sídelní zeleně PZ 403 tak, aby chráněné území nebylo narušeno stavbami včetně oplocení. Z regulativů ÚP Uherské Hradiště však vyplývá, že na plochách PZ je možno realizovat zpevněné plochy včetně parkovacích stání za předpokladu zachování minimálně 50 % nezpevněných ploch. Taková možnost případného využití dotčené plochy není s ohledem na výše uvedené žádoucí. Je tedy nezbytné tuto plochu vymežit jako plochu krajinné zeleně K*.

Pro vymezení této plochy jako krajinné zeleně K* také vypovídá to, že v dokumentaci SEA byly vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na flóru, faunu a ekosystémy jako mírně negativní. Dále se zde uvádí, že *realizací kompenzačních opatření lze snížit kumulativní a synergické vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – například výsadbou dřevin a zeleně vhodné druhové skladby, umístěním doprovodných prvků zeleně, vytvářením stanovišť pro přirozený výskyt bezobratlých a drobných obratlovců a minimalizací zásahů v blízkosti PP Rochus a EVL Rochus*. Zajištění této navrhované plochy v celé její míře jako ochranné krajinné zeleně je zcela zásadní.

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu environmentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví **včetně vhodného uspořádání záměrů (ploch) v daném území**. Krajský úřad sděluje, že u navrhovaných ploch přestavby 405, 407 a 408 není ve shodě s předloženou koncepcí, ve smyslu změny využití těchto ploch jako ploch smíšených obytných městských SO.2 a to především z důvodu potenciálního možného negativního ovlivnění těchto nově navrhovaných ploch pro bydlení, provozem ze stávajících okolních rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování. Ve vyhodnocení vlivů předložené koncepce na veřejné zdraví (obyvatelstvo) není nikde tato skutečnost hodnocena.

Z dokumentace SEA vyplývá *velmi silný vztah (3)* na stupnici pro hodnocení vztahu překládané koncepce (návrh Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště) a to vůči Politice územního rozvoje ČR v platném znění. Navrhované plochy přestavby 405 a 408 však nejsou v souladu s republikovou prioritou územního plánování plynoucí z nadřazené územně plánovací dokumentace Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. září 2021. Jedná se o prioritu (24a), která mimo jiné stanoví: **Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů**. Navrhované plochy přestavby mohou do jisté míry splňovat republikovou prioritu územního plánování (19) plynoucí z PÚR ČR v platném znění: *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů)*, neboť v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště jde o využití opuštěných a již nevyužívaných areálů. Nicméně navrhované využití potenciálu daného území pro bydlení koliduje s případnými negativními vlivy na veřejné zdraví budoucích obyvatel těchto ploch vznikajících v okolních plochách výrobních.

Zároveň jak vyplývá z dokumentace SEA *na území města Uherské Hradiště je dlouhodobě překračován imisní limit pro benzo[a]pyren. Vysokých hodnot je dosahováno také u pevných částic PM_{2,5} a PM₁₀. Imisní limit pro benzo[a]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice PM_{2,5} a PM₁₀ dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou*. Autorizovaná osoba navrhuje v rámci vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví následující koncepční opatření: *Plochy 405 a 408 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví*. Toto koncepční opatření nezahrnuje míru ani rozsah doplnění této zeleně. Toto opatření je samozřejmě vhodné ponechat. Nicméně je rozdíl, pokud se na ploše připouští využití pro zeleň, nebo se jedná o zeleň, která je součástí samostatně vymezené plochy zeleně.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje nové plochy průmyslového využití, naopak mění plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní na plochy smíšené obytné městské, přičemž tato samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Přesto se nejedná o vhodné uspořádání ploch v území tak, aby byly vytvořeny požadované podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení. Zároveň není splněna tato priorita ani v další části: **Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů**. Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ovzduší (č. j. KUZL 98575/2023) ze dne 14. listopadu 2023 vydaného v rámci Oznámení

o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště *není možné opomíjet, že na plochách průmyslové výroby a skladů lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou plochy umožňující obytnou zástavbu lokalizovány do blízkosti ploch umožňujících výrobu, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe.*

Nicméně v předložené změně jsou nové obytné plochy umísťovány do těsné blízkosti stávajících výrobních ploch, byť je jedná o plochy přestavby, a to bez jakékoliv nové návrhové plochy zeleně, která pokud je vymezena přímo do územního plánu do jisté míry zaručuje, aby v daném území opravdu tato zeleň byla zajištěna. Na tuto skutečnost krajský úřad upozorňoval již v rámci předběžného projednání (leden 2023). Autorizovaná osoba v dokumentaci SEA odkazuje na řešení v tom smyslu, že navrhovaná plocha SO.2 umožňuje mimo jiné i realizaci zeleně: *tyto plánované plochy bydlení jsou v blízkosti výrobního a dopravního areálu, nicméně při vhodném umístění veřejné zeleně či jiných opatřeních (například prostorové uspořádání bytných místností tak, aby byly odcloněny od zdrojů hluku) lze vliv na veřejné zdraví minimalizovat. Zároveň uvádí, že plochy ochranné veřejné zeleně, které mohou fungovat jako zmírňující opatření na kvalitu ovzduší, nejsou u řešených ploch primárně navrženy. Podle kapitoly I.A.f) textové části změny ÚP je však přípustné využití ploch jako veřejná zeleň možné. Vzhledem k důležitosti zvyšování podílu veřejné zeleně v urbanizovaných částech města je vhodné umístit veřejnou ochrannou zeleň v těchto plochách. Nejsou tedy navržena žádná prostorová opatření, která by vedla k minimalizaci vlivů stávajících výrobních ploch a skladování na veřejné zdraví budoucí obytné zástavby. Z Odůvodnění změny ÚP (9/2023) vyplývá, mimo jiné, že změnou č. 1 ÚP dochází v rámci přestavby ploch výroby na funkce bydlení k předpokladu snížení zátěže obytného území centra sídla od nákladní dopravy. Nově vkládané plochy pro smíšené bydlení SO.2 405, 407 a 408 jsou sice umístěny i mezi plochy výroby a CTZ, ale právě z důvodu návaznosti na stávající nebo návrhové plochy obdobného charakteru určené pro bydlení ulice Sokolovská, Na Zápovědi, Průmyslová lze vzájemně kladné působení návazností využití pro bydlení. Další kombinací využití staveb nebo jejich částí, vložením izolační zeleně nebo technickými opatřeními lze případná rizika okolních negativních vlivů výrazně snížit.*

Krajský úřad sděluje, že v rovině vyhodnocování vlivů předložené koncepce je nutné hodnotit vlivy na obyvatelstvo také z pohledu budoucích obyvatel navrhovaných ploch pro bydlení. Jeden z cílů udržitelného rozvoje, kterým je *vytváření podmínek pro příznivé životní prostředí a soudržnost společenství jeho obyvatel*, je možné zajistit a podpořit vymezením a následnou stabilizací různých forem zeleně. Krajský úřad má za to, že právě vymezení ploch sídelní (veřejné) zeleně jako izolační zeleně přímo do územního plánu je max. vhodné a účelné, a to zejména v místech, kde dochází ke kolizi se stávajícími výrobními areály. Obě navrhované plochy přestavby – SO.2 405 i SO.2 408 mají prostor k vymezení těchto ploch (pásů) izolační zeleně (sídelní zeleně), která v daném stávajícím zastavěném území bude mít jistě nejen funkci odclonění a zmírnění případných negativních vlivů ze stávajících rozsáhlých výrobních areálů, ale také pozitivní vliv na mikroklima daného území včetně důležité funkce zadržování vody v krajině.

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a o změně některých souvisejících zákonů je předkladatel koncepce povinen **zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů**, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena.

Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Uherské Hradiště žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Město Uherské Hradiště