

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín  
odbor územního plánování,  
stavebního řádu a dopravy  
Svárov 1080  
755 01 Vsetín

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
12. února 2020	Ing. Renata Čablová	KUZL8990/2020	KUSP 8990/2020 ŽPZE-RČ

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Seninka**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 1 územního plánu Seninka  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Předmětem je návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Seninka za uplynulé období 10/2014 - 10/2019 včetně pokynů a požadavků pro zpracování změny č. 1 územního plánu:

Provéřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Seninka a projednané zastupitelstvem obce, které podali:

Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavky na změnu využití	Poznámka
Tomáš a Daniela Bilovi	388	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)	Pořizovatel změnu <b>spíše nedoporučuje</b> .  Provéřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymezovány pouze
			na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce viz kap. E. Plocha se nachází v ploše při okraji lesa s podmíněným využíváním. Parcela navazuje na zastavěné území plochy SO.3 a má charakter proluky. Možnost napojení na místní vodovod, kanalizaci a venkovní elektrické vedení, které prochází přes tuto parcelu. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Růžena Filová	179/3	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)	Pořizovatel změnu <b>spíše nedoporučuje</b> .  Prověřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymežovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce viz kap. E. Pozemek navazuje na zastavěné území plochy SO.3. Plocha se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v ploše při okraji lesa s omezeným využitím (do 50 m od okraje lesa). Možnost napojení na místní vodovod.
Růžena Filová	189/4 192/10	změna územního plánu z důvodu výměny výměry mezi parcelami hraničící s místní komunikací (viz příloha)	Prověřit soulad skutečného stavu v území s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu.
Josef Šmatla	10/1	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)	Pořizovatel změnu <b>spíše nedoporučuje</b> .  Prověřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy pro bydlení mohou být vymežovány pouze na úkor jiných zastavitelných ploch téže funkce viz. kap. E. Parcela navazuje na zastavěné území plochy SO.3 a má možnost napojení na místní vodovod a na venkovní elektrické vedení. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Dalším omezujícím limitem je vzdálenost 50m od lesa s omezeným využitím, ve které celá plocha leží.
Jiří Zicha	490/1 492/2	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)  změna využití území z plochy krajinné zeleně K na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)	Pořizovatel změnu <b>spíše nedoporučuje</b> .  Parcela č. 490/1 navazuje na zastavěné území plochy SO.3 Pozemek je limitován venkovním vedením VN a jeho ochranným pásmem a vzdáleností 50m od okraje lesa. Pozemek se nachází na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.  Pořizovatel změnu <b>nedoporučuje</b> .  Parcela č. 492/2 se nachází v nezastavěném území a nenavazuje na zastavěné území. Pozemek se nachází na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde není žádoucí rozšiřovat zástavbu do volné

			krajiny a do pohledově exponovaných míst. Část parcely je v ploše náchylné k sesouvání.
Zdeněk Šťastný	947/4 130/2 130/1	změna využití území z plochy technické infrastruktury T* č. 34 na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)	Požizovatel změnu <b>spíše nedoporučuje</b> , max. v rozsahu stávající garáže.  Parcely nejsou v přímé návaznosti na zastavěné území. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a v ochranném pásmu lesa s omezeným. Plocha je určena pro veřejně prospěšnou stavbu kanalizace, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
Zdeněk Šťastný	243/2	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)	Požizovatel změnu <b>spíše nedoporučuje</b> , max. v rozsahu výstavby 1 RD.  Prověřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Parcela navazuje na zastavěné území plochy SO.3. Nachází se v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Pozemek je limitován ochranným pásmem venkovního vedení VN a ochranným pásmem plynovodu STL.
Roman Juřica	736/4	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO. 3)	Požizovatel změnu <b>spíše nedoporučuje</b> .  Prověřit požadavek v návaznosti na prokázání nedostatku ploch pro bydlení. Pozemek se nachází v nezastavěném území a navazuje na zastavitelnou plochu. Parcela se nachází na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde není žádoucí rozšiřovat zástavbu do volné krajiny.
Obec Seninka	707/2 707/3 706 709 166/1 170 (viz příloha 1 a příloha 2)	přehodnocení stávajícího biokoridoru a biocentra – posunout směrem do lesa – tak, aby na uvedených pozemcích bylo možno umístit polní komunikaci, využití rekreačního charakteru – propojenost významných prvků	Účelová komunikace je jako slučitelná dopravní infrastruktura přípustná i v plochách přírodních, nicméně je třeba prověřit v celkových souvislostech požadavku na změnu. Možnost přehodnocení vymezení ÚSES, případně v daném území úpravu podmínek pro jeho využití, prověřit a vyhodnotit projektant.
Obec Seninka	viz příloha 3	protipovodňová opatření	Protipovodňová opatření lze realizovat v souladu s podmínkami využití dotčené plochy. Navíc jsou rovněž stavbou technické infrastruktury ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písmeno k) bod 2. stavebního zákona (stavby ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami) a lze je realizovat s odkazem na § 18 odst. 5 SZ
Obec Seninka	část 449/1 454 458/5 (viz příloha 4)	vyřazení pozemku z SO.3 č 1, pozemek je zalesněn	Požizovatel změnu <b>doporučuje</b> .  Na pozemku se nachází vzrostlá zeleň a zároveň se jedná o svah nevhodný k zástavbě.

- Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování ÚP Seninka v kap. B.
- Podrobně prověřit a dle potřeby navrhnout zohlednění limitů, hodnot, záměrů a problémů vyplývajících z ÚAP, např. v rámci rozsahu a regulace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
- Celkově prověřit vymezení zastavěného území ve vztahu k § 58 odst. 2 stavebního zákona, prověřit možnost vypuštění vybraných pozemků nevhodných k zastavění.
- Změna bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 až 3 a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Dále bude změna respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území.
- Jako součást vyhodnocení záborů půdního fondu řádně zdůvodnit potřebu nových ploch pro zástavbu, zejména ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným § 4 a 5 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, postupům dle § 3 a 4 prováděcí vyhlášky č. 13/1994Sb. a dále vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa včetně 50 m pásma od okraje lesních pozemků dle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Zdůvodnit nezbytnosti návrhu, vyhodnotit a obhájit výhodnost navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně ZPF a PUPFL.
- Provéřít vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především s ohledem na jejich věcnou správnost a rozsah ploch. V případě potřeby plochy upravit.
- V rámci prověření a úpravy stanovené urbanistické koncepce bude území obce členěno na ucelené urbanistické zóny, v rámci kterých budou stanoveny podrobnější podmínky pro využití a prvky prostorové regulace a urbanistické kompozice.
- V rámci podrobnější regulace řešit podle charakteru urbanistické zóny podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb:
  - a. uliční a stavební čáry (pokud je v dané struktuře zástavby žádoucí), vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb,
  - b. stanovit kapacitu zastavění v návrhové ploše (např. min/max počet RD),
  - c. půdorysnou velikost stavby, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby
  - d. typ zastřešení a orientace hřebene (sedlová, sklon střešní roviny v rozmezí 35 – 45°, omezení použitého materiálu)
  - e. stanovit výšku, charakter a přípustnost oplocení v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území,
  - f. prověřit možnost vazby hospodářských budov na budovy pro bydlení, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny,
  - g. prověřit možnost vyloučení objemově nevhodného typu zástavby,
  - h. prověřit možnost omezení barevného spektra fasád staveb s ohledem na charakter okolní zástavby,
  - i. stanovit podmínky u návrhových ploch tak, aby byla nová zástavba ohleduplně začleněna do okolní starší zástavby s ohledem na charakter okolní zástavby,
- Provéřít možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení.
- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže.
- V plochách občanského vybavení stanovit objemové měřítko staveb s ohledem na okolní strukturu zástavby a stanovit výškovou regulaci.
- Provéřít možnost vymezení výškové hranice, po kterou bude zástavba sahat, tak aby nedošlo k narušení pohledových horizontů (dálkového pohledu) z výše položených míst obce např. od Vartovny.
- Promítnout do podmínek pro využití podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obce, které budou podrobněji vymezeny.
- Provéřít vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby co nejlépe odpovídaly skutečnému stavu v území.
- U ploch přírodních P stanovit jako přípustné využití malé vodní plochy související s hlavním využitím.

- Změna ÚP Seninka bude pořízena zkráceným postupem dle § 55a odst. 1, postupem uvedeném v § 55b, zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- V grafické části, pod legendu koordinovaného výkresu uvést textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

#### **Odůvodnění:**

Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Seninka obsahuje výše uvedené pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. Jedná se především o žádosti na změnu ploch pro bydlení od jednotlivých žadatelů. Za významnější změnu lze považovat žádost obce na přehodnocení stávajícího biokoridoru a biocentra (posunout směrem do lesa) tak, aby na uvedených pozemcích (p. č. 707/2, 707/3, 706, 709, 166/1, 170) bylo možno umístit polní komunikaci, využití rekreačního charakteru – propojenost významných prvků. Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebyl stanoven požadavek na zpracování variant. Stávající urbanistická koncepce obce Seninka zůstane zachována. Předpokládané změny ÚP Seninka nezakládají svým rozsahem rámec pro záměry vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována. Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení předloženého návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Seninka, včetně zadání Změny č. 1 z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Dalším kritériem pro nepožadování SEA posouzení je stanovisko orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Zlínského kraje ve svém stanovisku č. j. KUZL 9421/2020 ze dne 5. února 2020 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

*Otisk úředního razítka*

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:  
MěÚ Vsetín, OŽP  
Obec Seninka  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc