

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vizovice
odbor stavebního úřadu
Masarykovo nám. 1007
763 12 Vizovice

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
14. prosince 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 87548/2021	KUSP 84715/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Podkopná Lhota za období 2017-2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu územního plánu Podkopná Lhota
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- Vyhodnotit republikové priority stanovené v Aktualizaci č. 1, 2, 3, 5 a 4 Politiky územního rozvoje ve vztahu ke změně územního plánu.
- Vyhodnotit soulad územního plánu dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty.
- Zpracovat problémy vyplývající ze 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy.
- Respektovat požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Podkopná Lhota v uplynulém období 2011 – 2017.

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- Prověřit aktuálnost stávající schválené urbanistická koncepce.
- Aktualizovat zastavěné území obce v souladu s § 58 stavebního zákona
- Prověřit podněty vlastníků, uvedené níže, na změny funkčního využití území v návaznosti na vyhodnocení zastavitelných ploch v návaznosti na urbanistickou koncepci.
- Přehodnotit podmínky prostorového uspořádání v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7 odst. 1 písm. f).
- Změnu zpracovat na aktuálním mapovém podkladu.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- Zachovat koncepci uspořádání veřejné infrastruktury.
- Přehodnotit plochy vedení veřejné infrastruktury v nezastavěném území, nebudou vymezovány jako zastavitelné.
- Úpravy dopravní a technické infrastruktury mohou nastat v souvislosti s přehodnocením zastavitelných ploch.
- Zpracovat odkanalizování obce dle zpracované projektové dokumentace společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
- Vymezit na pozemku p. č. 1284/2 plochu veřejného prostranství.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona
- Prověřit podněty vlastníků – viz níže
- Prověřit navržené vedení ÚSES

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

- bude doplněno po projednání zprávy

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

- Prověřit vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a upravit předkupní právo a právo vyvlastnění v souladu s novelou stavebního zákona. Předkupní právo u veřejně prospěšných opatření bude vypuštěno. Prověřit a vymezit předkupní právo u pozemku p. č. 1284/2. Pokud zůstane předkupní právo vymezeno u veřejně prospěšných staveb, budou projektantem doplněny informace podle § 8 zákona č. 256/2013 Sb., zákona o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů jak je stanoveno v § 101 odst. 1 stavebního zákona.

Požadavky na prověření vymezení plocha a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

Ve změně územního plánu dojde k vymezení územní rezervy koridoru železnice vyplývající ze ZÚR ZK.

Případný požadavek na zpracování variant řešení:

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

Ze strany vlastníků pozemků byly ve sledovaném období uplatněny podněty na vymezení nových ploch bydlení:

Číslo žádosti dle data podání	Pozemek p.č. v k.ú. Podkopná Lhota	Funkční využití dle ÚP	Požadavek na změnu funkčního využití	Lokalizace podnětu
VI	KN 853/1	Plocha zemědělská Z	Plocha smíšená obytná vesnická SO.3	Žadatelka je vlastníkem pozemku, který se nachází v jižní části katastrálního území mimo zastavěné území obce a mimo

			SO.3	<p>centrální části obce mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Lokalita je pohledově významně exponovaná a hodnotná z hlediska zapojení do přírodního rázu daného území. K pozemkům nevede žádná přístupová cesta. Pozemky se nachází v ochranném pásmu lesa.</p> <p>Žadatelka má záměr realizovat na pozemku stavbu pro bydlení.</p> <p><i>Záměr je v rozporu s urbanistickou koncepcí (viz kap. A.1)) schválenou zastupitelstvem obce dne 27. 6. 2011 usnesením č. 1/6Z/2011.</i></p>
V3	KN st. 125, 588/2	<p>st. 125- Plocha individuální rekreace RI</p> <p>588/2 – Plocha zemědělská Z</p>	Plocha individuální rekreace RI (rozšíření na pozemek p.č. 588/2)	<p>Pozemky se nacházejí v severozápadní části katastrálního území. Pozemek p.č. st. 125 je součástí stávající plochy individuální rekreace (stávající objekt). Oba dva pozemky se nacházejí v ochranném pásmu lesa.</p> <p>Žadatelka má záměr přesunout stávající stavbu jihovýchodně na pozemek p.č. 588/2 (zachování stávajícího půdorysu objektu).</p> <p><i>Záměr je v rozporu s urbanistickou koncepcí (viz kap. A.1)) schválenou zastupitelstvem obce dne 27. 6. 2011 usnesením č. 1/6Z/2011.</i></p>
V4	KN 640/1	Plocha zemědělská Z	Plocha smíšená obytná vesnická SO.3	<p>Pozemek se nachází v centrální části katastrálního území. Část pozemku je součástí návrhové plochy SO.3 a žadatel žádá o její rozšíření o 3000m². Pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa.</p> <p><i>Záměr je v rozporu s urbanistickou koncepcí (viz kap. A.1)) schválenou zastupitelstvem obce dne 27. 6. 2011 usnesením č. 1/6Z/2011.</i></p>

V5	KN 1078/1	Plocha zemědělská Z	Plocha smíšená obytná vesnická SO.3	<p>Žadatel je vlastníkem pozemku, který se nachází severně od pozemku předcházejícího žadatele a ze severní strany je lemován krajinnou zelení. Je mimo zastavěné a zastavitelné území obce částečně v ochranném pásmu lesa.</p> <p>Záměr vlastníka je realizovat na pozemku stavbu pro bydlení vesnického charakteru.</p> <p><i>Záměr je v rozporu s urbanistickou koncepcí (viz kap. A.1)) schválenou zastupitelstvem obce dne 27. 6. 2011 usnesením č. 1/6Z/2011.</i></p>
V6	KN 1074/1	Plocha zemědělská Z	Plocha smíšená obytná vesnická SO.3	<p>Žadatel je vlastníkem pozemku, který se nachází cca 300 metrů severně nad mysliveckou chatou mimo zastavěné a zastavitelné území obce, je součástí ucelené zemědělské plochy využívané v současnosti k pastevním účelům. Celá lokalita je pohledově významně exponovaná a hodnotná z hlediska zapojení do přírodního rázu daného území. Z východní strany je lemován příjezdovou komunikací k rekreačním chatám v severní části katastrálního území. Částečně se nachází v ochranném pásmu lesa.</p> <p>Žadatel má záměr realizovat na pozemku stavbu pasekářské usedlosti.</p> <p><i>Záměr je v rozporu s urbanistickou koncepcí (viz kap. A.1)) schválenou zastupitelstvem obce dne 27. 6. 2011 usnesením č. 1/6Z/2011.</i></p>
V7	KN 312/1, 312/2, 312/3, 309/1	Plocha zemědělská Z	Plocha individuálního bydlení BI/smíšená obytná vesnická SO.3	<p>Jedná se o pozemky v nezastavěném území severně od centrální části obce, které však navazují na zastavěné území obce. Pozemky se nachází v ochranném pásmu lesa. Žadatelka chce na svém pozemku postavit rodinný dům.</p>

V8	KN 251/7, 285, 289	Plocha zemědělská Z	Plocha individuálního bydlení BI/smíšená obytná vesnická SO.3	Jedná se o pozemky v nezastavěném území východně od centrální části obce, které navazují na zastavěné území obce.
V9	KN 784/2	Plocha lesní L, plocha zemědělská Z (jihozápadní část), plocha individuálního bydlení BI	Plocha individuálního bydlení	Žadatel vlastní pozemek západně od zastavěné části obce. Pozemek navazuje na zastavěné území. Žadatel chce pozemek využít pro potřeby bydlení. Pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Podkopná Lhota za období 2017 – 2021 (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií.

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – koncepce tento rámec nestanoví. Za významnější změnu, která by mohla tento rámec stanovit lze považovat požadavek: vymezení územní rezervy koridoru železnice vyplývající ze ZÚR ZK. Nicméně se jedná pouze o územní rezervu. Územní rezervy se neposuzují z hlediska vlivů na životní prostředí. Kritérium stanovení tohoto rámce je pouze jedním z posuzovaných kritérií.
- c) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce nemá potenciál významně ovlivnit jiné koncepce, nicméně některé z navrhovaných požadavků jsou v rozporu s urbanistickou koncepcí obce Podkopná Lhota, jak vyplývá z předložené Zprávy o uplatňování ÚP.
- d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce je potenciál vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – nebyly nalezeny zásadní problémy životního prostředí a veřejného zdraví.
- g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – u předložené koncepce se dá předpokládat se změnou trvalou ve smyslu záborů pozemků náležejících do ZPF, nejde však o zábery větších rozsahů.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Některé z požadavků na nové plochy bydlení (V2, V5, V6) jsou navrhovány do jedné, pohledově významně exponované lokality. V této souvislosti by měly být vyhodnoceny kumulativní vlivy těchto ploch i z hlediska jejich zapojení do přírodního rázu daného území.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – taková rizika nebyla vyhodnocena.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – obec Podkopsná Lhota leží v Přírodním parku Hostýnské vrchy. Za zranitelnou a důležitou oblast lze v případě provedení koncepce považovat **případný negativní vliv na stávající krajinný ráz**. Některé z požadavků na změnu ÚP jsou navrhovány do pohledově exponovaných lokalit, které jsou hodnotné z hlediska zapojení do přírodního rázu daného území a nenavazují na zastavěné území. Jak vyplývá ze samotné Zprávy o uplatňování ÚP, tyto požadavky jsou v rozporu s urbanistickou koncepcí obce, která stanovuje:
 - Na celém území k. ú. Podkopsná Lhota nebudou navrhovány rozvojové plochy rekreace (individuální i hromadné)
 - Nové rozvojové plochy budou navrhovány pouze v návaznosti a stávající zastavěné nebo zastavitelné území jádrové obce. Mimo toto území (západní část k. ú. Podkopsná Lhota vymezená stávajícími rekreačními objekty a rozptýleným pasekářským osídlením) budou uvažovány výjimečně jen dostavby stávající obytné zástavby, nebudou zde soustřeďovány žádné nové rozvojové plochy pro bydlení a nebudou zde navrhovány žádné plochy pro výrobu.
 - Území vymezené lesními masivy ve východní, severní, západní a jihozápadní části k. ú. Podkopsná Lhota až po hranici k. ú. Podkopsná Lhota bude ponecháno jako nezastavitelné, s prioritními zájmy ochrany přírody a krajiny.Je nutné respektovat Politiku územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací (úplné znění závazné od 1. září 2021), ze které mimo jiné vyplývá i republiková priorita (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit...dále V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky ochrany krajinného rázu...dále priorita (16) Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*
Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

- iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí.*
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – u předložené koncepcce dojde k záboru zemědělských půd a to v rámci výše uvedených konkrétních požadavků. Přičemž některé z navrhovaných ploch pro bydlení nenavazují na zastavěné území obce. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací (úplné znění závazné od 1. září 2021) vyplývá mimo jiné i republiková priorita (19) *Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy)*. U požadavků - pozemků, které nenavazují na zastavěné území obce a jsou součástí ZPF, je nutné řešit otázku účelnosti (vhodnosti) změny jejich využívání.*
 - v. *dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.*
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 3. prosince 2021 stanovisko (č. j. KUZL 85109/2021) dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že hodnocená koncepcce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL a PO.*

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a na základě předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepcce – tedy změny ÚP Podkopná Lhota. Předložená koncepcce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí ve fázi změny ÚP obce Podkopná Lhota.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA. Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Ve vyhodnocení vlivů předložené koncepcce na životní prostředí je nutné se zaměřit zejména na zranitelné oblasti této koncepcce - ovlivnění krajinného rázu. Je potřeba vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení. V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Městský úřad Vizovice, odbor ŽP
Obec Podkopná Lhota
MŽP, OVSS VIII, Olomouc