

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherský Brod
odbor stavebního úřadu
oddělení územního plánování
Masarykovo nám. 100
688 17 Uherský Brod

| | | | |
|----------------|------------------------|----------------|-------------------------|
| datum | oprávněná úřední osoba | číslo jednací | Spisová značka |
| 13. ledna 2022 | Ing. Renata Čablová | KUZL 3606/2022 | KUSP 85514/2021 ŽPZE-RČ |

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bystřice pod Lopeníkem za uplynulé období 03/2017 – 07/2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu č. 2 územního plánu Bystřice pod Lopeníkem
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Bystřice pod Lopeníkem

Z analýzy uplatňování ÚP Bystřice pod Lopeníkem je zřejmé, že je třeba pořídit změnu č. 2 ÚP Bystřice pod Lopeníkem. V rámci této změny je zapotřebí upravit ÚP zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, aktualizovat zastavěné území a prověřit další níže uvedené požadavky.

Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Zohlednit novelu stavebního zákona a prováděcích vyhlášek
- Provéřít a vyhodnotit vymezení všech návrhových ploch a případné změny ve využití území jak v zastavěném, tak v nezastavěném území
- Provéřít a upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stanovit přípustné a nepřípustné stavby, zařízení a opatření dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona)
- Provéřít a aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s ust. § 58 odst. 3) stavebního zákona k datu zpracování změny č. 2 ÚP
- Provéřít a vyhodnotit vymezení návrhových ploch pro bydlení, které jsou vymezeny ve stávajícím územním plánu
- Provéřít řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozních opatření a opatření pro zadržování vody v krajině
- Provéřít vymezení ploch, které budou sloužit pro odhlučnění zastavěného území, případně stanovit vhodné podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití.
- Zpracovat požadavky vyplývající z úplného znění ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2

- Zapracovat požadavky vyplývající z PÚR ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021)
- Zapracovat aktuální aktivní zónu záplavového území a záplavové území toku Nivnička a případně upravit vymezení ploch, které do nich zasahují
- Zapracovat požadavky vyplývající z komplexních pozemkových úprav
- V grafické části územního plánu doplnit chybějící úsek komunikace III. tř. 4984 na rozhraní k. ú. Lopeník a k. ú. Bystřice pod Lopeníkem
- Vymezit vhodnou funkční plochu pro stávající rozhlednu
- Provéřit vymezení plochy B 52 s ohledem na umístění stavby mateřské školy
- Provéřit využití severní části návrhové plochy O 54
- Provéřit vymezení funkčních ploch na pozemcích přírodní památky Remízy u Bánova
- Změnu č. 2 ÚP zpracovat nad aktuální katastrální mapou
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch
- Z hlediska širších vztahů a koordinace území zabezpečit návaznosti záměrů na území okolních obcí

Provéřit a vyhodnotit návrhy na změnu v území předložené veřejností:

- vymezení návrhové plochy individuálního bydlení na pozemku p. č. 2173 dle požadavku, který podali pan Michael Švehlík a paní Darja Oleksandrivna Kalmykova (cca 1000 m², viz zákres)
- vymezení návrhové plochy pro rodinnou rekreaci RI v návaznosti na stávající plochy rodinné rekreace na Vysokém vrchu dle žádosti pana Milana Bauky (cca 1300 m², viz zákres)
- rozšíření stávající plochy rodinné rekreace na pozemku p. č. 1545/5 dle požadavku pana Mgr. Dalibora Kubiše (cca 600 m², viz zákres)
- vymezení návrhové plochy pro bydlení individuální BI na pozemcích p. č. 1735/12 a 1735/13 dle požadavku pana Zdeňka Matějčka (cca 1600 m², viz zákres)
- vymezení návrhové plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ (jízďárna, přístřešky pro hospodářská zvířata atd.) na pozemku p. č. 266/1 dle požadavku pana Petra Ondry (cca 0,4 ha, viz zákres)

Provéřit a vyhodnotit návrhy na změnu v území předložené obcí:

- vypuštění návrhových ploch pro smíšenou výrobu SP 16 a SP 18
- vypuštění zbývající části návrhové plochy pro bydlení individuální BI 1
- vypuštění návrhové plochy individuální rekreace RZ 3
- úprava regulativů u ploch zemědělských Z a případná změna některých ploch na plochy zemědělské specifické Z.1 tak, aby nebylo možné na celém území obce umísťovat stavby pro zemědělství
- vymezení nové návrhové plochy smíšeného využití S, která bude umožňovat umístění rodinných domů a domova pro seniory (cca 4,5 ha).
- prověřit umístění návrhové plochy smíšeného využití pro víceúčelové využití v blízkosti návrhové plochy rekreace R 15 (cca 2800 m²).

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit. Ve změně č. 2 ÚP není předpoklad vyznačení ploch a koridorů územních rezerv.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění, příp. předkupní právo.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Prověřit potřebu zpracování regulačního plánu, územní studie či uzavření dohody o parcelaci pro návrhové plochy s rozdílným způsobem využití. Vyhodnotit potřebu zpracování územní studie v ploše smíšené výrobní SP 16, případně aktualizovat podmínky pro zpracování této územní studie včetně aktualizace lhůty pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti.

Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

Změna č. 2 ÚP bude pořízena zkráceným postupem dle ust. § 55a odst. 1 a ust. § 55b stavebního zákona.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Bystřice pod Lopeníkem za období 03/2017 – 07/2021 včetně výše uvedených požadavků na změnu č. 2 ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Jeden z požadavků na změnu ÚP - vymezení nové návrhové plochy smíšeného využití S, která bude umožňovat umístění rodinných domů a domova pro seniory (cca 4,5 ha) svým charakterem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.** Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce – nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna. U ostatních požadavků nebyl tento rámec shledán. Nicméně kritérium naplnění rámce je pouze jedním z posuzovaných kritérií.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce nemá potenciál ovlivnit jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V rámci změny jsou mimo jiné rušeny 2 plochy pro smíšenou výrobu SP 16 a SP 18, přičemž plocha SP 16 je poměrně rozsáhlá plocha v rozsahu 7,1551 ha. Koncepce může přispět k posílení v oblasti vytváření příznivějšího životního prostředí pro obyvatele obce Bystřice pod Lopeníkem.

- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – v rámci koncepce lze vyhodnotit vyšší zábor zemědělské půdy v případě požadavku na bydlení v rozsahu cca 4,5 ha. Nelze také zcela vyloučit zvýšení dopravy v dotčené lokalitě právě v souvislosti s touto rozsáhlejší bytovou zástavbou. V případě ostatních požadavků na změnu ÚP se nejedná o významné zábory ZPF, přičemž u nich nebyly shledány zásadní problémy životního prostředí a veřejného zdraví.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – u předložené koncepce se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. V rámci koncepce nebyla shledána zásadní kumulativní a synergická povaha vlivu, aby bylo nutné předloženou koncepcí posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – tyto vlivy nebyly nalezeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková může mírně ovlivnit hustotu obyvatel.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – požadavkem na vymezení nové návrhové plochy smíšeného využití S, která bude umožňovat umístění rodinných domů a domova pro seniory (cca 4,5 ha) dochází k trvalému záboru půd náležejících do ZPF v III. a IV. třídy ochrany ZPF. Dojde tedy ke změně jejího využívání a trvalému záboru. Tato plocha navazuje na stávající bytovou zástavbu a plošně ji doplňuje, toto bylo také zohledněno v rámci hodnocení dané koncepce z hlediska jejich vlivů na ŽP a veřejné zdraví.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušné orgány ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 9. prosince 2021 (č. j. KUZL 86432/2021) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO. Dále AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty ve svém stanovisku ze dne 10. ledna 2022 (č. j. 3278/BK/21) vyloučila vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo

celistvost evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO), tedy na soustavu NATURA 2000.

Předpokládaný přínos posouzení předložené koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) lze vyhodnotit jako minimální.

Lze konstatovat, že na základě porovnání předložené koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP, dospěl krajský úřad k závěru, že se tuto koncepcí není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Městský úřad Uherský Brod, odbor životního prostředí
Obec Bystřice pod Lopeníkem
MŽP, OVSS VIII, Olomouc