

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Soudní 1221
757 01 Valašské Meziříčí

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
9. února 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 12711/2022	KUSP 7405/2020 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Oznice v uplynulém období 2018 - 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Oznice
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Požadavky na změny Územního plánu Oznice, které zastupitelstvo obce uložilo prověř v rámci projednání Zprávy o uplatňování

Tabulka č. 1

Číslo požadavku	Pozemek parc. č.	Funkční využití dle ÚP	Požadavek
1.	1053	plocha krajinné zeleně - K	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Celá plocha se nachází ve vymezeném lokálním ÚSES a ochranném pásmu lesa a ochranném pásmu potoka.</i>			
2.	5, 9, 6/2	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Ochranné pásmo lesa, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu, v blízkosti je plánované vymezení plochy pro urnový háj s příslušenstvím.</i>			
3.a)	57/1, 58/3	plocha zemědělská - Z	plochy rodinné rekreace - RI
<i>Území náchylná k sesouvání, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu a ochranné pásmo lesa.</i>			
3.b)	část pozemku 59/18	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 Ochranné pásmo lesa
<i>Ochranné pásmo lesa, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
3.c)	59/20	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
4.	59/24 (část 123/1 cca 1000 m ²)	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			

5.	73	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
6.	225	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Nenavazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
7.	1120/1	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Zastavěné území zahrnout do stavu, stávající objekt s číslem evidenčním.</i>			
8.	878	plocha krajinné zeleně - K	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Nenavazuje na zastavěné území, stavební proluka.</i>			
9.	432/7, 432/8	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
10.	524/1	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
11.	658/1, 658/2	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
12.	719	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, leží v ochranném pásmu lesa</i>			
13.	691	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Nenavazuje na zastavěné území, předmětná lokalita se nachází v pohledově exponovaném území nevhodném z hlediska vlivu na krajinný ráz - linie horizontu</i>			
14.	673/4, 673/5, 673/6	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, leží v ochranném pásmu lesa</i>			
15.	673/1	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, leží v ochranném pásmu lesa</i>			
16.	621/13	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
17.	750/1	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, ochranné pásmo lesa, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
18.	193/27, 193/28	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			
19.	242	plocha lesa - L	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Na parcele je stavba rekreačního objektu.</i>			

20.	298/1, 298/2, 297, 298/4, 298/7, 1313/1	plocha krajinné zeleně - Z	plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ
<i>Navazuje na stávající zastavěné území plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ.</i>			
21.	445/7	plocha zemědělská - Z	plocha smíšená obytná vesnická - SO.3
<i>Navazuje na zastavěné území, území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu.</i>			

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- vyhodnotit republikové priority stanovené PUR ČR ve znění závazném od 01. 09. 2021 (dále jen PUR ČR),
- vyhodnotit soulad se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 2,
- vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými dokumenty ZK,
- vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy,
- doplnit a zaktualizovat data, která byla doplněna nebo aktualizována v ÚAP ORP Valašské Meziříčí ve správním území obce,

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP,
- prověřit vymezení zastavěného území a aktualizovat k datu zpracování změny,
- prověřit návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí,
- prověřit zapracování požadavků vyplývajících z kap. D, „Vyhodnocení požadavků na provedení změny územního plánu - tabulka č. 1,
- prověřit možnost změny zastavitelného území na zastavěné území - stavební proluky,
- prověřit zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve vztahu k přípustnému a nepřípustnému využití, dle aktuálního stavu,
- doplnit trasy smíšených stezek pro pěší a cyklistickou dopravu,
- prověřit vhodnost pořízení územních studií, případné jejich zrušení z hlediska jejich nepotřebnosti: US1 - SO. 3 17,
- prověřit zda ÚP nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, v opačném případě vypracovat do změny ÚP definice pojmů,
- do návrhu změny zapracovat územní studii na urnový háj v lokalitě u „Fojtů“, pozemky p. č. 3/2 a 3/1,
- prověřit možnost vymezení vodní plochy v lokalitě „U Málků“ pozemky p. č. 1040/1, 1040/2, 1040/5,
- doplnit do kapitoly A/I.6b Podmínky pro využití plochu plochy WT - vodní plochy a toky doplnit doplňkové stavby související s využitím vodních ploch,
- prověřit hustotu zástavby jak v souvisle zastavěném území obce, tak ve volné krajině a stanovit minimální velikost pozemku pro 1 RD, která bude odpovídat vesnickému charakteru.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Oznice obsahuje celkem 21 výše uvedených konkrétních požadavků na změnu využití území. Jedná se o požadavky na změnu využití území na plochy smíšené obytné vesnické SO.3, pouze jeden požadavek č. 20 se týká změny na plochu zemědělskou a lesnickou VZ.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Oznice za období 2018 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.*
- b) *míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Nebyly shledány požadavky na změnu využití území, které by svým charakterem či rozsahem naplňovaly tuto míru. Nicméně kritérium stanovení tohoto rámce, je pouze jedním z posuzovaných kritérií.*
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce má potenciál ovlivnit stávající urbanistickou koncepci obce Oznice. Z předložené Zprávy o uplatňování ÚP Oznice vyplývá následující: Zastavitelné plochy navržené v současném územním plánu jsou zastavovány postupně, během uplatňování územního plánu byly zaznamenány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch. Územním plánem Oznice je navrženo celkem 15,09 ha zastavitelných ploch pro bydlení. V současné době je zastavěno 6,07 ha tj. 38 % z celkového rozsahu navrhovaných ploch. Z 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů - sociodemografických údajů a podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje pro ORP Valašské Meziříčí je dle Prognózy bydlení do roku 2028 potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení 4,43 ha. Počet obyvatel k 31. 12. 2020 je 495 (zdroj ČSÚ). **Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je vzhledem k prognóze vývoje počtu obyvatel a tempu realizace jednotlivých staveb dostatečný.** Pro udržení dlouhodobého rozvoje, dle předpokladů stávajícího ÚP nebyla v současné době prokázána potřeba vymezit nové zastavitelné plochy. Další navýšování těchto ploch není obecně zdůvodnitelné a lze jej akceptovat pouze za předpokladu redukce stávajících zastavitelných ploch, např. méně vhodných vzhledem k principům územního plánování a koncepci dané ÚP.*
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.***
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepci ÚP Oznice lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.*
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány.*
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.*
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.*
- c) *přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.*

- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – za důležitou a velmi zranitelnou oblast lze v případě provedení koncepce považovat **negativní ovlivnění stávajícího krajinného rázu** v souvislosti se značným počtem návrhů ploch na bydlení do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, který je utvářen kulturními, přírodními a historickými hodnotami.*

Z platného ÚP Oznice vyplývá: **Jedinečnost místa spočívá v pozici sídla v krajině na severním okraji Hostýnsko-vsetínských vrchů, v urbanistické struktuře (rozptýlená zástavba pasekářského charakteru v podhorské krajině), měřítku sídla a v relativně dobře zachovalém přírodním prostředí (mozaika luk a lesů, solitérní krajinná zeleň). Navržené řešení respektuje historickou půdorysnou stopu, měřítko a celkový ráz obce. Zároveň platný územní plán zohledňuje přírodní hodnoty v území (krajinný ráz, linie horizontu, přírodní dominanty) vlastním návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací. V rámci stávajících funkčních ploch jsou kulturní památky vč. staveb drobné architektury stabilizovány. V rámci možností bylo zabráněno rozšiřování zástavby do krajiny vyhodnocením požadavků občanů, vč. již schválených záměrů z ÚPn SÚ Oznice a jejich přehodnocením. Zásady urbanistické koncepce obce Oznice:**

- *prostorové uspořádání - **respektovat hustotu zástavby** jak v souvisle zastavěném území obce tak ve volné krajině*
- *neumožňovat kobercovou zástavbu (nevhodná je pravidelná parcelace pozemků s velkou hustotou zástavby)*
- *neumožňovat rozšiřování ploch pro novou výstavbu objekty individuálního bydlení či individuální rekreace ve volné krajině (nezahušťovat zástavbu)*
- *zabránit snižování prostupnosti (vizuální, fyzická) krajiny - dbát o zachování nezastavitelného území jako významné složky krajinného rázu a charakteru sídla (zabránit další fragmentaci krajiny)*
- *dbát o nezastavění pohledových horizontů (zástavbu umísťovat pod horizont)*

Předložená koncepce však navrhuje celou řadu změn, které svým charakterem a lokalizací nejsou s výše uvedeným v souladu.

Z Politiky územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021) vyplývá priorita (16) *Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území a dále priorita (20)...* v rámci které je mimo jiné uvedeno, *...V rámci ÚPD vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny...* Navrhované požadavky na změnu využití území mohou být ve střetu s těmito prioritami nadřazené ÚPD.

Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.

- ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.*
- iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
- iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Některé z požadavků na vymezení plochy pro bydlení nenavazují na zastavěné území*

obce. Z Politiky územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021) vyplývá republiková priorita (19) *Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy)*.

v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZZL 8705/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a na základě předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Oznice. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Ve vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí je nutné se zaměřit zejména na zranitelnou oblast této koncepce – ovlivnění krajinného rázu. Dále je potřeba vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení. V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území). Dle platného ÚP je k dispozici cca 15 ha zastavitelných ploch, což je dostatek zastavitelných ploch k bydlení.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí

Obec Oznice

MŽP, OVSS VIII, Olomouc