

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Kroměříž  
stavební úřad  
oddělení územního plánování  
Velké náměstí 115  
767 01 Kroměříž

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
24. února 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 17569/2022	KUSP 16620/2022 ŽPZE-RČ

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Břest v uplynulém období 2017 - 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Břest  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

#### **Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:**

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

- vyhodnotit soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. září 2021,
- vyhodnotit soulad územního plánu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2,
- označení a požadavky rozvojové osy OS11 budou zapracovány do změny ÚP,
- vyhodnotit soulad územního plánu s aktuálními rozvojovými dokumenty Zlínského kraje,

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

- stávající urbanistická koncepce zůstane zachována,
- zastavěné území bude aktualizováno v celém řešeném území v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími předpisy,
- přehodnotit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- doplnit pojmy, které nejsou definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami.

**Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

- koncepce veřejné infrastruktury zůstane zachována,

**Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona**

- respektovat přírodní a kulturní hodnoty území,
- respektovat současný krajinný ráz obce.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit** - v územním plánu není vymezena plocha rezervy.

#### **Odůvodnění:**

V rámci předložené koncepce nebyly předloženy konkrétní požadavky na změnu ÚP. Výše uvedené požadavky jsou obecného charakteru. Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Břest za období 2017 – 2022 je posuzován na základě těchto kritérií:

#### **Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.*
- b) míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Nebyly shledány požadavky na změnu využití území, které by svým charakterem či rozsahem naplňovaly tuto míru.*
- c) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.*
- d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.*
- e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Břest není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.*
- f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány.*
- g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

#### **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – dá se předpokládat se změnou trvalou.*
- b) kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.*
- c) přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.*
- d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*
- e) závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.*

- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – nebyly shledány.*
  - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.*
  - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
  - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci předložené koncepce nebyly předloženy konkrétní požadavky na změnu ÚP. Výše uvedené požadavky jsou obecného charakteru. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.*
  - v. dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.*
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 17059/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.*

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Břest. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.**

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:

MěÚ Kroměříž, odbor životního prostředí

Obec Břest

MŽP, OVSS VIII, Olomouc