

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Soudní 1221  
757 01 Valašské Meziříčí

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
8. dubna 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 29637/2022	KUSP 28483/2022 ŽPZE-RČ

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Choryně v uplynulém období 2017 - 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 2 územního plánu Choryně  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

Ve sledovaném období nejsou evidovány žádné podněty na vymezení nových zastavitelných ploch a změn funkčního využití území.

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

- vyhodnotit republikové priority stanovené PUR ČR ve znění závazném od 01. 09. 2021,
- vyhodnotit soulad se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4, zahrnující úplné znění ke dni 22. 03. 2022,
- vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými dokumenty ZK,
- vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy,
- doplnit a zaktualizovat data, která byla doplněna nebo aktualizována v ÚAP ORP Valašské Meziříčí ve správním území obce.

**Požadavky vyplývající z vyhodnocení projednání.**

- z hlediska širších vztahů a koordinace území zajistit návaznost na projednávaný Územní plán Lešná.

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

- zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP,
- prověřit vymezení zastavěného území a aktualizovat k datu zpracování změny,
- prověřit návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí,

- prověřit zapracování požadavků vyplývajících z kap. D, „Vyhodnocení požadavků na provedení změny územního plánu - tabulka č. 1,
- prověřit možnost změny zastavitelného území na zastavěné území - stavební proluky,
- prověřit zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve vztahu k přípustnému a nepřípustnému využití, dle aktuálního stavu,
- doplnit trasy smíšených stezek pro pěší a cyklistickou dopravu,
- prověřit vhodnost pořízení územních studií a následně aktualizovat lhůty pro pořízení.
- v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného s podmínkou, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

**Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

- požadavek na koncepci veřejné infrastruktury a její změny není uplatněn, koncepce uspořádání veřejné infrastruktury zůstane zachována,
- zohlednit nové limity v území,
- pokud územní plán nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, bude součástí změny územního plánu definice pojmů,
- všechny návrhy v územním plánu s odkazem na Judikatury soudů dostatečně odůvodnit,
- v případě, že pro vedení sítí technické infrastruktury jsou ve stávajícím ÚP vymezené plochy mimo zastavěné území je potřeba tyto plochy vyjmout ze zastavitelných,
- respektovat zájmové území MO ČR, zapracovat upozornění na tuto skutečnost do textové části návrhu ÚP a grafické části, např. formou poznámky pod legendou koordinačního výkresu, upozornit na dodržování ust. § 175 stavebního zákona pro „Vyjmenované druhy staveb“.

**Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona**

- prověřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozní opatření a ochranu před povodněmi,
- prověřit a upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stanovit přípustné a nepřípustné stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ),
- respektovat přírodní a kulturní hodnoty území,
- respektovat současný krajinný ráz sídla.

**Odůvodnění:**

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Choryně za období 2017 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

**Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* - ve sledovaném období nejsou evidovány žádné podněty na vymezení nových zastavitelných ploch a změn funkčního využití území. Míra, v jaké koncepcí stanoví tento rámec, nebyla nalezena.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce. Změnou nebude měněna celková koncepce rozvoje území obce.

- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.***
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.*
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány.*
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – vlivy koncepce lze pokládat za trvalé.*
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.*
- c) *přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.*
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – ve sledovaném období nejsou evidovány žádné podněty na vymezení nových zastavitelných ploch a změn funkčního využití území. V tomto ohledu tak nebyly nalezeny žádné důležité či zranitelné oblasti.*
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.*
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Vzhledem k tomu, že ve sledovaném období nejsou evidovány žádné podněty na vymezení nových zastavitelných ploch a změn funkčního využití území, nebylo nutné hodnotit kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání.*
  - v. *dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.*

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 29629/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 2 ÚP Choryně.** Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:

MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí

Obec Choryně

MŽP, OVSS VIII, Olomouc