

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Soudní 1221  
757 01 Valašské Meziříčí

<b>Datum</b>	<b>Vyřizuje</b>	<b>Číslo jednací</b>	<b>Spisová značka</b>
16. května 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 39545/2022	KUSP 37851/2022

## STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Kunovice v uplynulém období 12/2017 – 4/2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 2 územního plánu Kunovice  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Požadavky na provedení změny Územního plánu Kunovice:

Číslo požadavku	Pozemek v k.ú. Kunovice parc.č.	Funkční využití dle ÚP	Požadované využití
1.	125	K- plocha krajinné zeleně (K676) DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS 400) Z - plocha zemědělská	BI – plochy bydlení - individuální
<i>Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy - změnu funkčního využití pro záměr umístění rodinného domu. Předmětný pozemek se nachází na jihozápadním okraji zastavěného území obce, navazuje na stabilizované plochy bydlení, jižní část pozemku je dotčena vymezeným koridorem přeložky silnice II/150 (DS 400). Pozemek je přístupný ze silnice II/150, bez napojení na inženýrské sítě.</i>			
2.	1619	Z - plocha zemědělská	SO.3 – plocha smíšeného využití – obytné vesnické
<i>Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy - změnu funkčního využití plochy zemědělské na jižním okraji zastavěného území obce na ploše mezi vymezeným koridorem přeložky silnice II/150 (DS 400), plochou krajinné zeleně (K 691) a stabilizovanou plochou dopravní infrastruktury – drážní doprava. Pro umístění rodinného domu. Předmětný pozemek je svým severním okrajem dotčen vedením el energie (VN 22kV) a návrhem umístění přečerpávací stanice odpadních vod. K pozemku není vedena zpevněná komunikace, bez napojení na inženýrské sítě.</i>			

## Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Vyhodnotit soulad změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR) Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)
- Vyhodnotit soulad změny územního plánu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) po vydání Aktualizace č. 4
- Vyhodnotit soulad změny územního plánu s rozvojovými dokumenty ZK
- Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy

## Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP Kunovice
- Prověřit vymezení zastavěného území a aktualizovat k datu zpracování změny včetně tabulky zastavitelných ploch
- Aktualizovat obsah územního plánu dle aktuální mapy katastru nemovitostí
- Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území vyplývajících z kap. D, „Požadavky na provedení změny Územního plánu Kunovice“ – Tabulka 1
- Prověřit vymezení pozemku parc.č. st. 134, kde se nachází v souladu s KN objekt RD s číslem popisným 107, z plochy DZ – plocha dopravní infrastruktury – drážní doprava na plochu pro bydlení, včetně zohlednění stávajícího využití i okolních ploch.
- Prověřit návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí
- Respektovat zájmové území MO ČR,
- Nové zastavitelné plochy vymezovat nejbližší 8 m (u WT) a nejbližší 6 m (u DVT) od břehové hrany vodních toků
- Při stanovování požadavků na prostorovou regulaci, která chrání hodnoty krajinného rázu a urbanistickou kvalitu sídla, nutno tyto hodnoty v odůvodnění územního plánu identifikovat a odborně popsat, konkrétní požadavky na prostorovou regulaci ve vztahu k těmto hodnotám odůvodnit.
- Pokud územní plán nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, bude součástí změny územního plánu definice pojmů.
- Všechny návrhy v územním plánu s odkazem na Judikatury soudů dostatečně odůvodnit.

### Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Kunovice za období 2017 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

#### Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny č. 2 dotčeného ÚP Kunovice je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – nebyla nalezena.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**

- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce – změny č. 2 ÚP Kunovice není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

## **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 39130/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 2 ÚP Kunovice. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.**

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

Na vědomí:

MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí

Obec Kunovice

MŽP, OVSS VIII, Olomouc