

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZUBŘÍ

Jan Losík, Alice Háková

září 2018

Zpracovatelé: Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Schweitzerova 47

779 00 Olomouc

držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Alice Háková

512 33 Studenec 166

držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 10.9. 2018

.....

OBSAH:

1. ÚVOD	1
1.1. Zadání	1
1.2. Cíle a metody posouzení	1
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	3
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	5
3.1. Identifikace dotčených lokalit	5
3.2. Popis dotčených lokalit	5
4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	9
4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	9
4.2. Hodnocení vlivu návrhových ploch na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000	9
4.3. Klasifikace zjištěných vlivů	14
4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů	17
4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	17
4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	18
Vyhodnocení variant	18
4.7. Návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů	18
4.8. porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení	19
5. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU	20
5.1. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření	20
6. POUŽITÁ LITERATURA	21

1. Úvod

1.1. Zadání

Toto posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na území Natura 2000 (dále jen hodnocení), bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je změna č.1 územního plánu Zubří (dále také změna ÚP). Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a ZE, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ve svém stanovisku č. j.: KUZL 20821/2017 ze dne 6.4.2017 nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve svém stanovisku č.j. 1476/BE/2017 ze dne 12.4.2017 nevyloučil ani další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště - Správa CHKO Beskydy. Obě stanoviska byla vydána ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Zubří, v níž byly uvedeny plánované úpravy ÚP zařazené do změny č. 1 územního plánu Zubří.

1.2. Cíle a metody posouzení

Cílem posouzení je vyhodnotit vlivy změny č.1 územního plánu Zubří na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí změny ÚP je územní i funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Při posuzování byly určeny lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být těmito záměry ovlivněny, následně byl vyhodnocen charakter a významnost možného ovlivnění.

Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu předmětů ochrany v dotčené EVL a PO. Informace o rozšíření předmětů ochrany v dotčeném území byly získány také z Nálezové databáze

ochrany přírody (AOPK ČR 2018) a upřesněny na základě výsledků vlastního terénního šetření v dotčeném území, které proběhlo v letním období roku 2018.

Ve druhé fázi hodnocení byla na základě identifikace potenciálních vlivů posuzované změny ÚP provedena klasifikace vlivů na předměty ochrany EVL včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení. Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol 2011). Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území EVL uvedené v informační databázi EIA/SEA.

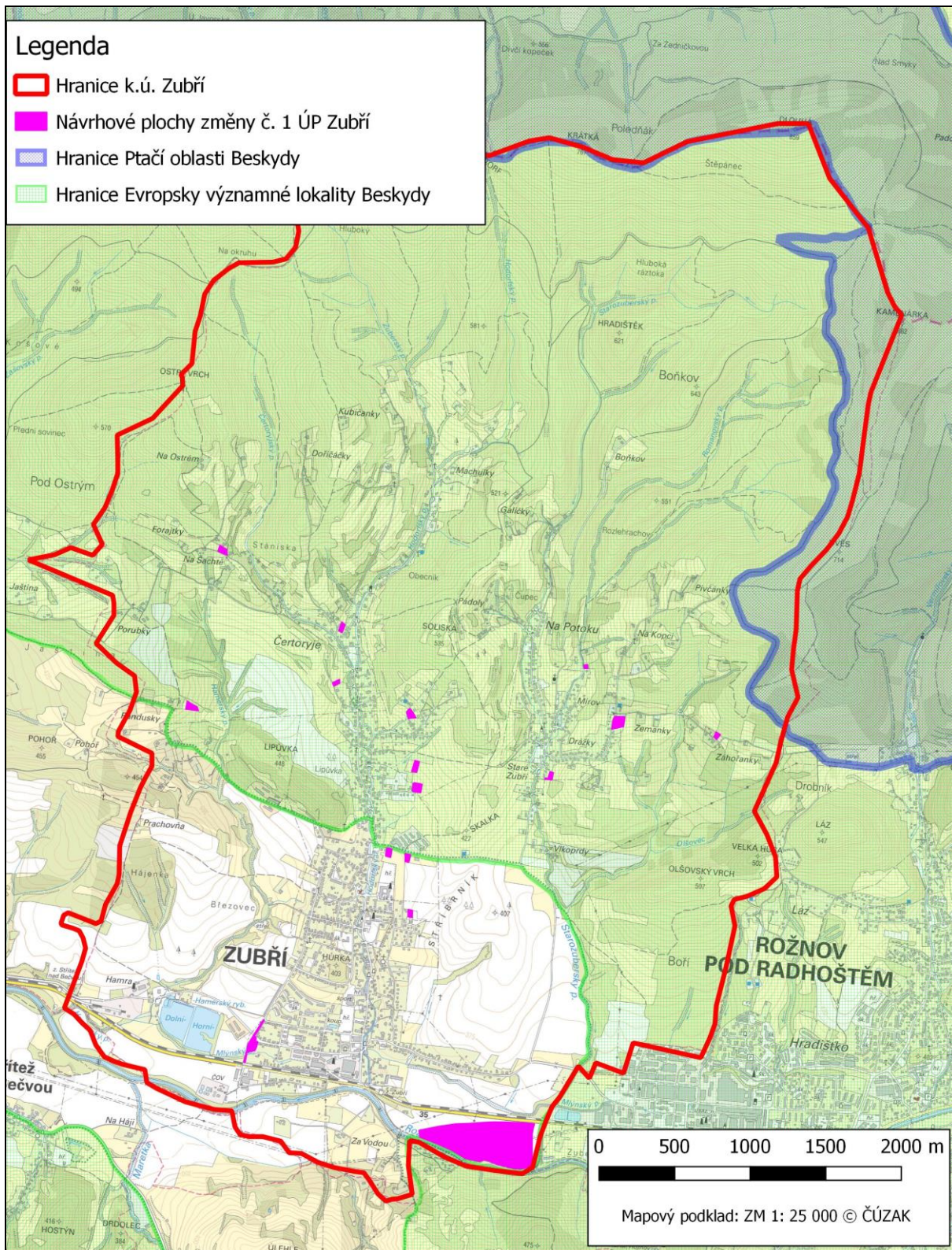
2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Změna č.1 územního plánu Zubří

Popis koncepce: Změna územního plánu řeší správní území obce Zubří, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Zubří. Změna ÚP vymezuje plochy pro umístění konkrétních záměrů s blíže specifikovaným způsobem využití. Přehled ploch s navrhovanou změnou způsobu využití vymezených ve změně ÚP je uveden v tabulce 1. Znázornění všech navrhovaných ploch je součástí grafické části změny č. 1 územního plánu Zubří.

Tabulka 1: Přehled návrhových ploch zařazených do změny č.1 územního plánu Zubří

Označení plochy	Popis změny
L01	Část zastavitelné plochy BI č. 3 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L02	Část zastavitelné plochy BI č. 9 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L03	Zastavitelná plocha SO.3 č. 19 se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území
L04	Zastavitelná plocha V č. 80 se mění na stabilizovanou plochu V v zastavěném území
L05	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území
L06	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 100
L07	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území
L08	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území
L09	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 101
L10	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 102
L11	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 103
L12	Část zastavitelné plochy BI č. 11 se mění na stabilizovanou plochu Z
L13	Část stabilizovaných ploch Z, K, DS a WT se mění na zastavitelnou plochu DS č. 104
L14	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 105
L15	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu P* č. 106
L16	Část stabilizovaných ploch Z, K a návrhové plochy K č. 90 a návrhová plocha P č. 88 se mění na zastavitelnou plochu V č. 107
L17	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 108
L18	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu DS
L19	Zastavitelná plocha P* č. 63 se mění na návrhovou plochu Z* č. 63



Obrázek 1: Poloha řešeného území a lokalit soustavy Natura 2000

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Hodnocený návrh změny ÚP řeší správní území města Zubří, do kterého zasahují **Evropsky významná lokality Beskydy a Ptačí oblast Beskydy** (viz obrázek 1). Realizace některých záměrů, pro které jsou v hodnocené změně ÚP navrženy jednotlivé plochy, může mít vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy a PO Beskydy. Vzhledem k umístění návrhových ploch v dostatečné vzdálenosti od ostatních lokalit soustavy Natura 2000 se nepředpokládá ovlivnění jejich celistvosti ani předmětů ochrany.

3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika jednotlivých lokalit i předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o dotčených lokalitách včetně seznamů jejich předmětů ochrany.

Ptačí oblast Beskydy

Kód lokality: CZ0811022

Rozloha lokality: 41702,0373 ha

Popis lokality:

Převážně lesnímu charakteru oblasti (lesy pokrývají cca 90 % území) odpovídá skutečnost, že všech devět druhů přílohy I, které patří mezi předměty ochrany v PO Beskydy, jsou lesními druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů.

Tabulka 2: Předměty ochrany PO Beskydy

Druh	Počet párů	Stručná charakteristika stanoviště druhu
Čáp černý <i>Ciconia nigra</i>	10 - 15	Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.
Datel černý <i>Dryocopus martius</i>	40-55	Stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.
Datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	15 - 20	Datlík tříprstý žije v jehličnatých a smíšených lesích s dostatkem odumřelé dřevní hmoty. V podmínkách střední Evropy jsou to hlavně smrkové "pralesy" ve vyšších horách.
Jeřábek lesní <i>Bonasa bonasia</i>	127-175	Vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je

		bohaté keřové patro tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy.
Kulišek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	30 - 40	Životním prostředím tohoto stálého ptáka jsou starší lesní celky - jehličnaté a méně často i smíšené. Ve střední Evropě se vyskytuje hlavně v horách a pahorkatinách, v severních oblastech i v nížinách.
Lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	65-105	Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.
Puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	15-20	Tento stálý pták obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitého charakteru ve středních polohách. K hnízdění využívá stará hnízda větších dravců.
Strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	75-95	Obývá listnaté nebo i smíšené lesy, ve střední Evropě jsou to hlavně staré bukové porosty ve vyšších polohách. Důležitá je přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží k stavbě hnízda, získávání potravy nebo k vokalizaci. Hlavní hrozbou jsou pro něj moderní technologie ve využívání lesa.
Tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	5 - 10 (počet jedinců)	Tetřev žije v hlubokých jehličnatých a smíšených lesích přirozené skladby, které jsou věkově strukturované. V prostředí střední Evropy jsou to hlavně horské smrkové lesy od 800 m n. m. Hlavní potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka. Je značně citlivý k rušení.
Žluna šedá <i>Picus canus</i>	25-35	Hnízdním prostředím jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci.

(Údaje o početnosti druhů jsou převzaty z publikace Jan Hora, Tomáš Brinke, Eva Vojtěchovská, Vladimír Hanzal, Zdeněk Kučera eds. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005-2007, AOPK ČR, Praha.)

Evropsky významná lokalita Beskydy

Kód lokality: CZ0724089

Rozloha lokality: 120357,6723 ha

Popis lokality:

EVL se nachází na východě ČR, zahrnuje nejvyšší část karpatských pohoří na našem území. Geologickým podkladem je flyšové pásmo Západních Karpat, paleogénního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou šterkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně. Vegetační kryt tvoří převážně lesní společenstva, převážně květnaté bučiny a v nižších polohách dubohabřiny, v nejvyšších polohách se nacházejí fragmenty horských smrčín. Významná část lesních porostů je přeměněna na smrkové kultury. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Mezi nelesními společenstvy dominují ovsíkové louky a poháňkové pastviny. Cenné jsou širokolisté suché trávníky s výskytem jalovce a orchidejí. Na vlhkých plochách se vyskytují pcháčové louky a tužebníková lada.

V menší míře jsou v EVL zastoupeny podhorské smilkové trávníky, štěrbinová vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Na území EVL se vyskytuje řada významných druhů rostlin a živočichů typických pro karpatská pohoří. Z hlediska ochrany přírody jsou významné populace velkých šelem. Hlavními faktory, které působí na předměty ochrany na lokalitě jsou lesní hospodaření, zemědělství, vodní hospodářství, zástavba krajiny, turistický ruch, myslivost a rybářství.

Tabulka 3: Přehled předmětů ochrany EVL Beskydy

Kód	Stanoviště	Rozloha v lokalitě
3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0,003 ha
3240	Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>)	11,4821 ha
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých trávnících	10,9011 ha
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	13,8645
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	647,6183 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	146,577 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	9317,3263 ha
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců (<i>Cratoneurion</i>)	0,9379 ha
7230	Zásaditá slatiniště	3,3851 ha
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	14,1505 ha
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti	0,2469 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	11917,7922 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	8209,7983 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	134,5518 ha
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	902,5965 ha
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	761,2043 ha
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	268,9612 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	925,1316 ha
	Živočichové	významnost populace
4026	rýhovec pralesní <i>Rhysodes sulcatus</i>	?
2001	čolek karpatský <i>Triturus montandoni</i>	vysoce významná

1193	kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i>	vysoce významná
1086	lesák rumělkový <i>Cucujus cinnaberinus</i>	?
1354*	medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i>	vysoce významná
1324	netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	velmi významná
1361	rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	vysoce významná
4014	střevlík hrbolatý <i>Carabus variolosus</i>	vysoce významná
1032	velevrub tupý <i>Unio crassus</i>	velmi významná
1352*	vlk <i>Canis lupus</i>	vysoce významná
1355	vydra říční <i>Lutra lutra</i>	vysoce významná
	Rostliny	významnost populace
4109	oměj tuhý moravský <i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>	vysoce významná
1786	šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	vysoce významná

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)

4. Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh změny č. 1 ÚP Zubří (textová část, výkresová část), Stenio, a.s., 2018.
- Zpráva o uplatňování Územního plánu Zubří za období 10/2015 – 03/2017, MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, Odbor výstavby a územního plánování, 2017.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR (2018) s údaji o výskytu chráněných druhů v zájmovém území.
- Výsledky mapování biotopů AOPK ČR, 2001-2005.
- Vlastní terénní šetření v zájmovém území, srpen 2018.

Podklady byly shledány jako dostatečné (úměrně měřítku koncepce) pro provedení hodnocení návrhových ploch.

4.2. Hodnocení vlivu návrhových ploch na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000

V první fázi hodnocení bylo provedeno posouzení všech ploch navrhovaných ve změně ÚP Zubří. V této fázi bylo na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých ploch a jejich vztahu k územím soustavy Natura 2000 rozhodnuto, zda navržená změna využití může mít vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním střetu) mezi plochami a součástmi soustavy Natura 2000, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od území soustavy Natura 2000. Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v tabulce 5, kde je pro každou návrhovou plochu uvedeno, zda byl její vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, či nikoliv.

Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Změna funkčního využití plochy nebude mít na soustavu Natura 2000 vliv. Jedná se o plochy, u nichž je možné na základě informací o jejich navrženém využití a vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.

- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené plochy byly předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které mělo za úkol určit významnost vlivu.

V dalších částech hodnocení jsou popisovány a podrobně vyhodnocovány pouze návrhové plochy, u nichž nebylo možné předem vyloučit negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Kromě přímého střetu s územím EVL Beskydy byl návrh změny ÚP hodnocen s ohledem na zajištění migrační průchodnosti pro velké šelmy, které jsou předměty ochrany v EVL Beskydy. Trasování vymezených dálkových migračních koridorů je dostupné na mapovém severu AOPK ČR (mapy.nature.cz). Migračně významná území (MVÚ) – zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Významná část správního území Zubří je součástí MVÚ, vyčleněno je jen souvisle zastavěné území obce a jeho bezprostřední okolí.

Dálkové migrační koridory (DMK) – jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK vyčleněny). Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Ve správním území Zubří je DMK veden při jeho východním a jižním okraji.

Tabulka 5: Přehled návrhových ploch vymezených ve změně č.1 územního plánu Zubří

Označení plochy	výměra v ha	Vliv vyloučen/ nevyloučen	Komentář
L01	0,14	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů, leží mimo území EVL i PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L02	0,34	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů s realizovanou stavbou. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L03	0,24	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů s realizovanou stavbou. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L04	0,16	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů s realizovanou stavbou. Leží mimo území EVL i PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L05	0,15	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů na okraji zastavěného území, na části je tenisový kurt. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L06	0,56	nevyloučen	Plocha s výskytem přírodního biotopu T.1., leží na okraji zastavěného území. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L07	0,29	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů s realizovanou stavbou. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK, okrajově

			zasahuje do MVÚ.
L08	0,15	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů uvnitř zastavěného území. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L09	0,06	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů na okraji zastavěného území. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L10	0,11	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů na okraji zastavěného území. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L11	0,11	nevyloučen	Plocha s výskytem přírodního biotopu T.1., leží na okraji zastavěného území. Leží na území EVL, mimo území PO, zasahuje do MVÚ, nezasahuje do DMK.
L12	0,24	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů na okraji zastavěného území. Leží na území EVL, mimo území PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L13	0,24	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů, leží mimo území EVL i PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L14	0,32	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů, leží mimo území EVL i PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L15	0,6	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů, leží mimo území EVL i PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.
L16	16,35	nevyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů. Leží mimo území EVL i PO, zasahuje do DMK a MVÚ.
L17	0,2	nevyloučen	Plocha s výskytem přírodního biotopu T.1.1, leží na okraji zastavěného území. Leží na území EVL, mimo území PO, zasahuje do MVÚ, nezasahuje do DMK.
L18	0,02	vyloučen	Jedná se o stávající asfaltovou komunikaci. Plocha leží na okraji zastavěného území, uvnitř EVL, mimo území PO, zasahuje do MVÚ, nezasahuje do DMK.
L19	0,2	vyloučen	Plocha bez výskytu přírodních biotopů, leží mimo území EVL i PO, nezasahuje do DMK ani MVÚ.

Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy

Na základě umístění návrhových ploch a znalostech o výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy a jejich biotopových nárocích nebyl vyloučen potenciální vliv u těchto přírodních stanovišť a druhů:

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří

V katastrálním území Zubří se jedná většinou o podhorské louky, které jsou pravidelně koseny nebo ojediněle paseny, v případě absence péče jsou porosty ruderalizované a s menším podílem kvetoucích bylin. Některé travní porosty byly dosety kostřavou červenou (*Festuca rubra*) nebo psárkou luční (*Alopecurus pratensis*).

Dominantou je často kostřava červená (*Festuca rubra*), z dalších trav zde nalezneme hojně psárku luční (*Alopecurus pratensis*) a srhu laločnatou (*Dactylis glomerata*), dále tomku vonnou (*Anthoxanthum odoratum*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), biku ladní (*Luzula campestris*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) a lipnici luční (*Poa pratensis*). Z kvetoucích bylin zde hojně roste kopretina bílá (*Leucathemum album*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), svízel bílý (*Galium album*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), třezalka

skvrnitá (*Hypericum maculatum*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), řebříček bílý (*Achillea millefolium*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*) a vikev plotní (*Vicia sepium*). Spíše ojediněle v zachovalejších porostech roste i svízeľka lysá (*Cruciata glabra*), bedrník obecný (*Pimpinella saxifraga*) a zvonek rozkladitý (*Campanula patula*).

Na svazích a mezích a místy i v kulturních loukách nalezneme druhy typické pro porosty sv. *Violinion*, jako je jahodník (*Fragaria vesca*), bukvice lékařská (*Betonica officinalis*), rozchodník větší (*Hylotelephium maximum*), mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*), jestřábník chlupáček (*Hieracium pilosella*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*) pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), violka psí (*Viola canina*) a lnice květů (*Linaria vulgaris*). Ojediněle v k.ú. Zubří nalezneme v rámci travních porostů i zástupce čeledi *Orchideaceae*.

Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

V oblasti pohraničních hor se Slovenskem se odhaduje výskyt max. 5 jedinců, přičemž podle odhadů by zde mohlo žít až 23 jedinců (Bartošová 2004 in Anděl et. al, 2010). Dle pravidelného sčítání velkých šelem v Beskydech zde nebyl trvalý výskyt medvěda v posledních letech potvrzen (zdroj: www.selmy.cz).

Pro výskyt medvěda musí být splněno několik základních podmínek. Jednak je to dostatečně velké území bez rušivých vlivů člověka, vhodná potravní nabídka a přítomnost míst k úkrytu. Z výsledků studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) mimo jiné vyplývá, že těžištěm výskytu medvěda jsou nadmořské výšky nad 700 m n. m. Medvěd se ovšem vyhýbá silnicím a to většinou do vzdálenosti 300 m, nad 400 m bývá výskyt zaznamenán již častěji. Druh se nevyskytuje do vzdálenosti 400 m od sídel a vliv lze předpokládat až do 1 000 m od okraje sídel.

Dle Nálezkové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018) je v rámci katastrálního území Zubří doložen v letech 2001-2002 jeho výskyt JV od Soliska a v širším okolí Boňkova, tedy mimo návrhové plochy.

Vlk obecný (*Canis lupus*)

Od roku 1995 je zaznamenáván výskyt zhruba 5 jedinců z Moravskoslezských Beskyd, kde byla v roce 1996 pozorována vlčí štěňata (Bartošová 1998 in Anděl et. al, 2010). Tento nárůst počtu záznamů koresponduje s populačním nárůstem v sousedním území Slovenska, v CHKO Kysuce. V současné době je přítomnost vlka v Beskydech považována za trvalou, i když jeho početnost je relativně nízká a meziročně kolísá. Dle pravidelného sčítání velkých šelem v Beskydech byl v roce 2018 zaznamenán výskyt tříčlenné smečky v Javorníkách (zdroj: www.selmy.cz).

Vzhledem k požadavkům druhu i jeho populační dynamice je nezbytné pro účinnou územní ochranu vymezit území o rozloze řádově desítek až stovek km². V těchto lokalitách je

nutné omezit některé formy hospodářského využití a zachovat klidové zóny s minimálním rušením. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem vyplývající z konfliktů s jeho hospodářskými aktivitami i obecný negativní vztah lidí k vlku jako konkurenčnímu predátorovi.

Z výsledků studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) vyplývá, že se vlk vyhýbá nižším nadmořským výškám a preferuje oblasti nad 800 m n. m. Vliv komunikací na tento druh není jednoznačný, lze říci, že se jim vyhýbá, není však zřejmé na jakou vzdálenost a zda to souvisí s intenzitou využívání. V případě zimních turistických tras se prokázal negativní vliv minimálně do vzdálenosti 500 m od trasy, u sídel jsou zjištěné vlivy menší.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018) byl v rámci katastrálního území Zubří doložen výskyt vlka a to i v širším okolí návrhových ploch. Jedná se o lokalitu Bořková, kudy je vedena osa DMK. Většina zjištěných nálezů z let 2004-2010 pochází z prostoru mezi východním okrajem zastavěného území Zubří a nivou Starozuberského potoka. V roce 2014 byly pobytové stopy vlka nalezeny při severní hranici KÚ Zubří v oblasti hlavního hřbetu Hodslavického Javorníka.

Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Oblast východní Moravy je součástí karpatské populace, kde je početnost odhadována na 2500 jedinců, z toho 500 jedinců žije na Slovensku. Na území ČR je udáván výskyt 80-100 jedinců (zdroj: www.selmy.cz). V oblasti Moravskoslezských Beskyd byl zaznamenán výskyt 11 jedinců, v Javorníkách 3 ks, ve Vsetínských vrších také 3 ks včetně přechodného výskytu v Bílých Karpatech (Bartošová 2005 in Anděl et.al, 2010). Dle pravidelného sčítání velkých šelem v Beskydech se v této oblasti aktuálně vyskytuje asi 10 jedinců rysa ostrovida (zdroj: www.selmy.cz).

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Jádrové oblasti těchto území musí splňovat požadavky na vysokou lesnatost, klid a množství kořisti.

Z provedené analýzy v rámci studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) mimo jiné vyplývá, že se rys vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. a preferuje členitý reliéf se strmějšími svahy v původních horských smrčínách a sekundárních jehličnatých lesích. Vyhýbá se turisticky intenzivně využívaným trasám, zatímco blízkost ojedinele využívaných tras mu příliš nevadí. Vliv silnic lze předpokládat do 200 m. Sídlům se vyhýbá do 400 m, přičemž o vlivu lze uvažovat do 800 m.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018) je v rámci katastrálního území Zubří doložen výskyt rysa ostrovida v blízkosti zastavěného území v letech 2001 a 2003 u osady Machulky, u Soliska, kudy vede DMK velkých šelem, výskyt rysa byl v

posledních letech zaznamenáván v zalesněné oblasti v severní části k.ú. Zubří na svazích hlavního hřbetu Hodslavického Javorníka.

Ovlivnění ostatních předmětů ochrany EVL Beskydy se dle umístění návrhových ploch a znalostí o jejich výskytu v rámci katastrálního území Zubří nepředpokládá.

4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného výběru jsou v následujícím přehledu klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhových ploch, které by mohly ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
- 0 Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
- +1 Mírně pozitivní vliv** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- +2 Významný pozitivní vliv** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- ? Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC), lze stanovit na základě analogie s přístupem

používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích. Za významný negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1 % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1 % velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (např. Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011).

Klasifikace návrhových ploch

V následujícím textu je uvedeno podrobné vyhodnocení a klasifikace ploch, u nichž nebylo možné předem vyloučit vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Plochy, u nichž byl vliv vyloučen (viz tabulka 5), jsou dle uvedené stupnice klasifikovány jako plochy s **nulovým vlivem (0)**.

Plocha L06

Na ploše se nachází trvale sečený luční porost s velkým zastoupením kvetoucích dvouděložných bylin (černohlávek obecný, pampeliška lékařská, chrpa luční, hrachor luční, bolševník obecný, prasetník kořenatý, pryskyřník prudký, máchelka srstnatá, svízel bílý, jitrocel kopinatý, třezalka skvrnitá, bedrník obecný, starček lepkavý a vikev plotní). Z trav se zde vyskytují psineček obecný, kostřava červená, jílek vytrvalý, ovsík vyvýšený, trojštět žlutavý. Vegetace odpovídá přírodnímu biotopu T1.1, resp. přírodnímu stanovišti 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Dle výsledků mapování biotopů (AOPK ČR) se jedná o stanoviště s nízkou reprezentativností. Plocha leží na okraji zastavěného území, výskyt druhů rostlin a živočichů, které patří mezi předměty ochrany EVL Beskydy zde nebyl zaznamenán a plocha neodpovídá jejich biotopovým nárokům. Plocha se nachází mimo MVÚ a nezasahuje do migračního koridoru velkých savců, změna jejího využití nebude mít vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Realizací navržené změny dojde k záboru přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,56 ha. Vliv je s ohledem na nižší kvalitu porostu a relativně malou rozlohu dotčené plochy hodnocen jako mírně negativní (-1).

Plocha L11

Plocha je navržena na svahové louce. Porost je pravidelně sečený, v dolní části se nacházejí výsadby ovocných dřevin (hrušně a švestky). V porostu dominuje kostřava červená, jílek vytrvalý a ovsík vyvýšený. Dále se zde vyskytují běžné luční druhy, jako jsou černohlávek obecný, kopretina bílá, rozrazil rezekvítek, svízel bílý, chrpa luční, šťovík kyselý, jetel

plazivý, na vysýchavých místech také jestřábník chocholičnatý, jestřábník chlupáček a řebříček obecný. Vegetace odpovídá přírodnímu biotopu T1.1, resp. přírodnímu stanovišti 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Dle výsledků mapování biotopů (AOPK ČR) se jedná o stanoviště s nízkou reprezentativností. Plocha leží na okraji zastavěného území, výskyt druhů rostlin a živočichů, které patří mezi předměty ochrany EVL Beskydy zde nebyl zaznamenán a plocha neodpovídá jejich biotopovým nárokům. Plocha se nachází mimo MVÚ a nezasahuje do migračního koridoru velkých savců, změna jejího využití nebude mít vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Realizací navržené změny dojde k zaboru přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,11 ha. Vliv je s ohledem na nižší kvalitu porostu a relativně malou rozlohu dotčené plochy hodnocen jako mírně negativní (-1).

Plocha L16

Plocha se nachází jižně od centra města Zubří v prostoru mezi korytem Rožnovské Bečvy a silniční komunikací I/35, mimo území EVL a PO Beskydy. Na ploše se nevyskytují žádné přírodní biotopy, je využívána jako pole. Plocha zasahuje do vymezené osy DMK, který propojuje Moravskoslezské Beskydy a Hostýnsko-vsetínskou hornatinu. Oba celky jsou při tom součástí EVL Beskydy. Jedná se o jeden z mála zachovalých migračních koridorů, které umožňují průchod větších savců přes Rožnovskou brázdou a spojení jejich populací v uvedených geomorfologických celcích. Existence populací velkých šelem (medvěd, rys, vlk), které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy, je závislá na možnosti migrace v rámci EVL a také na možnosti migrace mezi jednotlivými oblastmi jejich výskytu v rámci ČR a okolních států, zejména Polska a Slovenska. Migrace mezi dílčími populacemi zajišťuje zachování a obnovu genetické rozmanitosti populací, kolonizaci nových teritorií nebo obnovu výskytu na lokalitách, kde došlo k vymizení nebo snížení početnosti druhů. Bez možnosti migrace by existence všech tří jmenovaných druhů nebyla na území EVL Beskydy dlouhodobě možná. Migrační průchodnost krajiny pro tyto druhy je však v současnosti výrazně limitována přítomností antropogenních struktur (sídla, liniové dopravní stavby). Zachování všech zbývajících migračních cest je proto nezbytným předpokladem pro zachování populací velkých šelem. Právě za účelem ochrany migračních možností byly vymezeny DMK. Přerušení DMK vymezeného v katastru obce Zubří vyvolané změnou funkčního využití návrhové plochy L16, by znamenalo významné snížení migračních možností pro všechny tři druhy velkých šelem, které patří k předmětům ochrany EVL. Vliv návrhové plochy L16 je proto vyhodnocen jako **významně negativní (-2)**.

Plocha L17

Na ploše se nachází trvale sečený luční porost s převahou trav (kostřava červená, ovsík vyvýšený, trojštět žlutavý). Z bylin zde nalezneme pouze omezený počet běžných druhů – kontryhel, rozrazil rezekvítek, pampeliška lékařská, prasetník kořenatý, pryskyřník prudký, máchelka srstnatá, svízel bílý, jitrocel kopinatý, třezalka skvrnitá, ojediněle také kopretina bílá, chrpa luční a vikev plotní. Vegetace odpovídá přírodnímu biotopu T1.1, resp. přírodnímu stanovišti 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Dle výsledků mapování biotopů (AOPK ČR) se jedná o stanoviště s nízkou reprezentativností. Plocha leží na okraji zastavěného území, výskyt druhů rostlin a živočichů, které patří mezi předměty ochrany EVL Beskydy zde nebyl zaznamenán a plocha neodpovídá jejich biotopovým nárokům. Plocha se nachází uvnitř MVÚ, ale nezasahuje do migračního koridoru velkých savců, změna jejího využití nebude mít vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Realizací navržené změny dojde k záboru přírodního stanoviště 6510 o rozloze 0,2 ha. Vliv je s ohledem na nižší kvalitu porostu a relativně malou rozlohu dotčené plochy hodnocen jako mírně negativní (-1).

4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnocené změny ÚP je možná kumulace vlivů při ztrátě přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) na území EVL Beskydy. V rámci předkládaného návrhu změny č.1 ÚP Zubří byl zjištěn celkový zábor tohoto stanoviště o rozloze 0,87 ha. Celková rozloha tohoto stanoviště na území EVL Beskydy je 9317,33 ha. Dle vyhodnocení vlivů platného územního plánu Zubří (Losík a Háková 2013) byl kumulativní zábor tohoto stanoviště v rámci návrhových ploch 1,593 ha. Celková rozloha stanoviště 6510 na území EVL Beskydy v k.ú. Zubří je 163 ha, což znamená ztrátu 1,5 %. Jedná se o hraniční hodnotu, avšak s ohledem na nízkou kvalitu dotčených porostů je toto kumulativní ovlivnění předmětu ochrany hodnoceno jako mírně negativní. Z celkové rozlohy tohoto stanoviště v rámci EVL Beskydy, která je 9 317,33 ha, to znamená ztrátu 0,026 %. Kumulativní vliv na tento předmět ochrany v rámci celé EVL je proto hodnocen jako nevýznamný.

4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaná změna č. 1 ÚP Zubří nemá vliv na lokality soustavy Natura 2000 v okolních státech Evropské unie.

4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv záměru na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Navržená změna funkčního využití ploch L06, L11 a L17 se dotkne jen omezené rozlohy přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*), které je předmětem ochrany EVL Beskydy. Navržené změny využití této plochy neohrozí ekologické vazby a struktury, které podmiňují existenci předmětů ochrany v dané lokalitě.

Vliv návrhové plochy L16 byl vyhodnocen jako významně negativní na předměty ochrany rys ostrovid, medvěd hnědý a vlk. Důvodem pro konstatování významně negativního vlivu této plochy bylo přerušení migračního koridoru, který je nezbytný pro zachování konektivity populací těchto druhů. Navržená změna funkčního využití této plochy by se tedy negativně dotkla ekologických vazeb nutných pro zachování předmětů ochrany EVL. Její vliv na celistvost EVL Beskydy je proto hodnocen jako významně negativní.

Vyhodnocení variant

Změna č. 1 ÚP Zubří je navržena v jediné variantě, která je předmětem tohoto posouzení. Jedinou alternativou k předložené aktivní variantě je tedy zachování stávajícího stavu bez navržených změn (tzv. nulová varianta). Vzhledem k tomu, že navržené změny funkčního využití některých ploch by znamenaly zábor stanoviště 6510, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy, resp. narušení migračních možností velkých šelem, které patří k předmětům ochrany, je nulová varianta z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 příznivější než varianta aktivní.

4.7. Návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů

Zmírnění vlivu změny č. 1 ÚP Zubří na předmět ochrany přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) lze dosáhnout snížením rozlohy návrhových ploch nebo vypuštěním návrhových ploch, na kterých se toto stanoviště vyskytuje. Jedná se o plochy L06, L11 a L17.

Vyloučení významně negativního vlivu na předměty ochrany rys ostrovid, medvěd hnědý a vlk a celistvost EVL Beskydy lze dosáhnout vypuštěním návrhové plochy L16 ze změny č. 1 ÚP Zubří.

4.8. porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení

Zmenšení nebo vypuštění ploch s výskytem přírodního stanoviště 6510 ze změny č. 1 ÚP Zubří by znamenalo snížení vlivu na tento předmět ochrany, který byl pro jednotlivé plochy i v jejich kumulaci vyhodnocen jako mírně negativní.

V případě vypuštění návrhové plochy L16 by vliv změny ÚP na předměty ochrany rys ostrovid, medvěd hnědý a vlk a celistvost EVL Beskydy byl nulový.

Pokud bude plocha L16 z návrhu změny č. 1 ÚP Zubří vypuštěna, bude vliv změny č. 1 ÚP Zubří na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 mírně negativní.

5. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv změny č. 1 územního plánu Zubří na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Jako potenciálně dotčená byla shledána Evropsky významná lokalita Beskydy.

Na základě vyhodnocení bylo konstatováno, že **hodnocená změna č. 1 územního plánu Zubří má významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

5.1. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření

Významně negativní vliv změny č. 1 územního plánu Zubří na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000 byl konstatován z důvodu územního střetu návrhové plochy L16 s vymezeným dálkovým migračním koridorem, který zajišťuje možnost migrace v dané oblasti pro velké savce, včetně druhů, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Kompenzačním opatřením v tomto případě by bylo vytvoření jiného migračního koridoru s odpovídajícími parametry v blízkém okolí přerušeno DMK. Vzhledem k existenci stávající zástavby v této oblasti, je možnost realizace tohoto opatření obtížně představitelná.

6. Použitá literatura

- Anděl P., Mináriková T., Andreas M. eds. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, Liberec.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Losík J., Háková A. (2013): Návrh územního plánu Zubří. Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb.
- Evropská Komise (2004) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta XII, 1/2004 : 1 – 48.
- Hora J. (ed.) (1998) Legislativa EU a ochrana přírody. – Česká společnost ornitologická, Praha. 96 pp.
- Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastech v letech 2005-2007. AOPK ČR. Praha.
- Hudec K., K. Šťastný a kol. (2005): Fauna ČR – Ptáci 2/1. Academia, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha..
- Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- Kutal M. (ed.) (2012): Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Javorníky. Hnutí Duha Olomouc. Olomouc.
- Roth P. (ed.) (2003) Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody. MŽP Praha.
- Svobodová J. (2004) Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. Planeta XII, 7/2004: 1 – 52.
- Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.
- Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:
- <http://www.biomonitoring.cz>
- <http://www.nature.cz/>