

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm  
odbor strategického rozvoje a projektů  
oddělení územního plánování  
Letenská 1918  
756 61 Rožnov pod Radhoštěm

|                |                        |               |                       |
|----------------|------------------------|---------------|-----------------------|
| datum          | oprávněná úřední osoba | číslo jednací | spisová značka        |
| 31. ledna 2020 | Ing. Renata Čablová    | KUZL 122/2020 | KUSP 122/2020 ŽPZE-RC |

## STANOVISKO

### K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů

#### I. Identifikační údaje

**Název:** Změna č. 1 Územního plánu Zubří

**Umístění koncepce:** kraj Zlínský  
Obec Zubří

**Předkladatel:** Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm

**Zpracovatel koncepce:** STEMIO a. s., pracoviště Zlín  
Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

**Zpracovatel posouzení:** Doc. Dr. Ing. Vladimír Šebela, CSc.  
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů  
na životní prostředí č. j. 6364/731/OPVŽ/94  
autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 64768/ENV/16

**Zpracovatel Naturového posouzení:**  
Mgr. Jan Losík, Ph. D.  
držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/275/05  
  
Mgr. Alice Háková  
držitelka autorizace MŽP č. j. 630/1731/05

## II. Důvody pořízení koncepce

Město Zubří má v současné době platný územní plán z roku 2015. Na základě požadavku Města Zubří ze dne 21. září 2016 o pořízení změny ÚP v souladu s usnesením Zastupitelstva Města Zubří č. ZM 10/06 ze dne 15. září 2016, přistoupil odbor výstavby a územního plánování MěÚ Rožnov pod Radhoštěm ke zpracování Zprávy o uplatňování ÚP Zubří za období 10/2015 – 03/2017), ve které bylo vyhodnoceno naplňování zastavitelných ploch, soulad s nadřazenou dokumentací a požadavek na potřebu vymezení nových návrhových ploch. V současnosti je tedy projednáván návrh Změny č. 1 ÚP Zubří.

## III. Charakter a rozsah koncepce

Navržená koncepce „Změny č. 1 územního plánu Zubří“ respektuje současný charakter města a jeho okolí a obsahově a věcně zahrnuje 19 konkrétních ploch, které se mají změnit na stabilizované plochy BI (individuální bydlení), SO (plochy smíšeně obytné), V (plochy pro skladování), DS (plochy pro silniční dopravu), Z (sídelní zeleň). Zařazení některých z nich však směřuje do velmi „citlivých“ oblastí integrity a života města – zejména z hlediska ochrany území (obecně tedy ochrany ŽP), s reálně možným zásadním vlivem na jeho složky, jako je ochrana přírody a krajiny, zábor ZPF, narušení ÚSES, apod. Podněty ke změně zastavitelných ploch v ÚP, vzešly převážně od vlastníků pozemků a z části od podnikatelských subjektů.

Přehled návrhových ploch zařazených do změny č. 1 ÚP Zubří:

| Označení plochy | Popis změny  |
|-----------------|--|
| L01             | Část zastavitelné plochy BI č. 3 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území                                      |
| L02             | Část zastavitelné plochy BI č. 9 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území                                      |
| L03             | Zastavitelná plocha SO.3 č. 19 se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území                                      |
| L04             | Zastavitelná plocha V č. 80 se mění na stabilizovanou plochu V v zastavěném území  |
| L05             | Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území   |
| L06             | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 100  |
| L07             | Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území   |
| L08             | Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území   |
| L09             | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 101  |
| L10             | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 102  |
| L11             | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 103  |
| L12             | Část zastavitelné plochy BI č. 11 se mění na stabilizovanou plochu Z   |
| L13             | Část stabilizovaných ploch Z, K, DS a WT se mění na zastavitelnou plochu DS č. 104   |
| L14             | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 105  |
| L15             | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu P* č. 106  |
| L16             | Část stabilizovaných ploch Z, K a návrhové plochy K č. 90 a návrhová plocha P č. 88 se mění na zastavitelnou plochu V č. 107 |
| L17             | Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 108  |
| L18             | Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu DS  |
| L19             | Zastavitelná plocha P* č. 63 se mění na návrhovou plochu Z* č. 63  |

## IV. Průběh posuzování:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) vydal dne 20. dubna 2017 k předložené Zprávě o uplatňování ÚP Zubří stanovisko v tom smyslu, **že změnu č. 1 ÚP Zubří je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** z důvodu umístění nové plochy výroby a skladování (p. č. 5347/3, 5352/4, 5357) o ploše více než 21 ha a to v ose dálkového migračního koridoru. Záměr jako takový spadá do kategorie II, bod 10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha, zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Zároveň Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ve svém stanovisku č. j. KUZL 20821/2017 ze dne 6. dubna 2017 nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Významný vliv na předmět ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve svém stanovisku č. j. 1476/BE/2017 ze dne 12. dubna 2017 nevyloučil ani další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště - Správa CHKO Beskydy. Obě stanoviska byla vydána ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Zubří, v níž byly uvedeny plánované úpravy ÚP zařazené do změny č. 1 územního plánu Zubří. Změna č. 1 ÚP Zubří tedy podléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí ve fázi změny ÚP (SEA).

Dne 2. ledna 2020 předložil Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Zubří podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Zubří (dále jen dokumentace SEA), dále vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Zubří na udržitelný rozvoj území včetně Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tzv. Naturové posouzení). Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

## **V. Hodnocení koncepce**

### **Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Z vyhodnocení vlivů vyplynulo, že hodnocení souboru změn ÚP (změnových lokalit L01-L19), může v několika konkrétních případech mít určitý negativní vliv na posuzovanou problematiku – tj. narušení faktoru pohody žití, poškození zdravého ŽP, nebo snížení optimálních sociálně-ekonomických vlivů, směřující přímo k porušení platné legislativy ochrany ŽP. Z hlediska možných negativních vlivů na hmotné statky, kulturní památky, architekturu, atd. se předkládané záměry řešené koncepcí jeví jako nevýznamné.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

I když většina navrhovaných změn ÚP nepředstavuje riziko přímého ohrožení nebo nepřipustného vlivu na povrchové a podzemní vody – u položky L16 (požadavek na změnu funkčního využití pozemků pro výrobu a skladování – plocha V 107), což zakládá reálně existující riziko přímého ohrožení povrchových nebo podzemních vod (porušení platné legislativy o záplavovém území).

### **Vlivy na půdu**

Zemědělská půda je nenahraditelnou, strategickou surovinou a náleží jí odpovídající pozornost a péče (ZPF). Pokud dojde k vynětí dotčené plochy ze ZPF, musí být postupováno důsledně souladu s platnou legislativou (vydaný souhlas, skrývka, atd.). Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin, tvoří 39,1 % z celkové plochy správního území města Zubří řešeného územním plánem (1109 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur). Orná půda představuje z celkové výměry ZPF 47% a trvalé travní porosty 43%.

Velká část navrhovaných ploch pro změnu č. 1 ÚP Zubří, se nachází ve III., IV. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy s nízkou produkční schopností, u kterých lze předpokládat i efektivnější

nezemědělské využití (v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také při zohlednění principu neponechávat zbytkové parcely, které nelze řádně obhospodařovat). Jinak důsledná ochrana ZPF zůstává jednou ze zásadních požadavků na ochranu ŽP.

### **Vlivy na soustavu NATURA 2000**

Asi dvě třetiny území k. ú. Zubří zasahují do Evropsky významné lokality CZ0724089 Beskydy, která je mimo jiné navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých jak lesních tak i nelesních společenstev a ohrožených druhů živočichů, mezi něž patří i velké šelmy jako je vlk, rys či medvěd, které pravidelně migrují mezi Zubří a Rožnovem pod Radhoštěm a putují mezi Veřovickými a Vsetínskými vrchy. Do severní části Zubří rovněž zasahuje Ptačí oblast CZ0811022 Beskydy.

Vzhledem k tomu, že dle schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Zubří nebyl vyloučen vliv na lokality a vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů soustavy Natura 2000, byl zpracován odborný posudek vlivů změny na předměty ochrany NATURA 2000, ze kterého vyplývá významný negativní vliv v případě změnové lokality L16, kdy je navrhována nová plocha pro výrobu a skladování V č. 107. Tato plocha se nachází jižně od centra města Zubří v prostoru mezi korytem Rožnovské Bečvy a silniční komunikací I/35, mimo území EVL a PO Beskydy. Na ploše se nevyskytují žádné přírodní biotopy, je využívána jako pole. Plocha zasahuje do vymezené osy dálkového migračního koridoru (DMK), který propojuje Moravskoslezské Beskydy a Hostýnsko-vsetínskou hornatinu. Oba celky jsou při tom součástí EVL Beskydy. Jedná se o jeden z mála zachovalých migračních koridorů, které umožňují průchod větších savců přes Rožnovskou brázdou a spojení jejich populací v uvedených geomorfologických celcích. Existence populací velkých šelem (medvěd, rys, vlk), které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy, je závislá na možnosti migrace v rámci EVL a také na možnosti migrace mezi jednotlivými oblastmi jejich výskytu v rámci ČR a okolních států, zejména Polska a Slovenska. Migrace mezi dílčími populacemi zajišťuje zachování a obnovu genetické rozmanitosti populací, kolonizaci nových teritorií nebo obnovu výskytu na lokalitách, kde došlo k vymizení nebo snížení početnosti druhů. Bez možnosti migrace by existence všech tří jmenovaných druhů nebyla na území EVL Beskydy dlouhodobě možná. Migrační průchodnost krajiny pro tyto druhy je však v současnosti výrazně limitována přítomností antropogenních struktur (sídla, liniové dopravní stavby). Zachování všech zbývajících migračních cest je proto nezbytným předpokladem pro zachování populací velkých šelem. Právě za účelem ochrany migračních možností byly vymezeny DMK. Přerušení DMK vymezeného v katastru obce Zubří vyvolané změnou funkčního využití návrhové plochy L16, by znamenalo významné snížení migračních možností pro všechny tři druhy velkých šelem, které patří k předmětům ochrany EVL. **Vliv návrhové plochy L16 (plocha V 107) je proto vyhodnocen jako významně negativní (-2).**

Dalšími plochami hodnocenými v Naturovém posouzení byly plochy L06 (plocha BI 100), L11 (plocha SO.3 103) a L17 (plocha SO.3 108), u těchto ploch byl shledán mírně negativní vliv (-1). Zmínění vlivu Změny č. 1 ÚP Zubří na předmět ochrany přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří lze dosáhnout snížením rozlohy návrhových ploch nebo vypuštěním návrhových ploch, na kterých se toto stanoviště vyskytuje.

### **Vlivy na krajinu, krajinný ráz**

Zubří leží v kopcovité krajině v podhůří Beskyd, na jižních svazích Veřovských vrchů. Leží v údolí Rožnovské Bečvy a podél toků Zuberského a Starozuberského potoka. Severní část obce leží v CHKO Beskydy. Krajinu k. ú. Zubří lze definovat jako zemědělsko-lesní, dlouhodobě charakteristicky ovlivněnou činností člověka. Většina zástavby je položena v plochem, mírně ukloněném reliéfu Rožnovské brázdy severně od Rožnovské Bečvy. Krajinu (krajinný ráz) dotváří také výraznou měrou i stávající plochy obytné smíšené vesnické – charakter rozptýlené zástavby. Zbytky původního pasekářského osídlení, typického pro tzv. valašskou krajinu, se dochovaly v okrajových částech Starého Zubří a na horním konci. Na současnou podobu krajiny měly výrazný podíl procesy spojené s valašským osídlením. Vliv člověka se postupně stává významným krajinnotvorným činitelem a v dané oblasti vedl k vytvoření unikátní tzv. valašské krajiny. Z důvodu ojedinělého typu krajiny vzniklého historickým soužitím člověka s přírodou a přítomnosti výjimečných přírodních hodnot byla v tomto

území vyhlášena Chráněná krajinná oblast Beskydy, jež zahrnuje i část řešeného území Zubří. Výše uvedené hodnoty je třeba důsledně chránit před možnými zásahy a negativními dopady – což v určitém smyslu hrozí u navrhovaných změnových lokalit L16 a dalších např. L06 (BI 100), L09 (SO.3 101), L10 (SO.3 102), a L17 (SO.3 108).

## ÚSES

V návrhu územního plánu jsou stabilizovány stávající funkční prvky nadregionálních, regionálních i lokálních prvků ÚSES. Jedná se především o lesní a luční společenstva a o vodní biotopy přiléhajících vodních toků a ploch. Nadregionálním biokoridorem na severním území města Zubří je NRBK 145 Radhošť – Kněhyně, tvořený převážně bukovými lesy. Regionální prvky ÚSES představují územní celky s nivními společenstvy vázané na vodní tok Rožnovské Bečvy RBK 1567 Kluzov – Střítež a RBC 133 Střítež. Lokální ÚSES je tvořen především lesními ekosystémy, patří sem LBC 12 Na Okruhu, LBC 11 Na Bařinách, LBC18 Krátká, LBC 17 Boňkov, LBC 16 Pod Kamenárkou, LBC 8 Javorník, LBC 13 Ostrý, LBC 9 Pod Ostrý, LBC 6 Čupec, LBC 10 Zamořanky, LBC 4 Olšovský, LBC 7 Zemánky, LBC 5 Nad Skalkou, LBC 14 Hamerský potok, LBC 15 Hamerský rybník, LBC 3 Starozuberský potok. Vymezení stávajících skladebných částí ÚSES vede k zachování stávajících hodnot přírody a krajiny.

**V případě změnové lokality L16 – návrh plochy pro výrobu a skladování V č. 107, je narušen systém ÚSES. Změnou je zmenšováno vložené lokální biocentrum na regionálním biokoridoru Rožnovské Bečvy a to pod dovolenou velikost dle minimálních prostorových parametrů.**

## Záplavové území Rožnovské Bečvy

Vzhledem k situování města v krajině a k charakteru krajiny (vysoký podíl lesa) nejsou navrhována samostatná protipovodňová a protierozní opatření. Navrhovaná plocha výroby V 107 je umístěna v záplavovém území, pro které platí, že musí být respektována *zásada „neumísťovat, nepovolovat ani neprovádět stavby...“*, čemuž neodpovídá navržený záměr vybudovat „plochu pro výrobu a skladování“ - změnová lokalita L16.

## Sekundární vlivy

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (včetně primárního úbytku ZPF), dále jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod apod. Sekundárním vlivem realizace některých budoucích změn-úprav (např. ploch pro výrobu a skladování, komunikací a dalších) bude zvýšení intenzity cílové dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci, zásah do krajinného rázu atd. Všechny uvedené sekundární vlivy se mohou výrazněji projevit nikoliv u jednotlivých staveb nebo ploch, ale v kumulaci vlivů několika nebo všech realizovaných záměrů, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Lze však uplatnit řadu účinných kompenzačních nebo ochranných opatření, aby se předešlo natolik výraznému zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, pro něž by předložená koncepce nemohla být realizována.

## Synergické vlivy

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů. Tato skutečnost se u předkládaného návrhu Změny č. 1 ÚP Zubří nepředpokládá.

## Kumulativní vlivy

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP Zubří projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny možné negativní vlivy (např. dopady z výroby a skladování, automobilové dopravy, atd.). Jedná se např. o kumulativní vliv změny zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Vzhledem k velikosti a struktuře území města a navrženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (jako plochy pro výrobu a skladování „V“, plochy individuální a smíšené obytné výstavby „BI“, „S0.3“, plochy technické a dopravní infrastruktury „DS a T“, a další), lze odpovědně předpokládat, že ke kumulativním účinkům

při realizaci záměrů změny ÚP nedojde, tedy nenastanou okolnosti, které by bránily realizaci několika předložených změnových položek (mimo tzv. „problémové“ změnové lokality L16 a další).

### **Celkové hodnocení koncepce**

Zpracovatel SEA hodnotil zjištěné i předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu „Změny č. 1 ÚP Zubří“ na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi, s tímto výsledkem:

**V případě posuzovaného návrhu Změny č. 1 ÚP Zubří, se prokázalo, že navrhovaná koncepce na funkční začlenění a využití některých ploch (jmenovitě zejména L16, ale částečně i dalších, L06, L09, L10, L11, L14, L17) na území města, může reálně a objektivně vykazovat "znaky" narušení stávající skutečnosti - tj. zábor ZPF, narušení stávajícího krajinného rázu, nerespektování ÚSES, průchodnosti krajinou, případně i poškození přírodně cenných složek zdejší přírody a krajiny.**

Při splnění základních legislativních povinností, lze u posuzované "Změny č. 1 ÚP Zubří" předpokládat tyto vlivy: nulový nebo malý vliv na - přírodní zdroje, podzemní a povrchovou vodu, klima, ovzduší, hmotný majetek, ekosystémy, historické a kulturní památky, veřejné zdraví, prvky ÚSES; střední, event. větší vliv na – technické a přírodní limity území (doprava apod.), některé oblasti ochrany přírody a krajiny (migrační koridor, ÚSES a dopad na krajinný ráz); velký vliv – nebyl žádný vyhodnocen.

Podstatné pro komplexní vyhodnocení vlivů návrhu Změny ÚP č. 1 Zubří na životní prostředí je jeho částečná **kolize s platnou legislativou ochrany ŽP a dalšími závaznými podmínkami a dokumenty nebo programy nadřazených územně správních celků**, zejména s „Politikou územního rozvoje České republiky“ (nepřímá vazba) a „Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje“ (přímá vazba), neboť řešené území je součástí územního rozvoje regionu Rožnovska.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě všech prostudovaných podkladů, platné legislativy, průzkumů, rozborů a projednávání dospěl k závěru, **že již samo zařazení některých změn do územního plánu (jmenovitě právě lokalita L16) je neodůvodnitelné**, neboť její realizací budou ovlivněny složky životního prostředí a to v míře zjevného nesouladu s platnou legislativou ochrany ŽP (konkrétně ochrany přírody a krajiny). Z tohoto důvodu také nemůže být navrhovaná Změna č. 1 ÚP Zubří doporučena k realizaci jako celek, protože nevytváří podmínky pro komplexní, cílevědomý, smysluplný, všestranný a vyvážený rozvoj dotčeného území, nepřispívá k realizaci předpokládaných aktivit v souladu s hospodářskou a sociální soudržností města a dotčeného regionu. **Z hlediska vlivů na výše uváděné složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj, se předkládaná koncepce Změny č. 1 ÚP Zubří, jeví jako nepřijatelná.**

Z vyhodnocení vlivů SEA vyplývá, že realizací navrhované koncepce Změny č. 1 ÚP Zubří, mohou být ovlivněny některé složky životního prostředí, jako je půda (zábor ZPF), ochrana přírody a krajiny (významné narušení migračního koridoru, dopad na krajinný ráz, Chráněná krajinná oblast Beskydy), ale také dopravní infrastruktura (hluková situace v důsledku ploch pro skladování). Významný vliv na další složky životního prostředí (obyvatelstvo, klima, další fyzikální a biologické charakteristiky, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky) se nepředpokládá.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí tedy vyplynulo, že **předložený návrh Změny č. 1 ÚP města Zubří, nemůže být jako celek akceptovatelným řešením, neboť v konkrétní změnové lokalitě L16 (plocha výroby a skladování V 107) přiměřeně nerespektuje odpovídající požadavky na ochranu ŽP (přírody a krajiny), a to ve smyslu porušení legislativních a jiných požadavků, ani neodpovídá plně záměrům Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, atd.**

Zpracovatel vyhodnocení SEA uvedl, že hodnocený návrh Změny č. 1 ÚP Zubří je po stránce obsahové, koncepční i odborné, zpracován na dobré úrovni, objektivně však změnové položky - zejména L16 (plocha výroby a skladování V 107) a částečně i další L14 (plocha pro bydlení

individuální BI 105) - nesplňují prezentované principy a zásady ochrany ŽP v platném územním plánu města Zubří, ani neřeší aktuální potřeby dalšího udržitelného rozvoje města.

Krajský úřad se ztotožnil s výsledky vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a v tomto smyslu také vydal stanovisko.

## VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 2. ledna 2020 od Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm, odboru strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování předání stanovisek a připomínek ke Změně č. 1 ÚP Zubří. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takové připomínky nebyly doručeny.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 23531/2019 ze dne 10. května 2019) ke společnému jednání uplatnil nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. **Nesouhlasné stanovisko bylo uplatněno v tom smyslu, že nelze z hlediska dodržení zásad plošné ochrany ZPF souhlasit s návrhem nové plochy V 107. Navrhovaným řešením by došlo k záboru 16,32 ha půd náležejících do ZPF.** Dle § 4 zákona o ochraně ZPF, musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF tzn. minimalizovat zábor na nejnútnejší možný rozsah. Nezbytnost navrhovaného řešení v takovém rozsahu však není zřejmá a ani nebyla v dokumentaci prokázána. Dále bylo v rámci tohoto koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství uplatněno **nesouhlasné stanovisko orgánu na úseku ochrany přírody a to pro navrhovanou plochu výroby V 107.** Z předložené dokumentace vyplývá, že koncepce byla předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území Natura 2000, dle § 45i výše uvedeného zákona, v září 2018. Zpracovatelé posouzení byli Mgr. Jan Losík, Ph.D. a Mgr. Alice Háková. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že nelze vyloučit významný negativní vliv koncepce na území, předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Jako problémová se jeví mimo jiné změna L16, lokalita změny z ploch Z, K na zastavitelnou plochu V č. 107, jelikož zasahuje do dálkového migračního koridoru velkých savců (DMK). Z textu posouzení rovněž vyplývá, že kompenzačním opatřením v tomto případě by bylo vytvoření jiného migračního koridoru s odpovídajícími parametry v blízkém okolí přerušeno DMK. Vzhledem k existenci stávající zástavby v této oblasti, je možnost realizace tohoto opatření obtížně představitelná. Území Beskyd je součástí biotopu velkých šelem - rýsa ostrovida (*Lynx lynx*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*) a vlka obecného (*Canis lupus*), pro existenci populací těchto šelem je nutné mimo jiné zachovat funkční dálkové migrační koridory. Lokalita dotčená navrhovanou plochou výroby a skladování je charakteristická volnou otevřenou krajinou využívanou především pro zemědělství, průchodnost zde není omezena zřizováním obtížně překonatelných migračních bariér ani zástavbou, což umožňuje patřičné zachování funkčnosti této migrační trasy. **Z tohoto důvodu Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením plochy výroby v lokalitě č. 107 a požaduje, aby v navazujících stupních územně plánovací dokumentace byla zcela vypoštěna.**

**Dalším nesouhlasným stanoviskem uplatněným ke společnému jednání je stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy (č. j. 1296/2019-2 ze dne 22. května 2019), ve kterém je opět vysloven nesouhlas s navrhovanou plochou V 107 (L16).** Ve stanovisku je zdůrazněn vliv této plochy na dálkový migrační koridor – došlo by k jeho zneprůchodnění, dále to že návrh této plochy je plánován v zachovalé údolní nivě Rožnovské Bečvy (část regionálního koridoru ÚSES) a v neposlední řadě je uvedeno, že velká část pozemku se nachází v záplavovém území pro Q<sup>20</sup> a Q<sup>100</sup>. CHKO Beskydy zároveň **vyslovila nesouhlas s plochou pro bydlení SO.3 108 (L 17) a ztotožňuje se s výstupem Naturového posouzení, ve kterém je tato plocha navržena k vypuštění.** Zároveň upozorňuje na skutečnost, že požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch neodpovídají podmínkám v Politice územního rozvoje kraje (tedy „územní plán minimalizuje rozšiřování stabilizovaných ploch novými zastavitelnými plochami v krajině“ a dále

*hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, vč. minimalizace její fragmentace).*

S navrhovanou plochou (V 107) vyslovilo nesouhlas i Povodí Moravy, jako příslušný správce povodí a správce vodních toků Rožnovská Bečva, Zuberský náhon, Hamerský potok vč. přítoků (č. j. PM-17244/2019/5203/Vrab ze dne 3. června 2019), neboť je nutno respektovat stanovené záplavové území vodního toku Rožnovská Bečva a také Ředitelství silnic a dálnic ČR (plocha V 107) zasahuje částečně do ochranného pásma stávající silnice I/35. Současně je plocha V 107 vymezena v návaznosti na plochu DS 74, vymezenou pro realizaci přeložky silnice I/35.

Krajský úřad při přípravě stanoviska SEA vychází především z dokumentace SEA a současně pracuje se všemi relevantními podklady včetně stanovisek příslušných dotčených orgánů. Stanovisko SEA se vydává až po doručení všech došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, z čehož plyne, že tato stanoviska a připomínky je potřeba zohlednit. Výše citovaná nesouhlasná stanoviska jednoznačně podporují výsledky posouzení vlivů dané koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **VII. Stanovisko**

Na základě předložené Změny č. 1 ÚP Zubří včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Zubří na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předložené Změně č. 1 ÚP Zubří, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Zubří na udržitelný rozvoj území, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

### **NESOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **k návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Zubří“**

a to především z důvodu, že některé z navrhovaných změnových lokalit, konkrétně L16 (plocha výroby V 107) a L14 (plocha BI 105) nesplňují prezentované principy a zásady ochrany životního prostředí, jak jsou uvedeny v platném ÚP Zubří, jsou v přímé kolizi s platnou legislativou, a i s požadavky nadřazených územně plánovacích dokumentací s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. Navíc existují reálné pochybnosti, že jejich realizace přispěje k řešení aktuálních společensko-ekonomických rozvojových cílů a záměrů města.

Navrhovaná plocha výroby (V 107) v rámci Naturového vyhodnocení vyplynula jako plocha s významně negativním vlivem (-2). Vyloučení významně negativního vlivu na předměty ochrany (rys ostrovid, medvěd hnědý a vlk a celistvost EVL Beskydy) lze dosáhnout pouze vypuštěním návrhové plochy L 16 z projednávané Změny č. 1 ÚP Zubří. Dalšími plochami hodnocenými v Naturovém posouzení byly plochy L06 (plocha BI 100), L11 (plocha SO.3 103) a L17 (plocha SO.3 108), u těchto ploch byl shledán mírně negativní vliv (-1). Zmínění vlivu Změny č. 1 ÚP Zubří na předmět ochrany přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří lze dosáhnout snížením rozlohy návrhových ploch nebo vypuštěním návrhových ploch, na kterých se toto stanoviště vyskytuje.

Vedle opodstatněných navrhovaných změn v koncepci Změny č. 1 ÚP Zubří, vedou právě výše jmenované problematické změnové lokality zejména pak L16 (plocha výroby V 107) k vydání nesouhlasného stanoviska pro změnu č. 1 územního plánu, jako celku. Zařazení problémových ploch změn L16 (V 107) a dalších, snižuje snahu a úsilí prezentovat nové funkční využití dotčených ploch, jako přínos udržitelného rozvoje města, při dodržování principů a zásad ochrany životního prostředí. Jedním ze základních koncepčních záměrů územního plánu Zubří je vytvoření kompaktního sídla s minimalizováním rozvoje nové zástavby do volné krajiny a eliminováním zásahů do krajinného rázu. Změnou č. 1 ÚP Zubří dochází k negativnímu ovlivnění nastavené koncepce, a to návrhem plochy výroby a skladování V 107, umístěné na hranici s Rožnovem pod Radhoštěm v jediném nezastavěném koridoru.



Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

**Město Zubří** žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

*Otisk úředního razítka*

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí a výstavby  
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

