

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherský Brod
odbor stavebního úřadu
oddělení územního plánování
Masarykovo nám. 100
688 17 Uherský Brod

Datum	Vyřizuje	Číslo jednací	Spisová značka
12. května 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 38621/2022	KUSP 34266/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Šumice v uplynulém období 3/2016 – 4/2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 2 územního plánu Šumice
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

Z analýzy uplatňování ÚP Šumice je zřejmé, že je třeba pořídit změnu č. 2 ÚP Šumice. V rámci této změny je zapotřebí upravit ÚP zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, aktualizovat zastavěné území a prověřit další uvedené požadavky.

Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Zohlednit novelu stavebního zákona a prováděcích vyhlášek
- Zpracovat požadavky vyplývající z PÚR ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)
- Zpracovat požadavky vyplývající z úplného znění ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 4
- Zpracovat požadavky vyplývající z aktuálních rozvojových dokumentů Zlínského kraje (viz kapitola 3.3)
- Prověřit a aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s ust. § 58 odst. 3) stavebního zákona k datu zpracování změny č. 2 ÚP
- Prověřit a vyhodnotit vymezení všech návrhových ploch a případné změny ve využití území jak v zastavěném, tak v nezastavěném území
- Prověřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozních opatření a opatření pro zadržování vody v krajině
- Prověřit a upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stanovit přípustné a nepřípustné stavby, zařízení a opatření dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona)
- Zpracovat aktuální aktivní zónu záplavového území a záplavové území toku Olšava a případně upravit vymezení ploch, které do nich zasahují
- **Zpracovat požadavky vyplývající z plánu společných zařízení z rozpracovaných komplexních pozemkových úprav**

Změnu č. 2 ÚP zpracovat nad aktuálním mapovým podkladem

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit - ve změně č. 2 ÚP není předpoklad vymezování dalších ploch a koridorů územních rezerv.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo - aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění, příp. předkupní právo.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci - prověřit potřebu zpracování územní studie či uzavření dohody o parcelaci pro návrhové plochy.

Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č. 2 ÚP bude pořízena zkráceným postupem dle ust. § 55a odst. 1 a ust. § 55b stavebního zákona.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Šumice za období 3/2016 – 4/2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny č. 2 dotčeného ÚP Šumice je předložena v jedné variantě. Nejsou však uvedeny žádné konkrétní požadavky na změnu využití území.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – nebyla nalezena.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP ve fázi změny dotčeného územního plánu. Nutnost posouzení předložené koncepce vychází ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. 38020/2022), který nevyloučil vliv navrhované změny č. 2 na soustavu Natura.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce – změny č.2 ÚP Šumice není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.

- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – je předpoklad se trvalé změny.*
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.*
- c) *přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.*
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

- i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – v rámci předložené změny č. 2 ÚP Šumice byly shledány zranitelné a důležité oblasti a to lokality Natura, konkrétně EVL CZ0723413 Ovčírka, EVL Údolí Bánovského potoka. Obě tyto lokality jsou současně i přírodními památkami. Krajský úřad vychází ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Zprávy o uplatňování územního plánu Šumice) a konstatuje, že v řešeném území (k. ú. Šumice u Uherského Brodu) se nacházejí dvě evropsky významné lokality (EVL): EVL CZ0723413 Ovčírka, která je navržena pro ochranu kuňky obecné (*Bombina bombina*) a EVL Údolí Bánovského potoka s předměty ochrany motýla bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) a kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*). Předkládaná zpráva mimo jiné obsahuje požadavek na převzetí záměrů z rozpracovaného Plánu společných zařízení (Komplexní pozemkové úpravy Šumice).*

Tyto předmětné komplexní pozemkové úpravy, které byly v dané podobě předloženy orgánu ochrany přírody k posouzení, navrhují záměry, jež jsou umístěny právě do výše uvedených EVL. Jedná se především o navrhovanou novou cestní síť i rekonstrukci stávajících cest. Vzhledem k tomu, že se předpokládají přímé i nepřímé vlivy na území EVL Ovčírka a EVL Údolí Bánovského potoka, nevyloučil orgán přírody významný vliv koncepce na území Natura 2000.

Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být tedy výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona.

Vlivy na kulturní dědictví nebyly shledány.

- ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.*
- iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
- iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.*

v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 11. května 2022 č. j. KUZL 38020/2022 vyhodnotil, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 2 ÚP Šumice.

Nedílnou součástí další fáze změny č. 2 ÚP Šumice bude **vyhodnocení vlivů na životní prostředí**. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP a musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržena vyjádření k územnímu plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Součástí územně plánovací dokumentace bude také **vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblastí** podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen *Naturové hodnocení*).

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace územního plánu spolu s vyhodnocením SEA a *Naturovým hodnocením* v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude následně vydáno na základě projednání návrhu změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA, *Naturovým hodnocením* a vyjádření k nim podaných.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Uherský Brod, odbor životního prostředí
Obec Šumice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc