

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště  
odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Masarykovo nám. 19  
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Vyřizuje	Číslo jednací	Spisová značka
19. května 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 40734/2022	KUSP 38519/2022

## STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Jalubí v uplynulém období 2013 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 3 územního plánu Jalubí  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

### Obecné požadavky

- Uvést dokumentaci do souladu s platnými právními předpisy.
- Uvést dokumentaci do souladu s Politikou územního rozvoje, v platném znění.
- Uvést dokumentaci do souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění.
- Prověřit požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, které ještě nebyly vyřešeny – viz kap. B.
- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů sousedních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů anebo jejich etap.
- V řešení změny územního plánu budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch.
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území (dle § 58 odst. 3 stavebního zákona).
- Prověřit potřebu vymezení dalších smíšených obytných ploch s ohledem na místní podmínky a potřeby území (bydlení individuální/hromadné, občanské vybavení, drobná výroba apod.).
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné, umožnit realizaci prvků plánu společných zařízení pozemkových úprav.

### Konkrétní požadavky na prověření vyplývající z vyhodnocení ÚP

- Změnou územního plánu zohlednit závěry rozpracované Územní studie Staré Zelnice (ÚS1).
- Dle podrobnějších podkladů obce vymežit plochu pro veřejné prostranství po východním okraji fotbalového hřiště, aby mohlo dojít k vytvoření veřejného prostranství pro obsluhu domů a zahrad ve východním sousedství hřiště (pozemky parc. č. 60/2, 61/1, 61/3, 62/4 a pozemky související).
- Prověřit vymezení vhodné plochy s rozdílným způsobem využití v lokalitě „Velehradská vinice“ na pozemku parc. č. st. 854 a pozemcích souvisejících, a v souvislosti s tím prověřit vymezení plochy pro realizaci vyhlídky v horní části pozemků parc. č. 5129/356 a 5126/357 (dle podkladů investora).

- Prověřit úpravu či vypuštění záměru poldru v navržené ploše T\* 27, případně poldr vymežit pouze v koordinačním výkrese jako možné místo.
- Prověřit vymezení navržené plochy TO 125 jako plochy občanského vybavení nebo plochy smíšené obytné.
- Upravit rozsah stabilizované plochy V na pozemcích parc. č. 302/4, 302/54, 302/61, 306/11 a pozemcích souvisejících dle skutečného stavu v území (aktualizace zastavěného území).
- Prověřit rozsah činností či vymezení plochy s rozdílným způsobem využití v areálu při č. p. 640, kde v současné době probíhá především zemědělská výroba.
- Upravit rozsah stabilizované plochy SP na pozemku parc. č. 5117/2 a pozemcích souvisejících dle skutečného stavu v území (aktualizace zastavěného území).
- Prověřit změnu klasifikace objektu na pozemcích parc. č. st. 749/1 a st. 749/2 z ploch R dle skutečného způsobu využití (zařízení pro myslivost a lesnictví).

### **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

- Všechny navržené koridory technické infrastruktury mimo zastavěné území a zastavitelné plochy neoznačovat jako zastavitelné plochy (tj. ohraničené hranicí zastavitelného území).
- Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.

### **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

#### ***Krajinná zeleň a interakční prvky***

- Prověřit možnost vytvoření nových ploch s rozdílným způsobem využití - plochy smíšené nezastavěného území (S\*), umožňujících větší flexibilitu v těch částech krajiny, u kterých je polyfunkce žádoucí (zemědělské obhospodařování, krajinná zeleň, les). Případné vymezení ploch S\* provést s ohledem na závěry Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky.
- Umožnit zalesňování v plochách přírodních (P).

#### ***Územní systém ekologické stability***

- Prověřit změnu vymezení lokálního biocentra (LBC) *Roviny* (navržená plocha P 24) dle skutečného stavu v území (pozemky parc. č. 3190/50, 4577/2, 4577/3).
- Prověřit vymezení nového LBC na rybníku „Zelnice“ a souvisejících plochách krajinné zeleně pod ČOV (pozemky parc. č. 3994/62, 3994/63, 3994/64, 3994/95, 3994/97, 3994/98 až 3994/104 a pozemky související). V souvislosti s tím prověřit možnost zrušení navrženého a dosud nerealizovaného LBC *Jalubské padělky* (navržená plocha P 57) a případné úpravy trasy LBK 656593-10.
- Prověřit přesun lokálního biokoridoru (LBK) 768022-7a ze stávající polohy (navržená plocha K 3) jižně na pozemky parc. č. 536 a 538, příp. pozemky související, z důvodu vyřešení konfliktu v území na pozemcích parc. č. 1293/1, 1293/2, 1300/3 a 1300/4, vše v k.ú. Traplice (ovocný sad).
- Prověřit vymezení navržené plochy K 5 jako plochy stabilizované.
- Upravit trasování LBK 656593-6b (navržená plocha K 6) ze stávající polohy severně od polní cesty (pozemky parc. č. 1205/237, 1205/238 a pozemky související dále západním směrem) do polohy jižně od polní cesty (pozemky parc. č. 1205/110, 1205/112 a pozemky související dále západním směrem).
- Upravit trasování LBK 656593-14 (navržená plocha K 9) vhodněji vzhledem k parcelní kresbě, popř. přesunout na hranici k.ú. Jalubí a Velehrad (tj. severním směrem, na pozemky parc. č. 2630/6, 2630/7 a pozemky související).
- Upravit trasování LBK 656593-12b a 12c (navržené plochy K 60 a 61) tak, aby se přimykaly k objektu vodárenského zařízení (pozemek parc. č. st. 587).
- Koordinovat trasování LBK v navržených plochách K 62 ÚP Jalubí a K 31 ÚP Velehrad.
- Prověřit vymezení nového LBC v nivě Salašky pod Dolním mlýnem (přibližně pozemky parc. č. 5351/1 až 5351/49 a v obdobném rozsahu na levém břehu Salašky mezi vodním tokem a silnicí). Požadavek zasahuje zejména navržené plochy WT 79 a K 62, 80, 84 a 85.

## Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Jalubí za období 2013 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

### Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny č. 3 dotčeného ÚP Jalubí je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – v rámci předložených konkrétních požadavků na změnu ÚP tato míra nebyla nalezena.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce – změny č. 3 ÚP Jalubí není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

### Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.

- ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 39567/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 3 ÚP Jalubí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.**

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Obec Jalubí  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc