

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Klobouky  
stavební odbor  
oddělení územního plánování  
Masarykovo nám. 189  
766 01 Valašské Klobouky

Datum	Vyřizuje	Číslo jednací	Spisová značka
28. června 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 54046/2022	KUSP 43409/2022

## STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Jestřabí v uplynulém období 06/2018 – 05/2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 2 územního plánu Jestřabí  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

### **Pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu:**

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

*\* V závorce za příslušnými texty jsou uvedeny zkratky dokumentů, ze kterých požadavky vyplývají. (PUR ČR- Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021, ZÚR ZK- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 2, ÚS krajiny- Územní studie krajiny ORP Valašské Klobouky, ÚAP ORP- Územně analytické podklady ORP Valašské Klobouky)*

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:**

### Všeobecné pokyny:

- Rozvoj obce bude řádně zdůvodněn a vyhodnocen vůči demografickému vývoji počtu obyvatel dle platných ÚAP ORP Valašské Klobouky. (PÚR ČR čl. 29)
- Je umožněno vyjmout z platného územního plánu navržené plochy pro bydlení, které nebyly ke svému účelu prozatím využity a brání tak rádnému obhájení nově vymezovaných ploch v rámci zákonného procesu.

### Aktualizace zastavěného území:

- Část zastavitelné plochy BI č. 37 zpracovat do zastavěného území.
- Část zastavitelné plochy PV č. 42 zpracovat do zastavěného území (parkoviště u hřiště)
- Zastavitelnou plochu PV č. 38 zpracovat do zastavěného území (parkoviště u hřiště)
- V rámci sledovaného období se změnilo vymezení zastavěného území a zapotřebí jej aktualizovat k datu zpracování změny ÚP.

## Plochy bydlení:

- Je zapotřebí nově vymezit plochy bydlení v řešeném území, které neodpovídají definici BI- bydlení čisté (městského typu), ale bydlení vesnického typu SO.3.
- Navrženým řešením v těsném sousedství smíšeného výrobního areálu nezhoršovat stávající stav v území. (PÚR ČR čl. 24a, ZÚR ZK čl. 7/13)
- Provéřít změnu části pozemků parc. č. 147/2 a 147/3 k. ú. Jestřabí nad Vlání na plochu pro bydlení. (žadatel pan Valčík)
- Provéřít změnu části pozemku parc. č. 1000/1 k. ú. Jestřabí nad Vlání na plochu pro bydlení. (žadatel pan Spáčil)
- Provéřít změnu části pozemků parc. č. 396 a 400 k. ú. Jestřabí nad Vlání na plochu pro bydlení. (žadatel pan Králík)

## Plochy občanského vybavení:

- Respektovat plochy občanského vybavení plnící mimo jiné funkci rekreace a podpory cestovního ruchu (PÚR ČR čl. 22, ZÚR ZK čl. 7/6)
- Respektovat stávající plochy občanského vybavení sloužící k civilní ochraně obyvatel. V případě dotčení daných ploch je zapotřebí navrhnout rovnocennou náhradu. (priorita ZÚR ZK čl. 11)

## Plochy rekreace:

- Bez požadavků.

## Plochy smíšených funkcí: (vyšší míra podnikání)

- V rámci závazné regulace je zapotřebí přehodnotit přípustné činnosti funkčních ploch odpovídající potřebám podnikatelským subjektům v řešeném území. (priority PÚR ČR čl. 17 a ZÚR ZK čl. 3, 7/3, 7/12)

## Plochy výroby:

- Bez požadavků.

## Závazná regulace:

- Je zapotřebí přehodnotit závaznou regulaci všech funkčních ploch dle nejnovějších poznatků v oblasti územního plánování a urbanismu.

## Sídelní zeleň:

- Přehodnotit závaznou regulaci všech urbanizovaných ploch a připustit umístování sídelní zeleně, sjednotit používané pojmy zeleně. (priority PÚR ČR čl. 19, 21 a ZÚR ZK čl. 7/4)

## Širší územní vztahy:

- Aktualizovat a přezkontrolovat v koordinačním výkrese buffer se všemi návaznostmi řešeného území na platné územní plány okolních obcí. (priority PÚR ČR čl. 16a)
- Upřesnit zákres katastrální hranice mezi řešeným územím a k.ú. Bohuslavice nad Vlání.
- Zajistit návaznost stávajících prvků ÚSES v jižní části řešeného území na sousední k.ú. Kochavec.

## Plochy přestavby:

- Přehodnotit oprávněnost vymezených ploch přestavby. (priority PÚR ČR čl. 19 a ZÚR ZK čl. 7/4)

## Záplavová území:

- Posoudit a prověřit nově navrhované plochy ve vztahu k vyhlášeným záplavovým územím. (PÚR ČR čl. 16, ZÚR ZK čl. 7/10)
- Posoudit řešené území ve vztahu k mírám povodňového ohrožení. (PÚR ČR čl. 16, ZÚR ZK čl. 7/10)

## Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

- V rámci změny ÚP je zapotřebí posoudit řešené území k danému dokumentu platnému ke dni zpracování změny ÚP. (priorita PÚR ČR čl. 14, ZÚR ZK čl. 2)
- Opětovně vyhodnotit koncepci uspořádání krajiny vyplývající ze ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 4. (priorita PÚR ČR čl. 21)

## Požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

V rámci změny ÚP je zapotřebí posoudit řešené území k danému dokumentu platnému ke skutečnému dni zpracování změny ÚP. (priorita PÚR ČR čl. 14, ZÚR ZK čl. 2)

## Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

### Požadavky Ministerstva obrany:

- V koordinačním výkrese pod legendou zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmových územním Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“
- V textové části odůvodnění zpracovat seznam staveb vyplývajících z ust. § 175 stavebního zákona, jehož umístění a povolení vyžaduje závazné stanovisko Ministerstva obrany.

### Požadavky obce Jestřabí:

- Bez požadavků.

### Požadavky na zákonné projednání:

- Zpracovat požadavky všech dotčených orgánů, které hájí speciálními zákony svěřené zájmy mnohdy promítnuté do různých strategických dokumentů. (ZÚR ZK čl. 12)
- U zákonného projednání změny ÚP dbát zvýšené pozornosti veřejnému projednání, jeho výsledkem jsou uplatněné připomínky a námítky v rámci zákonného projednání. (PÚR ČR čl. 16, ZÚR ZK čl. 6/3)

## Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, na její uspořádání a možnosti jejích změn.

### Dopravní infrastruktura a veřejná prostranství:

- Nově navržené zastavitelné plochy budou přístupny z ploch veřejných prostranství, popř. plochy dopravní infrastruktury. (PÚR ČR čl. 15, ZÚR ZK čl. 1, čl. 7/2).
- Respektovat plochy pro cyklodopravu zabezpečující průchod řešeným územím. V případě dotčení těchto ploch řešit odpovídající náhradu. (PÚR ČR čl. 22, 24, ZÚR ZK čl. 5/1, 7/6)
- Navržené řešení bude respektovat stávající systém veřejná prostranství. (PÚR ČR čl. 28)

### Technická infrastruktura:

- Respektovat koncepci odkanalizování obce a koncepci zásobování řešeného území pitnou vodou z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. (PÚR ČR čl. 30, ZÚR ZK čl. 12 a 7/8)

## Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Nové zastavitelné plochy umísťovat do volné krajiny bez přímé návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy pouze ve zvláště odůvodněných případech. (ZÚR ZK čl. 6/2)

## Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Plochy územních rezerv nejsou vymezeny.

## Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Plochy pro dopravu, technickou infrastrukturu a opatření ve volné krajině navrhnout ve veřejném zájmu s právem na vyvlastnění. (PÚR ČR č. 15, ZÚR ZK čl. 1, 7/2)
- Předkupní právo u veřejných prostranství stanovit pro Obec Jestřabí. (PÚR ČR č. 15)
- Prověřit, popř. navrhnout doplnění ploch ÚSES včetně chybějících krajinotvorných prvků, všechny nově navržené plochy VPO vymežit ve veřejném zájmu. (PÚR ČR č. 20)

## Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci

- Na území obce nejsou vymezeny plochy podmíněny zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

### Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Jestřabí za období 06/2018 – 05/2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

### Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny č. 2 dotčeného ÚP Jestřabí je předložena v jedné variantě.
- míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – v rámci předložených konkrétních požadavků na změnu ÚP tato míra nebyla nalezena. Z konkrétních požadavků na změnu ÚP jsou předloženy návrhy na plochy bydlení od jednotlivých žadatelů – jedná se o části pozemků výše uvedených pozemků.
- míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce. Nicméně jeden z požadavků na změnu ÚP (*prověřit změnu části pozemku parc. č. 1000/1 k. ú. Jestřabí nad Vlárí na plochu pro bydlení*) není v souladu s požadavky na koncepci uspořádání krajiny – neumísťovat nové zastavitelné plochy do volné krajiny bez přímé návaznosti na zastavěné území.
- význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce – změny č. 2 ÚP Jestřabí není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

### Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.

- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Nové plochy pro výrobu nejsou navrhovány.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody (AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty) se v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřil z hlediska možného vlivu předložené koncepce na soustavu Natura 2000. Pokud tedy jde o nutnost zpracování tzv. Naturového hodnocení, je nezbytné respektovat později doručené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, které však krajský úřad neměl v rámci hodnocení vlivů dané koncepce na ŽP k dispozici.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 2 ÚP Jestřabí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.**

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

Na vědomí:

MěÚ Valašské Klobouky, odbor technicko- správní, oddělení životního prostředí  
Obec Jestřabí  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc