

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště  
odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Masarykovo nám. 19  
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Vyřizuje	Číslo jednací	Spisová značka
3. června 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 45907/2022	KUSP 42165/2022

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Hostějov v uplynulém období 2018 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 1 územního plánu Hostějov  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

#### **Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:**

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám **došlo**.

Z tohoto důvodu jsou uvedeny následující pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Hostějov.

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

#### **Obecné požadavky**

- Uvést dokumentaci do souladu s platnými právními předpisy.
- Uvést dokumentaci do souladu s Politikou územního rozvoje, v platném znění.
- Uvést dokumentaci do souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění.
- Prověřit požadavky vyplývající z územně analytických podkladů – viz kap. B.
- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů sousedních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů anebo jejich etap.
- V řešení změny územního plánu budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch.
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území (dle § 58 odst. 3 stavebního zákona).

#### **Konkrétní požadavky na prověření vyplývající z vyhodnocení ÚP**

- Prověřit možnost úpravy rozsahu činností přípustných v plochách výroby a skladování (V), z důvodu eliminace potenciálního využití ohrožujícího kvalitu života v obci.
- Řešení změny územního plánu zapracuje výsledky ukončené komplexní pozemkové úpravy včetně prvků plánu společných zařízení.

## **Konkrétní požadavky na prověření od určeného zastupitele**

- Dát do souladu plochy s rozdílným způsobem využití (zejm. plochy zemědělské v zastavěném území).
- Prověřit zahrnutí pozemků parc. č. 722 a 723 jako plochy smíšené obytné vesnické (SO.3).
- Prověřit vymezení pozemků parc. č. 70 a 83 jako ploch krajinné zeleně dle skutečného stavu v území.
- Prověřit vymezení ploch T\* na pozemku parc. č. 440 a souvisejících (návaznost na vodojem a vysílač).

## **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

- Uvést dokumentaci do souladu s aktuálním PRVKZK.
- Všechny navržené koridory technické infrastruktury mimo zastavěné území a zastavitelné plochy neoznačovat jako zastavitelné plochy (tj. ohraničené hranicí zastavitelného území).
- Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.

**Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána.** Je navržen nadbytek ploch pro bydlení, značné rezervy skýtají také proluky v zastavěném území dostupné z ploch a pozemků veřejných prostranství. Vzhledem k velikosti obce a charakteru a významu sídla v sídelním systému lze nicméně navrženou výměru ploch za maximální možný rozsah sídla. Navržené plochy jsou důležité pro stabilizaci sídla, nicméně není žádoucí jejich další zvětšování. Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra reflektovala aktuální demografické trendy (vypuštění, převedení do ploch územních rezerv).

Změna č. 1 Územního plánu Hostějov bude pořízena **postupem ve smyslu ust. § 55 stavebního zákona, v platném znění.**

## **Odůvodnění:**

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Hostějov za období 2018 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

### **Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny č. 1 dotčeného ÚP Hostějov je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – nebyla nalezena.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce – změny č.1 ÚP Hostějov není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená

koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

## **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – je předpoklad trvalé změny.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 43907/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 1 ÚP Hostějov.** Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

### Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Obec Hostějov  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc