



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM



NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

TEXTOVÁ ČÁST | ODŮVODNĚNÍ

ZADAVATEL

Město Rožnov pod Radhoštěm

POŘIZOVATEL

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm,
Odbor strategického rozvoje a projektů, Oddělení územního plánování

ZPRACOVATEL

Atelier Kontext s.r.o.

DATUM

září 2023

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

ZADAVATEL	Město Rožnov pod Radhoštěm Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1 určený zastupitel: Ing. Antonín Slovák
POŘIZOVATEL	Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm , Odbor strategického rozvoje a projektů, Oddělení územního plánování Letenská 1918, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1 oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Hana Žatková
ZPRACOVATEL	Atelier Kontext s.r.o. Nad Zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5 zodpovědný projektant: Ing. arch. Alena Švandelíková , autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 04 545
AUTORSKÝ TÝM	Ing. arch. Alena Švandelíková (koordinace, urbanismus) <i>autorizovaný architekt pro obor územní plánování</i> RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ph.D. (sociální geografie, krajina, GIS) RNDr. Milan Svoboda (krajina, ÚSES) <i>autorizovaný architekt pro obor územní plánování a krajinářská architektura, autorizovaný projektant ÚSES</i> Ing. et Ing. arch. Lubomír Bača (urbanismus, ekonomie) Ing. arch. Rostislav Aubrecht (urbanismus) Mgr. Simona Křečková (sociální geografie) Mgr. Michal Bobr (sociální geografie) Ing. Jan Rambousek (doprava) <i>autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby</i> Ing. Jan Kapitán (doprava) Ing. Jaroslav Frána (technická infrastruktura) <i>autorizovaný městský inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství</i> Ing. Jan Cihlář (technická infrastruktura) Ing. Romana Papežová (GIS)
DATUM	září 2023

OBSAH DOKUMENTACE

(dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

ÚZEMNÍ PLÁN ROŽNOV POD RADHOŠTĚM (výrok, závazná část pro rozhodování v území)

Textová část

Grafická část

- | | |
|---|----------|
| - 1 Výkres základního členění území | 1 : 5000 |
| - 2 Hlavní výkres | 1 : 5000 |
| - 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5000 |
| - 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny | 1 : 5000 |
| - 5 Výkres prvků regulačního plánu (listy 5a, 5b, 5c) | 1 : 2000 |

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

Textová část

Grafická část

- | | |
|---|------------|
| - 6 Koordinační výkres | 1 : 5000 |
| - 7 Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| - 8 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5000 |

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Textová část

Obsah textové části odůvodnění územního plánu:

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
2.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	7
2.1.	KOORDINACE ŘEŠENÍ ÚP SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE	8
2.2.	KOORDINACE ŘEŠENÍ ÚP S ÚZEMNÍMI VAZBAMI NA SOUSEDNÍ OBCE A S JEJICH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	8
3.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	12
3.1.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	12
3.2.	ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	12
3.3.	ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE	38
3.4.	ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	98
3.5.	ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	122
3.6.	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	139
3.7.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM	151
3.8.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	151
3.9.	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	152
3.10.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	152
3.11.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI.....	153
3.12.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	153
3.13.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU	155
3.14.	ODŮVODNĚNÍ ETAPIZACE	155
3.15.	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB	155
3.16.	ODŮVODNĚNÍ DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH	155
4.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	156
5.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	158
5.1.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	158
5.2.	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	158
6.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	181
6.1.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	181
6.2.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	186
7.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	188
7.1.	POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA	188
7.2.	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT	208
7.3.	POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO	208
7.4.	POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI	209
7.5.	PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ	210
7.6.	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	210

7.7.	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	211
8.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4, PÍSM. A) AŽ D)	212
8.1.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	212
8.2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM	218
8.3.	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE	218
8.4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	232
8.5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ..	236
8.6.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	237
9.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	237
10.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	237
11.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	239
12.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO	240
13.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	240
14.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	240
15.	PŘÍLOHY	241
15.1.	VYHODNOCENÍ PŮVODNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE MĚSTA	241
15.2.	VYHODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ A PODNĚTŮ DO NOVÉHO ÚP	267
15.3.	TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNIHO FONDU	300

Seznam použitých zkratk:

BD	bytový dům
BJ	bytová jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	jmenovitá světlost
EVL	evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
CHKO	chráněná krajinná oblast
k. ú.	katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
NN	nízké napětí
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
OZE	obnovitelné zdroje energie
PPO	protipovodňová opatření
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

RD	rodinný dům
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZK	Zlínský kraj
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVN	zvláště vysoké napětí

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

(kapitola dle § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb.)

Bude doplněno pořizovatelem po projednání.

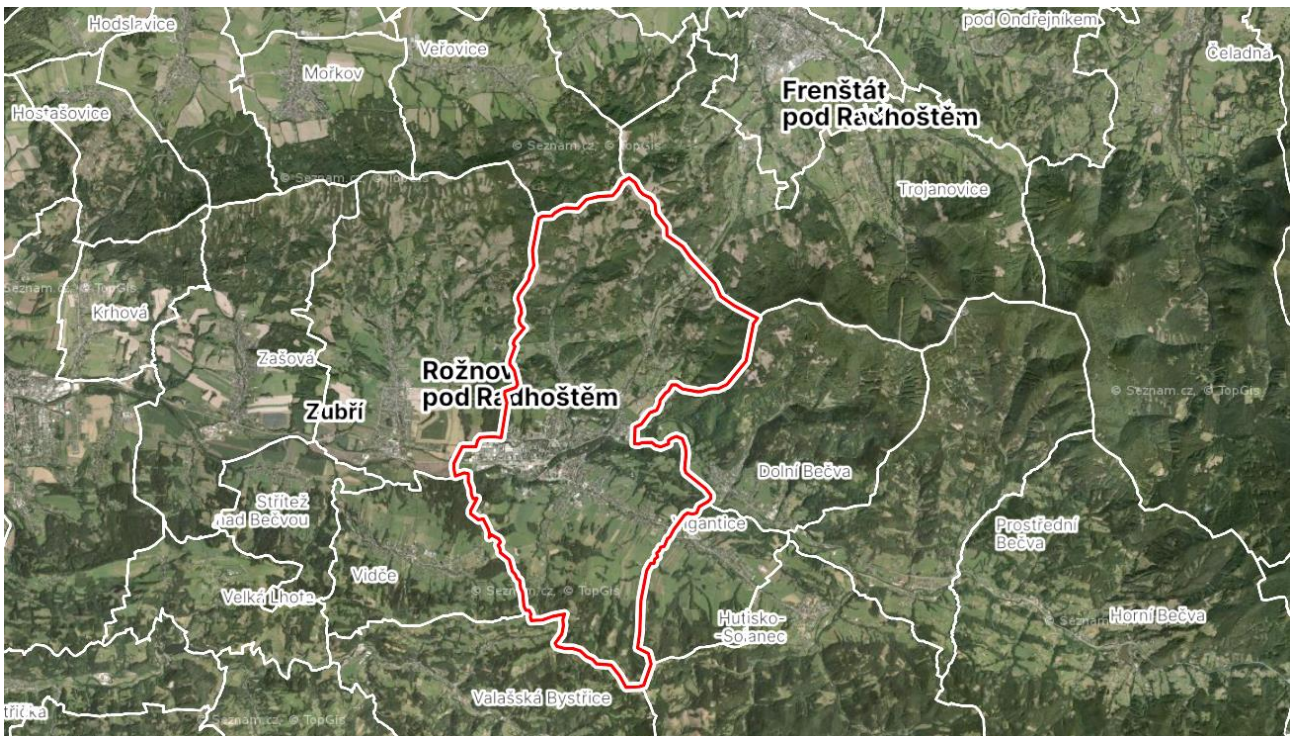
2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
(kapitola dle Přílohy č. 7, oddílu II., odst. 1, písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

Rožnov pod Radhoštěm se nachází na severovýchodním okraji Zlínského kraje a utváří jeho hranici s Moravskoslezským krajem, která je definována morfologií terénu – hřbetem Veřovických vrchů (Kamenárka – Malý Javorník – Kyčera) a Radhoštským hřbetem (Velká Polana – Radhošť – Radegast – Tanečnice), mezi nimiž v sedle Pindula prochází hlavní dopravní a sídelní osa mezi Rožnovem pod Radhoštěm a Frenštátem pod Radhoštěm. Na této hranici město sousedí s obcemi správního obvodu ORP Frenštát pod Radhoštěm – Trojanovice a Veřovice, který spadá do Moravskoslezského kraje. Ostatní sousední obce náleží do Zlínského kraje, resp. do správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm.

Rožnov pod Radhoštěm představuje regionální centrum pracovních příležitostí a vybavenosti, je také vstupní branou do území chráněné krajinné oblasti Beskydy. Na věhlasu města se nejvýrazněji podílí Valašské muzeum v přírodě, největší skanzen v Čechách, který ročně navštíví přes čtvrt milionu lidí.

Město leží na jedné z hlavních dopravních spojnic Česka a Slovenska, silnici I. třídy (I/35). Řešeným územím prochází rovněž silnice I. třídy (I/58), zajišťující spojení s blízkým sídlem obdobné hierarchické úrovně Frenštátem pod Radhoštěm a v širších územních souvislostech rovněž s Ostravou. Pozice města na dvou významných dopravních tazích determinuje jeho pozici v sídelním systému, protože dopravní dostupnost v případě Rožnova pod Radhoštěm posiluje jeho postavení, přičemž pro město je zřejmá vysoká akcesibilita nadřazených center osídlení (zejména Valašské Meziříčí, Vsetín, Zlín, Frýdek-Místek, Ostrava). Město je velmi dobře turisticky dostupné vzhledem k poloze na křižovatce významných cyklotras (včetně cyklostezky Bečva) a trasování značených turistických tras různé úrovně.



Výřez z letecké mapy s vyznačením hranice města Rožnov pod Radhoštěm (červeně) a okolních obcí (www.mapy.cz)

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je s ohledem na hraniční polohu řešeného území rozděleno na popis koordinace s územně plánovací dokumentací sousedního Moravskoslezského kraje a popis územních vazeb a koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

2.1. KOORDINACE ŘEŠENÍ ÚP SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Rožnov pod Radhoštěm na severní hranici sousedí s obcemi Trojanovice a Veřovice, které náleží do Moravskoslezského kraje. Z hlediska koordinace v širších vztazích bylo nutné zohlednit případné záměry uvedené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, resp. v aktuálním Úplném znění po vydání aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7.

Území sousedící s Rožnovem pod Radhoštěm je zčásti (obec Trojanovice) zahrnuto do specifické oblasti SOB 2 Beskydy a zároveň do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí. Jediným **úkol**em pro územní plánování, který pro dané oblasti ze ZÚR MSK vyplývá je tento:

Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska.

Z uvedeného úkolu vyplývá pouze zajištění koordinace ve vymezení ÚSES (viz níže).

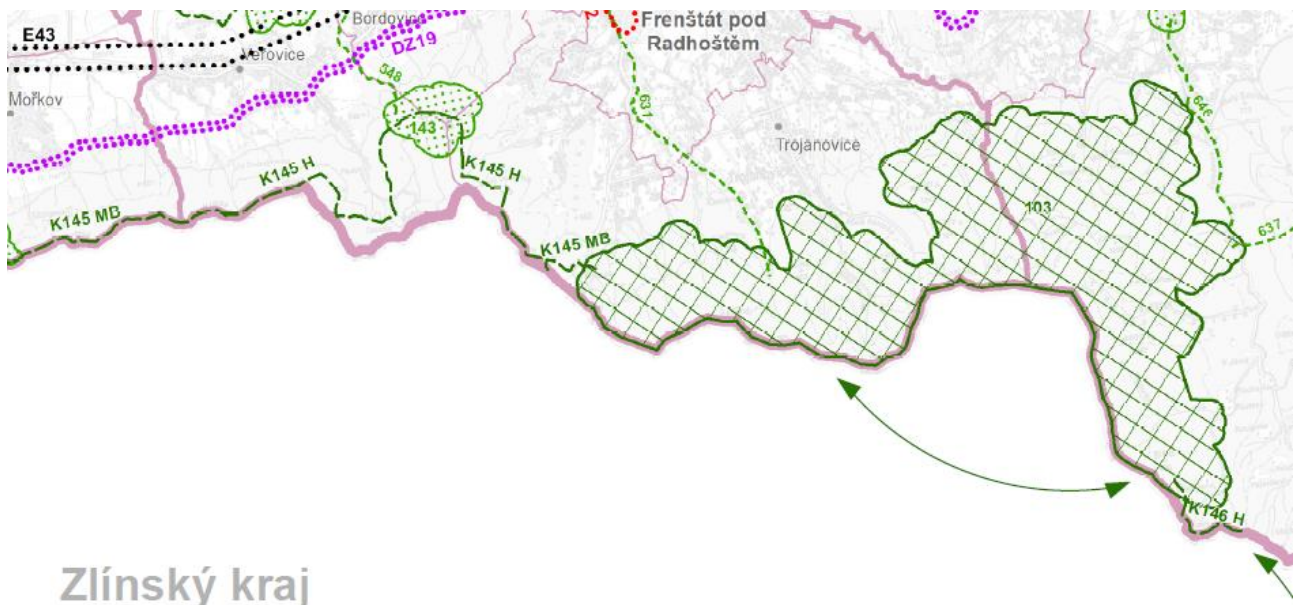
Kromě úkolů pro územní plánování jsou informativně uvedeny **vybrané požadavky na využití území** týkající se ochrany vybraných území zasahujících také na území Rožnova:

Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace.

Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

V ÚP Rožnov pod Radhoštěm nejsou vymezeny záměry, které by představovaly významnou kolizi s budoucím využitím ložisek, s výjimkou jednotlivých, relativně drobných zastavitelných ploch pro urbanistický rozvoj ve vazbě na stávající zástavbu.

Z hlediska koordinace řešení nového ÚP Rožnov pod Radhoštěm je nutné zajistit návaznost skladebných částí ÚSES, které jsou ale již vymezeny a upřesněny v územních plánech obcí.



Výřez ze ZÚR MSK (Úplné znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 – A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES – výřez)

Nadregionální koridor K145 (osy s označením MB a H) je zpřesněn a vymezen v rámci ÚP Trojanovice v plném rozsahu na území obce Trojanovice, v ÚP Rožnov pod Radhoštěm tedy není nutné jej vymežovat. Návaznost souvisejících skladebných částí je v ÚP Rožnov pod Radhoštěm zajištěna. Vymezení nadregionálního biocentra 103 je v ÚP Rožnov pod Radhoštěm zajištěno, přesah je minimální, a to na severovýchodním okraji správního území města Rožnov pod Radhoštěm.

2.2. KOORDINACE ŘEŠENÍ ÚP S ÚZEMNÍMI VAZBAMI NA SOUSEDNÍ OBCE A S JEJICH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

V rámci nového ÚP je zajištěna koordinace vzájemných prostorových vazeb s ohledem na všechny sousední obce. Popis územních vazeb a jejich koordinace jsou uvedeny v tabulce níže pro jednotlivé obce sousedící se správním územím města Rožnov pod Radhoštěm.

obec	hranice	ORP	popis vazeb
Dolní Bečva	V	Rožnov pod Radhoštěm	<ul style="list-style-type: none"> - v severní části hranici tvoří hřbet mezi vrcholy Velká Polana a Černá hora - hranice vedena přes vrch Vaškovy skalky a přes navazující chatové osady, Radhošťskou ulicí k úpravě vody - přesah areálu úpravní vody u Rožnovské Bečvy (na východním okraji rekreační lokality) - pod Klúzovem k hranici obcí těsně přiléhá golfový areál v údolí Rožnovské Bečvy - v jižní části je hranice vedena podél toku Rožnovské Bečvy
Hutisko-Solanec	J	Rožnov pod Radhoštěm	(bez významných prostorových vazeb – hranici tvoří cesta podél lesa v lokalitě Díly)
Trojanovice	SV	Frenštát pod Radhoštěm	- rozptýlená zástavba podél silnice I/58 (sedlo Pindula – nástupní bod na turistické trasy směrem na Radhošť a Velký Javorník)
Valašská Bystřice	J	Rožnov pod Radhoštěm	- rozptýlená zástavba samot podél západní části hranice v lokalitě Hlaváčky, východní část hranice je vedena po stávající cestě přes lokalitu Díly
Veřovice	S	Frenštát pod Radhoštěm	(bez významných prostorových vazeb – hranici tvoří lesnatý hřbet Veřovických vrchů mezi Kamenárkou a Malým Javorníkem)
Vidče	JZ	Rožnov pod Radhoštěm	<ul style="list-style-type: none"> - lokalita Hradisko –v posledních letech upravena hranice řešeného území tak, že celá lokalita včetně zemědělských objektů je nově zařazena do správního území Rožnova pod Radhoštěm - přesah okraje zástavby sídla Vidče podél Videčské silnice - rozptýlená zástavba samot podél západní části hranice v lokalitě Hlaváčky, východní část hranice je vedena po stávající cestě přes lokalitu Díly
Vigantice	JV	Rožnov pod Radhoštěm	<ul style="list-style-type: none"> - přesah a pokračování významné urbanizační a dopravní osy Rožnov – Tylovice – Hážovice – Vigantice – Hutisko-Solanec - část hranice tvoří Studený potok - v jižní části k hranici obcí těsně přiléhá samota Rozkop
Zubří	Z	Rožnov pod Radhoštěm	<ul style="list-style-type: none"> - propojení Putýrky – Zemanky s rozptýlenou zástavbou propojující Staré Zubří a Dolní Paseky - ve střední části hranice obcí těsně přiléhá zástavba v lokalitě Láz - v jižní části hranice obcí těsně přiléhá zástavba průmyslového areálu Rožnov - přesah zahrádkové osady Rožnov Zubersko u Starozuberského potoka, který tvoří hranici obcí

V rámci zpracování ÚP Rožnov pod Radhoštěm byly územní vazby zohledněny zejména v urbanistickém řešení i v koncepci uspořádání krajiny. Z hlediska vymezení územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“) není na řadě míst koordinace zajištěna, neboť vymezení ÚSES v ÚP Rožnov pod Radhoštěm vychází z aktuálního Plánu ÚSES CHKO Beskydy (VRV a.s., 2023), jehož zpracování probíhalo souběžně se zpracováním návrhu ÚP a bylo tedy možné tento nový podklad již do návrhu ÚP zapracovat. Z tohoto důvodu není Plán ÚSES zohledněn v územních plánech sousedních obcí a proto není ÚSES v rozsahu CHKO Beskydy koordinován s vymezením v platné ÚPD obcí – předpokládá se, že Plán ÚSES CHKO Beskydy bude postupně implementován do územních plánů a koordinace vymezení ÚSES tedy bude tímto způsobem zajištěna.

Územní plán je koordinován s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí, zohledněny byly případně i aktuálně rozpracované dokumentace. Koordinace se týká veškerých záměrů, které mohou vytvářet určité nároky na řešené území – např. dopravní záměry, zastavitelné plochy (vliv z hlediska kapacit území, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu) a další zejména liniové prvky (ná vaznost technické infrastruktury apod.).

Od 1.1.2023 byl zaveden jednotný standard územně plánovací dokumentace, který upravuje označení ploch s rozdílným způsobem využití i jejich grafické zobrazení, dále úpravu indexace ploch, označení a zobrazení územního systému ekologické stability (v tomto směru byla aktualizována rovněž krajská metodika). Z toho důvodu nebylo zohledněno využití ploch přesahujících hranice správního území města, neboť některé typy ploch mají dle aktuálně platné legislativy odlišná označení. V tomto směru bude nutné naopak koordinace vymezení ploch v sousedních obcích zajištěna v rámci budoucích změn územních plánů nebo nových ÚP zpracovaných již v jednotném standardu územně plánovací dokumentace.

V rámci zpracování ÚP byly koordinovány následující záměry platných ÚP sousedních obcí vyvolávající nároky na území města Rožnov pod Radhoštěm:

sousední obec / ÚPD	datum vydání (nabytí účinnosti)	popis koordinace
DOLNÍ BEČVA		
Územní plán Dolní Bečva	18.9.2012 (3.10.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení nadregionálního biocentra NRBC 103 Radhošť – Kněhyně (ná vaznost, přesah) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení regionálního biocentra RBC 103 Kluzov (přesah) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení regionálního biokoridoru RBK 1568 Kluzov – Adámky podél Rožnovské Bečvy – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru LBK F439 (RBC Kluzov – hranice obce) podél červené turistické trasy – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy)
Změna č. 1 ÚP Dolní Bečva	24.9.2018 (11.10.2018)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení zástavby podél Radhošťské (bydlení, rekreace, smíšené obytné) - vymezení plochy technické infrastruktury v rozsahu úpravny vody - zohlednění sousedství golfového areálu pod Klúzovem <p><i>Pozn.: posuzováno dle úplného znění ÚP Dolní Bečva po vydání Změny č. 1, 2018)</i></p>
HUTISKO-SOLANEC		
Územní plán Hutisko-Solanec	14.12.2016 (3.1.2017)	- záměry ke koordinaci nebyly zjištěny
TROJANOVICE		
Územní plán Trojanovice	29.2.2016 (21.3.2016)	- vymezení nadregionálního biocentra 103 Radhošť – Kněhyně (přesah) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy)
Změna č. 1 ÚP Trojanovice	24.9.2018 (6.11.2018)	- vymezení lokálního biocentra N7 LBC, N9 LBC a N13 LBC (na hranici obcí) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy)
Změna č. 2 ÚP Trojanovice	29.6.2020 (11.8.2020)	<i>Pozn.: posuzováno dle úplného znění ÚP Trojanovice po vydání Změn č. 1, a 2, 2020)</i>
Změna č. 3 ÚP Trojanovice	28.8.2023	- záměry ke koordinaci nebyly zjištěny
VALAŠSKÁ BYSTŘICE		
Územní plán Valašská Bystřice	(28.12.2016)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení lokálního biokoridoru v lokalitě Díly (ná vaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru na východním okraji společné hranice obcí (ná vaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení zástavby v lokalitě Hlaváčky (smíšené obytné) – koordinace vymezení typu využití v ÚP Rožnov pod Radhoštěm z hlediska sjednocení s ohledem na obdobný typ zástavby – bydlení v kombinaci se zemědělskou činností, rekreací a lokální vybaveností
VEŘOVICE		
Územní plán Veřovice	13.10.2010 (3.11.2010)	- záměry ke koordinaci nebyly zjištěny
Změna č. 1 ÚP Veřovice	19.1.2021 (24.2.2021)	<i>Pozn.: posuzováno dle úplného znění ÚP Veřovice po vydání Změny č. 1, 2021)</i>
VIDČE		

sousední obec / ÚPD	datum vydání (nabytí účinnosti)	popis koordinace
Územní plán Vidče	(6.12.2013)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK) – koordinace zajištěna - vymezení regionálního biokoridoru RBK 1567 Kluzov – Střítež podél Rožnovské Bečvy – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru nad silnicí propojující Vidče a Kramolišov (paralelní vymezení v obou územních plánech) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biocentra a lokálního biokoridoru v lokalitě Kutiska (přesah, návaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru podél silnice na Uhliska (návaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy)
Změna č. 1 ÚP Vidče	(3.12.2020)	- záměry ke koordinaci nebyly zjištěny
VIGANTICE		
Územní plán Vigantice	(31.12.2013)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK) – koordinace zajištěna - vymezení regionálního biokoridoru RBK 1568 Kluzov – Adámky podél Rožnovské Bečvy – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru pod Vysokou – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení (s označením 1) na hranici obcí - vymezení lokálního biokoridoru podél Studeného potoka k ČOV Vigantice bez zajištění další návaznosti severním směrem (přesah, návaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy)
Změna č. 1 ÚP Vigantice	(1.12.2021)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení lokálního biocentra na soutoku Studeného a bezejmenného potoka (přesah) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru v lokalitě Rozkop (návaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) <p><i>Pozn.: posuzováno dle úplného znění ÚP Vigantice po vydání Změny č. 1, 2021)</i></p>
ZUBŘÍ		
Územní plán Zubří	(3.10.2015)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení nadregionálního biokoridoru 145 Radhošť - Kněhyně - K 144 (návaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru podél hranice obcí (návaznost, přesah) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biocentra (na hranici obcí) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy)
Změna č. 1 ÚP Zubří	(6.7.2021)	<ul style="list-style-type: none"> - vymezení lokálního biokoridoru podél silnice Záhořanky – Putýrky (návaznost) – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biocentra (na hranici obcí) a návaznost lokálního biokoridoru pod vrchem Láz – ÚSES řešen dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES CHKO Beskydy) - vymezení lokálního biokoridoru podél Starozuberského potoka (přesah) – návaznost zajištěna - vymezení lokálního biocentra na soutoku Starozuberského potoka a Rožnovské Bečvy (na hranici obcí) – návaznost zajištěna
Změna č. 2 ÚP Zubří	(26.6.2018)	<ul style="list-style-type: none"> - drobný přesah hranice průmyslové zóny Rožnov – plocha výroby všeobecné <p><i>Pozn.: posuzováno dle úplného znění ÚP Zubří po vydání Změny č. 1 a 2, 2018)</i></p>

Pozn.: Údaje dle evidence územně plánovací činnosti ke dni 1.6.2023 (zdroj: <https://www.uur.cz/ilas/ilas.asp>) doplněné dle informací z webových stránek jednotlivých obcí.

3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
(kapitola dle § 53 odst. 5, písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.)

Řešené území je vymezeno správním územím města Rožnov pod Radhoštěm o celkové rozloze 3 948 ha a tvořené 3 katastrálními územími:

katastrální území (k.ú.)	kód k.ú.	výměra (ha)
Rožnov pod Radhoštěm	742937	2813,0774
Tylovice	744743	573,1733
Hážovice	744727	561,9531

3.1. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Odůvodnění odst. (1) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Hranice zastavěného území je vymezena k datu 16.1.2023, a to v souladu s § 58 stavebního zákona. Podkladem pro vymezení hranice zastavěného území byla aktuální katastrální mapa s evidencí zastavěných ploch a nádvoří. Ve vazbě na zákon č. 256/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (katastrální zákon) jsou v zastavěném území vymezeny kromě pozemků zahrnutých do intravilánu (hranice sídel z roku 1966) také pozemky evidované v Katastru nemovitostí ČR jako zastavěné stavební pozemky včetně okolních souvisejících pozemků, kterými se rozumí pozemky pod společným oplocením s dotčenou stavbou na zastavěném stavebním pozemku, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ostatní veřejná prostranství a další pozemky.

Vymezení zastavěného území vychází (kromě zákonných požadavků) z terénního průzkumu zpracovatele a v nejednoznačných případech z jeho odborného úsudku s ohledem na lokální charakter zastavěného území, způsob využívání pozemků nebo vlastnické vztahy.

V souladu s § 58 stavebního zákona nebyly do zastavěného území zahrnuty parcely, na nichž v současné době probíhá výstavba a jsou umístěny mimo jinak souvisle zastavěné území, neboť se nejedná o stabilizované / již využitě plochy a zároveň tyto dosud nedokončené stavby nefigurují ve statistikách týkajících se počtu bytů, počtu dokončených bytů i počtu trvale bydlících obyvatel, proto jsou pro účely analytické činnosti v rámci tvorby návrhu ÚP považovány za plochy zastavitelné s tím, že předpokládaná kapacita těchto ploch stanovená v rámci dílčích vyhodnocení zohlednila již probíhající výstavbu resp. její parametry.

3.2. ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Odůvodnění odst. (2) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Obecné odůvodnění základní koncepce rozvoje území města je hlavním východiskem a zároveň odůvodněním celého komplexního řešení územního plánu od koncepčních bodů po detailní požadavky, a tedy se vztahuje v širším slova smyslu na celé řešení územního plánu, resp. jeho odůvodnění nad rámec této kapitoly.

Základními podklady pro stanovení základní koncepce rozvoje území města jsou:

- PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)
- ZÚR Zlínského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4 (2020)
- strategické a koncepční dokumenty Zlínského kraje (konkrétní dokumenty jsou uvedeny v tematických kapitolách)
- ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm – 5. úplná aktualizace (2020)
- platná legislativa, zejména stavební zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky
- Politika architektury a stavební kultury ČR (aktualizace 2022)
- metodické nástroje MMR a judikatura v oblasti územního plánování
- Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021 – 2030 (2021) včetně segmentových strategií
- Segmentová koncepce pro oblast místní ekonomiky města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2025
- Strategický plán rozvoje Mikroregionu Rožnovsko na roky 2020 – 2025
- Koncepce rozvoje bydlení města Rožnov pod Radhoštěm 2018-2028 (aktualizace 2019)
- Generel dopravy města Rožnov pod Radhoštěm (2013)
- Plán udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm (2021)
- ÚP Rožnov pod Radhoštěm (2011), ve znění Změny č. 1 (2014) a Změny č. 2 (2017)
- Doplnující průzkumy k ÚP Rožnov pod Radhoštěm (2022) – dále též jen „doplnující průzkumy a rozborů“
- Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm (2022)
- terénní průzkum a analytická činnost zpracovatele ÚP

Z uvedených dokumentů je zásadní Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021 – 2030 (2021), jehož zpracování předcházelo zahájení procesu pořízení nového ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Globální cíle strategického plánu, které představují východiska pro základní koncepci rozvoje území města v novém ÚP jsou definovány následovně:

A: Stabilizovat počet obyvatel a zvýšit jejich spokojenost

B: Posílit vnímání hodnoty životního prostředí a prostorové struktury města především u obyvatel a zlepšit dopravu ve městě

C: Udržet postavení města v rámci regionální a národní ekonomiky a rozvinout turistickou destinaci Rožnovsko

D: Zvýšit kvalitu služeb úřadu směrem k obyvatelům a podnikatelům s důrazem na efektivitu poskytování služeb

Vztah řešení ÚP ke konkrétním opatřením Strategického plánu je případně uvedena v tematických kapitolách, resp. v odůvodnění konkrétního řešení ÚP.

Stanovením zásady bezvýhradného respektování základní koncepce dle ÚP v rámci budoucího pořizování změn ÚP je zajištěn kontinuální rozvoj území po dobu platnosti územního plánu. Při pořízení změny územního plánu je nezbytné respektovat stanovenou koncepci z důvodu zamezení výrazných zásahů do území, které by mohly narušit celkovou stabilitu území a vzájemné prostorové a funkční vazby nejen v rámci území, ale také v návaznosti na sousední obce.

3.2.1. Základní koncepce rozvoje území města

Základní koncepce rozvoje území města je stanovena formou iniciačních bodů s konkrétními průměty do území, které jsou předpokladem pro dobré fungování města, stabilizaci a možný nárůst počtu obyvatel, kvalitativní rozvoj území a upevnění pozice města z hlediska ekonomického i sociálního, se zohledněním a ochranou vysoce kvalitního životního prostředí, které je předpokladem pro zachování a zvyšování kvality rekreačního charakteru území.

Priority a zásady koncepce rozvoje území města představují hlavní témata, na něž se řešení územního plánu soustřeďuje (jedná se o strategické body rozvoje města); tyto priority jsou dále upravovány a formulovány v rámci dílčích koncepcí územního plánu.

Konkrétní zohlednění jednotlivých priorit a cílů města ve vztahu ke stanoveným prioritám základní koncepce rozvoje území města je uvedeno v odůvodnění jednotlivých priorit.

Odůvodnění odst. (2) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Rožnov pod Radhoštěm je vedle blízkého Valašského Meziříčí regionálním centrem a představuje vstupní bránu do území Beskyd. Vrchol Radhošť se nachází 1,5 km východně od hranice území města a leží na pomezí správních území obcí Dolní Bečva a Trojanovice.

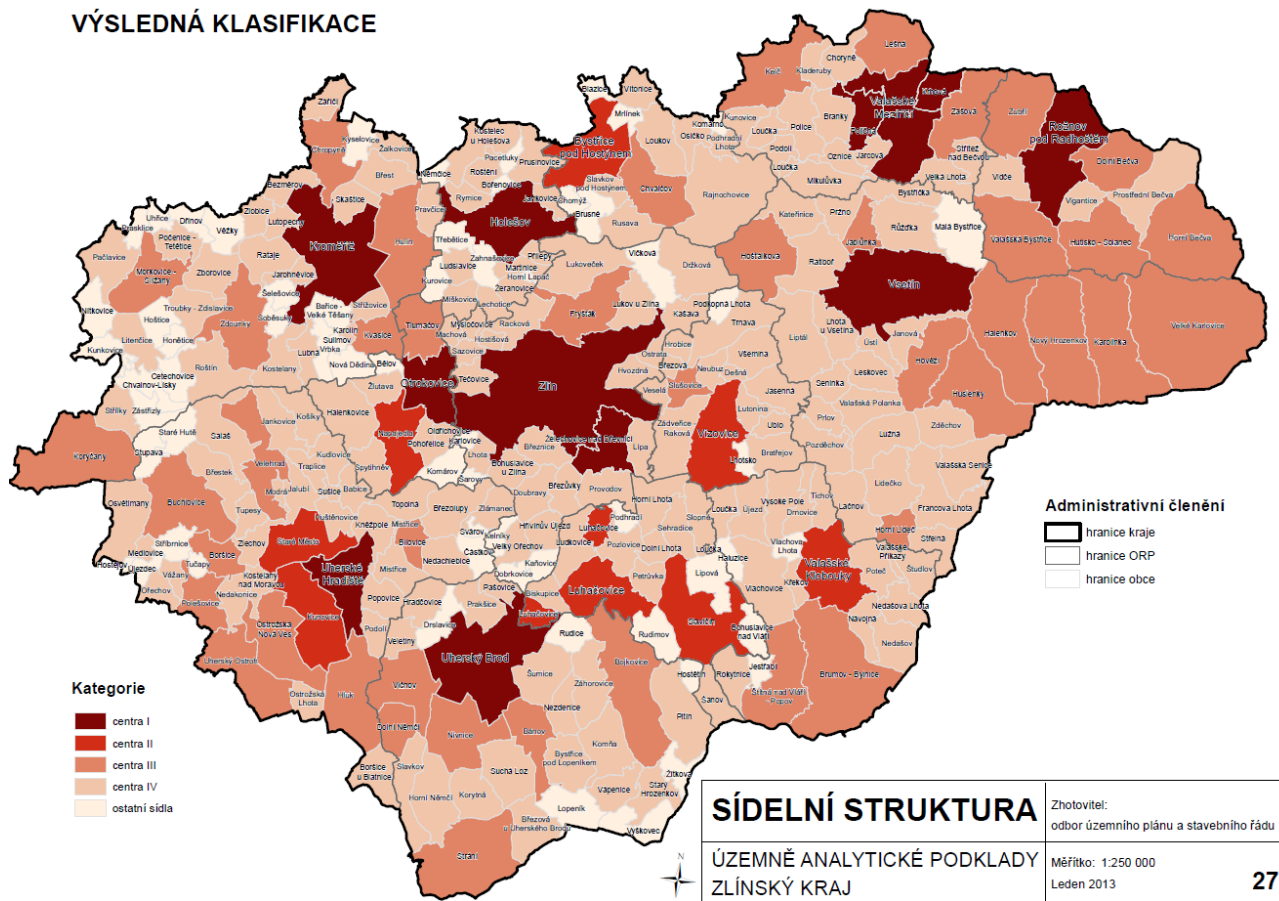
územní celek	název	klasifikace	kód
sdužený kraj / region soudržnosti	Střední Morava	NUTS 2	CZ07
kraj	Zlínský kraj	NUTS 3	CZ072
okres	Vsetín	NUTS 4	CZ0723
obec s rozšířenou působností	Rožnov pod Radhoštěm	NUTS 5	CZ0723544841
obec s pověřeným obecním úřadem	Rožnov pod Radhoštěm	NUTS 5	CZ0723544841

Město je významným spádovým centrem pracovní i školské dojížděky, do města dojíždí denně za prací či vzděláním 3402 lidí, z toho většina přijíždí ze sousedního Zubří a z Valašského Meziříčí.

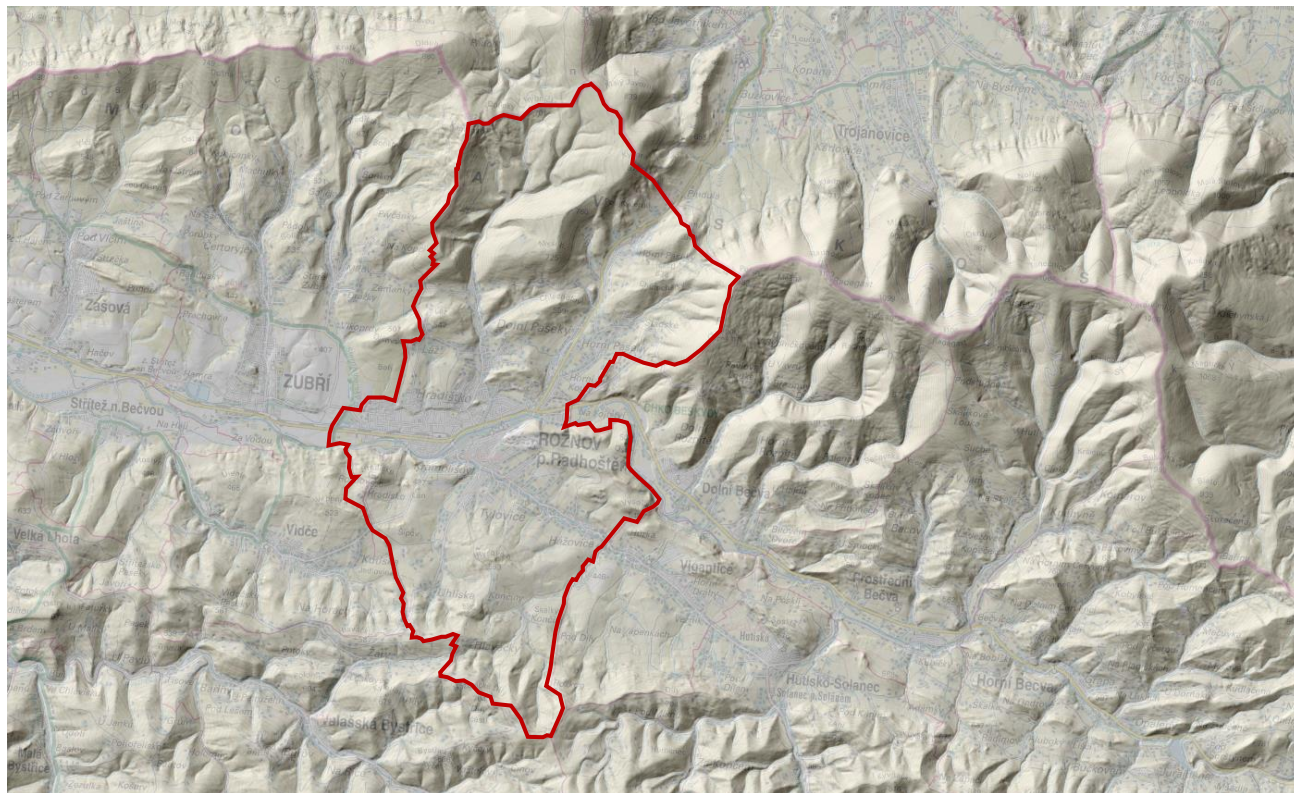
Pozice města je významně ovlivněna procházející trasou silnice I/35 směřující z Valašského Meziříčí přes Bečvy na hranice Slovenské republiky a jejím napojením na silnici I/58, která vede severně na Frenštát pod Radhoštěm, Příbor a dále na Ostravu. Ve městě je ukončena železniční trať z Valašského Meziříčí, kterým prochází celostátní dráha (trať č. 280 Hranice na Moravě – Púchov), přes níž projíždí vlaky na trase Praha hl.n. – Vsetín – Púchov (- Žilina).

Dle analýzy Sídelní struktury Zlínského kraje (Zlínský kraj, 2013) je Rožnov pod Radhoštěm identifikován jako centrum sídelní struktury společně s městy Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště, Valašské Meziříčí, Vsetín, Uherský Brod, Otrokovice, Holešov; z hlediska dílčí analýzy patří v této skupině mezi méně významná sídla.

VÝSLEDNÁ KLASIFIKACE



Sídelní struktura Zlínského kraje – výsledná klasifikace



Stínovaný reliéf s vyznačením hranice území města (zdroj: geoportal.gov.cz)

Rožnov pod Radhoštěm leží v údolí řeky Bečvy lemovaném Moravskoslezskými Beskydy a Vsetínskými vrchy. Na území Rožnova se do Bečvy vlévají z levé strany potoky Hážovický a Hradiský a ze strany pravé potoky Dolnopasecký (Vermířovský) a Kaní. Východně od soutoku řeky Bečvy s Hážovickým potokem se nachází historické jádro města.

Z hlediska sídelní struktury město představuje významné regionální centrum. V souvislosti s pozicí města a jeho rolí v sídelní struktuře jsou v řešení ÚP stanoveny zásady směřující ke stabilizaci této pozice (obec s rozšířenou působností a s pověřeným úřadem) a k budoucímu rozvoji regionálně významných ekonomických aktivit a občanského vybavení. Kvalitní obsluha občanskou vybaveností vlastního území i širšího spádového regionu je jednou z podmínek pro zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Odůvodnění odst. (2) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

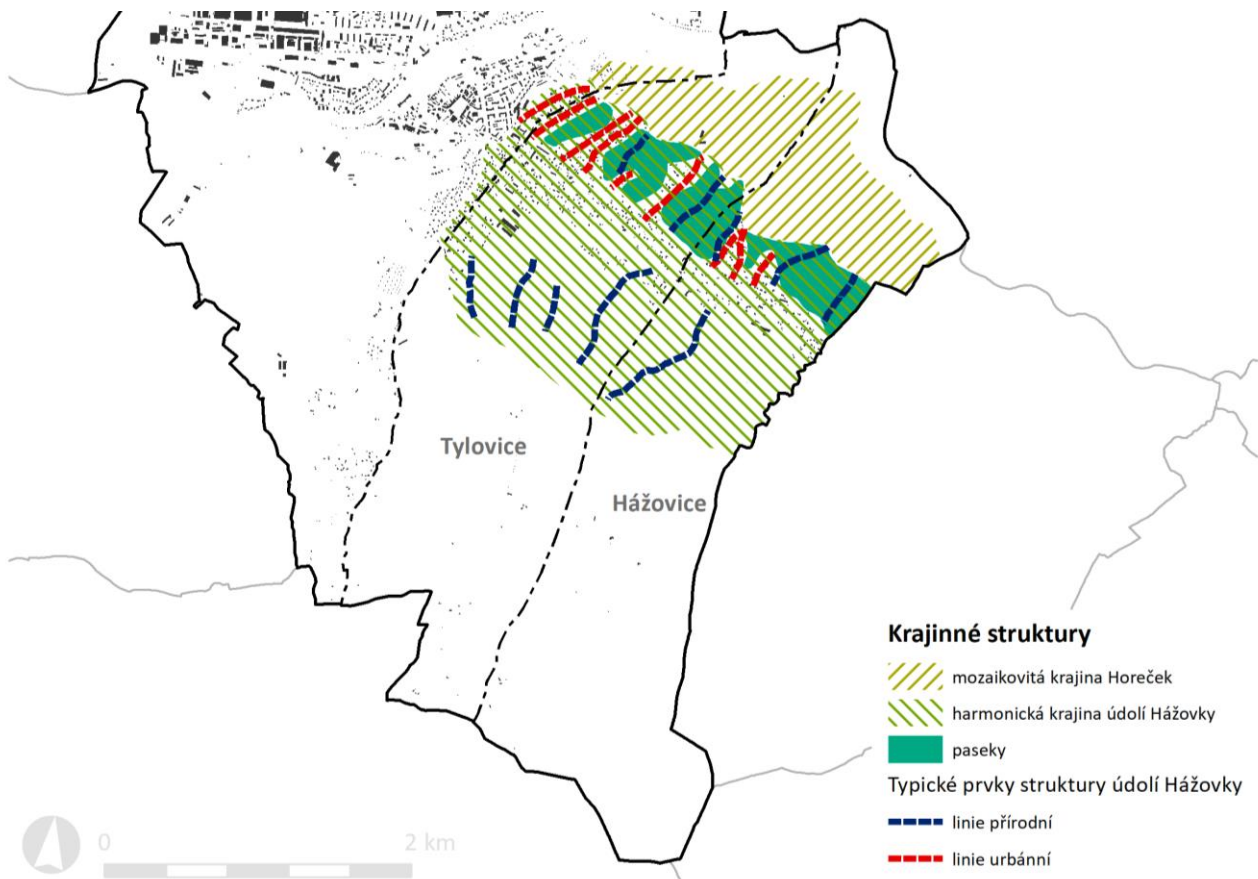
Řešením ÚP je chráněna jedinečná kulturní krajina Valaška, zejména relikty pasekářské zástavby a hodnotný krajinný ráz Tylovických a Hážovických Horeček.

Pasekářskou zástavbu lze identifikovat v lokalitách Horní Paseky, Sladské, Pod Kyčerou, - Dolní Paseky – Jahnova a Láz. Důvodem pro stanovení koncepční zásady je nutnost zajištění ochrany hodnotné pasekářské zástavby, která v historii posledních dekád postupně „zarůstá“ novou výstavbou, dochází k redukci ploch volné krajiny (pasek) a drobných krajinných prvků; struktura pasekářské zástavby spoluutváří charakter města v jeho okrajových částech. Podrobný popis také viz odůvodnění odst. (5) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Tylovické a Hážovické Horečky

Za nejhodnotnější krajinné struktury jsou považována území celky s unikátní strukturou krajiny podmíněnou morfologií a dalšími přírodními podmínkami na straně jedné a historickým vývojem využívání krajiny na straně druhé. Vymezeny jsou dvě krajinné struktury:

- **Mozaikovitá krajina Horeček** je velice cenným krajinným prostorem území v jihozápadním předpolí Hážovického hřbetu s mírně vystouplými vrcholy (Horečky) a unikátní mozaikovitá strukturou luk a lesních porostů.
- **Harmonická krajina údolí Hážovky** představuje široce rozevřené údolí potoka Hážovka s hodnotnou harmonickou strukturou. K jihu orientovaný svah údolí je charakteristický střídáním pásů urbánní struktury s pastvinami (pasekami), které jsou prostoupeny údolnicemi krátkých vodních toků s břehovými porosty. Na severně orientovaném svahu strukturu utvářejí především pastviny, zbytky sadů a zahrad a zalesněné rokle a údolí toků.



Mozaikovitá krajina Horeček a harmonická krajina údolí Hážovky - schématické znázornění rozsahu a krajinných prvků utvářejících tyto krajinářsky hodnotná území (Doplňující průzkumy a rozborů k ÚP Rožnov pod Radhoštěm, 2022)



Harmonická krajina údolí Házovky a pohled na Horečky – pohled z jihu na svahy nad Tylovicemi a Házovicemi

Ochranu těchto hodnot v řešení ÚP je nutné zajistit nejen prostým konstatováním požadavku ochrany, ale konkrétním řešením, které tuto ochranu bude garantovat. Z toho důvodu je součástí ÚP tzv. nepřekročitelná hranice urbanistického rozvoje, která je závazná i pro případné budoucí změny územního plánu. ÚP tímto způsobem garantuje skutečnou nezastavitelnost krajinářsky cenných území. Hranice byla stanovena na základě terénního průzkumu a prověření viditelnosti dotčených území. Principy stanovení hodnot a možného řešení ochrany krajinného rázu je uvedeno na příkladu části území Házovických Horeček.

Nejvýchodněji položený krajinný blok krajiny Horeček je charakterizován menším měřítkem oproti ostatním blokům západně. Krajina vrcholu nad bývalým kamenolomem tvoří hodnotnou mozaiku malých remízů a luk, které však v dálkových pohledech nejsou patrné. Pod souvislou hranicí vzrostlé vegetace jsou louky, které je nutné chránit a nezastavět, aby zůstal zachován současný ráz této krajiny. Jak je patrné na fotografii níže, oba okraje krajinného bloku jsou zastavěny; pro zachování krajinného rázu je proto nezbytné stanovit maximální hranici zastavitelnosti. Na západním okraji bloku pokračuje zástavba o něco výše, proto zde lze zastavitelnost umožnit, ale pouze v návaznosti na stávající cestu, která nejvýše položené domy zpřístupňuje. Na východním okraji krajinného bloku je rozvoj zástavby severněji již nežádoucí, neboť by se tím narušila celistvost pohledového vnímání krajinného bloku. Maximální hranice zastavitelnosti je schematicky zobrazena zelenou čarou ve fotografii.



Ve volné krajině je vyloučen rozvoj další izolované zástavby, byť tímto způsobem historicky vznikla právě pasekářská zástavba a usedlosti v krajině, které nyní utvářejí typický krajinný ráz Beskyd. V současném rozsahu urbanizace a s ohledem na aktuální legislativu a požadavky nadřazených dokumentací a podkladů (např. ZÚR ZK priorit (6) *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny*), je však tento princip zcela vyloučen, a to i pro případné rozšiřování izolované zástavby v krajině.

Odůvodnění odst. (2) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Rozvoj obytné zástavby představuje základní rámec pro celkový urbanistický rozvoj města a sídel. Obytná funkce je dominantní složkou sídelní struktury řešeného území.

Základním východiskem pro rozvoj bydlení je mimo jiné stabilizovaná sídelní a urbanistická struktura, bezprostřední návaznost na zastavěné území, přírodní limity (prostorové i ochranné) a existence stávající veřejné infrastruktury (dopravní systém, inženýrské sítě, občanská vybavenost). Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady města. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídel, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady města pro (nejen plošný, ale také vnitřní) rozvoj. Tímto způsobem je v rámci ÚP rozvíjena stávající struktura sídel. Sídelní struktura je historickou hodnotou území a jako taková by měla být chráněna.

Rozvoj města a zástavby je navržen v souladu s principy udržitelného rozvoje zejména v rámci vnitřních rezerv města a v přímé vazbě na kompaktní město se základní veřejnou vybaveností, zajišťující efektivní využití stávající veřejné infrastruktury a eliminující neodůvodněné zastavování volné krajiny. Centrum města a jeho okrajové části jsou vymezeny plochami smíšenými obytnými (SC, SM) jako nejvhodnější využití pro rozvoj pestrého spektra aktivit. Jedná se o dobře dostupné lokality (což je významné zejména v oblasti dostupnosti veřejnou hromadnou dopravou), obytná těžiště území a představují koncentraci stávajících zařízení občanského vybavení, těžiště ekonomických aktivit, obchodu, služeb, veřejné správy atd. Proto je vhodné další vybavenost rozvíjet především v těchto částech.

Plochy pro rozvoj města a jednotlivých sídel jsou situovány přednostně v rámci vnitřních rezerv a teprve v souvislosti s naplňováním potřeby rozvoje i mimo již urbanizované území, ale vždy v přímé vazbě na zastavěné území a v návaznosti na stávající zástavbu – doplňují tak existující strukturu zástavby do kompaktních celků. Zastavitelné plochy respektují charakter zástavby a zásadním způsobem nenarušují uspořádání volné krajiny. Okraje města a sídel jsou rozvíjeny pokud možno podél stávajících komunikací a sítí technické infrastruktury. Důvodem je především prioritizace dotvářet urbanistickou strukturu sídel zevnitř, tedy v již zastavěném území a v dosahu existující veřejné infrastruktury; tím je mimo jiné zajištěna ochrana volné krajiny a zemědělského půdního fondu. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (*priorita 19: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace*). Nejen v řešení ÚP, ale také v rámci pořizování změn ÚP je nezbytné v maximální míře zajišťovat ochranu volné krajiny a uvážlivě vymezovat nové zastavitelné plochy.

Pro zajištění udržitelnosti rozvoje zejména z důvodu stávajících kapacit veřejné dopravní a technické infrastruktury je nezbytné vyloučit rozvoj (reprezentovaný také konverzí stávajících rekreačních objektů na obytné) v lokalitách, které nejsou dopravně a technicky obsluhované či obslužitelné a urbanisticky nenavazují na stávající sídelní strukturu – tedy jsou vymezeny mimo návaznost na obytná území sídel.

Odůvodnění odst. (2) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury je dalším zásadním bodem koncepčního rozvoje města a je nezbytný jednak z hlediska zvyšování kvality urbanizovaného území (zlepšení obsluhy stávající zástavby veřejnou technickou infrastrukturou a zajištěním adekvátního dopravního přístupu, zvýšení kvality veřejných prostranství) a dále z důvodu nezbytnosti zajištění dostatečné obsluhy pro budoucí obytné části města zejména s ohledem na nárůst dopravy na území města, která by měla být směřována mimo jádrové území a stabilizovanou městskou zástavbu.

Město disponuje řadou strategických dokumentů, které podrobně řeší potřebný rozvoj dopravní infrastruktury. Historicky dané rozdělení města řekou a souběžně procházející silnicí I. třídy, a dále hustě obestavěné dopravní trasy zajišťující spojení s okolními obcemi společně s limity terénní morfologie jsou východisky pro nutné kvalitativní úpravy na stávajícím dopravním systému města.

Pro definici udržitelnosti dopravního systému byly převzaty principy udržitelné mobility z metodiky Evropské komise pro tvorbu plánů udržitelné městské mobility, které zároveň respektují Dopravní politiku ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 i celoevropské trendy v oblasti snižování energetické náročnosti, zátěže životního prostředí, bezpečnosti a sociální koheze. Principy udržitelné mobility definují dopravní systém, který sleduje cíle zvýšení prostorové a energetické efektivity, snížení (měrné) uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, zvýšení bezpečnosti a odolnosti, zvýšení finanční udržitelnosti, zlepšení lidského zdraví a životního prostředí a zlepšení dostupnosti a přístupnosti (bezbariérovosti) dopravy a zároveň platné legislativní předpisy definují povinné zpracování Programů zlepšování kvality ovzduší a Akční plán snižování hluku a jejich plnění, které se však v většině nemusí v územním plánu vůbec projevit. Vzhledem ke struktuře územně plánovací dané stavebním zákonem není příliš možné definovat v územním plánu odstraňování dopravních závad na současnou infrastrukturu. Je proto nezbytné navázat na systém územně plánovací dokumentace i strategickými dokumenty, které se zabývají strategií města, a tedy i řešením dopravních závad či překračováním hygienických limitů na současnou infrastrukturu včetně dopravně-organizačních opatření. Město má zpracován Plán udržitelné mobility, jehož zásadní návrhy byly do řešení ÚP převzaty, obecné principy je však nutné uplatňovat komplexně při rozvoji města.

V souladu s principy udržitelné mobility je nezbytné propojovat různé druhy dopravy do jednoho synergicky fungujícího celku, právě provázání veřejné dopravy s automobilovou je nezbytnou podmínkou spolupráce těchto stěžejních dopravních módů. V návaznosti na připravované projekty je navržena podpora veřejné hromadné dopravy ve formě terminálu při železniční stanici, rozšiřování pěších a cyklistických tras a rozvoj parkovacích kapacit ve vazbě na nejvýznamnější cíle (průmyslová zóna a Valašské muzeum v přírodě). Pěší a cyklistická mobilita přispívá ke snížení emisí exhalací, hluku a podporuje pohybovou a sociální aktivitu občanů, která je nezbytná pro psychické i fyzické zdraví.

Odůvodnění odst. (2) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Rozvoj pracovních příležitostí a výrobní činnosti je stanoven na základě nutnosti efektivního využívání průmyslové zóny, která disponuje kapacitním napojením na nadřazenou dopravní infrastrukturu a rozvinutá zařízení technické infrastruktury. Výrok je stanoven také s ohledem na urbanistické principy eliminace zátěže obytných území sídel z tranzitní dopravy anebo průmyslové výroby. Důvodem je nutnost koncentrace výrobních aktivit s nároky na kapacitní dopravní napojení mimo obytná území sídel nebo takovým způsobem, aby dopravní napojení neprocházelo obytným územím, jehož kvalita by se výrazně snížila.

Podpora rozvoje ekonomických činností navazuje na cíl Strategického plánu města (*C: Udržet postavení města v rámci regionální a národní ekonomiky a rozvinout turistickou destinaci Rožnovsko*) a dále na nutnost udržení tradičního zemědělského hospodaření v krajině, které podporuje charakter vytvořené kulturní krajiny Beskydska, je významným sektorem lokální ekonomiky a má potenciál se podílet také na rekreačním využití území (např. dle ZÚR ZK, priorita (7) *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na: významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*).

Odůvodnění odst. (2) písm. f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm**Rozvoj rekreačního využití území**

Význam města jako vstupní brány do Beskyd je neoddiskutovatelný, stejně tak význam Valašského muzea v přírodě, které představuje atraktivitu republikového významu a jednu z nejnavštěvovanějších památek kraje. Tyto nesporné skutečnosti jsou v řešení ÚP doplněny rozvojem další rekreační zóny v okolí vrchu Hradisko, který má zásadní význam v historii města a potenciál spíše extenzivního rekreačního využití s ohledem na existující přírodní hodnoty. Řešení ÚP reaguje také na připravovaný projekt revitalizace vrchu zahrnující citlivý rozvoj a zkvalitnění pěších tras včetně mobiliáře, konzervaci zříceniny hradu a vytvoření atraktivních míst (např. vyhlídky). Hradisko je hojně využíváno místními obyvateli, kvalitativní rozvoj potenciálně zajistí delší setrvávání návštěvníků Rožnova a podpoří tak lokální ekonomiku.

Základem rozvoje rekreačního využití krajiny je využití celého rekreačního potenciálu volné krajiny a propojení jednotlivých lokalit prostřednictvím přirozených krajinných os a stávajících i historických potenciálně obnovitelných cest. Základním východiskem je zajištění prostupnosti krajiny vymezením spojitě sítě ploch veřejných prostranství v celém řešeném území a jejich návaznost na již stabilizovaná veřejná prostranství v rámci města a okolních obcí. Zajištění prostupnosti území a možnosti veřejné dostupnosti volné krajiny a sídel je základním předpokladem pro fungování každého území, pro jeho dostupnost a obsluhu a pro realizaci nezastupitelných aktivit v něm. Zpřístupněním významných rekreačních zón a navazující krajiny dochází k rozvíjení jejich atraktivity a v návaznosti podpora jejich rekreačního využití.

Předpokladem rekreačního využití krajiny je vyloučení výrazného plošného rozvoje zástavby směrem do volné krajiny (je stanoveno v rámci urbanistické koncepce (vyloučit srůstání sídel a založení nových sídel ve volné krajině, nevytvářet izolované plochy nové obytné zástavby v krajině). Ve volné krajině nejsou vymezovány žádné samostatné obytné komplexy nebo soubory, které zpravidla utvářejí nepřístupné obytné celky sociálně a prostorově izolované od ostatní zástavby a obyvatel města. Podobně nežádoucí je srůstání sídel z důvodu ztráty identity jednotlivých sídel, rozměňování struktury zástavby a oslabování stávajících lokálních center, ale také z důvodu ochrany volné krajiny mimo jiné i pro její veřejné rekreační využití.

Odůvodnění odst. (2) písm. g) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Důvodem pro definování hodnoty je **ochrana volné krajiny** před výstavbou. Hodnota volné krajiny spočívá právě v absenci souvislé zástavby a je hlavním pilířem příznivého životního prostředí. Ochrana nezastavěného území (volné krajiny) je zakotvena v cílech územního plánování (§ 18 odst. 4 stavebního zákona (*Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.*).

Odůvodnění odst. (2) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Zelená infrastruktura představuje zásadní téma, které se nově objevuje v problematice územního rozvoje primárně z důvodu naléhavé potřeby předcházení dopadů změny klimatu na prostředí. Tento požadavek je zatím v obecné rovině definován v souladu s Pařížskou dohodou (vyhlášena pod č. 64/2017 Sb.m.s., resp. dle Rozhodnutí Rady EU 2016/1841 ze dne 5.10.2016 o uzavření Pařížské dohody přijaté v Rámcové úmluvě Organizace spojených národů o změně klimatu jménem Evropské unie).

Prohlubující se klimatická změna (krize) se projevuje pozvolným nárůstem průměrných teplot v území a dalšími jevy, z nichž mnohé se považují za extrémní a nebezpečné.

Mezi hlavní budoucí trendy, které se týkají také města Rožnov, patří:

- postupný nárůst průměrných ročních teplot,
- oteplení v letních měsících,
- úbytek ledových a mrazových dní ovlivňující např. i délku lyžařské sezóny,
- suché a teplé epizody v letních měsících s rizikem požárů,

- přehřívání povrchů v interiéru města zejména rozsáhlých zpevněných ploch s tmavým povrchem a fasád budov s důsledkem přehřívání vzduchu v interiéru města (efekt městského tepelného ostrova), který zvyšuje teplotu až o 2°C a zesiluje účinky teplotních změn především v letním období na zdraví lidí a na vegetaci,
- změna v distribuci srážek v průběhu roku
- postupné snižování množství srážek v letních měsících,
- čtenější bezesrážková období s negativním vlivem na vegetaci a hospodářské plodiny,
- častější extrémní srážky spojené s bleskovými povodněmi a aktivací svahových nestabilit,
- výrazné zkrácení délky sněhové pokrývky a poklesem množství sněhu spojených s nedostatkem vláh v půdních horizontech i podzemních zvodních.

Pro zelenou infrastrukturu existuje celá řada odvislých od zaměření či účelu použití. Pro oblast územního plánování je definice zakotvena ve stavebním zákonu č. 283/2021 jeho plná účinnost je odložena od 1. 7. 2024. Dle ustanovení § 10 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb. je součástí veřejné infrastruktury *zelená infrastruktura, kterou je plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny.*

Jde o definici šitou na míru oblasti územního plánování, která vyjadřuje zásadní princip zelené infrastruktury – plnění ekosystémových služeb. Zásadní principem je, že se vždy zohledňují přínosy pro člověka i pro přírodu.

Zelenou infrastrukturu tedy nepředstavuje nějaký zásadně nový systém, ale nový celostní přístup k systémům či strukturám již existujícím. Podstatné je vždy zvážit, které ekosystémové služby jsou v místě realizace nedostatečně plněny, tedy na které problémy je třeba se zaměřit. Jednoduchým příkladem může být vytváření dešťových (vsakovacích) záhonů v návaznosti na pěší komunikace, které kromě estetického působení a zlepšení mikroklimatu zajistí i však vody do podzemních vrstev. Podobně propojení vsakovacího průlehu s výsadbou původních dřevin či rostlin přispěje ke zlepšení vodního režimu, zadržení přívalových vod, k podpoře biodiverzity i ke zlepšení vzhledu krajiny.

Základem systému zelené infrastruktury mimo urbanizované území města a sídel je územní systém ekologické stability a vodní prvky – zejména osy vodních toků, jejichž ochrana je v řešení ÚP zajištěna v rozsahu území přednostně určených k ochraně přirozených vodních os. Hlavními důvody pro revitalizaci vodních prvků a podporu vsakování vody je nezbytnost zvyšování retenční schopnosti krajiny a zlepšení hospodaření s dešťovou vodou v krajině i v urbanizovaném území, na základě požadavků řady koncepčních oborových podkladů.

Rámcové požadavky na implementaci principů zelené infrastruktury v územním plánu:

1. Zohlednění existujících cenných biotopů při návrhu ÚSES a jejich začlenění do skladebných částí.
2. Zvážení možných synergií skladebných částí ÚSES s dalšími požadavky na zlepšení vodního režimu krajiny apod.
3. Zajištění ochrany pramenišť vodních toků a zlepšení hydromorfologického stavu toků spojené se zpomalením odtoků vody.
4. Využití vodních toků jako součásti sídelní zeleně včetně možného otevření některých úseků vodních toků.
5. Regulace využití nábřeží Rožnovské Bečvy tak, aby plnilo podmínky z hlediska rekreace i podpory biodiverzity.
6. Stanovení podmínek pro nakládání s dešťovými vodami u stavebních objektů a veřejných prostranství.
7. Stanovení podmínek pro podíl zeleně na pozemku a možné substituce zeleně na terénu zelení na konstrukcích.
8. Stanovení podmínek pro ozelení ulic včetně řešení povrchů veřejných prostranství a např. vsakovacích záhonů.

Významným východiskem základní koncepce je stav, struktura a hodnoty volné krajiny. ÚP vytváří předpoklady pro dílčí obnovu a posílení ekostabilizačních složek krajiny jako součásti systému zelené infrastruktury, zajišťuje v maximální možné míře ochranu nezastavěného území – definuje urbanistický rozvoj v přímé vazbě na existující zástavbu a systémy veřejné dopravní a technické infrastruktury, vymezuje plochy v principu dotváření kompaktních urbanistických útvarů zajišťujících efektivní využití ploch a minimalizaci zásahů ve volné krajině.

3.2.2. Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města

Odůvodnění odst. (3) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochrana hodnot vyplývá z cílů a úkolů územního plánování v § 18 odst. 4 a v § 19 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona. Ochrana hodnot v území dále vyplývá z právních předpisů. Řešení územního plánu tyto hodnoty respektuje, stabilizuje, případně rozvíjí.

Stanovením zásady je zajištěn kontinuální rozvoj území po dobu platnosti územního plánu. Při pořízení změny územního plánu je nezbytné respektovat stanovenou koncepci ochrany a rozvoje hodnot z důvodu zamezení výrazných zásahů do území, které by mohly narušit existující hodnoty v území.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území respektuje výše uvedené hodnoty v řešeném území. Všechny hodnoty jsou vyznačeny v grafické části územního plánu ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*, hodnoty konkrétně vymezené dle právního předpisu jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění územního plánu ve výkresu č. 6 *Koordinační výkres*.

Přírodní a krajinné hodnoty

Odůvodnění odst. (4) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochrana přírody a krajiny a přírodních hodnot obecně vyplývá již z Ústavy České republiky. Článek 7 stanovuje, že: „*Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství.*“ Tato zásada tedy stanovuje ochranu přírody a krajiny za jeden z obecných veřejných zájmů.

Ochrana přírodních hodnot je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách č. 395/1992 Sb. a 60/2008 Sb. Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující přírodní a krajinné hodnoty:

Odůvodnění odst. (4) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000

Celé území města spadá do **Chráněné krajinné oblasti Beskydy**, která byla vyhlášena v roce 1973. Rozlohou 116.000 ha je největší CHKO v České republice. Správa CHKO Beskydy sídlí v Rožnově pod Radhoštěm. Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídliště, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Ve správním území se nacházejí plochy všech 4 zón CHKO.

Celá CHKO je zároveň **evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000**, což dokládá pestrost a jedinečnost zdejší přírody. Důvodem pro vyhlášení je existence celé řady cenných biotopů a mnoha evropsky významných druhů rostlin a živočichů.

Severní část území města náleží do ptačí oblasti Beskydy vyhlášené z důvodu ochrany několika ohrožených druhů ptáků a jejich biotopů - čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, lejsek malý, puštík bělavý, strakapoud bělohřbetý, tetřev hlušec a žluna šedá.

Maloplošná zvláště chráněná území ani památné stromy se ve správním území města nenachází.

Biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců

Biotopy se vztahují na vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj životní prostor a součástí jejich životní strategie je migrace na velké vzdálenosti, což je nezbytné pro jejich přežití.

Biotopy uvedených druhů byly vymezeny AOPK na území ČR v nezbytném minimálním rozsahu zajišťujícím trvalou existenci uvedených velkých savců na našem území. Toto vymezení nahradilo dříve užívaná migračně významná území. Rozlišeny jsou 3 jevy:

- jádrová území;
- migrační koridory;
- kritická místa.

S ohledem na vysokou míru lesnatosti a rozptýlený charakter zástavby je území Moravskoslezských Beskyd a Hostýnsko-Vsetínského vymezeno jako jádrové území (souvislé území poskytující podmínky pro přežívání uvedených druhů savců). Rožnovská brázda je z jádrového území zčásti vyňata a přes ni tři migrační koridory (všechny mimo správní území města - Zašová, Zubří a Prostřední Bečva) propojující severní a jižní část jádrového území.

Významné krajinné prvky a přírodně hodnotné lokality

Významné krajinné prvky (VKP) jsou v § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definovány jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“ Taxativně jsou v uvedeném ustanovení zákona jmenovány jako VKP lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Na území města se nachází všechny typy taxativně jmenovaných VKP (s výjimkou rašelinišť a jezer) a jejich ochrana je definována ve výčtu přírodních a krajinných hodnot.

VKP jsou dále jiné cenné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ty se ale na území města nenachází.

Potenciál po vyhlášení za VKP má 17 přírodně hodnotných lokalit vytipovaných Komisí pro životní prostředí (MISIAČEK, R. a kol. Segmentová koncepce pro oblast životního prostředí města Rožnova pod Radhoštěm. Sdružení RADDIT consulting s.r.o. – EKOTOXA, s.r.o., 2020). Lokality, jejichž seznam a popis jsou uvedeny dále, byly respektovány v novém ÚP města. Zde je třeba zmínit, že v přehledu jsou uvedeny všechny lokality vytipované komisí, jedna z nich se ale nachází mimo správní území města a řešení ÚP tedy neovlivní.

1. Rysová

Paleontologické nálezy ryb z období třetihor. Porosty přírodě blízkého lipohabrového lesa s příměsí dalších druhů dřevin. Na jižním okraji lesa větší tuň významná pro rozmnožování několika druhů obojživelníků. Výskyt většího počtu vzácných a ohrožených rostlin a živočichů. Jedna z nejhodnotnějších lokalit v okolí Rožnova mnohostranného významu - geologický, geomorfologický, paleontologický, lesnický, zoologický, botanický a krajinářský.

Rysová je vymezena v rámci I. zóny CHKO. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Rysová hora je ponechána v rámci lesních ploch, vrchol hory a východní strana jsou vymezeny jako součást LBC.RR14. V koncepci uspořádání krajiny (výkres č. 4) je rovněž prostor Rysové hory vymezen jako vizuální prostor krajinné dominanty s tím, že případná zástavba je v tomto rozsahu zcela vyloučena (viz výrok (4) chránit krajinné dominanty včetně jejich nezastavěných úpatí před rozvojem zástavby, vyloučit rozvoj zástavby ve vizuálním prostoru krajinných dominant s výjimkou soliterních staveb pro veřejné rekreační využití a sbírkových staveb Valašského muzea v přírodě - tato podmínka by měla jakožto koncepční podmínka platit rovněž pro budoucí změny ÚP).

2. Hradisko a okolí

Lokalita zahrnuje vrch Hradiště se zbytky hradu, svahy hřbetu nad Bečvou západně od vrchu, úsek řeky Bečvy tekoucí podél paty jmenovaného hřbetu a louky a pastviny pod východními a jižními svahy Hradiska. Velmi zachovalé lesní porosty, řada vzácných a ohrožených druhů - orchideje, obojživelníci, brouci, ptáci aj. Hradisko s okolím představuje zřejmě nejhodnotnější přírodní lokalitu v blízkosti Rožnova s ukázkou všech tří základních typů ekosystémů Beskyd (lesy, zemědělská krajina, vodní toky), navíc nadprůměrné zachovalých.

Lokalita Hradisko je vymezena v rámci I. zóny CHKO. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Úsek Bečvy severozápadně pod horou je součástí regionálního biokoridoru RBK.1576/RR01-02. Louky východně a jižně pod horou nejsou určeny k zástavbě. Jedinými záměry zastavitelnosti je na SV úpatí plocha Z.123 (navazuje na stávající zástavbu), a dále plocha P.322 a Z.134 pro rozšíření bývalého zemědělského areálu na jižním okraji enklávy Hradisko, záměr má zde střední zemědělská škola na výukový areál. Prostor Hradiska je vymezen jako vizuální prostor krajinné dominanty s tím, že případná zástavba je v tomto rozsahu zcela vyloučena (viz výrok (4) chránit krajinné dominanty včetně jejich nezastavěných úpatí před rozvojem zástavby, vyloučit rozvoj zástavby ve vizuálním prostoru krajinných dominant s výjimkou soliterních staveb pro veřejné rekreační využití a sbírkových staveb Valašského muzea v přírodě - tato podmínka by měla jakožto koncepční podmínka platit rovněž pro budoucí změny ÚP).

3. Bukové lesy na západních a jižních svazích Černé hory

Největší komplex přírodě bližších lesů v katastru Rožnova. Významné hnízděním několika ohrožených druhů ptáků, výskyt obojživelníků. Kromě ochrany biotopů ohrožených druhů je tento rozsáhlý komplex listnatých lesů významný z vodohospodářského hlediska (zadržení dešťových srážek) a ochrany půdy před erozí na strmých svazích nestabilního geologického podloží.

Lesy pod Černou horou jsou vymezeny v rámci II. zóny CHKO. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. V řešení ÚP nejsou navrženy plochy, které by do lesních komplexů zasahovaly. V ÚP je v rámci zohlednění požadavku navržena zastavitelná plocha Z.024 (zeleň – zahrady a sady), a to pro účely doplnění potřebného zázemí je stávajícímu domu, na nějž plocha navazuje.

4. Kamenárka

Větší komplex přírodě bližších bukových lesů s klenem v SZ části katastru. Biotop několika ohrožených ptáků, výskyt některých horských druhů rostlin (oměj tuhý moravský, mléčivec alpský).

Lokalita Kamenárka je vymezena v rámci I. a II. zóny CHKO, je zde vymezena EVL. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Větší část Kamenárky je zahrnuta v regionálním biocentru RBC.134. Lokalita je v návrhu ÚP ponechána v lesních plochách, případně v plochách přírodních.

5. Bučina nad střelnicí

Zbytek staré bučiny nad bývalou střelnicí u Dolních Pasek. Hnízdění několika ohrožených druhů ptáků.

Lokalita je vymezena v rámci I. zóny CHKO. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Větší část lokality je zahrnuta v lokálním biocentru LBC.RR31.

6. Jedlobukový les na západních svazích Myší hory

Starší bukový les s příměsí jedle přírodního charakteru. Hnízdění ohrožených druhů ptáků.

Lokalita je vymezena v rámci I. a II. zóny CHKO. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Lokalita je v návrhu ÚP ponechána v lesních plochách, žádný rozvoj v lese není navrhován.

7. Bukový les nad Uhlisky

Starší bukový les s příměsí jedle a ojediněle klenu a lípy. Hnízdění ohrožených druhů ptáků. Pod SZ svahem starý zarůstající extenzivní sad.

Lokalita je vymezena v rámci II. zóny CHKO. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Lokalita je v návrhu ÚP ponechána v lesních plochách, žádný rozvoj v lese není navrhován.

8. **Extenzivní krajina mezi Valašskou dědinou (muzeem) a vrchem Vysoká**

Hodnotný krajinný segment krajiny střídající se louky s drobnými listnatými lesíky i liniovými strukturami stromů a keřů na bývalých mezích. Dva kamenolomy, jeden aktivní, druhý již desítky let uzavřený - v jeho lomové stěně ukázka geologických výchozů. Výskyt ohrožených druhů ptáků a obojživelníků. Větší část lokality vyhlášena jako NPP Valašské muzeum v přírodě.

Celá lokalita je v návrhu ÚP řešena jako jedno z nejhodnotnějších území z hlediska krajinného rázu. V základní koncepci hodnot má samostatný bod:

viz výrok (4) c) chránit harmonickou strukturu krajiny údolí Hážovického potoka a Hážovického hřbetu (Horečky), zejména vyloučit plošný urbanistický rozvoj a umísťování vizuálně výrazných staveb a zařízení, zejména:

- respektovat nepřekročitelnou hranici urbanistického rozvoje vymezenou ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*
- chránit přírodní linie vymezené ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*

Prostor Karlova kopce a vrcholů východně včetně vrchu Vysoká je vymezen jako vizuální prostor krajinné dominanty s tím, že případná zástavba je v tomto rozsahu zcela vyloučena (viz výrok (4) chránit krajinné dominanty včetně jejich nezastavěných úpatí před rozvojem zástavby, vyloučit rozvoj zástavby ve vizuálním prostoru krajinných dominant s výjimkou solitérních staveb pro veřejné rekreační využití a sbírkových staveb Valašského muzea v přírodě - tato podmínka by měla jakožto koncepční podmínka platit rovněž pro budoucí změny ÚP). Kromě toho je v rámci urbanistické koncepce stanovena nepřekročitelná hranice urbanistického rozvoje, která zajišťuje, že zejména atraktivní jižní svahy mozaikovitě krajiny nebudou zcela zastavěny. Lokalita je vymezena v rámci I. a II. zóny CHKO. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná.

9. **Zemědělská krajina mezi Uhliským potokem a silnicí Rožnov - Vidče**

Komplex intenzivních luk významný častým hnízděním ohrožených ptáků zemědělské krajiny.

Lokalita je součástí III. Zóny CHKO, lesní komplexy jsou vymezeny jako lokální biocentra. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Uhliský potok je v koncepci uveden jako součást nepřekročitelné hranice urbanistického rozvoje, stejně tak je tato hranice vymezena podél severní hrany zástavby Uhlisek a enklávy Krejčůvky. S výjimkou plochy Z.127 navazující na areál hřbitova a točnu autobusů (zohledněno vydané územní rozhodnutí v severní části plochy), nejsou žádné zastavitelné plochy v lokalitě vymezeny. Urbanistický rozvoj je koncentrován do lokality Balkán a Na Drahách východně od Uhliského potoka, což jsou lokality dlouhodobě sledované, prověřené územními studii a částečně již byla výstavba zahájena.

10. **Uhliský potok**

Drobný tok především v horním a středním úseku se zachovalým korytem s tůňemi i meandry a zachovalými břehovými porosty s mnoha starými stromy několika druhů. Významný stabilizační prvek v jinak z velké části odlesněné krajině.

Lokalita je součástí II. a III. Zóny CHKO, z větší části je potok součástí lokálního ÚSES. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Vodní tok není v návrhu ÚP nijak narušen, vymezen je jako plocha vodní, navazující pozemky jsou vymezeny jako plochy lesní nebo plochy krajinné zeleně. Zároveň je v koncepci uspořádání krajiny podél potoka navržena krajinná osa s požadavky na ochranu vodního toku s břehových porostů, viz výrok (4) h) chránit a kvalitativně rozvíjet krajinné osy (vymezené ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*), vyloučit redukci břehových a doprovodných porostů, podporovat revitalizační opatření na vodních tocích, zejména v rozsahu těchto krajinných os území: (Uhliský potok).

11. **Studený potok**

Zachovalý tok tvořící zčásti katastrální hranici s Viganticemi. S přírodním korytem s břehovými nátržemi a hodnotnými břehovými porosty. Silná populace raka říčního a několika druhů ryb. Představuje nejzachovalejší drobný tok na katastru Rožnova a vytváří také stabilizační a krajinářsky velmi působivý prvek v lučinaté krajině svahů na levé straně údolí Hážovického potoka.

Lokalita je součástí II. zóny CHKO, z větší části je potok součástí lokálního ÚSES. Další forma ochrany v rámci nástrojů ÚP není nutná. Vodní tok není řešením ÚP nijak narušen, vymezen je jako plocha vodní, navazující pozemky jsou vymezeny jako plochy lesní nebo plochy krajinné zeleně. Zároveň je v koncepci uspořádání krajiny podél potoka navržena krajinná osa s požadavky na ochranu vodního toku s břehových porostů, viz výrok (4) h) chránit a kvalitativně rozvíjet krajinné osy (vymezené ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*), vyloučit redukci břehových a doprovodných porostů, podporovat revitalizační opatření na vodních tocích, zejména v rozsahu těchto krajinných os území: (Uhliský potok).

12. **Kaní potok**

V horním úseku v několika částech protékajících volnou krajinou zachovalý drobný tok s vyvinutými břehovými porosty.

Lokalita je součástí III. zóny CHKO. Vodní tok je v rámci nástrojů ÚP chráněn koncepčními prvky. Vodní tok není v návrhu ÚP nijak narušen, vymezen je jako plocha vodní, navazující pozemky jsou vymezeny jako plochy lesní nebo plochy krajinné zeleně. Zároveň je v koncepci uspořádání krajiny podél potoka navržena krajinná osa s požadavky na ochranu vodního toku s břehových porostů, viz výrok (4) h) chránit a kvalitativně rozvíjet krajinné osy (vymezené ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*), vyloučit redukci břehových a doprovodných porostů, podporovat revitalizační opatření na vodních tocích, zejména v rozsahu těchto krajinných os území: (Uhliský potok). Nutno podotknout, že oproti platnému ÚP je navrženo zrušení zastavitelných ploch, které zásadním způsobem zasahovaly do prostoru Kaního potoka, dokonce byly vymezeny přes tento potok a nijak tuto významnou krajinnou osu nerefletovaly. Rozsáhlý brownfield na okraji vodního koryta pak je navržen k asanaci (plocha P.301).

V lokalitě nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy také s ohledem na konzultaci s AOPK a informaci, že toto území (Pod Pindulou) je významným územím migrace rysa.

13. Úsek Rožnovské Bečvy u jímání pitné vody

Lokalita v k. ú. Dolní Bečva, těsně za hranicí katastrů, byla však vícekrát řešena jako údajné riziko v protipovodňové ochraně Rožnova.

Krátký úsek Bečvy (zcela přírodní část asi 150 m, částečně přírodní dalších cca 300 m) s rozmanitým korytem (tůň, brody, rychlá i stagnující voda, rozmanitý substrát dna), břehovými nátržemi, šterkovými náplavy a zachovalými břehovými porosty. Výskyt ohrožených a vzácných druhů organismů – obojživelníci, plazi, ptáci, vydra a bobr, raci a ryby. Celý úsek představuje ukázkou přírodě blízké řeky, kde je možno sledovat také procesy přirozené dynamiky karpatských šterkonosných toků.

Lokalita je mimo území Rožnova.

14. Orchidejové louky v okolí Chlácholova a Mysí hory

Představují nejvýznamnější místa výskytu lučních druhů orchidejí. Jedná se o 5 - 6 oddělených lokalit se současným výskytem 2 druhů orchidejí - vstavače mužského a prstnatce májového.

Lokalita je součástí III. zóny CHKO. Lokalita je v rámci nástrojů ÚP chráněna koncepčními prvky. V rámci urbanistické koncepce stanovena nepřekročitelná hranice urbanistického rozvoje, která zajišťuje, že nebude probíhat doplňování rozdrobené zástavby a nedojde k dalšímu urbanistickému rozvoji. V daném prostoru je vymezena pouze jedna plocha Z.006 dotvářející menší sídelní enklávu.

15. Rybníčky pod Jahnovou studánkou

Jedna z nejvýznamnějších lokalit rozmnožování obojživelníků se stovkami rozmnožujících se skokanů hnědých a ropuch obecných. Na soukromém pozemku.

Lokalita je součástí III. zóny CHKO, v těsném sousedství lokality soustavy NATURA 2000 (lokalita výskytu zvláště chráněných druhů národního významu). Lokalita je součástí okraje lesa. V rámci urbanistické koncepce stanovena nepřekročitelná hranice urbanistického rozvoje, která zajišťuje, že nebude probíhat doplňování rozdrobené zástavby a nedojde k dalšímu urbanistickému rozvoji.

16. Rybníček na výsluní

Dříve významná lokalita rozmnožování skokana hnědého a dalších druhů obojživelníků, dnes téměř zazemněný.

Lokalita byla součástí areálu penzionu na Výsluní. V současnosti existuje záměr na přístavbu penzionu a konverzi na byty (pro tento účel je vymezena plocha přestavby P.305). Prostor původního parku s rybníčkem je vymezen jako plocha ZP (zeleň – parky a parkově upravené plochy), případná revitalizace rybníčku a zajištění jeho ochrany před stavebním využitím jsou v návrhu ÚP zajištěny.

17. Skalní výchoz u mostu na Bučiska

Bezprostředně nad korytem Bečvy obnažený skalní výchoz lukovských vrstev račanské jednotky magurského flyše, velmi významná geologická lokalita.

Lokalita je součástí III. zóny CHKO, skalní výchoz je zároveň vymezen v rámci lokálního biocentra LBCRBK.1567/RR03. Lokalita je nezastavitelná, je součástí lesního komplexu svahů nad Bečvou. V návrhu ÚP je vymezena v plochách lesních nebo v plochách přírodních.

Odůvodnění odst. (4) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Důvodem pro definování hodnoty je ochrana volné krajiny před výstavbou. Hodnota volné krajiny spočívá právě v absenci souvislé zástavby a je hlavním pilířem příznivého životního prostředí. Ochrana nezastavěného území (volné krajiny) je zakotvena v cílech územního plánování (§ 18 odst. 4 stavebního zákona (Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.)).

Pro významné části volné krajiny je ochrana definována stanovením **nepřekročitelné hranice urbanistického rozvoje**. Tato hranice představuje maximální mez rozvoje zástavby, a to i pro případ budoucího pořizování změn tohoto ÚP. Vymezení nepřekročitelné hranice urbanistického rozvoje zajišťuje ochranu stávajících celků volné zemědělské krajiny, zejména v reakci na rozvoj okrajů zástavby v posledních letech směřující k postupnému srůstání sídelních částí, čímž by došlo jednak k postupné likvidaci celistvých ploch volné zemědělské a pastevecké krajiny, a rovněž k zásadnímu narušení migračně významného území pro velké savce (viz výše, jedná se o limit využití území, jehož význam je podpořen existencí CHKO a EVL). Vymezení hranice vychází z předpokladu, že v budoucnu nebude docházet k rozvoji zástavby směrem do okrajů souvislých lesních ploch – ty jsou proto považovány za nezastavitelné samy o sobě. Hranice je proto vymezena výlučně v bezlesé krajině a o ohledem na stávající zástavbu definuje nezastavitelnou hranici, kterou nelze překročit novou zástavbou. Mimo tyto hranice se vyskytují stávající stavby, ty jsou ale z hlediska charakteru a struktury zástavby zařazeny do solitérní struktury, jejíž plošný rozvoj je vyloučen. Tím je zajištěna ochrana celistvých částí volné krajiny před trendy postupného rozrůstání zástavby. Hranice ve většině případů kopíruje resp. upřesňuje hranici biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců – zejména na západním okraji lokality Putýrky, v prostoru mezi Horními a

Dolními Pasekami (pod Myší horou), na Lázi a pod Chlacholovem, kde vymezuje hranici sídel také z důvodu zajištění rekreačního zázemí města, dále v jižní části lokality Balkán a v okolí Uhlisek, Hranice je vymezena tam, kde zástavba již zasahuje do biotopu, a z toho důvodu je nutné ji regulovat.

Ochrana volné krajiny a s tím související upřesnění nepřekročitelné hranice urbanistického rozvoje vychází zejména z Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (EKOTOXA, 2016), zejména z požadavků:

- zamezit srůstání sídel v jednu aglomeraci jednoznačným vymezením hranice zastavitelnosti se současnou hranicí zastavěnosti sídel, např. v jižní části ve směru na Uhliska; opatření je důležité i z hlediska zabezpečení propojení ekologických sítí v údolí (ÚSES);
- neumísťovat výškové stavby (přesahující 3 nadzemní podlaží) na dosud nezastavěné svahy údolí a zamezit dalšímu rozrůstání zástavby do pohledově exponovaných svahů;
- chránit místa tradičního obhospodařování krajiny proti další zástavbě - udržovat zbytky zemědělsky obhospodařovaných ploch a krajinnou zeleň;
- při vymezování nových rozvojových ploch respektovat areál Valašského muzea v přírodě;
- v lokalitě Končiny a Hážovické díly je nová výstavba (kromě citlivých přístaveb) nevhodná.

Odůvodnění odst. (4) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochrana krajiny Hážovického hřbetu je s ohledem na význam z hlediska krajinného rázu zajištěna již na úrovni základní koncepce rozvoje území města, podrobně viz odůvodnění odst. (2) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (4) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Pro potřeby ÚP bylo na základě analýzy území provedeno detailnější vymezení hodnot z pohledu krajinného rázu, které jsou zároveň prvky krajinné kompozice. Jako velmi výrazné byly v rámci doplňujících průzkumů a rozborů identifikovány krajinné dominanty vrcholů, které podstatně ovlivňují obraz města z pohledu struktury (lesní masivy uvnitř zástavby nebo těsně na jejím okraji) i výškové dynamiky. Jejich ochrana je stanovena mimo jiné na základě požadavku ZÚR ZK (např. priorita (75) *Přírodními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky přírodního dědictví kraje: ... Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily podle přehledů dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje)*). Pro zajištění konkrétně formulované ochrany krajinných dominant je vymezen jejich vizuální prostor na podkladu terénních průzkumů a ověření dálkových pohledů v terénu, kde je s výjimkou staveb Valašského muzea v přírodě vyloučena další zástavba.

Odůvodnění odst. (4) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je nástrojem pro podporu biodiverzity a ekologické stability. ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení ÚSES se provádí v územně plánovací dokumentaci v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 2) a stavebním zákonem. Podle § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. V řešeném území jsou zastoupeny všechny úrovně; systém je podrobně popsán a odůvodněn v kapitole 3.5.4. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability.

Odůvodnění odst. (4) písm. f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Existence mimolesní krajinné zeleně podporuje růst biologické rozmanitosti a zároveň zvýšení ekologické stability území. Krajinná zeleň má rovněž zásadní podíl na pozitivním vnímání krajinného rázu, proto je nezbytné i v rámci řešení územního plánu definovat požadavek na její ochranu, obnovu a zakládání. Krajinná a zejména rozptýlená zeleň v zemědělské krajině má vysokou ekologicko-stabilizační hodnotu, vytváří stanoviště pro živočichy, zadržuje vodu v krajině, zabraňuje plošné erozi půdy a v neposlední řadě spoluutváří typický obraz zemědělské krajiny. Krajinná zeleň má zásadní podíl na pozitivním vnímání krajinného rázu, proto je nezbytné i v rámci ÚP definovat požadavek na její ochranu, obnovu a zakládání. Důvodem stanovení zásady jsou také obecné požadavky a zásady PÚR ČR a ZÚR ZK (např. priorita (76) *... prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou;*).

Odůvodnění odst. (4) písm. g) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Významné aleje a další liniová zeleň představují kompoziční prvek v krajině - vymezeny jsou na základě terénního průzkumu. Aleje a stromořadí jsou ve většině případů historickým prvkem v území a spolupodílejí se na utváření krajinného rázu území, jsou orientačním prvkem v krajině, utváří měřítko krajiny v dálkových pohledech a uplatňují se jako charakteristický prvek tradiční zemědělské krajiny. Z těchto důvodů je stanovena jejich ochrana.

Odůvodnění odst. (4) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Krajinnou kompozici a obraz města významně ovlivňují vodní toky a jejich údolí, které představují krajinné osy. V rámci doplňujících průzkumů a rozborů byly vymezeny krajinné osy představující hlavní krajinnou osu Rožnovské Bečvy a vedlejší osy jejich přítoků. Důvodem stanovení zásady jsou také obecné požadavky a zásady PÚR ČR a ZÚR ZK (např. priorita (76) *... podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;*).

Jako krajinné osy zčásti působí i další menší přítoky výše uvedených toků, jejich význam je z krajinné kompozice menší. Všechny vodní toky, jejich údolí a břehové porosty by měly být chráněny a dle potřeby revitalizovány, neboť jejich působení v krajině je mnohem širší než kompoziční.

Odůvodnění odst. (4) písm. i) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Vodní toky jsou významnou atraktivitou každého území, představují obvykle nejvýraznější krajinné osy území a vážou na sebe kromě rozmanitých prvků krajinné zeleně také nejrůznější aktivity lidí (rekreaci a turistiku). Vodní prvky jsou rovněž významnými krajinnými prvky chráněnými ze zákona. Převážně se podílejí také na ekologické stabilitě území jako součást vymezeného ÚSES.

Odůvodnění odst. (4) písm. j) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Nezbytnost ochrany pohledového horizontu Pustevny – Radhošť vychází z požadavku ZÚR ZK (priorita (73) ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Krajinný ráz Zlínského kraje“ tato území speciálních zájmů, vymezená plochami pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu, které jsou uvedeny v kap. 8.2 a graficky zobrazené ve výkresu A.2: - Pustevny-Radhošť.). V řešení ÚP je zpřesněna plocha, v níž se uplatňuje ochrana tohoto horizontu.

Odůvodnění odst. (4) písm. k) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochrana významných rekreačních zón je s ohledem na význam z hlediska krajinného rázu a kumulaci přírodních hodnot zajištěna již na úrovni základní koncepce rozvoje území města, podrobně viz odůvodnění odst. (2) písm. f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (4) písm. l) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy lesa jsou významnými krajinnými prvky chráněnými ze zákona. Lesní pozemky jsou dominantním krajinným prvkem v území a utvářejí jeho charakter, proto je nezbytná jejich ochrana. Ochrana zemědělské půdy (v řešeném území nejsou evidovány půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, tedy nejcennější půdy) vychází ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Principy ochrany ZPF jsou podrobně popsány v kapitole 6.1. Důvodem stanovení zásady jsou také obecné požadavky a zásady PÚR ČR a ZÚR ZK (např. priorita (10) *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zaborování, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*).

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty

Odůvodnění odst. (5) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Z hlediska památkové péče jsou v řešeném území evidovány stavby a území ochranných pásem chráněné jako kulturní hodnoty dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Kromě těchto hodnoty byly v rámci doplňujících průzkumů a rozborů identifikovány další kulturní hodnoty, zejména urbanisticky hodnotná území, architektonicky cenné stavby a drobné památky. Důvodem stanovení podmínek pro ochranu dalších kulturních hodnot nad rámec zákonem chráněných jsou požadavky stavebního zákona a ZÚR ZK (např. priorita (6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na: ... zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny; ... zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*).

Pro zajištění ochrany a rozvoje identifikovaných urbanistických, architektonických a kulturních hodnot na území obce jsou v řešení ÚP stanoveny obecné zásady uplatnitelné při rozhodování o změnách v území. Nezbytnost zajištění ochrany, respektování a vhodného rozvoje hodnot vychází mimo jiné z požadavku PÚR ČR, priorita 14: *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity.* Ochrana hodnot se dále propisuje do řešení ÚP ve formě stanovení prostorové struktury zástavby, ochrany a vymezení veřejných prostranství, stanovení podmínek využití atd.

Kompletní výčet těchto kulturních hodnot je uveden níže.

Odůvodnění odst. (5) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Nemovitá národní kulturní památka

V řešeném území představuje nejvýznamnější památkovou hodnotu **Valašské muzeum v přírodě**. Rozsáhlý areál je situovaný severovýchodně od centra, a stojí v něm řada kulturních památek, přenesených sem ze svého původního stanoviště. Jedná se vesměs o roubené stavby vesnických usedlostí. Valašské muzeum je členěno na Dřevěné městečko, Mlýnskou dolinu a Valašskou dědinu. Rejstříkové číslo národní kulturní památky dle ÚSKP je 231, resp. kulturní památky 46272/8-303.

Pro účely památkové ochrany je rovněž vyhlášeno Ochranné **pásmo** národní kulturní památky Valašského muzea v přírodě (rejstříkové číslo ÚSKP 3080).

Ochranné pásmo barokního kostela Všech svatých v Rožnově pod Radhoštěm

V řešeném území je vyhlášeno **Ochranné pásmo barokního kostela Všech svatých v Rožnově pod Radhoštěm** (rejstříkové číslo ÚSKP 3385). Ochranné pásmo zahrnuje historické jádro a širší centrum města včetně souboru bytových domů (sorela v okolí ulice Julia Fučíka).

Nemovité kulturní památky

Dle zákona č. 20/1987 Sb., O státní památkové péči, jsou v řešeném území chráněny následující nemovité kulturní památky:

č. rejstříku ÚSKP	památky (umístění)	popis památky
10290/8-3796	kostel Českobratrský (areál)	Kostel obdélného půdorysu s vysokou sedlovou střechou, završenou štíhlou vížkou. Roubená stavba, situovaná severovýchodně od centra, byla vybudována v letech 1950 – 1953 podle projektu B. Bareše.
19402/8-304	zřícenina hradu Rožnov (areál)	Areál zřícenin středověkého hradu na osamělém návrší západně od města. Z hradu, existujícího v období mezi 14. a 17. stoletím, se dochovaly zbytky palácových staveb, bran, hradeb a vnějších, terénních opevnění.
20921/8-305	kostel Všech svatých (areál)	Areál kolem jednolodního barokního kostela s odsazeným, oble uzavřeným kněžištěm a vysokou zvonivou v západním průčelí, situovaný západně od náměstí. Do areálu náleží kamenný kříž z roku 1788.
40364/8-306	sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Floriána (soubor)	Soubor dvojice barokních soch, situovaná v prostoru historického náměstí. Jedná se o sv. Jana Nepomuckého z r. 1722 a mladší sochu sv. Floriána z roku 1764.
27629/8-308	pomník Františka Palackého (objekt)	Památník z blanenské litiny situovaný v městském parku, severovýchodně od centra. Dílo z roku 1879 sestává ze soklu s nápisem rámovaným plastickým věncem a z busty Františka Palackého.
31302/8-309	zvonice (objekt)	Dřevěná zvonice s deštěným pláštěm, spočívající na zděném soklu. Základna čtvercového půdorysu je zastřešena jehlanovou střechou, ze které vyčnívá rozsocha se zvonkem a stříškou. Stavba je situována v centru Hážovic na malé návsi
23158/8-310	venkovská usedlost (areál)	Hážovice č.p. 2078 Areál venkovské usedlosti, situovaný v jihovýchodní části Hážovic. Roubený obytný dům se skládaným štítem pochází z 19. století, podobně jako stodola stojící jižně od něj.
32591/8-311	venkovská usedlost (areál)	Tylovice č.p. 1839 Vesnická usedlost, vystavěná v roce 1838 v jihovýchodní části obce. Přízemní roubený obytný dům obdélného půdorysu je završen sedlovou střechou, hospodářské budovy zanikly.
51938/8-4073	kříž (objekt)	Kamenný kříž z roku 1813, situovaný v části zvané Uhliska, jižně od města. Na odstupňovaném soklu se sekaným nápisem je situován kříž s kamenným korpusem Ukřižovaného.

Ochrana archeologického dědictví

V řešeném území se nachází následující území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS ČR):

název území s archeologickými nálezy	katastrální území	kategorie ÚAN	ID SAS
"Hradisko", zřícenina hradu Rožnov Zřícenina rozsáhlého hradu na temeni vrcholu Hradisko na levém břehu Bečvy. Vlastní jádro hradu, oběhnané parkánem, má tvar nepravidelného lichoběžníku, na obou jeho koncích stály paláce. Kolem se zachoval okružní val s příkopem. V r. 1986 zde provedl zjišťovací průzkum J. Kohoutek. Odkrytá stratigrafie ukázala mocnou požárovou vrstvu obsahující keramiku datovatelnou do rozmezí 15. a 1. pol. 16. stol. Hrad vznikl patrně kolem poloviny 14. stol., první písemná zpráva o něm pochází z r. 1372. Jako sídlo lupičů byl hrad pobořen r. 1539, ale v 1. polovině 17. stol. bylo zřízeno sypané zemní opevnění. Poté hrad definitivně zpuštěl.	Rožnov pod Radhoštěm	I.	28287

název území s archeologickými nálezy	katastrální území	kategorie ÚAN	ID SAS
středověké a novověké jádro města První jistá zmínka o Rožnově je až z roku 1411. V 70. letech 20. století byl výkopem u kostela narušen novověký hřbitov, na kterém R. Jánošík klade počátky pohřbívání asi 2. pol. 18.století. Zejména v historickém jádru města lze očekávat možný výskyt dokladů středověkého a novověkého osídlení.	Rožnov pod Radhoštěm	I.	28288
středověké a novověké jádro obce Tylovice První zmínka o Tylovicích pochází z r. 1502. V intravilánu obce lze předpokládat možný výskyt dokladů raně novověkého osídlení.	Tylovice	II.	28291
středověké a novověké jádro obce Hážovice První písemná zmínka o Hážovicích je z r. 1411. V intravilánu obce lze předpokládat možný výskyt dokladů vrcholně středověkého a novověkého osídlení.	Hážovice	II.	28290

Celé správní území města je územím s archeologickými nálezy (ÚAN). Kromě výše jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů.

Odůvodnění odst. (5) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

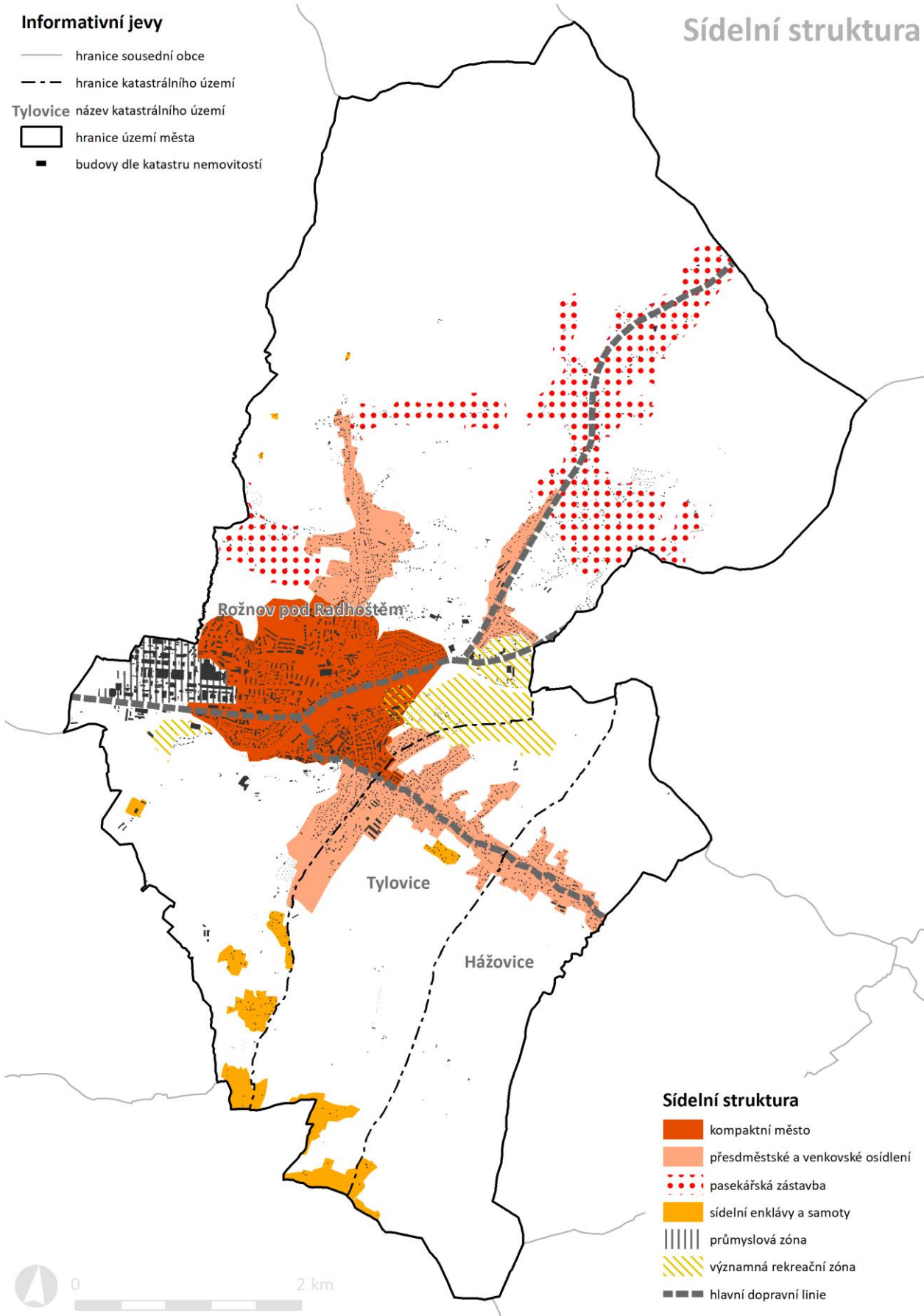
Stabilizovaná urbanistická struktura města a sídel v území je dědictvím a dokladem historického vývoje území. Důvodem pro stanovení výroku je požadavek kontinuálního vývoje sídel se zohledněním a návazností na v minulosti již vytvořené urbanistické struktury. Ochrana těchto struktur je dále promítnuta do podmínek prostorového uspořádání zejména definováním typů prostorové struktury zástavby.

Kompaktní zástavba je reprezentantem městského prostředí s intenzivním využitím uliční hrany a souvislým uspořádáním zástavby. Dnes je vnímána jako urbanistická hodnota dokládající intenzivní vývoj měst zejména v období průmyslové revoluce a první poloviny 20.století. Kompaktní a souvisle utvářená hrana zástavby je nositelem městského života a v největší míře vytváří městskou strukturu sídla. Proto je nutné ji chránit před nevhodnými zásahy a při doplňování nebo obnově jejich dílčích částí.

Kompaktní struktura zástavby je zástavba historického jádra města Rožnov pod Radhoštěm, přirozeně a postupně rostlá a zčásti komponovaná čelní stranou do náměstí a ulic a dodržující stavební čáru (podél stran náměstí a navazujících hlavních dopravních tras), reflektující historické vymezení náměstí (tržního centra). Tento typ struktury zástavby představuje historickou a urbanistickou hodnotu města, proto jsou stanoveny požadavky na ochranu charakteru kompaktní zástavby a nezbytnost dodržení prostorových zásad i při umisťování nových staveb.

Cílem stanovení podmínek je zajistit ochranu dosavadního rozsahu kompaktní zástavby a neumožnit její degradaci. Zachování této struktury je nezbytné k udržení charakteru zástavby i navazujících veřejných prostranství, která vymezuje. Kompaktní struktura zástavby je nejvhodnější formou městského prostředí se smíšenými funkcemi, kde svým objemovým uspořádáním přispívá k potvrzení těžiště města.

Pasekářská zástavba se rozvíjela zejména v severní části území, přesto byla tvořena jednotlivými usedlostmi a větší urbanizace se rozvinula až v druhé polovině 20. století v údolnici Vermířovského (Dolnopaseckého) potoka, v lokalitách Horní Kouty a Sladské. Rozsah dochované pasekářské zástavby byl zjišťován v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, podmínky pro ochranu tohoto specifického typu zástavby vycházejí ze ZÚR ZK (např. priorit (6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na: zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území; ... zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny; zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*), a dále z podkladů AOPK ČR (např. dle manuálu „Jak stavět v CHKO Beskydy, manuál pro stavebníky“, vydaném ČSOP Salamandr spolu se Správou CHKO Beskydy, 2007).



Schematické zobrazení sídelní struktury a charakteristických typů zástavby (Doplňující průzkumy a rozborů k ÚP Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

Nutnost zajištění ochrany hodnotné pasekářské zástavby vychází ze skutečnosti, že struktura pasekářské zástavby spoluutváří charakter města v jeho okrajových částech a podílí se zásadním způsobem na krajinném rázu území, přičemž v historii posledních dekád tato zástavba postupně „zarůstá“ novou výstavbou, dochází k redukci ploch volné krajiny (pasek) a drobných krajinných prvků. Z těchto důvodů je v řešení ÚP stanovena ochrana pasekářské zástavby a obecně nezastavěného území na okrajích zástavby města a vyloučení plošné urbanizace. Struktura pasekářské zástavby je specifická tím, že představuje velice extenzivní, řídkou zástavbu, jednoznačná hranice mezi zástavbou a volnou krajinou neexistuje (na rozdíl od klasické vesnické zástavby), klasické urbanistické pravidlo o přednostním využití proluk zde nelze aplikovat, a doplňování zástavby o jednotlivé objekty zdánlivě nemění charakter zástavby, ale postupně vede k zániku této hodnoty. V rámci pasekářské zástavby je vhodné zajistit zachování nezastavěných proluk i větších částí otevřené pasekářské krajiny, zachování větších pozemků a méně intenzivní využití stavebních parcel.

Samoty a sídelní enklávy jsou specifickou kategorií zástavby. Tento typ je vymezen v území, kde se v podstatě žádná další zástavba nepředpokládá, resp. další rozvoj zástavby je nežádoucí s ohledem na ochranu volné krajiny a zachování migračně významných území, resp. biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o zástavbu jednotlivých samostatně umístěných objektů ve volné krajině, přičemž hlavním důvodem vymezení těchto samot je důraz na jejich zachování, resp. vyloučení jejich plošného rozvoje. Solitérní stavby nenavazují na souvislou zástavbu sídel a měly by zůstat solitérem v krajině s tím, že další vznik solitérních staveb ve volné krajině je omezený na stavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Důvodem je zejména ochrana volné krajiny a krajinného rázu a upřednostnění rozvoje v souvisle urbanizovaném území a zastavěných částech města a sídel v řešeném území.

Odůvodnění odst. (5) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Urbanisticky hodnotná území

Jako urbanistické hodnoty území byly v rámci doplňujících průzkumů a rozborů identifikovány následující:

urbanistická hodnota	popis
historické centrum města	historicky dochovaná struktura zástavby založená po obvodu hlavního Masarykova náměstí, podél Nádražní, Bayerovy, Palackého a Čechovy ulice
Pivovarská ulice	jedna z nejstarších ulic ve městě s částečně dochovanou strukturou zástavby
městský park	významný prvek v urbanistické struktuře města liniový městský park podél Rožnovské Bečvy, hlavní veřejný prostor města a propojující prvek města na obou březích řeky
sídlíště Záhumení	nejstarší rožnovské sídlíště vybudované v letech 1950-1960 v těsné návaznosti na historické centrum města, v souvislosti se založením průmyslového areálu Tesla Rožnov výrazná silná a čitelná urbanistická kompozice, třípodlažní cihlové budovy vyzdobeny sgrafity
vilová kolonie Bučiska	Kolonie Vítkovických železáren pro penzionované úředníky, soubor utvořený v kontextu hnutí zahradních měst, architekt Jan Kotěra

Odůvodnění odst. (5) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Architektonicky cenné stavby

V řešeném území se kromě nemovitých kulturních památek nacházejí další hodnotné stavby vykazující historické, kulturní a architektonické hodnoty. Tyto objekty nejsou evidovány jako památky podléhající péči dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, nicméně spoluutvářejí obraz sídel a krajiny, dokládají historický vývoj území, sídelní vazby, případně náboženskou tradici, a jsou proto považovány za architektonickou hodnotu v území.

architektonicky cenná stavba	popis
Vila Walburgy a Josefa Žantových	Javornická 688, architekti Lubomír a Čestmír Šlapetové, 1932, kombinace klasické a modernistické architektury s geometrickým řádem a symetrickou kompozicí
Vila Josefa Vondráčka	architekti Lubomír Šlapeta a Čestmír Šlapeta, 1933-1934, rekreační vila pro moravskoostrovského advokáta a jeho rodinu, jedna z prvních realizací architektů, funkcionalismus znehodnocený pozdějšími úpravami
Vila Zenobie Vítězové	Dolní Paseky 717, architekt Lubomír Šlapeta, 1936-1937, rekreační sídlo kombinující tradici dřevěné lidové architektury a požadavky moderní architektury
Experimentální skulpturální dům	Slezská 1461, architekt Vladimír Kalivoda, 1969-1975, architektura odkazující na inspiraci brutalismem a strukturalismem, ojedinělý počín, rekonstrukce Kamil Mrva
Rodinný dům JUDr. Arnošta Barbořika	Čechova 125, architekt Josef Maťa, 1928-29, bungalov
Rodinný dům manželů Venclových	Tyršovo nábřeží 696, architekt Bohumír Kupka, žák Pavla Janáka, 1928-1933, funkcionalistická vila, kvalitní příklad moderní regionální architektury

architektonicky cenná stavba	popis
Jurkovičova rozhledna	Karlův kopec nad Valašským muzeem v přírodě Rožnov p.R., významná stavba – symbol města, architekt Dušan Jurkovič
roubená chalupa	Pivovarská 199
soubor 2 vil	Tyršovo nábřeží 535, 536, vily odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
městský nárožní dům	Pivovarská 29
roubená chalupa	Pivovarská 27
tovární vila Rosenaw	Pivovarská 24, secesní členitá vila podnikatele Fassmanna z přelomu 19. a 20. století. dominující okraji centra města, výrazně se uplatňující při vstupu do města přes most
fara	Nádražní 31, klasicistní stavba v prostoru před kostelem
městský dům	Nádražní 34, městský dům s hrázděnou nárožní věží a hrázděním v podkrovní části s ornamentálními prvky odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
městský dům	Nádražní 36 (AOPK ČR, správa CHKO Beskydy), historický městský dům, údajně nejstarší zděný dům ve městě
městská radnice	Masarykovo náměstí 128, historická novorenesanční budova městského úřadu, jediná budova na náměstí s dochovaným historizujícím architektonickým stylem
městská vila	Bayernova 53, historická secesní budova s výraznými secesními až art deco fasádními prvky
městský dům	Čechova 156, historický dům odkazující na původní zástavbu chalup ve městě
městská vila	Čechova 505, secesní vila s ornamentálními fasádními prvky
městská vila	Čechova 509, secesní vila s ornamentálními fasádními prvky
městská vila	Čechova 510, secesní vila s ornamentálními fasádními prvky
městský dům	Palackého 483, městský dům z roku 1894 v klasicistním slohu
škola	Pionýrská 20, neoklasicistní budova školy z let 1914-1919, architekt Vladimír Fišer, umístěná a dominantně se uplatňující v městském sadu
lázeňský dům	Palackého 487, lázeňský dům z roku 1874, dnes společenský dům, výrazná stavba umístěná v městském sadu, utvářející charakter místa a odkazující na lázeňskou historii města
městský dům (úřad)	Palackého 480, výrazná budova na okraji městského sadu, v historizujícím slohu
střední škola zemědělská a přírodovědná	nábřeží Dukelských hrdinů 5707, funkcionalismus, 1928-1931; arch Bahumír Kupka
městská vila	Bezručova 319, novobaročnická vila JUDr. Jana Slaměníka, nyní městská knihovna, 1913, architekti Karel Barabáš a František Bayer
tovární vila	Bezručova 208, městská vila s klasicistními prvky a hrázděním
Brillovka	Bezručova 211, Brilllova mechanická továrna na pletené a stávkové zboží, modernistická přestavba
předměstská vila	nábřeží Dukelských hrdinů 561, rodinný dům Adolfa Novotného, funkcionalistická stavba s nevhodnou přístavbou, původní stavba je jinak bez přístavby považována za hodnotu; 1927-1928; arch. Vít Obrtel, K. Barabáš, F Bayer
předměstská vila	nábřeží Dukelských hrdinů 519, vila / chalupa odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
bývalé sanatorium	Lesní 694, Masarykova ozdravovna z roku 1935, dnes penzion Na Výsluní, funkcionalistická stavba uplatňující se v dálkových pohledech
hospodářská usedlost	Frenštátská 405, jeden z mála dochovaných hospodářských dvorů, částečně dochované historické prvky obytné části dvora
roubená chalupa	Sladské 392, roubená chalupa s ornamentálními prvky odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
roubená chalupa	Sladské 287, tradiční roubená chalupa s ornamentálními prvky
kaplička	kaplička se zvonící na Sladském
roubená chalupa	Ostravská 370, roubená chalupa s ornamentálními prvky odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
roubená chalupa	Pod Pindulou 148
hospodářská usedlost	Pod Pindulou 364, menší hospodářský dvůr odkazující na historickou zástavbu na Horních Pasekách

architektonicky cenná stavba	popis
roubená chalupa	Dolní Paseky 267, roubená chalupa s ornamentálními prvky odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
roubená chalupa	Dolní Paseky 791, roubená chalupa s ornamentálními prvky odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
chalupa	Dolní Paseky 253, historická chalupa s dochovaným hospodářským zázemím
roubená chalupa	Dolní Paseky 250, moderní roubená chalupa
chalupa	Dolní Paseky 245
roubená chalupa	Dolní Paseky 234, roubená chalupa s ornamentálními prvky odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku
roubená chalupa	Láz 837, roubená chalupa s ornamentálními prvky odkazující na Jurkovičovu architekturu a estetiku, v dochovaném souboru s hospodářskými budovami
roubená chalupa	Láz 2285, tradiční roubená chalupa s ornamentálními prvky
vrátnice	1. máje 1000, bývalé ředitelství a vrátnice areálu Tesla Rožnov, dominantně se uplatňující stavba s výraznými fasádními tektonickými prvky, definuje vstupní prostor do průmyslové zóny
tovární budova	Televizní 2612, historická tovární budova v nejstarší části areálu bývalé Tesly Rožnov s výraznými fasádními tektonickými prvky, inspirovaná baťovskými skeletovými budovami, utváří obraz průmyslové zóny z Meziříčské
tovární budova	Televizní 2615, historická tovární budova v nejstarší části areálu bývalé Tesly Rožnov s výraznými fasádními tektonickými prvky, inspirovaná baťovskými skeletovými budovami, utváří obraz průmyslové zóny z Meziříčské
tovární budova	Televizní 2618, historická tovární hala s výraznými fasádními tektonickými prvky, nejstarší budova areálu, inspirovaná baťovskými skeletovými budovami, utváří obraz průmyslové zóny z Meziříčské
obřadní síň	atypická modernistická stavba obřadní sítě na Městském hřbitově na Láni
předměstská vila	Zátiší 513, předměstská secesní vila s nárožní věží a s dekorativními fasádními prvky
předměstské dvojdomky	Zátiší 514-515, 516-517, soubor dvou dvojdomků s částečně dochovanými historizujícími až secesními fasádními prvky, architekti Barabáš, Bayer
roubená chalupa	Tylovice 1879, jedna z posledních dochovaných, dosud nepřestavěných roubených chalup v Tylovicích
zvonice	dřevěná zvonice v Tylovicích
roubená chalupa	Hážovice 2160, jedna ze souboru dochovaných, dosud nepřestavěných roubených chalup v Hážovicích
roubená chalupa	Hážovice 2089, jedna ze souboru dochovaných, dosud nepřestavěných roubených chalup v Hážovicích
roubená chalupa	Hážovice 2088, jedna ze souboru dochovaných, dosud nepřestavěných roubených chalup v Hážovicích
hospodářský dvůr	Hážovice 2073, hospodářská usedlost s dochovanou roubenou chalupou a hospodářským stavením s ornamentálními prvky
pivovar	Pivovarská 6, historická budova Rožnovského pivovaru
usedlost	Dolní Paseky 235, ev. 303, historicky dochovaná struktura hospodářské usedlosti, stavby částečně znehodnoceny pozdějšími úpravami, hodnotu představuje struktura souboru
roubená chalupa	Jahnova ev. 263, tradiční roubená chalupa
roubená chalupa	V Mokřém 258, tradiční roubená chalupa
roubená chalupa	V Mokřém 240, roubená chalupa s hospodářskými stavbami
usedlost Drobník	soliterní usedlost v krajině mezi lokalitami Láz a Putýrky, uspořádání doložené z 18. století (Drobnikshof)
městská vila	Čechova 518, městská vila v historizujícím stylu s ornamentálními fasádními prvky

Odůvodnění odst. (5) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stavební dominanty

Stavební dominanty významně utvářejí panorama města a kompozici v dálkových i blízkých pohledech včetně vnitřních pohledů zejména z centra města. Z tohoto důvodu je nutné je chránit - zachovat jejich kompoziční význam ve struktuře města, chránit pozici dominant v dálkových i vnitřních pohledech. Dominanty, které jsou orientačním bodem nebo dokonce symbolem města spoluutváří krajinný ráz území. V rámci doplňujících průzkumů a rozborů byly identifikovány tyto stavební dominanty, jejichž ochranu řešení ÚP zajišťuje:

výškové stavební dominanty (utvářející charakter centra města, v případě rozhledny se jedná o symbol města, významnou stavbu architekta Dušana Jurkoviče a odkaz k areálu Valašského muzea v přírodě)

- Jurkovičova rozhledna
- věž kostela Všech svatých

hmotové stavební dominanty (uplatňující se zejména v dálkových pohledech, mohutné stavby na úpatí vrcholu Kozinec odkazující na významnou rekreační funkci města)

- hotel Energetic
- polyfunkční dům Bečva
- hotel Relax
- bývalá ubytovna Na Výsluní

Odůvodnění odst. (5) písm. f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Drobné architektonické a umělecké objekty

Drobné památky představují hodnoty místního významu dotvářející krajinný ráz – drobné sakrální stavby, plastiky, pomníčky. Tyto prvky jsou místy v sídlech nebo jako připomínka historického jádra či významného místa, nebo volně rozptýlené v krajině, převážně podél starých cest a na jejich křížení. Část těchto drobných památek se nachází v areálu Valašského muzea v přírodě a je evidována jako objekt v památkovém zájmu. Jedná se však o objekty s historickou, uměleckou či obecně kulturní hodnotou. Tyto si zaslouží zvýšenou pozornost a mohou být nazývány památkami místního významu. Spoluutvářejí veřejný prostor, zlepšují jeho kvalitu a estetickou úroveň; z tohoto důvodu by měly být chráněny a adekvátně rozvíjeny v souladu s § 19 odst. d) stavebního zákona (*stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*).

památka	popis
kaplička v Mlýnské Dolině	stojí na břehu struhy nad kopí vodního mlýna. Uvnitř je obrázek Panny Marie Svatohostýnské
dřevěný kříž na Valašské Dědině	dřevěné trámký tvořící břevna kříže jsou zdobeny řezbou a zobrazují atributy, vážící se ke Kristovu ukřižování
Drápalův kříž na Láni	litinový kříž uprostřed malého hájku, dříve zde byl dřevěný kříž, vztyčen roku 1818 rožnovským radním Cyrilem Drápallem
kříž pod Skalkou	zbudován v r. 1864
dřevěný kříž před kostelem sv. Anny	dřevěný kříž opatřený malovaným korpusem Krista na plechu, 1927
dřevěný kříž na Valašském Slavíně	kopie kříže z Police, vyrobena v 60. letech 20. st. řezbářem Františkem Majerem, Kříž nadkřívá plechová stříška, plechový korpus Krista je kolorovaný
kříž Jana Porubského	zbudován v roce 1772 na místě staršího dřevěného kříže při silnici ze Zubří do Rožnova Janem Porubským, autor Šebestián Hertl
kříž Michala Jurajdy na Záhumení	postaven v roce 1830 měšťanem a pozdějším rožnovským starostou Michalem Jurajdou
kříž na Tylovickém hřbitově	v bezprostřední blízkosti silnice na Hutisko, od r. 1880 pohřbívání
křížek v Tylovicích	postaven v r. 1856
kříž Michala Janíka	od r. 1788, severovýchodní cíp přilehlého hřbitova v blízkosti bočního vstupu do kostelní lodi
kříž Pod Kozákem	od poloviny 19.st.
kříž na starém hřbitově Na Prochodné	zbudován v r. 1888
kříž Františka a Anny Šimurdových	vybudován v r. 1914
kaplička na Lázu pod Hraničkou	postavena uprostřed louky nedaleko bývalého Hraničkova penzionu na Lázu

památky	popis
kříž u Zemanů	r. 1871, na cestě Dolnopaseckým údolím zpět k Rožnovu.
kaplička u Halmíčků	ve dvoře u Halmíčku č. 304, vznik r. 1880
Tkadlecův kříž na Hradištku	r. 1880
Billův kříž	r. 1872, na levé straně cesty v Horních Pasekách směrem k sedlu Pindula
kříž Jana Fridricha	ve směru na Frenštát od Rožnova pod sedlem Pindula, r. 1843
kaplička na Valašské Dědině	na tesaném sloupku spočívá zasklená kaplička s plechovou stříškou, Uvnitř je umístěn barvotiskový obrázek Krista na kříži

Odůvodnění odst. (5) písm. g) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Systém veřejných prostranství v sídlech i v krajině

Veřejná prostranství tvoří základní kostru sídel i volné krajiny. Intenzivní využívání veřejných prostranství je základním předpokladem kvalitního života v sídlech. Veřejná prostranství jsou odrazem kvality života v sídlech a jsou těžištěm veřejného života. Využívají je všichni lidé vyskytující se v daném území z nejrůznějších důvodů. Veřejná prostranství jsou také nositeli existujících turistických a cyklistických tras, cyklostezek a naučných stezek. Turistická infrastruktura je významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v území, proto je nutné ji chránit a rozvíjet, zcela vyloučit jakoukoliv redukci. Důvodem pro vymezení ploch je mimo jiné ochrana historických cest v krajině pro zlepšení prostupnosti území a možný rozvoj nových pěších turistických nebo cyklistických tras v území.

Systém veřejných prostranství zajišťuje prostupnost území, kterou je nutné chránit a rozvíjet s ohledem na § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy veřejných prostranství v sídlech (např. návsi, shromažďovací prostory, veřejně přístupná zákoutí s posezením apod.) mají zásadní význam v rozvoji komunitního života sídel a ve zvyšování sociální soudržnosti obyvatel, proto je nutné je chránit.

Odůvodnění odst. (5) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Systém sídelní zeleně založený na Městském sadu

Významná sídelní zeleň je podobně jako veřejná prostranství nositelem atraktivity a hodnoty městského prostředí. Jedná se často o historické parky, aleje, založenou zeleň v intenzivně urbanizované struktuře města. Pro zachování sídelní zeleně uvnitř urbanistické struktury sídel je nutné tyto plochy chránit a případně také rozvíjet. Stav a rozsah sídelní zeleně v území je významným indikátorem kvality obytného prostředí. Plochy sídelní zeleně tvoří jednak doplňkovou funkci v obytném prostředí, mají estetickou, kompoziční a hygienickou funkci v sídlech, a proto je nutné je chránit, resp. významnou zeleň přímo vymezit v rámci ploch zeleně s vyloučením zástavby. V Rožnově pod Radhoštěm je hlavním a historicky významným prvkem sídelní zeleně Městský sad, významný prvek v urbanistické struktuře města, liniový městský park podél Rožnovské Bečvy, hlavní veřejný prostor města a propojující prvek města na obou březích řeky.

Civilizační hodnoty

Odůvodnění odst. (6) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochrana civilizačních a technických hodnot území vyplývá z požadavků PÚR ČR (*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území*). Základní požadavky na ochranu civilizačních a technických hodnot jsou uvedeny v nejrůznějších právních předpisech, zejména:

- v oblasti veřejné dopravy zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- v oblasti technické infrastruktury zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon)
- v oblasti veřejných prostranství a občanské vybavenosti zejména zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon)

Civilizační hodnoty představují základní vybavenost území města a sídel pro jeho využívání lidmi. Hustota a intenzita umístění civilizačních hodnot roste s intenzitou sídelní struktury a s počtem obyvatel nebo uživatelů území. Civilizační hodnoty zajišťují obsluhu celého území a jejich ochrana je ve veřejném zájmu.

Odůvodnění odst. (6) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Zařízení občanského vybavení

Nezbytnost ochrany základní i vyšší občanské vybavenosti je základním pilířem poskytování služeb obyvatelům a zvyšuje atraktivitu území pro pohyb a pobyt obyvatel a návštěvníků města. Občanské vybavení je chráněno jako součást veřejné infrastruktury dle § 2 odst. k) stavebního zákona.

Odůvodnění odst. (6) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Systémy veřejné dopravní a technické infrastruktury

Důvodem pro stanovení výroku je ochrana systémů dopravní a technické infrastruktury, které jsou součástí veřejné infrastruktury a představují základní systém zajišťující pohyb a pobyt lidí v území. Ochrana těchto hodnot je hlavním předpokladem pro kvalitní obsluhu sídel a vysokou kvalitu bydlení a dalších aktivit v území.

Odůvodnění odst. (6) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Systém veřejných prostranství

Veřejná prostranství tvoří základní kostru sídel i volné krajiny. Intenzivní využívání veřejných prostranství je základním předpokladem kvalitního života v sídlech. Veřejná prostranství jsou odrazem kvality života v sídlech a jsou těžištěm veřejného života. Využívají je všichni lidé vyskytující se v daném území z nejrůznějších důvodů. Veřejná prostranství jsou také nositeli existujících turistických a cyklistických tras, cyklostezek a naučných stezek. Turistická infrastruktura je významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v území, proto je nutné ji chránit a rozvíjet, zcela vyloučit jakoukoliv redukci. Důvodem pro vymezení ploch je mimo jiné ochrana historických cest v krajině pro zlepšení prostupnosti území a možný rozvoj nových pěších turistických nebo cyklistických tras v území.

Systém veřejných prostranství zajišťuje prostupnost území, kterou je nutné chránit a rozvíjet s ohledem na § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy veřejných prostranství v sídlech (např. návsi, shromažďovací prostory, veřejně přístupná zákoutí s posezením apod.) mají zásadní význam v rozvoji komunitního života sídel a ve zvyšování sociální soudržnosti obyvatel, proto je nutné je chránit.

Odůvodnění odst. (6) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Systém sídelní zeleně

Důvodem ochrany veřejné zeleně je zejména fakt, že se jedná o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, která je součástí ploch veřejných prostranství. Plochy zeleně jsou vymezeny ve veřejném zájmu, proto jejich využití nesmí být narušeno parciálními zájmy v území. Stav a rozsah sídelní zeleně v území je významným indikátorem kvality obytného prostředí. Plochy sídelní zeleně tvoří jednak doplňkovou funkci v obytném prostředí, mají estetickou, kompoziční a hygienickou funkci v sídlech, a proto je nutné je chránit, resp. významnou zeleň přímo vymezit v rámci ploch zeleně s vyloučením zástavby.

Odůvodnění odst. (6) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Využití průmyslové zóny

Odůvodnění odst. (2) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Výrok je stanoven na základě nutnosti efektivního využívání průmyslové zóny, která disponuje kapacitním napojením na nadřazenou dopravní infrastrukturu a rozvinutá zařízení technické infrastruktury. Výrok je stanoven také s ohledem na urbanistické principy eliminace zátěže obytných území sídel z tranzitní dopravy anebo průmyslové výroby. Důvodem je nutnost koncentrace výrobních aktivit s nároky na kapacitní dopravní napojení mimo obytná území sídel nebo takovým způsobem, aby dopravní napojení neprocházelo obytným územím, jehož kvalita by se výrazně snížila.

Průmyslová zóna, resp. bývalý areál Tesla Rožnov představuje významnou hodnotu v území, vzhledem k rozsahu vybavenosti tohoto areálu. Jeho efektivní využití je žádoucí mimo jiné s ohledem na nemožnost dalšího rozvoje průmyslu ve správním území města z důvodu existence přírodních a krajinných hodnot. Efektivnější využití areálu představuje pro město velký ekonomický potenciál.

Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Civilní ochrana

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Zlínský kraj zpracován Havarijný plán Zlínského kraje představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.

Havarijný plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Havarijný plán je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Dle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., byl pro Zlínský kraj zpracován Krizový plán obsahující souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti.

Požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, je nutné územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Zlínského kraje.

Zóny havarijního plánování

V řešeném území je vymezena zóna havarijního plánování, evidovaný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami ON SEMICONDUCTOR Czech Republic, s.r.o., Rožnov pod Radhoštěm. Podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) byl provozovatel ON SEMICONDUCTOR Czech Republic, s.r.o., zařazen Rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje do skupiny A.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva v případě mimořádné události je možno využít improvizované úkryty, většinou suterénní prostory stávající zástavby. Problematika ukrytí obyvatelstva při vzniku mimořádné události v době míru bude řešena v ochranných prostorech jednoduchého typu v tzv. improvizovaných úkrytech, kdy budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb a prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území města dle zpracovaného Havarijního plánu Zlínského kraje. Shromáždění obyvatel v případě mimořádné události a provedení evakuace obyvatel zajišťuje krizový štáb ORP. Jako shromažďovací prostor je vhodné využít zejména plochy rozsáhlejších veřejných prostranství – náměstí nebo městského parku. Na území města je místem nouzového přežití obyvatelstva Základní škola Pod Skalkou.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenacházejí sklady materiálu civilní obrany a humanitární pomoci jako samostatné objekty a zařízení. V případě nutnosti by byl pro jejich skladování a výdej využity vybrané objekty občanského vybavení.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek by byly tyto látky odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Městským úřadem.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události by se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích podílely právnické osoby i fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Městským úřadem. V řešeném území se nevyskytuje žádné zahraboviště. Pro dekontaminaci by byly užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

Objekt důležitý pro plnění úkolů Policie ČR

Evidovaný objekt je sídlo Policie ČR - Obvodní oddělení Rožnov pod Radhoštěm na adrese 5. května 599, 75661 Rožnov pod Radhoštěm.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RPL – ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrické) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Limity využití území

V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé limity využití území dané platnými právními předpisy, a další informativní jevy představující omezení pro využití území. Všechny uvedené limity využití území (vyjma označených *), včetně informativních jevů, jsou zobrazeny ve výkresu č. 6 *Koordinační výkres*.

TEMATICKÝ OKRUH	
limit využití území	poznámky
HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	viz také kapitola 3.5.9.
poddolované území	
dobývací prostor	
chráněné ložiskové území	
ložisko nerostných surovin	
sesuvné území	
VODNÍ REŽIM	viz také kapitola 3.5.7.
ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů I. stupně	
přírodní léčivý zdroj	
záplavové území Q100	Rožnovská Bečva
míra povodňového ohrožení podle Plánu pro zvládání povodňových v povodí Dunaje – vysoké ohrožení	
území zvláštní povodně pod vodním dílem Horní Bečva	
vodní plochy	
chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy	celé řešené území
HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	viz výkres č. 6 Koordinační výkres
území ekologických rizik (stará ekologická zátěž)	informativní jev
území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi	informativní jev
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	viz také kapitola 3.2.2.
CHKO Beskydy	celé řešené území (I. – IV. zóna)
ochranné pásmo národní přírodní rezervace	okrajové dotčení na severovýchodní hranici řešeného území
Natura 2000 – ptačí oblast	severní část území
Natura 2000 – evropsky významná lokalita	celé řešené území
lokalita národně významných druhů	4 lokality (okolí vrchu Kamenárka, 2 lokality pod Myší horou, východní okraj sedla Pindula podél hřbetu Radhoště)
biotop zvláště chráněných druhů velkých savců	severní a jižní část území převážně neurbanizovaného
významný krajinný prvek ze zákona (VKP)	lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy
ZEMĚDĚLSKÝ A LESNÍ PŮDNÍ FOND	viz také kapitola 6.
investice do půdy (odvodnění)	informativní jev
pozemky určené k plnění funkcí lesa	lesy hospodářské, lesy zvláštního určení
vzdálenost 50 m od okraje lesa	
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	viz také kapitola 3.4.3.
silnice I. třídy	silnice I/35; I/58
silnice III. třídy	silnice III/1879; III/4867; III/4868; III/5726; III/48611; III/48612
ochranné pásmo silnice*	
regionální železniční trať	trať č. 281
vlečka	
ochranné pásmo železnice	
cyklistická trasa	informativní jev
cyklistická stezka	informativní jev
pěší turistická a naučná trasa	informativní jev

TEMATICKÝ OKRUH	
limit využití území	poznámky
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	viz také kapitola 3.4.4.
vodovodní řad včetně ochranného pásma	
zdroj přírodní pitné vody	
zdroj skupinového vodovodu	
úpravna vody	
vodojem včetně ochranného pásma	
čerpací stanice vodovodu včetně ochranného pásma	
automatická tlaková stanice vodovodu včetně ochranného pásma	
ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně	
kanalizační řad včetně ochranného pásma	
přečerpávací stanice odpadních vod	
nadzemní elektrické vedení VVN 220 kV	
nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV	
nadzemní elektrické vedení VN 22 kV včetně ochranného pásma	
kabelové elektrické vedení VN 22 kV včetně ochranného pásma	
distribuční trafostanice 22/0,4 kV včetně ochranného pásma	
ochranné pásmo VVN	
VTL plynovod	
STL plynovod	
regulační stanice VTL/STL	
bezpečnostní pásmo VTL plynovodu	
ochranné pásmo VTL plynovodu	
teplovod	
teplárna	
komunikační vedení včetně ochranného pásma	
telekomunikační zařízení včetně ochranného pásma	
sběrný dvůr	
PAMÁTKOVÁ PÉČE	viz také kapitola 3.2.2.
nemovitá národní kulturní památka	Valašské muzeum v přírodě
nemovitá kulturní památka	kostel Českobratrský (areál) zřícenina hradu Rožnov (areál) kostel Všech svatých (areál) sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Floriána (soubor) pomník Františka Palackého (objekt) zvonice (objekt) venkovská usedlost (areál) venkovská usedlost (areál) krucifix (objekt)
ochranné pásmo nemovité národní kulturní památky	
památkové ochranné pásmo	ochranné pásmo barokního kostela Všech svatých v Rožnově pod Radhoštěm

TEMATICKÝ OKRUH	
limit využití území	poznámky
území s archeologickými nálezy	„Hradisko“, zřícenina hradu Rožnov (ÚAN I.) středověké a novověké jádro města (ÚAN I.) středověké a novověké jádro obce Tylovice (ÚAN II.) středověké a novověké jádro obce Hážovice (ÚAN II.)
BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	viz také kapitola 3.2.2.
zóna havarijního plánování (objekt skupiny A)	
objekt civilní ochrany	
objekt požární ochrany	
objekt důležitý pro plnění úkolů Policie ČR	
ochranné pásmo vojenského leteckého pozemního zařízení	radiolokátor Stará Ves nad Ondřejnicí
zájmové území Ministerstva obrany ČR	celé řešené území

Pozn.: Všechny výše uvedené limity využití území (vyjma označených), včetně informativních jevů, jsou zobrazeny ve výkresu č. 6 Koordinační výkres.

3.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Odůvodnění odst. (7) – (14) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Urbanistická koncepce vychází ze základní koncepce rozvoje území města a představuje její podrobnější územní průmět formou vymezení ploch a dalších prvků. Odůvodnění urbanistické koncepce je tedy do značné míry již obsaženo v kapitole 7.2.1. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území města.

Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský růst, stabilizaci a rozvoj osídlení, ochranu hodnot a zlepšování soudržnosti společenství obyvatel obce. Územní plán je navržen tak, aby umožňoval obnovu a rozvoj území ve všech jeho funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu hodnot a respektoval limity využití území.

V základní koncepci rozvoje území a následně také v dílčích řešeních územní plán prioritně řeší intenzifikaci zastavěného území, využití vnitřních rezerv města, které jsou vymezeny jako plochy přestavby, a funkční expanzi města do přestavbových ploch tak, aby jejich využití bylo v dostatečné míře flexibilní a umožnilo vytvoření adekvátního městského prostředí.

Urbanistická koncepce je stanovena (kromě podkladů již uvedených v kapitole 3.2.) zejména dle následujících východisek a podkladů:

- **priority a zásady koncepce rozvoje území města** definované v kapitole 2.1. textové části výroku ÚP a podrobně popsané a odůvodněné v kapitole 3.2. tohoto odůvodnění
- **požadavky na rozvoj města** obsažené v PÚR ČR, ZÚR Za ve schváleném Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm (2022)
- **vyhodnocení sociogeografického vývoje území** (viz kapitola 5 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)
- **závěry z Doplnujících průzkumů a rozborů** k ÚP Rožnov pod Radhoštěm (2022)
- **historický vývoj území města** (uvedený v doplňujících průzkumech a rozbořech)
- **koncepce rozvoje území města stanovená v platném ÚP Rožnov pod Radhoštěm** ve znění Změn č. 1 a 2 (2017)
- **existující funkční, prostorové a provozní vazby v území, stabilizované prostorové a funkční uspořádání území**
- **stávající charakter, struktura a prostorové uspořádání zástavby**
- **existence a stav stávající veřejné infrastruktury** (dopravní systém, inženýrské sítě, občanská vybavenost)
- **přírodní podmínky, charakter území a volné krajiny**
- **limity využití území a hodnoty území**

Zásadním principem urbanistické koncepce bylo podrobné prověření a případné přehodnocení ploch pro rozvoj města vymezených v původním ÚP Rožnov pod Radhoštěm (ve znění Změn č. 1 a 2). Některé plochy byly vymezeny nevhodně (např. ve střetu s ochrannými pásmami technické infrastruktury, bez zajištění dopravního napojení) a nebyly dosud využity. Zároveň existuje velké množství žádostí o změnu územního plánu a stavební využití zejména ze strany vlastníků pozemků. Jedním z cílů pořízení nového ÚP tedy bylo tyto skutečnosti podrobně prověřit a zrevidovat urbanistický rozvoj navržený v původním řešení ÚP. Oproti běžné praxi, kdy jsou dosavadně vymezené zastavitelné plochy přebírány do nových ÚP, byly v rámci doplňujících průzkumů a rozborů posouzeny všechny rozvojové plochy vymezené v původním ÚP, a sestavena byla evidence aktuálních záměrů na změny v území sesbíraných od roku 2017 a doplněných o aktuální záměry a podněty z provedených participačních setkání s občany města a veřejností.

Podstatným východiskem pro tvorbu nového ÚP byly závěry doplňujících průzkumů a rozborů s konstatováním, že *rozsah zastavitelnosti v novém ÚP nebude převyšovat rozsah zastavitelnosti dle platného ÚP. Smyslem pořízení nového ÚP tedy bude revize v lokalizaci zastavitelných ploch, nikoliv jejich další navýšení, neboť takový rozvoj by byl neodůvodnitelný.* Tento závěr byl opřen zejména o Srovnávací analýzu potřeby ploch pro bydlení v územních plánech Zlínského kraje, která byla zpracována pro vybrané obce a města Zlínského kraje v roce 2013 a vztahuje se k cílovému roku 2020. Z pozdějšího období je patrný setrvalý trend úbytku obyvatel města, přičemž důvodem je zejména odchod obyvatel do okolních obcí, které disponují dostupnými pozemky pro výstavbu. Nutno konstatovat, že tento jev je typický pro většinu měst; okolní obce nabízejí lepší podmínky pro bydlení, ale zároveň profitují z blízkosti města a jeho rozvinuté infrastruktury, služeb a pracovních příležitostí. Dle demografických analýz provedených v dostupných podkladech a nezávisle také v rámci doplňujících průzkumů a rozborů je patrné, že úbytek obyvatel města pokračuje a zvrátit jej může zejména intenzivnější rozvoj bytové výstavby.

Na druhou stranu, v rámci ÚP je nutné vyhodnotit a doložit potřebnost vymezení zastavitelných ploch; tuto potřebnost nelze založit na trendu úbytku obyvatel v situaci, kdy město dle původního ÚP disponuje rozsahem zastavitelných ploch, který je dle Metodiky výpočtu potřeby zastavitelných ploch MMR (metodika URBANKA – urbanistická kalkulačka) zhruba dvojnásobný oproti vypočítané potřebě (více viz kapitola 5).

Z těchto důvodů je urbanistická koncepce založena na rámcovém zachování rozsahu zastavitelných ploch dle původního ÚP s tím, že lokalizace zastavitelných ploch bude upravena, aby reflektovala aktuální požadavky na změny v území, umožnila racionální rozvoj urbanistické struktury města a zároveň nebyla v kolizi s hodnotami a zejména s limity využití území.

Vyhodnocení rozvojových ploch dle původního ÚP je provedeno v příloze (kapitola 15.1.), způsob zohlednění požadavků na změny v území je proveden v příloze (kapitola 15.2.).

3.3.1. Urbanistická koncepce a kompozice

Urbanistická struktura

Odůvodnění odst. (7) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stabilizovaná urbanistická struktura města a sídel v území je dědictvím a dokladem historického vývoje území a je také základním východiskem urbanistické koncepce a kompozice. Urbanistická struktura a její vzájemné vztahy byly předmětem podrobného prověření v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, základní schéma urbanistické struktury území města a popis významných typů struktury chráněných jako urbanistické hodnoty (kompaktní zástavba, pasekářská zástavba, samoty a sídelní enklávy), jsou uvedeny v kapitole 3.2.2. Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města, v odůvodnění odst. (5) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Stávající urbanistická struktura je zachována a na základě doplňujících průzkumů a rozborů členěna na části popsané ve výroku. Členění dle typu urbanistické struktury je patrné z výkresu č. 2 *Hlavní výkres* a zejména pak z výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny* – typy urbanistické struktury jsou reflektovány v zařazení zástavby do typu ploch s rozdílným způsobem využití a dále do typu charakteru a struktury zástavby v rámci stanovení podmínek prostorového uspořádání.

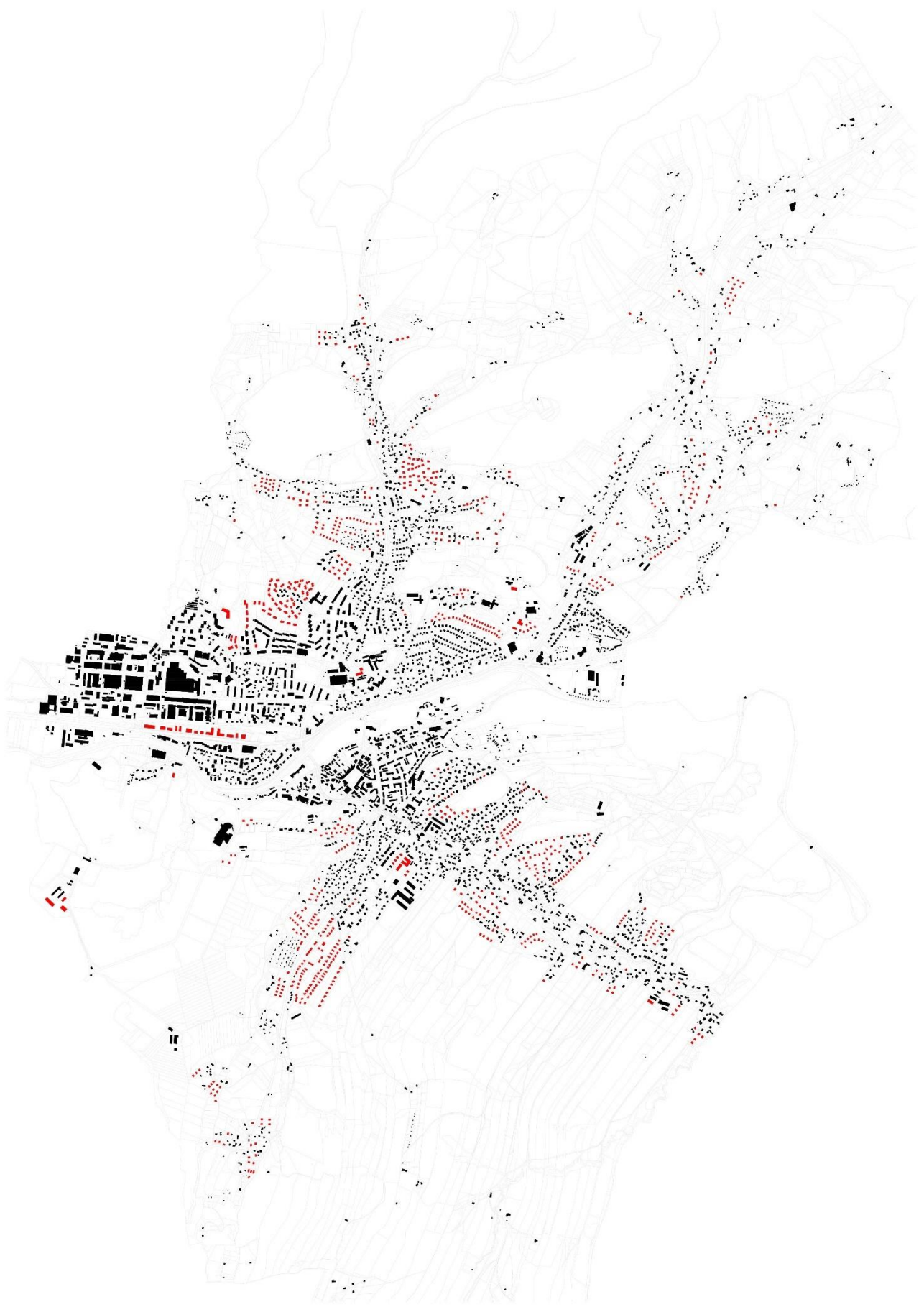
Plošný urbanistický rozvoj

Odůvodnění odst. (7) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Základním východiskem pro stanovení urbanistického rozvoje je mimo jiné stabilizovaná sídelní a urbanistická struktura, bezprostřední návaznost na zastavěné území, přírodní limity (prostorové i ochranné) a existence stávající veřejné infrastruktury (dopravní systém, inženýrské sítě, občanská vybavenost) s cílem zajistit její efektivní využívání. Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady města. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídel, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady města pro (nejen plošný, ale také vnitřní) rozvoj.

Při vymezování zastavitelných ploch byly respektovány kompoziční vztahy v území a vytvořeny předpoklady pro zachování hodnot území (zejména přírodních a krajinných) a fyzické dostupnosti území. Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající strukturu urbanizovaného území a novou zástavbou ji doplnit v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Vymezené zastavitelné plochy byly situovány do míst, kde vhodně doplní stávající zástavbu, výhradně v přímé návaznosti na zastavěné území, a kde bude možné jejich bezproblémové napojení na dopravní infrastrukturu a sítě technické infrastruktury. Cílem je vytvořit kompaktní urbanizované území a minimalizování nároků na veřejné rozpočty a zábory volné krajiny. Umístění zastavitelných ploch vychází z limitů využití území a dalších determinujících prvků, které jsou v řešeném území identifikovány. Hlavním cílem urbanistické koncepce je umožnění rozvoje území se zohledněním požadavků na hospodárné využití zastavěného území, čímž ÚP naplňuje požadavky PÚR ČR, nadřazené ÚPD – ZÚR ZK, Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm, stejně jako cíle a úkoly územního plánování, definované stavebním zákonem. V souladu s principy udržitelného rozvoje je vhodné zastavitelné plochy a obecně urbanistický rozvoj situovat do lokalit s dostupnou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou a tuto využívat efektivně. Výstavba ve volné krajině nebo v návaznosti na jednotlivé samoty představuje výraznější zásah do volné krajiny než rozvoj již existujících obytných lokalit.



Schematické zobrazení možného rozsahu převážně obytné zástavby v nových zastavitelných plochách

Princip je stanoven zejména na požadavcích nadřazených dokumentací a podkladů, zejména:

- dle Politiky územního rozvoje ČR: priorita (19) *Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- dle Politiky architektury a stavební kultury ČR (vize) *Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání vystavěného prostředí, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.*

Uplatnění principu dotváření stávajících typů urbanistických struktur je dobře patrné při zobrazení tzv. schwarzplanu, tedy schématu, v němž jsou zobrazeny pouze budovy (černě stávající, červeně orientační teoretické umístění nové zástavby v zastavitelných plochách vymezených v ÚP.

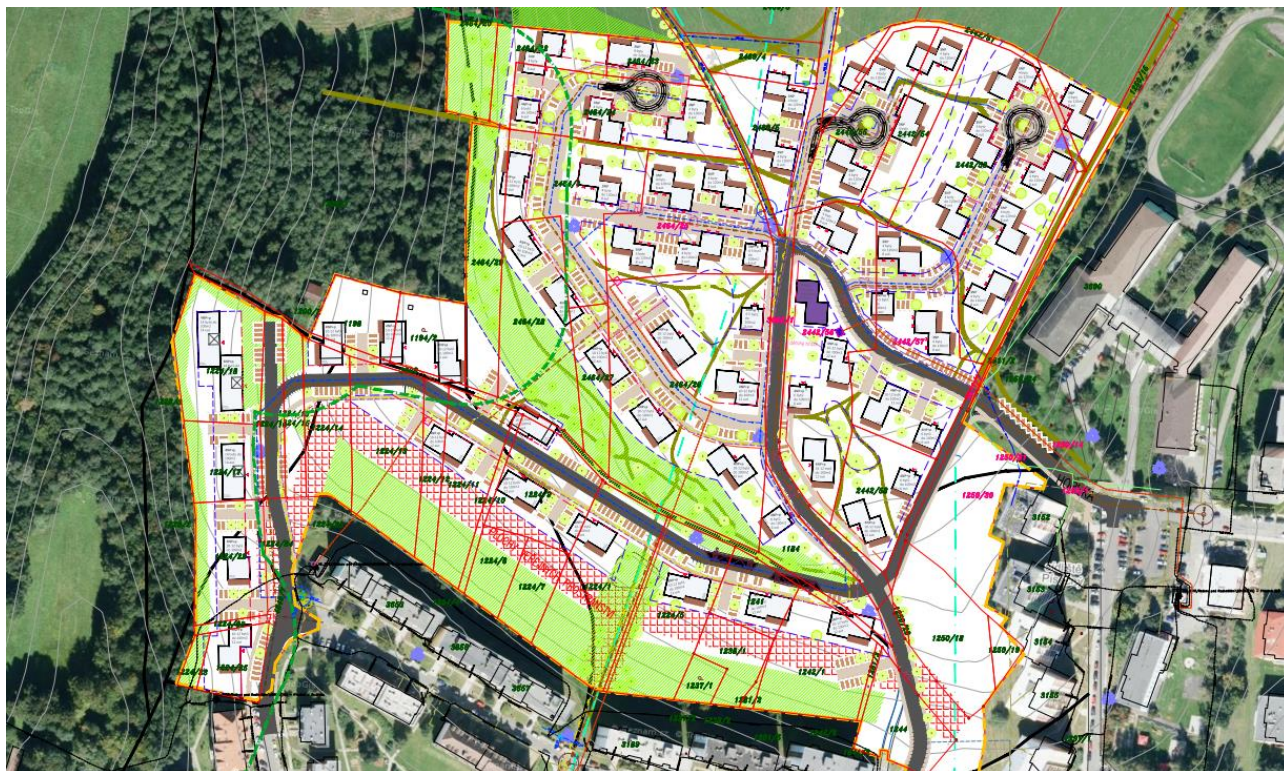
Koncentrace nové zástavby je patrná v přímé vazbě na hustě zastavěné kompaktní město, zatímco směrem k okrajům zástavby je rozvoj minimalizován. Výrazně patrné je pak dotvoření rozvolněné pasekářské zástavby v oblasti Horních Pasek. Vesnická struktura Tylovic a Hážovic je dotvořena v soudržném celku v návaznosti na již existující zástavbu.

Ze schématu jsou rovněž patrné **významné rozvojové lokality**, převzaté z původního ÚP a zčásti i dle již zpracovaných územních studií, které upřesňují podmínky rozvoje a charakter zástavby. Jedná se o lokality Písečný (hromadné bydlení na severním okraji kompaktního města), Láz, Pod Chlacholovem (severně směrem na Dolní Paseky), Balkán a Na Drahách jižně směrem na Uhliska, U Sladského potoka a Za Humny (severní okraj Tylovic). Níže je uveden podrobnější popis těchto významných rozvojových lokalit.

Písečný

Pro lokalitu je vyhotovena územní studie, která je v současnosti již naplňována – realizována. Její střední část území s 11 bytovými domy byla již postavena, aktuálně probíhá výstavba jižně v návaznosti na realizovanou zástavbu. Urbanistické řešení je založeno na vazbě na stávající sídliště a zahrnuje bytové domy umístěné podél prodloužení stávajících ulic Kulturní a Horská. Celkem je navrženo 61 bytových domů o 4 nadzemních podlažích. V místě odpojování polní cesty by mělo vzniknout vydlážděné veřejné prostranství s lavičkami pro pobyt a setkávání obyvatel. V návaznosti na toto místo je navržený objekt obsahující občanskou vybavenost v parteru (ve výstavbě) a dětské hřiště.

Veřejné prostory jsou řešeny v rámci menších, převážně otevřených vnitrobloků, skrze něž je zajištěna prostupnost územím. Výrazným prvkem řešení jsou zelené pásy rozšiřující stávající okrajovou zeleň sídliště Láz, který je následován liniovým veřejným prostranstvím, a lesní porosty na západní hranici zastavitelné plochy směrem do střední části řešeného území. Parkování je řešeno v rámci uličních profilů a v prostorech mezi bytovými domy. Lokalita je převzata z původního ÚP a plně respektuje evidovanou územní studii.



Územní studie Písečný, Situace (2017)

Láz

Lokalita je součástí území Dolních Pasek. Zástavba chalup a rodinných domů Dolních Pasek tvořila typickou pasekářskou strukturu. Území bylo zastavováno již od 16. století jednotlivými usedlostmi. větší urbanizace se rozvinula až v druhé polovině 20. století v údolnici Vermířovského (Dolnopaseckého) potoka. V území dochází k přestavbě objektů a dostavbě do možných proluk. Základní charakter území spočívá v rozvolněnosti zástavby a vymezení větších ploch parcel jednotlivých domů.

V lokalitě jsou vymezeny nové zastavitelné území v prolukách, které doplňují strukturu současné zástavby. Jednotlivé plochy jsou podmíněny zpracováním územní studie Láz – západ (US. 1) Láz – východ (US. 2), Láz – Na Stárkách (US. 3), Láz – u vodojemu (US. 4). Z větší části jsou tyto plochy převzaty z původního ÚP s ohledem na částečnou stavební naplněnost těchto ploch.

Pod Chlacholovem

Lokalita je součástí území Dolních Pasek. Zástavba chalup a rodinných domů Dolních Pasek tvořila typickou pasekářskou strukturu. Území bylo zastavováno již od 16. století jednotlivými usedlostmi. větší urbanizace se rozvinula až v druhé polovině 20. století v údolnici Vermířovského (Dolnopaseckého) potoka. V území dochází k přestavbě objektů a dostavbě do možných proluk. Základní charakter území spočívá v rozvolněnosti zástavby a vymezení větších ploch parcel jednotlivých domů. Lokalita je převzata z původního ÚP a plně respektuje evidovanou územní studii.

Řešené území Dolních Pasek je součástí „zvedající se“ krajiny severně od centrální rovinatější části města podél toku Vermířovského potoka. Směrem na severovýchod k vrcholu Chlacholov se projevuje odlišný charakter krajiny zahrnující výrazné plochy zalesněného území. Zastavěné území, které navazuje na vymezené řešené území, je tvořeno pro danou oblast charakteristickou rozvolněnou strukturou samostatně umístovaných staveb. Řešené nezastavěné území je prakticky sevřeno již existující zástavbou na západě podél Dolních Pasek a na východě ulicí Na Pařeničkách. Logicky je tak lokalita určena k využití formou doplnění situačně volného místa ve vztahu k současně zastavěnému území. Doporučená parcelace je navržena pro výstavbu max. 39 rodinných domů.



Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky, Hlavní výkres – urbanistické řešení (2021)

Balkán

Pro lokalitu je vyhotovena územní studie, která představuje detailní řešení jedné z nejrozsáhlejších zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu na území města. Celková výměra řešeného území činí 13,5 ha. Lokalita je převzata z původního ÚP, drobné úpravy byly provedeny v rozsahu veřejných prostranství, a to v návaznosti na aktuální jednání města s vlastníky pozemků. Zároveň, na podkladu doplňujících průzkumů a rozborů, je ve střední části lokality blíže na Kramolišov vymezena plocha pro občanské vybavení – mateřskou školu případně multifunkční objekt veřejného občanského vybavení v lokalitě Balkán. Důvodem je dlouhodobý nedostatek kapacit mateřských škol v lokalitě Kramolišov, Tylovice a Házovice. S plánovaným rozvojem obytné zástavby v rozsahu lokalit Balkán a Na Drahách je naprosto nezbytné rezervovat minimální plochu pro možné umístění zařízení občanského vybavení.

Prostorové uspořádání je založeno na koncepci zahradního města tvořeného nízkopodlažní zástavbou rodinných domů, po obvodu hlavního náměstí jsou navrženy řadové rodinné domy jako urbanistické zpevnění prostoru s možností vytvoření aktivního parteru, tedy umístění provozoven obchodů a služeb v přízemí těchto domů směrem do náměstí. Samostatné pozemky pro umístění objektů občanského vybavení nejsou vymezeny. Celková navržená kapacita zástavby představuje teoretický nárůst počtu obyvatel o 350.

Základní koncepcí urbanistického uspořádání je ortogonální uspořádání ulic navazující na stávající ulice Kramolišova (na severu) a ulici směrem do zahrádkové osady (na západě), přizpůsobené terénním podmínkám a hranicím stávajících pozemků, se zástavbou orientovanou do uličního prostoru a s obdélným náměstím v těžišti řešeného území. Obdélné náměstí tvoří hlavní veřejný prostor lokality a je doplněno o další menší veřejná prostranství.

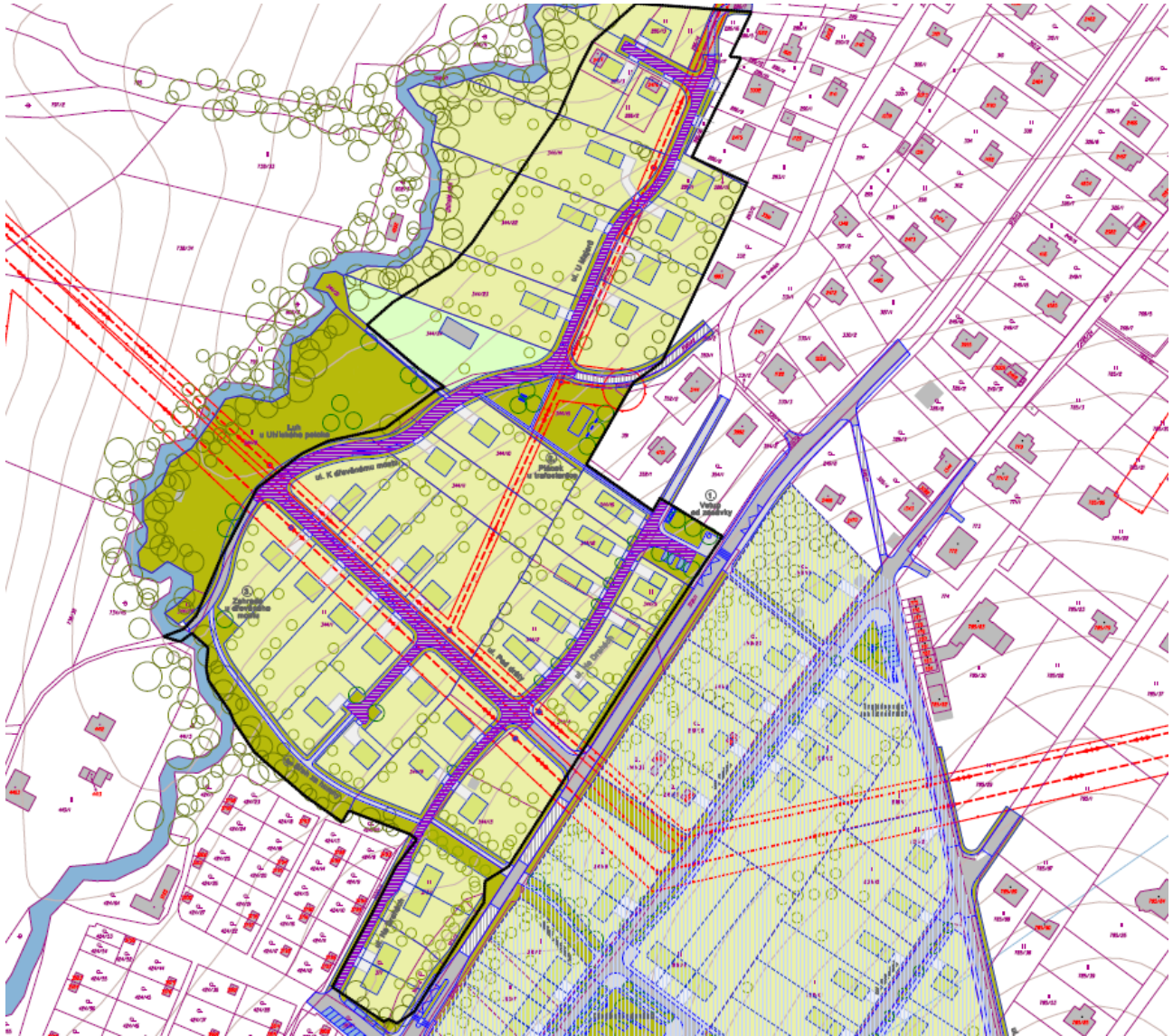


Územní studie Balkán, architektonická situace (2017)

Na Drahách

Pro lokalitu je vyhotovena územní studie. Studie byla zpracována souběžně s ÚS Balkán a ve vzájemné koordinaci. ÚS definuje urbanistický rozvoj lokality mezi ulicemi Kramolišov a U Dubu. Lokalita je převzata z původního ÚP.

Navržená zástavba rodinných domů odpovídá intenzitě zástavby ÚS Balkán, rozvolňuje se v blízkosti Uhliského potoka. Vzhledem k menšímu rozsahu lokality návrh nepředpokládá vytvoření vlastního lokálního centra. Naopak návrh počítá s dobrou pěší dostupností území směrem do rozvojové lokality Balkán a s využitím nově navrhovaného „Obdélného náměstí“ jako ohniska nové rozvojové lokality. Společenské těžiště (Obdélné náměstí na Balkáně) je doplněno při západním okraji lokality u Uhliského potoka nově definovaným „Luhem u potoka“ – veřejně přístupnou volnočasovou loukou využitelnou, popřípadě také pro zasakování dešťových vod z lokality.



Územní studie Na Drahách, architektonická situace (2017)

Za Humny

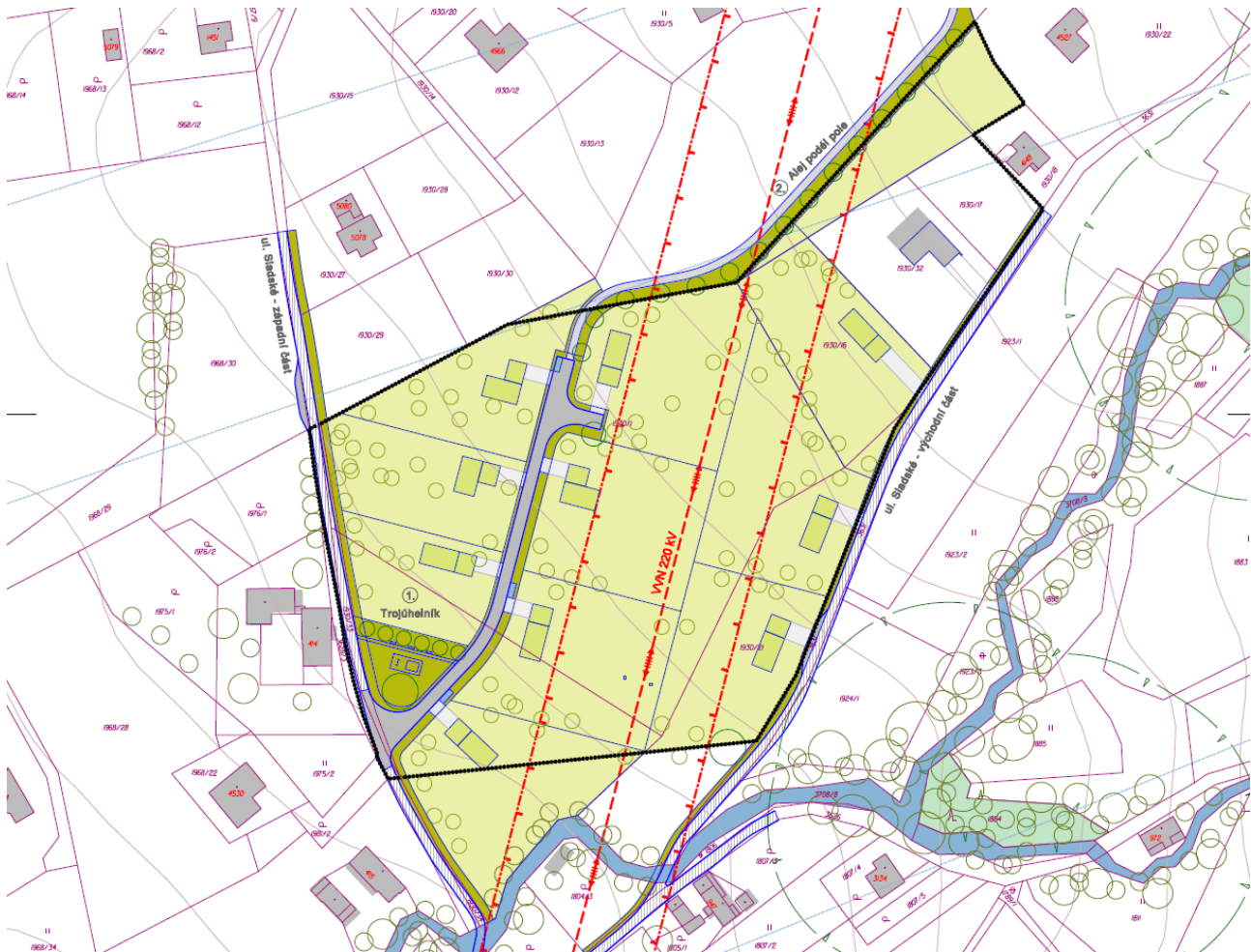
Lokalita se nachází v severní části obce Tylovice. Plocha zástavby doplňuje strukturu rozptýlené výstavby převážně nových rodinných domů podél ulic Jasanová a Horní Dráhy. Dopravní komunikace a zástavba v okolí těchto ulic není řešena koncepčně a nelze přímo navázat na současnou dopravní síť. Pro rozvoj území je potřeba stanovit novou síť místních komunikací pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě a pro pěší a cyklistickou dostupnost sídla směrem do volné krajiny. Plocha navazuje na okolní zástavbu a zceluje nekompaktní formu zástavby v okolí jak vymezením zastavitelných ploch, tak i novou sítí propojení. Lokalita je řešena podrobněji v rámci stanovení prvků regulačního plánu, pouze zčásti je převzata z původního ÚP a doplněna o urbanisticky vhodné části území dotvářející celistvou a efektivně využitelnou strukturu.

U Sladského potoka

Lokalita je součástí území Horních Pasek. Horní Paseky tvoří svojí strukturou typickou pasekářkou zástavbu. V minulosti bylo území jen řídko zastavěno jednotlivými chalupami nebo usedlostmi, které byly propojeny polními cestami vedoucími mezi zemědělsky využívanými pozemky a remízky. Dnes tato struktura cest zůstala zachována. V území dochází k přestavbě objektů a dostavbě do

možných proluk. Základní charakter území spočívá v rozvolněnosti zástavby a výrazně větších plochách parcel jednotlivých domů. V některých místech Horních Pasek se už nová výstavba svým intenzivním charakterem blíží struktuře satelitní výstavby, která není pro toto území vhodná nejenom strukturou ale i pokrytím potřeb občanské vybavenosti a napojením na dopravní i technickou infrastrukturu.

Lokalita je převzata z původního ÚP a řešena v územní studii, která citlivě dotváří strukturu pasekářské zástavby v jinak poměrně rozsáhlých zastavitelných plochách, které jsou však dotčeny vedením velmi vysokého napětí a jejich využití je tedy značně omezené. Vymezení velkých pozemků je nicméně vhodným způsobem dotvoření rozvolněné pasekářské zástavby, která je v dané lokalitě relativně zachovaná. Dle studie je navržena zástavba 10 samostatně stojícími RD na západní i na východní straně lokality. Na východní straně je uvažována výstavba max. tří nových RD podél stávající komunikace. Na západní straně území je navržena odbočující slepá komunikace s obratištěm a s možností pěšího průchodu. Nová výstavba je navržena podél této nové slepé komunikace, veřejné prostranství u jejího napojení na komunikaci stávající. Je definováno nové veřejné prostranství při západní komunikaci, v místě napojení nově navrhované slepé ulice. V ÚP je částečně redukována zastavitelnost na jižním okraji lokality z důvodu zajištění ochrany Sladského potoka a břehové vegetace, resp. zajištění dostatečného odstupu stavební parcely od této krajinné osy.



Územní studie U Sladského potoka, architektonicko urbanistická situace (2017)

Souhrnné odůvodnění koncepce rozvoje bydlení

Stávající plochy jsou v převážné většině stabilizované, zastavitelné plochy jsou vymezeny především na okrajích stávající zástavby, pouze v malém rozsahu uvnitř zastavěného území. Plochy umožňující funkci bydlení jsou vymezeny formou ploch bydlení (BH, BI, BX) a ploch smíšených obytných (SU, SC, SM, SV).

Bydlení je přirozeně dominantní funkcí v urbanizovaném území a zároveň je zcela zásadní pro urbanistické řešení kompaktního města. Hlavním cílem řešení ploch je stabilizace existující struktury sídla a vytvoření podmínek pro její plošný a kvalitativní rozvoj zejména z důvodu zvyšování kvality bydlení, kvality a dostupnosti veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury, ale také kvality a rozsahu občanského vybavení s cílem vytvořit přiměřenou nabídku ploch pro trvalé bydlení a základní socioekonomické struktury přispívající k zajištění optimálních životních podmínek pro obyvatelstvo. Koncepce rozvoje území města ve smyslu plošného nárůstu urbanizovaného území vychází mimo jiné z vyhodnocené potřeby vymezení zastavitelných ploch, podrobněji viz kapitola 5 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*, kde je podrobně vyhodnocena potřeba vymezení ploch pro bydlení a pro srovnání uvedena i bilance ploch určených pro bydlení vymezených v řešení územního plánu.

Odůvodnění odst. (7) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stanovení nepřekročitelné hranice urbanistického rozvoje a s tím související ochrana krajiny je s ohledem na význam z hlediska krajinného rázu součástí základní koncepce rozvoje území města, podrobně viz odůvodnění odst. (4) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (7) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ve volné krajině nejsou vymezovány žádné samostatné obytné komplexy nebo soubory, které zpravidla utvářejí nepřístupné obytné celky sociálně a prostorově izolované od ostatní zástavby a obyvatel obce. Podobně nežádoucí je srůstání sídel z důvodu ztráty identity jednotlivých sídel, rozměňování struktury zástavby a oslabování stávajícího lokálních center v existující urbanistické struktuře města. Rozvoj ve vazbě na stávající dopravní a technickou infrastrukturu je zdůvodněn efektivním využitím stávajících inženýrských sítí a pozemních komunikací s nižšími nároky na veřejný rozpočet obce.

Stanovení požadavku na ochranu volné krajiny ve vztahu k již existujícím soliterním je s ohledem na význam z hlediska krajinného rázu součástí základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města, podrobně viz odůvodnění odst. (5) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (7) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Koncepce rozvoje území města je založena na dlouhodobém, historicky utvářeném uspořádání sídel a jejich hierarchie. Kompaktní město je s ohledem na svůj význam a pozici v sídelní struktuře širšího území nejvýznamnějším sídlem řešeného území, zatímco menší sídla ve volné krajině se nacházejí v jeho zázemí; jejich význam je nižší a s tím souvisí i funkční uspořádání, koncentrace vybavenosti, aktivit a služeb apod.

Důvodem stanovení výroku je především prioritou dotvářet urbanistickou strukturu sídel zevnitř, tedy v již zastavěném území a v dosahu existující veřejné infrastruktury; tím je mimo jiné zajištěna ochrana volné krajiny a zemědělského půdního fondu. Důvodem stanovení výroku je mimo jiné požadavek PÚR ČR (priorita 19: *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace*) a požadavek Politiky architektury a stavební kultury ČR (*Primárně je třeba rozvoj měst i venkovských obcí situovat uvnitř zastavěného území, prostřednictvím transformací již nevyužívaných lokalit, zejména cílené revitalizace opuštěných a zanedbaných ploch. Zároveň je třeba chránit a rozvíjet hodnoty nezastavěného území a zajistit tak ochranu a rozvoj krajiny jako celku.*). Nejen v řešení ÚP, ale také v rámci pořizování změn ÚP je nezbytné v maximální míře zajišťovat ochranu volné krajiny a uvážlivě vymezovat nové zastavitelné plochy.

Odůvodnění odst. (7) písm. f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stanovení požadavku na rozvoj zelené infrastruktury je s ohledem na komplexní význam součástí základní koncepce rozvoje území města, podrobně viz odůvodnění odst. (2) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (7) písm. g) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

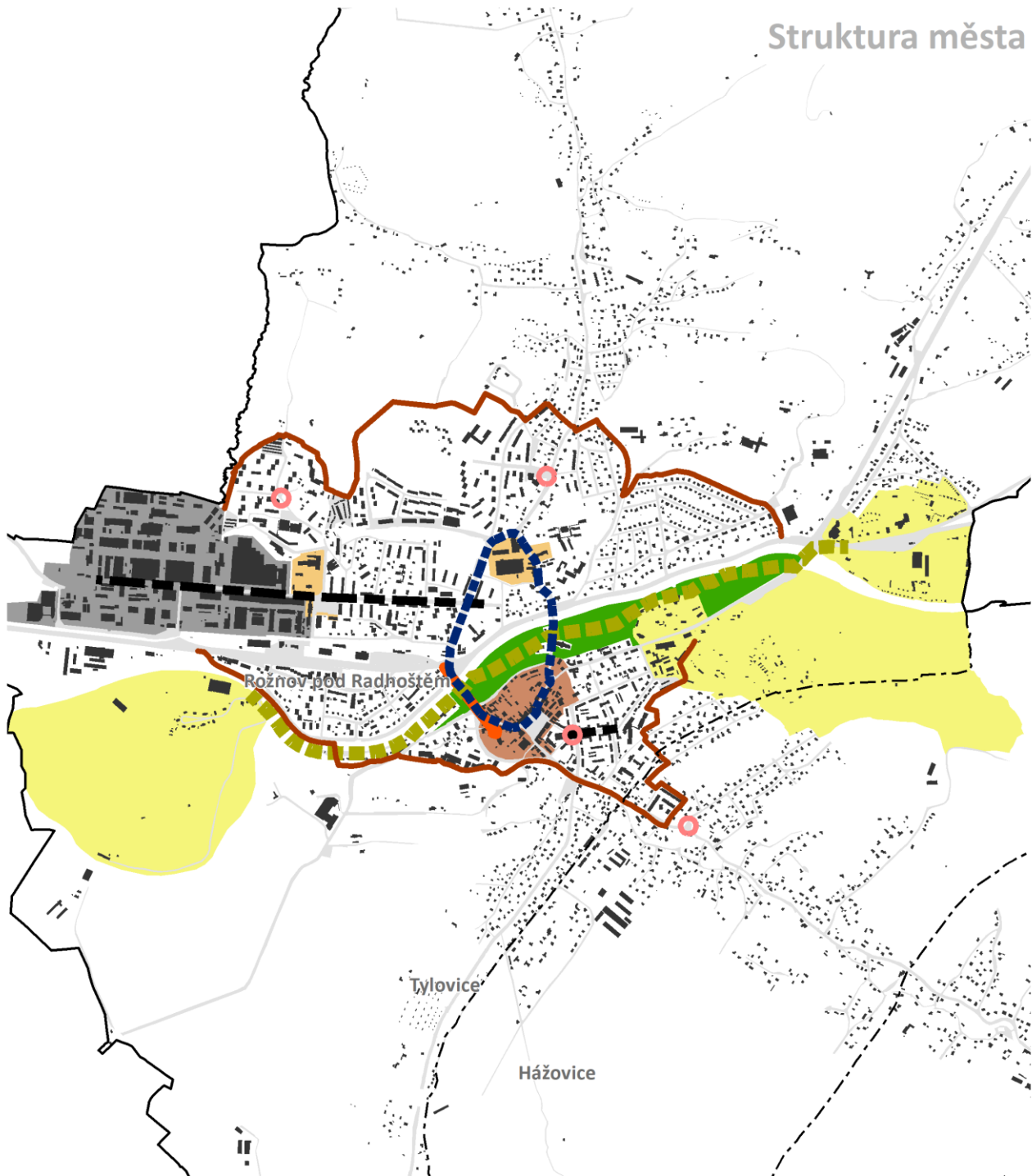
Princip návaznosti na stávající urbanistickou strukturu při rozvoji zástavby vychází z nutnosti zajistit kontinuitu vývoje sídel a zachovat jejich charakter zejména s ohledem na dosavadně vytvořené urbanistické hodnoty a kvalitu prostředí (zejména obytného). Stanovení zásady vychází z nadřazených dokumentací a podkladů, zejména z Politiky architektury a stavební kultury ČR (*Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail*).

Centrum města a kompaktní město*Odůvodnění odst. (7) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm***Kompaktní město a lokální městská centra**

Jádrem urbanistické struktury města je historické městské centrum na levém břehu Rožnovské Bečvy, pozdější rozvoj průmyslové zóny a s tím související výstavba sídlišť rozšířily město na druhý břeh, kde je v současné době situována také většina areálů občanského vybavení a z hlediska počtu obyvatel osídlení pravého břehu dominuje. Přesto hlavním centrem dění zůstává náměstí, Nádražní ulice, Palackého ulice a městský park.

Hlavními spojnicemi zástavby obou břehů jsou ulice Nádražní – poměrně vytížený dopravní uzel města, a Palackého – komfortní pěší spojení náměstí s Bezručovou ulicí a nově rozvinutým centrem Brillovka, které bude výrazně posíleno po dokončení kulturního centra v prostoru bývalého kina Panorama. Plánovaný rozvoj cyklostezek propojujících tato centra (cyklošvestka) vytváří základní okruh propojení obou částí města formou komfortní trasy nejen pro pěší. Středem této hlavní propojovací trasy prochází městský park utvářející rekreační osu města a jeho propojení s volnočasovými (významnými rekreačními) areály. Další centrum představuje prostor před vstupem do průmyslové zóny – z urbanistického hlediska prostor jako městské centrum formulovaný není, ale vytíženost tohoto prostoru a kumulace lidí vytváří předpoklad pro jeho rozvoj. Využití budovy 1000, bývalé vrátnice průmyslového areálu umístěné v čele parku náměstí 1. máje, je potenciálem pro kvalitativní rozvoj této části města.

Struktura města

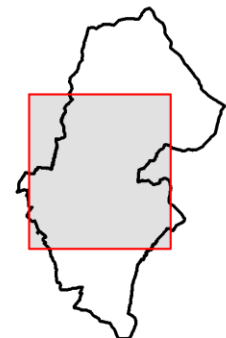


Informativní jevy

- hranice sousední obce
- - - hranice katastrálního území
- Tylovice název katastrálního území
- hranice území města
- budovy dle katastru nemovitostí

Struktura města

- historické městské centrum
- dílčí městské centrum
- lokální centrum
- hranice kompaktního města
- významná kompoziční osa
- významná pohledová osa
- komunikační síť
- hlavní propojovací trasa
- významná rekreační zóna
- městský park
- významná rekreační osa
- průmyslová zóna



Schematické zobrazení kompozice kompaktního města (Doplňující průřzkumy a rozbory k ÚP Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

Kompaktní město na levém břehu zahrnuje historické centrum a sídliště Záhumení jako dva hlavní urbanistické soubory, městský charakter doplňuje zástavba v ulicích Čechova a Palackého. Západní okraj historického centra je urbanisticky roztržštěný (zejména podél Nádražní ulice) a je ukončen drobnými výrobními areály a pivovarem. Nedávný rozvoj pivovaru a jeho popularita vytvářejí významný cíl ve městě a posilují roli Pivovarské ulice, nejstarší části města.

Do hranice kompaktního města je zahrnuta lokalita Písečný – velký soubor bytových domů na severním okraji města nad sídlištěm Láz, částečně již realizovaný. Jižní okraj kompaktního města uzavírá nedávno dokončený soubor bytových a řadových rodinných domů Harcovna, na něž plynule navazuje zástavba Kramolišova a Tylovic. Jednoznačná hranice kompaktního města není ve struktuře patrná a představuje určitý cílový rozsah kompaktního města, v němž je kladen důraz na intenzivní zástavbu městského charakteru, a příměstského či venkovského osídlení s odlišnými urbanistickými pravidly.

Odůvodnění odst. (7) písm. i) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Malá sídelní centra

Lokální centra představují dílčí těžiště urbánní struktury města a jejich posílení formou plošného i kvalitativního rozvoje veřejných prostranství by mělo zvýšit soudržnost této struktury nejen ve smyslu urbanistickém, ale také sociálním. Vyšší kvalita a atraktivita veřejných prostorů města by tak měla přispět i k pozitivnímu demografickému a sociogeografickému vývoji města. Jedná se zejména o lokální centra identifikovaná v rámci doplňujících průzkumů a rozborů ve vesnických strukturách navazujících na kompaktní město (Horní Paseky, Dolní Paseky, Tylovice, Házovice a plánované lokální centrum v lokalitě Balkán, definované zejména centrálním veřejným prostranstvím).

Odůvodnění odst. (7) písm. j) a k) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Podpora polyfunkčního využívání území kompaktního města navazuje na přirozeně historicky danou diverzitu (bydlení, občanské vybavení, obchod, služby, veřejná správa, administrativa, nevýrobní ekonomické činnosti), plochy bydlení v bytových domech, objekty a zařízení občanského vybavení veřejného i komerčního charakteru a tělovýchovných a sportovních zařízení, a je proto deklarována vymezením ploch smíšených obytných. Koncepte smíšených obytných ploch je řešena na několika úrovních - vzhledem k polyfunkčnímu využití ploch se uplatňuje bydlení, občanské vybavení, některá zařízení rekreace a cestovního ruchu zejména ubytovací, stravovací, zdravotnická a kulturní zařízení včetně souvisejících služeb), a nevýrobní služby. Důraz je kladen na ochranu a rozvoj kvalitního obytného prostředí s důrazem na historicky vzniklou polyfunkční zástavbu typickou pro městská centra, při zamezení vzniku zařízení s negativními vlivy na kvalitu a pohodu bydlení.

Navrhovaný rozvoj polyfunkční zástavby umožňuje vznik a rozšíření vybavenosti, služeb i mimo současná centra koncentrace a tím dává vzniknout i nových pracovních příležitostem.

Odůvodnění odst. (7) písm. l) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V souvislosti s efektivním využitím zastavěného území byly v rámci doplňujících průzkumů a rozborů identifikovány značné prostorové rezervy podél Meziříčské ulice, tedy hlavní dopravní tepny města a zároveň nositelem tranzitní dopravy. Z této ulice je přístupná průmyslová zóna (bočním vjezdem u bývalé nákladní vrátnice), při centru města se nachází železniční stanice a prostor křižovatky U Janíka je hlavní spojnicí mezi severní a jižní částí města. Stávající ulice Meziříčská představuje vstupní trasu do města a její urbanistická formulace a přestavba by mohly zajistit efektivnější využití, posílení městského charakteru a zvýšení reprezentativnosti; stávající zástavba je plošně i výškově extenzivní a nepříspěvá ke kvalitnímu urbanistickému řešení, podceněný je rovněž prostor pro zajištění komfortních pěších a cyklistických tras včetně doprovodné zeleně

Veřejná infrastruktura

Odůvodnění odst. (7) písm. m) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Zásada je stanovena zejména na základě úkolu územního plánování (§ 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona) „stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.“ Důvodem je nutnost ochrany a rozvoje kvalitního obytného prostředí a zamezení vzniku zařízení s negativními vlivy na kvalitu a pohodu bydlení.

Kvalitní veřejná infrastruktura je základním předpokladem fungování města a sídel, je zřizována a rozvíjena ve veřejném zájmu, proto je nutné ji dále rozvíjet, a to zejména z důvodů zajištění kvalitních podmínek pro bydlení ve městě. Atraktivita města pro bydlení je závislá i na stavu veřejné infrastruktury a dále na kvalitě sídelní zeleně, prostupnosti území a podmínkách rekreace.

Rozvoj sídelní zeleně, vodních prvků a prostupnosti území spočívá ve využití rekreačního potenciálu krajiny a propojení jednotlivých lokalit prostřednictvím přirozených krajinných a urbanistických os, vytvoření nových komunikačních koridorů pro pěší a cyklistickou dopravu v extravilánu, propojení koridorů do nového systému městské a příměstské zeleně, propojení města s ostatními sídly prostřednictvím cest sloužících pro rekreaci, a dále posílení prostupnosti mezi hlavními rekreačními zónami (Valašské muzeum v přírodě a Hradisko).

Odůvodnění odst. (7) písm. n) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako součást veřejné infrastruktury. Existence a rozvoj občanského vybavení je ve veřejném zájmu, proto je nezbytné důkladně posuzovat jakékoliv požadavky na změny v daných plochách. Pro zajištění dobré dostupnosti občanského vybavení a jeho spolupůsobení na upevňování komunit a sociální soudržnosti obyvatel je nutné přednostně umisťovat občanské vybavení ve vymezených, urbanisticky vhodně umístěných plochách.

Vymezením ploch občanského vybavení jsou chráněna významná zařízení a areály, jejichž umístění v urbanistické struktuře je optimální. Přesto je ale nutné podpořit také další rozvoj občanského vybavení v jiných plochách, kde je jeho potřeba nejvyšší – v plochách bydlení a plochách smíšených obytných, a to především v rámci kompaktního města a optimálně také v návaznosti na malá sídelní centra, která představují základní matici veřejného prostoru města a jeho dílčí urbanistická těžiště.

Sportovní a rekreační areály jsou nezbytnou funkční složkou města a součástí občanského vybavení. Proto je nutné je chránit a rozvíjet tyto areály zejména pro každodenní rekreaci obyvatel, sportovní vyžití a zajištění atraktivity města pro bydlení. Ochrana a rozvoj rekreační funkce je stanovena z důvodu zachování a rozvoje veřejných forem rekreace a s ohledem na zajištění základní rekreační infrastruktury, která je nezbytným předpokladem pro posílení ekonomického pilíře města v souvislosti s cestovním ruchem.

Lokalizace, rozsah a význam staveb a zařízení občanského vybavení mají významný vliv na kvalitu bydlení a dosažitelnost těchto služeb pro obyvatele, z pohledu rekreace a cestovního ruchu je občanská vybavenost klíčová pro míru atraktivity území, návštěvnost území a délku pobytu návštěvníků.

Odůvodnění odst. (7) písm. o) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako součást veřejné infrastruktury. Zachování rozsahu veřejných prostranství a jejich kvalitativní rozvoj je ve veřejném zájmu. Veřejná prostranství tvoří základní kostru sídel i volné krajiny. Intenzivní využívání veřejných prostranství je základním předpokladem kvalitního života v sídlech. Veřejná prostranství jsou odrazem kvality života v sídlech a jsou těžištěm veřejného života. Využívají je všichni lidé vyskytující se v daném území z nejrůznějších důvodů. Proto je nutné dbát na zvyšování kvality veřejných prostranství zejména pro pohyb chodců, rozvoj systému tak, aby zajišťoval a zlepšoval prostupnost území.

Veřejná prostranství jsou také nositeli existujících turistických a cyklistických tras, cyklostezek a naučných stezek. Turistická infrastruktura je významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v území, proto je nutné ji chránit a rozvíjet, zcela vyloučit jakoukoliv redukci. Stanovením zásady je zdůrazněna funkce a způsob užívání veřejných prostranství, která tvoří základní matici území, systém prostupnosti území a dostupnosti jednotlivých pozemků.

Odůvodnění odst. (7) písm. p) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Důvodem pro stanovení požadavků je nutnost zlepšovat stav systémů dopravní a technické infrastruktury pro účely zvyšování kvality bydlení ve městě, dostupnosti města jakožto spádového centra regionu, ve vazbě na PÚR ČR (priorita 23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.*

Výroba

Odůvodnění odst. (7) písm. q) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Průmyslová zóna

Město je výrazně orientováno na průmyslovou výrobu, a to převážně na elektrotechnický a strojírenský průmysl. Historická orientace průmyslové výroby byla změněna z textilního a papírenského průmyslu ze strategických důvodů, daných geopolitickou povahou a strategickým významem nového odvětví. Od 50. let dochází k mohutnému rozvoji elektrotechnického průmyslu. Mezi výrobní artikly patřila výroba elektronik, černobílých a později barevných obrazovek, výroba polovodičů, čipů a křemíkových desek. V řešeném území města je většina výrobních – průmyslových aktivit koncentrována do areálu bývalé Tesly Rožnov. V areálu od začátku 90. let vznikaly nové společnosti, některé převzaly prostory a zkušenosti z bývalé Tesly a jiné zakládali zahraniční investoři. V areálu je koncentrována většina výrobních podniků ve městě. V roce 2017 se v areálu nacházelo 84 firem a orientačně zde bylo zaměstnáno 4 721 zaměstnanců.

Významnou část areálu, objektů i pozemků, bývalého podniku Tesla Rožnov vlastní společnost ENERGOAQUA a.s., která je nabyta v období privatizace společnosti. Společnost objekty pronajímá firmám k dalšímu využití. Největším nájemcem této společnosti jsou společnosti Brose CZ spol. s.r.o., ESPO s.r.o., NXP Semiconductors Czech Republic s.r.o. a MS technik spol. s.r.o.

Průmyslová zóna se výrazně uplatňuje v urbanistické struktuře jako dominantní soubor objemné intenzivní zástavby, zároveň je však její umístění optimální (na okraji města a v dosahu hlavní dopravní trasy) a nijak zásadně urbanisticky nenarušuje obytné území města. Ulice 1. máje pokračuje průmyslovým areálem (bývalá „Štrougalka“) a utváří tak silnou kompoziční osu, posílenou aktivitami a pohybem lidí ve vstupním prostoru do areálu, doplněnou o náměstí 1. máje, jehož zásadní revitalizace je aktuálně připravována.

Odůvodnění odst. (7) písm. r) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Souhrnné odůvodnění koncepce rozvoje výroby

Výroba a skladování jsou na území města Rožnov pod Radhoštěm reprezentovány plochami drobné výroby (VD), všeobecné výroby (VU), zemědělské výroby (VZ) a plochou smíšená obytná všeobecná (SU). S ohledem na významné přírodní hodnoty a kvalitu životního prostředí je rozvoj intenzivnější průmyslové výroby soustředěn do průmyslové zóny a případně do stávajících menších areálů, které s výjimkou Retiga nejsou plošně rozvíjeny. Retigo představuje výjimku, neboť případné rozšíření je umístění v prostoru rekultivované skládky, tedy nenarušuje přírodně cenné území, a zároveň se jedná o významného lokálního zaměstnavatele. Rozsáhleji jsou v ÚP podpořeny záměry na rozvoj zemědělské výroby a hospodaření ve vazbě na stávající areály nebo alespoň ve vazbě na stávající zástavbu. Rozvoj nových areálů ve volné krajině je z hlediska ochrany nezastavěného území nežádoucí.

Podpora rozvoje lokálních ekonomických činností navazuje na cíl Strategického plánu města (*C: Udržet postavení města v rámci regionální a národní ekonomiky a rozvinout turistickou destinaci Rožnovsko*) a dále na nutnost udržení tradičního zemědělského hospodaření v krajině, které podporuje charakter vytvořené kulturní krajiny Beskydska, je významným sektorem lokální ekonomiky a má potenciál se podílet také na rekreačním využití území (např. dle ZÚR ZK, priorita (7) *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na: významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území*).

Rekreace a zeleně

Odůvodnění odst. (7) písm. s) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Nábřeží Rožnovské Bečvy

Hlavní plocha veřejné zeleně - městský park Hájnice je vázána na hlavní krajinnou osu města, na řeku Rožnovská Bečva. Jedná se o 2 kilometry dlouhý liniový park, historicky lázeňský park založený na principu anglického parku. Umístěním podél řeky a podél centra města v prodloužení Palackého ulice představuje park zásadní kompoziční prvek ve městě a přírodní osu provazující oba urbanizované břehy kompaktního města. Park byl v nedávné době zčásti rekonstruován, jeho slabinou je neprovázanost s tokem Rožnovské Bečvy. Západně (od mostu U Janíka) na park navazuje pravobřežní Tyršovo nábřeží podél Jižního města, jehož komplexní revitalizace na pobytový prostor patří mezi hlavní plány města v oblasti sídelní zeleně. Na západním okraji rekreační osy se nacházejí sportovní areály v lokalitě Bučiska pod vrchem Hradisko, k němuž je vedena naučná a turistická stezka. Hradisko představuje velký potenciál pro rozvoj rekreace a rovněž nabídku dalších atraktivit na území města pro návštěvníky, aktuálním tématem je zajištění komfortní pěší trasy, která by Hradisko lépe zpřístupnila. Rekreační osa města procházející podél Rožnovské Bečvy, s těžištěm v prostoru městského parku, ukončuje na východní straně areál Valašského muzea v přírodě, jenž plynule navazuje na městskou zástavbu a venkovními expozicemi pokračuje na svahy pod Karlovým kopcem. Na pravém břehu Rožnovské Bečvy navazují rekreační areály koupaliště, sportoviště a kempu.

Nábřeží Rožnovské Bečvy je významnou dosud plně nevyužitou atraktivitou města nejen pro návštěvníky a turisty, ale hlavně pro obyvatele města. Vodní prvek navíc vytváří předpoklad pro kvalitní veřejný prostor nábřeží, které by se mohlo stát jedním z center města, čímž by došlo k lepšímu zapojení řeky do města. Řeka prochází městem a spoluutváří jeho identitu. Zároveň představuje značný potenciál jakožto nejvýznamnější existující prvek zelené infrastruktury. Kvalitativním rozvojem nábřeží bude zvýšena kvalita bydlení v centru města a také dojde k lepšímu pěšímu propojení centra města s volnou krajinou a rekreačním zázemím města.

Odůvodnění odst. (7) písm. t) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stanovení významných rekreačních zón je s ohledem na význam z hlediska lokální ekonomiky součástí základní koncepce rozvoje území města, podrobně viz odůvodnění odst. (2) písm. f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (7) písm. u) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stávající rekreační areál na východním okraji města je z hlediska urbanistické koncepce stabilizován, žádoucí je zachování jeho rozsahu, resp. vyloučení možné postupné konverze areálu na apartmánové ubytování nebo bydlení. Rekreační areál je těžištěm doplňkových aktivit pro návštěvníky města a sportovních aktivit pro obyvatele města. Z nadřazených dokumentací a dalších strategických podkladů vyplývá vyloučení dalšího rozvoje hromadné a individuální rekreace v území; i s ohledem na omezené prostorové možnosti navazujícího území je umožněna pouze intenzifikace v hranicích stávajícího areálu.

Odůvodnění odst. (7) písm. v) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Z nadřazených dokumentací a dalších strategických podkladů vyplývá vyloučení dalšího rozvoje hromadné a individuální rekreace v území (nevztahuje se na zahrádkové osady). Cílem urbanistické koncepce je zajistit adekvátní rozvoj bydlení; tato funkce má v komplexním pohledu prioritu. Rozvoj rekreační zástavby směrem do volné krajiny je mimo jiné i s ohledem na existenci CHKO, EVL a významné krajinné hodnoty nežádoucí.

Odůvodnění odst. (7) písm. w) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Rekreace v zahrádkových osadách

S ohledem na charakter bydlení a převažující podíl formou zástavby individuálních rodinných domů, je podíl rekreace v zahrádkových osadách spíše minoritní v porovnání se zastoupením jiných forem rekreace a ploch bydlení. Zahrádky jsou umístěny ve vazbě na sídliště. Zahrádky vznikaly na okraji nebo v přiměřené vzdálenosti od hromadné bytové výstavby. Kolonie se nachází na okraji zastavěného území Písečný, Koryčanské Paseky a u průmyslové zóny. Menší zahrádkářské osady vznikaly také v okolí Dolních Pasek, předně část Láz a Pod Chlacholovem. Jedná se o zahrádkářské kolonie navazující na roztroušenou pasekářskou zástavbu.

V řešení ÚP je stabilizován současný rozsah zahrádkových osad a umožněn je rozvoj ve vazbě na sídliště Písečný. Částečně jsou nové plochy zahrádkových osad kompenzací na návrh zrušení zahrádkové osady na západní stran průmyslové zóny, což je jediná lokalita, do níž se případně průmyslová zóna může plošně rozvíjet, v definitivním ohraničení krajinnou osou Starozuberského potoka.

Odůvodnění odst. (7) písm. x) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm**Souhrnné odůvodnění koncepce rozvoje rekreace**

Koncepce rekreace je promítnuta do ploch rekreace (RH, RZ, RI) a částečně také do ploch smíšených obytných (SM, SC, SV) a od ploch občanského vybavení (OV, OK, OX, OS), jedná o významnou funkci v území, jejíž rozvoj zejména v rámci smíšených obytných ploch je žádoucí. Cestovní ruch a rekreace představuje pro město důležitou funkční složku urbanizovaného území obce. Z pohledu rozlohy ploch a jejich významu, ekonomického přínosu a sociologického dopadu je významnou funkční složkou společně s výrobou.

Potenciálem cestovního ruchu celého území je bezprostřední blízkost přírodně cenných území - CHKO Beskydy. Celé území města spadá do Chráněné krajinné oblasti Beskydy, která byla vyhlášena v roce 1973. Rozlohou 116.000 ha je největší CHKO v České republice. Unikátní struktura krajiny Rožnovska provází existence řady cenných přírodních biotopů s výskytem mnoha významných a chráněných druhů rostlin a živočichů.

Rožnov pod Radhoštěm nabízí svým obyvatelům a návštěvníkům bohatý kulturní život. Ve městě fungují městské kulturní organizace T klub – kulturní agentura, Klub Vrátnice, Městská knihovna a Středisko volného času Rožnov pod Radhoštěm. Infocentrum se stará o podporu cestovního ruchu, propagaci atraktivit města a poskytuje široké spektrum souvisejících služeb.

Jednu z nejvýznamnějších kulturních hodnot v území představuje národní kulturní památka - Valašské muzeum v přírodě. Rozsáhlý areál je situovaný severovýchodně od centra, a stojí v něm řada kulturních památek, přenesených sem ze svého původního stanoviště. Jedná se vesměs o roubené stavby vesnických usedlostí. Valašské muzeum je členěno na Dřevěné městečko, Mlýnskou dolinu a Valašskou dědinu. Valašské muzeum v přírodě je nejrozsáhlejším a zároveň nejnavštěvovanějším skanzenem v ČR. Návštěvnost v roce 2018 přesáhla 350 tis. návštěvníků. Současně se jedná o významné kulturní zařízení ve městě.

Z uvedených důvodů je rozvoj cestovního ruchu jedním z hlavních možných směrů posílení lokální ekonomické základny, který navazuje na cíl Strategického plánu města (C: *Udržet postavení města v rámci regionální a národní ekonomiky a rozvinout turistickou destinaci Rožnovsko*).

Odůvodnění odst. (8) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Základním prvkem stanovené urbanistické koncepce je rozčlenění řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny tak, aby byly minimalizovány vzájemné negativní vlivy jednotlivých ploch a aby byly respektovány zásady a požadavky na ochranu životního prostředí a hodnot území.

Urbanistická koncepce a kompozice se uplatňuje v řešení územního plánu zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání, které jsou specifikovány v souladu s novelou stavebního zákona a dle požadavku přílohy č. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Z hlediska stanovení urbanistické kompozice je podstatná specifikace charakteru a struktury zástavby a stanovení dalších prostorových parametrů. Kompozici utváří také veřejná prostranství v zástavbě, proto jsou jako kompoziční prvky identifikovány rovněž směry zajištění prostupnosti veřejným prostranstvím a další prvky definované v dílčích koncepcích ÚP.

3.3.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využitíOdůvodnění odst. (9) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V řešeném území jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu jednotným standardem územně plánovací dokumentace (dle § 21a zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb.) resp. v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023) a v souladu s požadavky Standardu jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje.

Plochy s rozdílným způsobem využití beze zbytku pokrývají celé řešené území. To je metodikou územního plánu členěno na urbanizované území řešené v této kapitole (zastavěné území a zastavitelné plochy) a volnou krajinu řešenou v kapitole 3.5.2. (nezastavěné území).

Odůvodnění uplatněných typů ploch s rozdílným způsobem využití a koncepce řešení jednotlivých funkčních složek reprezentovaných těmito plochami jsou podrobně popsány v kapitole 3.6.2., kde je uvedeno také odůvodnění stanovených podmínek pro využití těchto ploch.

3.3.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavbyOdůvodnění odst. (10) a (11) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny v souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a § 3 odst. 2 písm. a) a b) vyhlášky č. 501/2006 Sb. na základě odborného zhodnocení potřebnosti změny způsobu využití nebo změny prostorového uspořádání dané plochy. Členění na zastavitelné plochy a plochy přestavby vychází z těchto předpokladů:

- jako zastavitelné plochy; v souladu s § 2 odst. 1 písm. j) zákona č. 183/2006 Sb. jsou vymezeny všechny plochy určené pro urbanistický rozvoj, na nichž se dosud nenacházejí stavby dle KN případně zde dosud nebyly provedeny úpravy směřující ke stavebnímu využití, a to bez ohledu na umístění vůči zastavěnému území

- jako plochy přestavby (plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území); v souladu s § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb. jsou vymezeny všechny plochy určené pro urbanistický rozvoj, na nichž se nacházejí stavby dle KN nebo na nichž již byly v minulosti provedeny stavební zásahy, nebo jejichž využití nebo prostorové uspořádání bylo vyhodnoceno jako extenzivní či z urbanistického hlediska nevhodné.

Odůvodnění odst. (10) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Zastavitelné plochy

V následující tabulce jsou jednotlivě odůvodněny zastavitelné plochy vymezené v ÚP. Souhrnné odůvodnění urbanistického rozvoje města a odůvodnění významných rozvojových lokalit je uvedeno v kapitole 3.3.1.

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.001	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 17). Plocha doplňuje drobnou proluku stávající zástavby v ulici Pod Kyčerou a dotváří tak enklávu pasekářské zástavby podél stávající komunikace. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.
Z.002	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 49). Plocha navazuje na stávající zástavbu a rozšiřuje zastavitelnost o drobnou proluku mezi objektem a zahradou u stávající zástavby v ulici Pod Pindulu a dotváří tak enklávu pasekářské zástavby podél komunikace. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.
Z.003	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 13). Plocha navazuje na stávající zástavbu v ulici Pod Kyčerou a dotváří tak enklávu pasekářské zástavby podél stávající komunikace. Plocha vymezuje hranici zastavění a definuje předěl mezi zástavbou a silnicí I/58 (Ostravská ulice). Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.
Z.004	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 200). V ploše již byla zahájena výstavba komunikací a sítí technické infrastruktury. Plocha navazuje na výstavbu v jižní části ulice Pod Pindulu. Plocha využívá možnosti připojení na stávající komunikaci a inženýrské sítě. Hlavním důvodem pro vymezení plochy je zahájení realizace výstavby.
Z.005	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 118). Plocha navazuje na stávající zástavbu v ulici Kročákova a dotváří tak enklávu pasekářské zástavby podél komunikace. Plocha vymezuje hranici zastavění a definuje předěl mezi jednotlivými shluky pasekářské zástavby. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.
Z.006	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 122). Plocha navazuje na stávající zástavbu v ulici Bačová a dotváří tak enklávu rozptýlené pasekářské zástavby podél komunikace. Vymezení pozemku pro dostavbu 1 rodinného domu je dáno hlavní ulicí a polní cestou vedoucí severozápadním směrem do lokality V Mokřem. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.
Z.007	VZ	výroba zemědělská a lesnická	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 53). Plocha je vymezena s ohledem na aktuální stav využití území. Změna plochy krajinné zeleně na plochu zemědělské výroby je stanovena z důvodu chovu ryb ve stávající rybníčku a doprovodné činnosti k chovu ryb a manipulaci s rybami. Dále je v území umístěna relaxační zóna pro návštěvníky – přístřešek pro posezení a topeniště, zázemí pro obsluhu včetně sociálního zařízení. Vymezení je stanoveno na základě podpory lokální zemědělské výroby ve městě, přičemž vymezení plochy není v rozporu s koncepcí ani nevytváří střety v území.

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.008	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, plocha přestavby č. 194). Plocha doplňuje proluku stávající zástavby v ulici Dolní Paseky a umožňuje tak dotvořit zástavbu v rámci širší proluky.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.009	ZZ	zeleň – zahrady a sady	<p>Plocha je nově vymezena.</p> <p>Vymezení plochy souvisí se sousední zastavitelnou plochou Z.010 (BI) a dotváří pás podél stávajícího lesa; zajišťuje tak odstup zástavby s tím, že podél lesa lze umístit pouze oplocené zahrady s doplňkovými stavbami.</p> <p>V daném místě je odstup zástavby od okraje lesa žádoucí zejména z důvodu, že hranice lesa je současně hranicí I. zóny CHKO Beskydy a lokálního biocentra, resp. lokalitou s početným výskytem zvláště chráněných druhů.</p>
Z.010	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je z menší části převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 190), z větší části je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 138).</p> <p>Plocha navazuje na stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu) v ulici Putýrky; jejím vymezením je dokončena existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.011	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 193). Vymezení plochy bylo mírně upraveno v souvislosti s dotčením ochranného pásma elektrického vedení podél severní strany plochy.</p> <p>Plocha přirozeně navazuje na okrajovou zástavbu v ulici Jahnova a umožňuje okrajový rozvoj bydlení v severní části Dolních Pasek. Zároveň velikost plochy neumožňuje propojení se samostatným shlukem zástavby severovýchodně (zástavba je oddělena ochranným pásmem elektrického vedení).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.012	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, částečně stabilizovaná plocha, částečně zastavitelná plocha č. 193).</p> <p>Plocha doplňuje a sceluje okraj souvislé zástavby u křižovatky ulic Putýrky a Dolní Paseky.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající nadzemní vedení VVN 110 kV, které plochou prochází.</p>
Z.013	ZZ	zeleň – zahrady a sady	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha BI – bydlení individuální (zastavitelná plocha č. 191).</p> <p>Důvodem pro vymezení plochy je prostorové oddělení stávající a navrhované obytné zástavby od zemědělského areálu, jehož rozšíření je navrženo v rámci zastavitelné plochy Z.014.</p>
Z.014	VZ	výroba zemědělská a lesnická	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 3), v původním ÚP byla zčásti vymezena jako plocha BI – bydlení individuální (zastavitelná plocha č. 191).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, rozšiřuje stávající zemědělskou usedlost (biofarma) a umožňuje tak rozvoj lokální zemědělské výroby.</p> <p>Plocha je vymezena v sousedství současné zástavby rodinných domů. Mezi plochami pro bydlení a plochou pro zemědělskou výrobu je vymezen pás izolační zeleně, který oddělením funkcí předchází případným střetům v území.</p>
Z.015	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 44).</p> <p>Plocha se nachází mezi zástavbou nových rodinných domů a rekreačních chat. Plocha dotváří okolí kolem ulice Sněžné a umožňuje výstavbu rodinných domů, které dotvoří volnou uliční frontu a původní zástavbu nekonceptně situovanou do slepé ulice.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.016	VZ	výroba zemědělská a lesnická	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 51).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, rozšiřuje stávající zemědělskou usedlost Drobník a umožňuje tak rozvoj lokální zemědělské výroby.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.017	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 76, 77).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území při ulici v Mokrému, stávající zástavbu chatové kolonie a dále rodinných domů, dotváří rozptýlenou okrajovou zástavbu Dolních Pasek. Plocha je napojena na stávající komunikaci, umožněno je propojení s hlavními sítěmi technické infrastruktury.</p>
Z.018	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je nově vymezena.</p> <p>Plocha je vymezena v rozsahu neudržované krajinné zeleně ve svahu mezi areálem mateřské školy v Horních Pasekách a stávající obytnou zástavbou.</p> <p>Vymezením plochy je umožněn rozvoj veřejných prostranství v rámci malého sídelního centra s komunitním významem pro oblast Horních Pasek, jedná se o významný prvek urbanistické koncepce. V ploše se nachází kaplička se zvonicí, prochází tudy VTL plynovod (plocha je nevhodná k zástavbě), v sousedství je mateřská škola, penzion, parkoviště se stánkem s lokálními produkty. Z těchto důvodů je v ploše definován potenciál pro rozvoj veřejného komunitního prostoru pro Horní Paseky, kde jakýkoliv veřejný prostor absentuje.</p>
Z.019	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je z větší části převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální), z menší části je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 16, 48).</p> <p>Plocha se nachází v okolí dvou slepých komunikací, které zajišťují dopravní obslužnost roztroušené zástavby při ulici Ostravská.</p> <p>Plocha sceluje zastavěné území, stávající zástavbu, navazuje na stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.020	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 64).</p> <p>Vymezení plochy navazuje na zastavěné území a stávající obytnou zástavbu a umožňuje rozšíření zahrady stávajícího rodinného domu.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL představuje okraj souvislé plochy lesa, vzhledem k sousedním stabilizovaným plochám rekreace je zásah do plochy lesa minimální.</p>
Z.021	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha SO.3 – smíšená obytná vesnická).</p> <p>Plocha doplňuje stávající zástavbu v ulici a je poslední menší plochou, která uzavírá a dostavuje zástavbu na rozhraní chatové osady a zástavby rodinných domů.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.022	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha SO.3 – smíšená obytná vesnická, plocha přestavby č. 384).</p> <p>Plocha vyplňuje prostor, který je obestavěn rodinnými domy a rekreačními chatami. Doplněná proluka sceluje území do jednoho bloku ohraničeného obslužnými komunikacemi.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.023	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je z větší části převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 914), z menší části je nově vymezena.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území okolní rozptýlené pasekářské zástavby. Vymezená plocha je pro dostavbu 1 rodinného domu a plocha umožňuje doplnění zástavby podél cesty. Plocha dotváří enklávu zástavby ohraničenou ze severní strany lokálním biokoridorem.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.024	ZZ	zeleň – zahrady a sady	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 31).</p> <p>Vymezení plochy navazuje na zastavěné území a stávající stavbu bytovacího zařízení a umožňuje rozšíření zahrady okolo této stavby s cílem zajistit potřebné zázemí objektu.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL představuje okraj souvislé plochy lesa, vzhledem k rozsahu je zásah do plochy lesa minimální.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.025	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je z větší části převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 184), z menší části je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 125).</p> <p>Plocha přirozeně doplňuje proluku podél ulice, z jižní strany ohraničenou ochranným pásmem elektrického vedení. Plocha je z východní strany ohraničena komunikací, která je vymezena na základě pořízené územní studie U Sladského potoka. Nová alej podél pole umožní propojení a zajistí prostupnost území.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.026	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální).</p> <p>Plocha doplňuje menší proluku podél ulice U Kantorka. Okolní stávající zástavba je tvořena převážně novými rodinnými domy.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.027	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 39).</p> <p>Plocha navazuje na zástavbu ze severní strany podél ulice U Kantorka. Je vymezen úzký pás nové zastavitelné plochy, která rozšiřuje stabilizovanou část území, tak aby bylo umožněno využití současného pozemku pro výstavbu 1 rodinného domu.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.028	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 183).</p> <p>Plocha přímo navazuje na území, které je vymezeno na základě pořízené územní studie U Sladského potoka. Navržená plocha doplňuje větší proluku v zástavbě, která již byla na základě původního ÚP zčásti zastavěna a je definována hranicí zastavitelných ploch dle územní studie z jižní strany a ze severu a západu současnou zástavbou nových rodinných domů.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.029	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 183).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie U Sladského potoka (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality U Sladského potoka a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.030	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 123).</p> <p>Vymezená plocha navazuje na zástavbu ze severní strany a umožní volné pokračování pasekářské zástavby jižně od cesty. Podle stanovených regulativů bude v ploše možná výstavba jednoho rodinného domu. Tím bude zachován charakter sousedí rozvolněné pasekářské zástavby obklopené sady a zahradami.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.031	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 183).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie U Sladského potoka (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality U Sladského potoka a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající nadzemní vedení VVN 110 kV, které plochou prochází.</p>
Z.032	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 180).</p> <p>Plocha doplňuje proluku mezi ulicemi Žerotínská a Kinských. Okolní stávající zástavba je souvislá, tvořená převážně novými rodinnými domy.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.033	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 27).</p> <p>Plocha navazuje na stávající zástavbu a dotváří tak malou enklávu rozptýlené pasekářské zástavby podél stávající cesty. Vymezení pozemku pro dostavbu 1 rodinného domu je s ohledem na okrajovou lokalitu mezi lesem a stávajícím rodinným domem akceptovatelné.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.034	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je z menší části převzata z původního ÚP (plocha DS – silniční dopravy, zastavitelná plocha č. 523), z větší části je nově vymezena.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie U Sladského potoka (2017).</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna základní dopravní dostupnost a prostupnost lokality Sladské. Převážně se jedná o návrh rozšíření stávající ulice Sladské od Ostravské severovýchodním směrem. Úsek úsek procházející mezi zastavitelnými plochami Z.029 a Z.031 je vymezen v souladu s řešením územní studie. Ve střední části je v rámci plochy zahrnuto i malé veřejné prostranství rovněž v souladu s řešením územní studie.</p> <p>Rozšíření komunikace zajistí dostatečnou dopravní obsluhu celé lokality Sladské a Horní Paseky, zejména pro účely zkvalitnění dopravní obsluhy a zajištění dostatečné kapacity ve vztahu k rozsahu zastavitelných ploch. V rámci komunikace je vedena kanalizace a plánovaná je trasa vodovodu. Podél komunikace je navržena hlavní trasa pěší a cyklistické dopravy, rozšíření je proto nezbytné z důvodu zajištění bezpečného pohybu chodců a cyklistů. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.035	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, částečně stabilizovaná, částečně plocha přestavby č. 202).</p> <p>Plocha doplňuje proluku, kterou vytváří různorodá zástavba původních rodinných domů, rekreačních chat a usedlostí podél Sladského potoka. Plocha je zástavbou ohraničena ze severu, jihu i východu. Západní hranici navrhované zástavby utváří les.</p> <p>V místech současné proluky se nachází obslužná komunikace, která zajišťuje dopravní propojení s novým rodinným domem stojícím na severní hraně proluky. Vymezením plochy jsou tak adekvátně využity stávající komunikace a inženýrské sítě.</p>
Z.036	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální, zčásti stabilizovaná plocha SO.2 – smíšená obytná městská, zčásti zastavitelná plocha veřejného prostranství č. 511). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha doplňuje větší proluku tvořenou okolní zástavbou mezi ulicemi U Kantorka a Ostravská. Vymezená plocha umožňuje rozvoj a dotváření zástavby mezi střední školou a autobusovou zastávkou s ulicí Ostravská. S umožněním dostavby v ploše je možné i zkvalitnit pěší komunikace a veřejná prostranství v okolí Kříže na křižovatce ulic.</p> <p>Plocha přímo navazuje na stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.037	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je z menší části převzata z původního ÚP (plocha SO.3 – smíšená obytná vesnická, zastavitelná plocha č. 924), z větší části je nově vymezena.</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění vhodného rozvoje bydlení v rodinných domech. Navržená plocha doplňuje a sceluje nekompaktní zástavbu podél jižní strany ulice v údolí Sladského potoka. Severní strana této ulice je souvisle zastavěna a tvoří venkovskou intenzivní zástavbu. Stávající komunikace je navržena pro rozšíření (zastavitelná plocha Z.034), je zde vedena kanalizace a plánovaná je trasa vodovodu. Využití této komunikace pro návazný rozvoj zástavby je tedy vhodné.</p> <p>Plocha přímo navazuje na stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.038	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha SO.2 – smíšená obytná městská). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha doplňuje větší proluku tvořenou okolní zástavbou rodinných domů z jihu a areálem nerušící výroby a služeb ze severní strany. Vymezením plochy je urbanisticky scelen široký pruh jinak souvislé zástavby podél Ostravské ulice.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.039	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 220).</p> <p>Plocha se nachází na okraji intenzivnější zástavby rodinných domů při ulici Horní Kouty. Zástavba bezprostředně navazuje podél ulice Sladské a je tedy logickým pokračováním této lokality i s ohledem na již realizovanou zástavbu kolem ulice Polní.</p> <p>Severní strana ulice je lemována stávající komunikací, která je navržena pro rozšíření (zastavitelná plocha Z.034), je zde vedena kanalizace a plánovaná je trasa vodovodu. Využití této komunikace pro návazný rozvoj zástavby je tedy vhodné.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.040	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 59).</p> <p>Vymezená plocha navazuje na zástavbu menších rodinných domů a chat. Celá lokalita (Vaškovy skalky) je postupně transformována z rekreační zástavby chatek na bydlení. Tato transformace je podpořena vymezením části lokality jako ploch smíšených obytných venkovských – na tuto lokalitu navazuje i zastavitelná plocha ukončující hranici zástavby na okraji ochranného pásma elektrického vedení.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající nadzemní vedení VVN 220 kV, které plochou prochází.</p>
Z.041	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 109, 121). V původním ÚP byla plocha vymezena z větší části jako stabilizovaná plocha RZ – individuální rekreace – zahrádkářské osady, z menší části jako stabilizovaná plocha VZ – zemědělská a lesnická výroba.</p> <p>Plocha doplňuje stávající zástavbu v ulici Javorová. Plocha je vymezena v částečném rozsahu na území extenzivně využívaných zahrad a představuje nabídku možného rozvoje individuálního bydlení. Plocha pokračuje ve volné struktuře zástavby rodinných domů ze západní strany a navazuje na zbylou část zahrádkové osady na východní straně.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (v ulici je plánovaná trasa vodovodu); jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.042	RZ	rekreace – zahrádkářské osady	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 65, 70, 71, 72, 73, 74). Okrajová část plochy je převzata z původního ÚP, kde byla vymezena zastavitelná plocha VZ – zemědělská a lesnická výroba č. 420.</p> <p>Vymezení plochy souvisí s koncepcí rozvoje zahrádkových osad založené na vyhledání nových vhodných lokalit pro jejich rozvoj s ohledem na vysokou poptávku a zájem města na rozšíření zahrádkových osad ve vazbě na souvisle urbanizovaná obytná území. Rozvojem zahrádkových osad bude zachován vysoký podíl zeleně a lze předpokládat, že dominantní podíl tedy budou tvořit užité zahrady.</p> <p>Plocha je vymezena pro novou zahrádkovou kolonii částečně i z důvodu kompenzace za zahrádky zahrnuté do rozvojové lokality bydlení (Pod Chlacholovem), a tedy z důvodu zachování podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města formou pěstitelské činnosti na zahrádkách. Plocha je vymezena v území mezi lesem na severu a ulicí Javorová, která lemují rozvojovou lokalitu Pod Chlacholovem. Část plochy je již využívána jako zahrady.</p>
Z.043	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.044	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.045	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.046	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.047	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.048	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.049	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.050	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.051	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.052	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Plocha zajišťuje hlavní dopravní obsluhu celé lokality a v jižní části zahrnuje rovněž malé veřejné prostranství propojené do ulic Dolní Paseky a Košíkářská. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.053	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.054	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.055	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.056	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.057	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.058	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 150).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.059	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha BI – bydlení individuální, plocha přestavby č. 153.</p> <p>Plocha je prakticky v celém rozsahu dotčena vedením VTL plynovodu, resp. jeho ochranným a bezpečnostním pásmem. Z tohoto důvodu je plocha vymezena pro veřejnou zeleň, neboť její využití pro zástavbu je vyloučeno. S ohledem na poměrně malý rozsah ploch veřejné zeleně v širším území je plocha vhodná pro danou funkci mimo jiné i s ohledem na sousedství s významnou rozvojovou lokalitou Pod Chlacholovem. Vymezením plochy je zajištěn dostatek veřejných prostranství ve stávající zástavbě a v blízkosti navrhované zástavby.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.060	BI	bydlení individuální	Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 210). Plocha doplňuje větší proluku ve stávající zástavbě, využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici Polanského; jejím vymezením je dotvořena existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.
Z.061	BI	bydlení individuální	Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální). Plocha navazuje na stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici. Dotváří tak malou sídelní enklávu podél severního konce ulice Pod Chlacholovem; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.
Z.062	BI	bydlení individuální	Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 160). Plocha se nachází na okraji zástavby rodinných domů při ulici Pod Chlacholovem. Rozsah a využití plochy jsou stanoveny na základě vedení VTL plynovodu a rozsahu jeho ochranného a bezpečnostního pásma. Plocha dotváří rozvolněný okraj zástavby, využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici Pod Chlacholovem; jejím vymezením je dotvořena existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.
Z.063	BI	bydlení individuální	Plocha je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 40, 114) a podnětů z veřejného setkání (č. VS1, VS21). Plocha se nachází na okraji zástavby rodinných domů při ulici Pod Chlacholovem. Plocha vymezuje okraj rozvolněné zástavby. Plocha navazuje na stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici; jejím vymezením je dokončena existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura. Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor zasahuje úzký (zbytkový) pás lesa mezi stávající zástavbou a zemědělskou krajinou. Plocha je jinak z větší části vymezena na pozemcích stávajících zahrad. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.
Z.064	DU	doprava všeobecná	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku (č. 119). Plocha představuje obnovu historické cesty v krajině a zároveň zajišťuje dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.065 a Z.068. Cesta propojuje ulice Pod Chlacholovem, Polanského a U Kantorka a kromě zajištění dopravní obsluhy zlepšuje také prostupnost území. Podél komunikace je navržena vedlejší trasa pěší a cyklistické dopravy zajišťující spojitost cestní sítě a propojení sídel s volnou krajinou. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.
Z.065	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 98). Plocha je vymezena v částečném rozsahu na území současné zahrady s chatkou. Plocha je vymezena i s ohledem na vymezení nového dopravního propojení podél této plochy (zastavitelná plocha Z.064). Komunikace je zde navržena z důvodu propojení účelových komunikací pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě pod Kozincem a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny. Plocha navazuje na zastavěné území (částečně je vymezena v rámci zastavěného území), stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura. Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení STL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.
Z.066	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 120). Vymezená plocha navazuje na současnou zástavbu rodinných domů. Podle stanovených regulativů bude v ploše možná výstavba jednoho rodinného domu. Plocha doplňuje okraj rozvolněné zástavby. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.067	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 86).</p> <p>Plocha navazuje na současnou zástavbu rodinných domů, dotváří okraj rozvolněné zástavby. Plocha propojuje izolované rodinné domy, které stojí na východ od konce zpevněné cesty za ulicí Polanského se zástavbou na západě. Ulice Polanského bude prodloužena severovýchodním směrem (zastavitelná plocha Z.064) a bude tak dotvořena plnohodnotná ulice propojující izolovaně stojící rodinné domy.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je podpořen význam ulice a hospodárně využita blízká existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení STL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.068	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha TV – vodního hospodářství, zastavitelná plocha č. 616).</p> <p>Plocha zajišťuje dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.067 a Z.069 a zároveň zajišťuje propojení stávajících cest – z ulice Polanského směrem k cestě podél severního úpatí vrchu Kozinec; zlepšuje tak prostupnost území. Podél komunikace je navržena vedlejší trasa pěší a cyklistické dopravy zajišťující spojitost cestní sítě a propojení sídel s volnou krajinou.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.069	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 103).</p> <p>Plocha navazuje na současnou zástavbu rodinných domů, dotváří okraj rozvolněné zástavby. Plocha propojuje izolované rodinné domy, které stojí na východ od konce zpevněné cesty za ulicí Polanského se zástavbou na západě.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je podpořen význam ulice a hospodárně využita blízká existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení STL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.070	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha doplňuje rozsáhlejší proluku ve stávající zástavbě v lokalitě Pod Kozincem, ze severu je obklopena lesem, z ostatních stran stávající zástavbou rodinných domů. Využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici Pod Kozincem; jejím vymezením je dotvořena existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.071	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP, kde byla vymezena zčásti jako stabilizovaná plocha zeleně, zčásti jako plocha BI – bydlení individuální (plocha přestavby č. 172), způsob využití byl změněn v souvislosti s koncepcí sídelní zeleně, s úpravou rozsahu zastavitelných ploch a s ohledem na ochranu stávající vzrostlé vegetace v urbanizovaném území.</p> <p>Plocha je nově vymezena jako zastavitelná plocha pro parkovou zeleň, neboť současný stav odpovídá spíše lesním plochám.</p> <p>Vymezením plochy je dotvářen systém sídelní zeleně na území města, společně s plochami Z.074 a Z.075 je plocha vymezena pro parkové úpravy na významné terénní hraně a doplňuje tak urbanistický rozvoj lokality Rybníčky, kterou ze severní strany lemuje. Důvodem vymezení plochy je veřejný zájem na rozvoji zeleně v rámci urbanizovaného území, jako součásti veřejných prostranství, zelené infrastruktury a pro zajištění kvalitního obytného prostředí a možností každodenní rekreace obyvatel.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL tvoří pás lesa umístěný v souvisle urbanizovaném území obklopeném ze severní strany zástavbou, z jižní strany lemováno zastavitelnou plochou pro bydlení, která je převzata z původního ÚP. S ohledem na umístění PUPFL je zábor hodnocen vhodný, neboť v daném místě je plnění funkcí lesa a jeho hospodářské využití prakticky vyloučeno.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.072	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, plocha přestavby č. 172). Plocha se nachází na okraji vilové čtvrti, která leží pod kopcem Kozinec mezi ulicemi Lesní a Pod Kozincem. Plocha se nachází pod souvisle zalesněnou linií utvářející úpatí dominanty vrchu Kozinec a ukončující výrazný terénní předěl procházející městem. Struktura okolní zástavby rodinných domů je spíše intenzivního vilového charakteru. Plocha navazuje na stávající zástavbu a blízké stávající komunikace a inženýrské sítě, a zajišťuje možnost rozvoje intenzivnější individuální zástavby v blízkosti centra města.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US.5.</p>
Z.073	SM	smíšené obytné městské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha O – občanské vybavení – veřejná vybavenost, plocha přestavby č. 281), způsob využití byl změněn z důvodu rozšíření možného využití plochy i pro bydlení a s důrazem na potenciální městský charakter zástavby.</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění rozvoje bydlení ve městě, v rámci jeho vnitřních rezerv. Plocha vhodně doplňuje okraj kompaktního města, je zcela obklopena stávající zástavbou, kvalitní dopravní obsluha je zajištěna z ulice Lesní, plocha je proto vhodná pro intenzivnější využití (hromadné bydlení, obslužné funkce apod.).</p> <p>Plocha je vymezena v zastavěném území, navazuje na stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>
Z.074	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha RH – rekreace hromadné. Způsob využití byl změněn v souvislosti s koncepcí sídelní zeleně a s ohledem na ochranu stávající vzrostlé vegetace v urbanizovaném území.</p> <p>Plocha je nově vymezena jako zastavitelná plocha pro parkovou zeleň, pro zajištění zejména kvalitativních úprav.</p> <p>Vymezením plochy je dotvářen systém sídelní zeleně na území města, společně s plochami Z.071 a Z.075 je plocha vymezena pro parkové úpravy na významné terénní hraně a doplňuje tak urbanistický rozvoj lokality Rybníčky, kterou ze severní strany lemuje. Důvodem vymezení plochy je veřejný zájem na rozvoji zeleně v rámci urbanizovaného území, jako součásti veřejných prostranství, zelené infrastruktury a pro zajištění kvalitního obytného prostředí a možností každodenní rekreace obyvatel.</p>
Z.075	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha RH – rekreace hromadné. Způsob využití byl změněn v souvislosti s koncepcí sídelní zeleně a s ohledem na ochranu stávající vzrostlé vegetace v urbanizovaném území.</p> <p>Plocha je nově vymezena jako zastavitelná plocha pro parkovou zeleň, pro zajištění zejména kvalitativních úprav.</p> <p>Vymezením plochy je dotvářen systém sídelní zeleně na území města, společně s plochami Z.071 a Z.074 je plocha vymezena pro parkové úpravy na významné terénní hraně a doplňuje tak urbanistický rozvoj lokality Rybníčky, kterou ze severní strany lemuje. Důvodem vymezení plochy je veřejný zájem na rozvoji zeleně v rámci urbanizovaného území, jako součásti veřejných prostranství, zelené infrastruktury a pro zajištění kvalitního obytného prostředí a možností každodenní rekreace obyvatel.</p>
Z.076	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha lesa. Plocha je vymezena v rozsahu vrchu Hradištko, který je umístěn v souvisle urbanizovaném území, stávající zástavba ze všech stran tento vrch obklopuje.</p> <p>Vymezením plochy je dotvářen systém sídelní zeleně na území města, plocha je vymezena pro zlepšení veřejné přístupnosti a zkvalitnění prostoru vrchu Hradištko parkovými úpravami, zajišťuje tak dostatek ploch veřejně přístupné zeleně v intenzivně urbanizovaném území kompaktního města. Důvodem vymezení plochy je veřejný zájem na rozvoji zeleně v rámci urbanizovaného území, jako součásti veřejných prostranství, zelené infrastruktury a pro zajištění kvalitního obytného prostředí a možností každodenní rekreace obyvatel.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL tvoří zalesněný vrch Hradištko umístěný v souvisle urbanizovaném území obklopeném ze všech stran zástavbou. S ohledem na umístění PUPFL je zábor hodnocen vhodný, neboť v daném místě je plnění funkcí lesa a jeho hospodářské využití prakticky vyloučeno.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.077	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena částečně jako stabilizovaná plocha lesa a částečně jako stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální.</p> <p>Vymezením plochy je řešeno rozšíření stávající cesty a její napojení na stávající ulice, zlepšení prostupnosti území po okraji zastavěného území, zajištění adekvátní dopravní dostupnosti stávajících staveb a možnost využití rozsáhlé proluky ve stávající zástavbě, kterou nelze jiným způsobem zpřístupnit.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL představuje okrajový pás souvislé části lesních ploch a s ohledem na účel vymezení plochy (rozvoj dopravní infrastruktury jako součást veřejné infrastruktury města) je rozsah záboru akceptovatelný.</p>
Z.078	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění rozvoje bydlení ve městě, v rámci jeho vnitřních rezerv. Plocha doplňuje rozsáhlejší proluku ve stávající zástavbě v lokalitě Pod Lázem, ze severu je obklopena lesem, z ostatních stran stávajíc zástavbou rodinných domů. Využívá navrženou komunikaci (zastavitelná plocha Z.077) a stávající inženýrské sítě vedené pod touto komunikací; jejím vymezením je dotvořena zástavba celého bloku a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena v zastavěném území, navazuje na stávající zástavbu, stávající inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL je okrajový v severní části plochy, jedná se o zbytkové lesní pozemky mezi stávající cestou a zástavbou. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US.4.</p>
Z.079	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 142).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Lázem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu (jíž je obklopena prakticky ze všech stran), stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je urbanisticky scelena rozdrobená zástavba a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US.1.</p>
Z.080	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 140).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Lázem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu (jíž je obklopena ze tří stran), stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je urbanisticky scelena rozdrobená zástavba a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US.2.</p>
Z.081	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 99, 100).</p> <p>Plocha je vymezena v částečném rozsahu na území současné zahrádkové osady. Plocha pokračuje ve volné struktuře enklávy rodinných domů ze západní strany a navazuje na zbývající část zahrádkářské kolonie. Větší urbanistický rozvoj je v dané lokalitě nežádoucí, v tomto případě se jedná o dotvoření zástavby podél boční ulice a její efektivní využití.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.082	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha BI – bydlení individuální (zastavitelná plocha č. 141).</p> <p>Plocha je prakticky v celém rozsahu dotčena vedením VTL plynovodu, resp. jeho ochranným a bezpečnostním pásmem. Z tohoto důvodu je plocha vymezena pro veřejnou zeleň, neboť její využití pro zástavbu je vyloučeno. S ohledem na poměrně malý rozsah ploch veřejné zeleně v širším území je plocha vhodná pro danou funkci mimo jiné i s ohledem na sousedství s významnou rozvojovou lokalitou Pod Lázem. Vymezením plochy je zajištěn dostatek veřejných prostranství ve stávající zástavbě a v blízkosti navrhované zástavby.</p>
Z.083	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 141), zčásti je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 108).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Lázem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu (jíž je obklopena ze tří stran), stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je urbanisticky scelelena rozdrobená zástavba a hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US.3.</p>
Z.084	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 56, 124).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Lázem a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha se nachází na okraji lokality Láz, navazuje na zástavbu rodinných domů a vymezuje okraj individuální zástavby. Využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici; jejím vymezením je hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.085	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha lesa.</p> <p>Vymezením plochy je dotvářen systém sídelní zeleně na území města, doplňuje urbanistický rozvoj lokality Pod Lázem. Jedná se o stávající větší remíz, jeho zařazením do ploch zeleně je umožněno zkvalitnění cest, umístění mobiliáře a celkové zlepšení možného rekreačního využití. Důvodem vymezení plochy je veřejný zájem na rozvoji zeleně v rámci urbanizovaného území, jako součásti veřejných prostranství, zelené infrastruktury a pro zajištění kvalitního obytného prostředí a možností každodenní rekreace obyvatel.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL tvoří větší remíz umístěný v souvisle urbanizovaném území, obklopený zástavbou, z jižní strany lemován zastavitelnou plochou pro bydlení, která je převzata z původního ÚP a z větší části již zastavěna. S ohledem na umístění PUPFL je zábor hodnocen vhodný, neboť v daném místě je plnění funkcí lesa a jeho hospodářské využití prakticky vyloučeno.</p>
Z.086	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 131).</p> <p>Plocha dotváří již částečně využitou lokalitu se zahájenou výstavbou kolem nově vzniklé ulice Za Školou. Plocha využívá komunikaci a inženýrské sítě v ulici, které byly zhotoveny výhradně za účelem dopravní a technické obslužnosti nové zástavby.</p>
Z.087	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 130).</p> <p>Plocha dotváří již částečně využitou lokalitu se zahájenou výstavbou kolem nově vzniklé ulice Za Školou. Plocha využívá komunikaci a inženýrské sítě v ulici, které byly zhotoveny výhradně za účelem dopravní a technické obslužnosti nové zástavby.</p>
Z.088	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 131).</p> <p>Plocha dotváří již částečně využitou lokalitu se zahájenou výstavbou kolem nově vzniklé ulice Za Školou. Plocha využívá komunikaci a inženýrské sítě v ulici, které byly zhotoveny výhradně za účelem dopravní a technické obslužnosti nové zástavby.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.089	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 131).</p> <p>Plocha dotváří již částečně využitou lokalitu se zahájenou výstavbou kolem nově vzniklé ulice Za Školou. Plocha využívá komunikaci a inženýrské sítě v ulici, které byly zhotoveny výhradně za účelem dopravní a technické obslužnosti nové zástavby.</p>
Z.090	RZ	rekreace – zahrádkářská osada	<p>Plocha je nově vymezena.</p> <p>Vymezení plochy souvisí s koncepcí rozvoje zahrádkových osad založené na vyhledání nových vhodných lokalit pro jejich rozvoj s ohledem na vysokou poptávku a zájem města na rozšíření zahrádkových osad ve vazbě na souvisle urbanizovaná obytná území. Rozvojem zahrádkových osad bude zachován vysoký podíl zeleně a lze předpokládat, že dominantní podíl tedy budou tvořit užitné zahrady. Plocha je vymezena pro novou zahrádkovou kolonii z důvodu zachování stávajících podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města formou pěstitelské činnosti na zahrádkách.</p> <p>Plocha je vymezena pro novou zahrádkovou kolonii částečně i z důvodu kompenzace za zahrádky zahrnuté do rozvojové lokality navazující na průmyslovou zónu (zastavitelná plocha Z.118), a tedy z důvodu zachování podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města formou pěstitelské činnosti na zahrádkách. Vzhledem k nemožnosti jiného směru rozvoje pro výrobní činnosti na území města je rozsah zahrádkové osady na západním okraji průmyslové zóny kompenzován v návaznosti na severní okraje sídliště Koryčanské Paseky a Písečný. V dané lokalitě vytváří zahrádková osada urbanisticky vhodné doplnění mezi plochami bydlení a přechod směrem do volné krajiny.</p>
Z.091	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je nově vymezena na základě podnětu z veřejného setkání (č. VS4).</p> <p>Plocha dotváří budoucí okraj urbanizovaného území převážně navržený pro zahrádkovou osadu. Lokalita mezi stávajícími rodinnými domy na okraji sídliště Koryčanské Paseky a vodojemem je potenciálně vhodná pro zástavbu, nicméně je dotčena vedením VTL plynovodu – z toho důvodu je vymezena pouze část jako zastavitelná plocha pro bydlení, zbývající část lokality je navržena pro zahrádkovou osadu (zastavitelná plocha Z.092).</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.092	RZ	rekreace – zahrádkářská osada	<p>Plocha je nově vymezena.</p> <p>Vymezení plochy souvisí s koncepcí rozvoje zahrádkových osad založené na vyhledání nových vhodných lokalit pro jejich rozvoj s ohledem na vysokou poptávku a zájem města na rozšíření zahrádkových osad ve vazbě na souvisle urbanizovaná obytná území. Rozvojem zahrádkových osad bude zachován vysoký podíl zeleně a lze předpokládat, že dominantní podíl tedy budou tvořit užitné zahrady. Plocha je vymezena pro novou zahrádkovou kolonii z důvodu zachování stávajících podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města formou pěstitelské činnosti na zahrádkách.</p> <p>Plocha je vymezena pro novou zahrádkovou kolonii částečně i z důvodu kompenzace za zahrádky zahrnuté do rozvojové lokality navazující na průmyslovou zónu (zastavitelná plocha Z.118), a tedy z důvodu zachování podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města formou pěstitelské činnosti na zahrádkách. Vzhledem k nemožnosti jiného směru rozvoje pro výrobní činnosti na území města je rozsah zahrádkové osady na západním okraji průmyslové zóny kompenzován v návaznosti na severní okraje sídliště Koryčanské Paseky a Písečný. V dané lokalitě vytváří zahrádková osada urbanisticky vhodné doplnění mezi plochami bydlení a přechod směrem do volné krajiny.</p> <p>Při výstavbě je nutno respektovat stávající vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranné a bezpečnostní pásmo, kterým je plocha dotčena.</p>
Z.093	OV	občanské vybavení veřejné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha O – občanské vybavení – veřejná vybavenost, zastavitelná plocha č. 280).</p> <p>Vymezením plochy je navázáno na dosavadní koncepci spočívající v možnosti rozvoje stávajícího školského areálu (Základní škola Koryčanské Paseky a Gymnázium).</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění možného rozvoje veřejného občanského vybavení v návaznosti na stávající školský areál.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.094	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.095	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.096	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.097	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.098	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262), způsob využití je upřesněn dle územní studie. Plocha je dále vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 20).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.099	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.100	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.101	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.102	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.103	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.104	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti zastavitelná plocha č. 262), způsob využití je upřesněn dle územní studie. Plocha je dále vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 20).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.105	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (z větší části plocha BH – bydlení hromadné, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti zastavitelná plocha č. 262, z menší části plocha P* – veřejné prostranství, plocha přestavby č. 565), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.106	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262, zčásti plocha P* – veřejné prostranství, zastavitelná plocha č. 564), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.107	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 261), způsob využití je upřesněn dle územní studie. Plocha je dále vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 20).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.108	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.109	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262, zčásti plocha P* – veřejné prostranství, zastavitelná plocha č. 564), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.110	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 260), způsob využití je upřesněn dle územní studie. Plocha je dále vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 20).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.111	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.112	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BH – bydlení hromadné, zastavitelná plocha č. 262), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Písečný (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Písečný a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita představuje významný rozvoj hromadného bydlení, navazuje na stávající sídliště Láz (na jihu) a Písečný (na východě) a na areál Základní školy 5. května. Lokalita navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura severního okraje města a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.113	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BH – bydlení hromadné). Nově je vymezena jako zastavitelná plocha pro bydlení, neboť se jedná o rozsáhlou proluku ve stávající zástavbě.</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění rozvoje bydlení ve městě, v rámci jeho vnitřních rezerv. Plocha bezprostředně navazuje na okolní zástavbu sídliště Láz. Vymezení plochy urbanisticky dotváří zástavbu při ulici Kulturní.</p> <p>Využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je dotvořena existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.114	DS	doprava silniční	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla zahrnuta v rámci stabilizované plochy OX – občanská vybavenost specifických forem a plochy K – krajinná zeleň.</p> <p>Plocha je vymezena na základě aktuálního záměru Valašského muzea v přírodě (výstavba parkovacího domu).</p> <p>Plocha je vymezena pro rozvoj parkovacích kapacit u Valašského muzea v přírodě, s možností umístění parkovacího domu. Stávající parkovací kapacity u muzea jsou v sezóně nebo při pořádání velkých akcí v muzeu nedostatečné, v rámci eliminace zátěže v centru města je proto nezbytné zajistit možné rozšíření parkovacích kapacit. Optimální variantou je umístění parkovacího domu přímo u sjezdu ze silnice I/35. Zastavitelná plocha přímo navazuje na stávající parkoviště u muzea, je umístěna v zastavěném území na okraji ulice Palackého. Vymezením plochy je umožněno intenzivnější využití území a zkvalitnění návazné infrastruktury Valašského muzea v přírodě.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění dostatečných parkovacích kapacit celoměstského významu.</p>
Z.115	RZ	rekreace – zahrádkářské osady	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, plocha přestavby č. 35), způsob využití je změněn s ohledem na problematickou dopravní dostupnost.</p> <p>Plocha navazuje na současnou zahrádkovou osadu, doplňuje proluku, která je vymezena zástavbou rodinných domů, areály občanské vybavenosti a sídlištěm Záhumení.</p> <p>Rozvojem zahrádkových osad bude zachován vysoký podíl zeleně a lze předpokládat, že dominantní podíl tedy budou tvořit užité zahrady. Plocha je vymezena pro rozšíření současné zahrádkové kolonie z důvodu zachování stávajících podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel města formou pěstitelské činnosti na zahrádkách. S ohledem na absenci kvalitního dopravního napojení je plocha nevhodná pro intenzivnější urbanistické využití, zároveň je tak utvářeno rekreační zázemí nad sídlištěm Záhumení.</p>
Z.116	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, plocha přestavby č. 35). Plocha doplňuje větší proluku ve stávající zástavbě. Využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici Sluneční; jejím vymezením je dotvořena existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.117	VU	výroba všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha VP – průmyslová výroba a sklady, zastavitelná plocha č. 401).</p> <p>Plocha navazuje na stávající výrobní areál firmy Tesla. S ohledem na omezené možnosti pro rozvoj lehké výroby ve městě je území, které se nachází na rozmezí měst Rožnov pod Radhoštěm a Zubří, nevhodnější. Rozvoj ploch pro podnikání limituje poloha města v údolí a okolní přírodní a krajinné hodnoty CHKO Beskydy.</p> <p>Vymezená plocha má dobrou dostupnost jak na silniční a železniční infrastrukturu, tak přístup ke stávající, rozvinuté technické infrastruktuře.</p> <p>Vymezení plochy souvisí s koncepcí rozvoje výroby ve městě, a to zejména s potřebou rozvíjet výrobní aktivity přednostně intenzifikací průmyslové zóny a celkovou podporou průmyslových odvětví s vyšší přidanou hodnotou.</p> <p>Některé výrobní provozy v areálu se zabývají výrobou polovodičových komponentů anebo výrobě blízké. S ohledem na koncepci výroby, strategický význam tohoto průmyslového odvětví i existenci technické liniové infrastruktury a produktovodů v průmyslové zóně je plocha vymezena v nevhodnější možné poloze. Rozvoj v jiných částech území by představoval přivedení dopravní zátěže do obytných území, která prakticky obklopují stávající silnice I. třídy, a dále by zásadním způsobem narušoval krajinný ráz a přírodní hodnoty území.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.118	VU	výroba všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena.</p> <p>Plocha navazuje na stávající výrobní areál firmy Tesla. S ohledem na omezené možnosti pro rozvoj lehké výroby ve městě je území, které se nachází na rozmezí měst Rožnov pod Radhoštěm a Zubří, nevhodnější. Rozvoj ploch pro podnikání limituje poloha města v údolí a okolní přírodní a krajinné hodnoty CHKO Beskydy.</p> <p>Vymezená plocha má dobrou dostupnost jak na silniční a železniční infrastrukturu, tak přístup ke stávající, rozvinuté technické infrastruktuře.</p> <p>Vymezení plochy souvisí s koncepcí rozvoje výroby ve městě, a to zejména s potřebou rozvíjet výrobní aktivity přednostně intenzifikací průmyslové zóny a celkovou podporou průmyslových odvětví s vyšší přidanou hodnotou.</p> <p>Některé výrobní provozy v areálu se zabývají výrobou polovodičových komponentů anebo výrobě blízké. S ohledem na koncepci výroby, strategický význam tohoto průmyslového odvětví i existenci technické liniové infrastruktury a produktovodů v průmyslové zóně je plocha vymezena v nevhodnější možné poloze. Rozvoj v jiných částech území by představoval přivedení dopravní zátěže do obytných území, která prakticky obklopují stávající silnice I. třídy, a dále by zásadním způsobem narušoval krajinný ráz a přírodní hodnoty území.</p> <p>Plocha je vymezena v rozsahu stávající zahrádkové osady, s ohledem na výše uvedené skutečnosti je pro budoucí rozvoj města upřednostněno možné rozšíření průmyslové zóny západním směrem (rozvoj intenzivních výrobních aktivit v jiné lokalitě na území města není možný).</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Jedná se o malou část plochy, ve skutečnosti využívanou jako součást zahrádkové osady. Zábor PUPFL je proto formální. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.</p>
Z.119	DS	doprava silniční	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha DS – dopravy silniční, zastavitelná plocha č. 528).</p> <p>Plocha je vymezena na základě aktuálního záměru ŘSD na rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci v západní části území, v úseku od hranice řešeného území zhruba po úroveň umístění splavu Bučiska. Vymezení plochy vychází z Technické studie silnice I/35 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm (Dopravoprojekt Ostrava, spol. s.r.o., 2004). Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje nadřazené dopravní infrastruktury.</p>
Z.120	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP je zahrnuta do ploch VP – průmyslová výroba a sklady, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti zastavitelná plocha č. 400.</p> <p>Plocha je vymezena na základě požadavku města a v souvislosti s aktuálně připravovaným rozvojem výrobních a komerčních aktivit v lokalitě Zubersko. Důvodem pro vymezení obslužné trasy paralelně vedené se silnicí I/35 je eliminace přímých sjezdů ze silnice I. třídy a zajištění samostatně vedené obslužné komunikace pro lokalitu Zubersko včetně vedení pěší a cyklistické dopravy.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.121	VU	výroba všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha VP – průmyslová výroba a sklady, zastavitelná plocha č. 400 a 402).</p> <p>Plocha navazuje na stávající výrobní areály v lokalitě Zubersko a v širším pohledu společně s průmyslovou zónou (bývalým areálem Tesla Rožnov) dotváří rozsáhlé území intenzivních výrobních aktivit.</p> <p>Tato lokalita je společně s plochami u Starozuberského potoka poslední vhodnou plochou na území města pro rozvoj kapacitních výrobních zařízení, přímo navazuje na stávající výrobní areály a její dopravní obsluha je zajištěna ze stávající silnice I/35. V rozsahu zastavitelné plochy je připravován záměr výstavby Obchodně - výrobního areálu LRC (ve fázi dokumentace pro územní řízení), aktuálně byla zpracována Studie dopravní a technické infrastruktury PZ Zubersko (06/2023) na základě požadavku města s cílem vyřešit napojení rozvojové oblasti Zubersko při silnici I/35 na dopravní a technickou infrastrukturu a řešit základní koncepci zeleně v souvislosti s novou výstavbou za účelem snížení negativních vlivů stávající i budoucí generované dopravy na životní prostředí v souladu s principy udržitelného rozvoje. Zastavitelná plocha je proto vymezena zejména z důvodu existence záměru v pokročilé projektové přípravě.</p> <p>Vymezení plochy souvisí s koncepcí rozvoje výroby ve městě, a to zejména s potřebou rozvíjet výrobní aktivity přednostně intenzifikací průmyslové zóny a celkovou podporou průmyslových odvětví s vyšší přidanou hodnotou.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.122	OS	občanské vybavení – sport	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha OS – pro tělovýchovu a sport, zastavitelná plocha č. 333).</p> <p>Jedná se o okrajovou lokalitu navazující na stávající sportovně rekreační areál na Bučiskách, která umožní rozšíření sportovních a rekreačních aktivit v rozšíření do prostoru mezi areálem a stávající turistickou cestou. Dotčený pozemek vlastnický náleží ke stávajícímu areálu a jeho případné využití je z hlediska uspořádání území vhodné, zejména s přihlédnutím k charakteru stávajícího areálu a umožnění extenzivních sportovních a rekreačních aktivit.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL zahrnuje celou plochu. Dotčený pozemek vlastnický náleží ke stávajícímu areálu a jeho případné využití je z hlediska uspořádání území vhodné, zejména s přihlédnutím k charakteru stávajícího areálu a umožnění extenzivních sportovních a rekreačních aktivit, jejichž rozvoj nemusí být v kolizi se stávajícími lesními porosty.</p>
Z.123	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 66).</p> <p>Plocha je vymezena v návaznosti na stávající komerční areál a hospůdku U Jasana, umožňuje tak případné rozšíření smíšených funkcí v lokalitě Bučiska. S ohledem na hodnotu sousední vilové čtvrti, sportovní charakter lokality a limity využití území, se jedná o jedinou vhodnou plochu pro rozvoj zástavby na Bučiskách.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.124	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 250), zčásti je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 62).</p> <p>Plocha je vymezena na území současných zahrad, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.125	VU	výroba všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 131).</p> <p>Vymezením plochy je umožněno rozšíření stávajícího výrobního areálu firmy Retigo.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.126	DS	doprava silniční	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 130).</p> <p>Důvodem pro vymezení plochy je potřeba zajištění dostatečných parkovacích kapacit pro sousední výrobní areál firmy Retigo, v souvislosti s plánovaným rozvojem mimo jiné i v rámci zastavitelné plochy Z.125.</p> <p>Plocha je dotčena vymezením územní rezervy R.503, která představuje ideové propojení ulice Videčské k mostu na Bučiska; tento záměr je však nutno podrobněji prověřit z hlediska proveditelnosti a dopravní efektivity.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.127	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 24, 75), v původním ÚP byla zčásti vymezena jako plocha O – občanského vybavení – veřejné vybavenosti, zastavitelná plocha č. 290; způsob využití byl změněn dle aktuálního požadavku.</p> <p>Důvodem pro vymezení plochy je aktuální pokročilá výstavba (realizované oplocení, územní rozhodnutí na výstavbu kanceláří). Jižní část plochy tvoří historický sad, plocha je umístěna v prostoru mezi hřbitovem Na Láni a větším remízem, navazuje na stávající točnu.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.128	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna základní dopravní dostupnost a prostupnost z Kramolišova ke hřbitovu, k areálu firmy Retigo a obecně do volné krajiny. Jedná se o návrh rozšíření stávající ulice Láň od východního okraje hřbitova po stávající zástavbu v Sokolské ulici.</p> <p>Rozšíření komunikace zajistí dostatečnou dopravní obsluhu hřbitova i lokality Kramolišov, zejména pro účely zkvalitnění dopravní obsluhy a zajištění dostatečné kapacity ve vztahu k rozsahu zastavitelných ploch. Podél komunikace je navržena hlavní trasa pěší a cyklistické dopravy, rozšíření je proto nezbytné z důvodu zajištění bezpečného pohybu chodců a cyklistů.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.129	OH	občanské vybavení – hřbitovy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha OH – pro veřejná pohřebiště a související služby, zastavitelná plocha č. 300).</p> <p>Vymezením plochy je navázáno na dosavadní koncepci spočívající v možnosti rozvoje stávajícího hřbitova Na Láni. Plocha je vhodná pro rozšíření hřbitova, neboť přímo navazuje na stávající areál i přístupovou komunikaci. Z toho důvodu je doporučeno plochu dlouhodobě zachovat pro možné rozšíření hřbitova.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění možného rozvoje veřejného občanského vybavení v návaznosti na stávající hřbitov.</p>
Z.130	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 126).</p> <p>Plocha urbanisticky doplňuje rozvoj lokality Kramolišov a navazuje na zahájenou výstavbu v části mezi ulicemi Ve Včelíně a Sokolská. Navržená plocha využívá stávající komunikace a inženýrské sítě v ulici a nově dostavěnou slepou ulici, která tvoří obslužnou komunikaci bloku plánované výstavby.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.131	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 120).</p> <p>Plocha urbanisticky doplňuje již zahájenou výstavbu v lokalitě Kramolišov – realizována je obslužná komunikace napojující jednotlivé parcely. Část plochy dle původního ÚP již byla zastavěna. Plocha je prakticky ze všech stran obklopena stávající zástavbou.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.132	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 120).</p> <p>Plocha urbanisticky doplňuje již zahájenou výstavbu v lokalitě Kramolišov – realizována je obslužná komunikace napojující jednotlivé parcely. Část plochy dle původního ÚP již byla zastavěna. Plocha je prakticky ze všech stran obklopena stávající zástavbou.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.133	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 110). Rozsah plochy byl zmenšen tak, aby byla zajištěna ochrana krajinné zeleně na jihovýchodní hranici plochy podél Uhliského potoka a dále na jejím jižním okraji.</p> <p>Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území podél ulice Ve Včelíně a doplňuje stávající rozsáhlou proluku. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.134	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 58).</p> <p>Plocha je společně s plochou přestavby P.322 vymezena v souvislosti s požadovaným rozvojem výukového areálu Střední školy zemědělské a přírodovědné v Rožnově pod Radhoštěm.</p> <p>Plocha umožňuje budoucí plošný rozvoj a výstavbu nového výukového střediska střední zemědělské školy, rekonstrukci stávajícího objektu kravína, výstavbu objektů výuky v oblasti zemědělské výroby a dalších, souvisejícího ubytování, stravování, učeben apod.</p> <p>Vymezení plochy je ve veřejném zájmu na zajištění podmínek pro rozvoj středního vzdělávání, zejména v souvislosti se zemědělstvím, a obecně na zkvalitnění občanského vybavení ve městě.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL tvoří úzký pás lemující stávající komunikaci (alej stromů), podél níž je zastavitelná plocha vymezena. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.135	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 20).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahách (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahách a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, napojena je na stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.136	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 21).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahách (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahách a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, napojena je na stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura. V lokalitě již byla zahájena výstavba rodinných domů.</p>
Z.137	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 21), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahách (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahách a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění propustnosti území.</p>
Z.138	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 21), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahách (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahách a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici U Dubu; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.139	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahách (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahách a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění propustnosti území.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.140	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.141	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.142	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.143	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.144	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.145	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.146	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.147	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.148	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 22).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Na Drahačích (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Na Drahačích a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.149	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 913, zčásti plocha RZ – individuální rekreace – zahrádkářské osady, zastavitelná plocha č. 911).</p> <p>Plocha navazuje na současnou rozptýlenou venkovskou zástavbu rodinných domů. Plocha sceluje lokalitu a umožňuje doplnit zástavbu na jih od příjezdové účelové slepé komunikace, která zajišťuje dopravní obsluhu několika rodinných domů/usedlostí. Příjezdová cesta bude doplněna o nové objekty a bude tak dotvořena ulice propojující izolovaně stojící domy a zároveň bude zajištěna kompaktnost sídla.</p> <p>Plocha sousedí s významnou rozvojovou lokalitou Balkán, pro kterou je vyhotovena územní studie, která představuje detailní řešení jedné z nejrozsáhlejších zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu na území města.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je podpořen význam ulice a hospodárně využita blízká existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.150	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 17).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.151	PU	veřejná prostranství všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě s komunitním významem pro oblast Balkánu a Kramolišova. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v rámci navrženého urbanistického rozvoje města.</p>
Z.152	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.153	OV	občanské vybavení veřejné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11), způsob využití je upřesněn dle urbanistického řešení.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017), jejíž řešení není zcela respektováno, změněn je způsob využití s ohledem na nutnost zajištění základního občanského vybavení v lokalitě.</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro nezbytný rozvoj základního občanského vybavení v lokalitě. Dlouhodobě je v lokalitě Kramolišov a Tylovice nedostatečná kapacita mateřských škol, proto bylo nutné v rámci rozsáhlé rozvojové lokality Balkán a Na Drahách vyhledat vhodnou lokalitu pro zajištění budoucího navýšení kapacit předškolního vzdělávání. Plocha je vymezena v blízkosti budoucího náměstí, které je komunitním těžištěm celé lokality, a zároveň navazuje na hlavní ulici v lokalitě Balkán i spojovací ulici ze sousední lokality Na Drahách. Plocha je vymezena částečně v rozsahu ochranného pásma elektrického vedení, které neumožňuje efektivní využití pozemků pro rodinné domy – je tak využita nezastavitelná část lokality mimo jiné i s ohledem na nutnost zajistit pro mateřskou školu dostatečně velký pozemek. V ploše je umožněno také využití pro multifunkční objekt občanského vybavení a další obslužné funkce.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění dostatečného podílu základního občanského vybavení v rámci navrženého urbanistického rozvoje města.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.154	PU	veřejná prostranství všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě s komunitním významem pro oblast Balkánu, Na Drahách a Kramolišova, kde větší veřejný prostor ve stávající zástavbě zcela absentuje. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v rámci navrženého urbanistického rozvoje města.</p>
Z.155	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 12), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.156	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 12).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.157	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální), způsob využití je upřesněn dle územní studie. V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a zelenou osou Uhliského potoka, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.158	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.159	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.160	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.161	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti zastavitelná plocha č. 10). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.162	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 10).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.163	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.164	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 11).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.165	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 14).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.166	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 14).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Balkán (2017).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Balkán a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena ve výšce stávající zástavby a sceluje široký urbanizační pruh podél hlavní dopravní osy Kramolišov směrem na Uhliska, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je sledována dlouhodobá koncepce a jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p>
Z.167	TE	energetika	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha TE – technická infrastruktura - energetika, zastavitelné plochy č. 600, 601, 602, 603, 604, 605).</p> <p>Plocha je převzata ze ZÚR Zlínského kraje a zpřesněna.</p> <p>Plocha je vymezena pro zajištění koridoru pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko.</p> <p>Vymezení plochy vychází ze zpřesnění dle původního ÚP, toto zpřesnění bylo konzultováno se zástupci oprávněného investora ČEZ Distribuce a.s.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje veřejné technické infrastruktury, zejména zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábory PUPFL jsou evidovány na několika místech, vždy se jedná o okrajové části remízů. Vymezením plochy není zásadním způsobem dotčena souvislá lesní plocha. Záměr je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace a zpřesněn na minimální šíři 45 – 100 m.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.168	VZ	výroba zemědělská a lesnická	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 140). V původním ÚP byla malá část plochy vymezena jako stabilizovaná plocha VD – drobná výroba a výrobní služby.</p> <p>Plocha je vymezena částečně v rozsahu zdemolované zemědělské stavby a rozšířena tak, aby bylo možné realizovat záměr výstavby zázemí pro koně (stáje, jízdárna, výběhy pro koně). Plocha bude sloužit pro ustájení zvířat s potřebným zázemím, umožňuje tak rozvoj lokálního zemědělského hospodaření.</p> <p>Plocha navazuje na stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je hospodárně využita existující infrastruktura. Od obytného území je plocha prostorově oddělena koridorem technické infrastruktury.</p>
Z.169	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 07).</p> <p>Vymezení plochy umožňuje pouze mírné rozšíření zástavby pro zajištění možnosti realizace rodinného domu a zázemí.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu a stávající komunikaci.</p>
Z.170	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 07).</p> <p>Vymezení plochy umožňuje adekvátní rozšíření zázemí stávající zástavby.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu a stávající komunikaci.</p>
Z.171	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha DS – dopravní infrastruktury silniční). V současném stavu zde komunikace není.</p> <p>Plocha je vymezena pro obnovu historické cesty a zajištění dopravní dostupnosti sídelní enklávy Krejčůvky, s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podél komunikace je navržena hlavní trasa pěší a cyklistické dopravy, obnova komunikace je proto vhodná pro zajištění bezpečného pohybu chodců a cyklistů a propojení cest ve volné krajině.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.172	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 91b).</p> <p>Plocha doplňuje stávající zástavbu sídelní enklávy Krejčůvky. Plocha je vymezena v rozsahu současného sadu a představuje nabídku možného rozvoje individuálního bydlení.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, dopravně ji lze obsloužit z navrhované obnovy komunikace (zastavitelná plocha Z.171); jejím vymezením je doplněna existující rozvolněná struktura zástavby lokality Krejčůvky. Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí diverzifikovat nabídku bydlení v území a zajistit minimální možnost rozvoje i v menších sídlech.</p>
Z.173	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha DS – dopravní infrastruktury silniční). V současném stavu zde komunikace není.</p> <p>Plocha je vymezena pro obnovu historické cesty a zajištění dopravní dostupnosti sídelní enklávy Krejčůvky směrem od Balkánu, s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podél komunikace je navržena hlavní trasa pěší a cyklistické dopravy, obnova komunikace je proto vhodná pro zajištění bezpečného pohybu chodců a cyklistů a propojení cest ve volné krajině.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.174	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 91a).</p> <p>Plocha doplňuje volné území v zástavbě stávajících rodinných domů a usedlostí. Plocha je vymezena mezi příjezdovými účelovými komunikacemi, které vedou k stávajícím rodinným domům a usedlostem v sídelní enklávě Krejčůvky a hospodárně využívá existující infrastrukturu. Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí diverzifikovat nabídku bydlení v území a zajistit minimální možnost rozvoje i v menších sídlech.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US.6.</p>
Z.175	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 09 a 91b).</p> <p>Plocha doplňuje stávající zástavbu sídelní enklávy Krejčůvky. Plocha je vymezena v rozsahu současné zahrádkářské chaty se zázemím a zahradou a představuje nabídku možného rozvoje individuálního bydlení.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu a stávající komunikaci; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura. Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí diverzifikovat nabídku bydlení v území a zajistit minimální možnost rozvoje i v menších sídlech.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.176	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je z menší části převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 230), z větší části je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 35).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území okolní zástavby rodinných domů v severní části sídla Uhliska. Pozemek je vymezený hlavní komunikací a údolím Uhliského potoka. Potenciální srůstání zástavby mezi Uhlisky a Balkánem je nežádoucí, nicméně v daném případě je plocha „zarovnána“ s hranicí zastavěného území na druhé straně ulice, přičemž se jedná o maximální možný urbanistický rozvoj lokality (plocha je lemována nepřekročitelnou hranicí urbanistického rozvoje města).</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura. Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí diverzifikovat nabídku bydlení v území a zajistit minimální možnost rozvoje i v menších sídlech.</p>
Z.177	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je z menší části převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 52), z větší části je nově vymezena.</p> <p>Vymezením plochy je doplněna poslední volná parcela podél ulice Horečky a zajišťuje tak hospodárné využití zbytkového území mezi ulicemi a areálem Valašského muzea v přírodě.</p> <p>Vymezením bude umožněno logické doplnění struktury zástavby rodinných domů v lokalitě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.178	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 40).</p> <p>Původní rozsah zastavitelné plochy byl zásadním způsobem zredukován z důvodu dosavadního nezájmu o výstavbu. S ohledem na koncepci založenou na rámcovém zachování rozsahu zastavitelných ploch dle původního ÚP a s ohledem na zájem města vyhovět aktuálním požadavkům na výstavbu byla větší část zastavitelné plochy zrušena, aby bylo možné zastavitelnost umožnit v jiných lokalitách. Jižní část plochy navazující na stávající zástavbu byla v řešení ponechána.</p> <p>Vymezení plochy doplňuje okolní zástavbu a navazuje na již založenou zástavbu rodinných domů na jižním okraji lokality při ulici V Aleji. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.179	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, plocha přestavby č. 41).</p> <p>Vymezení plochy dotváří obytných charakter ulice Jurajdova a navazuje na již založenou zástavbu rodinných domů podél této ulice.</p> <p>Plocha navazuje na stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.180	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 50).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.181	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 50), zčásti vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 84).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.182	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP je zčásti vymezena v rámci plochy BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 50, způsob využití je změněn dle urbanistického řešení.</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras a návaznost na cestní síť ve volné krajině. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena v návaznosti na stávající rozestavěné okraje zástavby nad Tylovicemi a sceluje tyto lokality při současného zohlednění krajinné osy a volných pastvin, které představují krajinnou hodnotu Horeček, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění dostupnosti území.</p>
Z.183	OS	občanské vybavení – sport	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 50), způsob využití je změněn dle urbanistického řešení.</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a navazuje na stávající koncepci osídlení Házovic a Tylovic založenou na umístění malých lokálních sportovišť tvořících komunitní prostory. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Vymezením plochy je umožněn rozvoj lokálního sportoviště v rámci malého sídelního centra s komunitním významem pro oblast Tylovic, jedná se o významný prvek urbanistické koncepce. Plocha tvoří malé sídelní centrum společně se sousední plochou zeleně (zastavitelná plocha Z.185) a zajišťuje tak veřejné prostranství s komunitním významem pro Tylovice a rozvojovou lokalitu Za Humny.</p>
Z.184	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 50).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.185	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha Z* – sídelní zeleň).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění podílu zeleně a umožnění hospodaření se srážkovou vodou. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Vymezením plochy je umožněn rozvoj veřejných prostranství v rámci malého sídelního centra s komunitním významem pro oblast Tylovic, jedná se o významný prvek urbanistické koncepce. Plocha tvoří malé sídelní centrum společně se sousední plochou pro sport (zastavitelná plocha Z.183) a zajišťuje tak veřejné prostranství s komunitním významem pro Tylovice a rozvojovou lokalitu Za Humny.</p>
Z.186	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 02b)</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.187	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 97).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.188	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 60).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.189	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP je zčásti vymezena v rámci plochy BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 60, způsob využití je změněn dle urbanistického řešení.</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v lokalitě, zejména zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena v návaznosti na stávající rozestavěné okraje zástavby nad Tylovicemi a sceluje tyto lokality při současného zohlednění krajinné osy a volných pastvin, které představují krajinnou hodnotu Horeček, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením jsou vytvořeny podmínky pro efektivní urbanistický rozvoj na okraji města.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.190	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 60).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.191	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 60).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Za Humny a je určena pro rozvoj bydlení ve městě. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je vymezena mezi stávající zástavbou a krajinnou osou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.192	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 61) a částečně rozšířena, na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 36, 90b) a podnětu z veřejného setkání (č. VS18).</p> <p>Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů podél ulice Horní Dráhy. Vymezením plochy je doplněna zástavba na druhé straně ulice s cílem efektivně využít existující veřejnou infrastrukturu a co možná nejméně zasahovat zástavbou do volné krajiny.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.193	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena na základě podnětu z veřejného setkání (č. VS19). Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p>
Z.194	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti zastavitelná plocha č. 31). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Vymezením plochy je urbanisticky dotvořen prostor v okolí ulice Kulišťákova, historická zástavba urbanizační osy podél Házovky je propojena s rozestavěnou lokalitou Na Fojtství. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura. V ploše již byla zahájena výstavba.</p>
Z.195	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 31).</p> <p>Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů podél ulice Kulišťákova. Plocha propojuje centrální část obce Tylovice s rozestavěnou lokalitou Na Fojtství, která se nachází na severním svahu nad obcí.</p> <p>Původní zástavba tvořená zemědělskými usedlostmi se během let rozrostla o nové rodinné domy. Stanovený rozvoj dotváří zástavbu podél komunikace- ulice Kulišťákova a bude tak dotvořena plnohodnotná ulice propojující nově vzniklou lokalitu s hlavní ulicí, zároveň bude zajištěna kompaktnost sídla. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.196	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 30). Původní zastavitelná plocha byla zredukována s ohledem na hodnotné plochy zeleně, lesa a nivy Házovického potoka.</p> <p>Pro zajištění dopravní a pěší obslužnosti území bude nutné napojit plochu obslužnou komunikací ze směru od ulice Kulišťákova.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.197	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 30).</p> <p>Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů podél ulice Kulišťákova. Plocha propojuje centrální část obce Tylovice s rozestavěnou lokalitou Na Fojtství, která se nachází na severním svahu nad obcí.</p> <p>Původní zástavba tvořená zemědělskými usedlostmi se během let rozrostla o nové rodinné domy. Stanovený rozvoj dotváří zástavbu podél komunikace- ulice Kulišťákova a bude tak dotvořena plnohodnotná ulice propojující nově vzniklou lokalitu s hlavní ulicí, zároveň bude zajištěna kompaktnost sídla. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.198	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 31).</p> <p>Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů podél ulice Kulišťákova. Plocha propojuje centrální část obce Tylovice s rozestavěnou lokalitou Na Fojtství, která se nachází na severním svahu nad obcí.</p> <p>Původní zástavba tvořená zemědělskými usedlostmi se během let rozrostla o nové rodinné domy. Stanovený rozvoj dotváří zástavbu podél komunikace- ulice Kulišťákova a bude tak dotvořena plnohodnotná ulice propojující nově vzniklou lokalitu s hlavní ulicí, zároveň bude zajištěna kompaktnost sídla. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.199	ZZ	zeleň – zahrady a sady	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla zčásti vymezena jako plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 30), zčásti jako plochy K – krajinné zeleně. Původní zastavitelná plocha č. 30 byla zredukována s ohledem na hodnotné plochy zeleně, lesa a nivy Hážovického potoka.</p> <p>Plocha zahrnuje severní svahy lokality Na Fojtství a zajišťují vyšší podíl zeleně v rámci rozsáhlejšího rozvoje podél Hážovky.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Jedná se o okrajovou část menšího lesního porostu podél Hážovky, vymezením plochy zeleně je zarovnán rozsah plochy podél vrstevnice s umožněním možného efektivnějšího hospodaření v ploše. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.</p>
Z.200	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 93).</p> <p>Plocha představuje možný rozvoj ve vazbě na lokalitu Na Fojtství a potenciálně umožňuje její prostorové propojení s urbanizačním pásem Hážovic a Tylovic.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě (prostřednictvím krátkého úseku navržené komunikace v rámci zastavitelné plochy Z.201); jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.201	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 93).</p> <p>Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu do související zastavitelné plochy Z.200 určené pro rozvoj bydlení. Další vymezení komunikace pro dopravní obsluhu není pevně předurčeno, ale je požadováno v rámci směru zajištění prostupnosti územím, v návaznosti na východní okraj Kulišťákovy ulice.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.202	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 113).</p> <p>Plocha přímo navazuje na okolní zástavbu rodinných domů a zemědělských usedlostí. Plocha dotváří kompaktní zastavitelné území, které jde vhodně dopravě i infrastrukturně propojit a ulicí Kulišťákova.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.203	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 101), zčásti nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 04a).</p> <p>Plocha je doplněna v prostoru mezi stávající zástavbou a koridorem pro stavbu technické infrastruktury- elektrické vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice, který představuje limitní hranici případného rozvoje města.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.204	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna provázanost stávajících cest ve volné krajině, v prostoru Hážovických Horeček. V daném rozsahu existuje stávající komunikace, ta však není nijak promítnuta v rámci katastru nemovitostí. Vymezením plochy je potvrzena vhodnost a nezbytnost této účelové komunikace, jejíž hlavní význam spočívá v zajištění pěší a cyklistické prostupnosti volné krajiny.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.205	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 70), vymezení plochy bylo mírně upraveno, plošný rozsah byl ponechán.</p> <p>Plocha se nachází na okraji zástavby rodinných domů a vymezuje přirozený okraj volné vesnické zástavby na Hážovických Horečkách. Rozsah zastavitelné plochy byl stanoven v souladu s ochranou krajinné hodnoty Horeček a nezastavěné horní části svahu nad Hážovicemi.</p> <p>Plocha využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici; jejím vymezením je hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.206	ZZ	zeleň – zahrady a sady	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 71), způsob využití byl změněn z důvodu zajištění ochrany navazující krajinné osy, která dotváří krajinnářskou hodnotu Hážovických Horeček a principu střídání zástavby, volných pastvin a krajinných os drobných vodních toků a vzrostlé vegetace.</p> <p>Vymezení plochy souvisí se zastavitelnou plochou Z.207, která je určena pro bydlení a pro niž tvoří plocha Z.206 zázemí zahrady.</p> <p>Plocha využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici; jejím vymezením je hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.207	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 71).</p> <p>Plocha doplňuje proluku zástavby vesnických rodinných domů podél ulice. Vymezením plochy je dokončena jinak již zcela stavebně naplněná zástavba ulice.</p> <p>Plocha využívá stávající komunikaci a inženýrské sítě v ulici; jejím vymezením je hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL představuje samostatný malý pruh lesního pozemku, jedná se o zbytkový úzký lesní pozemek mezi stávající zástavbou a zastavitelnou plochou. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.</p>
Z.208	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je z větší části nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků (č. 12, 30, 129), z menší části převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha navazuje na okolní zástavbu a sceluje částečně již rozestavěné území do kompaktního bloku mezi dvěma hlavními ulicemi v lokalitě nad Hážovicemi. Rozsah zastavitelné plochy byl stanoven v souladu s ochranou krajinné hodnoty Horeček a nezastavěné horní části svahu nad Hážovicemi.</p> <p>Vymezením plochy je doplněna zástavba mezi nově vzniklé rodinné domy a zároveň umožňuje využití ploch v druhém plánu za novostavbami podél západní strany ulice.</p>
Z.209	BI	bydlení individuální	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 81).</p> <p>Plocha doplňuje poslední volnou parcelu zástavby vesnických rodinných domů podél stávající cesty. Plocha se nachází na okraji zástavby rodinných domů a definuje okraj volné vesnické zástavby lokality Hážovické Horečky. Rozsah zastavitelné plochy byl stanoven v souladu s ochranou krajinné hodnoty Horeček a nezastavěné horní části svahu nad Hážovicemi.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.210	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Plocha doplňuje stávající zástavbu na hlavní ulici Hážovic a umožňuje tak dotvoření hlavní ulice, vymezení v rámci ploch smíšených obytných umožňuje flexibilnější využití a rovněž možnost umístění občanského vybavení, veřejného prostranství, dětského hřiště nebo dalších možných využití slučitelných s obytným územím.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěném území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.211	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 81), způsob využití je změněn dle urbanistického řešení.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna dopravní dostupnost zastavitelných ploch a rovněž prostupnost území přes sídlo směrem do volné krajiny.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.212	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 101).</p> <p>Plocha navazuje na okolní zástavbu a sceluje urbanisticky nedokončené jižní okraje Hážovic do kompaktního bloku.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.213	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 101).</p> <p>Plocha navazuje na okolní zástavbu a sceluje urbanisticky nedokončené jižní okraje Hážovic do kompaktního bloku.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.214	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 100), celkový rozsah plochy byl zredukován směrem ke stávající zástavbě.</p> <p>Plocha navazuje na okolní zástavbu a urbanisticky doplňuje jižní okraj venkovské zástavby Hážovic.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.215	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 100), celkový rozsah plochy byl zredukován směrem ke stávající zástavbě.</p> <p>Plocha navazuje na okolní zástavbu a urbanisticky doplňuje jižní okraj venkovské zástavby Hážovic.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>
Z.216	VZ	výroba zemědělská a lesnická	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha VZ – zemědělská a lesnická výroba). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Vymezením plochy je umožněn plošný rozvoj stávajícího zemědělského areálu v Hážovicích.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, resp. stávající zemědělský areál, z něhož bude případně obsloužena.</p>
Z.217	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 92), způsob využití je změněn dle urbanistického řešení.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna dopravní dostupnost zastavitelných ploch a rovněž prostupnost území přes sídlo podél stávajícího zemědělského areálu směrem do volné krajiny.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
Z.218	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 92).</p> <p>Plocha navazuje na okolní zástavbu a urbanisticky doplňuje jižní okraj venkovské zástavby Hážovic. Dopravní obslužnost a připojení sítí technické infrastruktury bude zajištěno prodloužením současné slepé ulice sousední zástavby ve formě místní komunikace pro dopravní obsluhu současného zemědělského areálu a zastavitelných ploch bydlení v Hážovicích a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Na vymezené území navazuje plocha územní rezervy R.505, která v případě naplnění okolních ploch zástavby umožní další rozvoj zástavby v lokalitě.</p>
Z.219	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální). V současném stavu plocha není zastavěna a leží mimo zastavěné území.</p> <p>Vymezením plochy byla doplněna menší proluka na okraji stávající zástavby.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p> <p>Na vymezené území navazuje plocha územní rezervy R.505, která v případě naplnění okolních ploch zástavby umožní další rozvoj zástavby v lokalitě.</p>
Z.220	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 90).</p> <p>Vymezením plochy je doplněna rozvíjená zástavba podél stávající cesty, v ploše již byla zahájena výstavba.</p> <p>Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením bude hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
Z.221	VU	výroba všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku města Rožnov pod Radhoštěm. Vymezením plochy jsou vytvořeny podmínky pro vytvoření technického zázemí města (konkrétní záměr na umístění štípacího uzlu, manipulace s dřevní hmotou, prodej palivového dříví, sklad inertních posypových materiálů, kompostárna).</p> <p>Plocha navazuje na zastavitelnou plochu Z.126 dopravní silniční (DS, viz výše), je lokalizována v dostupnosti inženýrských sítí; jejím vymezením je hospodárně využita existující infrastruktura.</p>

Odůvodnění odst. (11) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy přestavby

V následující tabulce jsou jednotlivě odůvodněny plochy přestavby vymezené v ÚP. Souhrnné odůvodnění urbanistického rozvoje města a odůvodnění významných rozvojových lokalit je uvedeno v kapitole 3.3.1.

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
P.301	ZK	zeleň krajinná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha SO.2 – smíšená obytná městská, plocha přestavby č. 364.</p> <p>Plocha je vymezena v rozsahu ruiny rozestavěného hotelu. Celková koncepce širší lokality (zastavitelných ploch č. 360, 361, 362, 363 a 364 dle původního ÚP) byla zásadním způsobem změněna, zejména z důvodu zajištění ochrany Kaniho potoka, který těmito zastavitelnými plochami protéká a je rovněž doprovázen širokými pásy vyvinuté břehové vegetace. Plocha má v daném místě charakter brownfield, představuje nežádoucí jev v krajině a rovněž bezpečnostní riziko (např. v případě nepovoleného pohybu osob v rámci urbexu). Vzhledem ke stavu a stáří nedokončených konstrukcí stavby je případná dostavba vyloučena. Z toho důvodu je stanoveno vymístění ruiny doprovázené stanovením plochy asanace. Cílem je zajistit odstranění nedokončené stavby, která představuje rovněž z hlediska velkého objemu a výrazné hmoty nežádoucí záměr ve volné krajině Horních Pasek a v migračním významném území s pozorováním pohybu rysů.</p>
P.302	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha P* – veřejných prostranství).</p> <p>Plocha je vymezena pro zajištění prostupnosti území zejména pro chodce a cyklisty, v souvislosti s významnou rozvojovou lokalitou Pod Chlacholovem. Dopravní obsluha lokality je vedena v rámci Košíkářské ulice jihozápadním směrem k zaústění na hlavní ulici (Dolní Paseky). Severní propojení z Košíkářské ulice je uvažováno s ohledem na stávající prostorové parametry mezi zástavbou primárně pro nemotorovou dopravu.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
P.303	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální, zčásti stabilizovaná plocha P* - veřejných prostranství), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Plocha zajišťuje hlavní dopravní obsluhu celé lokality jako dvoupruhová obousměrná komunikace napojená na hlavní silnici III/48612. Plocha je vymezena pro případné rozšíření veřejného prostoru ulice tak, aby bylo možné dopravně napojit významnou rozvojovou lokalitu Pod Chlacholovem. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
P.304	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti stabilizovaná plocha BI – bydlení individuální, zčásti stabilizovaná plocha P* - veřejných prostranství), způsob využití je upřesněn dle územní studie.</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem - Pařeničky (2021).</p> <p>Plocha představuje součást významné rozvojové lokality Pod Chlacholovem a je určena pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch s důrazem na komfortní vedení pěších a cyklistických tras. Plocha zajišťuje hlavní dopravní obsluhu celé lokality jako hlavní přístupová komunikace v ulici Na Pařeničkách a Pod Chlacholovem na hlavní silnici III/48612 (ulice Dolní Paseky). Plocha je vymezena pro případné rozšíření veřejného prostoru ulice tak, aby bylo možné dopravně napojit významnou rozvojovou lokalitu Pod Chlacholovem (ve studii jsou uvažovány parametrické úpravy a/nebo umístění výhyben rozšířením komunikace ve vytipovaných místech). Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.3.1. (odůvodnění významných rozvojových lokalit).</p> <p>Celá rozvojová lokalita je prakticky ze všech stran obklopena zástavbou, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu, stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je vhodně doplněna urbanistická struktura a hospodárně využita okolní existující infrastruktura.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
P.305	BH	bydlení hromadné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti plocha SO.2 – smíšená obytná městská, plocha přestavby č. 366, zčásti plocha ZP – parky, historické zahrady, plocha přestavby č. 660), vymezení plochy je upraveno v souladu s aktuálním záměrem přestavby bývalého penzionu na bytový komplex Na Výsluní (dle dokumentace pro stavební povolení, Ing. arch. Karel Janča, 2021).</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění adekvátního rozvoje bydlení na území města, a to v rámci vnitřních rezerv města v zastavěném území. Změna slouží pro transformaci ubytovacího zařízení na komplex pro trvalé bydlení.</p> <p>Navržená změna nabízí potenciál transformace objektu, využití stávající komunikace a inženýrských sítí; jejím vymezením je hospodárně využita existující infrastruktura; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>
P.306	SM	smíšené obytné městské	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha DS – silniční dopravy.</p> <p>Vymezení plochy umožňuje přestavbu urbanisticky zanedbaného území mezi sídlištěm Láz a Koryčanské Paseky, plocha je vymezena v souvislosti s navrženým dopravním propojením obou sídlišť (v rámci plochy P.307) pro možné efektivnější využití a rozvoj zástavby městského charakteru.</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění rozvoje intenzivnější zástavby ve městě, v rámci jeho vnitřní rezervy, s veškerou veřejnou vybaveností v lokalitě (komerční i občanskou), dopravní obslužností a technickou infrastrukturou. Vymezení plochy vychází především ze snahy o intenzifikaci zástavby v centrální části města, tak aby bylo zajištěno efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p> <p>Současná plocha slouží pro parkování v řadových garážích.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL). Zábor PUPFL je minimální, jedná se o zbytkové lesní pozemky umístěné mezi stávajícími řadovými garážemi. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.</p>
P.307	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (zčásti stabilizovaná plocha DS – dopravy silniční, zčásti plocha přestavby DS č. 506, zčásti stabilizovaná plocha Z* - sídelní zeleně), vymezení plochy je upraveno v souladu se záměrem dle Plánu udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm (2021).</p> <p>Plocha je vymezena na podkladu Plánu udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm (2021), v němž je navrženo dopravní propojení sídlišť Láz a Koryčanské Paseky jako spojka ulic Kulturní a Svazarmovská. Záměr byl v odlišné podobě zahrnut také v původním ÚP. Plocha přestavby je vymezena v širším rozsahu tak, aby bylo možné záměr umístit dle podrobnějšího řešení. Dopravní propojení je klíčové pro efektivní způsob obsluhy města veřejnou hromadnou dopravou. Zároveň je nezbytné současně s dopravním propojením zajistit také komfortní pěší a cyklistickou prostupnost (minimálně formou cyklotrasy).</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
P.308	PU	veřejná prostranství všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha O – občanské vybavení – veřejná vybavenost, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti plocha přestavby č. 293.</p> <p>Vymezení plochy vychází z aktuálního projektu nového kulturního centra, pro něž je vymezena sousední plocha přestavby P.309. Předprostor kulturního centra je rozšířen přes ulici do vstupní části komplexu, který utváří lokální městské centrum Brillovka, čímž je toto centrum posíleno. Území lokálního městského centra postupně využívá značný potenciál v rámci dosavadní konverze původních výrobních budov pletařského závodu, větší veřejný prostor zde však absentuje. Z toho důvodu je využit navržený předprostor budoucího kulturního centra a protější vstupní prostor stávajícího areálu tak, aby bylo možné zde veřejný prostor rozšířit a kultivovat. S výjimkou veřejných prostranství na blízkých sídlištích není v širším okolí významnější veřejný prostor, proto je žádoucí vytvořit takového prostoru ve vazbě na lokální městské centrum vytvořit.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v rámci navrženého urbanistického rozvoje města.</p>
P.309	OV	občanské vybavení veřejné	<p>Plocha je převzata z původního ÚP (vymezena jako stabilizovaná plocha O – občanské vybavení – veřejná vybavenost, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti plocha přestavby č. 293).</p> <p>Vymezení plochy vychází z aktuálního projektu nového kulturního centra. Plocha zajišťuje doplnění občanského vybavení v rámci lokálního městského centra Brillovka, čímž je toto centrum posíleno.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje veřejného občanského vybavení v návaznosti na lokální městské centrum.</p>
P.310	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha RH – rekreace hromadná, způsob využití byl upřesněn dle skutečného stavu v území.</p> <p>Plocha zajišťuje dopravní obsluhu stávajících objektů k bydlení historicky umístěných v rámci sportovního areálu, a dále zajišťuje veřejnou prostupnost sportovního areálu zejména směrem k nábřeží Rožnovské Bečvy. Plocha není vymezena pro zástavbu, je určena pro umístění veřejně přístupné komunikace, která zčásti v území již existuje.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
P.311	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP (stabilizovaná plocha DS – dopravy silniční), zčásti je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha VP – průmyslová výroba a sklady).</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna základní dopravní obsluha průmyslové zóny částečně v rozsahu existující ulice 1. máje s propojením směrem na Zubří. Důvodem pro vymezení plochy přestavby je potřeba úprav stávající ulice, zejména zajištění komfortní pěší a cyklistické dopravy, neboť se jedná o významnou dopravní osu propojenou s kompaktním městem. Dle Plánu udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm (2021) je v této trase s odbočením k bývalé nákladní vrátnici navržena cyklotrasa.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
P.312	DS	doprava silniční	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP (v původním ÚP byla vymezena jako plocha DS – dopravy silniční zčásti stabilizovaná, zčásti zastavitelná plocha č. 528), zčásti je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena částečně jako stabilizovaná plocha P* – veřejných prostranství a částečně jako plocha O – občanské vybavení – veřejná vybavenost, plocha přestavby č. 282).</p> <p>Důvodem pro vymezení plochy je aktuální záměr na komplexní přestavbu křižovatky v ulici Meziříčská s hlavním dopravním vjezdem do průmyslové zóny a dořešení problematického dopravního uspořádání v souvislosti s přejezdem železniční trati.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje nadřazené dopravní infrastruktury.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
P.313	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena zčásti jako stabilizovaná plocha DS – dopravy silniční, zčásti jako plocha O – občanské vybavení – veřejná vybavenost, plocha přestavby č. 282).</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění adekvátního rozvoje smíšeného obytného využití ve městě, v rámci jeho vnitřní rezervy. Vymezení plochy v úzkém pásu mezi Meziříčskou ulicí a železniční tratí je vhodné pro využití komerčního charakteru s ohledem na další potenciální rozvoj lokality, zintenzivnění zástavby a limity vyvozené z dopravy.</p> <p>Podél ulice se nachází několik objektů s různorodými službami a prodejny, ale více než polovina rozlohy plochy tvoří stavební proluky a parkoviště.</p> <p>Území je určeno pro polyfunkční využití, zahrnující polyfunkční objekty zpravidla s aktivním parterem, který by měl zajistit vhodnou typologii zástavby umožňující vytvoření městské třídy. Mělo by dojít k podpoře transformace území, vzniku objektů podporující městotvorný charakter a ucelení zástavby podél ulice Meziříčská, která je jednou z hlavních urbánních os města a hlavní příjezdovou komunikací do centra města. V ploše se předpokládá umístění parkovacího domu s dalšími funkcemi v parteru nebo ve vyšších podlažích, celá lokalita má obecně potenciál rozvoje služeb, vybavenosti a výroby s nižší zátěží. S ohledem na současné extenzivní využití je nutné zajistit možnou intenzifikaci zástavby, aby bylo zastavěné území efektivně využíváno.</p> <p>Plocha je vymezena v zastavěném území, navazuje na stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněn pás mezi dvěma dopravními koridory a hospodárně využita existující infrastruktura; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>
P.314	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena zčásti jako stabilizovaná plocha DS – dopravy silniční, zčásti jako plocha O – občanské vybavení – veřejná vybavenost).</p> <p>Vymezení plochy v pásu mezi Meziříčskou ulicí a železniční tratí u hlavní křižovatky města je vhodné pro rozvoj zástavby městského charakteru s aktivním parterem a s důrazem na vysokou urbanistickou a architektonickou kvalitu řešení. S ohledem na další potenciální rozvoj lokality, zintenzivnění zástavby a limity vyvozené z dopravy by měl směřovat rozvoj zástavby spíše převažujícím komerčním charakterem a občanskou vybaveností.</p> <p>Plocha se nachází v místě autobusového a železničního nádraží.</p> <p>S ohledem na funkční a technický stav a majetkoprávní problémy je požadováno prověřit a navrhnout umístění a rozsah nového dopravního terminálu (zejména navrhnout efektivní rozsah pro autobusové nádraží) funkční multimodální uzel, dostatečné parkovací kapacity, nezbytné zázemí a služby. Prověření proběhne formou územní studie (US. 8). S ohledem na význam místa a komplikované podmínky urbanistické, dopravní i majetkoprávní je doporučeno řešit toto území formou soutěže o návrh (architektonické soutěže).</p> <p>V ploše se předpokládá umístění dopravního terminálu, celá lokalita má obecně potenciál rozvoje služeb, vybavenosti a výroby s nižší zátěží. S ohledem na současné extenzivní využití je nutné zajistit možnou intenzifikaci zástavby, aby bylo zastavěné území efektivně využíváno.</p> <p>Plocha je vymezena v zastavěném území, navazuje na stávající komunikace a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněn pás mezi dvěma dopravními koridory a hospodárně využita existující infrastruktura; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie US.8.</p>
P.315	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha VP – průmyslová výroba a sklady).</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu adekvátního rozvoje smíšeného obytného využití ve městě, v rámci jeho vnitřní rezervy. Plocha zahrnuje stávající obchodní zařízení a související parkovací plochy. Hlavním důvodem pro vymezení je návrh na koncepčního přeřešení značné části lokality při ulici Meziříčská.</p> <p>Dosavadní rozvoj lokality byl orientován na prosté umístění velkokapacitních objektů komerčního vybavení a zajištění dostatečných kapacit parkovacích stání na terénu. Tím byla rozvíjena lokalita bez jakékoliv kompozice (přitom přímo navazuje na zástavbu rodinných domů a vil v okolí ulici Chodská a blízké vlakové a autobusové nádraží), bez řešení veřejného prostoru a bez zajištění bezpečné a komfortní prostupnosti územím pro chodce a cyklisty. Charakter zástavby nereflktuje umístění ve městě a postrádá jakékoliv městotvorné prvky. Z těchto důvodů je lokalita vymezena pro přestavbu.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
P.316	DS	doprava silniční	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP (v původním ÚP byla vymezena jako plocha DS – dopravy silniční zčásti stabilizovaná, zčásti plocha přestavby č. 527), zčásti je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena zčásti jako stabilizovaná plocha ZP – parky, historické zahrady).</p> <p>Plocha je vymezena dle záměru na přestavbu křižovatky Nádražní – Videčská a pro případnou možnost rozšíření trasy přes řeku pro zlepšení podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu. Záměr přestavby křižovatky byl projektově prověřen a z hlediska prostorových parametrů budoucí křižovatky je nutné její rozšíření. Plocha je vymezena šířeji, aby byla zajištěna možnost úpravy křižovatky dle případných úprav v rámci projektové přípravy. Tento úsek ulice Nádražní je rovněž součástí tzv. cyklošvestky, tedy hlavní cyklistické trasy propojující části kompaktního města rozdělené řekou. Přestože v současném stavu je podél trasy vedena samostatná lávka pro chodce a cyklisty, je vhodné zajistit případné doplnění samostatné trasy na druhé straně mostu.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
P.317	PU	veřejná prostranství všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako stabilizovaná plocha SO.1 – smíšená v centrální zóně.</p> <p>Vymezení plochy vychází z koncepce centrální části města, které v západním okraji vymezuje areál pivovaru utvářející lokální městské centrum. V tomto směru představuje značný potenciál rovněž sousední výrobní a komerční areál. Předprostor pivovaru ohraničený tokem Hážovky představuje potenciál pro případné umístění veřejného prostranství, které jednak umožní rozvoj pobytových ploch v centru města ve vazbě na oblíbené místo a zároveň umožní zapojení Hážovky do veřejného prostoru. Přestože v současném stavu je v rámci plochy budova a parkovací stání, jedná se o významný ideový prvek výhledové koncepce rozvoje a posílení kvality prostředí jedné z nejstarších částí města.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění dostatečného podílu veřejných prostranství v rámci navrženého urbanistického rozvoje města.</p>
P.318	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha VD – drobné výroby a výrobních služeb, zastavitelná plocha č. 915).</p> <p>Současné objekty školního statku Tylovice a okolní menší výrobní objekty, jsou ze tří stran obklopeny obytnou zástavbou, aniž by bylo zajištěno dopravní napojení tohoto areálu a eliminace možných negativních vlivů na okolní obytné prostředí.</p> <p>Plochy jsou vymezeny z důvodu umožnění adekvátního rozvoje smíšeného obytného využití ve městě, v přímé návaznosti na obytnou zástavbu rodinných domů. Vymezením ploch smíšených obytných jsou vytvořeny podmínky pro snížení zátěže z výrobních aktivit a možnou konverzi na méně konfliktní využití.</p> <p>Plochy smíšené obytné jsou vymezeny v zastavěném území, navazují na stávající zástavbu, jejím vymezením bude hospodárně využita blízká infrastruktura a dopravní síť; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>
P.319	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha VD – drobné výroby a výrobních služeb, zčásti stabilizovaná plocha, zčásti plocha přestavby č. 635).</p> <p>Současné objekty školního statku Tylovice a okolní menší výrobní objekty, jsou ze tří stran obklopeny obytnou zástavbou, aniž by bylo zajištěno dopravní napojení tohoto areálu a eliminace možných negativních vlivů na okolní obytné prostředí.</p> <p>Plochy jsou vymezeny z důvodu umožnění adekvátního rozvoje smíšeného obytného využití ve městě, v přímé návaznosti na obytnou zástavbu rodinných domů. Vymezením ploch smíšených obytných jsou vytvořeny podmínky pro snížení zátěže z výrobních aktivit a možnou konverzi na méně konfliktní využití.</p> <p>Plochy smíšené obytné jsou vymezeny v zastavěném území, navazují na stávající zástavbu, jejím vymezením bude hospodárně využita blízká infrastruktura a dopravní síť; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
P.320	DU	doprava všeobecná	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla plocha vymezena jako BI – bydlení individuální).</p> <p>Vymezením plochy je řešen dopravní přístup do lokality školního statku Tylovice. Protože se jedná o relativně velký areál určený ke konverzi na využití s menší zátěží, je nezbytné zajistit dostatečně efektivní dopravní přístup z hlavní ulice (Kramolišov). Stávající přístup ulicí Tvarůžková je kapacitně i parametrově nevyhovující. Vymezením plochy je využita nezastavěná proluka ve stávající, jinak zcela naplněné zástavbě podél hlavní silnice. Vymezením plochy je rovněž zajištěna základní prostupnost území pro chodce a cyklisty, zejména mezi ulicemi Kramolišov a Hrnčířská, kde je příčná prostupnost nedostatečná. I v souvislosti s rozvojem v lokalitě Balkán je žádoucí, aby pěší a cyklistické propojení bylo možné provést mimo hlavní silnici, v bezpečnější formě.</p> <p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu na zajištění rozvoje dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a zajištění prostupnosti území.</p>
P.321	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha VD – drobné výroby a výrobních služeb, zastavitelná plocha č. 915).</p> <p>Současné objekty školního statku Tylovice a okolní menší výrobní objekty, jsou ze tří stran obklopeny obytnou zástavbou, aniž by bylo zajištěno dopravní napojení tohoto areálu a eliminace možných negativních vlivů na okolní obytné prostředí.</p> <p>Plochy jsou vymezeny z důvodu umožnění adekvátního rozvoje smíšeného obytného využití ve městě, v přímé návaznosti na obytnou zástavbu rodinných domů. Vymezením ploch smíšených obytných jsou vytvořeny podmínky pro snížení zátěže z výrobních aktivit a možnou konverzi na méně konfliktní využití.</p> <p>Plochy smíšené obytné jsou vymezeny v zastavěném území, navazují na stávající zástavbu, jejím vymezením bude hospodárně využita blízká infrastruktura a dopravní síť; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>
P.322	SU	smíšené obytné všeobecné	<p>Plocha je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka (č. 58).</p> <p>Plocha je společně se zastavitelnou plochou Z.134 vymezena v souvislosti s požadovaným rozvojem výukového areálu Střední školy zemědělské a přírodovědné v Rožnově pod Radhoštěm.</p> <p>Plocha umožňuje budoucí plošný rozvoj a výstavbu nového výukového střediska střední zemědělské školy, rekonstrukci stávajícího objektu kravína, výstavbu objektů výuky v oblasti zemědělské výroby a dalších, souvisejícího ubytování, stravování, učeben apod.</p> <p>Vymezení plochy je ve veřejném zájmu na zajištění podmínek pro rozvoj středního vzdělávání, zejména v souvislosti se zemědělstvím, a obecně na zkvalitnění občanského vybavení ve městě.</p>
P.323	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha RZ – individuální rekreace – zahrádkářské osady).</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění rozvoje bydlení v rámci vnitřních rezerv sídla v zastavěném území. Stávající využití zahrádek je extenzivní a případný rozvoj bydlení podpoří populační stabilitu sídla, aniž by bylo zasahováno do volné krajiny. Vymezení plochy dotváří obytný charakter části Uhliska a navazuje na již založenou zástavbu rodinných domů na severní a západní části území.</p> <p>Plocha je vymezena v zastavěném území, navazuje na stávající zástavbu, stávající komunikaci a inženýrské sítě; jejím vymezením je doplněna existující ulice a hospodárně využita existující infrastruktura; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>
P.324	SV	smíšené obytné venkovské	<p>Plocha je nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha RZ – individuální rekreace – zahrádkářské osady).</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění rozvoje bydlení v rámci vnitřních rezerv sídla v zastavěném území. Stávající využití zahrádek je extenzivní a případný rozvoj bydlení podpoří populační stabilitu sídla, aniž by bylo zasahováno do volné krajiny. Vymezení plochy dotváří obytný charakter části Uhliska a navazuje na již založenou zástavbu rodinných domů na severní a západní části území.</p> <p>Plocha je vymezena v zastavěném území, navazuje na stávající zástavbu, stávající komunikaci; zajištěno je efektivní využití zastavěného území, a tedy i ochrana volné krajiny.</p>

3.3.4. Systém sídelní zeleně a zelená infrastruktura

Odůvodnění odst. (12) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Podkladem pro vymezení systému sídelní zeleně byly zejména terénní průzkumy zpracovatele. Na základě podrobných analýz systému v území a požadavků na jeho rozvoj byl v řešení ÚP stabilizován systém sídelní zeleně v měřítku odpovídajícím § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Systém sídelní zeleně je tvořen kromě ploch zeleně i dalšími prvky sídelní zeleně zahrnutými v dalších typech ploch s rozdílným způsobem využití, a to s ohledem na výše uvedené ustanovení o výměře ploch vymezovaných v územním plánu. Součástí systému je také liniová zeleň identifikovaná jako přírodní hodnota území (významné aleje, doprovodná zeleň komunikací, liniová zeleň ve volné krajině).

Důvodem ochrany veřejné zeleně je zejména fakt, že se jedná o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona, která je součástí ploch veřejných prostranství. Plochy veřejné zeleně jsou vymezeny ve veřejném zájmu, proto jejich využití nesmí být narušeno parciálními zájmy v území. Stav a rozsah sídelní zeleně v území je významným indikátorem kvality obytného prostředí. Plochy sídelní zeleně tvoří jednak doplňkovou funkci v obytném prostředí, mají estetickou, kompoziční a hygienickou funkci v sídlech, a proto je nutné je chránit, resp. významnou zeleň přímo vymezit v rámci ploch zeleně s vyloučením zástavby. Důvodem pro stanovení výroků je zajištění ochrany a vytvoření podmínek pro rozvoj sídelní zeleně v řešeném území.

Kromě vlastní ochrany a rozvoje ploch ZP –zeleň – parky a parkově upravené plochy je nezbytné sídelní zeleň rozvíjet také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití a zvyšovat tak podíl lokální zeleně zejména uvnitř obytných území; pro tyto účely je stanoven minimální koeficient zeleně v rámci vybraných typů ploch.

Odůvodnění odst. (13) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stanovení požadavku na rozvoj zelené infrastruktury je s ohledem na komplexní význam součástí základní koncepce rozvoje území města, podrobně viz odůvodnění odst. (2) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (14) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch zeleně je podrobně uvedeno v kapitole 3.3.3.

3.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

3.4.1. Občanské vybavení

Odůvodnění odst. (15) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Koncepce veřejné infrastruktury je stanovena (kromě podkladů již uvedených v kapitole 3.2.) zejména dle následujících východisek a podkladů:

- **priority a zásady koncepce rozvoje území města** definované v kapitole 2.1. textové části výroku ÚP a podrobně popsané a odůvodněné v kapitole 3.2. tohoto odůvodnění
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019)
- Plán rozvoje Zlínského kraje pro období 2022 – 2023 (2022)
- Hodnocení potenciálu cestovního ruchu a jeho využití ve Zlínském kraji (2021)
- Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2022 (2021)
- Plán rozvoje sportu ve Zlínském kraji 2021 – 2030 (2020)
- Segmentová koncepce pro oblast sportu města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2025
- Segmentová koncepce pro oblast sociálních a souvisejících služeb ORP Rožnov pod Radhoštěm (2019)
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání II. v ORP Rožnov pod Radhoštěm 2019-2022 (2019)
- Segmentová koncepce pro oblast kultury města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2025
- Segmentová koncepce pro oblast sportu města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2025
- Plán rozvoje sportu na území města Rožnova pod Radhoštěm (2018)
- podněty k novému územnímu plánu vznesené na veřejném setkání

Město Rožnov pod Radhoštěm představuje v systému osídlení významné regionální centrum především v oblasti cestovního ruchu. Region je cílem každodenních i dlouhodobých pohybů obyvatel (nedenní dojížděky za vyššími službami a cestovním ruchem). Vyšším spádovým centrem, nejen pro město Rožnov pod Radhoštěm, ale i pro ostatní obce okresu, je okresní město Vsetín. Nadřazeným správním centrem je krajské město Zlín.

Z pohledu sociálně geografických charakteristik je město Rožnov pod Radhoštěm sídlem spektra zařízení vyššího občanského vybavení (stavby pro školství, kulturu, sociální a zdravotní péči, sportovní zařízení – např. zimní stadion, zařízení pro administrativu, obchod a služby, infrastruktura cestovního ruchu).

Rožnov pod Radhoštěm je z hlediska vybavenosti soběstačný a zajišťuje služby na lokální až mikroregionální úrovni pro obyvatele města a okolních obcí, zejména v rámci správního obvodu ORP. Za dalšími službami obyvatelé regionu dojíždějí zejména do Valašského Meziříčí, Vsetína, Ostravy a Zlína.

Vybavenost města je vyhovující, co se týče dalšího rozvoje je nutné se zaměřit na bydlení pro seniory a služby pro seniory, a v souvislosti s tím řešit také pohyb po městě – zajištění bezbariérových a bezpečných tras včetně vstupů do veřejných institucí a mobilitáře.

Podrobná analýza stávajícího občanského vybavení byla provedena v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, jejímž výsledkem je zjištěný deficit v oblasti předškolní péče o děti.

Rožnov pod Radhoštěm následuje celorepublikový trend velmi vysoké obsazenosti mateřských škol. V současné době je rovněž nezbytné počítat se skutečností, že je možné umísťovat do školek již děti od dvou let věku, což zvyšuje nároky na kapacity zařízení mateřského školství. Zároveň je potřeba zohlednit intenzitu výstavby nových bytových a rodinných domů v území, stejně jako očekávaný rozvoj v průmyslové zóně, což může generovat zvyšující se poptávku po vzdělávacích zařízeních předškolního (ale i základního či středního) vzdělávání.

Na území kompaktního města jsou zařízení předškolního vzdělávání rozmístěna v centru v docházkových vzdálenostech. Mateřské školy jsou dostupné i v některých okrajových částech města (Horní Paseky, Tylovice). Ovšem při zohlednění skutečnosti, že se jedná o soukromé mateřské školy, jejichž dostupnost například z hlediska finančního je omezená, tak také fyzickou dostupnost těchto zařízení je nezbytné hodnotit s rezervou. Mateřské školy jsou nedostupné v části Kramolišova a Dolních Pasek. V těchto částech města jsou rodiny závislé na každodenní dojíždě a jejich dostupnost je dále nezbytné podpořit rovněž v rozsáhlých rozvojových plochách (např. Balkán).

Navržené řešení ÚP

Plochy občanského vybavení jsou specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Územní plán Rožnov vymezuje v řešeném území následující plochy s rozdílným způsobem využití určené primárně pro občanské vybavení:

- **OV - občanské vybavení veřejné** – samostatné vymezení je z důvodu ochrany převážně nekomerční občanské vybavenosti – sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Důvodem pro jejich vymezení je zachování těchto ploch v sídelní struktuře v případech, kdy existující občanské vybavení např. vhodně dotváří funkční skladbu v lokálním centru, nebo kdy se jedná o významná zařízení občanského vybavení, která je žádoucí zachovat či rozvíjet v dané lokalitě.
- **OL - občanské vybavení komerční** - samostatné vymezení areálů, staveb a ploch převážně komerčního využití včetně služeb. Důvodem pro jejich explicitní vymezení je především identifikovaná potřeba zachování zařízení v dané lokalitě.
- **OS - občanské vybavení - sport** - samostatné vymezení ploch je z důvodu ochrany sportovních areálů a zařízení pro veřejné sportovní a rekreační využití pro zajištění možností každodenní rekreace obyvatel i souvislosti s rekreační funkcí města.
- **OH - občanské vybavení - hřbitovy** - samostatné vymezení ploch pro veřejná pohřebiště a související stavby, zařízení a pozemky; ochrana těchto ploch jako součástí veřejné infrastruktury je dána zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, a ochranou pietních míst dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů.
- **OX - občanské vybavení jiné** - plochy zahrnující zařízení občanského vybavení specifického charakteru (veřejně přístupné i komerční) vymezené v rozsahu areálů Valašského muzea v přírodě a pozůstatků Hradiska; důvodem jejich samostatného vymezení je ochrana významné rekreační a turistické infrastruktury, lokalit a charakteru těchto míst a areálů, zejména v souvislosti s existencí přírodních hodnot v daných lokalitách.

Důvodem samostatného vymezení ploch občanského vybavení je nutnost usměrňovat ochranu a rozvoj občanského vybavení na území města. Lokalizace, rozsah a význam staveb a zařízení občanského vybavení má významný vliv na atraktivitu města a jeho jednotlivých částí pro bydlení, z pohledu rekreace a cestovního ruchu je občanská vybavenost klíčová pro délku pobytu návštěvníků v území.

Rozvoj všech kategorií občanského vybavení je umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch smíšených obytných) v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití.

Ochrana občanského zařízení je prioritní kromě explicitně vymezených ploch občanského vybavení dále zejména ve vhodných plochách lokálních center především v rámci kompaktního města. Existence a rozvoj občanského vybavení je ve veřejném zájmu, proto je nezbytné důkladně posuzovat jakékoliv požadavky na změny v daných plochách. Pro zajištění dobré dostupnosti občanského vybavení a jeho spolupůsobení na upevnování komunit a sociální soudržnosti obyvatel je nutné přednostně umísťovat občanské vybavení do sídelních center a hustě obydlených částí sídel, tedy zejména v rámci ploch smíšených obytných. Využití těchto ploch je flexibilní, v principu však vždy zahrnuje kombinaci bydlení a občanské vybavenosti jako dvou základních pilířů městského prostředí, které doplňuje systém veřejných prostranství.

Rozvoj občanského vybavení je proto umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch SM – smíšených obytných městských a SV – ploch smíšených obytných venkovských, SC – smíšených obytných centrálních a SU – smíšených obytných všeobecných, v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití. V rámci obytných území reprezentovaných plochami bydlení (zejména BI, BH) případně rekreačním areálem (RH) je vhodné umožňovat vznik občanského vybavení lokálního charakteru, které se může rozvinout na základě požadavků nebo iniciativy místních obyvatel – jeho přesné umístění proto nelze

předvídat. Rozvoj občanského vybavení v plochách smíšených obytných všeobecných je předpokládán intenzivnější vzhledem k povaze těchto polyfunkčních ploch s vyšším podílem ekonomických aktivit, zahrnujících mimo jiné lokální městská centra (Brillovka, Pivovar, Tesla). Obecně však občanské vybavení doplňuje obytná území a zajišťuje dostupnost služeb pro místní obyvatele a také pro účely rekreace a cestovního ruchu.

Odůvodnění odst. (16) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V ÚP jsou vymezeny níže uvedené konkrétní plochy a koncepční záměry pro rozvoj jednotlivých forem občanského vybavení na území města:

- **Občanské vybavení veřejného charakteru (kultura a vzdělávání)**
 - Z.093 (OV) – plocha pro rozšíření areálu ZŠ Koryčanské Paseky a Gymnázia Rožnov pod Radhoštěm
 - Z.153 (OV) – plocha pro umístění nové mateřské školy, případně pro nový multifunkční objekt veřejného občanského vybavení v rozvojové lokalitě Balkán
 - P.309 (OV) – plocha pro kulturní centrum
- **Sport a tělesná výchova**
 - Z.122 (OS) – plocha pro rozšíření sportovního areálu v lokalitě Bučiska
 - Z.183 (OS) – plocha pro umístění nového sportoviště nebo pobytové a rekreační plochy v Tylovicích
 - Lokality vhodné pro umístění sportovišť v krajině vymezené formou plovoucí značky (S) v rámci ploch změn v krajině K.405, K.406, K.413 (MU)
- **Hřbitovy a veřejná pohřebiště**
 - Z.129 – plocha pro rozšíření městského hřbitova na Láni

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených pro rozvoj občanského vybavení je podrobně je uvedeno v kapitole 3.3.3.

3.4.2. Veřejná prostranství

Odůvodnění odst. (17) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

V řešeném území jsou zastoupena veřejná prostranství všech kategorií, od lokálních pobytových míst po významná prostranství nadmístního významu (Městský sad). Veřejně přístupná místa, plnící funkci setkávacích prostorů a pobytových míst jsou zastoupena ve všech prostorových strukturách města (v intenzivní individuální zástavbě rodinných domů i uvnitř sídlišť).

Veřejná prostranství

Systém veřejných prostranství je základním prvkem určujícím strukturu města, jeho prostupnost a obyvatelost. Hlavním veřejným prostranstvím je Masarykovo náměstí v historickém centru města a Náměstí Míru v prostoru mezi historickým centrem a sídlištěm Záhumenní. Významný veřejný prostor se nachází rovněž na rozhraní sídliště 1. máje a průmyslové zóny, u křižovatky ulic Svazarmovská a 1. máje. Další součástí systému veřejných prostranství jsou ulice, které jsou ale převážně integrovány do ploch dopravy všeobecné (DU), viz kapitola 3.4.3.

Obecně kvalita veřejných prostranství není dostatečná, s některými novými projekty (Brillovka, kulturní dům) je spojená šance na vznik veřejných prostranství odpovídající soudobým požadavkům na kvalitu řešení, bezbariérové užívání a spojení s prvky zelené infrastruktury. Vysoký potenciál pro podporu veřejných prostorů mají obecně také další lokální městská centra, zejména prostor před Pivovarem. Důležitým aspektem při rozvoji veřejných prostranství musí být jejich pobytová funkce a také zapojení do systému zelené infrastruktury.

Veřejná prostranství v systému sídelní zeleně

Významnými veřejnými prostranstvími jsou rovněž plochy veřejně přístupné zeleně zapojené do systému sídelní zeleně (viz kapitola 3.3.4.). Plochy sídelní zeleně zčásti utvářejí systém veřejných prostranství, jejich popis v samostatné kapitole reflektuje členění územního plánu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Součástí systému veřejné zeleně jsou parky a zeleň sídlišť, zeleň zahrad staveb občanského vybavení, ubytovacích zařízení i rodinných domů apod. Vzhledem k charakteru města a jeho prolínání s okolní podhorskou krajinou do systému sídelní zeleně patří i plochy lesů či plochy přírodního charakteru (remízy, porosty v údolích potoků apod.) postupující urbanizované území města.

Hlavní plochou veřejné zeleně je Městský sad (městský park Hájnice), viz také odůvodnění odst. (7) písm. s) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Menšími plochami jsou Starý hřbitov a navazující terénní hrana, resp. svah při ulici Pod Hrází, a dále např. farní zahrada u kostela Všech svatých či zalesněný vrchol Hradištko, jehož veřejné využití by však vyžadovalo revitalizaci celého prostoru a jeho lepší zpřístupnění. Plošně významnou součástí systému sídelní zeleně jsou plochy zeleně v panelových sídlištích. Jejich nedostatkem je nízká kvalita, použití nevhodných dřevin a nedostačující vybavenost mobiliáře a sportovně relaxačními prvky.

Navržené řešení ÚP

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití **PU – veřejná prostranství všeobecná**. Veřejná prostranství zahrnují stabilizované plochy veřejně přístupných prostranství s výraznou prostorotvornou funkcí (náměstí, návěsní a uliční prostory, včetně parkové úpravy) v zastavěném území sídel.

Veřejná prostranství tvoří základní kostru sídel. Intenzivní využívání veřejných prostranství je základním předpokladem kvalitního života v sídlech. Veřejná prostranství jsou odrazem kvality života v sídlech a jsou těžištěm veřejného života. Využívají je všichni lidé vyskytující se v daném území z nejrůznějších důvodů. Proto je nutné dbát na zvyšování kvality veřejných prostranství ve všech ohledech.

V rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití existuje množství dalších veřejných prostranství, které je rovněž vhodné dále rozvíjet a zkvalitňovat. Z těchto důvodů je stanovena zásada stabilizace a rozvoje veřejných prostranství také v jiných plochách s rozdílným způsobem využití, a to zejména v plochách s obytnou funkcí, kde je nutné zachovávat a rozvíjet dostupnost jednotlivých pozemků a propustnost urbanizovaného území utvářející komunikační síť sídel. Veřejná prostranství jsou rovněž nedílnou součástí komunikačního systému, reprezentovaného v návrhu ÚP plochami dopravy silniční (DS) a dopravy všeobecné (DU).

Nedílnou součástí systému veřejných prostranství tvoří rovněž plochy veřejně přístupné zeleně, které jsou v ÚP Rožnov pod Radhoštěm, reprezentovány především plochami ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy. Tyto plochy se dominantně uplatňují v rámci systému sídelní zeleně, který je podrobně popsán v samostatné kapitole 3.3.4.

Důvodem vyloučení redukce ploch veřejných prostranství je nezbytnost zachování veřejné propustnosti území, a to ve vazbě na požadavky PÚR ČR (*Stabilizace a rozvoj stávajících veřejných prostranství a zároveň doplnění veřejných prostranství v lokalitách, kde veřejné prostranství chybí. (Priorita č.28)*).

Vysoká kvalita veřejných prostranství by měla reflektovat značnou hodnotu (kulturní, historickou, společenskou) historického městského centra a lokálních městských center, ale také v dalších částech města by měla spoluutvářet charakter, přičemž by zároveň měla zvyšovat atraktivitu obytných částí města. Lokální městská centra představují dílčí těžiště urbánní struktury kompaktního města a jejich posílení formou plošného i kvalitativního rozvoje veřejných prostranství by mělo zvýšit soudržnost této struktury nejen ve smyslu urbanistickém, ale také sociálním. Vyšší kvalita a atraktivita veřejných prostorů města by tak měla přispět i k pozitivnímu demografickému a sociogeografickému vývoji města.

Zásada zvyšování kvality je mimo jiné stanovena z důvodu vhodnosti revitalizace veřejných prostranství zejména ve vazbě na lokální a malá sídelní centra, a to v souladu s úkoly územního plánování (§ 19 odst. 1 písm. d: *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*).

Odůvodnění odst. (18) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vymezuje níže uvedené konkrétní plochy pro rozvoj jednotlivých veřejných prostranství na území města:

- **Veřejná prostranství pobytového charakteru**
 - Z.151 (PU) – plocha pro veřejné prostranství nad Kramolišovem
 - Z.154 (PU) – plocha pro veřejné prostranství v lokalitě Balkán
 - P.308 (PU) – plocha pro veřejné prostranství před kulturním centrem dotvářející lokální centrum Brillovka
 - P.17 (PU) – plocha pro veřejné prostranství před Pivovarem
- **Veřejná prostranství ve veřejné zeleni**
 - zastavitelné plochy a plochy přestavby zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP) Z.018, Z.047, Z.055, Z.059, Z.071, Z.074, Z.075, Z.076, Z.082, Z.085, Z.098, Z.104, Z.107, Z.110, Z.112, Z.140, Z.145, Z.147, Z.155, Z.157, Z.185, P.21, které jsou součástí systému sídelní zeleně (viz kapitola oddíl 3.3.4.), a v rámci kterých jsou integrována veřejná prostranství

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených pro rozvoj veřejných prostranství je podrobně je uvedeno v kapitole 3.3.3.

3.4.3. Dopravní infrastruktura

Obecné požadavky na rozvoj systémů dopravní infrastruktury

Odůvodnění odst. (19) – (21) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Dopravní systém města je založen na níže uvedených dopravních módech, čemuž s přihlédnutím k vyhlášce č. 501/2006 Sb. i odpovídá členění ploch s rozdílným způsobem využití. Dopravní systém v rámci ploch s rozdílným způsobem využití DU, DS, DD musí stejně tak, jako jakýkoliv jiný dopravní systém respektovat cíle územního plánování dle § 18 stavebního zákona, mezi kterými je především udržitelný rozvoj území, k čemuž přispívá právě udržitelný dopravní systém. Pro definici udržitelnosti dopravního systému byly převzaty principy udržitelné mobility z metodiky Evropské komise pro tvorbu plánů udržitelné městské mobility, které zároveň respektují Dopravní politiku ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 i celoevropské trendy v oblasti snižování energetické náročnosti, zátěže životního prostředí, bezpečnosti a sociální koheze. Podrobněji viz také odůvodnění odst. (2) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Město leží na křižovatce silnic I. třídy I/35 a I/58, které jsou dopravními tepnami nadregionálního významu. Silnice I/35 představuje jednu z hlavních dopravních spojnic Česka a Slovenska, silnice I/58 naproti tomu zajišťuje spojení s blízkým sídlem obdobné hierarchické úrovně Frenštát pod Radhoštěm a v širších územních souvislostech rovněž s Ostravou. Pozice města na dvou významných dopravních tazích determinuje jeho pozici v sídelním systému, protože dopravní dostupnost v případě Rožnova pod Radhoštěm posiluje jeho postavení, přičemž pro město je zřejmá vysoká akcesibilita nadřazených center osídlení (zejm. Valašské Meziříčí, Vsetín, Zlín, Frýdek-Místek, Ostrava). Město je velmi dobře turisticky dostupné vzhledem k poloze na křižovatce významných cyklotras (včetně cyklostezky Bečva) a trasování značených turistických tras různých úrovní. Současně je město napojeno na drážní dopravu skrze železniční trať 281 (Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm).

Zásadní požadavky na budoucí řešení dopravní infrastruktury ve městě se vztahují k hlavní dopravní trase (I/35) a multimodálnímu uzlu autobusového nádraží a železniční stanice. Území má předpoklady stát se plnohodnotným dopravním terminálem s veškerou související obsluhovaností; jedná se o významný vstupní prostor do města, prostřednictvím železniční dopravy je realizována značná část vyjížďky i dojížďky za prací a vzděláním. Komplexní řešení dopravního terminálu by výrazně prospělo zlepšení kvality veřejné hromadné dopravy v souladu s principy udržitelné mobility.

Koncepce dopravní infrastruktury je stanovena (kromě podkladů již uvedených v kapitole 3.2.) zejména dle následujících východisek a podkladů:

- **priority a zásady koncepce rozvoje území města** definované v kapitole 2.1. textové části výroku ÚP a podrobně popsané a odůvodněné v kapitole 3.2. tohoto odůvodnění
- Generel dopravy Zlínského kraje (2021)
- Plán dopravní obsluhovanosti území Zlínského kraje 2021-2025 s výhledem do roku 2030 (2020)
- Koncepce rozvoje silniční sítě II. a III. tříd Zlínského kraje (2015)
- Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Zlínského kraje (2019)
- Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje 2022 – 2030 (2022)
- Koncepce rozvoje kolejové dopravy Zlínského kraje (2019)
- Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje (2019)
- Segmentová koncepce pro oblast dopravy města Rožnov pod Radhoštěm (2021)
- Plán udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm (2021)
- Generel bezbariérových tras na území města Rožnov pod Radhoštěm (2010, 2013)
- Generel dopravy města Rožnov pod Radhoštěm (2013)
- Rekonstrukce žst. Rožnov pod Radhoštěm (Dokumentace pro vydání společného povolení stavby dráhy z května 2021)
- podněty k novému územnímu plánu vznesené na veřejném setkání

Silniční doprava

Odůvodnění odst. (22) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Silniční doprava je v řešeném území nejvýznamnějším zprostředkovatelem přepravních objemů a je provozována prostřednictvím silniční sítě a navazující struktury místních a účelových komunikací.

Silnice

Město Rožnov pod Radhoštěm leží na dvou páteřních dopravních tazích, silnicích I. třídy I/35 a I/58. V regionálním měřítku zajišťuje silnice I/35 zejména spojení s Valašským Meziříčím, ve východním směru pak představuje významnou vazbu na Slovensko. Silnice I/35 je však současně významný dopravní tah celostátního významu, přičemž se jedná o druhou nejdelší silnici I. třídy v Česku. Na své trase prochází Libereckým, Královéhradeckým, Pardubickým, Olomouckým, Zlínským a Moravskoslezským krajem. Průtah silnice I/35 městem tvoří současně páteřní komunikaci sítě místních komunikací města, přičemž zahrnuje ulice Meziříčskou, nábřeží Dukelských hrdinů a Radhošťskou.

Silnice I/58 se napojuje na silnici I/35 ve východní části území a představuje hlavní dopravní tepnu ve směru na Ostravu. Pro Rožnov pod Radhoštěm je velmi významné především spojení s blízkým Frenštátem pod Radhoštěm. V řešeném území představuje silnice průtah města, přičemž začíná na křižovatce se silnicí I/35 a zahrnuje Ostravskou ulici.

Řešeným územím dále procházejí silnice III. třídy, zajišťující spojení s okolními obcemi. Konkrétně se jedná o silnice III/4867, spojující řešené území s Viganticemi a obcí Husitsko-Solanec. Silnice III/4868 zajišťuje spojení s obcemi Vidče a Stříteže nad Bečvou. Poslední silnicí III. třídy, které zajišťují meziobecní spojení je III/5726, vedoucí z Rožnova pod Radhoštěm jižním směrem o Valašské Bystřice. Dále tato komunikace pokračuje západním směrem na Bystřici a Bystřičky.

Na území města se nacházejí dále tři silnice III. třídy, které však slouží pouze pro obsluhu řešeného území, jedná se o silnice III/1879, III/48611 a III/48612.

Trasy výše uvedených silnic souhrnně prezentuje níže uvedená tabulka:

číslo	trasa silnice v extravilánu	trasa silnice v intravilánu	délka na území města
I/35	SK – Rožnov p/R. – Valašské Meziříčí – Hranice – Olomouc – Mohelnice – Litomyšl – Vysoké Mýto – Hradec Králové – Jičín – Turnov – Liberec – D	Radhoštská – nábrž. Dukelských Hrdinů – Meziříčská	4,2 km
I/58	Rožnov p/R. – Frenštát p/R. – Příbor – Ostrava	Ostravská ul.	4,5 km
III/1879	Rožnov p/R. – Dolní Bečva	odbočka u koupaliště z Radhoštské ul.	0,5 km
III/4867	Rožnov p/R. – Vigantice – Hutisko-Solanec	Nádražní – Bayerova – Tylovice – Hážovice	3,4 km
III/4868	Rožnov p/R. – Vidče – Střítež nad Bečvou	Videčská ul.	2,1 km
III/5726	Rožnov p/R. – Valašská Bystřice – Velká Lhota – Malá Bystřice – Bystřička	Uhliska – Kramolišov	3,2 km
III/48611	-	Palackého ul.	1,2 km

Zdroj: Plán udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm

Intenzity dopravy

Ukazatelem zatížení dopravních komunikací jsou intenzity dopravy, měřené periodicky (cca jednou za 4-6 let) po jednotlivých úsecích vytižených silničních tahů v celém Česku. Analýze dopravního zatížení řešeného území se věnuje mimo jiné Plán udržitelné městské mobility města Rožnov pod Radhoštěm, dle kterého je zřejmé, že na všech hlavních silničních tazích města lze mezi lety 2010, 2016 a 2020 pozorovat nárůst intenzit dopravy v řádech desítek procent (vztaženo k předchozímu roku měření. Zcela nejzatíženější komunikací řešeného území je jednoznačně průtah silnice I/35 (ulice Meziříčská a nábrž. Dukelských hrdinů).

Z hlediska naměřených hodnot byla silnice I/35 v úseku Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm vyhodnocena jako jedna z nejvytiženějších silnic Zlínského kraje (za silnicí I/49 Malenovice – Zlín a I/55 Otrokovice – Napajedla). Intenzita dle Celostátního sčítání dopravy v roce 2016 dosáhla hodnoty 16,1 tisíc vozidel / 24 hodin – v porovnání s průměrnou intenzitou na silnicích I. třídy překračuje tuto hodnotu o 7,6 tisíc vozidel / 24 h, jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S11,5/80 se smíšenou dopravně – obslužnou funkcí v území.

Místní a účelové komunikace

Dopravní obslužnost ve vnitřní části města a v rámci zastavěného území, jednotlivých pozemků a objektů na nich zabezpečuje síť místních komunikací. Páteřní síť místních komunikací představují průjezdní komunikace s úseky ulic Palackého, 5. května, 1. máje, Bezručova, Hradištko a Dolní Paseky. Tyto komunikace lze zařadit do funkční skupiny B (sběrné komunikace). V celkovém pohledu silnice I. třídy nahrazují do značné míry chybějící komunikace vyšší úrovně v rámci místního dopravního systému, a to zejména pro tranzitní dopravu. Charakter většiny ostatních místních komunikací lze zařadit do funkční skupiny C (obslužné), případně se jedná o zklidněné komunikace funkční skupiny D (se smíšeným provozem).

Až na výjimky některých obytných a peších zón se jedná o komunikace s přidruženými chodníky minimálně po jedné straně komunikace v hlavním dopravním prostoru.

Technické parametry místních komunikací nelze plošně považovat za vyhovující a odpovídající stávajícím potřebám dopravy. Veřejně přístupné účelové komunikace ve městě a jeho okolí umožňují dopravní obslužnost a návaznost do krajiny a místních částí. Účelové komunikace zprostředkovávají propojení zastavěného území s okolní volnou krajinou. Technický stav a parametry některých účelových komunikací jsou nevyhovující, například z důvodu špatného povrchu či špatné návaznosti na ostatní komunikace, šířkových parametrů a chybějících výhyben.

Ochranná pásma silniční

Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- silnice I. třídy 50 m od osy vozovky
- silnice III. třídy 15 m od osy vozovky

Navržené řešení ÚP

Systém silniční dopravy představuje síť pozemních komunikací ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., kde jsou pozemní komunikace dle § 2 definovány jako dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Pozemní komunikace se dělí na kategorie dálnice, silnice, místní komunikace a účelové komunikace.

V souladu s § 9, odst. 2 a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou pozemky silnic I. a III. třídy zahrnuté do ploch **dopravy silniční (DS)**. Důvodem je zejména intenzita dopravy a její negativní vlivy, které vylučují začlenění těchto pozemků do ploch jiného způsobu využití. Vymezení ploch dopravy silniční (DS) je také nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti ostatních ploch

(např. ploch bydlení, smíšených venkovských, výroby, občanského vybavení atd.). Místní komunikace jsou v územním plánu zařazeny převážně do ploch **dopravy všeobecné (DU)**. Jejich dopravní funkce je zejména v zastavěném území doplněna ostatními funkcemi (pobytovou, rekreační, společenskou apod.). Součástí ploch dopravy (DU, DS) jsou vegetační plochy, liniové výsadby apod. Účelové komunikace jsou s ohledem na jejich dopravní význam zpravidla součástí navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich začlenění do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití nevylučuje využívání pro dopravní účely v souladu se stanovenými podmínkami pro jejich využití.

Vymezením ploch dopravy všeobecné (DU) a dopravy silniční (DS) je zajištěna mj. ochrana minimálního rozsahu systému veřejných prostranství na území města z důvodu zajištění základní urbanistické struktury města včetně historické matrice sídel, dostupnosti ploch a prostupnosti území sídel i volné krajiny.

Veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající komunikační skelet v území, případně jsou vytvořeny podmínky pro realizaci nových přístupových komunikací a optimalizaci stávajících komunikací s nevyhovujícími parametry (viz níže). Pro jednotlivé zastavitelné plochy budou zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém území. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých, zejména rozsáhlejších zastavitelných ploch. Konkrétní dopravní řešení v rámci zastavitelných ploch bude navrženo s ohledem na způsob jejich zastavění a bude řešeno v navazujících řízeních.

Při návrhu parcelace zastavitelných ploch je nutné stanovit dostatečný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí o minimální šířce 9 m mezi oploceními. Je též nutno respektovat požadavky na plochy pro výstavbu křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí. Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů.

Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů. Šířka veřejných prostranství, jejichž součástí je komunikace, musí být v souladu s § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

V rámci obecných požadavků je kladen důraz na zvýšení kvality dopravního řešení v řešeném území, a to především ve vazbě na páteřní dopravní tahy. Z tohoto důvodu je stanoveno zlepšovat dopravní řešení silně frekventovaných křižovatek ve městě (příjezd do průmyslové zóny u nákladní vrátnice, křižovatka Nádražní x Videčská), pro což jsou vytvořeny podmínky vymezením konkrétních ploch (viz níže). Současně je stanoven požadavek na humanizaci prostorů vázaných na hlavní dopravní trasy v zastavěném území, zejména průtah silnice I/35 městem v ul. Meziříčská a místní komunikaci v ul. 1. máje vedoucí z části města s vysokou hustotou zalidnění (sídlíště) do průmyslové zóny, která má převážně industriální charakter a jejíž plnohodnotné zapojení do městského dopravního systému je jedním ze strategických bodů ve zvýšení dopravní obslužnosti a prostupnosti města.

Územní plán současně definuje potřebu koordinace umístění sítí technické infrastruktury při realizaci dopravních záměrů, pro které jsou vymezeny zastavitelné plochy a koridory, a to za účelem zajištění smysluplného rozvoje veřejné infrastruktury. Současně je stanovena preference prostorového oddělení motorové a nemotorové dopravy pro zvýšení bezpečnosti při dopravním provozu a pro zajištění podpory rozvoje optimálního prostředí pro nemotorovou dopravu.

Odůvodnění odst. (23) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vymezuje níže uvedené konkrétní plochy a koncepční záměry pro rozvoj silniční dopravy na území města s podrobným odůvodněním jejich vymezení v oddílu 3.4.4 tohoto odůvodnění:

- **Plochy a koncepční záměry pro optimalizaci dopravního systému / rozšíření stávajících komunikací**
 - Z.034 (DU) – plocha pro rozšíření ulice Sladské pro dopravní obsluhu lokality U Sladského potoka
 - Z.119 (DS) – plocha pro rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci
 - Z.128 (DU) – plocha pro rozšíření ulice Láň pro dopravní obsluhu hřbitova a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
 - P.03 (DU) – plocha pro rozšíření ulice Košíkářské pro dopravní obsluhu lokality Chlacholov
 - P.04 (DU) – plocha pro rozšíření ulice Pod Chlacholovem pro dopravní obsluhu lokality Chlacholov
 - P.10 (DU) – plocha pro rozšíření ulice Pod Strání pro dopravní obsluhu stávajících objektů bydlení a pro zlepšení prostupnosti sportovního areálu
 - P.11 (DU) – plocha pro optimalizaci a humanizaci dopravní obsluhy průmyslového areálu včetně doplnění pěší a cyklistické prostupnosti a zapojení do celoměstského dopravního systému
 - P.12 (DS) – plocha pro úpravu křižovatky a napojení do průmyslového areálu u nákladní vrátnice
 - P.16 (DS) – plocha pro úpravu křižovatky Nádražní – Videčská a pro rozšíření mostu přes Rožnovskou Bečvu včetně možného umístění samostatné lávky pro cyklisty
 - Požadavek na humanizaci ulice Meziříčská vyjádřený grafickým vymezením ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*
- **Plochy pro propojení stávajících komunikací a zvýšení prostupnosti území**

- Z.064, Z.68 (DU) – plochy pro propojení účelových komunikací pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě pod Kozincem a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
- Z.077 (DU) – plocha pro propojení místních komunikací pro dopravní obsluhu lokality Láz
- Z.171 (DU) – plocha pro doplnění účelové komunikace a pro pěší a cyklistickou prostupnost volné krajiny v lokalitě Krejčůvky
- Z.204 (DU) – plocha pro propojení účelových komunikací Na Horečkách pro pěší a cyklistickou prostupnost volné krajiny
- P.02 (DU) – plocha pro propojení místních komunikací pro dopravní obsluhu lokality Chlacholov
- P.07 (DU) – plocha pro dopravní propojení sídliště Láz a Koryčanské Paseky zahrnující silnici, trasu veřejné hromadné dopravy, pěší a cyklistickou trasu
- P.20 (DU) – plocha pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu výrobního areálu v Tylovicích a pro zlepšení prostupnosti urbanizovaného území
- **Plochy pro umístění nových komunikací**
 - Z.049, Z.051, Z.052 (DU) – plochy pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch v lokalitě Chlacholov
 - Z.095, Z.100, Z.108 (DU) – plochy pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Písečný
 - Z.120 (DU) – plocha pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby v lokalitě Zubersko a pro pěší a cyklistickou trasu podél Meziříčské ulice
 - Z.137, Z.139 (DU) – plochy pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Na Drahách
 - Z.160 (DU) – plocha pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Balkán
 - Z.182, Z.189 (DU) – plochy pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Za Humny
 - Z.201 (DU) – plocha pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v Tylovicích
 - Z.211 (DU) – plocha pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v Hážovicích a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
 - Z.217 (DU) – plocha pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zemědělského areálu a zastavitelných ploch bydlení v Hážovicích a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených pro rozvoj silniční dopravy je podrobně uvedeno v kapitole 3.3.3.

Doprava v klidu (parkování)

Odůvodnění odst. (24) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Odstavování vozidel je řešeno s ohledem na charakter zástavby ve městě. Část zástavby tvoří bytové domy na místních sídlištích. Vzhledem k typologii domů je převážně parkování řešeno ve veřejném prostoru na přilehlých komunikacích. Vyšší nároky na samostatnou infrastrukturu pro veřejné parkování a odstavení vozidel jsou znatelné především v jádrové části města. Ve městě je parkování řešeno přímo v uličním profilu. Vymezené jsou však také samostatné plochy pro parkování kapacitního charakteru, například u objektů občanské vybavenosti (Valašské muzeum v přírodě, parkoviště u supermarketů ad.). V blízkosti centra jsou situovány samostatné parkovací plochy v ulicích Nádražní, Bayerova, Náměstí Míru, Palackého, Pionýrská a Sokolská. Další parkovací plochy hromadného charakteru jsou situovány v okolí Masarykova náměstí.

Dle Segmentové koncepce pro oblast dopravy města Rožnov pod Radhoštěm se v řešeném území nachází téměř 5 000 parkovacích míst a necelých 500 garáží. Největší nabídka parkovacích ploch je však lokalizována v rámci průmyslové zóny s primární pracovní funkcí. Dobrá dostupnost parkovacích ploch je v centru města, v okolí Masarykova náměstí a pivovaru. Naopak nedostatečná nabídka veřejných parkovacích ploch je zaznamenána v okrajových částech města (Uhliska, Hážovice, Tylovice, Kramolišov, Horní Paseky, Dolní Paseky, Láz). V těchto lokalitách však převažuje individuální zástavba rodinných domů s možností parkování a odstavení vozidla na vlastním pozemku.

Navržené řešení ÚP

Plochy pro odstavení vozidel jsou zajišťovány na pozemcích se související zástavbou, doplňkově pro krátkodobé parkování a stání na dispozičně a architektonicky upravených plochách, veřejných prostranstvích, ve vybraných úsecích v přidružených pásech podél komunikací. U nových ploch pro bydlení budou veškeré nároky na parkování zajišťovány na pozemcích, které budou součástí staveb.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavení osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení a ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 v aktuálním znění. Pro vybrané typy ploch s rozdílným způsobem využití (B1, SV), s hlavním využitím pro rodinné domy, je stanoven požadavek na zajištění odstavných stání na vlastním pozemku, a to zejména v případě výstavby nových rodinných domů nebo navýšení počtu bytových jednotek ve stávajících objektech; podrobněji viz kapitola 4.

Klimatická situace se mění a důsledkem jsou kromě prokazatelně zvyšující se teploty i častější přívalové srážky a jiné častější náhlé meteorologické jevy či sucho. V souvislosti s těmito změnami existuje škála tzv. adaptačních opatření na změnu klimatu, mezi které

patří výsadba stromů, která jednak umožní produkci kyslíku a akumulaci vody, ale také zastínění velkých ploch, které by se jinak nadměrně ohřívaly. Vzhledem k nutnosti zadržování vody a zároveň možnosti snížit dimenze odvodnění do kanalizace se jako nejlepší řešení jeví alespoň část srážkových vod nechat vsakovat v místě spadu. Vzhledem k neznepevněnému povrchu navíc v důsledku nedochází k nadměrnému ohřívání asfaltobetonových či cementobetonových ploch, což má pozitivní efekt na mikroklima v urbanizovaném území. Ve vztahu k výše uvedenému stanovuje územní plán podmínku výsadby stromů v plochách parkovišť na terénu (min. 1 strom na 5 parkovacích stání).

Požadavek na minimální počet odstavných stání na bytovou jednotku v rodinném domě vychází z nutnosti zajistit dostatečný počet stání na pozemcích zástavby, podrobné odůvodnění viz kapitola 4.

Odůvodnění odst. (25) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vymezuje níže uvedené konkrétní plochy a koncepční záměry pro rozvoj dopravy v klidu na území města:

- **Plochy a záměry pro rozšíření parkovacích kapacit**

- Z.105 (DU) – plocha pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Písečný a pro rozšíření parkovacích kapacit
- Z.114 (DS) – rozšíření parkovacích kapacit u Valašského muzea v přírodě
- Z.126 (DS) – rozšíření parkovacích kapacit u výrobního areálu Retigo
- lokality vhodné pro umístění parkovacích domů vymezené jako plovoucí značky (PD) v zastavitelné ploše Z.114 (DS) a v ploše přestavby P.13 (SU) ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených pro rozvoj dopravy v klidu je podrobně uvedeno v kapitole 3.3.3.

Veřejná hromadná doprava

Odůvodnění odst. (26) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

V dopravní obslužnosti města hraje významnou roli veřejná regionální a dálková autobusová doprava. Město Rožnov pod Radhoštěm je obsluhováno téměř 40 autobusovými linkami, vedenými přes místní autobusové nádraží. Autobusová nádraží v největších městech Zlínského kraje (Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm) mají společný problém, kterým je jejich privatizace v minulosti, a nyní jsou ve vlastnictví soukromých subjektů – obvykle vlastnický provázaných na původní dopravce. PDO ZK doporučuje zadat zpracování studie o možném vybudování autobusových nádraží v jiných polohách, jejichž investorem by byl Zlínský kraj a byla by v jeho vlastnictví, což do budoucna umožní realizovat výběrová řízení na dopravce bez rizika vydírání objednatele soukromými vlastníky.

Veřejná autobusová doprava regionálního významu zajišťuje obsluhu také samotného řešeného území, jedinou čistě vnitroměstskou linku představuje linka 650 na Dolní Paseky. Majoritním dopravcem na autobusových linkách, provozovaných v řešeném území, je ČSAD Vsetín, a.s.

Nejfrekventovanějšími směry v rámci veřejné autobusové dopravy jsou spoje do Vsetína a Valašského Meziříčí. Vzhledem ke geografickému postavení města je silnou vazbou také směr do Moravskoslezského kraje, konkrétně do Ostravy přes blízký Frenštát pod Radhoštěm.

Vzhledem k vlastnímu spádovému území Rožnova pod Radhoštěm jsou významné vazby pro autobusovou dojížďku zejména z okolních obcí Bečva, Husitsko-Solanec, Vigantice, Valašská Bystřice, Vidče, Stráž nad Bečvou, Zašová a Zubří.

Systém veřejné hromadné dopravy v řešeném území zahrnuje dále drážní dopravu, která je provozována na železniční trati č. 281 a zajišťuje vlakové spojení ve směru na Valašské Meziříčí. Na této trati je v řešeném území provozována jediná vlaková stanice (stanice Rožnov pod Radhoštěm) podrobněji viz následující oddíl (3.4.3.4) tohoto odůvodnění.

Ve městě je identifikován nedostatek v oblasti zajištění efektivního a uceleného systému městské hromadné dopravy.

Navržené řešení ÚP

Veřejná hromadná doprava osob je na území města zajišťována autobusovou a drážní (železniční) dopravou. Pro ochranu a rozvoj provozu veřejné hromadné dopravy jsou vymezeny především plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, konkrétně se jedná o plochy dopravy všeobecné (DU), dopravy silniční (DS) a dopravy drážní (DD).

Na podpoře veřejné dopravy panuje obecná společenská shoda. Její zkvalitňování může vést ve svém důsledku ke snížení podílu dopravy individuální na přepravních objemech. Pozitivní důsledky snížení podílu individuální dopravy jsou prokazatelné (pozitivní vliv na veřejné zdraví, pokles dopravních nehod apod.).

Docházkové vzdálenosti k zastávkám veřejné autobusové dopravy jsou s ohledem na místní podmínky převážně vyhovující, vzhledem k požadavkům normy ČSN 73 6425-1 (maximální docházková vzdálenost 500 m). Realizace nových zastávek autobusové hromadné dopravy je obecně umožněna zejména v plochách dopravy silniční (DS) a dopravy všeobecné (DU).

V území je provozována drážní doprava trati č. 281, která je dostupná v centrální části města. Pro ostatní sídla v řešeném území je smysluplné pro dopravu k železniční stanici využít individuální dopravu. S přihlédnutím k výše uvedenému a vzhledem ke skutečnosti, že železniční trať probíhá přímo podél rozsáhlé průmyslové zóny města, která je významným zdrojem i cílem individuální dopravy jejích zaměstnanců, podporuje ÚP Rožnov pod Radhoštěm umístění nové vlakové zastávky na železniční trati, a to přímo ve vazbě na hlavní vstupní prostor (v blízkosti nákladní vrátnice) průmyslové zóny (formou plovoucí značky (Z) vymezené ve výkresu č. 4).

Na území městě je provozována městská hromadná doprava, avšak pro jeho plnohodnotné, efektivní a smysluplné využití je nezbytné provést organizační a prostorové změny v dopravním systému města. Díky využití městské hromadné dopravy lze šetřit pohonnou hmotou i emisí, jelikož veřejná doprava je energeticky i prostorově efektivnější než individuální automobilová doprava. Rozvoj veřejné dopravy (MHD) je tedy v souladu s principy udržitelné mobility, a tudíž i s udržitelným rozvojem dle § 18 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Pro efektivní provoz a rozvoj městské hromadné dopravy (veřejné dopravy) je nezbytné především dopravně propojit sídliště Láz a Koryčanské Paseky. Podmínky pro realizaci tohoto záměru jsou územním plánem vytvořeny vymezením plochy přestavby P.07 (DU).

Snahou územního plánu je rozvoj veřejné hromadné dopravy koncipovat jako integrovaný systém při vzájemném propojení všech dostupných složek (autobusová doprava, kolejová doprava, zvláštní typy přepravy a další). S výše uvedeným stavem východisek pro provoz veřejné hromadné dopravy v řešeném území souvisí vytvoření podmínek pro odpovídající soudobou infrastrukturu. Tu představují mj. přestupní prostory mezi jednotlivými dopravními módy veřejné dopravy. V řešeném území se nachází vlakové nádraží přímo v sousedství autobusového nádraží, přičemž obě tyto dopravní těžiště jsou v nevyhovujícím stavu. Územní plán v této souvislosti poukazuje na potřebu realizace dopravního terminálu, naplňujícího soudobé požadavky s důrazem na kvalitní urbanistické a architektonické řešení celého dopravního uzlu. Vzhledem k nemožnosti určit v některých lokalitách přesné kapacity, polohy a tvary ploch v územním plánu, neboť se jedná z hlediska stavebního zákona 183/2006 Sb. v platném znění o nepříslušející podrobnost, je poloha lokality pro umístění dopravního terminálu označena tzv. plovoucí značkou (D). Vzhledem k nutnosti ohraničit platnost této značky, byla zvolena její působnost jako spojitá plocha s rozdílným způsobem využití, na které je značka umístěna. S tímto vědomím je také v územním plánu na ploše omezené velikosti umístěna. Lokalita je určena s ohledem na vhodné umístění z hlediska provozního a ekonomického.

Odůvodnění odst. (27) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vymezuje níže uvedené konkrétní plochy a koncepční záměry pro rozvoj veřejné hromadné dopravy na území města:

- Plochy a záměry pro rozšíření parkovacích kapacit

- Z.105 (DU) – plocha pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Písečný a pro rozšíření parkovacích kapacit
- Z.114 (DS) – rozšíření parkovacích kapacit u Valašského muzea v přírodě
- Z.126 (DS) – rozšíření parkovacích kapacit u výrobního areálu Retigo
- lokality vhodné pro umístění parkovacích domů vymezené jako plovoucí značky (PD) v zastavitelné ploše Z.114 (DS) a v ploše přestavby P.13 (SU) ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených pro rozvoj veřejné hromadné dopravy je podrobně je uvedeno v kapitole 3.3.3.

Drážní doprava

Odůvodnění odst. (28) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Železniční tratě

Město Rožnov pod Radhoštěm je obsluhováno vlakovou dopravou díky železniční trati č. 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm. Tato regionální dráha končí v řešeném území. Jedná se o jednokolejnou, neelektrifikovanou trať. V řešeném území je na této železniční trati zřízena stanice Rožnov pod Radhoštěm se dvěma kolejemi a v současnosti je připravován projekt její rekonstrukce a revitalizace celého dopravního uzlu spolu s přílehlým autobusovým nádražím.

Na trati je vedeno 20 párů osobních vlaků v pracovní dny a 18 párů o víkendech. Město je tak obsluhováno přibližně jednou za hodinu. Jízdní doba z Valašského Meziříčí do Rožnova pod Radhoštěm činí přibližně 20 minut. Díky přestupním vazbám ve Valašském Meziříčí, Hulíně a Kojetíně na dálkové vlaky tvoří trať č. 281 pro řešené území páteřní spojení veřejnou dopravou směrem na západ a jih. Provoz pravidelných osobních vlaků na trati zajišťují České dráhy, a.s.

Ochranná pásma železniční

Železniční ochranné pásmo tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze udělit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje drážní správní orgán, který současně stanoví podmínky.

Navržené řešení ÚP

V souladu s § 9, odst. 2 a 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou pozemky železnice zahrnuty do ploch dopravy drážní (DD). Dle vyhlášky plochy drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov. Důvodem pro vymezení je také intenzita železniční dopravy a její forma, které vylučují začlenění těchto pozemků do ploch jiného způsobu využití. Vymezení ploch dopravy drážní (DD) zahrnuje pozemky železniční tratě včetně souvisejících ploch, staveb a zařízení.

Za účelem zvýšení bezpečnosti dopravy územní plán stanovuje zajistit kvalitativní a bezpečnostní úpravy úrovnových křížení železniční trati se silnicemi a ostatními pozemními komunikacemi. V této souvislosti je akcentována potřeba zajištění podmínek pro rozvoj opatření, souvisejících s provozem na železniční trati. Konkrétně je územním plánem stanoveno v případě realizace úrovnového či mimoúrovňového křížení železniční trati se silnicí nebo s jinou pozemní komunikací použít podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití DD, DS nebo DU podle konkrétní stavby dopravní infrastruktury bez ohledu na to, která plocha je uvedena v hlavním výkrese dokumentace. Vzhledem k trvale rostoucímu počtu cestujících v osobní dopravě, což dokládají statistiky Českých drah i Ministerstva dopravy ČR (nárůst počtu cestujících ČD z 162,9 milionů za rok 2009 na 179,2 milionu za rok 2018), rostoucímu vládnímu tlaku na rozvoj udržitelné dopravy například prostřednictvím Dopravní politiky ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 lze v budoucnu očekávat tlak na rozvoj dnešní železniční sítě.

Vzhledem k rostoucímu vládnímu i mezinárodnímu tlaku na rozvoj udržitelné mobility například prostřednictvím Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, nebo některých dokumentů Evropské komise, a vzhledem k lepší dostupnosti vlakové dopravy pro více obyvatel je navržena lokalita pro možné umístění nové vlakové zastávky ve vazbě na průmyslový areál (viz výše uvedené odůvodnění veřejné hromadné dopravy). Plovoucí značka (Z) umožňuje rozšíření dostupnosti vlakové dopravy v souladu s principy udržitelné mobility. Vzhledem k nemožnosti určit v některých lokalitách přesné kapacity, polohy a tvary ploch v územním plánu, je poloha lokality pro umístění vlakové zastávky označena tzv. plovoucí značkou. Nově navrhovaná lokalita železniční zastávky u průmyslové zóny slouží ke zlepšení dostupnosti tohoto významného území ve struktuře města v souvislosti s aktuálním záměrem na výrazný rozvoj uvnitř zóny a s tím spojený nárůst počtu pracovních míst (až o cca 1 000), generující nové nároky na individuální dopravu zaměstnanců.

Letecká doprava

Odůvodnění odst. (29) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

V řešeném území nejsou provozovány souvislé areály letecké dopravy. Kapitola je uvedena v souvislosti se záměrem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v aktuálním znění – na umístění heliportu na území města.

Navržené řešení ÚP

Dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb. zahrnují plochy letecké dopravy zpravidla pozemky letišť, pozemky obslužných komunikací, garáží, parkovišť a odstavných stání. Dle leteckého zákona 49/1997 Sb. je na letištích třeba zajistit bezpečný a komfortní provoz letecké dopravy, k čemuž je samozřejmě také potřeba řízení leteckého provozu. V řešeném území se nenachází plochy naplňující uvedenou definici ploch letecké dopravy a z toho důvodu nejsou v ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeny.

Obecné požadavky pro ochranu a rozvoj letecké dopravy nejsou ÚP Rožnov pod Radhoštěm stanoveny.

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm reaguje na konkrétní záměr nadřazené ÚPD na úrovni kraje (ZÚR ZK) v řešeném území na umístění heliportu na území města, podrobněji viz podkapitola 2.1 tohoto odůvodnění). Záměr je územním plánem situován v areálu Poliklinika Rožnov pod Radhoštěm, a to formou plovoucí značky (H). Plovoucí značka (H) umožňuje realizaci heliportu v areálu polikliniky. Vzhledem k nemožnosti určit v některých lokalitách přesné kapacity, polohy a tvary ploch v územním plánu, je poloha lokality pro umístění heliportu označena tzv. plovoucí značkou. Vzhledem k nutnosti ohraničit platnost této značky, byla zvolena její působnost jako spojitá plocha s rozdílným způsobem využití, na které je značka umístěna. S tímto vědomím je také v územním plánu na ploše omezené velikosti umístěna. Lokalita je určena s ohledem na vhodné umístění z hlediska provozního a ekonomického.

Pěší a cyklistická doprava

Odůvodnění odst. (30) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Pěší doprava

Z povahy hlavní funkce města i jeho přiměřené velikosti je tento typ přepravy základním způsobem dopravy po městě. Většina místních a účelových komunikací ve městě (v jeho urbanizovaných částech) je vybavena chodníky pro pěší po jedné nebo po obou stranách. V některých úsecích jsou chodníky nedostatečně široké, místy chybí místa pro přecházení vozovky, nedořešena. Převážně jsou však podmínky pro pěší dopravu ve městě vyhovující. Na základě provedených průzkumů v rámci Segmentové koncepce pro oblast dopravy města Rožnov pod Radhoštěm bylo konstatováno, že město je přizpůsobeno chodcům – silnice jsou zpravidla

doplněny chodníky, pro zvýšení prostupnosti území jsou pěší trasy vedeny také mimo silniční síť (vnitrobloky, parky, nábřeží, pěší zóny atd.).

Cestní síť mimo souvisle urbanizované území umožňuje využívat většinu místních a účelových komunikací pro pohyb pěších. V okrajových částech města je dostupnost chodníků omezená, objevují se zejména při hlavních a páteřních komunikacích, a zpravidla mají nedostatečné šířkové parametry (zejména z důvodu úzkého uličního prostoru).

Značené turistické trasy a naučné stezky

Řešeným územím je trasováno několik turistických značených tras, směřujících k významným bodům ve městě (centrum města, skanzen, Hradisko, Karlův kopec), trasovaných zejména nábřežními prostory řeky Rožnovské Bečvy nebo po hlavních komunikacích směrem do volné krajiny (Kramolišov, ulice 5. května). Současně některé turistické trasy směřují k důležitým orientačním bodům a frekventovaně využívaným lokalitám – areál autobusového a vlakového nádraží, městský park, Masarykovo náměstí, skanzen). V ulici Nádražní se nachází rozcestník s ozn. „Rožnovský nultý kilometr,“ odkud vedou červená, modrá a zelená turistická trasa. Označení a trasy těchto turistických tras prezentuje níže uvedená tabulka:

barva	č. trasy KČT	trasa
červená	0621	Ptáčnice, Bůřov, Valašská Bystřice, Hážovické Díly, Rysová sedlo, Rožnov p. R., Pod Chatou Mír, Černá hora, Radhošť kaple
modrá	2265	Bystřička – Rožnov p. R. – Kamenárka
zelená	4833	Rožnov p. R., Dolní Bečva, Radhošť hřeben, Ráztoka
zelená	4839	Rožnov p. R. – Zadní Javorník, Malý Javorník

Zdroj: Klub českých turistů, <http://trasy.kct.cz>

V západní části města je lokalizována naučná stezka Hradisko, která začíná u mostu přes Rožnovskou Bečvu a vede ke zřícenině hradu Rožnov (Hradisko). Na trase je instalováno devět tabulí s informacemi o přírodě v okolí Rožnova, o lesním hospodaření, o historii hradu a lázeňské minulosti města.

Cyklistická doprava

Cyklistický způsob přepravy je ve městě hojně rozšířen, a to zejména vzhledem k poloze na křižovatce dálkových cyklotras (Cyklostezka Bečva a regionální cyklotrasa č. 46). Cyklistická doprava je převážně smíšená na společných komunikacích s automobilovou dopravou (s výjimkou cyklostezky Bečva). V okolí města se nachází hustá síť cyklotras nižšího významu, na které navazují cyklotrasy a cyklostezky uvnitř města. V rámci města je zřízeno také několik dílčích opatření a zařízení pro cyklisty (podjezd pod silnicí III. třídy na ul. Palackého; pruh pro cyklisty na ul. Palackého). Cyklotrasy v řešeném území jsou využívány především pro cykloturistiku, v nižší míře pro pravidelné cesty (dojíždění). Cykloturistické trasy jsou vedeny převážně v úsecích silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, případně samostatně vedených cyklostezek. Trasy cyklotras, které procházejí řešeným územím prezentuje tabulka níže:

označení	kategorie	trasa
Cyklostezka Bečva	II.	Horní Bečva – Rožnov p. R. – Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou – Hranice – Přerov – Tovačov
č. 46	II.	dálková cyklistická trasa Pustevny – Rožnov pod Radhoštěm – Valašská Bystřice – Vsetín – Strání (označována také jako Beskydsko-Karpatská magistrála)
6012	IV.	Val. Meziříčí - Rožnov p. R.
6013	IV.	Rožnov p.R.- Soláň – Třeštík
6014	IV.	Rožnov p.R.- Hutisko-Solanec – Čarták
6016	IV.	Rožnov p.R.- Mořkov – Pustevny
6249	IV.	Rožnov p. Rad. – Dolní Paseky – Pod Velkým Javorníkem
6250	IV.	Dolní Paseky – Skalka – Zubří – Zašová
6260	IV.	Valašské Meziříčí – Hrachovec – Zašová – Rožnov p. R. – Horní Bečva (tvoří část Cyklostezky Bečva)

Zdroj: Segmentová strategie pro oblast doprava města Rožnov pod Radhoštěm (2021, ANTE, 2020)

Ze Segmentové strategie pro oblast doprava města Rožnov pod Radhoštěm vyplývá, že město je vybaveno doprovodnou infrastrukturou pro cykloturistiku. Jedná se zejména o zařízení u významných objektů veřejné i komerční občanské vybavenosti (např. stojany na kola u budov městského úřadu, u ZŠ a MŠ atp.). Na vlakovém nádraží je provozována úschovna kol.

Navržené řešení ÚP

Stávající komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu (místní a účelové komunikace, chodníky, pěší trasy v sídlech, cesty ve volné krajině, cyklotrasy, turistické trasy) jsou v ÚP vymezeny zejména jako součásti ploch dopravy všeobecné (DU) a ploch dopravy silniční (DS). Pěší a cyklistická doprava je také součástí dalších typů ploch v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, v nichž lze cesty pro chodce a cyklisty dále doplňovat.

Pěší a cyklistická doprava je zpravidla provozována jako součástí veřejných prostranství v souladu s § 7, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dále dopravy silniční, v souladu s § 9, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy zajišťující prostupnost území pro chodce a cyklisty představují součást veřejné infrastruktury (veřejná prostranství, dopravní infrastruktura) z důvodu zajištění ochrany a rozvoje veřejně přístupných cest v řešeném území pro účely dostupnosti ploch, prostupnosti celého území (sídla i volné krajiny), napojení cest na okolní území a také pro účely ochrany a rozvoje infrastruktury cestovního ruchu.

Cyklistická doprava patří do tzv. udržitelné mobility, neboť využívá pouze lidskou energii či případně v malé míře energii elektrickou a neprodukuje žádné emise. Je však velmi operativní, dokonce více než doprava automobilová, neumožňuje však dosahovat tak vysokých dopravních výkonů. Pro to, aby cyklistická doprava mohla fungovat a byla bezpečná, je však nezbytná adekvátní infrastruktura, což znamená zřízení fyzických a dopravně organizačních opatření pro cyklistickou dopravu, například cyklostezek, opatření v hlavním a přidruženém dopravním prostoru, cyklostanů nebo místních komunikací se smíšeným provozem. Nezbytná je také prostupnost území pro cyklistickou dopravu. Kvalitu cyklistických a cykloturistických tras lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou, čímž dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti účastníků dopravy. V souladu s principy udržitelné mobility v rámci zvyšování podílu, bezpečnosti a komfortu pěší dopravy je navrženo zřídit nová bezpečná a komfortní propojení pro pěší a zvyšovat prostupnost území.

Základní podmínkou pro kvalitní pohyb pěších a cyklistů územím je míra jeho prostupnosti. Možnost zkrácení cesty oproti jiným druhům dopravy je jedním z důvodů volby pěší nebo cyklistické dopravy. V případě, že bude zabezpečena vysoká míra prostupnosti území (veřejně přístupných komunikací) vybavených kvalitní sítí chodníků, cest a stezek oddělených od motorové dopravy, lze předpokládat, že se zvýší podíl pěší a cyklistické dopravy na úkor dopravy individuální (motorové), respektive se pro toto zvýšení vytváří nezbytné podmínky. Pozitivní důsledky snížení podílu individuální dopravy jsou prokazatelné (pozitivní vliv na veřejné zdraví, pokles počtu dopravních nehod apod.). V řešeném území má podpora pěší a cyklistické dopravy rovněž význam rekreační – rekreace a cestovní ruch představují hlavní hospodářská odvětví v území, a to především v souvislosti s tradicí rekreace vázané na řeku Rožnovskou Bečvu, přítomnost Valašského muzea v přírodě a rozsáhlého rekreačního areálu.

Turistická infrastruktura je významným předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky v území, proto je nutné ji chránit a rozvíjet, zcela vyloučit jakoukoliv redukci. Trasy místního charakteru lze vést obecně po všech komunikacích v řešeném území a po většině zpevněných a částečně zpevněných cest. Územní plán navrhuje vést nové pěší trasy, cyklotrasy a cyklostezky přednostně ve směrech vymezených ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*, kde je navržen **základní systém pěší a cyklistické dopravy**, zahrnující liniové vymezení směrů zajištění prostupnosti území, prioritních tras pěší dopravy s cyklostezkami, hlavních tras pěší a cyklistické dopravy a vedlejších tras pěších a cyklistické dopravy. Rozdělení základního systému pěší a cyklistické dopravy představuje hierarchii tohoto systému následovně:

- směry zajištění prostupnosti území – představují zkratky a spojnice; požadavek na zachování stávající, příp. rozvoj veřejné prostupnosti;
- prioritní trasy pěší a cyklistické dopravy s cyklostezkou – představují hierarchicky nejvýše postavené trasy pěší a cyklistické dopravy se samostatným odděleným vedením komunikace vedením pro cyklisty
- hlavní trasy pěší a cyklistické dopravy – představují síť komunikací navazujících na prioritní trasy bez nutnosti odděleného vedení samostatné komunikace pro cyklisty
- vedlejší trasy pěší a cyklistické dopravy – představují základní síť komunikací prostupující mj. také volnou krajinou a navazující na prioritní a hlavní trasy pěší a cyklistické dopravy

Vymezení výše uvedeného základního systému pěší a cyklistické dopravy reaguje mj. na PÚR ČR (*Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (priorita 22) a Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. (priorita 29).*

Odůvodnění odst. (31) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vymezuje níže uvedené konkrétní plochy a koncepční záměry pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy na území města:

- **Plochy pro pěší a cyklistickou prostupnost sídel a volné krajiny**

- Z.064, Z.068 (DU) – plochy pro propojení účelových komunikací pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě pod Kozincem a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
- Z.120 (DU) – plocha pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy výroby v lokalitě Zubersko a pro pěší a cyklistickou trasu podél Meziříčské ulice
- Z.128 (DU) – plocha pro rozšíření ulice Láň pro dopravní obsluhu hřbitova a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
- Z.171, Z.173 (DU) – plochy pro doplnění účelové komunikace pro pěší a cyklistickou prostupnost volné krajiny v lokalitě Krejčůvky
- Z.182 (DU) – plocha pro místní komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Za Humny a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
- Z.204 (DU) – plocha pro propojení účelových komunikací Na Horečkách pro pěší a cyklistickou prostupnost volné krajiny

- Z.211 (DU) – plocha pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch bydlení v Hážovicích a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
- Z.217 (DU) – plocha pro místní komunikace pro dopravní obsluhu zemědělského areálu a zastavitelných ploch bydlení v Hážovicích a pro pěší a cyklistickou prostupnost sídla směrem do volné krajiny
- P.07 (DU) – plocha pro dopravní propojení sídliště Láz a Koryčanské Paseky včetně pěší a cyklistické trasy
- P.11 (DU) – plocha pro optimalizaci a humanizaci dopravní obsluhy průmyslového areálu včetně doplnění pěší a cyklistické prostupnosti a zapojení do celoměstského dopravního systému
- P.16 (DS) – plocha pro úpravu křižovatky Nádražní – Videčská a rozšíření mostu přes Rožnovskou Bečvu včetně možného umístění samostatné lávky pro cyklisty

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy je podrobně je uvedeno v kapitole 3.3.3.

- **Liniové záměry pro zvýšení prostupnosti území, pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy (Základní systém pěší a cyklistické dopravy) vymezené ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny**
 - Směry zajištění prostupnosti území
 - Prioritní trasy pěší dopravy s cyklostezkou
 - Hlavní trasy pěší a cyklistické dopravy
 - Vedlejší trasy pěší a cyklistické dopravy

3.4.4. Technická infrastruktura

Obecné principy

Odůvodnění odst. (33) – (35) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Veškeré systémy technické infrastruktury na území města Rožnov pod Radhoštěm jsou stabilizované a návrh územního plánu chrání a rozvíjí stavby a zařízení technické infrastruktury jako civilizační hodnoty území zajišťující uspokojování základních potřeb obyvatel z hlediska zásobování vodou, odvodnění území, zásobování energiemi, přenosu informací či likvidace odpadů. Na základě provedených doplňujících průzkumů a rozborů bylo vyhodnoceno, že pro návrh územního plánu není pro správné území města Rožnov pod Radhoštěm potřeba zakládat novou koncepci řešení systémů technické infrastruktury.

Územní plán nevymezuje nové trasy sítí technického vybavení ani konkrétní umístění objektů a zařízení. Územní plán jako koncepční nástroj tak pouze definuje hlavní zásady pro rozvoj subsystémů technické obsluhy území, čímž vytváří základní rámec, jímž jsou garantovány základní principy udržitelného rozvoje území, avšak nedochází k předjímání vlastního trasování inženýrských sítí či konkrétního technologického řešení vybraného problému. Všechny tyto rozvojové aspekty lze při respektování stanovené koncepce technické infrastruktury prověřit a určit v územních studiích, regulačních plánech nebo v navazujících řízeních dle podrobného řešení, uspořádání a kapacit budoucí zástavby.

Péče o rozvoj všech subsystémů technické obsluhy daného území je základním ukazatelem vyspělosti každé samosprávy. Pouze zajištěním těchto činností lze v dlouhodobém časovém horizontu garantovat v urbanizovaném území požadovaný standard služeb, který je v kontextu střední a západní Evropy považován za samozřejmý. Pro zajištění udržitelného, kvalitního a spolehlivého fungování technické infrastruktury jako celku je nezbytná důsledná koordinace jednotlivých inženýrských sítí. Hlavními podklady pro koordinaci a trasování vedení technického vybavení je zejména technická norma ČSN 73 6005 (736005) *Prostorové uspořádání vedení technického vybavení* a další relevantní technické podklady (TP). Cílem koordinace v úrovni koncepčního řešení je předvídat a předcházet všem potenciálním vážným konfliktům a střetům zájmů. Rozumí se nejen střetům prostorovým, ale i možným disproporcím v objektivně existujících vztazích na území města. Díky řádné prostorové koordinaci inženýrských sítí (pod povrchem) lze zároveň vytvářet základní předpoklady pro účelné využití uličního prostoru (nad povrchem), kde lze plnohodnotně rozvíjet sídelní zeleň a další prvky zelené infrastruktury a posilovat tak kvalitu městského prostředí.

Základním prostředkem pro koordinaci inženýrských sítí je vždy podrobná koordinační situace a kompletní příčné profily prostorem pozemních komunikací. Prostorová koordinace v detailu dle ČSN 73 6005 (736005) *Prostorové uspořádání vedení technického vybavení* a podle dalších technických podkladů může být preventivně precizována samostatným projektem či též příslušnou dokumentací uceleného řešení, které splňuje požadavek garance udržitelného stavu a rozvoje.

Koordinačním problémem bývá často vyhovění všem podmínkám ochranných pásem, vymezených podle příslušných zákonů za účelem zajištění ochrany a bezpečného a spolehlivého provozu příslušné infrastruktury. Ochranná pásma staveb a zařízení technické infrastruktury dle platných legislativních a technických podkladů umožňuje ve většině případů územní plán adekvátně respektovat. Jednání a činnosti prováděné v ochranných pásmech se řídí příslušnými právními předpisy. Jedná se zejména o:

- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“)
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“)
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce technické infrastruktury je stanovena (kromě podkladů již uvedených v kapitole 3.2.) zejména dle následujících východisek a podkladů:

- **priority a zásady koncepce rozvoje území města** definované v kapitole 2.1. textové části výroku ÚP a podrobně popsané a odůvodněné v kapitole 3.2. tohoto odůvodnění
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004, průběžně aktualizovaný)
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025 (2016)
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje (aktualizace 2014)
- Segmentová koncepce pro oblast energetiky města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2025 (2021)
- Plán odpadového hospodářství města Rožnov pod Radhoštěm 2017-2022

Zásobování vodou

Odůvodnění odst. (36) písm. a) a b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

System zásobování pitnou vodou města Rožnov pod Radhoštěm je vyhovující a na vysoké úrovni. Vyjma okrajových partií zastavěného území je město pokryto hustou vodovodní sítí, na niž je dle údajů *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* (dále jen „PRVAK“) připojeno cca 99 % obyvatel. Majoritním vlastníkem a provozovatelem vodovodní sítě města Rožnov pod Radhoštěm je společnost Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. Zbýlá část vodovodní sítě je ve vlastnictví města, nicméně její správu a provoz zajišťuje rovněž uvedená společnost.

Město Rožnov pod Radhoštěm je z hlediska zásobování pitnou vodou rozděleno do osmi tlakových pásem. Jedná se o tlaková pásma pod tlakem následujících vodojemů (dále jen „VDJ“) a automatických tlakových stanic (dále jen „ATS“):

1. VDJ Písečný 2 x 1 000 m³
2. ATS Písečný - Láz
3. VDJ Hradisko* 2 x 1 500 m³
4. VDJ Vidče 150 m³
5. ATS Dolní Paseky
6. VDJ Kozinec* DTP 3 x 660 m³ + ATS Kozinec
7. VDJ Orbita 50 m³ (situován na ve správním obvodu obce Dolní Bečva)
8. VDJ Záhumení* 2 x 500 m³
9. VDJ Skanzen I 100 m³
10. VDJ Skanzen II 2 x 1000 m³
11. VDJ Muzeum (soukromý zdroj Valašského muzea)
12. ATS Vinium

**VDJ Hradisko, VDJ Kozinec DTP a VDJ Záhumení jsou umístěny na shodné kótě a tvoří jedno tlakové pásmo.*

System zásobování pitnou vodou je napojen na tři zdroje:

Prvním (primárním) zdrojem vody je skupinový vodovod Stanovnice se zdrojem vody z vodní nádrže/úpravny Karolinka přes přírodní řad ValMez – Rožnov OC DN 500. Ten je zaústěn do čerpací stanice BTO s akumulací 1000 m³ situované při západním okraji správního obvodu města u soutoku Rožnovské Bečvy a Starozuberského potoka, odkud je voda čerpána do VDJ Písečný a VDJ Hradisko.

Druhým zdrojem vody je jímací území Dolní Paseky – Krystanka. Tento zdroj je tvořen akumulační jímkou se zářezy a puklinovým zdrojem s vydatností $Q = 1,2 \text{ l.s}^{-1}$. Voda je ze zdroje gravitačně vedena přírodním a zásobovacím řadem do města. Na řad je napojena ATS Dolní Paseky (s akumulací 100 m³ – mimo provoz), která zásobuje okolní výše položenou zástavbu (převážně chaty a chalupy) pitnou vodou. Dále je na tento řad napojena ATS Vinium, která zásobuje vodou severovýchodní část města.

Třetím zdrojem vody je jímací území Rožnov pod Radhoštěm situované při západním okraji správního obvodu města a částečně již v obvodu obce Dolní Bečva s čerpací stanicí a úpravnou vody. V předchozích letech byla provedena kompletní rekonstrukce jímacího území. Jednalo se o rekonstrukci řešící zrušení umělé infiltrace a využívání výhradně podzemní vody dle vydatnosti prameniště. Dále byla provedena rekonstrukce čtyř stávajících studní s celkovou vydatností 15 l.s^{-1} a nové jímání tvořené dvěma jímacími zářezy se sběrnou studnou s celkovou vydatností 35 l.s^{-1} . Optimální odběr z prameniště Rožnov pod Radhoštěm je nyní 35 l.s^{-1} a toto množství zásobuje východní část města mimo dosah skupinového vodovodu. Z úpravny vody je pitná voda čerpána do VDJ Kozinec 3 x 660 m³ a VDJ Skanzen II o objemu 2 x 1000 m³. Z VDJ Skanzen II jsou vodou zásobovány místní části Tylovice, Hážovice.

V současné době nejsou vodou z veřejného vodovodu zásobovány části lokalit Horní a Dolní Paseky, kde jsou doposud obyvatelé individuálně zásobováni pitnou vodou ze studní. V Horních Pasekách však již v roce 2023 byla zahájena stavba nového vodovodu, čímž by do budoucna mělo dojít k eliminaci nedostatku vody ze studen zejména v obdobích sucha a nízkých srážkových úhrnů.

Nouzové zásobování pitnou vodou

V případě výpadku skupinového vodovodu Stanovice je možno zabezpečit potřebu pitné vody zvýšenou výrobou pitné vody na úpravně vody Rožnov pod Radhoštěm s přepojením rozvodné sítě města Rožnov pod Radhoštěm (mimo lokality Písečný a Dolní Paseky).

V případě výpadku jímacího území Dolní Paseky – Krystanka s vydatností $Q = 1,2 \text{ l.s}^{-1}$ není možné oblast zásobovanou z tohoto prameniště zásobovat vodou z jiného zdroje. Tuto oblast je možné pouze nouzově zásobovat z cisteren.

Při výpadku nebo nutném odstavení jímacího území Rožnov pod Radhoštěm z provozu bude tento nahrazen zvýšenou dodávkou pitné vody z úpravny vody Karolinka/skupinového vodovodu Stanovice přes rozvodnou síť města Rožnov pod Radhoštěm.

V případě kompletního přerušení dodávky pitné vody ze všech zdrojů bude nutné nouzově zásobovat obyvatelstvo Rožnova pod Radhoštěm pitnou vodou z cisteren.

Ochranná pásma

Ža účelem zajištění bezprostřední ochrany vodovodních řadů před poškozením a jejich provozuschopnosti se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů, která jsou stanovena zákonem o vodovodech a kanalizacích (viz § 23 cit. zákona). Šířka ochranných pásem vodovodních řadů se liší v závislosti na průměru potrubí. Ochranná pásma vodovodních řadů jsou popsána v následující podkapitole *Kanalizace, odvádění a likvidace odpadních vod* souhrnně s ochrannými pásmy kanalizačních stok.

Ochranná pásma staveb, zařízení a objektů vodohospodářské infrastruktury musí být při rozvoji v území důsledně respektována.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Dle údajů vyplývajících z aktuálního PRVAK se na vodovodním systému města Rožnov pod Radhoštěm do budoucna uvažuje s několika rozvojovými akcemi. Jedná se zejména o rozsáhlé rozšíření systému zásobování vodou v lokalitě Dolní Paseky, kde je uvažováno s výstavbou rozvodných řadů v celkové délce 6 486 m, dvou ATS a redukční šachty. V lokalitě Horní Paseky již byla stavba nového vodovodu zahájena v roce 2023. Jedná se o významnou stavbu v oblasti zlepšování systému zásobování pitnou vodou, jejíž celkové náklady stavby činí 109 mil. Kč. Dotace ve výši 75 mil. Kč byla poskytnuta z programu *Podpora opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody*.

Kapacita stávajících zdrojů disponuje rezervou pro případný nárůst spotřeby v souvislosti s dalším rozvojem města. Rozvoj vodovodní sítě bude řešen v souladu se zákonem o vodovodech a kanalizacích a aktuálním *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

Odůvodnění odst. (36) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Nové stavby s podílem bydlení situované v dosahu vodovodní sítě budou na tuto síť napojeny. Rozhodujícím kritériem pro možnost napojení je vzdálenost od vodovodního řadu. Územní plán striktně nestanovuje, jaká vzdálenost je pro naplnění uvedeného požadavku ještě přijatelná. Obecně lze ale vycházet z předpokladu, že je-li vodovodní řad ve vzdálenosti více než 100 m od stavby, nemělo by být uplatňování uvedeného požadavku vymáháno a měla by být připuštěna možnost jištění zásobování pitnou vodou individuálně.

Územní plán tak připouští ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech možnost zajištění zásobování pitnou vodou individuálně. Za přípustný způsob se považují zejména studny individuálního zásobování vodou. Ty lze připustit v případech, kdy prokazatelně není možné zajistit zásobování pitnou vodou připojením na vodovodní síť, a to zejména z důvodů technických, ekonomických nebo v případě vlastní vodovodní sítě z důvodu provozních, tlakových a kapacitních.

Odůvodnění odst. (36) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Pro stávající i nové vodovodní řady je nezbytné zachovat volný přístup z veřejného prostranství z důvodu možnosti zajištění oprav, rekonstrukcí, řešení havárií či jiných mimořádných událostí.

Odůvodnění odst. (36) písm. e) a f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Organizace a zásady zabezpečení požární ochrany ve městě za účelem co nejúčinnější ochrany zdraví občanů, jejich životů a majetků před možností zničení požárem se řídí obecně závaznou vyhláškou č. 6/2006 Požární řád města Rožnov pod Radhoštěm vydanou dne 5. 9. 2006 zastupitelstvem města ve znění obecně závazné vyhlášky č. 9/2006 ze dne 19. 12. 2006.

Požární řád stanovuje následující zdroje vody pro hašení požárů a další zdroje požární vody, které musí svou kapacitou, umístěním a vybavením umožnit účinný požární zásah:

- přirozené – Rožnovská Bečva,
- umělé – hydrantová síť města Rožnova pod Radhoštěm,
- víceúčelové:
 - koupaliště u Eroplánu (pouze po dobu provozu zařízení) - zásoba 2000 m³ vody,

- krytí bazén na Koryčanských Pasekách - zásoba 450 m³ vody.

Dle požárního řádu vlastník pozemku či příjezdové komunikace ke zdrojům vody pro hašení je povinen zajistit volný příjezd pro mobilní požární techniku. Vlastník převede prokazatelně tuto povinnost na další osobu (správce, nájemce, uživatele), nevykonává-li vlastnická práva vůči pozemku nebo komunikaci sám.

V dalších fázích projektové přípravy výstavby je nutno řešit požadavky na zdroje požární vodu ve smyslu § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek na zajištění vybudování vlastních akumulčních nádrží pro zachycování srážkových vod sloužící současně jako zdroje vody pro hašení požárů v rámci zastavitelných ploch výroby představuje jedno z opatření směřující k racionalizaci hospodaření s vodami a vodními zdroji. Jedná se zároveň o jedno z obecných adaptačních opatření reflektujících probíhající klimatickou změnu a nerovnoměrné rozložení srážek během roku. V budoucnu je totiž potřeba se připravit na extrémní hydrologického režimu, zejména období hydrologického sucha, které je očekáváno ve vysoké míře. V daných obdobích je poté nanejvýš žádoucí využívat vlastní vnitřní zdroje vody a nezatěžovat zvýšenými odběry vodovodní síť.

Kanalizace, odvádění a likvidace odpadních vod

Odůvodnění odst. (37) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Systém kanalizace, odvádění a likvidace odpadních vod města Rožnov pod Radhoštěm je vyhovující a na vysoké úrovni. Vyjma okrajových partií zastavěného území je město pokryto hustou kanalizační sítí, na niž je dle údajů *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* (dále jen „PRVAK“) připojeno cca 99 % obyvatel. Kanalizační síť města je ze 42 % v majetku Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko a z 57 % v majetku společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., která rovněž spravuje odvádění a čištění odpadních vod z města. Nepatrnou část kanalizačních stok (necelé procento) vlastní město, nicméně jejich správu a provoz zajišťuje rovněž uvedená společnost.

Ve městě je v současné době stávající jednotná kanalizace. Hlavní sběrač je vedený podél pravého břehu Rožnovské Bečvy a jsou na něj napojeny veškeré kanalizační stoky z levobřežní a pravobřežní části města. Tento sběrač je dále napojen na hlavní kanalizační sběrač v sousední obci Zubří, kde jsou splaškové vody svedeny do čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“) Zubří ke společnému čištění, odkud jsou po přečištění vypouštěny do Rožnovské Bečvy. ČOV Zubří disponuje kapacitou 40 000 ekvivalentních obyvatel a vlastní ji a provozuje společnost Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. ČOV disponuje v současné době rezervou cca 15 000 ekvivalentních obyvatel.

Samostatný systém odvádění a čištění odpadních vod je proveden pro průmyslovou zónu. Splaškové a dešťové vody jsou v rámci průmyslového areálu odváděny prostřednictvím místní kanalizační sítě do městské kanalizace a následně do biologické čistírny odpadních vod společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s.

V místních částech města Tylovice a Hážovice byla v rámci projektu Čistá řeka Bečva, který koncepčně řešil čištění a odkanalizování obcí v okrese Vsetín, vybudována splašková kanalizace, která je napojena na stávající jednotnou kanalizační síť města. V rámci projektu byla vybudována také kanalizace v lokalitách Horní Paseky, Dolní Paseky, Bučiska a ulicích Chobot a Ve Včelíně. Na této kanalizační síti jsou postaveny tři čerpací stanice, které přečerpávají odpadní vody do gravitační kanalizace. Pro vyšší míru ochrany toku Rožnovské Bečvy byly postaveny dvě dešťové zdrže.

U zbývajících nemovitostí, které nejsou napojeny na kanalizační síť, jsou odpadní vody likvidovány v septicích, domovních ČOV nebo v jímkách na vyvážení.

Dešťové vody jsou ve městě převážně odváděny systémem příkopů, struh a propustků do vodních toků nebo jsou vsakovány do terénu. Komplexní systém dešťové kanalizace je proveden v rámci průmyslového areálu, sídliště Koryčanské Paseky a dále v dílčích úsecích (ulice Kulturní, Pod Hrází, 5. května a další).

Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona o vodovodech a kanalizacích vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m,
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m,
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihlédne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko-bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě pořizovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- provádění zemních prací, staveb, umístování konstrukcí nebo jiných podobných zařízení či provádění činností, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- vysazování trvalých porostů,
- provádění skládek jakéhokoliv odpadu,
- provádění terénních úprav.

Ochranná pásma staveb, zařízení a objektů vodohospodářské infrastruktury musí být při rozvoji v území důsledně respektována.

Rozvoj kanalizací ve výhledovém období

Dle údajů vyplývajících z aktuálního PRVAK se na kanalizační síti do budoucna uvažuje pouze s dílčím doplněním nových větví kanalizačních stok, které budou napojeny na stávající kanalizační síť. Část kanalizační sítě bude průběžně rekonstruována dle aktuálních výsledků kamerových zkoušek.

Systém odkanalizování města Rožnov pod Radhoštěm je vyhovující a na vysoké úrovni. Kapacita stávajících kanalizačních stok i ČOV Zubří disponuje rezervou cca 15 000 ekvivalentních obyvatel pro případný nárůst spotřeby v souvislosti s dalším rozvojem města. Rozvoj kanalizační sítě bude řešen v souladu se zákonem o vodovodech a kanalizacích a aktuálním *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

Odůvodnění odst. (37) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Nové stavby s podílem bydlení situované v dosahu kanalizační sítě budou na tuto síť napojeny. Požadavek vychází zejména z *Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021-2027* zpracovaného dle § 24 vodního zákona a schváleného vládou ČR usnesením č. 31 ze dne 19. 1. 2022 (dále jen „NPPD“). NPPD povodí definuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí, kde v okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury jsou jako výchozí rámcové cíle mj. stanoveny tyto:

- zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod.
- zajistit pokračování investičních podpor pro rozvíjení vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací s akcentem na malé obce, avšak pouze tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné. Tam, kde se prokáže nevhodnost centrálního systému, bude podporován decentralní systém čištění odpadních vod.

Možnost zajištění likvidace odpadních vod individuálně lze připustit v případech, kdy prokazatelně není možné zajistit připojení na kanalizační síť, a to zejména z důvodů technických, ekonomických nebo v případě vlastní stokové sítě z důvodu provozních, tlakových a kapacitních.

Rozhodujícím kritériem pro možnost napojení stavby na kanalizační síť je primárně vzdálenost od kanalizační stoky. Územní plán striktně nestanovuje, jaká vzdálenost je pro naplnění uvedeného požadavku ještě přijatelná. Obecně lze ale vycházet z předpokladu, že je-li kanalizační stoka ve vzdálenosti více než 100 m od stavby, nemělo by být uplatňování uvedeného požadavku vymáháno a měla by být připuštěna možnost likvidace odpadních vod individuálně.

Územní plán tak připouští ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech možnost zajištění likvidace odpadních vod individuálně. Za přípustný způsob se považují výhradně domácí čistírný odpadních vod či jiné ekologicky šetrné formy likvidace odpadních vod. V souladu s cíli NPPD je nezbytné zajistit vysokou úroveň čištění odpadních vod s uplatněním dostupných technologií, aby jejich vypouštění nekladlo významné nároky na ředění v recipientu a aby jejich vypouštění v období sucha nezhoršovalo jakost vody v povrchových tocích.

Cílem vyloučení možnosti využití žump pro likvidaci odpadních vod je primárně ochrana jakosti a zdravotní nezávadnosti podzemních vod, resp. nepřímo i povrchových vod. Využití žump je spojeno s povinností majitele zajišťovat pravidelně její vývoz, který však představuje pro majitele finanční zátěž. Běžnou a poměrně snadno doložitelnou praxí se tak stalo, že majitelé žump po kolaudaci tyto žumpy tzv. „prokopli“ a akumulované splaškové vody tak mohly v surovém stavu vytékat bez jakéhokoliv předčištění do podzemních vod. Tento přístup ve svém důsledku prospívá pouze majitelům žump, kteří se tak zbavují finanční zátěže spojené s vývozem žumpy, avšak zátěž pro životní prostředí v takovém případě je enormní.

Vyloučení možnosti využití žump pro likvidaci odpadních vod územním plánem má tak primárně preventivní charakter, kterým bude do budoucna eliminována možnost dalšího znečišťování podzemních vod, resp. nepřímo i povrchových vod, a snížení hygienických rizik. Město Rožnov pod Radhoštěm navíc disponuje hustou kanalizační sítí, která umožňuje většinu lokalit i nových staveb napojit na centrální systém čištění odpadních vod.

Odůvodnění odst. (37) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Výstavba oddílné kanalizace v soudobém pojetí udržitelného rozvoje představuje de facto jediné řešení, kterým lze maximalizovat zefektivnění nakládání se splaškovými vodami a jejich čištění a zároveň minimalizovat dopady na jakost vody v povrchových tocích. Důsledným oddělením splaškových a srážkových vod lze efektivně korigovat objem nátok odpadních vod na ČOV a tedy zvýšit účinnost čištění odpadních vod. Nátok balastních (srážkových) vod na ČOV snižuje její účinnost čištění.

Realizací oddílné kanalizace budou průřezově naplňovány cíle NPPD orientované zejména na rozvoj a obnovu vodohospodářské infrastruktury či zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb.

Odůvodnění odst. (37) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Pro stávající i nové kanalizační stoky je nezbytné zachovat volný přístup z veřejného prostranství z důvodu možnosti zajištění oprav, rekonstrukcí, řešení havárií či jiných mimořádných událostí.

Odůvodnění odst. (37) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Kanalizační řád vytváří právní a technický rámec pro užívání stokové sítě tak, aby uživatelům kanalizační sítě (producentům odpadních vod) byla umožněna co největší hospodárnost při odvádění odpadních vod a přitom a aby zejména bylo zaručeno bezporuchové čištění odpadních vod v čistírně odpadních vod a dosažení vhodné kvality kalu, byla přesně a jednoznačně určena místa napojení vnitřní areálové kanalizace významných producentů průmyslových odpadních vod do kanalizace pro veřejnou potřebu a odpadní vody byly odváděny plynule, hospodárně a bezpečně.

Kanalizační řád stanovuje nejvyšší přípustné množství a znečištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace (maximální koncentrační limity). Uvedené koncentrační limity se ve smyslu § 24 odst. g) vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, netýkají splaškových odpadních vod.

Do kanalizace je zakázáno vypouštět odpadní vody nad rámec stanovených koncentračních a bilančních limitů (maxim). To platí pro všechny odběratele (producenty odpadních vod, napojené na stokovou síť), Odlišné podmínky (vyšší hodnoty) jsou předmětem smlouvy a provozovatel má právo za účelem dodržení zákonných limitů pro vypouštění a zneškodňování kalů tyto měnit. Vlastník nebo provozovatel kanalizace může nechat připojit na tuto kanalizaci pouze stavby a zařízení, u nichž vznikající odpadní nebo jiné vody nepřesahují před vstupem do veřejné kanalizace míru znečištění uvedenou v kanalizačním řádu. V případě přesahu určené míry znečištění je producent povinen tyto odpadní vody před vstupem do kanalizace předčišťovat (lapače tuků, odlučovače ropných látek apod.).

Odůvodnění odst. (37) písm. f), g) a h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Požadavek na retenci a využití dešťových vod vyplývá ze změn klimatu v uplynulých letech a jejich negativního dopadu na kvalitu života. V zájmu zachování optimálních mikroklimatických podmínek je třeba v maximální možné míře zadržovat vodu v krajině, včetně urbanizované krajiny města. Současné právní předpisy, zejména vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, upřednostňují řešit odvádění srážkových vod přednostně zasakováním či akumulací s následným využitím. Ve smyslu § 20 odst. 5 písm. c) bodu 2. vyhlášky č. 501/2006 Sb. i § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb. je odvádění srážkových vod prostřednictvím dešťové kanalizace variantou až v případě, pokud jejich akumulace s následným využitím, vsakováním nebo výparem není možná.

Požadavky na nakládání se srážkovými vodami dále vycházejí z cílů NPPD, kde v okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb jsou jako výchozí rámcové cíle mj. stanoveny tyto:

- snižovat množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací,
- snižovat množství odváděných balastních vod, resp. podzemních vod, infiltrujících do stokových systémů, odváděných jednotnou, oddílnou splaškovou i dešťovou kanalizací minimálně do úrovně ekonomicky odůvodnitelných finančních nákladů.

Přednostně by se srážkové vody měly zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravněvací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy apod.). Odvádění srážkových vod jednotnou kanalizací a jejich nátok na ČOV je vysoce nežádoucí, jelikož se tím snižuje koncentrace kalu a účinnost čištění.

Nakládání se srážkovými vodami je vyjma právních předpisů nezbytné řešit s využitím norem *TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami* a *ČSN 75 9010 (759010) Vsakovací zařízení srážkových vod*.

Zásobování elektrickou energiíOdůvodnění odst. (38) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm**Východiska a současný stav v území**

Město Rožnov pod Radhoštěm se nachází na distribučním území společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Město je zásobováno elektrickou energií z distribuční sítě velmi vysokého napětí (110 kV) přes trafostanici (dále též „TR“), která se nachází v ulici Hasičská (v průmyslovém areálu, majetek společnosti ENERGOAQUA, a.s.) a s dalšími trafostanicemi VVN je propojena těmito vedeními:

- vedení č. 564; TR Rožnov pod Radhoštěm 110/22 kV – TR Valašské Meziříčí (110/22 kV),
- vedení č. 563; TR Rožnov pod Radhoštěm 110/20 kV – TR Sklo Valašské Meziříčí (110/22 kV),
- vedení č. 5620; TR Rožnov pod Radhoštěm 110/20 kV – TR Frenštát pod Radhoštěm (110/22 kV),
- vedení č. 5619; TR Rožnov pod Radhoštěm 110/20 kV – TR Frýdlant nad Ostravicí (110/22 kV).

Vedení VVN č. 5620 a 5619 jsou z trafostanice vedena (v rámci jednoho stožárového vedení) přes území obce Zubří směrem na Vlkoprdu a následně zpět směr Rožnov pod Radhoštěm, kde na severu (lokality Chlácholůvek a Horní Paseky) protínají území města a jsou vedena dále do TR Frenštát pod Radhoštěm, resp. TR Frýdlant nad Ostravicí. Kromě dodávky elektřiny z hlavní trafostanice je systém zásobování elektrickou energií na území města propojen s dalšími prvky distribuční sítě vysokého napětí VN (22 kV).

Ochranná pásma

Za účelem zajištění ochrany elektrizační soustavy, jejího spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob se vymezují ochranná pásma, která jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (viz § 46 cit. zákona). Šířka ochranných pásem vedení elektrizační soustavy se liší v závislosti na napěťové hladině.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 a po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

- vrchní primární vedení do 35 kV = 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení)
- vrchní primární vedení do 400 kV = 20 m od krajních vodičů
- trafostanice VN/NN do 35 kV stožárová = jako vrchní vedení do 35 kV
- trafostanice VN/NN do 35 kV zděná = 20 m od obvodové zdi
- kabelová vedení všech druhů (do 35 kV) = 1 m na každou stranu od krajního kabelu

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

- vrchní primární vedení do 35 kV = 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení)
- vrchní primární vedení do 400 kV = 25 m od krajních vodičů
- trafostanice VN/NN do 35 kV stožárová = jako vrchní vedení do 35 kV
- trafostanice VN/NN do 35 kV zděná = 30 m od obvodové zdi
- kabelová vedení všech druhů (do 35 kV) = 1 m na každou stranu od krajního kabelu

Rozvoj přenosové a distribuční sítě ve výhledovém období

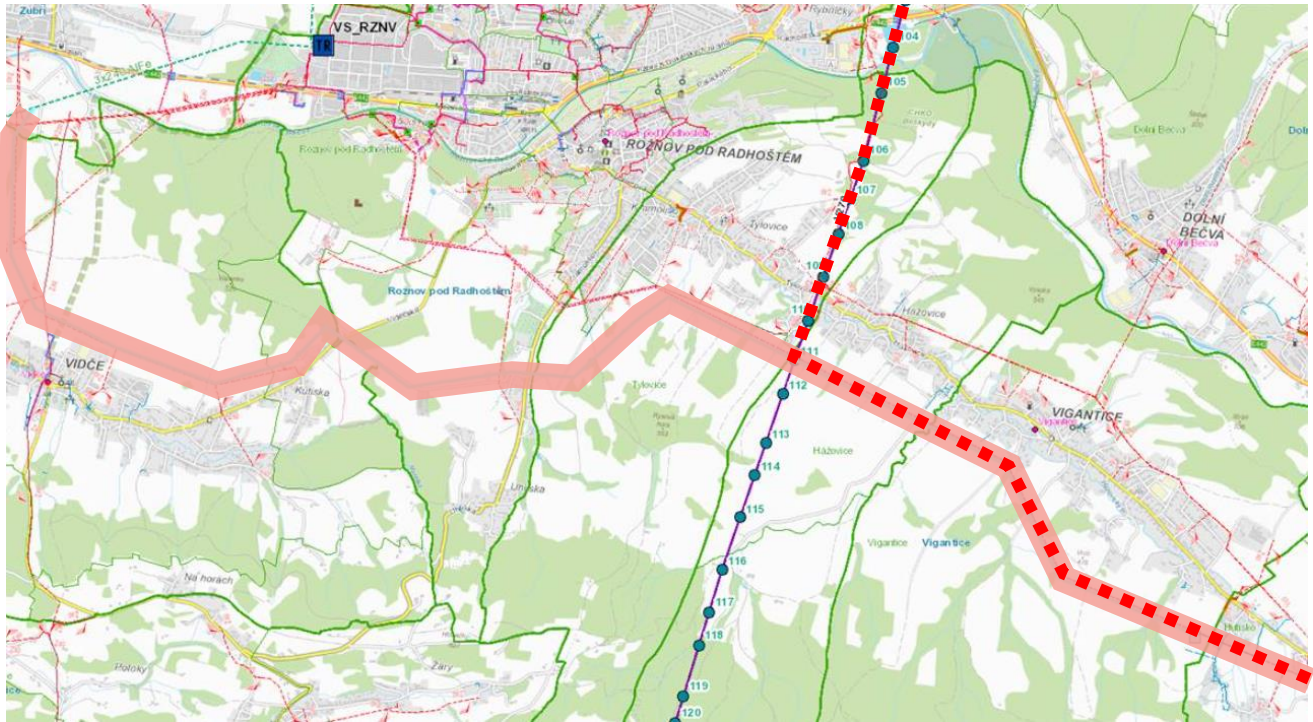
V rámci přípravy pro budoucí rozvoj chytrých sítí provádí společnost ČEZ Distribuce, a.s. postupné budování optické infrastruktury. V současnosti platný plán rozvoje infrastruktury předpokládá, že na území města budou na optickou síť napojeny tyto distribuční trafostanice:

- Rožnov pod Radhoštěm (VS 5360)
- Rožnov pod Radhoštěm (VS 5379)
- Rožnov pod Radhoštěm (VS 9153)

Závazným záměrem pro rozvoj distribuční soustavy je vymezena v nadřazené dokumentaci (ZÚR ZK) jako koridor technické infrastruktury nadmístního významu E11 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice pro výstavbu vedení VVN 110 kV a TR 110kV/22kV Hutisko (viz odůvodnění odst. (39) písm. a) níže). Aktuálně je plánováno umístění nové elektrické stanice (rozvodny) v sousedství průmyslové zóny resp. stávající elektrické stanice, která již kapacitně nevyhovuje (viz odůvodnění odst. (39) písm. b) níže).

Další významný rozvoj v systému zásobování elektrickou energií (především v soustavě VVN) není v současné době plánován. V soustavách VN a NN bude probíhat rozvoj v závislosti na rozvoji města, a tedy i požadavcích na připojení nových odběrných míst. V případě významného rozvoje elektromobility ve městě bude nutné distribuční síť elektřiny výrazně posílit (jedná se o obecný problém na úrovni celé ČR).

Ve výhledu (dle informací ČEZ Distribuce a.s.) je uvažována možnost využití stávajícího vedení V270 a opuštění záměru výstavby nového vedení od stávajícího vedení V270 západně směrem do Zubří. Tato varianta dosud nebyla prověřena, výsledky přípravných prací k této variantě budou zřejmě až po roce 2026, tedy z hlediska nového ÚP bude i nadále respektováno řešení promítnuté v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.



Zákres možného budúceho riešenia napojení TR 110/22 kV Hutisko (plnou čiarou zobrazen aktuálne platný návrh dle ZÚR ZK, červenou tečkovanou čiarou výhledová varianta napojení TR Hutisko)

Odůvodnění odst. (38) písm. b), c), d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Rozšíření distribuční soustavy není územním plánem konkrétně předjíháno, je pouze usměrňováno stanovením obecných zásad a je možné ho provádět v závislosti na aktuálních potřebách města.

Dle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem. Jedná o zásadu, která plně reflektuje soudobé trendy při tvorbě městského prostředí. Jejím respektováním se vytváří základní předpoklady pro účelné využití uličního prostoru (nad povrchem), kde lze například plnohodnotně rozvíjet vzrostlou sídelní zeleň a další prvky zelené infrastruktury a posilovat tak kvalitu městského prostředí. Obdobná zásada je z důvodu zajištění konzistentnosti stanovena i pro rozvody elektrické energie pro svítidla veřejného osvětlení.

Pro elektrické stanice je nezbytné zachovat volný přístup z veřejného prostranství z důvodu možnosti zajištění oprav, rekonstrukcí, řešení havárií či jiných mimořádných událostí.

Analogicky je v maximální míře potřeba zachovat volný přístup z veřejného prostranství k elektrickým vedením. Z toho důvodu je stanovena zásada realizovat přeložky elektrického vedení takovým způsobem, aby byla nová vedení vedena ve veřejných prostranstvích nebo nezastavěném území. Veškeré změny podléhají souhlasu vlastníka a provozovatele příslušných infrastruktur.

Odůvodnění odst. (38) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů jsou veřejnou technickou infrastrukturou dle § 2 odst. 1 písm. m) bodu 2. stavebního zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že k jejich umístování v nezastavěném území lze (při splnění dalších podmínek) využít postupu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, je jejich umístování účelné regulovat prostřednictvím stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6. výrokové části), která obecně umožňuje lepší diferencovaný přístup k regulaci nezastavěného území.

Odůvodnění odst. (39) a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

ZÚR Zlínského kraje vymezují koridor technické infrastruktury nadmístního významu E11 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice pro výstavbu vedení VVN 110 kV a TR 110kV/22kV Hutisko pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie. Koridor protíná území města ve směru západ-východ. V návrhovém období však nelze výstavbu tohoto vedení předpokládat, neboť v plánu rozvoje distribuční soustavy společnosti ČEZ Distribuce, a.s. s výhledem do roku 2030 výstavba tohoto vedení není uvedena. V návrhu územního plánu je však nezbytné tento koridor respektovat a při zohlednění místních podmínek zpřesnit.

Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Koridor E11 tak byl v územním plánu zpřesněn v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona, přičemž zpřesněný koridor má šířku 45–100 m, aby byly v maximální míře eliminovány prostorové kolize se zastavěným územím či zastavitelnými plochami. Zpřesnění koridoru bylo v průběhu zpracování návrhu územního plánu předběžně konzultováno se zástupci vlastníka a provozovatele distribuční soustavy (ČEZ Distribuce, a.s.).

Odůvodnění odst. (39) b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V návaznosti na požadavek vlastníka a provozovatele distribuční soustavy (ČEZ Distribuce, a. s.) je pouze v ploše Z.109 navržena výstavba elektrické stanice 110kV/22kV. Jedná se o klíčový segment distribuční soustavy na území města, kterým bude posílena spolehlivost a bezpečnost dodávek elektrické energie. Elektrická stanice je dle předběžné informace umístěna v návaznosti na stávající průmyslovou zónu a v sousedství staré elektrické stanice, která již kapacitně nevyhovuje. Elektrická stanice bude součástí výrobního areálu, proto není vymezena samostatným typem plochy s rozdílným způsobem využití.

Zásobování plynem

Odůvodnění odst. (40) a), b), c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Město Rožnov pod Radhoštěm je zásobováno zemním plynem z hlavního distribučního VTL plynovodu, který provozuje společnost GasNet, s.r.o. (sít' Severní Morava). Jedná se o páteřní VTL plynovod DN 300, PN 40 Štramberk – Frenštát (632 145) – Rožnov (632 045), ze kterého jsou napojeny veškeré odbočky k regulačním stanicím.

VTL plynovod je veden od Frenštátu pod Radhoštěm a na území města Rožnov pod Radhoštěm vstupuje přes sedlo Pindula, odkud pokračuje podél silnice I/58 (východně od silnice). Severně od křižovatky Ostravská – U Kantorka odbočuje na západ a kříží Kaní potok pokračuje jihozápadním směrem k centrální části města. V ulici Pod Chlacholovem je z páteřního VTL plynovodu provedena odbočka do regulační a měřicí stanice VTL, která se nachází v ulici Lesní. Páteřní VTL plynovod dále pokračuje přes lokalitu Dolní Paseky směrem na západ a stáčí se směrem k průmyslovému areálu, kde přechází na území města Zubří. Na území města Zubří (za odbočkou pro zásobování města Zubří) se VTL plynovod větví a jedna z větví plynovodu je opět vedena do Rožnova pod Radhoštěm, a to k hranici průmyslového areálu. Na hranici areálu je VTL plynovod rozvětven – jedna větev zásobuje lokální distribuční soustavu zemního plynu v areálu, druhá větev je zaústěna do druhé regulační a měřicí stanice VTL.

Distribuce zemního plynu k jednotlivým odběrným místům je zajištěna STL a NTL plynovody vedenými v uličních prostorech.

Sít' STL plynovodů je zásobována z regulačních VTL stanic (v ulici Lesní a u průmyslového areálu). Soustava STL plynovodů se nachází především na jižní straně města (oblast jižně od Rožnovské Bečvy). S výjimkou malé lokality kolem kostela Všech svatých je celá oblast zásobována zemním plynem ze STL plynovodů. Soustava plynovodů dále pokračuje mimo území města jihovýchodně směrem na Vigantice. Soustava na jižní straně řeky je se soustavou STL plynovodů na severní straně řeky propojena potrubím vedeným přes řeku v blízkosti zimního stadionu (odbočka z RS u průmyslového areálu) a potrubím vedeným přes řeku u ulice Bezručova (u lávky pro pěší).

Na severní straně řeky zásobují STL plynovody především lokality v okolí ulice nábřeží Dukelských hrdinů (zástavba rodinných domů v lokalitě ulic Slezská, Dr. Milady Horákové), část ulice Letenská (kolem polikliniky) a dále veškerá odběrná místa od křižovatky Ostravská – Radhošťská směrem na Frenštát pod Radhoštěm. Plynovod vedoucí souběžně s ulicí Radhošťská pak dále pokračuje mimo území města směrem na Dolní Bečvu.

Převážná část lokalit na severním břehu řeky je zásobována zemním plynem z NTL soustavy plynovodů (lokality Hradištko, Dolní Paseky, Láz). Soustava NTL plynovodů je zásobována zemním plynem z regulační stanice VTL/NTL v ulici Lesní, z regulační stanice VTL/NTL u areálu TESLY a z regulační stanice STL/NTL u polikliniky.

Lokální distribuční soustava

Lokální distribuční soustavu zemního plynu v průmyslovém areálu provozuje společnost ENERGOAQUA, a.s. Distribuční soustava zásobuje jednotlivé odběratele v areálu a její celková přenosová kapacita činí 25 MW. Rozvod je středotlaký (maximální tlak do 0,3 MPa), celková délka rozvodů činí 5,1 km (v dimenzích do DN 300). V soustavě jsou instalovány dvě regulační stanice zemního plynu (regulace na STL a NTL).

Rozvoj plynovodní sítě ve výhledovém období

Plynárenská infrastruktura na území města je stabilizovaná. Její rozšíření není územním plánem konkrétně předjíháno, je pouze usměrňováno stanovením obecných zásad a je možné ho provádět v závislosti na aktuálních potřebách města. Plynifikaci lze v návrhovém období provádět dle požadavků jednotlivých stavebníků. Výhledově je však v otázce zemního plynu nezbytné průběžně sledovat a vyhodnocovat možnost zajištění jeho stabilních a spolehlivých dodávek do ČR. Pakliže stát nebude schopen do budoucna diverzifikovat zdroje zemního plynu pro ČR, lze obecně očekávat významný pokles poptávky po tomto energetickém médiu, resp. jeho omezenou dostupnost. I z tohoto důvodu je možnost připojení nových staveb na distribuční soustavu ponechána plně v kompetenci stavebníka a není územním plánem předepsána.

Je možno realizovat přeložky plynovodů takovým způsobem, aby byly nové plynovody vedeny ve veřejných prostranstvích nebo nezastavěném území z důvodu zajištění volného přístupu k zajištění oprav, rekonstrukcí, řešení havárií či jiných mimořádných událostí. Veškeré změny podléhají souhlasu vlastníka a provozovatele příslušných infrastruktur.

Odůvodnění odst. (40) d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochranná pásma

Za účelem zajištění ochrany plynárenských zařízení a jejich bezpečného a spolehlivého provozu se vymezují **ochranná pásma**, která jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (viz § 68 cit. zákona).

Bezpečnostní pásma

Za účelem zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob se vymezují **bezpečnostní pásma**, která jsou rovněž stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (viz § 69 cit. zákona).

Bezpečnostním pásmem se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v souladu s § 69 odst. 3 energetického zákona v bezpečnostním pásmu

- a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
- b) umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Územní plán předmětné podmínky využití bezpečnostních pásem plně respektuje. Zároveň není v kompetenci územního plánu předjímat či určovat, kde a za jakých podmínek bude výjimka ve smyslu výše uvedených písmen a) a b) udělena.

Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu je vždy zásadním determinantem rozvoje výstavby, pokud se dostává do bezprostřední blízkosti urbanizovaného území. Na území města Rožnov pod Radhoštěm VTL plynovod prochází obytnou zástavbou v lokalitách Horní Paseky (ulice Ostravská, Pod Pindulou, Mladějovského, Jarní, U Kantorka) a Dolní Paseky (Pod Chlacholovem, Šlapetova, Na Pařeničkách, Košíkářská, Dolní Paseky, Láz) a se svým ochranným pásmem 4 m a bezpečnostním pásmem 40 m na obě jeho strany (viz výkres č. 6 Koordinační výkres) představuje významný limitující prvek při budoucím rozvoji. Rozvoj území dotčených VTL plynovodem a jeho ochranným a bezpečnostním pásmem je však vždy nezbytně řešit v souladu s požadavky energetického zákona.

Zásobování teplem

Odůvodnění odst. (41) a), b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

System zásobování teplem je v současné době stabilizovaný a funkční. Jelikož je však primárním zdrojem pro výrobu tepla na území města zemní plyn, je nezbytně průběžně sledovat a vyhodnocovat možnost zajištění jeho stabilních a spolehlivých dodávek do ČR. Pakliže stát nebude schopen do budoucna diverzifikovat zdroje zemního plynu pro ČR, lze očekávat jeho omezenou dostupnost.

Závislost města Rožnov pod Radhoštěm na dodávkách zemního plynu je vysoká. Pro zajištění bezpečných a stabilních dodávek tepla by do budoucna bylo vhodné vybudování dalších vlastních zdrojů kombinované výroby tepla využívajících jako palivo širší palivový mix (snížení závislosti na dodávkách zemního plynu). Modernizace a diverzifikace zdrojů tepelné energie je zároveň jedním z hlavních nástrojů k dosažení úspor v sektoru domácností.

Město Rožnov pod Radhoštěm disponuje soustavou centrálního zásobování tepelnou energií (dále též „SZTE“). Zdrojem tepelné energie pro SZTE je teplárna, kterou provozuje společnost ENERGOAQUA, a.s. Teplárna se nachází v průmyslovém areálu v západní části města. Pro potřebu technologické páry společnosti ENERGOAQUA, s.r.o. je instalován jeden samostatný parní kotel o jmenovitém tepelném výkonu 1,5 MWt. Rozvody pro dodávku páry se nacházejí pouze v průmyslovém areálu a vyrobená pára je dodávána pouze odběratelům v tomto průmyslovém areálu.

Tepelná energie do soustavy SZTE je dodávána výhradně v horké vodě. Z průmyslového areálu jsou pro zásobování města vyvedeny čtyři horkovody zásobující sídliště Jižní město, sídliště 1. Máje, sídliště Písečný, sídliště Láz, sídliště Koryčanské Paseky, sídliště v severní části ulice 5. května a další vybraná místa napojená přímo na horkovod. Horkovody se dále větví a jsou zaústěny do výměňkových stanic, odkud je teplo dodáváno do odběrných míst sekundárními trubkovými rozvody.

V okrajových lokalitách města mimo dosah SZTE je využíváno individuální vytápění ze samostatných tepelných zdrojů s využitím zemního plynu, elektrické energie (tepelných čerpadel), obnovitelných zdrojů energie či tuhých paliv.

Rozvoj zásobování teplem ve výhledovém období

V sektoru domácností lze do budoucna, i přes rozvoj domovního fondu, očekávat postupný pokles spotřeby tepla. Na tento pokles bude mít vliv několik faktorů. Jako jeden z hlavních faktorů lze označit klesající energetickou náročnost budov, především v důsledku zlepšování tepelně-technických vlastností těchto budov (zateplování obvodových konstrukcí, výměna otvorových výplní atd.).

Dalším aspektem bude výměna stávajících zdrojů tepelné energie v jednotlivých domech. S výměnou stávajících tepelných zdrojů lze očekávat též změnu skladby ve spotřebě paliv a energie. V této oblasti lze očekávat postupný odklon především od tuhých fosilních paliv (především hnědé a černé uhlí) a palivového dřeva k obnovitelným zdrojům energie (dále též „OZE“) – zejména solární a geotermální energie, tepelným čerpadlům či zdrojům na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, případně též k zemnímu plynu, pakliže budou do budoucna zajištěny jeho stabilní a spolehlivé dodávky do celé ČR. Tato změna palivové základny se dá očekávat především u rodinných domů.

Odklon od tuhých fosilních paliv je vysoce žádoucí s cílem minimalizovat emise zejména oxidu uhličitého jakožto významného skleníkového plynu. Snižování podílu spalování fosilních paliv a podpora nízkemisních nebo bezemisních technologií jsou jedněmi ze základních tezí a cílů *Politiky ochrany klimatu v ČR* schválené vládou ČR usnesením č. 31 ze dne 19.1.2022.

V oblasti bytových domů lze v návrhovém období předpokládat rozvoj OZE, především rozšíření zdrojů tepla či elektrické energie využívající energii slunce. Další rozvoj v oblasti OZE lze předpokládat ve využití tepelných čerpadel (různých systémů) – částečně i jako substitute za dodávky tepla ze SZTE. V oblasti rozvoje dodávek tepla ze SZTE nelze přesný vývoj v návrhovém období stanovit. Rozvoj soustav SZTE bude především záviset na poptávce po teple dodané z těchto soustav a na cenové politice provozovatele této soustavy.

Ochranná pásma

Za účelem zajištění ochrany komunikačních vedení, rádiových zařízení a rádiového směrového spoje se vymezují ochranná pásma, která jsou stanovena zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (viz § 102 a § 103 cit. zákona).

Přenos informací

Odůvodnění odst. (42) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Systém telekomunikací a spojů je na území města dlouhodobě stabilizovaný a funkční. Podstatná část města je zároveň vybavena pasivní optickou sítí. Rozvody telekomunikační sítě na území města jsou husté a jsou provedeny vesměs kabelovými trasami převážně v rámci veřejných prostranství. Síť je kapacitně dostatečná, do budoucna lze počítat s jejím postupným doplňováním do podoby překryvné optické sítě.

Pokrytí signálem všech mobilních operátorů je s ohledem na polohu města v horském terénu považovat za dostatečné.

Na území města se nenachází radiokomunikační vysílače. Územím prochází radioreléové trasy, jejichž zdrojem je vysílač Radhošť. Část území (převážně nezastavěná) je situována v radioreléových trasách, které mohou představovat výškový limit nové výstavby – bylo zohledněno při stanovení podmínek prostorového uspořádání.

Ochranná pásma

Za účelem zajištění ochrany komunikačních vedení, rádiových zařízení a rádiového směrového spoje se vymezují ochranná pásma, která jsou stanovena zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (viz § 102 a § 103 cit. zákona).

Odpadové hospodářství

Odůvodnění odst. (43) a), b), c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

Koncepce odpadového hospodářství na území města je vyhovující, plně funkční a nevyžaduje zásadní změny.

Město Rožnov pod Radhoštěm má zpracovaný *Plán odpadového hospodářství pro roky 2017–2022*, nakládání s odpady také upravuje Obecně závazná vyhláška města Rožnov pod Radhoštěm č. 5/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Rožnov pod Radhoštěm. Ve městě je v provozu sběrný dvůr (ulice Zuberská), kde je mj. možné odevzdávat nebezpečný či objemný odpad.

Na území města je hustá síť sběrných nádob na třídění odpad. Sběrná místa jsou rozmístěna zejména v území s vysokou hustotou obyvatel a docházková vzdálenost je většinou nižší než průměr v ČR, tj. 90 m (dle údajů EKO-KOM). Rozvoj a vznik nových sběrných míst je umožněn v závislosti na aktuálních potřebách města, z důvodu zachování volného přístupu je nezbytné kontejnery umísťovat ve veřejných prostranstvích.

Požadavky na předcházení vzniku odpadů, snižování měrné produkce odpadů, opětovné využití odpadů a recyklaci odpadů jsou jedněmi z hlavních tezí a cílů Plánu odpadového hospodářství pro roky 2017–2022. Jejich soustavná podpora je nezbytným předpokladem pro zefektivnění procesu nakládání s odpady a naplňování republikových, evropských i globálních cílů v oblasti životního prostředí a odpadového hospodářství.

Odůvodnění odst. (44) a), b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Rozvoj odpadového hospodářství ve výhledovém období

Dle *Plánu odpadového hospodářství města Rožnov pod Radhoštěm pro roky 2017–2022* je z hlediska možného územního průmětu navrženo opatření 3.3.3.C. v oblasti biologicky rozložitelných odpadů a biologicky rozložitelného komunálního odpadu: *Zajistit provoz zařízení ke zpracování biologicky rozložitelných odpadů na katastru města Rožnov pod Radhoštěm s výstupem vhodným svou kvalitou pro následné využití nejlépe na ZPF*. V návaznosti na toto opatření je územním plánem navržena výstavba kompostárny. Dle požadavku města je záměr kompostárny směřován do ulice Videčská, kde se v minulosti nacházela skládka (dnes rekultivovaná). Předmětná lokalita tak má predispozice pro vznik zařízení pro nakládání s (biologicky rozložitelnými) odpady. Výstavba

kompostárny na území města by měla významně přispět ke snížení množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky.

V souvislosti s pokračujícím vývojem v oblasti zpracování odpadů je stanovena možnost zpětného využití již uloženého odpadu v rekultivované skládce. Jedná se o iniciační opatření, které nelze s jistotou předvídat z hlediska průřezu do případných správních řízení.

3.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Odůvodnění odst. (45) – (57) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Koncepce uspořádání krajiny v řešení územního plánu vychází ze stávajícího stabilizovaného uspořádání území a krajiny, zajišťuje dosavadní rekreační využití lesů, ochranu přírodních a krajinných hodnot a hospodářské využívání krajiny, zejména pro extenzivní zemědělské a lesnické hospodaření), a vytváří podmínky pro zkvalitnění přírodních hodnot a ekostabilizačních prvků v území (zejména v plochách ÚSES).

Koncepce uspořádání krajiny je stanovena (kromě podkladů již uvedených v kapitole 3.2.) zejména dle následujících východisek a podkladů:

- **priority a zásady koncepce rozvoje území města** definované v kapitole 2.1. textové části výroku ÚP a podrobně popsané a odůvodněné v kapitole 3.2. tohoto odůvodnění
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (EKOTOXA, 2016)
- manuál „Jak stavět v CHKO Beskydy, manuál pro stavebníky“, vydaném ČSOP Salamandr spolu se Správou CHKO Beskydy, 2007
- Cílové charakteristiky krajiny Zlínského kraje (2014)
- Hodnocení potenciálu cestovního ruchu a jeho využití ve Zlínském kraji (2021)
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 – 2030 (2020)
- Aktualizace strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji do roku 2030 (2021)
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027
- Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko (2015)
- Povodňový plán správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm (průběžně aktualizován)
- Segmentová koncepce pro oblast cestovního ruchu města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2025
- Segmentová koncepce pro oblast životního prostředí města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2025
- rozpracovaný Plán ÚSES pro CHKO Beskydy (2023)

Problematika přírody a krajiny se propisuje do územního plánu v několika rovinách:

- způsob využití ploch v krajině
- přírodní hodnoty a limity souvisejících s jejich právně definovanou ochranou ovlivňující možnosti územního rozvoje města
- krajinné hodnoty, které utváří urbanistickou a krajinnou kompozici města
- nezbytná opatření pro zajištění ekologických funkcí resp. ekosystémových služeb požadovaných po krajině

Rozvojové možnosti města Rožnov pod Radhoštěm jsou z prostorového hlediska výrazně determinovány charakterem a kvalitami horské krajiny severozápadní části Karpat. Město leží ve sníženině Rožnovské brázdy oddělující Moravskoslezské Beskydy na severní straně a Hostýnsko–Vsetínskou hornatinu na straně jižní. Brázda utvářená Rožnovskou Bečvou a jejími přítoky má mezi Rožnovem a Valašským Meziříčím charakter širokého údolí s plochou nivou řeky. Východním směrem od Rožnova se proměňuje v pahorkatinu s výraznými údolími Rožnovské Bečvy a Házovického potoka oddělenými Házovickým hřbetem.

Výrazným morfologickým prvkem je údolí Kaniho potoka přecházející přes sedlo Pindula do údolí potoka Lubina směřující do Frenštátu pod Radhoštěm. Obě údolí a sedlo rozdělují západní výběžek Moravskoslezských Beskyd na Hodslavický Javorník a Radhoštský hřbet.

Vlastní zastavěné území města Rožnova pod Radhoštěm představuje i výrazný předěl ve využití krajiny v širším pohledu. Údolí Rožnovské Bečvy směrem k Valašskému Meziříčí je intenzivněji zemědělsky využívané, což dokazuje vyšší podíl orné půdy. Urbanizace je zde soustředěna do údolí severojižního směru (Zubří, Zašová). Východní část Rožnovské brázdy je charakterizovaná prakticky souvislou urbanizací ve východo-západně orientovaných údolích Rožnovské Bečvy (Dolní, Prostřední a Horní Bečva) a Házovického potoka (Tylovice, Házovice, Vigantice, Hutisko-Solanec). V krajině pahorkatin převažují lesy s pastvinami, které jsou protknyty dřevinnými porosty podle vodních toků a hranic pozemků, což dává krajině jedinečný harmonický charakter.

Vyšší polohy Hodslavického Javorníku, Radhoštského hřbetu a Hostýnsko–Vsetínské hornatiny jsou typické souvislými lesy s občasnými pastvinami na plošších místech a s rozptýlenou zástavbou s převahou samot a malých sídel pasekářské zástavby.

Unikátní struktura krajiny Rožnovska provázená existencí řady cenných přírodních biotopů a výskytem mnoha významných a chráněných druhů rostlin a živočichů byla důvodem k plošné ochraně území formou Chráněné krajinné oblasti Beskydy, která je rozlohou 1160 km² největší v České republice.

3.5.1. Koncepce uspořádání krajiny

Volná krajina

Odůvodnění odst. (45) písm. a) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Krajina města je dokladem dlouhodobého historického vývoje osídlení a rozvoje ekonomických činností na pozadí geomorfologicky výrazného terénu. Současný stav krajiny na území města je výsledkem dlouhodobého zemědělského a lesního hospodaření, intenzivní urbanizace údolí vodních toků a tradičního hospodaření založeného na usedlostech a chalupách ve volné krajině.

Nosným principem návrhu je co nejvíce **vyvážený vztah volné krajiny a zastavěného (urbanizovaného) území**, který utváří komplexní obraz krajiny města v širším slova smyslu. Volná krajina je definována jako prostor pro ekonomickou činnost (zemědělství a lesnictví) a volnočasové (rekreační) aktivity. Na stejné úrovni jsou sledovány i funkce krajiny pro ochranu přírodního dědictví a pro zajištění přírodních procesů nezbytných pro obnovu přírodních zdrojů a zdravého životního prostředí. Poslední stejně významnou oblastí je celkový ráz krajiny s uplatněním významných prostor, krajinných os, dominant, předělů apod., který je spojen s autentičností, image a obytností prostoru města.

Stanovení koncepce vychází zejména z PÚR ČR 2008 („bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“ a „při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“). Krajina je vnímána (v souladu s výše uvedenými podklady) jako polyfunkční prostor zemědělské produkce, ekologických funkcí a rekreace. Zásada je stanovena z důvodu ochrany a stabilizace stávajícího uspořádání a charakteru volné krajiny na území města.

Struktura krajiny z hlediska morfologie a využití

Pro účely podrobnějšího popisu je území města rozděleno dle jeho morfologie na segmenty, které jsou uvedeny a popsány v dalším textu.

A. Niva Rožnovské Bečvy

Niva Rožnovské Bečvy je bezesporu nejdůležitějším morfologickým prvkem, který ovlivnil osídlení a urbanizaci dnešního území města. Je charakterizována postupným zužováním směrem k východu, výjimku tvoří soutok Rožnovské Bečvy a Hážovického potoka (Hážovky) ve středu Rožnova, kde je na širokém nivním platu lokalizována historická část města s Masarykovým náměstím.

Využití nivy je velmi různorodé, na celém území města, s výjimkou lokality Zubersko na západní hranici, je urbanizovaná. Velmi cennou plochou z krajinářského pohledu je Městský sad s bývalými lázněmi a „Dřevěným městečkem“ (součást Valašského muzea v přírodě). V urbanismu města se uplatňuje severní okraj nivy tvořený výraznou terénní hranou (předělem) procházející prakticky celým městem.

B. Údolí Hážovky

Údolí potoka Hážovka orientováno ve směru jihovýchod - severozápad. Jeho nejnižší část tvoří úzká niva navazující na nivu Rožnovské Bečvy v prostoru historického jádra a nejstarších průmyslových ploch (původní papírna, posléze pivovar). Niva je charakterizována souvislou urbanizací (Tylovice, Hážovice).

Na nivu navazuje široce rozevřené údolí s hodnotnou harmonickou strukturou. Severní část údolí (k jihu orientovaný svah) je charakterizovaná střídáním pásů urbánní struktury s pastvinami (pasekami), v nichž jsou výrazné údolnice krátkých toků s dřevinnými porosty. Toto území je chráněno jako významná hodnota krajinného rázu. Na opačném svahu údolí nevybíhá zástavba díky orientaci tak vysoko do svahu, strukturu údolí tedy utvářejí především pastviny, zbytky sadů a zahrad a zalesněné rokly a údolí toků. Výrazným prvkem je zde zalesněná Rysová hora (554 m n. m.), která údolí pohledově uzavírá.

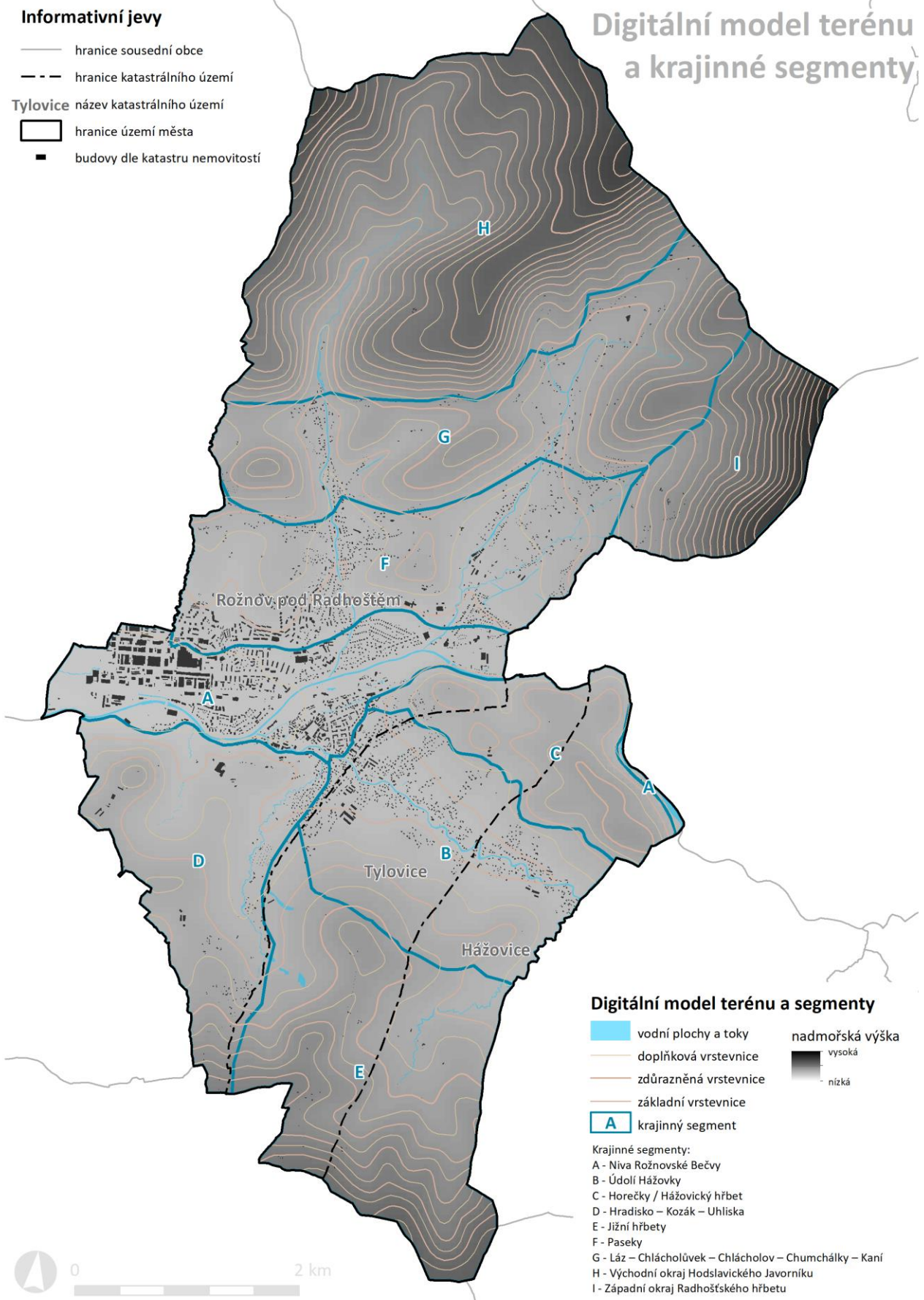
Negativní charakteristikou údolí je velmi omezená příčná prostupnost urbanizovaným územím. Nepříznivý je též fakt, že řada toků je v zastavěném území zatrubněna. Z těchto důvodů jsou navrženy krajinné osy pro revitalizaci vodních toků a směry zajištění prostupnosti území pro vedení nových cest v krajině.

C. Horečky / Hážovický hřbet

Nejcennějším segmentem krajiny na území města je severozápadní okraj Vigantické pahorkatiny tvořená dynamickým reliéfem Hážovického hřbetu nazývaného též podle menších vrcholů Horečky. Severovýchodní část tvoří soubor zalesněných vrcholů Karlův kopec (480 m n. m.), Klúzov (490 m n. m.), Ostrý (491 m n. m.), Dlouhá (521-526 m n. m.) a Vysoká (546 m n. m.). Před hřbetem těchto vrcholů a částečně i mezi nimi se nachází jedinečná mozaikovitá krajina luk a lesních porostů. Severozápadní okraj Horeček patří do Vlašského muzea v přírodě.

D. Hradisko – Kozák – Uhliska

Segment tvoří jihozápadní okraj území města. Jeho dominantou je vrchol Hradisko (520 m n. m.), který patří k ikonickým krajinným prvkům města. Hradisko spolu s Vápenkou (Vidče) tvoří nejvýraznější souvislý lesní masiv jižně od Rožnovské Bečvy. Vrch Hradiska je určen pro rekreační využití, zejména ve smyslu zkvalitnění stávajících cest a jejich doplnění o mobiliář a vyhlídková místa. Východně od Hradiska se nachází menší vrchol Kozák (428 m n. m.), na němž se nachází hřbitov a výrobní areál. Výše do svahu jde o zvlněnou krajinu s pastvinami a lesními remízky a několika sídly části Uhliska.



Členění krajiny dle morfologie a využití (Doplňující průzkumy a rozbory k ÚP Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

E. Jižní hřbety

Jižní okraj území města tvoří několik hřbetů a významných vrcholů patřících do několika geomorfologických jednotek (vrchovin) Vsetínských vrchů. Velice výrazný je hřbet s rozptýlenou zástavbou Hlaváčků s nejvyšším vrcholem 628 m n. m. Na něj navazuje vrch Bučník (596 m n. m.). Nejjižnější část tvoří hřbet s vrcholy Hážovické díly (704 m n. m.) a Zvonový (744 m n. m.). V nejvyšších plochách hřbetů převažují lesy s mozaikou pasek a pasekářskou zástavbou, níže do údolí jsou více zastoupeny pastviny. Území je členěno Uhliským potokem a Studeným potokem a jejich přítoky, tvořících výrazná údolí ve svazích hřbetů. Osídlení zde představují Končiny a samoty u Studeného potoka.

F. Paseky

Segment původních pasek na zvlněném severním svahu údolí Rožnovské Bečvy nad hranou nivy Rožnovské Bečvy rozdělený příčně údolím několika toky (bezejmenný potok pod Lázem, Dolnopasecký (Vermířovský) potok, Kaní potok a Sladký potok a jejich přítoky v dolní části). Původní pasekářskou zástavbu obklopenou pastvinami (pasekami, lázy), které na vhodných pozemcích nahradily původní les, připomínají spíše už jen názvy sídel – Láz, Horní Paseky a Dolní Paseky. Pasekářská zástavba je částečně dochována a chráněna ve východní části segmentu, v lokalitě Sladské / Horní Paseky. V rámci základní koncepce je v tomto segmentu krajiny nejdůležitějším prvkem zajištění volných částí krajiny a vyloučení postupného srůstání zástavby.

Kromě luk s dřevinnými porosty kolem vodních toků a remízy proběhla v tomto území poměrně intenzivní urbanizace, která zastřela původní charakter zástavby. V těžišti segmentu leží zalesněné návrší Kozinec (475 m n. m.), jako lokální dominanta se projevuje vrchol Hradištka a na východním okraji paseky uzavírá návrší Vaškovy skalky.

G. Láz – Chlácholůvek – Chlácholov – Chumchálky – Kaní

Skupina vrcholů o nadmořské výšce 526 – 678 m n. m. tvoří přirozenou severní hranici města. Zalesněné vrcholy netvoří souvislý hřeben, jsou odděleny mělkými erozními údolím vodních toků (Dolnopasecký (Vermířovský) potok, Kaní potok a Sladký potok a jejich přítoky ve střední části s loukami a pasekářskou zástavbou Lázu, Dolních Pasek a Horních Pasek s řadou sídel se zachovaným charakterem. Zajímavým krajinným prvkem je mělká prohlubeň oddělující linii nižších vrcholů Láz, Chlácholůvek a Chlácholov od vyšších hřbetů Hodslavického Javorníku. Výraznějším předělem je údolí Kaního potoka. V rámci základní koncepce je v tomto segmentu krajiny nejdůležitějším prvkem zajištění volných částí krajiny a vyloučení postupného srůstání zástavby, zejména mezi Horními a Dolními Pasekami.

H. Východní okraj Hodslavického Javorníku

Okraj Hodslavického Javorníku tvoří severozápadní okraj města Je zaříznutým údolím Vermířovského potoka s řadou přítoků ohraničeným hřbetem Myší hory (728 m n. m.) a Kyčery (871 m n. m.), hřbetem Kamenárky (v nejvyšším bodě 852 m n. m.), který tvoří západní hranici města a hřbetem mezi Kamenárkou a Kyčerou uzavírajícím ze severu údolí a tvořícím severní hranici města. Východní svahy hřbetu Myší hory a Kyčery spadají do údolí Kaního potoka.

Jde o převážně zalesněné území s drobnějšími plochami pastvin. Výrazně se uplatňují kalamitní holiny. Zástavbu představují okrajové polohy Horních a Dolních pasek a samota na Bačově vrchu.

I. Západní okraj Radhoštského hřbetu

Segment vyplňuje severovýchodní část území města. Je tvořen zalesněným hřbetem Černé hory (901 m n. m.) a Velké Polany (981 m n. m.). Lomový bod hranice města pod Velkou Polanou je nejvyšším bodem města. Hřbet je prakticky nezastavěný s výjimkou několika ploch rekreačních chat a zemědělských areálů v lokalitě Sladské.

Přírodní a krajinné hodnoty

Odůvodnění odst. (45) písm. b) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochrana přírodních hodnot území je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, případně je stanovena v rámci řešení ÚP. Odůvodnění principů ochrany přírodních a krajinných hodnot, jakož i odůvodnění stanovení této ochrany jsou uvedeny v kapitole 3.2.2. Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města, v odůvodnění odst. (4) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Principy zelené infrastruktury

Odůvodnění odst. (45) písm. c) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stanovení požadavku na rozvoj zelené infrastruktury je s ohledem na komplexní význam součástí základní koncepce rozvoje území města, podrobně viz odůvodnění odst. (2) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Odůvodnění odst. (45) písm. d) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Podpora přirozené skladby lesa je nezbytná z hlediska jeho ekologické stability a odolnosti. Většina lesních ploch představuje hospodářské lesy s výrazně pozměněnou druhovou skladbou, požadavek reaguje na nutné zvyšování vitality lesů, biologickou rozmanitost a obnovu přirozených procesů.

Zemědělství

Odůvodnění odst. (45) písm. e) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Krajina řešeného území představuje stabilizovaný systém lesní a zemědělsky využívané půdy v návaznosti na sídla. Krajinné osy sledují vodní toky v území a představují hlavní ekostabilizační prvky krajiny. V řešeném území lze identifikovat zejména běžné zemědělské hospodaření a extenzivní hospodaření ve vazbě na rekreačně využívaná území zejména v jižní části území města. V krajinně intenzivně využívané je nutné vytvářet podmínky pro další formy jejího využívání a charakteru, a to zejména (s ohledem na výše uvedené podklady) rekreační využívání spojené např. s pěší a cykloturistikou, a posilování přírodních a krajinných hodnot v území, které podpoří stabilitu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

Krajinná zeleň

Odůvodnění odst. (45) písm. f) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

ÚP chrání rozptýlenou zeleň v zemědělské krajinně, která má vysokou ekologicko-stabilizační hodnotu, vytváří stanoviště pro živočichy, zadržuje vodu v krajinně, zabraňuje plošné erozi půdy a v neposlední řadě spoluutváří typický obraz krajiny. Krajinná zeleň má zásadní podíl na pozitivním vnímání krajinného rázu, proto je nezbytné i v rámci ÚP definovat požadavek na její ochranu, obnovu a zakládání.

Krajinná zeleň představuje nepostradatelné krajinné segmenty obvykle ekotonového charakteru, které zprostředkovávají na lokální úrovni příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Jedná se o liniové prvky (stávající, k doplnění, nově navržené), zejména zalesnění v pruzích stromovým a keřovým patrem, obnova krajinných formací podél zachovalých lánů, doplnění a obnovení stromořadí podél cest, břehových porostů, ozelenění a udržování tůní a podpora skupin stromů ve volné krajinně. Důležité jsou též travnaté pruhy po vrstevnici, které mají protierozní charakter a jsou významné pro živočišnou faunu.

Vodní toky

Odůvodnění odst. (45) písm. g) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Ochrana vodních toků je zakotvena v zákoně č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon). Vodní toky a plochy tvoří významnou část ekologicky stabilních systémů a krajinných os, které je nezbytné chránit a posilovat zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, zachování hydrologických charakteristik území a zajištění jejich zachování. Vodní toky jsou významnou atraktivitou každého území, představují obvykle nejvýraznější krajinné osy území a vážou na sebe kromě rozmanitých prvků krajinné zeleně také nejrůznější aktivity lidí (rekreaci a turistiku). Vodní prvky jsou rovněž významnými krajinnými prvky chráněnými ze zákona. Převážně se podílejí také na ekologické stabilitě území jako součást vymezeného ÚSES.

Odůvodnění odst. (45) písm. h) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Podpora protipovodňových, protierozních a revitalizačních opatření je stanovena ve veřejném zájmu na zvyšování retenční schopnosti krajiny a na snižování možných následků přírodních katastrof, zejména erozní a povodňové ohroženosti území. Vychází mimo jiné z úkolů územního plánu § 19 stavebního zákona (písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem).

Cestní síť v krajinně

Odůvodnění odst. (45) písm. i) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Zajištění prostupnosti krajiny vyplývá z § 3 odst. 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vymezení stávajících cest umožňujících bezpečný průchod krajinou vychází ze stávajících komunikací dle evidence katastru nemovitostí, prokazatelně využívaných cest v krajinně na základě terénního průzkumu území, a dále z vymezení stabilizovaných turistických tras, cyklistických tras a naučných stezek v řešeném území.

Požadavek vychází dále zejména z PÚR ČR (priorita (22) vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky). Propojení sídel s krajinou je základním předpokladem identifikace obyvatel s okolní volnou krajinou a jejího využívání pro každodenní rekreaci. Fyzická prostupnost území (pohyb lidí po veřejných komunikacích a cestách – v územním plánu reprezentovaných plochami veřejných prostranství) je základním předpokladem pro jeho (nejen rekreační) využívání.

3.5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění odst. (46) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V řešeném území jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu jednotným standardem územně plánovací dokumentace (dle § 21a zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb.) resp. v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023) a v souladu s požadavky Standardu jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje.

Plochy s rozdílným způsobem využití beze zbytku pokrývají celé řešené území. To je metodikou územního plánu členěno na urbanizované území řešené v kapitole 3.3.2. (zastavěné území a zastavitelné plochy) a volnou krajinou (nezastavěné území).

Odůvodnění uplatněných typů ploch s rozdílným způsobem využití a koncepce řešení jednotlivých funkčních složek reprezentovaných těmito plochami jsou podrobně popsány v kapitole 3.6.2., kde je uvedeno také odůvodnění stanovených podmínek pro využití těchto ploch.

3.5.3. Vymezení ploch změn v krajině

Odůvodnění odst. (47) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V následující tabulce jsou jednotlivě odůvodněny plochy změn v krajině vymezené v ÚP. Souhrnné odůvodnění koncepce uspořádání krajiny je uvedeno v kapitole 3.5.1.

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
K.401	ZK	zeleň krajinná	Plocha je nově vymezena , v původním ÚP byla vymezena jako plocha Z – zemědělská. Vymezením plochy je zajištěna ochrana území podél Sladského potoka v souvislosti s urbanistickým rozvojem lokality U Sladského potoka (zastavitelné plochy Z.029 a Z.031). Plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity.
K.402	ZK	zeleň krajinná	Plocha je zčásti převzata z původního ÚP, zčásti nově vymezena , v původním ÚP byla vymezena zčásti jako plocha Z – zemědělská, zčásti jako plochy K – krajinné zeleně. Vymezením plochy je scelena souvislá plocha vzrostlé, převážně lesní vegetace podél drobného vodního toku mezi sídlištěm Láz a Koryčanské Paseky.
K.403	ZK	zeleň krajinná	Plocha je převzata z původního ÚP , v původním ÚP byla vymezena jako plocha K – krajinné zeleně. Vymezením plochy je zajištěna ochrana území podél Starozuberského potoka podél zastavitelné plochy výroby (Z.121) v lokalitě Zubersko. Plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity.
K.404	ZK	zeleň krajinná	Plocha je převzata z původního ÚP , v původním ÚP byla vymezena jako plocha K – krajinné zeleně. Vymezením plochy je zajištěna ochrana území podél Starozuberského potoka podél zastavitelné plochy výroby (Z.121) v lokalitě Zubersko. Plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity. Plocha představuje zábor lesa (PUPFL), fakticky se však o zábor nejedná – lesní porosty mohou být přirozenou součástí krajinné zeleně. Jedná se o malou část plochy vzrostlé vegetace podél Rožnovské Bečvy. Zábor PUPFL je proto formální. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.
K.405	MU	smíšené nezastavěného území všeobecné	Plocha je převzata z původního ÚP , v původním ÚP byla vymezena jako plocha S* – smíšená nezastavěného území. Vymezením plochy jsou vytvořeny podmínky pro využití území bývalé (rekultivované skládky) a její zapojení do krajiny. V ploše je rovněž možné rozvíjet extenzivní sportovní aktivity v krajině specificky označené ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny plovoucí značkou (S). Tyto lokality jsou vhodné pro rozvoj drobných rekreačních a sportovních aktivit převážně ve volném prostoru krajiny, s umožněním oplocení, pro zajištění rekreačního zázemí ve vazbě na urbanizované území města.
K.406	MU	smíšené nezastavěného území všeobecné	Plocha je převzata z původního ÚP , v původním ÚP byla vymezena jako plocha S* – smíšená nezastavěného území. Vymezením plochy jsou vytvořeny podmínky pro využití území mezi plochou pro rozšíření hřbitova na Láni (zastavitelná plocha č. Z.129) a stávající i navrženou obytnou zástavbou v lokalitě Kramolišov. V ploše je možné rozvíjet extenzivní sportovní aktivity v krajině specificky označené ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny plovoucí značkou (S). Tyto lokality jsou vhodné pro rozvoj drobných rekreačních a sportovních aktivit převážně ve volném prostoru krajiny, s umožněním oplocení, pro zajištění rekreačního zázemí ve vazbě na urbanizované území města.

ozn. plochy	způsob využití		důvody pro vymezení plochy
K.407	ZK	zeleň krajinná	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP, zčásti nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha K – krajinné zeleně a zčásti jako plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 110).</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna ochrana území podél Uhliského potoka v souvislosti s urbanistickým rozvojem lokality Kramolišov (zastavitelná plocha Z.133). Plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity.</p>
K.408	ZK	zeleň krajinná	<p>Plocha je převzata z původního ÚP, v původním ÚP byla vymezena jako plocha K – krajinné zeleně a zčásti jako rozvojová plocha WT – vodní plochy a toky, plocha změny v krajině č. 640.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna ochrana území podél Uhliského potoka v souvislosti s urbanistickým rozvojem lokality Kramolišov (zastavitelná plocha Z.133). Plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity.</p>
K.409	ZK	zeleň krajinná	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP, zčásti nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha P – přírodní a zčásti jako plocha BI – bydlení individuální, zastavitelná plocha č. 50).</p> <p>Vymezením plochy je dotvořen a scelen pás krajinné zeleně podél výhledové obytné zástavby v rámci územní rezervy R.504.</p> <p>Plocha zajišťuje rozšíření pásu krajinné zeleně v souladu s principem ochrany krajinného rázu Horeček a upřesňuje tak rozsah krajinné osy ve vazbě na budoucí urbanistický rozvoj.</p>
K.410	ZK	zeleň krajinná	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP, zčásti nově vymezena (v původním ÚP byla vymezena jako plocha L – lesní a zčásti jako plocha T – těžby nerostů).</p> <p>Plocha je vymezena v rozsahu stávajícího lomu nad Tylovicemi. Těžba lokálního významu je nadále umožněna, vzhledem k blízkosti obytné zástavby je však potvrzení těžby kamene bez dalšího omezení nežádoucí z důvodu potenciálních negativních vlivů těžby většího rozsahu na obytnou zástavbu. Plocha proto vytváří i případné podmínky pro utlumení těžby a zapojení lomu do krajiny.</p>
K.411	ZK	zeleň krajinná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha RZ – rekreace individuální – zahrádkářské osady.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna ochrana území podél Starozuberského potoka podél zastavitelné plochy výroby (Z.118) umožňující rozšíření průmyslové zóny západním směrem na Zubří. Plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity.</p> <p>Plocha představuje zábor lesa (PUPFL), fakticky se však o zábor nejedná – lesní porosty mohou být přirozenou součástí krajinné zeleně. Jedná se o malou část plochy vzrostlé vegetace podél Starozuberského potoka. Zábor PUPFL je proto formální. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.</p>
K.412	ZK	zeleň krajinná	<p>Plocha je nově vymezena, v původním ÚP byla vymezena jako plocha RZ – rekreace individuální – zahrádkářské osady.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěna ochrana území podél drobného vodního toku podél zastavitelné plochy výroby (Z.118) umožňující rozšíření průmyslové zóny západním směrem na Zubří. Plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity.</p>
K.413	MU	smíšené nezastavěného území všeobecné	<p>Plocha je zčásti převzata z původního ÚP (v původním ÚP byla vymezena jako plocha OS – pro tělovýchovu a sport, zastavitelná plocha č. 320).</p> <p>Vymezením plochy jsou vytvořeny podmínky pro využití území ve vazbě na jízdárnu v lokalitě Na Sladském. V ploše je možné rozvíjet extenzivní sportovní aktivity v krajině specificky označené ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny plovoucí značkou (S). Tyto lokality jsou vhodné pro rozvoj drobných rekreačních a sportovních aktivit převážně ve volném prostoru krajiny, s umožněním oplocení, pro zajištění rekreačního zázemí ve vazbě na urbanizované území města.</p>

3.5.4. Územní systém ekologické stability

Odůvodnění odst. (48) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Podle § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Jednotlivé skladebné části byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území upřesněny a doplněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině. Většina skladebných částí ÚSES ve stávajícím vymezení má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na zemědělské půdě obnova druhové skladby luk v údolních nivách, obnova a doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně).

Funkční nebo částečně funkční biocentra jsou v územním plánu vymezena jako plochy přírodní všeobecné (NU) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Biokoridory jsou vymezeny jako překryvné prvky zpravidla nad plochami lesními všeobecnými (LU) nebo plochami zeleně krajinné plochy (ZK).

Na základě mapování krajiny a vytvoření kostry ekologické stability, a s ohledem na výše uvedené podklady, byly v řešeném území vymezeny a upřesněny v měřítku územního plánu následující skladebné části ÚSES:

ozn.	typ skladebné části	funkčnost / popis stavu / opatření
NRBC.103	nadregionální biocentrum	- funkční - extenzivně využívaný les, na území Rožnova pouze okrajově, lesní porosty charakteru acidofilních bučin a kulturní smrčiny - bez opatření
NRBK.K145/RR25-26	nadregionální biokoridor	- částečně funkční - extenzivně využívaný les, ve V části acidofilní bučina, v Z části kulturní smrčina - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
NRBK.K145/RR26-27	nadregionální biokoridor	- částečně funkční - extenzivně využívaný les, v J části acidofilní bučina, v S části kulturní smrčina - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
NRBK.K145/RR27-28	nadregionální biokoridor	- částečně funkční - extenzivně využívaný les, převážně kulturní les se SM, rozsáhlé holiny - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
NRBK.K145/RR28-RBC134	nadregionální biokoridor	- částečně funkční - extenzivně využívaný les, převážně kulturní les se SM, rozsáhlé holiny - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
NRBK.K145/TRN7-RR25	nadregionální biokoridor	- funkční - extenzivně využívaný les, lesní porost s převahou buku (L5.4) - bez opatření
RBC.132	regionální biocentrum	- funkční - okrajové části RC zasahující do lesního komplexu vrcholů Klůzov, Ostrý a Vysoká s převažujícím SM a BK (L5.1) - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v porostech smrčín.
RBC.134	regionální biocentrum	- částečně funkční - převážně lesní porosty charakteru květnatých a acidofilních bučin (L5.1, L5.4), místy kulturní smrčiny - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v plochách smrčín.
RBK.1567/RR01-02	regionální biokoridor	- funkční - vodní tok, navazující plochy lužního lesa - bez opatření

ozn.	typ skladebné části	funkčnost / popis stavu / opatření
RBK.1567/RR02-03	regionální biokoridor	- funkční - vodní tok, navazující břehové porosty s pozměněným vegetačním složením - revitalizace toku, postupné zvýšení podílu, OL, JS, DB v břehových porostech.
RBK.1567/RR03-04	regionální biokoridor	- funkční - vodní tok, navazující břehové porosty s pozměněným vegetačním složením - revitalizace toku
RBK.1567/RR04-05	regionální biokoridor	- funkční - vodní tok, navazující břehové porosty a část parku s pozměněným vegetačním složením - revitalizace toku
RBK.1567/RR05-RC132	regionální biokoridor	- funkční - vodní tok a navazující břehové porosty s přechodem do bučiny (L5.1) v J části - revitalizace toku
RBK.1568/RBC132-DBXX	regionální biokoridor	- funkční - vodní tok, navazující břehové porosty a část parku s pozměněným vegetačním složením - revitalizace toku
LBC.06	lokální biocentrum	- funkční - lesní porost charakteru karpatské dubohabřiny (L3.3) - bez opatření
LBC.1567/RR04	lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	- funkční - Z okraj parku s pozměněným vegetačním složením - revitalizace toku
LBC.RR07	lokální biocentrum	- funkční - lesní porost charakteru karpatské dubohabřiny (L3.3) - bez opatření
LBC.RR08	lokální biocentrum	- funkční - náletový porost pionýrských dřevin, ve V části louka potok s břehovými porosty. - ponechat samovolnému vývoji
LBC.RR09	lokální biocentrum	- funkční - lesní kultura s převahou SM, na V okraji dubohabřina - bez opatření
LBC.RR11	lokální biocentrum	- funkční - převážně plocha květnatých bučin, zčásti lesní kultura s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBC.RR12	lokální biocentrum	- funkční - les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD.
LBC.RR13	lokální biocentrum	- funkční - v severní části květnaté bučiny, v jižní části les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBC.RR14	lokální biocentrum	- funkční - lesní porost charakteru dubohabřiny - bez opatření

ozn.	typ skladebné části	funkčnost / popis stavu / opatření
LBC.RR15	lokální biocentrum	- funkční - soutok Studeného potoka s přítokem s břehovými lužními porosty a loukami - bez opatření
LBC.RR16	lokální biocentrum	- funkční - J svah vrcholu Vysoká, na J okraji porost dubohabřin, většina plochy pokryta acidofilní bučinou (L5.4) - bez opatření
LBC.RR17	lokální biocentrum	- funkční - mozaika mezofilních luk s náletovými nevyhraněnými porosty dřevin. - bez opatření
LBC.RR18	lokální biocentrum	- funkční - mozaika sečených mezofilních luk s náletovými nevyhraněnými porosty dřevin - bez opatření
LBC.RR19	lokální biocentrum	- funkční - lesní porost s převahou BK (L5.4) - bez opatření
LBC.RR20	lokální biocentrum	- částečně funkční - převážně kulturní smrčina, v JZ části bučina. V S části při Sladksém potoce plocha olšiny - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBC.RR21	lokální biocentrum	- částečně funkční - lesní porost s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBC.RR22	lokální biocentrum	- částečně funkční - lesní porost s převahou SM v JZ části, ve střední a JV části dubohabřina, v S části louka - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v plochách smrčiny, výsadba skupin keřů a stromů na loukách
LBC.RR23	lokální biocentrum	- částečně funkční - pramenná oblast přítoků Vermířovského potoka, porost smrčiny, v jižní části acidofilní bučiny - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBC.RR24	lokální biocentrum	- funkční - okraj lesa s převahou SM a BK, smilkový trávník, sečená louka - bez opatření
LBC.RR29	lokální biocentrum	- částečně funkční - převážně kulturní les se SM, rozsáhlé holiny, v Z a JV části podél potoka pásy bučin, částečně devětsilový lem, vodní toky. - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBC.RR30	lokální biocentrum	- částečně funkční - lesní kulturní porost se SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBC.RR31	lokální biocentrum	- funkční - lesní porost charakteru acidofilních bučin s řadou nálezů ZCHD. Rozšířené LBC 7 Zemánky dle ÚP Zubří - bez opatření
LBC.RR32	lokální biocentrum	- funkční - mezofilní louky s řadou nálezů ZCHD - extenzivní využívání luk

ozn.	typ skladebné části	funkčnost / popis stavu / opatření
LBC.RR33	lokální biocentrum	- částečně funkční - lesní porost na úpatí Lázu s převahou SM, řada nálezů ZCHD - postupná obměna druhového složení, zvýšení podílu BK, JD a DB
LBCNRBC.RR25	lokální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	- funkční - lesní porosty bučin (L5.4, L5.1) - bez opatření
LBCNRBK.RR26	lokální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	- částečně funkční - ve SZ části acidofilní bučina, v JV části kulturní smrčina - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBCNRBK.RR27	lokální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	- částečně funkční - převážně kulturní les se SM, rozsáhlá holina - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBCNRBK.RR28	lokální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	- částečně funkční - převážně kulturní les se SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBCRBK.1567/RR01	lokální biocentrum	- funkční - vodní tok, navazující plochy lužního lesa (a bučiny mimo řešené území) - bez opatření
LBCRBK.1567/RR02	lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	- funkční - vodní tok, navazující plochy lužního lesa - postupné zvýšení podílu, OL, JS, DB v lesním porostu v J části
LBCRBK.1567/RR03	lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	- funkční - vodní tok, břehové porosty s pozměněným vegetačním složením, lesní porost s převahou buku (biotop L5.1) - revitalizace toku
LBCRBK.1567/RR05	lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	- funkční - V okraj parku s pozměněným vegetačním složením. - revitalizace toku
LBK RR.24-25	lokální biokoridor	- funkční - lesní porost se SM a BK - bez opatření
LBK.RBC132-RR19	lokální biokoridor	- funkční - převážně lesní porosty charakteru acidofilních bučin, místy kulturní smrčiny - bez opatření
LBK.RBC134-RR29	lokální biokoridor	- částečně funkční - údolí potoka s porosty acidofilních bučin a smrčin - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v plochách smrčin.
LBK.RR01-06	lokální biokoridor	- částečně funkční - kulturní louka - v louce výsadba skupin stromů a keřů
LBK.RR01-ZU3	lokální biokoridor	- funkční - Starozuberský potok s břehovými porosty - bez opatření
LBK.RR03-06	lokální biokoridor	- funkční - lesní porosty charakteru bučin (L5.1) a dubohabřin (L3.3), v S části louka s vodní nádrží - v louce výsadba skupin stromů a keřů
LBK.RR06-07	lokální biokoridor	- částečně funkční - kulturní louka - v louce výsadba skupin stromů a keřů

ozn.	typ skladebné části	funkčnost / popis stavu / opatření
LBK.RR07-08	lokální biokoridor	- částečně funkční - porost mezofilních křovin v louce - v louce výsadba skupin stromů a keřů
LBK.RR07-09	lokální biokoridor	- částečně funkční - kulturní louka - v louce výsadba skupin stromů a keřů
LBK.RR08-11	lokální biokoridor	- funkční - Uhliský potok s břehovými porosty, v J části les s převahou SM - postupné zvýšení podílu OL ev. Bc v ploše smrčiny
LBK.RR08-14	lokální biokoridor	- funkční - LK mezofilního charakteru je veden v Z části po mezofilních loukách a ve V části lesními porosty, převážně dubohabřinami - bez opatření
LBK.RR11-12	lokální biokoridor	- funkční - v severní části květnaté bučiny, v jižní části les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBK.RR11-14	lokální biokoridor	- funkční - mezofilní louky, lesní porost charakteru dubohabřin - v louce výsadba skupin stromů a keřů.
LBK.RR12-13	lokální biokoridor	- funkční - les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBK.RR12-15	lokální biokoridor	- funkční - Studený potok a jeho přítok s břehovými porosty charakteru olšín (L2.2) a dubohabřin (L3.3) - bez opatření
LBK.RR12-VB4	lokální biokoridor	- funkční - les s převahou SM, v J části louka s dřevinami - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBK.RR13-HSXX	lokální biokoridor	- funkční - les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD.
LBK.RR13-HSXY	lokální biokoridor	- funkční - les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD.
LBK.RR13-VGXX	lokální biokoridor	- funkční - les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD.
LBK.RR14-15	lokální biokoridor	- funkční - dubohabřiny a louky - bez opatření
LBK.RR15-16	lokální biokoridor	- funkční - LK veden po potociích (Studený, Hážovický) s břehovými porosty charakteru olšín (L2.2) a dubohabřin (L3.3), v SV části přechází do porostu dubohabřin - bez opatření
LBK.RR15-VGXX	lokální biokoridor	- funkční - LK veden po potoce s břehovými porosty charakteru olšín (L2.2) - bez opatření
LBK.RR16-17	lokální biokoridor	- funkční - SZ svah vrcholu Vysoká, převážně lesní kultura se SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD

ozn.	typ skladebné části	funkčnost / popis stavu / opatření
LBK.RR17-18	lokální biokoridor	- funkční - na okrajích mezofilní louky, jinak náletový porost - bez opatření
LBK.RR18-RC132	lokální biokoridor	- funkční - lesní porost s převahou SM, ve střední části lem lesa s BK a DB (L5.1), v J části dubohabřina (L3.3) - bez opatření
LBK.RR19-20	lokální biokoridor	- částečně funkční - ve V části acidofilní bučina, v Z části kulturní smrčina - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBK.RR19-NRBC103	lokální biokoridor	- funkční - převážně lesní porosty charakteru acidofilních bučin, místy kulturní smrčiny - bez opatření
LBK.RR20-21	lokální biokoridor	- částečně funkční - v Z a V části lesní porost s převahou SM, ve střední části louka mezi zástavbou - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v plochách smrčin. Výsadba skupin keřů a stromů na loukách
LBK.RR21-22	lokální biokoridor	- částečně funkční - lesní porosty s převahou SM, BK (L5.4) a DB (L3.3) - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v ploše smrčiny
LBK.RR22-23	lokální biokoridor	- funkční - převážně porosty bučin (L5.1 a L5.4) - bez opatření
LBK.RR23-24	lokální biokoridor	- částečně funkční - lesní porost s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBK.RR25-NRBC.103	lokální biokoridor	- částečně funkční - lesní porost s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBK.RR26-29	lokální biokoridor	- částečně funkční - vodní tok s devětsilovým mokřadním lemem, kulturní smrčina ve V části acidofilní bučina - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v plochách smrčin
LBK.RR28-29	lokální biokoridor	- částečně funkční - Vermířovský potok. Lesní porosty se SM, místy devětsilové lemy a okraj bučiny - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBK.RR29-23	lokální biokoridor	- částečně funkční - Vermířovský potok s břehovými porosty charakteru olšin a smrčin - postupné zvýšení podílu OL a JS
LBK.RR29-30	lokální biokoridor	- částečně funkční - převážně kulturní les se SM, rozsáhlé holiny - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBK.RR30-ZU7	lokální biokoridor	- částečně funkční - Lesní kulturní porost se SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD
LBK.RR31-32	lokální biokoridor	- částečně funkční - louka mezi zástavbou - výsadba skupin keřů a stromů na loukách

ozn.	typ skladebné části	funkčnost / popis stavu / opatření
LBK.RR32-33	lokální biokoridor	- funkční - lesní porost charakteru acidofilních bučin s řadou nálezů ZCHD - bez opatření
LBK.RR33-ZU3	lokální biokoridor	- funkční - lesní porost charakteru acidofilních bučin s řadou nálezů ZCHD - bez opatření
LBK.VI3-RR11	lokální biokoridor	- funkční - v západní části květnaté bučiny, ve V části les s převahou SM - postupné zvýšení podílu BK, DB a JD v plochách smrčín.

Odůvodnění odst. (49) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Stanovení obecných zásad pro rozhodování ve vymezených skladebných částech ÚSES vychází z výše uvedených podkladů, a dále ze znalosti území, přírodních a krajinných charakteristik území. Na jejich základě byly aplikovány obecné zásady směřující ke zvyšování ekologické stability krajiny i jejích dílčích součástí.

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu druhové a genové diversity.

3.5.5. Prostupnost krajiny

Odůvodnění odst. (50) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Jedním z cílů územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro člověka, tak i pro volně žijící živočichy. Prostupnost krajiny zajišťuje migraci a vzájemnou komunikaci populací, přímé komunikační propojení sídel v krajině a je také nutná pro zajištění hospodárného využívání krajiny. Pro člověka je prostupnost krajiny zajištěna zejména cestní sítí, přičemž snahou je obnovovat logická spojení nejdůležitějších bodů v krajině pěšími či cyklistickými cestami. Pro ostatní organismy je prostupnost zajištěna zejména územním systémem ekologické stability.

Prostupnost krajiny je řešena vymezením základní sítě ploch dopravy všeobecné (DU) zajišťujících prostupnost území v nezbytné minimální míře. Vymezení stávajících cest umožňujících bezpečný průchod krajinou vychází ze stávajících komunikací dle evidence katastru nemovitostí, prokazatelně využívaných cest v krajině na základě terénního průzkumu území, a dále z vymezení stabilizovaných turistických tras a cyklistických tras v řešeném území.

Podrobné řešení prostupnosti krajiny je tedy uvedeno v rámci systému veřejných prostranství, pro něž je v ÚP obsažena samostatná kapitola 4.2. textové části výroku.

3.5.6. Protierozní opatření

Odůvodnění odst. (51) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Protierozní a revitalizační opatření v krajině explicitně umožňují stanovené podmínky využití pro plochy vodní a vodních toků (WU), plochy lesní všeobecné (LU), plochy přírodní všeobecné (PU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU). Stanovení podmínek využití pro všechny plochy vymezené v nezastavěném území je dostatečně široké, aby umožnilo realizaci dalších opatření v krajině (zakládání pásů zeleně, průlehů, mezí, remízů apod.). Tímto jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protierozních a revitalizačních opatření, jejichž konkrétní řešení je mimo měřítko územního plánu a je nezbytné je upřesnit v rámci navazujících řízení a v podrobnějších dokumentacích či podkladech (revitalizační studie, studie odtokových poměrů apod.) s ohledem na podrobné podmínky a požadavky v území.

Ochrana vodních toků je zakotvena v zákoně č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon). Vodní toky a plochy tvoří významnou část ekologicky stabilních systémů a krajinných os, které je nezbytné chránit a posilovat zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, zachování hydrologických charakteristik území a zajištění jejich zachování. Vodní prvky jsou významnou atraktivitou každého území, představují obvykle nejvýraznější krajinné osy území a vážou na sebe kromě rozmanitých prvků krajinné zeleně také nejrůznější aktivity lidí (rekreaci a turistiku).

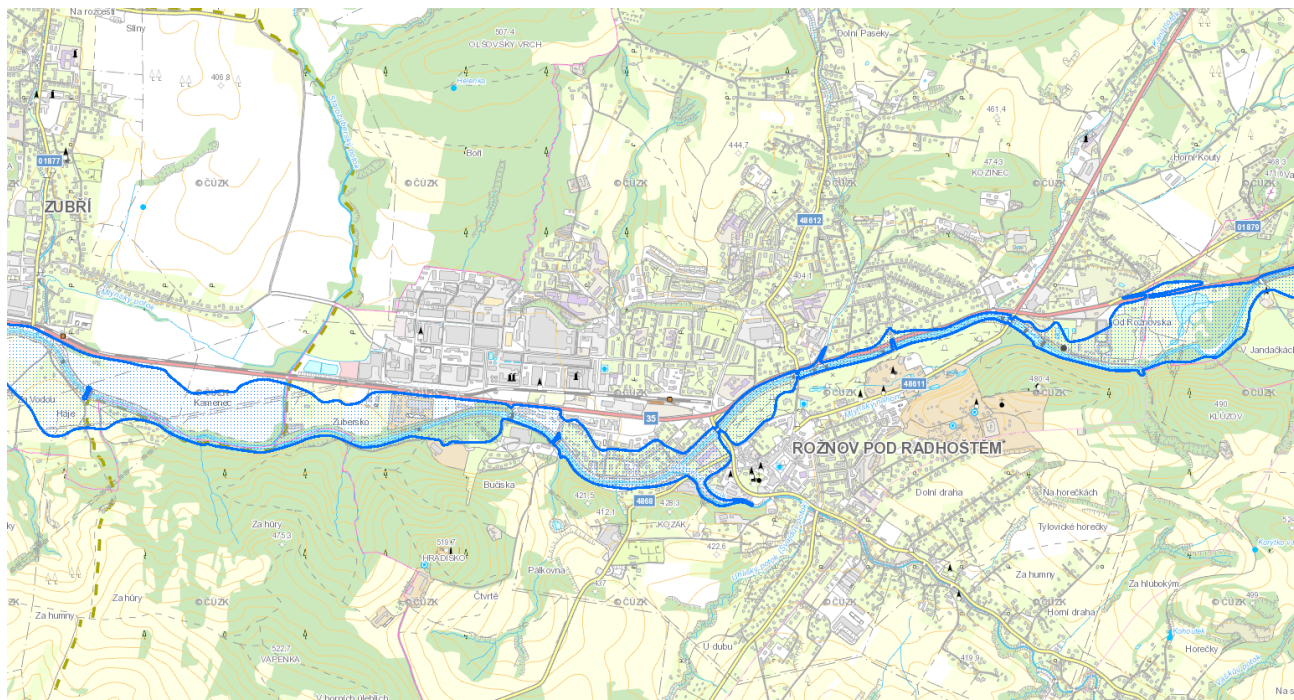
Stanovení podmínek využití pro všechny plochy vymezené v nezastavěném území je dostatečně široké, aby umožnilo realizaci dalších opatření v krajině (zakládání pásů zeleně, průlehů, mezí, remízů apod.). ÚP tímto vytváří podmínky pro realizaci protierozních a revitalizačních opatření, jejichž konkrétní řešení je mimo měřítko ÚP a je nezbytné je upřesnit v rámci navazujících řízení a v podrobnějších dokumentacích či podkladech (revitalizační studie, studie odtokových poměrů apod.) s ohledem na podrobné podmínky a požadavky v území.

3.5.7. Ochrana před povodněmi

Odůvodnění odst. (52) a (53) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Povodňová rizika

Záplavová území Q5, Q20 a Q100 jsou stanovená pro Rožnovskou Bečvu. Aktivní zóna zde stanovená není. Zástavba v údolní nivě řeky je ohrožena především při průtoku Q100. Záplavová území ve smyslu § 66 vodního zákona jsou na území města stanovená pouze na vodním toku Rožnovská Bečva. V době zvýšených průtoků je ohrožena především zástavba nacházející se v bezprostřední blízkosti vodního toku, zejména v prostoru mezi Tyršovým nábřežím a silnicí I/35 (Meziříčská), které je z velké části situováno v záplavovém území Q100. Aktivní zóna pro záplavové území na území města není stanovena. Ostatní vodní toky (Hážovický potok, Dolnopasecký (Veřmířovský) potok, Kaní potok) nemají stanoveno záplavové území.



Rožnovská Bečva, záplavové území Q100 (zdroj: Digitální povodňový plán Zlínského kraje)

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 obsahuje list opatření MOV207501 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí.

Na území města jsou dále vymezeny tři toky v **oblastech s významným povodňovým rizikem**, tedy v oblastech, v nichž toky mají velkou pravděpodobnost rozlivu a zároveň je zde vysokou mírou ohrožení obyvatel a majetku. Jedná se o toky Rožnovská Bečva (úseky PM-120 a MO20-01 od mostu na Palackého ulici po západní hranici města), Hážovický potok (úsek MOV 20-02) a Vermířovský potok (úsek MOV 20-03).

Na základě analýz Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G. Masaryka, v.v.i. byla identifikována povodí, která jsou problematická z hlediska tvorby **soustředěného povrchového odtoku z přívalových srážek** s nepříznivými účinky pro zastavěné části obcí. Zároveň byly definovány **kritické body**, tedy závěrové profily těchto povodí.

V území města bylo identifikováno 7 kritických bodů, které jsou zakresleny ve výkresu 5 (Problémový výkres) a uvedeny v následující tabulce. Všechny kritické lze hodnotit jako potenciálně rizikové. Dle „Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko“ (Pöyry Environment a.s., EKOTOXA s.r.o., 2014) byla nejproblémovější lokalita vymezena na Dolnopaseckém potoce a to v úseku od soutoku s Rožnovskou Bečvou po cca ř. km 0,800. Hlavním identifikovaným problémem tohoto úseku je nekapacitní most nacházející se na soutoku Dolnopaseckého p. s Rožnovskou Bečvou a dále málo kapacitní koryto Dolnopaseckého potoka od ř. km 0,000 až ř. km 0,800. Jedná se úsek toku vedoucí zastavěným územím Rožnova pod Radhoštěm. V uvedené studii lze dohledat podrobnosti ke kritickým bodům.

ID kritického bodu	Plocha [ha]	Lokalizace kritického bodu – závěrový profil
41003366	394.26	koryto toku Kaní potok
41003371	896.55	koryto toku Dolnopasecký potok
41003380	303.58	koryto tou Sladský potok, před soutokem s Kaním potokem
41003419	297.49	koryto toku Uhliský potok
41003551	499.91	koryto toku Studený potok, před soutokem s Hážovickým potokem
41003938	663.17	koryto toku Dolnopasecký potok

41003948	108.39	koryto toku Mokřý potok, před soutokem s Dolnopaseckým potokem
41007156	154.08	koryto toku Uhliský potok

Tab.: Kritické body povodí s rizikem soustředěného povrchového odtoku z přívalemých srážek (Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko, 2014)

Hydromorfologický stav vodních toků

Řešením stavu vodních toků, vodního režimu a protipovodňové ochrany v širším území se zabývá Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko (Pöyry Environment a.s., EKOTOXA s.r.o., 2015)

Z předmětné studie vyplývá, že drobné přítoky Rožnovské Bečvy jsou v úseku zástavby města Rožnov pod Radhoštěm silně ovlivněné lidskou činností a jejich hydromorfologický stav je hodnocen jako poškozený nebo zničený. Mimo zástavbu dochází k mírnému zlepšení hydromorfologického stavu na střední až poškozený.

Pramenné úseky a vrchní části těchto toků jsou na území katastru hodnocené jako velmi dobré až dobré, což lze označit za neovlivněné toky lidskou činností, tedy za toky přírodní. Samotný tok Rožnovská Bečva nebyl v rámci uvedené studie hodnocen, ale z podkladů a ukazatelů využitých pro hodnocení hydromorfologického stavu lze orientačně odhadnout, že tento tok je také silně ovlivněn lidskou činností a hydromorfologický stav bude pravděpodobně kategorie D – poškozený.

Ohrožení území zrychleným povrchovým odtokem – kritické body

Dle předmětné studie byla jako nejproblémovější lokalita identifikována na vodním toku Dolnopasecký (Veřmířovský) potok, a to v úseku od soutoku s Rožnovskou Bečvou po cca ř. km 0,800. Uvedený úsek se nachází pod závěrovým profilem kritického bodu ID KB 41003371, a lze tedy označit tento profil za významněji rizikový. Hlavním identifikovaným problémem tohoto úseku je nekapacitní most nacházející se na soutoku Dolnopaseckého potoka s Rožnovskou Bečvou a dále málo kapacitní koryto Dolnopaseckého potoka. Jedná se o úsek toku vedoucí hustou zástavbě města Rožnov pod Radhoštěm.

Vybraná omezení vyplývající z právních předpisů

Za účelem správy vodních toků podél vodních toků stanovují „pásma“ podél vodních toků, která jsou stanovena zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (viz § 49 cit. zákona).

Významným limitem využití území na území města je záplavové území stanovené na vodním toku Rožnovská Bečva. Omezení v záplavových územích jsou stanovena zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (viz § 67 cit. zákona).

Navržené řešení

Realizaci protipovodňových opatření explicitně umožňují stanovené podmínky využití pro plochy vodní a vodních toků (WU), plochy lesní všeobecné (LU), plochy přírodní všeobecné (PU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU). Stanovení podmínek využití pro všechny plochy vymezené v nezastavěném území je dostatečně široké, aby umožnilo realizaci dalších opatření v krajině (výstavba suchých poldrů, vodních nádrží, rybníků, tůň, revitalizace vodních toků, změny rostlinného pokryvu, zatravňování a zalesňování břehů a přirozených inundací, tvorba protierozních mezí a vegetačních pásů a další opatření prováděné za účelem zachycení vody v povodí a zpomalení jejího odtoku).

Stanoveny jsou obecné zásady vycházející z obecné znalosti problematiky a její aplikace s ohledem na konkrétní podmínky v území, a dále zejména z podkladu Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2000), Konceptce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření v období (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2010) a z dalších oborových podkladů.

Obecné zásady protipovodňové ochrany jsou na základě uvedených podkladů založeny na zvyšování retenční schopnosti krajiny a na umožnění realizace dílčích opatření zejména přírodního charakteru. Důvodem stanovení zásad je ochrana urbanizovaného území před záplavami a nežádoucími rozlivy vodních toků a vytvoření podmínek pro realizaci staveb a opatření protipovodňové ochrany. Stanovením obecných zásad a umožněním realizace protipovodňových opatření v nezastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových opatření, jejichž konkrétní řešení je mimo měřítko územního plánu a je nezbytné je upřesnit v rámci navazujících řízení a v podrobnějších dokumentacích či podkladech (opatření krajského povodňového plánu, studie odtokových poměrů apod.) s ohledem na podrobné podmínky a požadavky v území.

Odůvodnění odst. (54) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Konkrétní protipovodňová opatření jsou stanovena dle Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko (2014).

3.5.8. Rekreace

Odůvodnění odst. (55) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Členění rekreační funkce v řešeném území na tyto plochy s rozdílným způsobem využití vychází z odlišného účelu, kapacity a charakteru daných způsobů využití, zejména v členění na veřejně dostupné rekreační aktivity a individuální rekreaci.

V rámci rekreační funkce se uplatňují nejen plochy přímo určené pro rekreace, ale také zařízení rekreace a cestovního ruchu, která jsou nedílnou součástí smíšených městských území, v menší míře i v plochách bydlení, a dále jako doplňková zařízení v plochách občanského vybavení. Samostatně pak rekreační funkci doplňují sportovní zařízení ať už v urbanizovaném území (sportovní stavby, stadiony, bazén) nebo areály extenzivních sportovních aktivit ve volné krajině. Nezbytnou součástí rekreace je síť pěších a cyklistických tras, které jsou vedeny v rámci systému veřejných prostranství, a dále systém sídelní zeleně zajišťující každodenní rekreaci obyvatel.

Umožnění rekreačních aktivit v krajině je jedním ze základních předpokladů rozvoje turistiky v území. ÚP v tomto směru definuje podmínky pro rozvoj rekreačních aktivit v nezastavěném území. Zásada je stanovena také dle PÚR ČR (priorita (22) *vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka*). Fyzická prostupnost území (pohyb lidí po veřejných komunikacích a cestách – v územním plánu reprezentovaných plochami veřejných prostranství) je základním předpokladem pro jeho (nejen rekreační) využívání. Biologická prostupnost území zajišťuje zachování a rozvoj biologické rozmanitosti území a migraci živočichů, které jsou nezbytným předpokladem ochrany přírody a krajiny.

Předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu obce je efektivní využití turistického potenciálu území, spočívající především v posílení spolupráce a provázanosti se sousedními obcemi, využití kvalitního a atraktivního přírodního prostředí, kulturně historických památek území, a ve zvýšení nabídky služeb spojených s cestovním ruchem. K rozvoji cestovního ruchu musí zároveň docházet takovým způsobem, který napomáhá celkovému rozvoji území, je šetrný k využívání přírodních a kulturních hodnot obce a vede k dlouhodobé prosperitě, aniž by ohrozil uspokojení potřeb budoucích generací.

Odůvodnění odst. (56) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V řešení územního plánu jsou pro prioritní rozvoj rekreace definovány hlavní rekreační lokality. Z větší části se jedná o stávající rekreační lokality, jejichž rozvoj je zaměřen zejména na zlepšení dostupnosti a kvality související infrastruktury.

Hlavní rekreační lokality tvoří základní matici rekreační funkce v území, proto by mělo být podporováno i jejich propojení s městem a sídly formou nemotorové dopravy, čímž bude zvýšena jejich dostupnost pro obyvatele a návštěvníky města.

3.5.9. Dobývání ložisek nerostných surovin

Odůvodnění odst. (57) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Východiska a současný stav v území

V řešeném území se nacházejí dosud netěžená ložiska zemního plynu, v historii zde také vznikly menší kamenolomy, těžba kamene již téměř neprobíhá.

Přírodní hodnotou a významným přírodním zdrojem jsou nerostné suroviny. Ochrana ložisek nerostných surovin je výrazným limitem rozvoje města. Samotné využití nerostných surovin je z pohledu ochrany krajiny a možností rozvoje města rozporuplnou aktivitou, protože vedle nesporného přínosu ekonomického přináší významné zásahy do krajinných struktur a omezení rozvoje města.

Do severní části území zasahuje chráněné ložiskové území Hornoslezské pánve, území Dolních a Horních Pasek je dotčeno chráněnými ložiskovými územími v rozsahu ložisek zemního plynu.

číslo CHLÚ	název	surovina
14400000	Čs. část Hornoslezské pánve	zemní plyn – černé uhlí
14430000	Trojanovice	zemní plyn
22410000	Rožnov pod Radhoštěm	zemní plyn
23860000	Rožnov pod Radhoštěm I.	zemní plyn

Tab.: Chráněná ložisková území (Česká geologická služba, <https://mapy.geology.cz/suris/>)

V prostoru mezi vrchy Láze a Chlácholov, a východněji v oblasti Horních Pasek jsou evidována výhradní ložiska zemního plynu, na severním okraji zasahuje ložisko černého uhlí:

číslo	název	surovina	charakteristika suroviny	těžba
3224100	Rožnov pod Radhoštěm	zemní plyn	neuvezen	dosud netěženo
3238600	Rožnov pod Radhoštěm 1	zemní plyn	neuvezen	dosud netěženo
3144300	Frenštát - západ	uhlí černé	uhlí černé	dosud netěženo
3144301	Frenštát – západ a východ	zemní plyn	neuvezen	dosud netěženo

Tab.: Ložiska nerostných surovin (Česká geologická služba, <https://mapy.geology.cz/suris/>)

Ještě ve 20. století činný kamenolom se nachází v Házovicích pod kopcem Horečky, cca 1 km západně je patrný Tylovický lom, v němž jsou umístěny skladové haly Valašského muzea v přírodě, lom je nepřístupný. V rozsahu Házovického lomu je evidováno ložisko nevyhrazených nerostů:

číslo	název	surovina	charakteristika suroviny	těžba
5059800	Hážovice - Horečky	kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	pískovec	současná povrchová

Tab.: Ložiska nerostných surovin (Česká geologická služba, <https://mapy.geology.cz/suris/>)

V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory.

Rizika spojená s geologickým podložím

I. Poddolovaná území

S bývalou těžbou nerostných surovin jsou spojeny změny povrchu (lomý odvaly, propady apod.), z nichž některé mohou být rizikové z hlediska umístování staveb. Vzhledem k tomu, že ve správním území města je Českou geologickou službou evidováno jen jedno poddolované území mimo zastavěné území, jedná se o marginální záležitost. Poddolované území evidované pod č. 4518 se nachází na vrcholu Kyčery (875 m n. m.). Jsou zde haldy po těžbě neželezných rud, které zde byly dobývány do 19. století.

II. Radonové riziko

Radonový index geologického podloží vyjadřuje riziko přítomnosti radioaktivního radonu v podloží v závislosti na koncentraci tohoto prvku v hornině a na propustnosti podloží.

Navržené řešení

Lokální těžba výjimečně probíhá pouze ve stávajícím lomu nad Tylovicemi. Pro lokální potřeby je tato těžba nadále umožněna, ale s dalším jejím rozvojem není počítáno. Jiné záměry na těžbu nerostů nebyly zjištěny a nejsou tedy v územním plánu umožněny.

3.6. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

3.6.1. Odůvodnění výkladu pojmů

Odůvodnění odst. (58) a (59) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Výklad pojmů je uveden z důvodu nezbytnosti jednoznačného výkladu ustanovení obsažených v územním plánu s cílem zamezit možné dezinterpretaci pojmů. Většina pojmů není dostatečně vysvětlena v právních předpisech, nebo je nutné je upřesnit pro jednoznačný výklad správních úřadů. Výklad pojmů vychází z terminologie stavebního zákona, kterou v případě potřeby upřesňuje na základě odborných podkladů, českých technických norem (ČSN) a zejména pak dle metodických pomůcek územního plánování (metodiky a metodické výklady Ministerstva pro místní rozvoj ČR, slovník Ústavu územního rozvoje a další).

3.6.2. Odůvodnění podmínek využití a prostorového uspořádání ploch

Odůvodnění odst. (60) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy s rozdílným způsobem využití beze zbytku pokrývají celé řešené území. Členění vychází ze stavu území dle Katastru nemovitostí a dle skutečností zjištěných terénními průzkumy v období 2021 – 2023.

Vymezení ploch a stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití je plně v souladu s § 4 – § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vybrané plochy jsou podrobněji členěny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Při vymezování ploch byl zohledněn převažující, resp. hlavní způsob využití pozemků a velikost vymezovaných ploch ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití vychází z § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Ve vazbě na požadavek vyhlášky č. 501/2006 Sb. (příloha č. 7 – obsah územního plánu), ve znění pozdějších předpisů, jsou v plochách s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky prostorového uspořádání (například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Řešené území v rozsahu zastavěného území a zastavitelných ploch (viz kapitola 3.3.2.) je členěno dle intenzity urbanizace a dle možnosti umístování staveb na typy prostorové struktury zástavby – v rámci prostorových struktur zástavby jsou vymezeny území, resp. plochy umožňující umístování staveb jako součást hlavního využití. Prostorové struktury zástavby tedy nejsou stanoveny pro plochy veřejných prostranství (PU) a plochy dopravní infrastruktury (DU, DS, DD). V rozsahu vymezených typů prostorové struktury zástavby je stanovena maximální výška zástavby. Mimo rozsah vymezených prostorových struktur zástavby je maximální výška definována v rámci podmínek prostorového uspořádání jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití; v případě potřeby jsou pak pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny další podmínky prostorového uspořádání.

V plochách volně krajiny (viz kapitola 3.5.2.), resp. v nezastavěném území je umístování staveb omezeno na jednotlivé, solitérní stavby zajišťující hospodaření nebo jiné aktivity v krajině a stavby zvyšující využitelnost vybraných ploch. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy tedy nejsou stanoveny prostorové struktury zástavby; kompozice je omezena na stanovení maximální výšky

staveb dle způsobu využití jednotlivých ploch a stanovení maximální velikosti zastavěné plochy objektu. Ve volné krajině není urbanistická kompozice jinak utvářena.

Pro vybrané typy ploch jsou stanoveny prvky regulačního plánu, jejichž výtět a odůvodnění jsou uvedeny v kapitole 4.

Bydlení hromadné (BH)

Odůvodnění odst. (61) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy BH jsou vymezeny v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy jsou vymezeny z důvodu stabilizace a rozvoje bydlení v bytových domech zejména v rámci sídlišť a souvztažných rezidenčních lokalit s výraznou převahou bytových domů. Důvodem samostatného vymezení je stabilizace a ochrana charakteru rezidenčních čtvrtí / sídlišť v řešeném území, zejména hlavních obytných lokalit sídlišť: Záhumení, Koryčanské Paseky, Láz, sídliště v severní části ulice 5. května a dalších souborů bytových domů umístěných v zástavbě rodinných domů, zajištění vysoké kvality bydlení, vyloučení dopravní zátěže, zachování vysokého podílu veřejně přístupné zeleně a zachování možností doplnění občanského vybavení lokálního významu. Vyloučeny jsou výrobní aktivity a nadmístní vybavenost, které by mohly narušit kvalitu obytného prostředí výrazným navýšením dopravní či hygienické zátěže.

Charakter a struktura zástavby vychází ze stávajícího charakteru zástavby bytových domů – prostorově výrazná zástavba umístěná ve volném prostoru s vysokým podílem veřejné zeleně. Stanovená maximální výška zástavby odpovídá stávajícím objektům bytových domů nebo je vyšší a umožňuje tak případné nástavby do úrovně převládající výškové hladiny stávající zástavby. Maximální výška zástavby vždy zahrnuje rezervu v rozsahu cca 1 nadzemní podlaží, a to s ohledem na měřítko ÚP a absenci komplexních údajů o absolutní výšce jednotlivých staveb.

Koeficient maximálního zastavění pozemku je vymezen s ohledem na stávající zástavbu bytových domů a zajišťuje zachování měřítka a velikosti hmot této zástavby a zároveň podíl nezastavěných ploch, který charakterizuje modernistickou zástavbu hromadného bydlení a představuje jednu z jejich hlavních kvalit (zejména ve smyslu vysokého podílu veřejně přístupné zeleně).

Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku vychází z požadavku § 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb. týkající se zajištění části pozemku bytového domu schopné vsakovat dešťovou vodu. Zároveň je stanovením koeficientu zajištěna vysoká kvalita obytného prostředí a dostatečný podíl zeleně v rámci obytné zástavby jako součást systému sídelní zeleně. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Bydlení individuální (BI)

Odůvodnění odst. (62) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy BI jsou vymezeny v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy jsou vymezeny z důvodu stabilizace a případného rozvoje bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu, zahrnují intenzivně urbanizovaná území města i části rozvolněnou zástavbou na okraji sídel. Zajišťují zejména bydlení individuálního charakteru s existencí lokální vybavenosti, služeb a drobných řemeslných či ekonomických aktivit. Důvodem samostatného vymezení je stabilizace a ochrana rezidenčních čtvrtí individuálního bydlení v řešeném území, zejména vilových čtvrtí v okolí lokalit Dolní Dráha, Balkán, Rybníčky a čtvrtí rodinných domů v okolí části Tylovic, Hážovice – Horečky, Dolní Paseky. Dále je důvodem samostatného vymezení zajištění vysoké kvality bydlení, vyloučení dopravní zátěže, zachování charakteru individuálního bydlení a zachování možností doplnění občanského vybavení lokálního významu. Stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání je zajištěno efektivní využití pro další rozvoj individuální obytné zástavby představující koncentrované bydlení v rodinných domech. Umožněna je existence i případný rozvoj objektů individuální rekreace, vyloučeny jsou výrobní aktivity a nadmístní vybavenost, které by mohly narušit kvalitu obytného prostředí výrazným navýšením dopravní či hygienické zátěže.

Z hlediska stanovení prostorové struktury zástavby je zohledněna stávající a cílová struktura zástavby. Ve stabilizovaných plochách se založenou ulicovou zástavbou nebo v zastavitelných plochách dosud nedotčených urbanistickým rozvojem je z důvodu kompozice, ochrany a tvorby urbanisticky hodnotné zástavby stanovena volná zarovnaná struktura zástavby zajišťující urbanistické „zpevnění“ uličního prostoru (dodržení stavební čáry a orientace zástavby směrem do ulice). V plochách stabilizovaných nebo zastavitelných, ale již částečně využitých, se založenou zástavbou bez urbanistických pravidel, je stanovena volná individuální struktura zástavby. Maximální výška zástavby vychází z výškové hladiny stávající obytné zástavby na území města a je odstupňovaná dle umístění konkrétních ploch ve vztahu k volné krajině (na okrajích sídel je z důvodu zajištění plynulého přechodu zástavby do volné krajiny stanovena nižší výšková hladina než v koncentrované zástavbě vnitřních částí sídel).

Koeficient maximálního zastavění pozemku vychází ze stávající individuální obytné zástavby a zajišťuje zachování měřítka a velikosti hmot této zástavby.

Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku vychází z požadavku § 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb. týkající se zajištění části pozemku samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci schopné vsakovat dešťovou vodu. Zároveň je stanovením koeficientu zajištěna vysoká kvalita obytného prostředí a dostatečný podíl zeleně v rámci individuální zástavby jako součást systému sídelní zeleně.

Bydlení jiné (BX)

Odůvodnění odst. (63) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy BX jsou vymezeny v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023). Typ ploch BX je vymezen z důvodu nemožnosti využít jiné typy ploch dle omezených možností metodiky Standardu jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje (která vylučuje využití části typů ploch definovaných vyhláškou č. 501/2006 Sb. a jednotným standardem územně plánovací dokumentace). S ohledem na vysokou rozmanitost zástavby na území města Rožnov pod Radhoštěm (smíšený typ zástavby, kompaktní městská smíšená zástavba, zástavba sídlišť, příměstská individuální zástavba, okrajová čistě obytná zástavba, smíšená vesnická zástavba, rozptýlená pasekářská zástavba, zástavba usedlostí s významnějším podílem zemědělské činnosti) je nezbytné zajistit vhodnou regulaci stanovením specifického typu využití, při zachování bydlení jakožto hlavního způsobu využití.

Plochy jsou vymezeny z důvodu stabilizace izolovaných samot určených pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, v nichž může být funkce bydlení spojena s provozováním nerušících výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností. Typicky se jedná o lokality individuálního bydlení na samotách např. v lokalitě Hážovice – Končiny, v okolí Studeného potoka. Důvodem pro samostatné vymezení a s tím související užití typu plochy BX jsou odlišnosti od individuální obytné zástavby postupně rozvíjené na okrajích města v urbanisticky převážně souvislých plochách. Plochy BX představují specifický typ solitérní zástavby – nejedná se o zástavbu v pravém slova smyslu, ale o solitérní stavby ve volné krajině. Specifikum plochy je dáno také tím, že v rámci hlavního využití plochy BX je vyloučen jakýkoliv plošný rozvoj (např. v rámci změny územního plánu). Rozsah samot v krajině je považován za stabilizovaný a další rozvoj staveb v krajině je nežádoucí; to se týká rovněž umístování dalších hlavních staveb v rámci vymezených ploch BX.

Z hlediska stanovení prostorové struktury zástavby jsou zohledněny stávající parametry zástavby. Z důvodu zachování rozsah stávající zástavby a vyloučení jejího plošného rozvoje i zahušťování je stanoven vysoký koeficient zeleně a minimální výměra stavebního pozemku pro každou hlavní stavbu (tedy stavby pro bydlení). Plošný rozvoj nebo intenzifikace zástavby jsou v daných plochách BX nežádoucí, neboť tyto stavby se jakožto solitéry výrazně uplatňují ve volné krajině a spoluutvářejí krajinný ráz území.

Rekreace hromadná – rekreační areály (RH)

Odůvodnění odst. (64) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy RH jsou vymezeny v souladu s § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy RH - plochy staveb pro hromadnou rekreaci – jsou samostatně vymezeny z důvodu větších prostorových a provozních nároků, které hromadná rekreace oproti rekreaci individuální vznáší (vysoká dopravní zátěž území, vyšší prostorové nároky na zařízení apod.); zahrnuty jsou významné areály s převažující rekreační funkcí (areál kempu).

Stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení. Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající převažující výšky dle stávajících budov a zástavby v přímém sousedství ploch RH. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění minimálního rozsahu ploch zeleně s ohledem na rekreační funkci zejména pro účely zajištění kvality rekreačního prostředí, hospodaření s dešťovou vodou na pozemku a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury.

Rekreace individuální (RI)

Odůvodnění odst. (65) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy RI jsou vymezeny v souladu s § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy RI definují individuální (rodinnou) rekreaci v chatách s nezbytným zázemím. Prostorová regulace umožňuje výstavbu objemnějších objektů chat. Přípustná je i v těchto plochách konverze rekreační stavby na rodinný dům. Vyloučeny jsou výrobní aktivity a občanská vybavenost, které by mohly narušit kvalitu obytného prostředí výraznějším navýšením dopravní či hygienické zátěže.

Z hlediska stanovení prostorové struktury zástavby je zohledněna stávající struktura zástavby. Ve stabilizovaných plochách je s ohledem na charakter stávající zástavby stanovena volná individuální struktura zástavby. Maximální výška zástavby vychází z výškové hladiny stávající rekreační zástavby. Koeficient maximálního zastavění pozemku vychází ze stávající individuální rekreační zástavby a zajišťuje zachování měřítka a velikosti hmot této zástavby. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku vychází z požadavku § 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb. týkající se zajištění části pozemku samostatně stojící stavby pro rodinnou rekreaci schopné vsakovat dešťovou vodu (koeficient je stanoven vyšší z důvodu zachování vysokého podílu zeleně zajišťujícího čistě rekreační charakter lokalit). Zároveň je stanovením koeficientu zajištěna vysoká kvalita rekreačního prostředí a dostatečný podíl zeleně v rámci individuální zástavby jako součást systému sídelní zeleně.

Rekreace – zahrádkářské osady (RZ)

Odůvodnění odst. (66) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy RZ jsou vymezeny v souladu s § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Samostatné vymezení ploch RZ je z důvodu relativně monofunkčního charakteru plochy a přísných prostorových parametrů z důvodu zachování převážně nezastavěných a nezpevněných ploch typických pro zahrádkářské osady; plochy definuje soliterní zástavba zachovávající charakter zahrádek jakožto převážně nezastavěných ploch s doplňkovými stavbami, což odpovídá jejich vymezení v okrajové lokalitě města, kde zahrádky utvářejí plynulý přechod urbanizovaného území směrem do krajiny. Na území města se jedná o stávající zahrádkářské osady Láz, Dolní Paseky, Kramolišov a další.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny z důvodu regulace míry zastavění v plochách zahrádkových osad s cílem zachovat převahu nezpevněných pozemků zahrádek a umožnit pouze doplňkové stavby odpovídající rozsahu stávajících zahrádkářských chatěk. Pro tento účel jsou stanoveny koeficienty maximálního zastavění pozemku a minimálního podílu zeleně na pozemku a stanovena maximální velikost zastavěné plochy objektu vycházející ze stávajících prostorových parametrů zástavby. Maximální velikost pozemku respektuje stávající měřítko lokality a velikost stávajících pozemků. Důvodem stanovení regulace je zachování charakteru a měřítka zahrádkové osady.

Občanské vybavení veřejné (OV)

Odůvodnění odst. (67) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy OV jsou vymezeny v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy OV jsou vymezeny z důvodu ochrany občanského vybavení veřejného charakteru – zejména stavby a areály pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Důvodem pro jejich samostatné vymezení je nutnost usměrňovat ochranu a rozvoj občanského vybavení na území města, zachování významu daných zařízení v rámci sídelní struktury (např. mateřské, základní a střední školy, kostely, veřejná kulturní a společenská zařízení, větší areály úřadů) a vhodného umístění těchto areálů v rámci urbanistické struktury města, které je žádoucí zachovat či rozvíjet v dané lokalitě.

Pro větší areály občanského vybavení je stanovena areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení, případně soliterní struktura (objekty občanského vybavení v Městském sadu). Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající výškové hladiny zástavby, případně je stanovena vyšší se zohledněním stávajících prostorových parametrů staveb nebo z důvodu akcentace významu stavby občanského vybavení v rámci zástavby. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění minimálního rozsahu ploch zeleně zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury.

Občanské vybavení komerční (OK)

Odůvodnění odst. (68) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy OK jsou vymezeny v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy OK reprezentují kapacitní nebo prostorově výrazné stavby a areály komerčního občanského vybavení s vyššími nároky na dopravní obsluhu (např. větší areály komerčních služeb, obchodní centra na sídlištích, hotely, intenzivně zastavěné sportovní areály). Důvodem pro jejich vymezení je zachování odlišného charakteru a zejména struktury zástavby mimo plochy smíšené obytné, v nichž je převážná část komerčního vybavení města umístěna.

Stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení. Maximální výška zástavby je stanovena se zohledněním stávajících prostorových parametrů staveb případně dle převažující výšky zástavby v sídle pro zachování historicky definované výškové hladiny sídla. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění minimálního rozsahu ploch zeleně zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku (v souvislosti s obvyklým vyšším podílem zpevněných ploch – typicky kapacitní parkoviště u zařízení komerčního vybavení) a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury.

Občanské vybavení – sport (OS)

Odůvodnění odst. (69) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy OS jsou vymezeny v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy OS zahrnují zejména pozemky sportovních areálů a zařízení pro veřejné sportovní a rekreační využití. Důvodem pro jejich samostatné vymezení je zejména ochrana těchto ploch v rámci urbanistické struktury. Většina sportovních ploch je převážně nezastavěná areál koupaliště a sportu u Rožnovské Bečvy, zimní stadion, tréninkové louky, drobné areály sportu v zástavbě apod.), proto je nezbytné tyto plochy chránit před zastavěním a změnou využití jako významné plochy veřejné infrastruktury sloužící rekreaci a sportovnímu využití obyvatel.

Stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení. Maximální výška zástavby je stanovena se zohledněním stávajících prostorových parametrů staveb a navazující zástavby (např. směrem do volné krajiny je maximální výška zástavby nižší než v případě areálů obklopených zástavbou). Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění minimálního rozsahu ploch zeleně zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku (v souvislosti s obvyklým vyšším podílem upravených hracích ploch), zajištění kvality sportovního a rekreačního zázemí města a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury.

Občanské vybavení - hřbitovy (OH)

Odůvodnění odst. (70) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy OH jsou vymezeny v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy OH zahrnují veřejná pohřebiště a související stavby, zařízení a pozemky. Ochrana těchto ploch jako součástí veřejné infrastruktury je dána zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, a ochranou pietních míst dle zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech. Do ploch OH je zahrnut stávající areál starého městského hřbitova a nový městský hřbitov Na Láni včetně zastavitelné plochy pro jeho rozšíření.

Stanovena je solitérní struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků potřebných pro provoz areálů, současně je umožněna maximální výška zástavby s ohledem na existenci souvisejících staveb.

Občanské vybavení jiné (OX)

Odůvodnění odst. (71) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy OX jsou vymezeny v souladu s § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023). Typ ploch OX je vymezen z důvodu nemožnosti využít jiné typy ploch vyhlášky č. 501/2006 Sb. a jednotného standardu územně plánovací dokumentace, neboť tento typ občanského vybavení neodpovídá předdefinovaným typům, a zároveň je pro plochy OX nutné stanovit specifické podmínky využití s ohledem na jejich umístění v nejcennějších částech CHKO Beskydy (resp. v I. zóně CHKO).

Jako specifické občanské vybavení je vymezen areál Valašského muzea v přírodě a dále drobné stavby na vrchu Hradisko. Jedná se o plochy v rámci významných rekreačních lokalit, proto je nutné jejich podmínky odlišit od standardních ploch občanského vybavení. Podmínky využití i prostorového uspořádání jsou přizpůsobeny konkrétnímu účelu a možnostem rozvoje rekreačních lokalit.

S ohledem na specifický charakter areálu Valašského muzea v přírodě je areál vymezen samostatným typem zástavby (VMP); toto vymezení je formální a struktura zástavby není v řešení ÚP nijak definována, tedy bude se odvíjet od konkrétních potřeb rozvoje areálu muzea.

Veřejná prostranství všeobecná (PU)

Odůvodnění odst. (72) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy PU jsou vymezeny v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy PU zahrnují veškeré stabilizované i návrhové plochy převážně zpevněných veřejně přístupných prostranství s výraznou prostorotvornou funkcí (náměstí a další významné veřejné prostory v sídlech). S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství jsou do těchto ploch případně zahrnuty také související úseky místních komunikací.

V podmínkách prostorového uspořádání je stanovena možnost umístění pouze jednotlivých solitérních objektů ve volném prostoru doplňujících využívání veřejných prostranství. Maximální výška staveb je omezena na 6 m a maximální velikost zastavěné plochy objektu 50 m² – důvodem je ochrana volného nezastavěného prostoru pro volný pohyb lidí, který představuje základní vlastnost a hodnotu veřejného prostranství; případné stavby by volný prostor neměly zásadně narušit, ale pouze vhodně doplňovat.

Zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP)

Odůvodnění odst. (73) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy ZP jsou vymezeny v souladu s § 7a vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy ZP zahrnují významné plochy zeleně v sídlech, většinou parkově upravené a veřejně přístupné (Městský sad, veřejná zeleň na sídlištích, drobné parky, samostatná dětská hřiště, parkově upravené plochy apod.). Jedná se zejména o parky a drobné plochy veřejně přístupné zeleně, kde má zeleň výraznou kompoziční a prostorotvornou funkci, čímž se stává neodmyslitelnou součástí veřejného prostranství a zvyšuje estetický účinek prostředí. Důvodem jejich vymezení je ochrana veřejné zeleně v sídlech a zajištění jejího veřejného užívání.

V podmínkách prostorového uspořádání je stanovena možnost umístění pouze jednotlivých solitérních objektů ve volném prostoru doplňujících využívání veřejných prostranství. Maximální výška staveb je omezena na 6 m a maximální velikost zastavěné plochy stavby 50 m² – důvodem je ochrana volného nezastavěného prostoru pro volný pohyb lidí, který představuje základní vlastnost a hodnotu veřejné zeleně; případné stavby by volný prostor neměly zásadně narušit, ale pouze vhodně doplňovat s umožněním větších staveb než v plochách PU, neboť plochy veřejných prostranství s převahou zeleně slouží převážně pobytu lidí a s tím je spojena potřeba o něco většího zázemí pro tento pobyt.

Zeleň – zahrady a sady (ZZ)

Odůvodnění odst. (74) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy ZZ jsou vymezeny v souladu s § 7a vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy ZZ představují vymezení soukromých (obvykle oplocených) zahrad převážně na okraji sídel, kde je s ohledem na přechod sídla do volné krajiny vyloučena zástavba a zahrady tak tvoří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a volnou krajinou, případně samostatných zahrad ve volné krajině.

Maximální výška staveb je omezena na 4 m a maximální velikost zastavěné plochy stavby 50 m² – důvodem je ochrana převážně nezastavěného prostoru s omezením výstavby např. rekreačních objektů.

Zeleň krajinná (ZK)

Odůvodnění odst. (75) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy ZK jsou vymezeny v souladu s § 7a vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy ZK zahrnují přírodní a krajinnou zeleň udržovanou v přírodě blízkém stavu (sukcesní plochy, remízy mimo souvislý les, zeleň v okolí sídel, ekologicky stabilnější plochy v krajině, např. zeleň podél vodních toků), vyloučeno je jejich zemědělské využití, podpořena je jejich ekologicko – stabilizační funkce. V řešeném území zahrnují například zeleně a dlouhodobě nevyužívaných zahrad v krajině, které mají charakter přírodní zeleně, případně pozemky přírodní zeleně v kontaktu se zastavěným územím, tvořící přechodovou zónu mezi zastavěným územím a volnou krajinou. V plochách ZK je vyloučeno oplocení a další stavební zásahy, neboť plochy ZK představují ekologicky stabilní plochy v území a vedle ploch lesních zajišťují také funkčnost skladebných částí ÚSES.

Možnosti umístování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona (pro plochy ZK vymezené v nezastavěném území) jsou upřesněny, resp. omezeny z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany nezastavěného území. Dle ÚP je umožněno bez omezení umístovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich následků (např. protipovodňová ochrana území - umístění těchto staveb je ve veřejném zájmu a není tedy nijak omezeno. Možnost umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu je omezena prokázáním nemožnosti vést tuto infrastrukturu mimo plochy ZP, a to z důvodu veřejného zájmu na ochraně nezastavěného území a přírodně (ekologicky) hodnotných ploch. Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví lze v nezastavěném území umístit po prověření, že nebudou vytvářet nároky na dopravní a technickou infrastrukturu atd. - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny ve veřejném zájmu (pokud prokazatelně lze stavby umístit v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, pak je ochrana nezastavěného území převažujícím veřejným zájmem). Stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu lze umístit v omezeném rozsahu dle výčtu příkladů za podmínky, že nedojde k ohrožení či poškození předmětů ochrany přírody a krajiny - důvodem omezení možnosti umístování staveb je veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů je zcela vyloučeno z důvodu ochrany krajinného rázu a předmětů ochrany CHKO Beskydy ve veřejném zájmu.

Maximální výška staveb je omezena na 4 m a maximální velikost zastavěné plochy stavby 25 m² – důvodem je ochrana převážně nezastavěného prostoru a přírodního charakteru ploch.

Plochy smíšené obytné všeobecné (SU)

Odůvodnění odst. (76) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy SU jsou vymezeny v souladu s § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Území je určeno pro polyfunkční využití zahrnující polyfunkční objekty zpravidla s aktivním parterem. Slouží převážně službám, pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, bydlení, stravování, nerušící výrobu a skladování. Vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny (penziony, obchody, ubytovací a stravovací zařízení, případně také služby komerčního charakteru a další doplňkové funkce).

Jedná se zejména o lokality v okolí ulic Meziříčská, Nádražní a lokalita Brillovka, které představují kombinaci obchodních funkcí, administrativy, bydlení a ubytování. Zároveň tyto plochy a objekty umožňují případnou přestavbu či transformaci stávajícího stavu do městotvornějšího polyfunkčního charakteru zástavby. V plochách SU jsou rovněž vymezeny areály kombinující vybavenost a ekonomické činnosti (např. areál na Hradisku, Pivovar apod.).

Charakter a struktura zástavby vychází ze stávajícího a (převážně) cílového charakteru zástavby – prostorově výrazná zástavba intenzivní, urbanisticky „zpevněná,“ utvářející městský charakter. Stanovená maximální výška zástavby odpovídá stávajícím objektům, případně se odvíjí od cílového charakteru zástavby, zpravidla však nepřekračuje výšku stávající okolní zástavby.

S ohledem na urbanistický požadavek městotvorné zástavby je stanovena minimální podlažnost, která zároveň zajišťuje efektivní využití území, které je převážně již zastavěné, ale extenzivně využívané (např. jednopodlažní supermarkety). S ohledem na pozici těchto ploch ve městě je žádoucí, aby toto území bylo intenzivně urbanizované, resp. efektivně využité (vhodným příkladem intenzivního využití je např. Brillovka).

Koeficient minimálního podílu zeleně vytváří minimální základ pro hospodaření se srážkovými vodami. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Plochy smíšené obytné centrální (SC)

Odůvodnění odst. (77) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy SC jsou vymezeny v souladu s § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy utvářejí polyfunkční plochy v centrální části města s přirozeně historicky danou diverzitou (bydlení, občanské vybavení, obchod, služby, veřejná správa, administrativa, nevýrobní ekonomické činnosti). Převážně se jedná o plochy bydlení v bytových domech, objekty a zařízení občanského vybavení veřejného i komerčního charakteru, tělovýchovných a sportovních zařízení, rekreačních a kulturních zařízení s nezbytným zázemím, v samostatných nebo v multifunkčních objektech zpravidla s aktivním parterem.

V rozsahu historického jádra města je s ohledem na zachování charakteru zástavby památkově hodnotné stanovena kompaktní struktura zástavby, mimo historické jádro města je stanovena převážně volná zarovnaná struktura zástavby z důvodu zachování zástavby orientované směrem do ulice a utvářející kvalitní urbanismus ulic. Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající převažující výšky zástavby v sídlech pro zachování historicky definované výškové hladiny sídel. Koeficient minimálního podílu zeleně vytváří minimální základ pro hospodaření se srážkovými vodami, zajištění příjemného mikroklimatu a obyvatelnosti intenzivně zastavěného území. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Plochy smíšené obytné městské (SM)

Odůvodnění odst. (78) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy SM jsou vymezeny v souladu s § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Jedná se o polyfunkční plochy v širším centru města s přirozeně historicky danou diverzitou. Využití zahrnuje bydlení a občanské vybavení veřejného i komerčního charakteru lokálního a regionálního významu (např. ubytovací, stravovací a obchodní zařízení, kultura, administrativa, sport a rekreace, zařízení pro cestovní ruch a volnočasové aktivity) s nezbytným zázemím, v samostatných nebo v multifunkčních objektech. Převažující je v těchto plochách funkce bydlení, a to jak v bytových domech, viladomech nebo v rodinných domech. Tyto plochy navazují na centrální historickou část města a vytváří tak přechod k plochám s volnější vesnickou strukturou s převažující obytnou funkcí.

Z hlediska stanovení prostorové struktury zástavby je zohledněna stávající a cílová struktura zástavby, která se převážně řídí založenými urbanistickými pravidly (dodržení stavební čáry, relativně intenzivní zástavba). Stanovena je převážně volná zarovnaná struktura zástavby z důvodu zachování zástavby orientované směrem do ulice a utvářející kvalitní urbanismus ulic. Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající převažující výšky zástavby pro zachování historicky definované výškové hladiny. Koeficient minimálního podílu zeleně vytváří minimální základ pro hospodaření se srážkovými vodami, zajištění příjemného mikroklimatu a obyvatelnosti intenzivně zastavěného území. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Odůvodnění odst. (79) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy SV jsou vymezeny v souladu s § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Území je určeno pro bydlení v rodinných domech a chalupách venkovského charakteru s nezbytným zázemím a s možnou integrací občanského vybavení veřejného i komerčního, nerušících ekonomických činností a zemědělské výroby. Struktura je intenzivnější v sídlech podél vodních toků (Hážovice, Tylovice, Dolní Paseky), na Sladském, v Horních Pasekách a v okrajových lokalitách velmi rozvolněná a vytváří typickou pasekářskou zástavbu.

Plochy SV zahrnují kromě hlavního podílu bydlení také objekty individuální rekreace s umožněním konverze na bydlení, plochy historických jader zástavby (Hážovice, Tylovice, Horní Paseky, Dolní Paseky), a případné objekty a zařízení občanského vybavení veřejného i komerčního charakteru a tělovýchovných a sportovních zařízení s důrazem na zajišťování základních služeb a drobných ekonomických činností včetně nerušící výroby. Důvodem jejich vymezení je stabilizace a případný rozvoj individuálního bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, v nichž je funkce bydlení spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním nerušících výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností.

Z hlediska stanovení prostorové struktury zástavby je zohledněna stávající a cílová struktura zástavby. Ve stabilizovaných plochách i v zastavitelných plochách dosud nedotčených urbanistickým rozvojem je stanovena volná individuální struktura zástavby bez zásadních urbanistických pravidel pro umísťování staveb. V rozsahu dochované pasekářské zástavby, tedy zejména v okrajových částech Dolních Pasek a na Horních Pasekách je vymezen specifický typ – volná pasekářská zástavba. Specifika tohoto typu zástavby jsou promítnuta rovněž do stanovení koeficientu minimálního podílu zeleně a rozmezí výměry pro vymezení stavebního pozemku s cílem ochránit typickou rozvolněnost zástavby a vysoký podíl nezastavěných ploch. Zástavba je charakteristická menšími shluky stavení, které jsou mezi sebou odděleny pásy zeleně tvořených jak neměnnými přírodními limity (morfologie terénu, vodní cesty) tak i plochami pastvin, zahrad a lesů. Rozmezí výměry pro vymezení stavebního pozemku je stanoveno z důvodu rizika rozvoje

příliš intenzivní zástavby (např. řadové RD s více bytovými jednotkami), která by mohla urbanisticky a provozně narušit obytné prostředí individuální obytné zástavby, a to zejména v rozsahu pasekářské zástavby (Horní Paseky, Láz, Pod Myší horou, Hlaváčky).

Maximální výška zástavby je stanovena dle stávající převažující výšky zástavby v sídlech pro zachování historicky definované výškové hladiny sídel a je odstupňovaná dle umístění konkrétních ploch ve vztahu k volné krajině (v rozsahu pasekářské zástavby a na okrajích sídel je z důvodu zajištění plynulého přechodu zástavby do volné krajiny stanovena nižší výšková hladina než v koncentrované zástavbě vnitřních částí sídel).

Koeficient maximálního zastavění pozemku vychází ze stávající individuální obytné zástavby a zajišťuje zachování měřítka a velikosti hmot této zástavby, aby nedošlo k narušení prostorové struktury umístěním výrazně odlišných hmot. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku v části ploch mimo typ volné pasekářské zástavby vychází z požadavku § 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb. týkající se zajištění části pozemku samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci schopné vsakovat dešťovou vodu. Zároveň je stanovením koeficientu zajištěna vysoká kvalita obytného prostředí a dostatečný podíl zeleně v rámci individuální zástavby jako součást systému sídelní zeleně.

Doprava všeobecná (DU)

Odůvodnění odst. (80) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy DU jsou vymezeny v souladu s § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy DU zahrnují veškeré stabilizované i návrhové plochy převážně zpevněných veřejně přístupných prostranství (ulice, komunikace, samostatné chodníky, veřejná prostranství v sídlech, místní a účelové komunikace v krajině. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství jsou do těchto ploch zahrnuty také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a sociální funkci, stejně jako významné mimosídelní cesty ve volné krajině zajišťující prostupnost území.

Plochy dopravy všeobecné jsou vymezeny z důvodu stanovení podmínek pro základní prostupnost území a dostupnost pozemků v řešeném území. Systém veřejných prostranství vytváří základní strukturu území, je nositelem veřejného života v území a veřejné infrastruktury – plochy v sobě integrují veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a v omezené míře také veřejnou zeleň.

V podmínkách prostorového uspořádání je předpoklad umístění pouze jednotlivých soliterních objektů ve volném prostoru doplňujících využívání veřejných prostranství. Maximální výška staveb je omezena na 4 m a maximální velikost zastavěné plochy objektu 25 m² – důvodem je zohlednění charakteru ploch, ochrana volného nezastavěného prostoru pro volný pohyb lidí, který představuje základní vlastnost a hodnotu veřejného prostoru, který plochy DU utváří; případné stavby by volný prostor neměly zásadně narušit, ale pouze vhodně doplňovat.

Doprava silniční (DS)

Odůvodnění odst. (81) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy DS jsou vymezeny v souladu s § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy DS zahrnují stabilizované i zastavitelné plochy komunikační sítě (silnice I. třídy, vybrané úseky silnic III. třídy, významné místní a účelové komunikace, parkovací, manipulační a odstavné plochy). Důvodem vymezení těchto ploch je ochrana a rozvoj veřejné dopravní infrastruktury – zajištění dostatečné kapacitní dopravní obslužnosti území.

S ohledem na charakter těchto ploch a skutečnost, že se jedná o významnou součást veřejné infrastruktury se specifickými nároky, nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

Doprava drážní (DD)

Odůvodnění odst. (82) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy DD jsou vymezeny v souladu s § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy DD zahrnují stabilizované plochy drážní dopravy (obvod dráhy, železniční tratě včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně mimo tunelové úseky dráhy, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.). Důvodem vymezení je ochrana a rozvoj veřejné dopravní infrastruktury – zajištění dostatečné kapacitní dopravní obslužnosti území.

S ohledem na charakter těchto ploch a skutečnost, že se jedná o významnou součást veřejné infrastruktury se specifickými nároky, nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

Technická infrastruktura – všeobecná (TU)

Odůvodnění odst. (83) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy TU jsou vymezeny v souladu s § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy TU zahrnují zařízení veřejné technické infrastruktury, zejména stavby a zařízení pro zásobování území vodou, odvádění a čištění odpadních vod, pro zásobování plynem, elektrickou energií, pro zajištění obsluhy území elektronickými komunikacemi včetně souvisejících staveb a zařízení. Vymezením ploch je zajištěna ochrana veřejné technické infrastruktury v souladu se souvisejícími právními předpisy.

Pro větší zařízení a areály je stanovena je areálová struktura zástavby z důvodu zajištění nezbytných funkčních a provozních požadavků na tato specifická zařízení. S ohledem na charakter těchto ploch a skutečnost, že se jedná o významnou součást veřejné infrastruktury se specifickými nároky, nejsou stanoveny další podmínky prostorového uspořádání.

Technická infrastruktura – energetika (TE)

Odůvodnění odst. (84) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy TE jsou vymezeny v souladu s § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy TE zahrnují zařízení pro distribuci elektrické energie a plynu v případě samostatného vymezení na vlastních pozemcích. Důvodem jejich vymezení je stabilizace, ochrana a případný rozvoj systémů veřejné technické infrastruktury. Na území města je v plochách TE vymezena pouze plocha pro umístění nového elektrického vedení (VVN). S ohledem na charakter těchto ploch a skutečnost, že se jedná o významnou součást veřejné infrastruktury se specifickými nároky, nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

Výroba všeobecná (VU)

Odůvodnění odst. (85) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy VU jsou vymezeny v souladu s § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

VU - výroba všeobecná - plochy určené pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování včetně souvisejících staveb, zařízení a činností další rozvoj středně velkých a velkých podniků lehkého průmyslu bez omezení dopravní obslužnosti. Stávající průmyslové areály, které se ve městě nacházejí, jsou zaplněné a jejich další rozšíření je problematické. Pro rozvoj průmyslu ve městě Rožnov pod Radhoštěm byla vymezena nová plocha v lokalitě v návaznosti na průmyslovou zónu. Plocha má velmi dobrou vazbu jak na silniční a železniční infrastrukturu, tak přístup k rozvinutým systémům technické infrastruktury stávající průmyslové zóny. Možnost vzniku nových ploch pro podnikání v lehkém průmyslu je v jiných polohách na území města omezena, resp. limitována polohou města v údolí a přírodními podmínkami, rovněž problematickým dopravním napojením.

Vymezením ploch jsou stabilizovány a případně rozvíjeny stávající výrobní areály na území města, tedy zejména průmyslová zóna a další menší výrobní areály. Kromě stávajících zařízení jsou nové areály situovány pouze ve vazbě na kapacitní dopravní trasy – tyto plochy lze tedy dopravně obsloužit přímo z nadřazených dopravních tras bez nutnosti zajíždět do urbanizovaného území města. Rovněž prostorová regulace těchto ploch je volnější a umožňuje vznik kapacitnějších provozů.

Stanovena je areálová struktura zástavby bez výrazné regulace, a to zejména s ohledem na specifické funkční a provozní požadavky výrobních areálů. Maximální výška zástavby vychází z výšky okolní zástavby v sídle a je také odvozena od výškové hladiny stávajících výrobních areálů. V případě průmyslové zóny není výška stanovena s ohledem na specifické nároky, měřítko ÚP a absenci komplexních údajů o absolutní výšce jednotlivých staveb. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění příznivého zapojení areálů do krajiny a zachování minimální retenční schopnosti území – zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku (v souvislosti s obvyklým vyšším podílem zpevněných ploch – typicky kapacitní parkoviště a manipulační plochy) a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Výroba drobná a služby (VD)

Odůvodnění odst. (86) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy VD jsou vymezeny v souladu s § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

VD - výroba drobná a služby - plochy pro rozvoj převážně malovýroby, drobné a řemeslné výroby, s omezením dopravní obsluhy vzhledem k jejich dostupnosti přes obytná území, s podílem komerčních aktivit a se stanovením prostorových regulativů směřujících k drobnější struktuře zástavby, která vhodněji naváže na okolní urbanistickou strukturu smíšených obytných nebo čistě obytných území.

Stanovena je areálová struktura zástavby bez výrazné regulace, a to zejména s ohledem na specifické funkční a provozní požadavky výrobních areálů. Maximální výška zástavby vychází z výšky okolní zástavby v sídle a je také odvozena od výškové hladiny stávajících výrobních areálů. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění příznivého zapojení areálů do krajiny a zachování minimální retenční schopnosti území – zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku (v souvislosti s obvyklým vyšším podílem zpevněných ploch – typicky kapacitní parkoviště a manipulační plochy) a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Výroba zemědělská a lesnická (VZ)

Odůvodnění odst. (87) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy VZ jsou vymezeny v souladu s § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

VZ- výroba zemědělská a lesnická - plochy pro rozvoj zemědělské a lesnické výroby (např. rostlinná a živočišná výroba, uskladnění a úprava plodin, ustájení a chov zvířat, jízdní, zahradnictví) s nezbytným zázemím. Jedná se o plochy primárně určené pro provozování ekonomických aktivit zemědělského charakteru, v řešeném území představují plochy stávajících zemědělských družstev a areálů, popř. zastavitelné plochy na ně navazující. Důvod jejich samostatného vymezení spočívá ve vyšších nárocích na dopravní obsluhu a v nezbytnosti vyloučit v těchto plochách z důvodu možných negativních vlivů plošné bydlení.

Stanovena je areálová struktura zástavby bez výrazné regulace, a to zejména s ohledem na specifické funkční a provozní požadavky výrobních areálů. Maximální výška zástavby vychází z výšky okolní zástavby v sídle a je také odvozena od výškové hladiny stávajících výrobních areálů. Koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku je stanoven z důvodu zajištění příznivého zapojení areálů do krajiny a zachování minimální retenční schopnosti území – zejména pro účely hospodaření s dešťovou vodou na pozemku (v souvislosti s obvyklým vyšším podílem zpevněných ploch – typicky kapacitní parkoviště a manipulační plochy) a případně rozvoje prvků zelené infrastruktury. Možnosti započítání ploch řešených jako součást zelené infrastruktury představují motivační prvek a způsob, jak podpořit rozvoj prvků zelené infrastruktury.

Plochy vodní a vodních toků (WT)

Odůvodnění odst. (88) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy WT jsou vymezeny v souladu s § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území (Rožnovská Bečva, potoky), případné pozemky staveb a zařízení vodního hospodářství. Jejich funkce je především ekologicko – stabilizační, ochranná a estetická; vymezením ploch jsou tyto funkce potvrzeny a vytvořeny jsou tak podmínky pro jejich ochranu, obnovu a rozvoj ve vazbě na zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a jeho prováděcích předpisů.

Možnosti umístování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou upřesněny, resp. omezeny z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany nezastavěného území. Dle ÚP je umožněno bez omezení umístovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich následků (např. protipovodňová ochrana území), a stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství - umístění těchto staveb je ve veřejném zájmu a není tedy nijak omezeno. Možnost umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu je omezeno tím způsobem, že je nutné prokázat nemožnost vést tuto infrastrukturu mimo plochy WT a dále eliminovat zásahy do ÚSES a obecně ekologických funkcí krajiny - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny, zejména ekologicky stabilních ploch a rozsahu územního systému ekologické stability, jejichž ochrana je ve veřejném zájmu. Stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu lze umístit v omezeném rozsahu dle výčtu příkladů za podmínky, že nedojde k ohrožení či poškození předmětů ochrany přírody a krajiny - důvodem omezení možnosti umístování staveb je veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví nelze v plochách umístit z důvodu převažujícího veřejného zájmu na ochraně vodních ploch a toků jakožto významných krajinných prvků. Umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů je zcela vyloučeno z důvodu ochrany krajinného rázu a předmětů ochrany CHKO Beskydy ve veřejném zájmu.

Jmenovitě jsou vyloučeny fotovoltaické a větrné elektrárny jakožto výrobní elektřiny, které mohou být součástí veřejné technické infrastruktury, podrobné odůvodnění je uvedeno na konci kapitoly (Obecné odůvodnění k vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů ve volné krajině).

V případě povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je maximální výška staveb omezena na 4 m a maximální velikost zastavěné plochy stavby 25 m² – důvodem je ochrana převážně nezastavěného prostoru a přírodního charakteru ploch, resp. ochrana ploch přímo souvisejících s vodními prvky a zajištění jejich převažující ekologické funkce.

Plochy lesní všeobecné (LU)

Odůvodnění odst. (89) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy LU jsou vymezeny v souladu s § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Jedná se o plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), ale i další zpravidla navazující plochy vzrostlé zeleně charakteru lesního porostu, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (plochy lesa včetně mýtin, okrajové zeleně, lesních cest apod.). Důvodem pro jejich vymezení je ochrana lesů a v nich vymezených skladebných částí ÚSES.

Možnosti umístování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou upřesněny, resp. omezeny z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany nezastavěného území. Dle ÚP je umožněno bez omezení umístovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich následků (např. protipovodňová ochrana území - umístění těchto staveb je ve veřejném zájmu a není tedy nijak omezeno. Možnost umístování staveb, zařízení a jiných

opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu je omezeno tím způsobem, že je nutné prokázat nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a eliminovat zásahy do ÚSES a obecně ekologických funkcí krajiny - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny, zejména ekologicky stabilních ploch a rozsahu územního systému ekologické stability, jejichž ochrana je ve veřejném zájmu. Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví lze v nezastavěném území umístit za obdobných podmínek, tedy po prověření, že je nelze umístit v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, že nebudou vytvářet nároky na dopravní a technickou infrastrukturu atd. - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny ve veřejném zájmu (pokud prokazatelně lze stavby umístit v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, pak je ochrana nezastavěného území převažujícím veřejným zájmem). Stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu lze umístit v omezeném rozsahu dle výčtu příkladů za podmínky, že nedojde k ohrožení či poškození předmětů ochrany přírody a krajiny - důvodem omezení možnosti umísťování staveb je veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů je zcela vyloučeno z důvodu ochrany krajinného rázu a předmětů ochrany CHKO Beskydy ve veřejném zájmu.

Jmenovitě jsou vyloučeny fotovoltaické a větrné elektrárny jakožto výroby elektřiny, které mohou být součástí veřejné technické infrastruktury, podrobné odůvodnění je uvedeno na konci kapitoly (Obecné odůvodnění k vyloučení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů ve volné krajině).

V případě povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena maximální výška staveb a maximální velikost zastavěné plochy stavby. Důvodem prostorové regulace je zejména ochrana krajinného rázu a omezení prostorových parametrů staveb, aby nedošlo k narušení volné krajiny umístěním nevhodné, případně také pohledově exponované stavby - - případné stavby by neměly převyšovat vzrostlou vegetaci krajinné zeleně a z hlediska měřítka a hmoty nenarušovat měřítko volné krajiny a krajinné horizonty v dálkových pohledech. Zároveň jsou prostorové regulace stanoveny tak, aby v rámci nich bylo možné umístit doplňkovou stavbu pro lesní hospodaření, stavby pro rozvoj veřejné rekreace a cestovního ruchu a další stavby vodohospodářské, protipovodňové atd. Výjimku z maximální výšky zástavby představuje umístění vyhlídkových věží a rozhleden s cílem vytvořit předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu v území.

Plochy přírodní všeobecné (NU)

Odůvodnění odst. (90) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy NU jsou vymezeny v souladu s § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Jedná se o plochy zajišťující adekvátní podmínky pro zvýšenou ochranu přírody a krajiny, vymezené v územích se zvýšenou ochranou přírodních hodnot a krajinného rázu (plochy biocenter, I. zóny CHKO Beskydy, území významných vrchů na okraji města – Karlova kopce a Hradiska).

Možnosti umísťování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou upřesněny, resp. omezeny z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany nezastavěného území. Dle ÚP je umožněno bez omezení umísťovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich následků (např. protipovodňová ochrana území - umístění těchto staveb je ve veřejném zájmu a není tedy nijak omezeno. Možnost umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu je omezeno tím způsobem, že je nutné prokázat nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a eliminovat zásahy do ÚSES a obecně ekologických funkcí krajiny - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny, zejména ekologicky stabilních ploch a rozsahu územního systému ekologické stability, jejichž ochrana je ve veřejném zájmu. Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví lze v nezastavěném území umístit za obdobných podmínek, tedy po prověření, že je nelze umístit v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, že nebudou vytvářet nároky na dopravní a technickou infrastrukturu atd. - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny ve veřejném zájmu (pokud prokazatelně lze stavby umístit v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, pak je ochrana nezastavěného území převažujícím veřejným zájmem). Stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu lze umístit v omezeném rozsahu dle výčtu příkladů za podmínky, že nedojde k ohrožení či poškození předmětů ochrany přírody a krajiny - důvodem omezení možnosti umísťování staveb je veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů je zcela vyloučeno z důvodu ochrany krajinného rázu a předmětů ochrany CHKO Beskydy ve veřejném zájmu.

Jmenovitě jsou vyloučeny výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, které mohou být součástí veřejné technické infrastruktury, a to z důvodu veřejného zájmu na ochraně přírodních a krajinných hodnot, jmenovitě biocenter ÚSES a krajinařsky hodnotných území Hradiska a Karlova kopce zahrnutých do I. zóny CHKO Beskydy.

Výšková zařízení jsou nepřipustná v rozsahu pohledového horizontu nadregionálního významu Pustevny – Radhošť. Princip ochrany pohledového horizontu spočívá v tom, že je vyloučeno umísťování výškových zařízení, která by mohla narušit dálkové i blízké pohledy na tento horizont.

V případě povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena maximální výška staveb a maximální velikost zastavěné plochy stavby. Důvodem prostorové regulace je zejména ochrana krajinného rázu a omezení prostorových parametrů staveb, aby nedošlo k narušení volné krajiny umístěním nevhodné, případně také pohledově exponované stavby - - případné stavby by neměly převyšovat vzrostlou vegetaci krajinné zeleně a z hlediska měřítka a hmoty nenarušovat měřítko volné krajiny a krajinné horizonty v dálkových pohledech. Zároveň jsou prostorové regulace stanoveny tak, aby v rámci nich bylo možné umístit doplňkovou stavbu pro lesní hospodaření, stavby pro rozvoj veřejné rekreace a cestovního ruchu a další stavby vodohospodářské, protipovodňové atd. Podmínky se nevztahují na areál Valašského muzea v přírodě, což je území s kombinovanými veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a na ochraně kulturního dědictví; koordinaci těchto zájmů lze nicméně řešit v detailním měřítku

umísťování konkrétních staveb v navazujícím řízení, řešení ÚP tak explicitně nestanovuje maximální parametry staveb z důvodu výrazně specifického charakteru stávajících i potenciálních staveb v areálu Valašského muzea v přírodě.

Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU)

Odůvodnění odst. (91) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy MU jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 2.1.2023).

Plochy MU jsou plochy funkčně nejednoznačné, převážně pozemky zemědělského půdního fondu (zejména extenzivně využívané) plnící také mimoprodukční funkci, přechodové plochy mezi lesními, přírodními a zemědělskými plochami. Zahrnují krajinnou zeleň (zejména zeleň plošná, skupinová, liniiová, solitérní, ochranná, izolační, břehové porosty a ostatní zeleň) a extenzivně zemědělsky využívané plochy nebo intenzivně zemědělsky užívané plochy s vysokým podílem krajinné zeleně. Důvodem pro jejich vymezení je zajištění vhodného způsobu zemědělského využití s vysokým podílem krajinné zeleně, která je součástí hlavního využití ploch, podpora ekologických funkcí krajiny. V rámci ploch MU je podpořen rozvoj rekreačních aktivit v krajině (cyklotrasy, pěší trasy).

Možnosti umístování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou upřesněny, resp. omezeny z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany nezastavěného území. Dle ÚP je umožněno bez omezení umísťovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich následků (např. protipovodňová ochrana území - umístění těchto staveb je ve veřejném zájmu a není tedy nijak omezeno. Možnost umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu je omezeno tím způsobem, že je nutné prokázat nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny ve veřejném zájmu. Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví lze v nezastavěném území umístit za obdobných podmínek, tedy po prověření, že je nelze umístit v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, že nebudou vytvářet nároky na dopravní a technickou infrastrukturu atd. - z důvodu ochrany nezastavěného území a volné krajiny ve veřejném zájmu (pokud prokazatelně lze stavby umístit v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, pak je ochrana nezastavěného území převažujícím veřejným zájmem). Stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu lze umístit v omezeném rozsahu dle výčtu příkladů za podmínky, že nedojde k ohrožení či poškození předmětů ochrany přírody a krajiny - důvodem omezení možnosti umístování staveb je veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů je zcela vyloučeno z důvodu ochrany krajinného rázu a předmětů ochrany CHKO Beskydy ve veřejném zájmu.

Jmenovitě jsou vyloučeny fotovoltaické a větrné elektrárny jakožto výrobní elektrárny, které mohou být součástí veřejné technické infrastruktury, podrobné odůvodnění je uvedeno na konci kapitoly (Obecné odůvodnění k vyloučení výroben elektrárny z obnovitelných zdrojů ve volné krajině).

Výšková zařízení jsou nepřipustná v rozsahu pohledového horizontu nadregionálního významu Pustevny – Radhošť. Princip ochrany pohledového horizontu spočívá v tom, že je vyloučeno umísťování výškových zařízení, která by mohla narušit dálkové i blízké pohledy na tento horizont.

Z hlediska možnosti umístování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena maximální výška a maximální velikost zastavěné plochy stavby zajišťující ochranu krajinného rázu – případně stavby by neměly převyšovat vzrostlou vegetaci krajinné zeleně a z hlediska měřítka a hmoty nenarušovat měřítka volné krajiny a krajinné horizonty v dálkových pohledech. Zároveň jsou prostorové regulace stanoveny tak, aby v rámci nich bylo možné umístit doplňkovou stavbu pro zemědělské nebo lesní hospodaření, stavby pro rozvoj veřejné rekreace a cestovního ruchu a další stavby vodohospodářské, protipovodňové atd.

Obecné odůvodnění k vyloučení výroben elektrárny z obnovitelných zdrojů ve volné krajině

Vyloučeny jsou fotovoltaické elektrárny (dále též jen „FVE“) na terénu z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot. Tento princip je dodržen v nezastavěném území, ale také v zastavěném území a zastavitelných plochách, kde je umístění FVE omezeno na konstrukce na budovách a doplňkových stavbách.

Zejména zastavitelné plochy by mohly představovat potenciální plochy pro umístění fotovoltaických elektráren, čímž by došlo k jejich zablokování pro urbanistické využití. Hlavním důvodem pro omezení možnosti umístování FVE je výrazně převažující veřejný zájem na ochraně území soustavy Natura 2000, resp. na ochranu druhů. Vzhledem k tomu, že celé správní území města Rožnov pod Radhoštěm je součástí CHKO Beskydy a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, je převažující veřejný zájem spatřován v ochraně druhů, a to v návaznosti na Nařízení Rady EU (č. 2022/2577 ze dne 22. prosince 2022) a související Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování, k části zákona č. 19/2023 Sb., tzv. Lex OZE I, týkající se územního plánování, a k čl. nařízení Rady (EU) 2022/2057, ze dne 20.3.2023, č.j. MMR-17209/2023-81.

Výrobní elektrárny z obnovitelných zdrojů (zejména větrné a fotovoltaické elektrárny) se výrazně pohledově uplatňují v krajině, zároveň bylo v rámci identifikace a stanovení podmínek pro ochranu přírodních a krajinných hodnot a tvorby koncepce uspořádání krajiny zhodnoceno, že prakticky celé správní území města Rožnov pod Radhoštěm je územím se zvýšenou koncentrací hodnot krajinného rázu. Ve zcela izolovaných částech volné krajiny, která není pohledově exponovaná, je umísťování fotovoltaických a větrných elektráren vyloučeno z důvodu druhové ochrany, existence evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 a vymezení jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Ve volné krajině, která navazuje na zástavbu města a jeho částí je umísťování fotovoltaických a větrných elektráren vyloučeno také z důvodu ochrany krajinného rázu, neboť značná část tohoto území je pohledově exponovaná v dálkových pohledech z vyšších poloh území města (zejména Rysová hora, Karlův Kopec, Hradisko, Tylovické a Házovické Horečky), ale také v blízkých pohledech (zejména severní část území – rekreačně využívaná krajina nad sídlištěm).

Koryčanské Paseky a Písečný, krajina pasekářské zástavby pod Myší horou, Chlacholovem, u Sladského potoka a na Horních Pasekách).

3.7. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM

3.7.1. Veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Odůvodnění odst. (92) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Jako veřejně prospěšné stavby - dopravní infrastruktury jsou v souladu s § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb. vymezeny všechny plochy dopravní infrastruktury nesoucí významnou dopravní funkci, resp. stavby, pro něž jsou tyto plochy určeny, které jsou součástí veřejné infrastruktury dle § 2 odst. 1 písm. m) č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a které explicitně naplňují účely vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb.

Všechny plochy dopravní infrastruktury nesoucí významnou dopravní funkci jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který spočívá v rozvoji veřejné dopravní infrastruktury na území města. Jedná se o stavby pro doplnění a rozvoj stávající dopravní sítě komunikací zejména v nově rozvíjených lokalitách, významné dopravní záměry na stávající síti (např. přestavby křižovatek) doplnění místních a obslužných komunikací, pěších a cyklistických tras ve městě i ve volné krajině a v návaznosti na okolní obce.

Veřejně prospěšné stavby - dopravní infrastruktury jsou definovány v rámci jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestaveb v textové části výroku ÚP a podrobně jsou odůvodněny v kapitole 3.3.3 a případně v tematických kapitolách odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.

Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

Odůvodnění odst. (93) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Jako veřejně prospěšná stavba - technické infrastruktury je v souladu s § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb. vymezena plocha pro umístění nadzemního elektrického vedení VVN, tedy stavba technické infrastruktury, která je součástí veřejné infrastruktury dle § 2 odst. 1 písm. m) č. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a která explicitně naplňuje účel vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb.

Plochy a koridory technické infrastruktury jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který spočívá v rozvoji veřejné technické infrastruktury na území města.

Veřejně prospěšné stavby - technické infrastruktury jsou definovány v rámci jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestaveb v textové části výroku ÚP a podrobně jsou odůvodněny v kapitole 3.3.3 a případně v tematických kapitolách odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.

3.7.2. Veřejně prospěšná opatření

Odůvodnění odst. (94) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Potřebnost vymezení veřejně prospěšných opatření nebyla prokázána.

3.7.3. Asanace

Odůvodnění odst. (95) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V souladu s § 170 odst. 1 písm. d) stavebního zákona je pro účely vyvlastnění vymezena plocha asanace (ozdravení) území. Asanace je vymezena v rozsahu plochy přestavby P.301. Podrobné odůvodnění plochy včetně důvodů pro vymezení asanace je uvedeno v kapitole 3.3.3.

3.8. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V souvislosti s novým stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., který dosud nenabyl účinnosti, je nutné upozornit na skutečnost, že stanovení možnosti uplatnění předkupního práva nebude tímto zákonem nadále umožněno, nicméně v rámci přechodných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb. je uvedeno, že platnost stanovení možnosti uplatnění předkupního práva bude trvat ještě 4 roky po nabytí účinnosti zákona a v této lhůtě tedy bude možné změnou územního plánu předkupní právo vypustit a nahradit vymezením veřejně prospěšné stavby, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Podle aktuálně účinného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. nelze veřejná prostranství ani občanské vybavení vymezeno jako veřejně prospěšné stavby s možností

vyvlastnění, zatímco dle zákona č. 283/2021 Sb. je to možné. Z těchto důvodů jsou veřejně prospěšné stavby občanského vybavení a veřejná prostranství vymezena s možností uplatnění předkupního práva; po nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb. bude možné tyto nahradit veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

3.8.1. Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení

Odůvodnění odst. (96) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Jako veřejně prospěšné stavby v souladu s § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. jsou stanoveny všechny vymezené plochy určené pro umístění staveb veřejného občanského vybavení (plochy občanského vybavení veřejného – OV). Jedná se o plochy pro realizaci staveb, které jsou součástí veřejné infrastruktury ve smyslu § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. Pro dané plochy lze uplatnit předkupní právo v souladu s § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Všechny stavby navržené v těchto plochách občanského vybavení jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který spočívá v rozvoji základního občanského vybavení na území města a v zajištění jeho dostupnosti z obytných území. Dobrá dostupnost základního občanského vybavení je předpokladem zlepšování služeb pro obyvatele města zajištěním potřebných veřejně dostupných služeb a vybavenosti. Stavby a zařízení v rámci ploch občanského vybavení také v některých případech spoluvytvářejí a posilují lokální centra v urbanistické struktuře města.

Veřejně prospěšné stavby jsou definovány v rámci jednotlivých zastavitelných ploch nebo ploch přestaveb v textové části výroku ÚP a podrobně jsou odůvodněny v kapitole 3.3.3.

3.8.2. Veřejná prostranství

Odůvodnění odst. (97) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Jako veřejná prostranství v souladu s § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. jsou stanoveny všechny vymezené plochy veřejných prostranství pobytového charakteru (plochy veřejných prostranství všeobecných – PU).

Ve všech plochách pro realizaci veřejných prostranství, která jsou součástí veřejné infrastruktury ve smyslu § 2 odst. 1 písm. m) č. 4 zákona č. 183/2006 Sb., lze tedy uplatnit předkupní právo v souladu s § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který spočívá v zajištění dostatečného podílu pobytových veřejných prostranství a dostatečného podílu veřejné zeleně, rovněž se zajištěním dalších funkcí (zejména možného rozvoje prvků modrozelené infrastruktury, zajištění rekreačního zázemí v urbanizovaném území atd.).

Veřejná prostranství jsou definována v rámci jednotlivých zastavitelných ploch nebo ploch přestaveb v textové části výroku ÚP a podrobně jsou odůvodněna v kapitole 3.3.3. včetně uvedení, v čem spočívá veřejný zájem na vymezení těchto ploch a stanovení možnosti uplatnění předkupního práva.

3.9. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Odůvodnění odst. (98) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Kompenzační opatření se stanovují dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pouze v případech, kdy se prokáže negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Potřebnost stanovení kompenzačních opatření nebyla prokázána.

3.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Odůvodnění odst. (99) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy územních rezerv jsou vymezeny v souladu s § 23b stavebního zákona, včetně stanovení podmínek pro následné prověření. V následující tabulce jsou uvedeny konkrétní důvody pro vymezení jednotlivých územních rezerv.

ozn. plochy	budoucí využití		důvody vymezení územní rezervy
R.501	BI	bydlení individuální	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem dlouhodobé ochrany plochy pro případné výhledové využití plochy k rozšíření ploch pro bydlení, v případě naplnění aktuálně vhodnější sousední zastavitelné plochy, a bude-li to z hlediska potřeby účelné.
R.502	DS	doprava silniční	Plocha územní rezervy je vymezena z důvodu nutnosti prověření proveditelnosti záměru přestavby mostu. Záměr vychází z Plánu udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm (2021), kde je přestavba mostu uvažována v souvislosti s vedením variantní trasy městské hromadné dopravy. Vzhledem k tomu, že stávající trasa je významnou pěší trasou přes řeku, je přestavba mostu vhodná pouze za předpokladu, že bude vyhodnocena jako nezbytná pro vedení veřejné hromadné dopravy a že bude potvrzena její proveditelnost.

ozn. plochy	budoucí využití		důvody vymezení územní rezervy
R.503	DS	doprava silniční	Plocha územní rezervy je vymezena z důvodu nutnosti prověření záměru dopravního propojení Videčské ulice a mostu na Bučiska. Jedná se o záměr diskutovaný na pracovních setkáních a uvedený jako jeden z podnětů (č. 110). Vzhledem k tomu, že možné umístění trasy prochází přes rekultivovanou skládku, dále podél Hradiského potoka a přes něj, jedná se o problematická východiska pro případné umístění takové stavby. Rovněž je nutné prověřit formou dopravního modelu efektivitu takového opatření na dopravní síti.
R.504	BI	bydlení individuální	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem dlouhodobé ochrany plochy pro případné výhledové využití plochy k rozšíření ploch pro bydlení, v případě naplnění aktuálně vhodnějšími sousedními zastavitelnými plochami, a bude-li to z hlediska potřeby účelné.
R.505	SV	smíšené obytné venkovské	Plocha územní rezervy je vymezena za účelem dlouhodobé ochrany plochy pro případné výhledové využití plochy k rozšíření ploch pro bydlení, v případě naplnění aktuálně vhodnějšími sousedními zastavitelnými plochami, a bude-li to z hlediska potřeby účelné.

Odůvodnění odst. (100) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V souladu s § 23b odst. 4 stavebního zákona je doplněno ustanovení s výslovným uvedením nemožnosti realizovat měny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Tím se rozumí zejména rozsáhlé terénní úpravy, umístění větších budov, provedení investičně nákladných úprav, zalesnění, založení vodních ploch apod.

3.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Odůvodnění odst. (101) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nejsou v ÚP vymezeny; v průběhu zpracování ÚP nebyly vzneseny požadavky ani nebyla prokázána potřeba vymezení takových ploch.

3.12. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Odůvodnění odst. (102) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

V souladu s § 43 odst. 2 stavebního zákona jsou vymezeny plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, a to zejména z důvodů zajištění optimálního využití zastavitelných ploch s cílem zajistit efektivní využívání veřejné infrastruktury a minimalizaci nákladů města na zajištění souvisejících služeb. V následující tabulce jsou uvedeny konkrétní důvody stanovení jednotlivých podmínek zpracování územních studií:

ozn.	název	důvody stanovení podmínky zpracování územní studie
US.1	Láz – západ	Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je nutnost koncepčního řešení zastavitelné plochy tak, aby bylo celé území efektivně využito a aby bylo zajištěno dopravní napojení pozemků na kapacitně vyhovující veřejně přístupné komunikace. S ohledem na rozsah plochy je v této souvislosti nezbytné i prověřit uspořádání nových stavebních pozemků, neboť v případě nekoordinovaného rozvoje zástavby a nevyřešené dopravní obsluhy území by mohlo dojít k zablokování části plochy a tím znemožnění efektivního využití plochy, která je umístěna v zastavěném území.
US.2	Láz – východ	Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je nutnost koncepčního řešení zastavitelné plochy tak, aby bylo celé území efektivně využito a aby bylo zajištěno dopravní napojení pozemků na kapacitně vyhovující veřejně přístupné komunikace. S ohledem na rozsah plochy je v této souvislosti nezbytné i prověřit uspořádání nových stavebních pozemků, neboť v případě nekoordinovaného rozvoje zástavby a nevyřešené dopravní obsluhy území by mohlo dojít k zablokování části plochy a tím znemožnění efektivního využití plochy, která je umístěna v zastavěném území. Dále je nutné podrobněji prověřit umístění jednotlivých stavebních parcel a umístění zástavby – zastavitelná plocha je dotčena stávajícím vedením vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranným a bezpečnostním pásmem.

ozn.	název	důvody stanovení podmínky zpracování územní studie
US.3	Láz – Na Stárkách	Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je nutnost koncepčního řešení zastavitelné plochy tak, aby bylo celé území efektivně využito a aby bylo zajištěno dopravní napojení pozemků na kapacitně vyhovující veřejně přístupné komunikace. S ohledem na rozsah plochy je v této souvislosti nezbytné i prověřit uspořádání nových stavebních pozemků, neboť v případě nekoordinovaného rozvoje zástavby a nevyřešené dopravní obsluhy území by mohlo dojít k zablokování části plochy a tím znemožnění efektivního využití plochy, která je umístěna v zastavěném území. Dále je nutné podrobněji prověřit umístění jednotlivých stavebních parcel a umístění zástavby – zastavitelná plocha je dotčena stávajícím vedením vedení VTL plynovodu, resp. jeho ochranným a bezpečnostním pásmem.
US.4	Láz – u vodojemu	Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je nutnost koncepčního řešení zastavitelné plochy tak, aby bylo celé území efektivně využito a aby bylo zajištěno dopravní napojení pozemků na kapacitně vyhovující veřejně přístupné komunikace. Zastavitelná plocha umožňuje využití větší proluky, s ohledem na jediný možný přístup ze severní strany je však nutné prověřit možné využití z hlediska dopravní obsluhy.
US.5	Rybničky	Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je nutnost koncepčního řešení zastavitelné plochy tak, aby bylo celé území efektivně využito a aby bylo zajištěno dopravní napojení pozemků na kapacitně vyhovující veřejně přístupné komunikace. S ohledem na rozsah plochy je v této souvislosti nezbytné i prověřit uspořádání nových stavebních pozemků, neboť v případě nekoordinovaného rozvoje zástavby a nevyřešené dopravní obsluhy území by mohlo dojít k zablokování části plochy a tím znemožnění efektivního využití plochy, která je umístěna v zastavěném území. Dále je nutné prověřit a upřesnit dostatečnou prostupnost území v souvislosti s velkým rozsahem plochy.
US.6	Krejčůvky	Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je nutnost podrobněji prověřit uspořádání a vzhled zástavby v souvislosti s ochranou krajinného rázu, neboť lokalita dotváří malou sídelní enklávu ve volné krajině, ve vizuálně exponované poloze a významně se tak podílí na charakteru krajiny v blízkých i dálkových pohledech. Dále je nutné prověřit a upřesnit dostatečnou prostupnost území ve vazbě na stávající a obnovované trasy v krajině.
US.7	Pod Hrází	Hlavním důvodem stanovení podmínky je nutnost koordinace dopravního záměru propojení sídliště Láz a Koryčanské Paseky, vedení komfortní pěší a cyklistické trasy v návaznosti na okolní trasy a zejména pak vyřešení podrobnějších urbanistických souvislostí možného rozvoje zástavby městského charakteru ve vazbě na novou dopravní trasu, resp. v ploše přestavby P.306. Celá lokalita je z urbanistického hlediska značně zanedbaná, bez jakékoliv koncepce, zároveň skýtá určitý potenciál pro využití zastavěného území a rozvoj zástavby uvnitř města. Tyto skutečnosti je nutné podrobněji prověřit v závislosti na podrobném dopravním řešení. Zároveň je vhodné prověřit také možnou revitalizaci vodního toku a jeho zapojení do urbanistického řešení, zejména jako potenciální součást veřejného prostoru.
US.8	Meziříčská	Hlavním důvodem stanovení podmínky je nutnost podrobného prověření možností umístění dopravního terminálu, zejména ve vztahu k rozsahu potřebné plochy, dopravním kapacitám a dalším souvislostem. Plocha zároveň představuje velký potenciál z hlediska rozvoje zástavby městského charakteru, která by urbanisticky zpevnila hlavní přístupovou trasu do města (Meziříčskou ulici) a umožnila efektivněji využít rozsáhlé plochy umístěné prakticky v sousedství centra města. Doporučeno je řešení této plochy ve formě soutěže o návrh (architektonické soutěže).
US.9	Statek Tylovice	Hlavním důvodem pro stanovení podmínky je nutnost koncepčního řešení zastavitelné plochy tak, aby bylo celé území efektivně využito a aby bylo zajištěno dopravní napojení pozemků na kapacitně vyhovující veřejně přístupné komunikace. S ohledem na rozsah plochy je v této souvislosti nezbytné i prověřit uspořádání nových stavebních pozemků, neboť v případě nekoordinovaného rozvoje zástavby a nevyřešené dopravní obsluhy území by mohlo dojít k zablokování části plochy a tím znemožnění efektivního využití plochy, která je umístěna v zastavěném území.

Odůvodnění odst. (103) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Lhůta pro pořízení studie je stanovena zejména s ohledem na povinnost pořizovatele vypracovat zprávu o uplatňování ÚP v uplynulém období po 4 letech od vydání územního plánu dle § 55 odst. 1 stavebního zákona. V této zprávě lze vyhodnotit dosavadní zpracování územních studií a případně uvést v pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu požadavek na prodloužení lhůt pro pořízení dosud nezpracovaných územních studií. Vzhledem k obvyklé časové náročnosti 2 roky na pořízení a vydání změny územního plánu je lhůta stanovena tak, aby bylo možné na základě zprávy o uplatňování ÚP Rožnov pod Radhoštěm zpracovat změnu územního plánu prodloužující lhůty pro zpracování územních studií, aniž by mezitím tato podmínka zanikla.

Případné prodloužení lhůty (pokud územní studie nejsou zpracovány) je žádoucí, neboť nezbytnost koncepčního řešení vybraných lokalit nezaniká pouhým uplynutím času.

3.13. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Odůvodnění odst. (104) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nejsou vymezeny; v průběhu zpracování ÚP nebyly vzneseny požadavky ani nebyla prokázána potřeba vymezení těchto ploch; rovněž ze Zadání ÚP nevyplývají konkrétní požadavky na vymezení ploch. Ve vybraných částech území jsou vymezeny prvky regulačního plánu, které dostatečně zajišťují nezbytnou ochranu hodnot území a představují zásady pro rozhodování o změnách v území v měřítku regulačního plánu.

3.14. ODŮVODNĚNÍ ETAPIZACE

Odůvodnění odst. (105) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

ÚP nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci) zejména z důvodu umístění zastavitelných ploch a ploch přestavby převážně uvnitř zastavěného území nebo na jeho okrajích v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu. Etapizace je obvykle stanovena z důvodu koordinace postupné výstavby dopravní a technické infrastruktury obsluhující budoucí zástavbu, koordinace logického rozvoje zástavby ve vztahu k ochraně krajiny a pozemků ZPF tak, aby se sídla rozvíjela postupně od zastavěného území směrem do volné krajiny a aby docházelo k efektivnímu využívání veřejné infrastruktury. Protože řešení ÚP situuje většinu zastavitelných ploch a ploch přestavby v dosahu stávající veřejné infrastruktury, není nutné tento rozvoj v čase koordinovat a usměrňovat – stanovení pořadí změn proto není důvodné.

3.15. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Odůvodnění odst. (106) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby jsou vymezeny v souladu s Přílohou č. 7 (oddíl I. odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a řešeny dle Metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k vymezování architektonicky nebo urbanisticky významných staveb v územním plánu (č.j. MMR-29172/2018-81, aktualizace ze dne 26.6.2018).

Důvodem vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb je zajištění ochrany hodnotných území a staveb ve městě při případných stavebních aktivitách s cílem zajistit zachování a kvalitativní rozvoj hodnot, v návaznosti na požadavky Zadání ÚP a požadavky na ochranu hodnot dle PÚR ČR a ZÚR ZK, a rovněž v rámci naplňování cílů Politiky architektury a stavební kultury ČR (zejména cíl 3.2. *Chránit a posilovat charakter prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporovat ráz prostředí a jedinečnost daného místa*). a cíl 2.2., opatření 2.2.3. *Nástroji územního plánování prosazovat adekvátní využití a měřítko objektů obklopujících veřejná prostranství. Dbát na respektování genia loci lokality*).

Výčet architektonicky nebo urbanisticky významných staveb tvoří nemovité kulturní památky, vybrané kulturní hodnoty uvedené v kapitole 2.2.2. textové části výroku, a dále parkovací domy.

Nemovité kulturní památky představují kulturní hodnotu dle právních předpisů a jejich architektonický a urbanistický význam je nesporný.

Další kulturní hodnoty definované v rámci ÚP byly podrobně prověřeny v doplňujících průzkumech a rozbořech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm a jejich vymezení je odůvodněno v kapitole 3.2.2.

Stavební dominanty se významně podílejí na utváření panoramatu města a kompozici v dálkových i blízkých pohledech včetně vnitřních pohledů. Z tohoto důvodu je nutné je chránit - zachovat jejich kompoziční význam ve struktuře města, chránit pozici dominant v dálkových i vnitřních pohledech.

Parkovací domy představují specifickou kategorii – jako architektonicky nebo urbanisticky významné stavby jsou stanoveny z toho důvodu, že zpravidla se jedná o velké a relativně vysoké budovy nepobytového charakteru, které se zásadním způsobem uplatňují v urbanistické struktuře. Z nejrůznějších příkladů je patrné, že i parkovací dům lze kvalitně zakomponovat do městské zástavby, případně jej řešit jako svébytnou, ale architektonicky kvalitní stavbu. Z těchto důvodů jsou veškeré stavby parkovacích domů vymezeny jako architektonicky nebo urbanisticky významné stavby. Jejich vizuální i prostorové uplatnění v zástavbě je vždy výrazné.

3.16. ODŮVODNĚNÍ DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

Odůvodnění odst. (107) textové části výroku ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Odůvodnění definice a výkladu pojmů je uvedeno v kapitole 3.6.1.

4. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení
(kapitola dle Přílohy č. 7, oddílu II., odst. 1, písm. d) vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

V souladu s § 43 odst. 3) stavebního zákona „Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.“ Z uvedeného vyplývá, že prvky regulačního plánu mohou obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

V Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm (bod 58) bylo stanoveno, že ÚP bude obsahovat prvky regulačního plánu. Z uvedených důvodů jsou v ÚP stanoveny následující prvky regulačního plánu včetně odůvodnění jejich vymezení.

Detailní prostorová regulace

Ve vybraných územích je stanovena detailní prostorová regulace zobrazená ve výkresech 5a, 5b a 5c.

Vymezeny jsou stavební čáry, (otevřená, uzavřená, volná), stromořadí a liniová zeleň, pěší propojení. Od stanovení těchto prvků se odvíjí formální vymezení veřejných prostranství a komunikací, stavebních bloků a ploch zeleně a veřejných prostranství s vyloučenou motorovou dopravou. Detailní prostorová regulace je provedena v centru města v rozsahu jeho historického jádra z důvodu zajištění ochrany této hodnoty a stanovení základních (již založených) urbanistických pravidel pro případné přestavby či dostavby v rámci tohoto území. V rozvojových lokalitách je detailní prostorová regulace převzata z evidovaných územních studií (Balkán, Na Drahách, Pod Chlacholovem, U Sladského potoka), případně je nově vymezena v souvislosti s požadavkem podrobněji vyřešit základní dopravní obsluhu a organizaci zástavby v území (lokalita Za Humny)

Cílem stanovení detailní prostorové regulace je při umisťování nových staveb navázat na okolní zástavbu a dodržet základní urbanistická pravidla již založená v území, tak aby nebyl narušen charakter a struktura zástavby. Ve většině případů se jedná o základní urbanistické principy prověřené v rámci pořízení územní studie.

Oplocení

V souladu s § 79 stavebního zákona rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují stavby dle odst. 2 písm. f) (*opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m, které nehraničí s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi nebo s veřejným prostranstvím a které se nacházejí v zastavěném území či v zastavitelné ploše*). Pro všechny ostatní možné varianty oplocení je vyžadováno územní rozhodnutí – pro tyto případy je stanoven prvek regulačního plánu, resp. podrobná regulace oplocení.

Požadavky na oplocení vycházejí z obecného požadavku vyhlášky č. 268/2009 Sb., konkrétně z § 7 odst. 1 (*Oplocení pozemku nesmí svým rozsahem tvarem a použitým materiálem narušit charakter stavby na oploceném pozemku a jejího okolí a nesmí omezovat rozhledové pole sjezdu připojujícího stavbu na pozemní komunikaci*).

V souladu s metodikou Názvosloví, příklady metodiky a symboliky užívané pro zpracování regulačních plánů – Regulační prvky (zpracovatel Prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc, v rámci výzkumného záměru MSM 210000026 Proměny urbanismu – institucionální výzkum ČVUT), jejímž cílem bylo vymezení okruhu základních pojmů potřebných pro regulaci v regulačních plánech a sjednocení jejich pojmenování a obsahu, je oplocení uvedeno jako regulační prvek s definicí „*přípustnost, rozsah, tvar a použitý materiál oplocení pozemku, zejména ve styku nebo v přímé viditelnosti z veřejného prostranství nebo veřejného komunikačního prostoru.*“

Z výše uvedených důvodů je v rámci prvků regulačního plánu řešeno i oplocení, jeho výška a materiálové řešení. Doplněny jsou požadavky na vzhled plotu a jeho působení směrem do veřejného prostoru z důvodu zajištění minimálního kvalitativního standardu veřejných prostranství, neboť oplocení se významně podílí zejména na vizuální kvalitě veřejného prostoru.

Regulace oplocení je řešena v plochách BH, BI, BX, RI, RZ, SV (pouze v rozsahu ploch SV zahrnutých do typu struktury zástavby volné pasekářské).

V plochách BH umožňuje regulace oplocení předzahrádek bytových domů, stanovením maximální vzdálenosti zajišťuje, že oplocení je možné, ale výrazně nenaruší veřejný prostor okolo bytových domů, který je hlavní hodnotou sídlišť. Regulace tak umožňuje koordinaci ochrany veřejného prostoru s možností vytvoření předzahrádek.

V ostatních plochách je regulováno oplocení zejména s ohledem na umístění ploch na okrajích sídel nebo ve volné krajině (zejména plochy BX a pasekářská zástavba). V méně intenzivní zástavbě, která postupně přechází do volné krajiny je vyloučeno plné stavební oplocení z důvodu zachování krajinného rázu. V tomto smyslu vychází stanovení regulace rovněž z manuálu „Jak stavět v CHKO Beskydy, manuál pro stavebníky“, vydaném ČSOP Salamandr spolu se Správou CHKO Beskydy, 2007), v němž je k tématu oplocení uvedeno: *Oplocení celého pozemku není pro tuto oblast typické. Zněmžňuje průchodnost krajiny pro drobné obratlovce a ostatní živočichy.*

Zelená infrastruktura

Zařazení zelené infrastruktury mezi prvky regulačního plánu je provedeno na základě nezbytnosti principy zelené infrastruktury navrhnout, ovšem v době platnosti zákona č. 183/2006 Sb., v němž zelená infrastruktura jakožto pojem v oblasti územního

plánování není zahrnuta. Pro oblast územního plánování je definice zakotvena ve stavebním zákonu č. 283/2021 jeho plná účinnost je odložena od 1. 7. 2024. Dle ustanovení § 10 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb. je součástí veřejné infrastruktury *zelená infrastruktura, kterou je plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny.*

Prvky zelené infrastruktury v ÚP se týkají především materiálového a technologického řešení povrchů veřejných prostranství, veřejné zeleně nebo parkovacích stání, jedná se tedy o prvek obdobný prvku **materiálové řešení**. Stanovení prvků zelené infrastruktury vychází z Politiky architektury a stavební kultury ČR (aktualizace 2022), opatření 2.2.3.: V návrzích veřejných prostranství zajistit jejich komplexní řešení, včetně dopravní, technické a zelené infrastruktury.

Parkování

Regulace parkování je řešena v plochách BI, SV. Dostatečné plochy pro parkování a odstavení osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení a ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 v aktuálním znění. Pro vybrané typy ploch s rozdílným způsobem využití (BI, SV), s hlavním využitím pro rodinné domy, je stanoven požadavek na zajištění parkovacích stání na vlastním pozemku, a to zejména v případě výstavby nových rodinných domů nebo navýšení počtu bytových jednotek ve stávajících objektech.

S ohledem na míru detailu stanoveného požadavku je tento zařazen mezi prvky regulačního plánu. Možnost stanovení hodnoty stupně automobilizace nicméně uvádí přímo ČSN 73 6110 v článku 14.1.6. („Hodnotu stupně automobilizace určí územně plánovací dokumentace pro příslušné území s přihlédnutím k dopravní politice obce, pokud byla zpracována. Jako nejmenší se použije stupeň 400 vozidel / 1000 obyvatel (1 : 2,5).“)

Výpočet parkovacích a odstavných stání se řídí českou technickou normou ČSN 736110 Projektování místních komunikací, jejíž část upravující odstavné a parkovací plochy (14.1) je s odkazem na § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. závazná. Stanovení požadavku na vytvoření min. 2 parkovacích stání na 1 rodinný dům doplňuje ČSN a upřesňuje požadavky na počet parkovacích stání pro konkrétní případ umístění nových rodinných domů nebo navýšení počtu bytových jednotek ve stávajících rodinných domech. Počet min. 2 parkovacích stání na dotčeném pozemku je ekvivalentem stanovení součinitele vlivu stupně automobilizace (ka) 1,5.

Požadavek je stanoven pouze pro rodinné domy, neboť se jedná o dominantní typ zástavby, zároveň pro jiné typy staveb nelze takový požadavek paušálně stanovit a je nutné zohlednit podrobnější řešení (zejména kapacity a nároky dané stavby) v rámci navazujících řízení. Plochy pro umístění rodinných domů a rovněž tak stabilizovaná zástavba rodinných domů jsou lokalizovány zejména na okrajích kompaktního města a dále v rozsahu méně intenzivní vesnické a pasekářské zástavby. Území stávající zástavby rodinných domů je obsluženo historickými cestami, které ani zdaleka nedosahují potřebných parametrů, aby byla zajištěna dopravní dostupnost dle současných požadavků. Zároveň intenzita automobilové dopravy setrvale narůstá, zvyšuje se počet automobilů, zatímco stávající komunikace prakticky nelze s ohledem na existující zástavbu rozšiřovat (rozšíření stávajících komunikací je navrženo v ÚP pouze v případech, kdy je dotčená dopravní trasa nezbytná pro zajištění přístupu do významné rozvojové lokality). Z těchto důvodů je stanoven požadavek na minimální počet odstavných stání na pozemku nového rodinného domu, případně na pozemku stávajícího rodinného domu, pokud dochází k navýšení počtu bytových jednotek (v rodinném domě lze umístit až 3 bytové jednotky). Toto opatření by mělo zajistit, že odstavení automobilů bude v dostatečné míře zajištěno mimo pozemky veřejných prostranství a veřejných komunikací.

Aktivní parter

Regulace aktivního parteru je řešena v plochách SU, SC.

Prvek je definován pouze v plochách smíšených obytných, zahrnutých do kompaktního města. Důvodem pro vymezení prvku je zajištění podílu komerčně nebo jinak využitelných prostorů v širším centru města, neboť právě aktivní parter zvyšuje atraktivitu zástavby, zlepšuje podíl občanského vybavení a služeb ve městě. Případná výstavba v těchto plochách bez zohlednění prvku by mohla znemožnit budoucí rozvoj vybavenosti v centru města. Regulace (resp. spíše iniciace vytvoření) aktivního parteru vychází z Politiky architektury a stavební kultury ČR ČR (aktualizace 2022), opatření 1.4.2.: *V územně plánovací dokumentaci prosazovat polyfunkční využití městských center.*

Regulace reklamy

Dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a, ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 15 a ust. § 104 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vyžadují stavby pro reklamu naplňující definiční znaky stavby pro svou realizaci vydání územního rozhodnutí i stavebního povolení. Zařízení pro reklamu do 8 m² vyžadují pouze územní rozhodnutí (jež může být dle zákonných podmínek nahrazeno územním souhlasem), realizace zařízení o velikosti do 0,6 m² umístěná mimo ochranná pásma pozemních komunikací nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas (regulace se tedy na ně nevztahuje). Z uvedeného vyplývá, že stanovená regulace reklamy je možným prvkem regulačního plánu.

Regulace reklamy je řešena v plochách SC, DU, DS a DD. Cílem regulace je omezení velkoplošných reklamních staveb a zařízení a tedy snížení vizuálního smogu zejména v centrální části města a podél Meziříčské ulice, tedy v prostorech exponovaných a intenzivně využívaných, kde je riziko vizuálního narušení výrazné, přičemž cílem řešení ÚP je vytvořit podmínky pro zajištění kvalitního urbanistického a architektonického řešení těchto prostorů.

Prvek je stanoven z důvodu regulace reklamních ploch. Cílem je omezení nepřiměřeně velkých reklamních ploch, které zakrývají celé fasády nebo části staveb či plotů a výrazně se uplatňují ve veřejném prostoru. Smyslem stanovení prvku je zajistit kvalitu

veřejných prostorů v kompaktním městě a podél Meziříčské ulice, která by se v úseku od bývalé nákladní vrátnice průmyslové zóny po křižovatku u Janíka měla komplexně urbanisticky přetvořit v městotvornou zástavbu.

Z důvodu vizuálního dopadu reklam na veřejný prostor, ale také s ohledem na bezpečnost provozu a regulaci světelného smogu na Meziříčské jsou vyloučeny světelné nebo pohyblivé reklamní plochy. Regulace reklamy vychází z Politiky architektury a stavební kultury ČR ČR (aktualizace 2022), opatření 2.2.8.: *Prosazovat regulaci reklamy (vizuální smog) a světelných zdrojů ve veřejném prostoru.*

Tvar střechy

Řešení tvaru střechy je jednoznačnou součástí dokumentace pro územní rozhodnutí (dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. jakou součástí souhrnné technické zprávy k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby – architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení), tedy s odkazem na ustanovení § 43 odst. 3) stavebního zákona se jedná o možný prvek regulačního plánu.

Regulace tvaru střech je řešena v plochách BX, tedy v plochách solitérních staveb umístěných ve volné krajině, které výrazně utvářejí ráz krajiny a zpravidla jsou v krajině pohledově exponované. Důvodem stanovení prvku je vyloučení místně netradičních architektonických forem zastřešení a zachování charakteru a parametrů zástavby. Stanovení regulace vychází rovněž z manuálu „Jak stavět v CHKO Beskydy, manuál pro stavebníky“, vydaném ČSOP Salamandr spolu se Správou CHKO Beskydy, 2007), v němž je uvedeno: *Pro CHKO Beskydy je tradiční architektura typu karpatského domu, lokální forma domu valašského a těšínsko-slezského. Jedná se o přízemní roubený dům se sedlovou střechou, krytou původně šindelem. Charakteristickými prvky jsou dřevěné štíty s ozdobně kladenými deskami, okapové stříšky ve štítě, kabřínec a další. Z hlediska řešení ÚP je v plochách BX umožněna pouze sedlová střecha.*

Materiály a barevnost

Materiálové a barevné řešení staveb je součástí dokumentace pro územní rozhodnutí (dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. jakou součástí souhrnné technické zprávy k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby – architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení), tedy s odkazem na ustanovení § 43 odst. 3) stavebního zákona se jedná o možný prvek regulačního plánu.

Regulace materiálů a barevnosti je řešena v plochách BX, SV (pouze v rozsahu ploch SV zahrnutých do typu struktury zástavby volné pasekářské).

Výrazná barevnost nebo jiná forma výrazně odlišného materiálového řešení vizuálně narušuje veřejný prostor a krajinný ráz. Jedná se zejména o použití sytých barev ve větším plošném rozsahu, tedy zejména na fasádách domů. V případě, že je barevnost výrazná, uplatňuje se vizuálně i v dálkových pohledech. Z toho důvodu je barevnost regulována, aby nedocházelo k výraznému ovlivnění vizuálního působení krajiny. Regulace vychází také z manuálu „Jak stavět v CHKO Beskydy, manuál pro stavebníky“, vydaném ČSOP Salamandr spolu se Správou CHKO Beskydy, 2007), v němž je k tématu řešení fasád uvedeno: *fasáda – jednoduchá, bez dílčího členění; vnější povrchy – nejlépe hladké omítky bílé, pokud barevné, tak jemné pastelové tóny, a k tématu příjezdových cest: příjezdová cesta – přírodní materiál (kámen, šterk).*

5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola dle § 53 odst. 5, písm. f) zákona č. 183/2006 Sb.)

5.1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 16.1.2023 dle aktuálního stavu území a v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), podrobněji viz kapitola 11.1 *Odůvodnění vymezení zastavěného území.*

Zastavěné území je převážně využito, v sídlech lze identifikovat určité rezervy větších zahrad, s nimiž ale převážně nelze s ohledem na vlastnické vztahy počítat jako s dostupnými plochami pro rozvoj bydlení. Volné pozemky v zastavěném území nedotčené stavbou (zejména proluky mezi stavbami, případně pozemky se započatou výstavbou) mohou být v budoucnu využity pro výstavbu, resp. mohou v nich vzniknout nové byty.

5.2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, zajišťuje územní plán účelné využívání zastavěného území a v souvislosti s předpokládaným vývojem počtu obyvatel a domů vytváří podmínky pro rozvoj sídel v zastavitelných plochách.

Součástí této kapitoly jsou tematická vyhodnocení dosavadního vývoje a rozvojových předpokladů území. Každé z dílčích vyhodnocení bylo mimo jiné využito také jako podklad pro komplexní řešení územního plánu, zejména ve vztahu k stanovení rozvoje území města a usměrnění urbanistického vývoje, vymezení zastavitelných ploch.

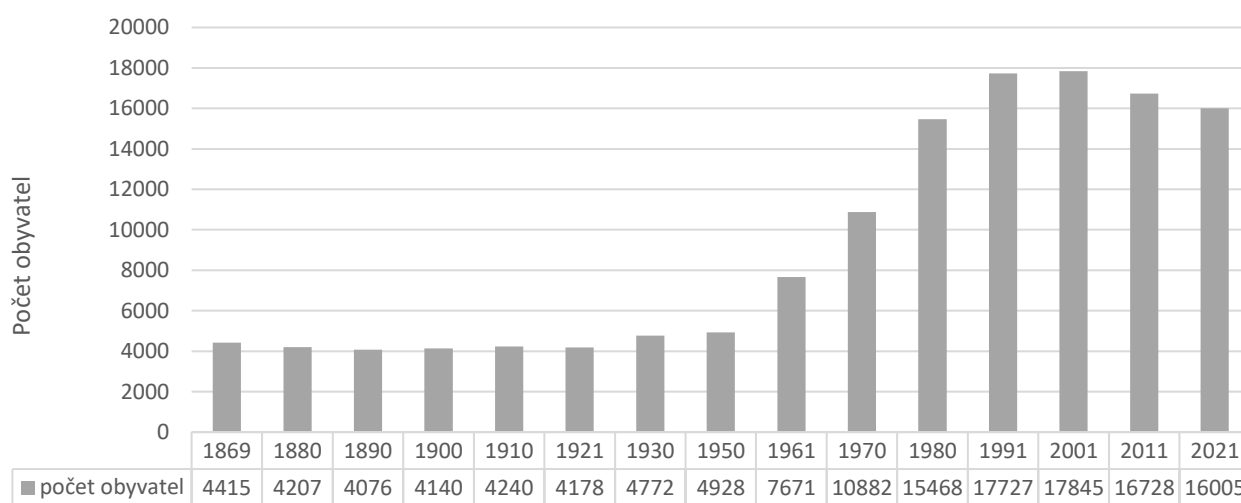
Celkový rozvoj urbanizovaného území souvisí zejména s demografickým vývojem, a tedy s rozvojem ploch pro bydlení. Využívání území, velikost a význam sídel, existence nadmístních zařízení občanského vybavení nebo velkých průmyslových areálů se odvíjí od počtu obyvatel a demografické charakteristiky území. Protože plochy určené pro bydlení jsou zpravidla dominantní složkou sídel, od jejich rozsahu a kapacit se zásadním způsobem odvíjí potřeba a požadavky na rozvoj ostatních typů urbanizovaných ploch (pro výrobu, dopravní a technickou infrastrukturu, občanské vybavení, rekreaci atd.).

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je vztaženo k orientačnímu návrhovému období cca 15 let od doby zpracování tohoto vyhodnocení v rámci Návrhu ÚP pro společné jednání, tedy do roku 2040. Stanovení návrhového období v ÚP má jediný smysl, a to vztažení provedených analýz a prognóz ke konkrétnímu cílovému roku.

5.2.1. Demografická analýza území

Dlouhodobý populační vývoj

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v Rožnově pod Radhoštěm lze sledovat na základě dat z Historického lexikonu obcí ČR (již od r. 1869) a dle dat pravidelného SLDB. Přehledně interpretuje dlouhodobý populační vývoj ve městě dále uvedený graf s tabulkou.



Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v Rožnově pod Radhoštěm v období 1869–2021 (ČSÚ, SLDB, Historický lexikon obcí)

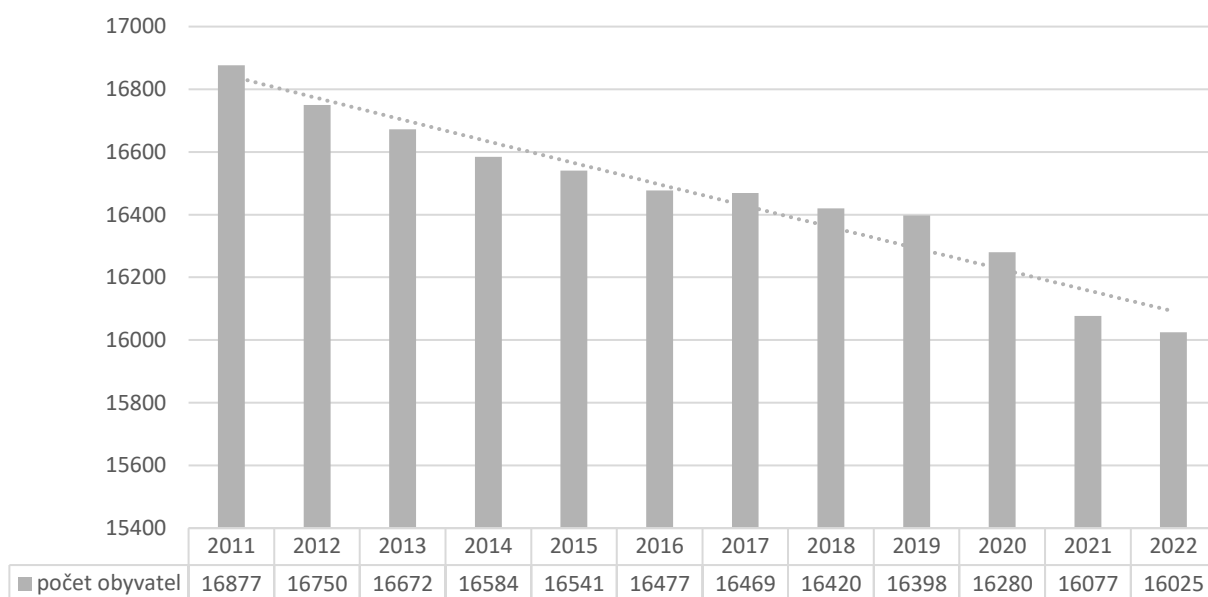
Uvedený graf odhaluje převažující progresivní trend populačního vývoje v dlouhodobém pohledu. Mezi lety 1890 a 1950 docházelo téměř ke stagnaci počtu trvale žijících obyvatel. K dynamickému populačnímu růstu došlo mezi Sčítáními 1950 a 2001. Od roku 2001 však dochází ke kontinuálnímu populačnímu poklesu (podrobněji viz dále). Při posledním SLDB v r. 2021 bylo ve městě evidováno 16 005 obyvatel.

Aktuální populační vývoj

Od roku 2011 dochází ve městě Rožnov pod Radhoštěm k pozvolnému úbytku počtu obyvatel. K regresivnímu populačnímu vývoji dochází především z důvodu odlivů lidí v produktivním věku a zakládání jejich rodin ve městech a obcích, které jsou pro ně atraktivní z hlediska nabídky pracovních příležitostí a s lepší dostupností disponibilních pozemků k výstavbě. Dle demografických prognóz se očekává prohloubení trendu také v následujících letech. Tento trend však může být zastaven v souvislosti s plánovanými investicemi ve městě a strategií místní samosprávy (rozvoj průmyslové zóny, bytová výstavba, změna organizace zastavitelných ploch za účelem maximálního naplnění identifikované poptávky v území).

V roce 2022 bylo v Rožnově pod Radhoštěm evidováno celkem 16 025 osob s trvalým nebo dlouhodobým pobytem (dle dat ČSÚ, k 31. 12.), tedy nejméně ve sledovaném období.

V Rožnově pod Radhoštěm se v posledním desetiletí snížil počet obyvatel v obdobné míře jako v nadřazených územně správních jednotkách (ORP Rožnov pod Radhoštěm, okres Vsetín a Zlínský kraj).



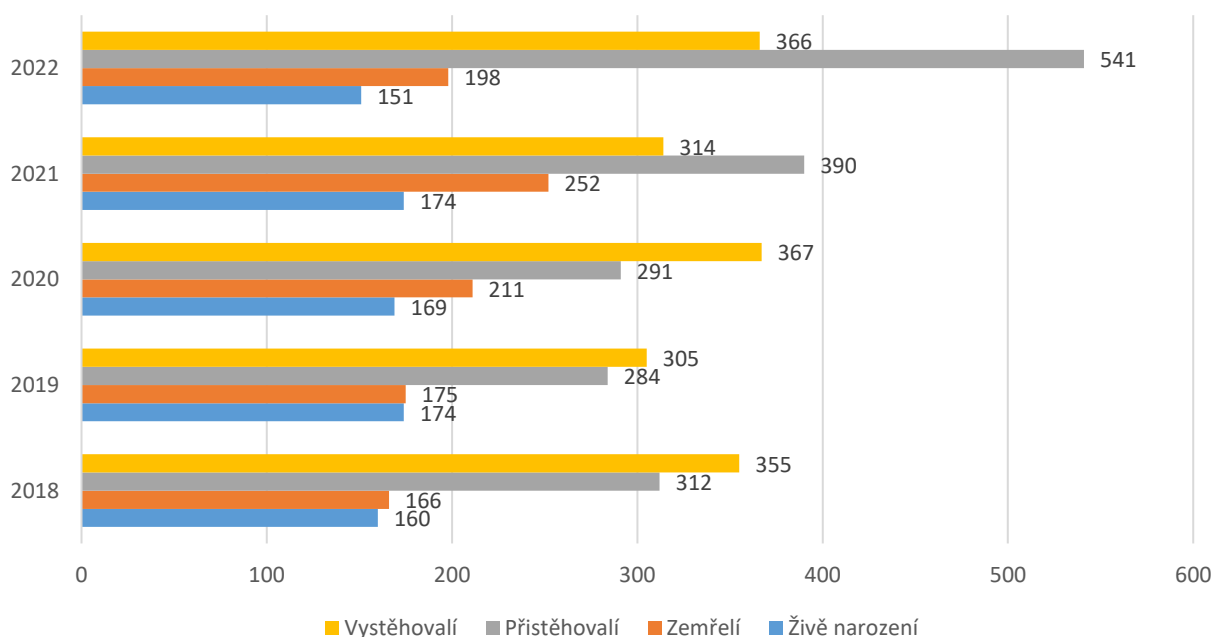
Vývoj počtu obyvatel v Rožnově pod Radhoštěm v období 2011 – 2022 (ČSÚ, k 31.12. daného roku)

Pohyb obyvatelstva

Populační velikost území (viz výše) silně ovlivňuje pohyb obyvatelstva, který je souhrnem sociodemografických proměnných, jimiž jsou počty živě narozených, zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých, poukazujících na přirozený a migrační přírůstek. Přírůstek přirozený představuje saldo živě narozených a zemřelých, zatímco přírůstek migrační (také nazývaný jako přírůstek stěhováním) je výsledkem počtu přistěhovalých po odečtení vystěhovalých. Vývoj přirozeného a mechanického pohybu obyvatelstva v Rožnově pod Radhoštěm v posledních pěti letech zobrazuje dále uvedený graf a tabulka.

rok		2018	2019	2020	2021	2022
Přírůstek (úbytek)	přirozený	-6	-1	-42	-78	-47
	stěhováním	-43	-21	-76	76	175
	celkový	-49	-22	-118	-2	128

Pohyb obyvatel v Rožnově pod Radhoštěm v období 2018–2028 (ČSÚ, k 31.12 daného roku)



Z grafu a tabulky je patrné, že počty vystěhovalých v uplynulých pěti letech převážně převyšovaly počty přistěhovalých osob, což způsobilo migrační úbytek obyvatel, který měl na populačním vývoji dominantní vliv. Vývoj migračního přírůstku se však dynamicky proměnil v uplynulých dvou letech, kdy došlo k významným přírůstkům stěhováním. Zejména v roce 2022 mělo vysoké saldo přistěhovalých (175 osob) dominantní vliv na pozitivním stavu celkového přírůstku v tomto roce. Aktuální vývoj předznamenává

šanci pro zlepšení populačního vývoje města do budoucích let, tím spíše s aktuálními investičními záměry v území (rozvoj průmyslové zóny – vytvoření nových pracovních míst ad.).

Věková struktura obyvatelstva

Průměrný věk obyvatel Rožnova pod Radhoštěm se v posledních letech zvyšuje (2011 – 41,8 let, 2022 – 44,9 let). Trend postupného stárnutí obyvatelstva probíhá v důsledku přirozené měny a nevymyká se celorepublikovému trendu. Věková struktura obyvatel města je negativně ovlivňována zejména klesajícím počtem obyvatel v předproduktivním (0-14) a produktivním věku (15-64 let).

Průměrný věk se zvyšuje také v nadřazených územně správních jednotkách, kde však dochází k trendu stárnutí populace pozvolněji. Pokračující zvyšování průměrného věku obyvatelstva Rožnova pod Radhoštěm lze považovat za rizikové pro budoucí vývoj místní populace a odlišné potřeby obyvatel města. Nárůstem počtu obyvatel v poproduktivním věku dojde ke zvyšování poptávky služeb pro seniory, ať už se bude jednat o zdravotní, sociální a pečovatelské služby nebo služby zaměřené na trávení volného času ve městě (průchodnost města, bezpečnost, vzdělávací a kulturní akce apod.). Pozitivní vliv na budoucí vývoj může mít kladné migrační saldo uplynulých dvou let, a to zejména za předpokladu, že je způsobeno příchodem mladých rodin do řešeného území.

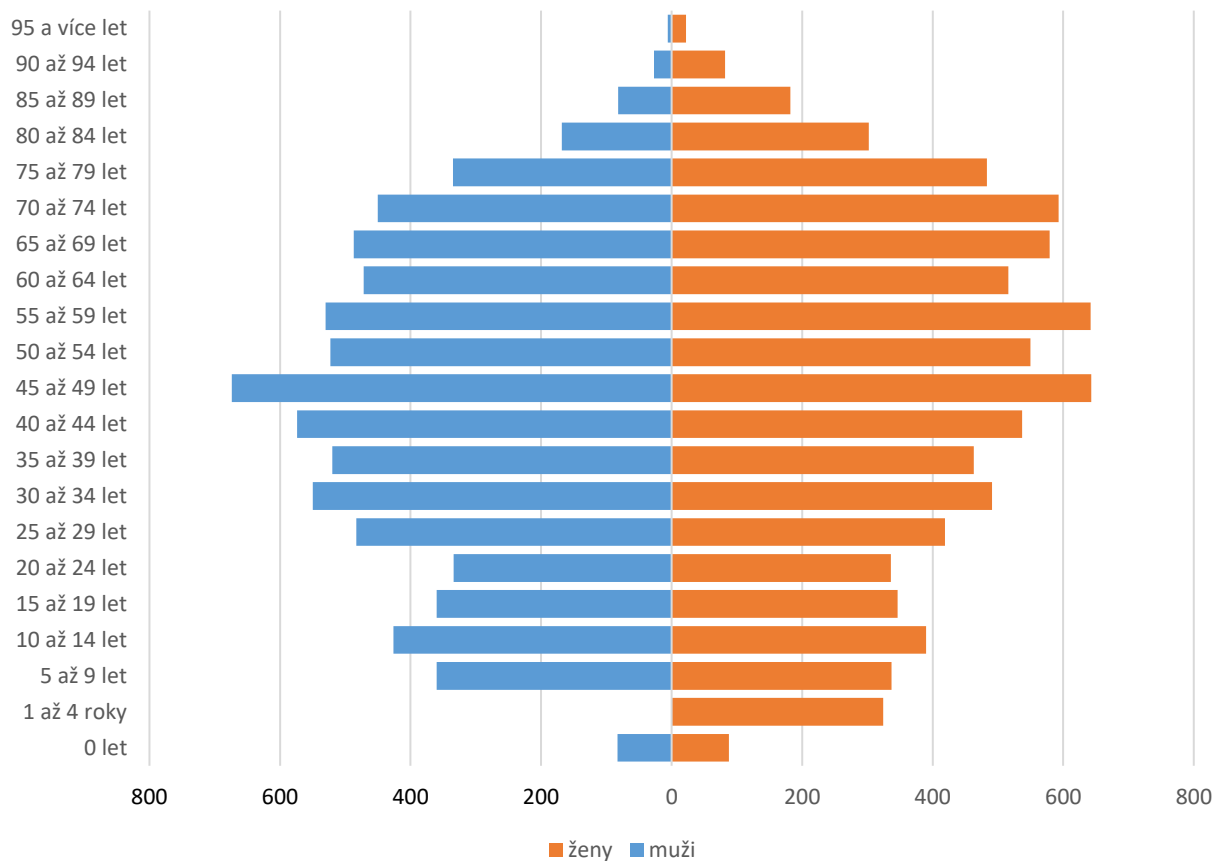
Níže uvedená tabulka zobrazuje detailní věkovou strukturu obyvatelstva Rožnova pod Radhoštěm dle údajů ČSÚ k 31. 12. 2021, a je podkladem pro věkovou pyramidu města, viz dále.

věková struktura obyvatel Rožnova pod Radhoštěm	celkem	muži	ženy
0 let	171	-83	88
1-4	.	.	324
5-9	697	360	337
10-14	816	426	390
15-19	706	360	346
20-24	670	334	336
25-29	902	483	419
30-34	1 041	550	491
35-39	983	520	463
40-44	1 111	574	537
45-49	1 317	674	643
50-54	1 073	523	550
55-59	1 172	530	642
60-64	988	472	516
65-69	1 066	487	579
70-74	1 043	450	593
75-79	818	335	483
80-84	470	168	302
85-89	264	82	182
90-97	109	27	82
95 a více let	28	6	22

Věková struktura obyvatel Rožnova pod Radhoštěm k 31. 12. 2021 (ČSÚ)

Nejpočetnější věkovou skupinou v Rožnově pod Radhoštěm byli v roce 2021 obyvatelé ve věku 45–49 let, naopak nejméně zastoupeni byli lidé ve věku 95 let a starší.

Níže uvedený graf znázorňující tzv. věkovou pyramidu představuje grafické znázornění věkové struktury (viz výše) obyvatelstva v Rožnově pod Radhoštěm v roce 2021. Na základě tohoto vyjádření lze určit typ věkové pyramidy (progresivní, stacionární nebo regresivní typ), určující populační vývoj území v retrospektivním pohledu, přičemž zároveň znázorňuje poměr mezi třemi základními složkami populace (předproduktivní složka 0–14 let, produktivní složka 15–49 let a poproduktivní složka 50 a více let).



Věková pyramida (struktura) obyvatelstva města Rožnov pod Radhoštěm k 31. 12. 2021 (ČSÚ)

Věková pyramida populace Rožnova pod Radhoštěm v roce 2021 se nejvíce podobá regresivnímu typu, v čemž sice nevybočuje z celorepublikového trendu, avšak negativní předpoklady pro populační vývoj z hlediska věkové struktury populace jsou z grafu pro řešené území zcela zřejmé. Regresivní typ pyramidy předpokládá postupné stárnutí populace, nejméně lidí se zde vyskytuje ve složce dětské populace. Nejvíce lidí je naproti tomu zastoupeno v postproduktivním věku, příp. nebo je na stejné úrovni se složkou ekonomicky aktivních. Základna grafu je úzká a strany konvexní (vypouklé), z čehož plyne stabilní pokles nově narozených dětí a v delším období snižování počtu obyvatelstva přirozenou měnou.

Důsledky regresivního typu populační struktury města mohou být zejména stárnutí populace a zvyšování ekonomické zátěže na celé populaci. Tímto typem věkové struktury je zasažena v současnosti většina zemí západní a střední Evropy, včetně České republiky, přičemž město Rožnov pod Radhoštěm se tomuto trendu nevymyká.

Na negativní věkovou skladbu obyvatelstva Rožnova pod Radhoštěm poukazuje rovněž tzv. index stáří, který představuje poměr zastoupení věkové skupiny seniorů (65+) vůči dětské složce populace (0-14 let). Také tento parametr v případě Rožnova pod Radhoštěm poukazuje na stárnutí populace, přičemž ve srovnání s nadřazenými územně správními celky je stárnutí populace v řešeném území dynamičtější (viz tabulka níže). Změnu tohoto trendu nelze v následujících letech očekávat a tím pádem je pravděpodobné, že bez změny výchozích podmínek nedojde k optimalizaci věkové struktury.

Vybrané demografické údaje pro Rožnov pod Radhoštěm a nadřazené územně správními celky za r. 2020 poskytuje dále uvedená tabulka.

území	počet obyvatel 2020 (k 31. 12.)	index vývoje 2011–2020 v %	index stáří 2011-2020	průměrný věk 2020
Rožnov pod Radhoštěm	16 280	96,5	162,3	44,6
ORP Rožnov pod Radhoštěm	35 043	99,0	142	43,7
Okres Vsetín	142 703	98,4	132,8	43,1
Zlínský kraj	580 119	105,6	138,2	43,4
Česká republika	10 701 777	111,6	125,5	42,6

Vybrané demografické údaje za město Rožnov pod Radhoštěm, ORP Rožnov pod Radhoštěm, okres Vsetín, Zlínský kraj a Českou republiku (ČSÚ)

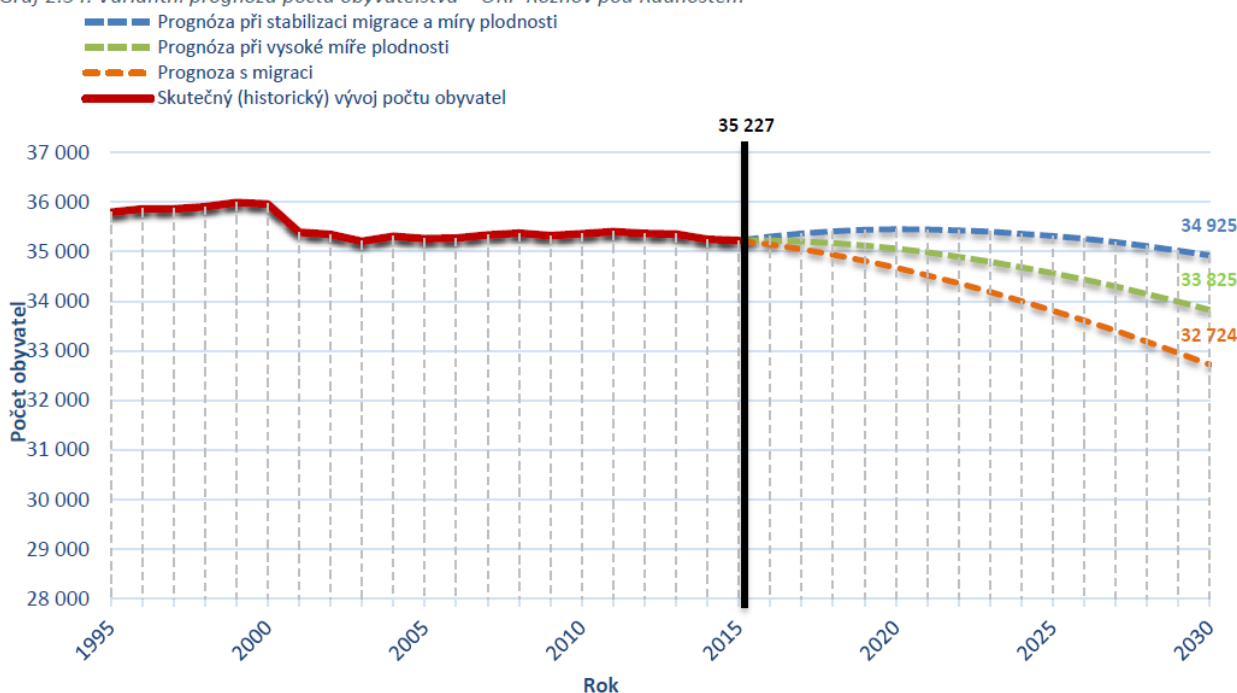
Odhad budoucího demografického vývoje (zjednodušená demografická prognóza)

Demografická prognóza města je řešena v rámci dokumentu Analýza a prognóza demografického vývoje Zlínského kraje a jeho obcí (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2017). Dílčí analýza pro správní obvod ORP Rožnov pod Radhoštěm je zpracována do roku 2030, závěry jsou následující (citace z dokumentu jsou označeny kurzívou):

V prognóze věkového vývoje do roku 2030 v SO ORP Rožnov pod Radhoštěm dochází k nárůstu počtu obyvatel nad 50 let, s výjimkou věkové skupiny 60 – 69 let. V kombinaci s výraznými úbytky počtu osob v nižších věkových kategoriích tento trend představuje pokračování stárnutí obyvatelstva, které probíhá v posledních letech.

Všechny varianty prognózy do roku 2030 pro SO ORP Rožnov pod Radhoštěm představují pokles počtu obyvatel v území. Při současném trendu migračních a přirozených změn přijde SO ORP o cca 2 500 obyvatel, naopak při nejpříznivější variantě bude úbytek pouze cca 300 obyvatel.

Graf 2.54: Variantní prognóza počtu obyvatelstva – ORP Rožnov pod Radhoštěm



Zdroj: Bilance obyvatelstva ČSÚ, vlastní zpracování

Graf variantní prognózy, zdroj: Analýza a prognóza demografického vývoje Zlínského kraje a jeho obcí (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2017)

V následující tabulce jsou uvedeny všechny tři varianty prognózy pro jednotlivé obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm.

	Počet obyvatel		Prognóza počtu obyvatel na rok 2030		
	2005	2015	s migrací	při vysoké míře plodnosti	při stabilizaci migrace a míry plodnosti
Dolní Bečva	1 799	1 900	1 709	1 766	1 823
Horní Bečva	2 447	2 434	2 282	2 358	2 435
Hutisko-Solanec	1 955	2 009	1 867	1 930	1 992
Prostřední Bečva	1 666	1 725	1 571	1 624	1 676
Rožnov pod Radhoštěm	17 129	16 541	15 483	16 004	16 524
Valašská Bystřice	2 257	2 259	2 112	2 183	2 254
Vidče	1 620	1 717	1 563	1 616	1 668
Vigantice	928	1 063	947	979	1 011
Zubří	5 458	5 579	5 191	5 365	5 540

Tabulka variantní prognózy, zdroj: Analýza a prognóza demografického vývoje Zlínského kraje a jeho obcí (PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2017)

Scénář A: Prognóza s migrací: Pro demografickou prognózu byly použity koeficienty na základě lokálních úmrtnostních tabulek z ČSÚ. Jako výchozí data byla použita jednoletá věková struktura obyvatelstva dle pohlaví od 31. 12. 1995 do 31. 12. 2015. Tyto

výsledky zohledňují migrační chování obyvatelstva za předchozích 10 let. Tento scénář vychází ze statusu quo, tzn., pokud nebude realizována žádná rozvojová a proaktivní populační politika. Jedná se o pesimistickou variantu, která je založena na současném trendu.

Scénář B: Prognóza při vysoké míře plodnosti: K předchozímu scénáři A byla zvýšena úhrnná plodnost na 1,8, tato výše úhrnné plodnosti je používána ve scénářích s vysokou mírou plodnosti na území České republiky. Nutno říct, že pro stabilizaci území bez migračních ztrát by měla průměrná plodnost dosahovat hodnoty 2,1. Pro zvýšení míry úhrnné plodnosti je nutné zvolit propopulační a prorodinnou aktivní politiku včetně výstavby bytů pro mladé rodiny s dětmi a vymezení ploch pro bydlení v dobré dojezdové vzdálenosti od měst, jelikož proces suburbanizace bude pokračovat a je třeba jej vhodným způsobem regulovat dle potenciálu území. Proces suburbanizace se týká zejména věkové skupiny osob 25 až 35 let s dítětem, případně dítě se narodí až po změně trvalého bydliště, dále mají tyto osoby většinou vyšší vzdělání a vyšší příjmy.

Scénář C: Prognóza při stabilizaci migrace a míry plodnosti: Jedná se o proaktivní scénář, který je postaven na integrované politice rozvoje a kombinuje aktivní propopulační politiku na celém území kraje s rozvojovou politikou podporující tvorbu pracovních míst, zaměřenou na zvrácení negativních migračních trendů. Je zde zohledněn vliv naplnění průmyslové zóny Holešov, včetně posílení pracovních míst v ostatních městech, kde dochází ke koncentraci pracovních míst. Tyto principy koncentrace jsou patrné v celé České republice u měst nad 5 000 obyvatel. V této variantě je zohledněn i nárůst počtu obyvatel migrací v zázemí měst, kde jsou koncentrovány pracovní příležitosti. Tento přístup zohledňuje požadavek mladých rodin s vyšším příjmem na kvalitní prostředí pro bydlení. Tímto jsou sníženy ztráty způsobeny odlivem obyvatelstva mimo území kraje. Rovněž respektuje trend reemigrace mladých osob s vyšším vzdělání ve věku 35 až 45 let, které se vrací z rozvojových aglomerací mimo území kraje (např. Praha, Brno) zpátky do svého rodiště za kvalitnějším životním prostředím a vhodnějšími podmínkami pro rozvoj rodin.

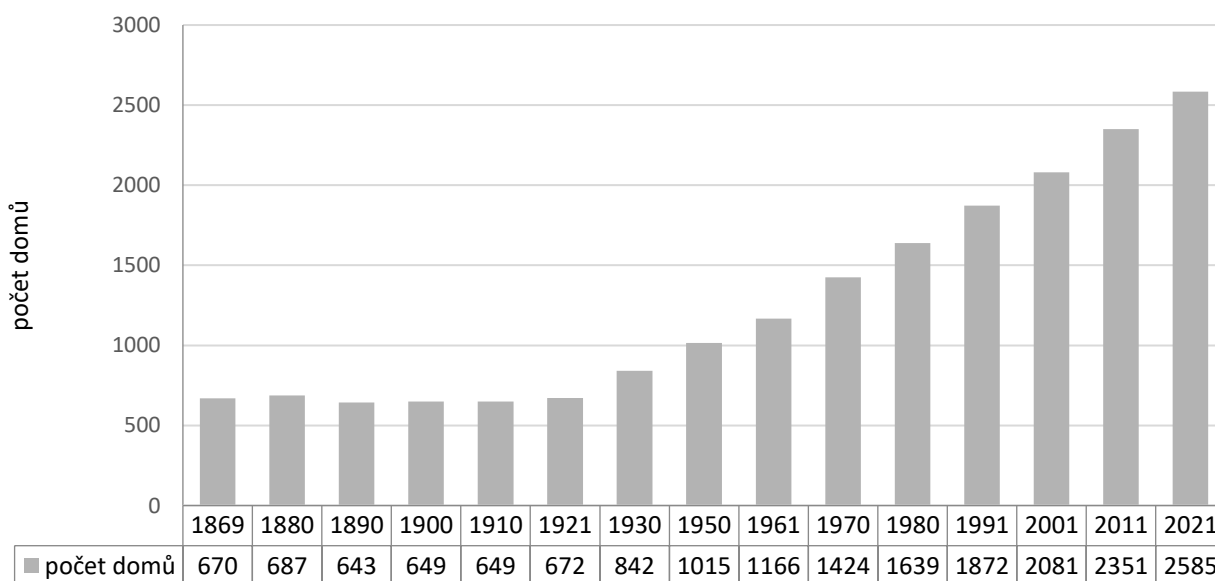
Závěr

Výše uvedená prognóza představuje scénáře populačního vývoje celého správního obvodu obce s rozšířenou působností Rožnov pod Radhoštěm. Při úvaze o budoucím populačním vývoji města Rožnov pod Radhoštěm lze vycházet z předpokladu aktuálního posílení stávajícího socioekonomického vývoje města, které je ekonomicko-spoločenským těžištěm celého ORP. V predikci populačního vývoje města lze i z tohoto důvodu předpokládat spíše pozitivnější populační vývoj, a to zejména ve scénáři C, který uvažuje stabilizaci migrace a míry plodnosti. Možnou stabilizaci migračního přírůstku a otočení jeho dosavadního vývoje předznamenávají údaje za poslední dva roky, kdy je zaznamenán pozitivní migrační přírůstek v řešeném území. Současně nelze opomenout aktuální investiční záměry v území, představující především požadavky na rozvoj v průmyslové zóně a s tím spojené vytvoření nových pracovních míst, které indukují příchod nových obyvatel do řešeného území a související nároky (na infrastrukturu apod.). Předpokladem naplnění pozitivního populačního scénáře je mimo zajištění nabídky pracovních příležitostí současně vyšší intenzita výstavby bytů pro mladé rodiny s dětmi, zlepšení služeb pro seniory a zlepšení komfortu každodenního života ve městě (veřejná prostranství, dopravní dostupnost s důrazem na komfortní pěší a cyklistická propojení a optimalizaci veřejné hromadné dopravy).

5.2.2. Analýza domovního a bytového fondu

Vývoj počtu domů a bytů

Dlouhodobý vývoj počtu domů v Rožnově pod Radhoštěm graficky prezentuje dále uvedený graf, ze kterého je zřejmý trend zvyšujícího se počtu domů.



Dlouhodobý vývoj počtu domů ve správním území Rožnova pod Radhoštěm v období 1869–2021 (data ze SLDB)

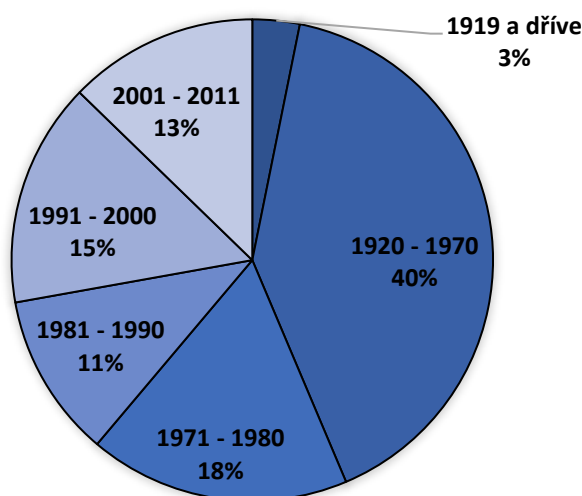
V historickém pohledu na vývoj počtu domů v Rožnově pod Radhoštěm lze poukázat na skutečnost, že od roku 1921 docházelo ke progresivnímu vývoji, kdy je zaznamenán stabilní a výrazný růst počtu domů. Mezi lety 1869 až 1921 nebyl stavební rozvoj v řešeném území příliš dynamický. Nejvyššího počtu domů v území bylo dosaženo při posledním Sčítání v roce 2021.

Níže uvedená tabulka poskytuje porovnání údajů o trvale obydlených domech v území dle SLDB v letech 2011 a 2021:

rok	domy celkem (obydlené)	z toho		
		rodinné domy	bytové domy	ostatní
2011	2 351 (2 089)	1 975 (1 733)	315 (314)	61 (42)
2021	2 585 (2 289)	2 194 (1 910)	326 (325)	65 (54)

Mezi posledními dvěma SLDB došlo k nárůstu počtu domů všech kategorií v území, přičemž jejich procentuální obydlenost zůstává stejná (89 %). K roku 2011 (SLDB) bylo v území evidováno 2 351 domů, z nichž 1 700 bylo v soukromém vlastnictví a obecních domů bylo celkem 17. Celkem 240 domů bylo ve vlastnictví SVJ, případně bytového družstva. Většinou se jednalo o jednogenerační domy s jednou bytovou jednotkou. V období deseti let (2011-2021) došlo zejména k významnému nárůstu rodinných domů (+ 219), současně však bylo dokončeno 11 bytových domů, z nichž jsou všechny obydlené.

Podle období výstavby v území dominují stavby z let 1920 až 1970, je však nezbytné přihlídnout ke skutečnosti, že se jedná o padesátileté období. Od roku 1971 docházelo ke zvýšení intenzity výstavby nových objektů pro bydlení.



Graf: Období výstavby domů v Rožnově pod Radhoštěm (dle SLDB 2011)

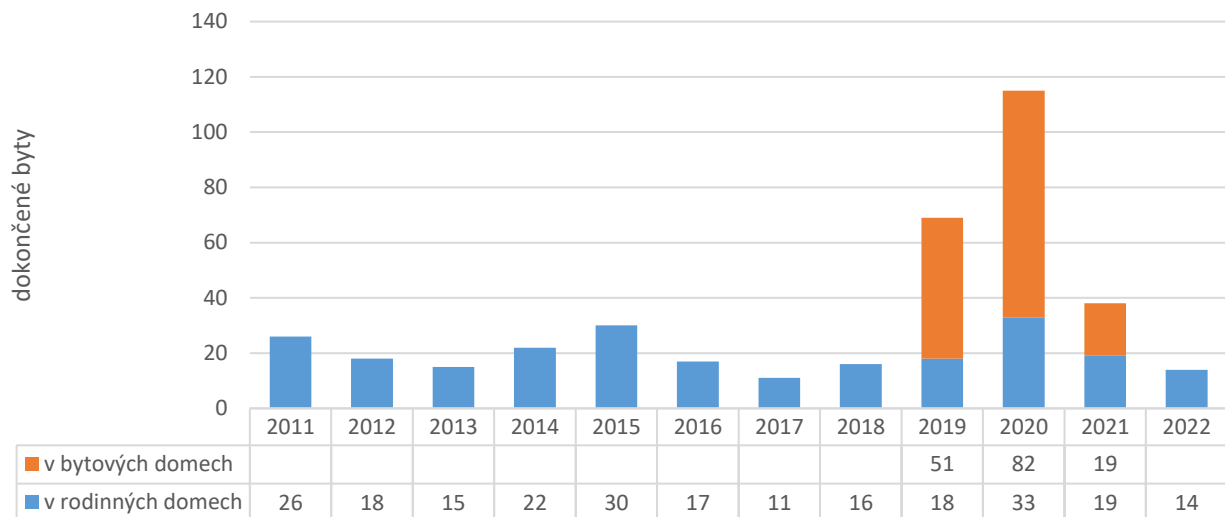
Údaje o obydlivosti bytového fondu v Rožnově pod Radhoštěm poskytuje tabulka níže. Obvykle neobydleno bylo k roku 2011 celkem 125 bytových jednotek, z toho 41 sloužilo k rekreaci. Z celkového počtu 7 579 bytů bylo 3 791 využíváno vlastníky budov. Pouze 1 067 bytů bylo poskytnuto k pronájmu.

	byty celkem	z toho		počet osob celkem	z toho	
		v rodinných domech	v bytových domech		v rodinných domech	
byty celkem	7 579	2 363	5 045	16 452	5 719	
byty obydlené	6 800	1 996	4 751	16 452	5 719	

Počet obydlených bytů v Rožnově pod Radhoštěm (k 26. 3. 2011, dle ČSÚ)

V posledních 12 letech bylo dokončeno průměrně 33 bytů ročně, z toho průměrně 20/rok v rodinných domech. Výstavba v bytových domech byla zaznamenána pouze v letech 2019 až 2021, kdy byly dokončeny nové bytové domy Na Harcovně a bytové domy v rámci projektu Eden Rožnov (lokality Písečný), kde probíhá výstavba hromadného bydlení do současnosti.

Na intenzitu bytové výstavby v uplynulých dvanácti letech poukazuje graf níže.



Graf: Bytová výstavba (počet dokončených bytů) v období 2011 – 2022

Kvalita bydlení

Kvalita bytového fondu má vliv na atraktivitu sídel pro bydlení, s čímž souvisí možný příchod nových obyvatel do území, a zejména setrvání stávajících obyvatel ve městě (zamezení jejich odchodu za lepšími podmínkami do větších měst).

Řešení územního rozvoje města by mělo reagovat na dlouhodobý trend snižování obydlivosti bytů a s tím související zvětšování obytné plochy bytu na osobu. Obydlenost bytů setrvale snižuje zejména působení demografických trendů 21. století (vysoká míra rozvodovosti, nárůst podílu domácností jednotlivců, atomizace rodiny, snižování míry nechtěného soužití a snižování počtu lidí v jedné domácnosti, nárůst obytné plochy, pokračující pokles zalidněnosti bytů). Lze očekávat, že se od tohoto trendu začne v budoucnosti postupně ustupovat a obydlivost bytových jednotek se stabilizuje. Tato změna se očekává zejména v důsledku nedostupnosti bydlení, spolupůsobené změnou ekonomických podmínek a souvisejícími projevy (např. podmínky pro získání hypotečních úvěrů pro mladé lidi atp.).

Průměrná obydlivost bytů (počet osob na byt) v ČR se snížila mezi lety 1991-2001 o 0,8, poté mezi lety 2001-2011 o 0,1 (v bytových domech o 0,3). Trend snižování obydlivosti a přiblížení se k průměru západní Evropy se postupně zpomaluje. Aktuálně (k r. 2022) žije v Česku průměrně 2,3 bydlících osob v jedné bytové jednotce. V Rožnově pod Radhoštěm byla průměrná obydlivost obydlivých bytů v roce 2021 2,17, odpovídá tedy celorepublikovému průměru.

Dle údajů SLDB 2021 se na území města nachází celkem 7 064 obydlivých bytů, v nichž žije celkem 16 005 osob. V Rožnově pod Radhoštěm je podíl rodinných domů vyšší nežli ve větších městech, kde naopak často probíhá intenzivnější výstavba bytových domů. Obydlivost bytů v bytových domech je obecně nižší a snižuje tak celkový údaj za územní celek v závislosti na podílu bytových domů, který se zvyšuje s rostoucí velikostí sídla, a tedy i velikostí územního celku.

5.2.3. Ekonomická charakteristika města

V řešeném území bylo k 31. 12. 2022 evidováno celkem 4 317 ekonomických subjektů, z toho 2 319 subjektů se zjištěnou ekonomickou aktivitou (54 %). V sektorové struktuře ekonomiky dominuje terciér, minimální zastoupení je naopak ekonomických subjektů působících v priméru (5 %). Ze sektorového zaměření dominuje průmysl, jehož podíl ve městě je přibližně o 15 % vyšší než republikový průměr. Podrobnější data nabízí tabulka níže.

podnikatelské subjekty podle převažující činnosti	registrované subjekty	podíl na ekonomice (%)	subjekty se zjištěnou aktivitou	podíl na ekonomice (%)
počet podnikatelských subjektů celkem	4 317	100 %	2 319	100 %
zemědělství, lesnictví, rybářství	200	5 %	140	6 %
průmysl celkem	594	14 %	366	16 %
stavebnictví	431	10 %	287	12 %
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	839	19 %	430	19 %
doprava a skladování	92	2 %	46	2 %
ubytování, stravování a pohostinství	251	6 %	115	5 %
informační a komunikační činnosti	103	2 %	64	3 %

podnikatelské subjekty podle převažující činnosti	registrované subjekty	podíl na ekonomice (%)	subjekty se zjištěnou aktivitou	podíl na ekonomice (%)
počet podnikatelských subjektů celkem	4 317	100 %	2 319	100 %
peněžnictví a pojišťovnictví	32	1 %	19	1 %
činnosti v oblasti nemovitostí	268	6 %	53	2 %
profesní, vědecké a technické činnosti	535	12 %	324	14 %
administrativní a podpůrné činnosti	66	2 %	40	2 %
veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	7	0 %	6	0 %
vzdělávání	98	2 %	56	2 %
zdravotní a sociální péče	79	2 %	64	3 %
kulturní, zábavní a rekreační činnosti	122	3 %	68	3 %
ostatní činnosti	425	10 %	205	9 %
nezjištěno	-	-	-	-

Tab.: Hospodářská činnost (k 31. 12. 2020, dle ČSÚ)

	registrované podniky	podniky se zjištěnou aktivitou
celkem	4 317	2 319
fyzické osoby	3 357	1 766
fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	3 119	1 590
fyzické osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona	132	103
zemědělství podnikatelé	73	56
právní osoby	960	553
obchodní společnosti	550	468
akciové společnosti	21	19
družstva	6	6

Tab. Podnikatelské subjekty podle právní formy (k 31. 12. 2022, dle ČSÚ)

Registrované ekonomické subjekty jsou ze 72 % fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona (registrované podniky). Jedná se především o drobné podnikatele, kteří vykonávají svou činnost samostatně popř. s minimálním počtem zaměstnanců.

počet ekonomických subjektů (se zjištěnou aktivitou)		Rožnov pod Radhoštěm
celkem		2 308
podle počtu zaměstnanců	neuveдено	356
	bez zaměstnanců	1 502
	1 – 5	282
	6 – 9	45
	10 – 19	55
	20 – 24	13
	25 – 49	26
	50 – 99	13
	100 – 199	9
	200 – 249	3
	250 – 499	2
	500 – 999	1
1000 – 1499	1	

Tab. Ekonomické subjekty (se zjištěnou aktivitou) podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2021, dle ČSÚ)

rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
celkem	2 212	2 291	2 292	2 213	2 195	2 192	2 171	2 196	2 217	2 227	2 274	2 308
bez zaměstnanců	1 305	-	1 314	1 285	1 349	1 361	1 349	1 334	1 405	1 421	1 476	1 502
1-9 zaměstnanců (mikropodniky)	377	-	359	360	342	338	343	350	336	332	325	327
10-49 zaměstnanců (malé podniky)	103	106	106	101	102	99	95	98	102	101	94	94
50-249 zaměstnanců (střední podniky)	27	26	22	21	21	22	23	24	22	24	27	25
250-499 zaměstnanců (velké podniky)	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2
500 a více zaměstnanců (velké podniky)	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2
nezjištěno	395	475	487	442	376	367	357	385	348	345	348	356

Tab. Podnikatelské subjekty podle počtu zaměstnanců meziroční srovnání (dle ČSÚ)

Podnikatelské subjekty ve městě

Město je výrazně orientováno na průmyslovou výrobu, a to převážně na elektrotechnický a strojírenský průmysl. Významným milníkem v rámci vývoje sídla a charakteru budoucího hospodářství byl rok 1949. Z vládního rozhodnutí byl zrušen záměr dále rozvíjet v Rožnově textilní průmysl, a do rozestavených budov podniku Elite Varnsdorf se přesunul elektrotechnický a vakuový průmysl a vznikl národní podnik Tesla Rožnov. Dosavadní orientace průmyslové výroby byla změněna z textilního a papírenského průmyslu ze strategických důvodů, daných geopolitickou povahou a strategickým významem nového odvětví. Od padesátých let dochází k mohutnému rozvoji elektrotechnického průmyslu, který pokračuje dodnes. Mezi výrobní artikly patří výroba elektronek, černobílých a později barevných obrazovek, výroba polovodičů, čipů a křemíkových desek.

Největší zaměstnavatelé v Rožnově pod Radhoštěm:

Brose CZ spol. s r.o.

Společnost je dceřinou firmou nadnárodní společnosti Brose. Původně Německá společnost má aktuálně pobočky 24 zemích z celého světa. V ČR působí od roku 2003 v Rožnově pod Radhoštěm a v Kopřivnici, kde je také sídlo společnosti. S přibližně 3 100 zaměstnanci ve výrobě, vývoji a administrativě je Brose CZ v současné době největším výrobním závodem skupiny Brose. V pobočce v Rožnově pod Radhoštěm zaměstnává 628 pracovníků. Společnost vyrábí a vyvíjí automobilové komponenty (sedadlové struktury, zámký bočních a zadních dveří automobilů a elektrické motory) pro nejznámější automobilové značky jako například Audi, Volvo, BMW, Mercedes, Range Rover a další.

On Semiconductor Czech Republic, s.r.o.

Společnost ON Semiconductor Czech Republic vznikla v roce 2003 fúzí společností TESLA SEZAM (výroba polovodičových čipů) a TEROSIL (výroba křemíku). Obě uvedené společnosti byly nástupnickými organizacemi bývalého státního podniku TESLA. Společnost má v současné době více než 1 720 zaměstnanců. Společnost má sídlo i své provozy v Rožnově pod Radhoštěm a v Brně a vytváří inovativní řešení pro energeticky úspornou elektroniku, která napomáhají globálnímu snižování spotřeby energií. Firma vyrábí ucelené portfolio polovodičových součástek a řešení, která mají široké využití v automobilovém průmyslu, komunikačních technologiích, počítačové technice, spotřební elektronice, průmyslové technice, LED osvětlení, lékařské elektronice, vojenství a letectví i v aplikacích pro napájení. Firma je součástí nadnárodní skupiny firem s více než 35 000 zaměstnanci.

Součástí české pobočky je i společnost SCG Czech Design Center, která je návrhovým střediskem integrovaných obvodů společnosti ON Semiconductor Czech Republic. Společnost má v současné době 327 zaměstnanců. V současné době je aktuální záměr na výrazném rozvoji výroby společnosti On Semiconductor v Rožnově pod Radhoštěm.

NXP Semiconductors Czech Republic s.r.o.

Rožnovská pobočka nadnárodní firmy se zaměřuje na technickou podporu zákazníků, logistiku, týmu tvorby cen, ep. marketingu a technical sales. Firma je součástí NXP Semiconductors N.V. Aktivita firmy zahrnují činnosti vývoje a podporu zákazníků. Vývojáři pracují s problematikou řízení motorů, komunikace v embedded systémech, vývoj a produktizace embedded software pro automobilový průmysl i průmyslové aplikace. Společnost zaměstnává více než 300 lidí v Rožnově pod Radhoštěm a v Brně.

ROBE lighting s. r. o.

Společnost se zabývá vývojem, výrobou a dodávkami vysoce kvalitní profesionální světelné techniky. Mezi výrobky jsou pohyblivá světla a produkty digitálního osvětlení. Firma má sídlo v Rožnově pod Radhoštěm, ale své přímé výrobní aktivity má v závodech ve Valašském Meziříčí a Karviné. Ve výrobních závodech ve Valašském Meziříčí o celkové rozloze 50.000 m² je zaměstnáno více než 600 zaměstnanců.

Původně dceřiná společnost DIOFLEX s.r.o. sídlí v Rožnově pod Radhoštěm a zabývá se profesionálním osazováním LED technologií. Společnost má 56 zaměstnanců.

Remak

Společnost je největším českým výrobcem vysoce kvalitních vzduchotechnických zařízení. Firma sídlí v Rožnově pod Radhoštěm v areálu o rozloze převyšující 32 000 m². Zaměstnává více než cca 250 pracovníků.

KOH-I-NOOR RONAS s.r.o.

Společnost poskytuje komplexní služby od podílu na vývoji vylisku, konstrukční návrh formy až po samotný vylisek s montáží, také zajišťuje obrábění CNC. Společnost zaměstnává 179 zaměstnanců.

MS technik spol. s r.o.

Společnost se zaměřuje na vývoj, výrobu nástrojů, galvanizování, sváření lisování a montáž převážně pro automobilový průmysl. Společnost se skládá ze 2 výrobních provozů, a to v Šenově u Nového Jičína, kde je zároveň správa společnosti, a v Rožnově pod Radhoštěm. Celkový počet zaměstnanců činí 236.

Národní muzeum v přírodě

Národní muzeum v přírodě sdružuje pod sebe 4 muzea, a to Hanácké muzeum v přírodě, Muzeum v přírodě Vysočina, Muzeum v přírodě Zubrnice a Valašské muzeum v přírodě. V Rožnově pod Radhoštěm se nachází Valašské muzeum v přírodě, které je největším muzeem svého druhu v České republice a zaměstnává přibližně 120 zaměstnanců.

Energoaqua, a.s.

Firma se zabývá výrobou, distribucí a prodejem energetických medií a služeb v oblasti elektrické energie, tepelné energie, technických plynů a vodního hospodářství. V současné době věnuje společnost pozornost rovněž developerské činnosti a revitalizaci objektů uvolněných jinými společnostmi s cílem jejich dalšího využití ať už pro vlastní potřebu, pro účely pronájmu či prodeje dalším výrobním subjektům, nebo pro výstavbu a rozvoj bytové a občanské vybavenosti. Společnost zaměstnává 126 zaměstnanců.

LISS a.s.

Společnost dodává produkty v oblasti progresivních povrchových úprav a výroby precizních komponentů. Je významným producentem luxusních hodinkových číselníků pro renomované švýcarské hodinářské producenty a špičkových povrchových úprav materiálů, dosahovaných sofistikovanými galvanickými operacemi nebo fyzikálními vakuovými metodami nanášení tenkých vrstev. Společnost má přibližně 110 zaměstnanců.

ZPV Rožnov s.r.o.

Výrobní závod společnosti GUMOTEX a.s. v Rožnově se plně soustředí na výrobu autokoberců, kde má více jak dvacetiletou zkušenost. V produktovém portfoliu má textilní, pryžové a TPE auto koberce.

SOLARTEC HOLDING a.s.

Společnost se zabývá výrobou zakázkových typů solárních článků a zakázkovou realizací jednotlivých technologických kroků výroby a výzkumu solárních článků a holdingové uspořádání pro projektování a realizaci výstavby kompletních fotovoltaických systémů (FVS) a fotovoltaických elektráren (FVE) jejíž součástí je rovněž Diagnostická a zkušební laboratoř fotovoltaických modulů. Odhadovaný počet zaměstnanců ve společnosti i dalších propojených firmách v holdingu je 100 zaměstnanců.

Innovative Sensor Technology, s.r.o.

IST AG se specializuje na vývoj a výrobu tenkovrstvých a tlustovrstvých platinových a niklových RTD teplotních čidel, termických hmotnostních průtokových čidel, kapacitních čidel vlhkosti, čidel elektrické vodivosti a čidel biologických.

ESPO s.r.o.

Výroba elektromotorů pro průmyslové pohony, manipulační techniku a automatizaci. Společnost má přibližně 58 zaměstnanců.

myonic s.r.o

MYONIC s.r.o. je mezinárodní průmyslová společnost se sídlem v Německu a České republice. Od roku 2009 je součástí japonské skupiny MinebeaMitsumi Inc. Jedná se o firmu s více než osmdesátiletou zkušeností s výrobou přesných miniaturních kuličkových ložisek. Dodávají různé produkty a služby pro špičkové technologie v lékařském a přesném strojírenství a leteckém průmyslu.

RETIGO s.r.o.

Hlavním předmětem činnosti firmy je výroba gastronomického zařízení, a to především konvektomatů. Dále se firma zabývá výrobou regenerátorů, šokových zchlazovačů/zmrazovačů, udržovacích skříní, pekařských pecí a s tím souvisejícím prodejem náhradních dílů a obchodního zboží. Počet zaměstnanců přesahuje 200.

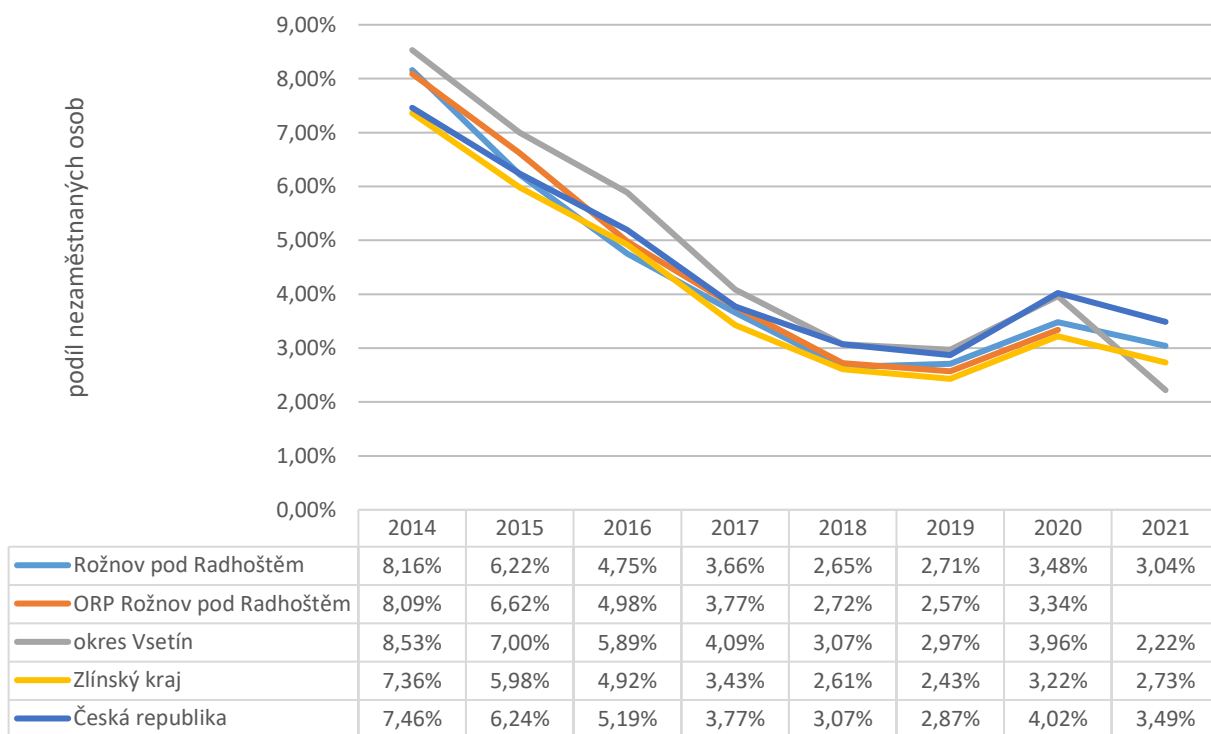
Souhrnný přehled všech největších zaměstnavatelů v řešeném území poskytuje níže uvedená tabulka:

firma	sídlo / výroba	počet zaměstnanců
On Semiconductor Czech Republic, s.r.o.	1. máje 2230	1720
Brose CZ spol. s r.o.	1. máje 2636	628
SCG Czech Design Center	1. máje 2594	327
NXP Semiconductors Czech Republic s.r.o.	1. Maje 1009	300
REMAK a.s.	Zuberská 2601	250
Innovative Sensor Technology, s.r.o	Televizní 2615	200
myonic s.r.o.	1. máje 2635	190
RETIGO s.r.o	Láň 231	180
KOH-I-NOOR RONAS s.r.o.	1. máje 2631	179
MS technik spol. s r.o.	Sklářská 2592	160
ZPV Rožnov s.r.o.	Televizní 2614	160
ENERGOAQUA, a.s.	1. máje 823,	126
Národní muzeum v přírodě	Palackého 147	120
LISS a.s.	Dopravní 2603	120
SOLARTEC HOLDING a.s.	Televizní 2618	100
ESPOs.r.o.	Dopravní 2831	68
DIOFLEX s.r.o. (ROBE lighting s. r. o.)	Pletařská 2671	56

Tab. Seznam největších zaměstnavatelů v Rožnově pod Radhoštěm (vlastní průzkum)

Míra registrované nezaměstnanosti

V roce 2021 byla ve správním území města nezaměstnanost 3,04 %. Podíl nezaměstnaných osob v Rožnově pod Radhoštěm sleduje obdobný trend vývoje podílu nezaměstnaných osob, který je zaznamenán v nadřazených územně správních celcích, viz graf níže. Zlínský kraj v celkovém pohledu dlouhodobě disponuje nízkou mírou nezaměstnanosti, což je způsobené současnou širokou nabídkou práce na trhu.



Tab.: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v časovém a územním srovnání v období 2014 až 2021 v % (k 31. 12. daného roku, dle ČSÚ)

Vyjíždka a dojíždka obyvatelstva

Z Rožnova pod Radhoštěm vyjíždí méně než 20 % ekonomicky aktivních obyvatel. Nejčastějšími cíli vyjíždky jsou města Valašské Meziříčí, Frenštát pod Radhoštěm, Zubří, Kopřivnice, Ostrava, Brno a Praha.

Území Rožnova pod Radhoštěm je důležitým spádovým centrem pracovní dojíždky. Do Rožnova pod Radhoštěm dojíždí denně za prací téměř 3 500 lidí. Hlavní odvětví ekonomické činnosti v rámci dojíždky tvoří průmysl, a to cca 50 % z celkového počtu dojíždějících do zaměstnání.

Výrobní areály

V řešeném území lze výrobní aktivity územně definovat následovně:

- průmyslový areál (bývalá Tesla Rožnov)
- drobné průmyslové areály

Průmyslový areál (bývalá Tesla Rožnov)

V areálu Tesly Rožnov od začátku 90. let vznikaly nové společnosti, některé převzaly prostory a zkušenosti z bývalé Tesly a jiné zakládali zahraniční investoři. V areálu je koncentrována významná většina výrobních podniků ve městě. V roce 2017 se v areálu nacházelo 84 firem a orientačně zde bylo zaměstnáno 4 721 zaměstnanců

Významnou část areálu, objektů i pozemků bývalého podniku Tesla Rožnov vlastní společnost ENERGOAQUA a.s., která je nabyta v období privatizace. Společnost objekty průmyslové zóny pronajímá firmám k dalšímu využití. Největšími nájemci jsou společnosti Brose CZ spol. s.r.o., ESPO s.r.o., NXP Semiconductors Czech Republic s.r.o., MS technik spol. s r.o.

Společnost ENERGOAQUA a.s. vlastní v areálu přibližně 45 % ploch (viz obr. níže), které byly ve stávajícím územním plánu města vymezeny stabilizovanými plochami průmyslové výroby a skladů.

Naplněnost průmyslového areálu nelze jednoznačně určit. V území jsou výrazné limity využití způsobené sítěmi vedení technické infrastruktury, zejm. areálovými produktovody a jejich ochrannými pásmy. Mnoho objektů je využíváno sporadicky, ale nelze určit, zda jejich technický stav není adekvátní funkci, pro kterou jsou využívány. U některých částí areálu nelze určit bez interní znalosti, do jaké míry je plocha a objekt využíván.

Drobné průmyslové areály

Videčská

Jedinou firmou v lokalitě je společnost RETIGO s.r.o. Předmětem činnosti firmy je výroba gastronomického zařízení, a to především konvektomatů. Společnost zaměstnává přibližně 180 zaměstnanců.

Meziříčská I

V území se nachází několik menších firem. Největší firmou v této lokalitě je Rožnovská travní semena, s.r.o., která se zaměřuje na výrobu osiv a trávnickových směsí. Společnost má dle registru do 50 zaměstnanců. Dalšími menšími firmami jsou společnosti zaměřující se na společnostmi jsou výroba a prodejna nábytku, stavební firma, prodejce stavebního materiálu a prodejna elektromateriálu a svítidel.

Pivovarská

Největší firmou v území je společnost EKOBALROŽNOV spol. s r.o., který vyrábí obalové materiály a kelímky. Společnost zaměstnává přibližně do 50 zaměstnanců. Další menší firmy v lokalitě jsou ze sektoru služeb a administrativy.

Tvarůžková

V území se nachází několik menších firem, která se zaměřují na výstavbu a menší výrobou. Areál je vhodný pro celkovou revitalizaci, případně i částečnou konverzi na nevýrobní funkce.

Bezručova

Největší firmou je spol. DIOFLEX s.r.o., která se zabývá profesionálním osazováním LED technologií. Společnost má 56 zaměstnanců. Dále se v území nachází několik menších firem v oblasti služeb, projekční činnosti, automatizací a robotizací.

Ostravská

Největší firmou je spol. APRI s.r.o., která se zabývá vývojem, konstrukcí a výrobou elektronického příslušenství pro automobily. Společnost má 72 zaměstnanců. Dále se v území nachází několik menších firem a Střední škola cestovního ruchu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.

5.2.4. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozsah zastavitelnosti definovaný zejména rozsahem zastavitelných ploch pro bydlení je v každém územním plánu prověřen v rámci Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, které je v souladu s § 53 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) součástí odůvodnění územního plánu. Jedná se o zásadní o východisko pro

řešení územního plánu, dokonce jedno z hlavních východisek řešení, neboť tímto vyhodnocením je de facto stanoven maximální možný rozsah zastavitelných ploch, tedy míra plošného rozvoje urbanizovaného území.

Celkový rozvoj urbanizovaného území souvisí mj. s demografickým vývojem, a tedy s rozvojem ploch pro bydlení. Využívání území, velikost a význam sídel, existence nadmístních zařízení občanského vybavení nebo velkých průmyslových areálů se odvíjí od počtu obyvatel a demografické charakteristiky území. Protože plochy určené pro bydlení jsou zpravidla dominantní složkou sídel, od jejich rozsahu a kapacit se zásadním způsobem odvíjí potřeba a požadavky na rozvoj ostatních typů urbanizovaných ploch (pro výrobu, dopravní a technickou infrastrukturu, občanské vybavení, rekreaci atd.).

Zlínský kraj disponuje Srovnávací analýzou potřebnosti ploch pro bydlení v územních plánech Zlínského kraje, která byla zpracována pro vybrané obce a města Zlínského kraje v roce 2013 a vztahuje se k cílovému roku 2020.

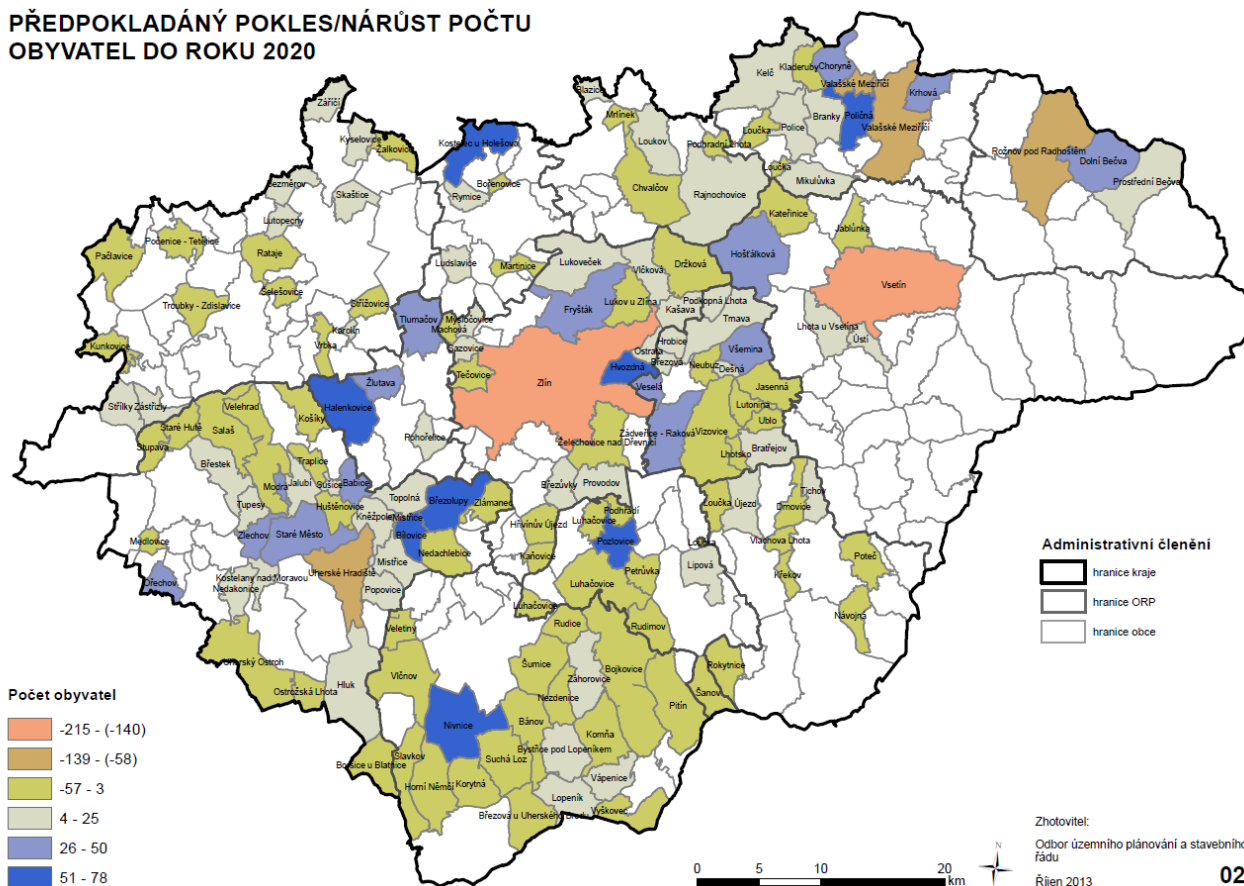
Předložená metodika určování potřebnosti nových zastavitelných ploch pro bydlení je alternativou k metodikám existujícím (ať už se jedná o metodický pokyn MMR a ÚÚR „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, 2008; či o kalkulačku URBANKA Institutu regionálních informací, s.r.o., 2011) a více reflektuje územní podmínky a specifika Zlínského kraje, je tudíž lépe využitelná pro pořizování územních plánů v jeho správním obvodu.

Tuto analýzu lze využít pro porovnání vývoje počtu obyvatel předpokládaného v roce 2013 a skutečného vývoje počtu obyvatel.

Porovnání údajů ze srovnávací analýzy s aktuálním vývojem počtu obyvatel ve městě Rožnov pod Radhoštěm:

počet obyvatel v roce 2013 (k 1.1.2020 dle ČSÚ)	16 750
počet obyvatel v roce 2020 (k 1.1.2020 dle ČSÚ)	16 398
předpokládaný rozdíl	- 139 – (-58)
skutečný rozdíl	- 352

PŘEDPOKLADÁNÝ POKLES/NÁRŮST POČTU OBYVATEL DO ROKU 2020



Kartogram předpokládané změny počtu obyvatel mezi lety 2013 – 2020 (zdroj: Srovnávací analýza potřebnosti ploch pro bydlení v územních plánech Zlínského kraje, <https://www.kr-zlinsky.cz/srovnavaci-analyza-potrebnosti-ploch-pro-bydleni-v-uzemnich-planech-zlinskeho-kraje-cl-2647.html>)

Z porovnání údajů je patrné, že reálný pokles počtu obyvatel převyšil očekávaný pokles analýzy.

Demografickým podkladem pro analýzu byla prognóza počtu obyvatel pro rok 2026 (původní data byla využita ze sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011) dle rozboru udržitelného rozvoje jednotlivých obcí s rozšířenou působností Zlínského kraje. Hodnoty z této prognózy byly přepočteny pro rok 2020 a byl tak zjištěn předpokládaný počet obyvatel v jednotlivých obcích pro tento rok.

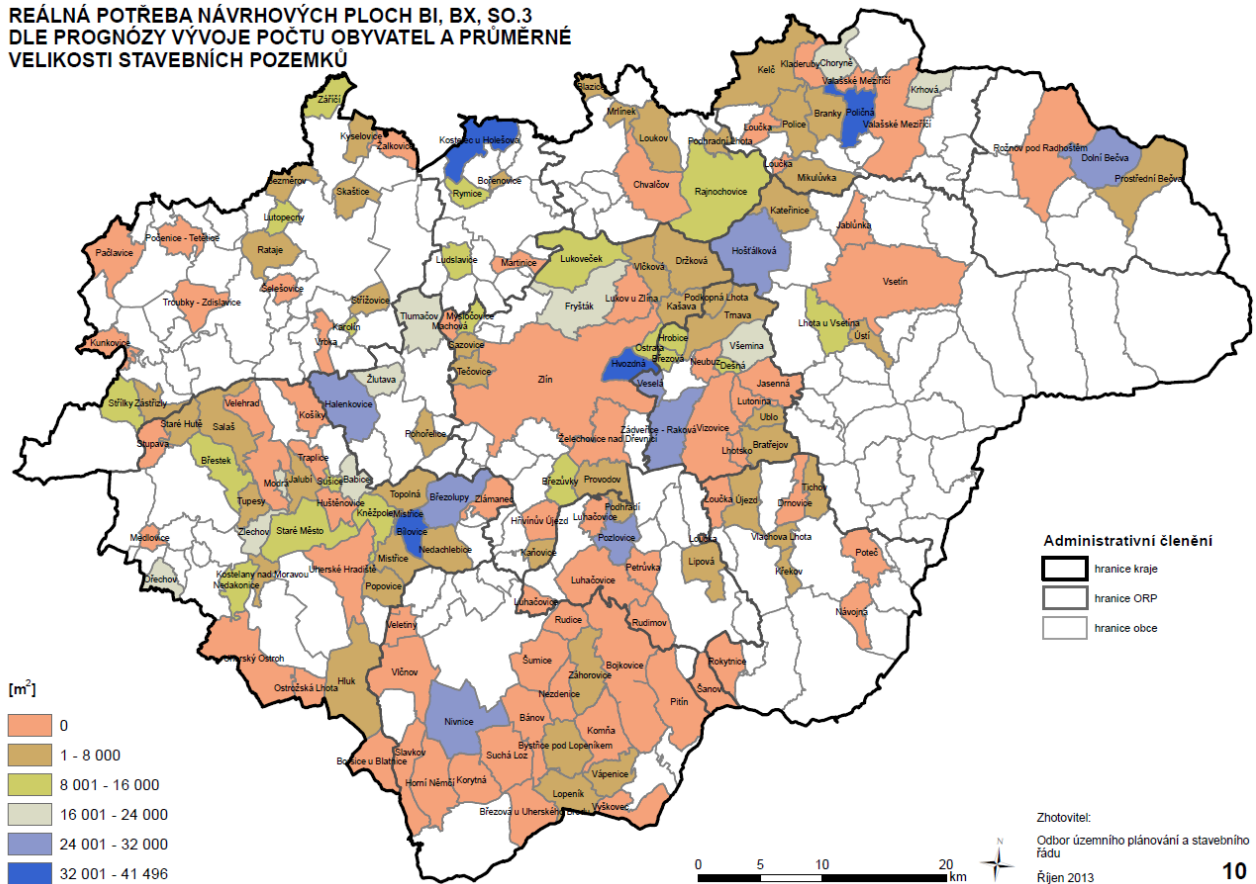
V prognóze počtu obyvatel se dále zohlednila přítomnost obcí v rozvojových oblastech a rozvojových osách vycházejících z PÚR ČR a nadmístních rozvojových oblastech a rozvojových osách vyplývajících ze ZÚR ZK. Pokud se daná obec nachází v některé z výše uvedených oblastí nebo os, tak došlo k nadhodnocení hodnoty prognózy počtu obyvatel koeficientem 1,5. Důvodem nadhodnocení prognózy počtu obyvatel u těchto obcí je předpoklad většího rozvoje (dopravní a technická infrastruktura, cestovní ruch, přítomnost velkých ploch výroby atd.) oproti obcím, které se v rozvojových oblastech nebo rozvojových osách nenacházejí.

Poslední úpravu v prognóze počtu obyvatel představovalo započtení 10% urbanistické rezervy (přírůstek v počtu obyvatel z různých do analýzy nezahrnutých důvodů) u každé obce.

Při určování této potřeby se vycházelo z předpokladu, že jeden stavební pozemek bude sloužit pro cca 2,5 osob, nárůst/pokles počtu obyvatel byl přepočítán touto hodnotou. Výsledná hodnota prognózy počtu obyvatel byla následně vynásobena hodnotou průměrné velikosti stavebního pozemku. U obcí se zápornou prognózou počtu obyvatel konstatováno, že nové plochy nejsou potřeba. (citace z popisu metodiky srovnávací analýzy)

Níže je uveden kartogram reálné potřeby návrhových ploch pro bydlení ve vybraných obcích Zlínského kraje dle uvedené analýzy (průměrná velikost stavebního pozemku byla stanovena na 1 478 m²).

REÁLNÁ POTŘEBA NÁVRHOVÝCH PLOCH BI, BX, SO.3 DLE PROGNÓZY VÝVOJE POČTU OBYVATEL A PRŮMĚRNÉ VELIKOSTI STAVEBNÍCH POZEMKŮ



Kartogram reálné potřeby návrhových ploch ve vybraných obcích Zlínského kraje (zdroj: Srovnávací analýza potřebnosti ploch pro bydlení v územních plánech Zlínského kraje, <https://www.kr-zlinsky.cz/srovnavaci-analyza-potrebnosti-ploch-pro-bydleni-v-uzemnich-planech-zlinskeho-kraje-cl-2647.html>)

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla rovněž vyhodnocena v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm (aktualizace 2020) s využitím metodického nástroje URBANKA, její závěr je následující:

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení (URBANKA)

Vyhodnocení potřeby bytů	
Cílový rok vyhodnocení:	2030
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	0,24 %
Vypočtený odpad bytů:	232
Odhad ročního poklesu zalidněnosti bytů:	2,21
Potřeba nových bytů do cílového roku:	522
Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	80 %

Podíl nových bytů v rodinných domech:	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených částí:	1230 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	250 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	70 %
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	80,36 ha

Výše uvedený výpočet byl stanoven dle Metodiky výpočtu potřeby zastavitelných ploch MMR, metodika URBANKA – urbanistická kalkulačka, připravené v roce 2011 v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“, který byl součástí programu výzkumu Ministerstva pro místní rozvoj WD-05-07-3.).

Přestože výpočet zahrnuje rezervu 70 % (navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů (vlastnická nedostupnost pozemků, např. vlivem nezájmu vlastníků využít případně nabídnout pozemky pro obytnou výstavbu, vlivem dědických nebo jiných řízení při majetkoprávních změnách), vypočtená potřeba zastavitelných ploch (80,36 ha) je výrazně nižší nežli rozsah zastavitelných ploch v platné ÚPD města (124,5 ha).

V souvislosti s výše uvedeným je nezbytné upozornit, že výše uvedené výpočty nejsou zcela aktuální a potřeba určená metodickým nástrojem URBANKA byla definována k cílovému roku vyhodnocení 2030, zatímco nový ÚP Rožnov pod Radhoštěm pracuje s návrhovým obdobím cca 15 let od doby jeho předpokládaného vydání, tedy k roku 2040 (návrhového období v ÚP je určeno pouze pro vztázení provedených analýz a prognóz ke konkrétnímu cílovému roku). Současně je při vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch nezbytné zohlednit aktuální rozvojové záměry v území, strategii místní samosprávy, současné tempo dokončení bytů a další faktory, neboť populační vývoj není jediným faktorem pro definování prostorových podmínek pro potřebnou míru rozvoje.

Aktuální metodický pokyn MMR Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch (MMR ČR, Šindlerová a kol., 2022), který se soustředí na postupy vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro různé způsoby využití území (bydlení, občanské vybavení, pracoviště), uvádí, že rozvojová kapacita území sestává vždy ze součtu ploch vhodných pro rozvoj daného způsobu využití, a to 1. z kapacity zastavěného území (kapacita stabilizovaných ploch s potenciálem zahuštění zástavby pro daný způsob využití; kapacita velkých proluk; kapacita ploch brownfields), které jsou v ÚP Rožnov pod Radhoštěm nejčastěji součástí ploch přestavby a 2. z kapacity zastavitelných ploch.

Uvedený metodický pokyn současně uvádí, že v případě zastavitelných ploch pro bydlení (ploch bydlení a smíšených obytných) se celková potřeba bytů sestává z vnitřní potřeby nových bytů, vnitřní poptávky po nových bytech a vnější poptávky po nových bytech s následujícím významem (citace z metodického pokynu kurzívou):

Celková potřeba bytů v obci je tak vyvolána vždy třemi základními potřebami:

- 1. vnitřní potřeba nových bytů** = potřeba bytů pro uspokojení místních obyvatel vyplývajících z demografického vývoje obce
- 2. vnitřní poptávka po nových bytech** = poptávka po bytech pro uspokojení místních obyvatel vyplývajících z jejich snahy zvyšovat si vlastní kvalitu bydlení na území obce, kde žijí
- 3. vnější poptávka po nových bytech** = poptávka po bytech od lidí mimo okruh místních obyvatel s vidinou přistěhování se do obce.

Závěr vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Přes výše uvedená východiska a teoretické zázemí vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je pro formulaci prostorového rozsahu rozvoje urbanizovaného území města a jeho částí v ÚP Rožnov pod Radhoštěm klíčové naplnění požadavků zadání ÚP, které jednoznačně definuje požadavky na plošný rozvoj města zejména v odst. (9) ve znění (citace kurzívou):

- (9) *Pro plošný rozvoj urbanizovaného území města uvažovat jako mezní hodnotu celkový plošný rozsah zastavitelnosti dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve znění Změny č. 1 a 2 s tím, že tento rozsah nebude v novém ÚP překročen, ale konkrétní umístění zastavitelných ploch může být odlišné a rovněž může dojít k redukcí či zrušení již vymezených zastavitelných ploch.*

Stávající ÚPD města v aktuálním znění přitom vymezuje cca 194 ha zastavitelných ploch pro rozvoj urbanizovaného území (podrobněji viz následující oddíl). Z toho je 124,5 vymezeno pro rozvoj bydlení (včetně funkce smíšené obytné). Tato hodnota je tedy v ÚP Rožnov pod Radhoštěm považována za maximálně přípustnou, a to s přihlédnutím k výše uvedeným východiskům, zahrnujícím demografický vývoj území, aktuální rozvojové záměry, strategii místní samosprávy, identifikovanou aktuální a adresnou poptávku po rozvoji v dílčích částech území, teoretická východiska vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a další. Současně je však přípustné a odůvodněné přesáhnout interpretovanou výše uvedenou potřebu vymezení zastavitelných ploch dle Srovnávací analýzy potřebnosti ploch pro bydlení v územních plánech Zlínského kraje, protože se jedná dnes již o neaktuální podklad a vztahuje se k cílovému roku 2020. Ve snaze o zamezení stagnace a vytvoření dostatečných podmínek pro diferencovanou nabídku ploch pro rezidenční rozvoj by územní plán měl vymezit rozvojové plochy bydlení a smíšené obytné o celkové výměře max. 100 až 120 ha.

Pro rozvoj ostatních funkcí v území (zejména občanská vybavenost, rekreace, průmysl, infrastruktura) je nezbytné zajistit adekvátní prostorové podmínky v souvislosti s identifikovanou potřebou, aktuální poptávku a principy udržitelného rozvoje území, a to v souladu s požadavky zadání ÚP, definovanými zejm. v odst. (5), (6), (7) a (8) ve znění (citace kurzívou):

- (5) *Rozvíjet město jako správní a kulturně společenské centrum regionu a jedno ze vstupních míst do území Moravskoslezských Beskyd se zohledněním rekreační funkce a významných krajinných hodnot.*
- (6) *Rozvíjet město jako obytné území s vysokou kvalitou bydlení a s nadstandardní úrovní občanského vybavení, které slouží občanům města i spádového území, a zároveň návštěvníkům a dalším uživatelům území.*
- (7) *Rozvíjet město jako průmyslové centrum s efektivně využívanou průmyslovou zónou a podpořit možnosti rozšíření spektra pracovních příležitostí.*
- (8) *Zajistit adekvátní rozvoj bydlení, ekonomických aktivit, vybavenosti, rekreace a volnočasových aktivit včetně související infrastruktury. Při tom upřednostňovat koncepční řešení před parciálními zájmy.*

Na základě stanovené koncepce rozvoje dle nového ÚP bylo vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ověřeno ve smyslu doporučení metodického pokynu MMR Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch (MMR ČR, Šindlerová a kol., 2022).

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je založena na provedených dílčích analýzách, jejichž podrobnější závěry jsou uvedeny v předchozích kapitolách a stručně shrnuty v tabulce vyhodnocení potřeby nových bytových jednotek. Obecnými požadavky na rozvoj sídel z pohledu demografického a sociálního jsou zlepšování kvality bydlení (snižování míry nechtěného soužití, snižování počtu lidí v jedné domácnosti, trend zvětšování obytné plochy apod.), vytvoření minimální nabídky pro novou obytnou výstavbu a vytvoření podmínek pro stabilizaci počtu obyvatel v sídlech (umožnění výstavby pro další generace a pro potenciální nově příchozí obyvatele).

faktor potřeby nových bytů	potřeba nových bytů (BJ)	poznámky ke stanovení potřeby nových bytů
vnitřní rezervy zastavěného území	0	rozsáhlejší vnitřní rezervy v zastavěném území jsou zahrnuty v plochách přestavby, drobné proluky ve stávající zástavbě jsou z hlediska vlastnických vztahů obtížně dostupné a s jejich využitím se v návrhovém období ÚP nepočítá, resp. případný efekt jejich využití je v souhrnných údajích pro celé správní území města zanedbatelný
nárůst počtu obyvatel (vnitřní + vnější poptávka)	+ 384	cílový stav populace města 17 000 (bez zohlednění aktuálního rozvojového potenciálu, který je reflektován ve stanovení rezervy níže) je stanoven na základě Koncepce rozvoje bydlení města Rožnov pod Radhoštěm 2018-2028 (aktualizace 2019), která definuje vizi: <i>Město má alespoň 17 000 obyvatel a jejich počet stagnuje nebo mírně roste.</i> Výchozí počet obyvatel je 16 077 (k roku 2022) při cílové obydlenosti 2,4 bytv./byt
zvýšení kvality bydlení (vnitřní poptávka)	0	s ohledem na relativně nízkou hodnotu obydlenosti bytového fondu se nepřepokládá další snižování obydlenosti bytového fondu průměrný počet osob v bytové jednotce k roku 2021 činil 2,17, přesněji <ul style="list-style-type: none"> - v rodinných domech 2,64 (průměrný počet osob v bytové jednotce v rodinném domě) - v bytových domech 1,96 (průměrný počet osob v bytové jednotce v bytovém domě)
odpad bytů (vnitřní poptávka)	+ 258	odpad bytů je stanoven dle průměrného údaje dostupných metodických postupů na hodnotu 0,2 % ročně z obydlených bytů (7191 bytů k roku 2022) do roku 2040
analyzovaná potřeba nových bytů	+ 642	
70% rezerva	+ 449	rezerva je stanovena v souladu se starším výpočtem dle nástroje URBANKA (viz výše) a rovněž v souladu s metodickým pokynem MMR rezerva nepředstavuje potřebu výstavby bytových jednotek, ale je stanovena v souvislosti s možnou vlastnickou nedostupností pozemků, např. vlivem nezájmu vlastníků využít případně nabídnout pozemky pro obytnou výstavbu, vlivem dědických nebo jiných řízení při majetkoprávních změnách v rámci rezervy je zohledněn aktuální rozvojový potenciál území související zejména s očekávanými investicemi v průmyslové zóně, jejichž realizace může představovat zásadní faktor v zájmu vlastníků zastavitelných ploch o výstavbu v souvislosti s očekávanou zvýšenou poptávkou po bydlení
celková potřeba nových bytů	+ 1 091	

Celková potřeba nových bytů odpovídá kapacitě zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených v ÚP, která při odečtení dílčí kapacity ploch s předpokladem dlouhodobějšího procesu realizace činí 1034 bytových jednotek (viz následující kapitola 5.2.5.). **Lze**

tedy konstatovat, že řešení ÚP naplňuje předpoklady strategických cílů samosprávy a zároveň reflektuje na odborné úrovni ověřenou potřebu nových bytových jednotek dle principů vnitřní a vnější poptávky po bydlení ve městě.

5.2.5. Naplnění vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Základní premisou předpokládané potřeby vymezení zastavitelných ploch je v souladu se zadáním ÚP Rožnov pod Radhoštěm mezní hodnota celkového plošného rozsahu zastavitelnosti dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve znění Změny č. 1 a 2 s tím, že tento rozsah nebude v novém ÚP překročen, ale konkrétní umístění zastavitelných ploch může být odlišné a rovněž může dojít k redukcí či zrušení již vymezených zastavitelných ploch (viz odst. (9) Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm).

Soulad navrženého řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm s výše uvedeným požadavkem lze prokázat na porovnání výměr zastavitelných ploch, resp. ploch změn, vymezených v platné ÚPD města pro rozvoj urbanizovaného území oproti jejich návrhu v novém ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Souhrn údajů o celkové výměře rozvojových ploch pro rozvoj urbanizovaného území v platné ÚPD města a v návrhu nového ÚP Rožnov pod Radhoštěm s rozlišením dle stanoveného způsobu využití je uveden v tabulce níže:

hlavní využití ploch změn	plochy s rozdílným způsobem využití	výměra ploch změn v platné ÚPD města (ha)	výměra ploch změn v návrhu nového ÚP (ha)	rozdíl (ha)
bydlení (smíšená obytná)	BH, BI, BX, SM, SV, SC, SU	124,5490	110,3457	-14,2033
občanské vybavení	OV, OH, OS, OX, OK	10,2924	3,5525	-6,7399
rekreace	RH, RI, RZ	3,0853	5,6567	2,5714
veřejná prostranství	PU, PX, PZ	1,4425	0,7303	-0,7122
dopravní infrastruktura	DU, DS	11,9695	18,9438	6,9743
technická infrastruktura	TE, TW	31,1408	28,6806	-2,4602
výroba a skladování	VD, VT, VZ, VU	11,2019	17,8982	6,6963
sídelní zeleň	ZU, ZP, ZZ	0,9450	12,0333	11,0883
celkem		194,6264	197,8411	3,2147
z toho plochy přestavby (v zastavěném území)		-	23,2441	-
celkem bez ploch sídelní zeleně (nezastavitelné)		193,6814	185,8078	-7,8736

ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezuje o 3,2 ha více ploch pro rozvoj funkcí v urbanizovaném území. Do této výměry jsou však započítány rovněž plochy přestavby, vymezené za účelem změny funkčního využití v již zastavěném území (23,2 ha). Tyto plochy zajišťují hospodárné využití stávajícího území a jejich vymezení je v souladu s principy a požadavky stavebního zákona, PÚR ČR a nadřazené ÚPD na úrovni kraje (ZÚR ZK), neboť jejich vymezením jsou vytvořeny podmínky pro intenzifikaci nebo zlepšení efektivity využití již urbanizovaného území. **Bez započítání ploch přestavby je v novém ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeno o 20 ha méně zastavitelných ploch oproti platné ÚPD města.** Současně jsou do celkového objemu ploch pro rozvoj urbanizovaného území zahrnuty také plochy sídelní zeleně (v návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm nejčastěji plochy ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy), které jsou však ze své podstaty nezastavitelné (podmínky jejich využití neumožňují intenzivní urbanizaci území) a jejich vymezení vytváří podmínky pro revitalizaci zastavěného území sídel, zajištění dostatečného množství veřejně přístupné zeleně a je v souladu s principy udržitelného rozvoje území.

Bez započítání ploch sídelní zeleně je v novém ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeno o téměř 8 ha méně rozvojových ploch nežli ve stávající ÚPD města. Při pohledu na distribuci rozvojových ploch dle jejich hlavního využití je zřejmá redukce v rozsahu ploch pro rozvoj bydlení a smíšené obytné funkce (o 14 ha méně, resp. o 31 ha méně při odečtení ploch přestavby), což reaguje na aktuální populační vývoj v území a dosavadní tempo využití zastavitelných ploch dle platné ÚPD města. Podmínky pro populační stabilizaci a rozvoj města jsou však zajištěny, neboť změnou organizace a distribuce rozvojových ploch pro rezidenční funkci jsou v souvislosti se stanovenými podmínkami pro využití předmětných ploch s rozdílným způsobem využití (BH, BI, BX, SM, SV, SC a SU) vytvořeny podmínky pro realizaci až 1100 bytových jednotek, vytvářejících kapacitu pro cca 2 500 obyvatel (při cílové obydlenosti 2,3 / BJ), a to přednostně v lokalitách s identifikovanou poptávkou po rozvojových plochách pro bydlení (doloženo doručeními žádostmi o změny využití území). Tato kapacita rozvojových ploch je vyhodnocena jako optimální pro udržitelný rozvoj města (zejm. v souvislosti s dostupností a efektivním využitím veřejně vybavenosti a služeb), a to i v souvislosti s aktuálními významnými rozvojovými záměry v území (zejm. rozvoj průmyslové zóny).

Ostatní funkce v území jsou v návrhu ÚP rozvíjeny dle aktuálních potřeb a ve vazbě na prověření konkrétních rozvojových záměrů a požadavků v území. Oproti dosavadní ÚPD města vymezuje návrh nového ÚP o 6,7 ha více ploch pro rozvoj výroby a skladování, což vytváří předpoklady pro posílení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje území a sekundárně i posílení pilíře sociálního (vytvoření pracovních míst a související efekty). ÚP koncentruje hlavní výrobní kapacity do historicky založené průmyslové zóny, kterou rozvíjí, vytváří podmínky pro její plošné dokončení a optimalizaci jejího využití včetně zvýšení prostupnosti a humanizace. Dalším výrobním těžištěm je území navazující na bývalou skládku, ve kterém je územním plánem rovněž rozvíjeno již založené průmyslové využití. Dále je rozvíjena v souladu s evidovanými žádostmi v území zemědělská výroba v krajíně v souladu s její historickou funkcí v území.

V souladu s evidovanými záměry v oblasti dopravní dostupnosti vymezuje územní plán o téměř 7 ha více rozvojových ploch pro rozvoj silniční dopravy. Tento rozsah je způsoben mimo zohlednění záměrů nadmístního významu (záměr ŘSD na rozšíření ulice

Meziříčské) rovněž potřebou optimalizace dopravní sítě v urbanizovaném území, přičemž územní plán vymezuje množství zastavitelných ploch a ploch přestavby pro rozšíření stávajících a vybudování nových přístupových komunikací nejen v rozvojových lokalitách, ale také již v intenzivně využitém území města a jednotlivých venkovských sídel.

Z výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj území ve všech jeho funkcích v souladu s vyhodnocenou potřebou vymezení zastavitelných ploch.

Pro ověření byl rovněž proveden výpočet kapacity zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro obytnou funkci v hlavním využití; jedná se o plochy bydlení (BH, BI, BX) a plochy smíšené obytné (SU, SC, SM, SV). Výpočet kapacity je teoretický a nijak závazně nepředurčuje reálný budoucí výstavbu; představuje teoretickou maximální kapacitu zastavitelných ploch a ploch přestavby v případě jejich 100 % naplnění. Při stanovení kapacity byly zohledněny evidované územní studie a podrobnější údaje o počtu bytových jednotek, připravená parcelace, podmínky prostorového uspořádání dle řešení ÚP. V plochách, kde nebylo možné stanovit kapacitu dle uvedených parametrů byla kapacita stanovena výpočtem na základě parametrů obdobného typu zástavby.

V tabulce uvedených kapacit ploch jsou šedě podbarveny plochy, jejichž využití bude s největší pravděpodobností časově náročnější. Jedná se zejména o plochy přestavby, jejichž budoucí rozvoj bude nutné nejprve prověřit v rámci územních studií, anebo se jedná o plochy se stávajícími stavbami, které by měly být postupně nahrazeny urbanisticky vhodnější zástavbou, a tedy časové nároky na tyto přestavby patrně přesáhnou návrhové období ÚP (typicky se jedná např. o plochy přestavby podél Meziříčské ulice). Dále je takto vymezena lokalita Pod Chlacholovem, neboť její využití bude vyžadovat poměrně složitější výstavbu uliční sítě v komplikovaných terénních podmínkách (potenciální svahové nestability). Ve všech těchto případech se nicméně jedná o plochy, které jsou urbanisticky vhodné, nacházejí se v již urbanizovaném území a jejich využití pro rozvoj zástavby města je zcela žádoucí.

V následujícím přehledu je uveden rozsah zastavitelných ploch určených pro bydlení v návrhu ÚP pro společné jednání a vypočtena předpokládaná kapacita ploch:

ozn. plochy	způsob využití		výměra (ha)	kapacita (BJ)	poznámky ke stanovení kapacity
Z.001	SV	smíšené obytné venkovské	0,0497	1	dle rozsahu plochy
Z.002	SV	smíšené obytné venkovské	0,0615	1	dle rozsahu plochy
Z.003	SV	smíšené obytné venkovské	0,2858	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.004	SV	smíšené obytné venkovské	2,0802	14	dle připravené parcelace
Z.005	SV	smíšené obytné venkovské	0,2044	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.006	SV	smíšené obytné venkovské	0,1762	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.008	SV	smíšené obytné venkovské	0,3616	2	dle odborného odhadu
Z.010	BI	bydlení individuální	0,6742	4	dle odborného odhadu a připravené parcelace
Z.011	SV	smíšené obytné venkovské	0,4947	3	dle odborného odhadu
Z.012	SV	smíšené obytné venkovské	0,3398	2	dle odborného odhadu
Z.015	SV	smíšené obytné venkovské	0,2261	2	dle odborného odhadu
Z.017	SV	smíšené obytné venkovské	0,3441	2	dle odborného odhadu
Z.019	SV	smíšené obytné venkovské	0,6656	3	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.020	SV	smíšené obytné venkovské	0,1227	0	plocha je vymezena pro rozšíření zázemí stávajícího RD
Z.021	SV	smíšené obytné venkovské	0,0819	1	dle rozsahu plochy
Z.022	SV	smíšené obytné venkovské	0,7592	3	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.023	SV	smíšené obytné venkovské	0,2765	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.025	SV	smíšené obytné venkovské	0,3192	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.026	SV	smíšené obytné venkovské	0,2168	1	dle odborného odhadu
Z.027	SV	smíšené obytné venkovské	0,2490	1	dle odborného odhadu
Z.028	SV	smíšené obytné venkovské	0,6776	4	dle připravené parcelace
Z.029	SV	smíšené obytné venkovské	0,5464	3	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.030	SV	smíšené obytné venkovské	0,3222	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání

ozn. plochy	způsob využití		výměra (ha)	kapacita (BJ)	poznámky ke stanovení kapacity
Z.031	SV	smíšené obytné venkovské	1,7983	7	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.032	SV	smíšené obytné venkovské	0,5647	4	dle odborného odhadu
Z.033	SV	smíšené obytné venkovské	0,2682	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.035	SV	smíšené obytné venkovské	0,5302	4	dle odborného odhadu
Z.036	SV	smíšené obytné venkovské	0,5154	3	dle připravené parcelace
Z.037	SV	smíšené obytné venkovské	1,0478	6	dle odborného odhadu
Z.038	SV	smíšené obytné venkovské	0,4781	2	dle odborného odhadu
Z.039	BI	bydlení individuální	1,5237	15	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 800 m ² na BJ (v RD)
Z.040	SV	smíšené obytné venkovské	0,1211	1	dle rozsahu plochy
Z.041	SV	smíšené obytné venkovské	0,4992	3	dle připravené parcelace
Z.043	SV	smíšené obytné venkovské	0,3663	3	dle odborného odhadu
Z.044	BI	bydlení individuální	0,3279	4	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.045	BI	bydlení individuální	0,6224	7	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.046	BI	bydlení individuální	0,1384	1	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.048	BI	bydlení individuální	0,1569	1	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.050	BI	bydlení individuální	0,2799	2	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.053	BI	bydlení individuální	0,8755	7	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.054	BI	bydlení individuální	0,1978	2	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.056	BI	bydlení individuální	0,4031	4	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.057	BI	bydlení individuální	0,4953	4	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.058	BI	bydlení individuální	0,6417	2	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.060	BI	bydlení individuální	0,6861	6	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 800 m ² na BJ (v RD)
Z.061	BI	bydlení individuální	0,3851	4	dle odborného odhadu
Z.062	BI	bydlení individuální	0,3969	2	dle odborného odhadu
Z.063	BI	bydlení individuální	0,4711	3	dle odborného odhadu
Z.065	SV	smíšené obytné venkovské	0,5253	2	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.066	SV	smíšené obytné venkovské	0,2060	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.067	SV	smíšené obytné venkovské	0,2551	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.069	SV	smíšené obytné venkovské	0,1916	1	dle rozsahu plochy a podmínek prostorového uspořádání
Z.070	BI	bydlení individuální	0,6245	5	dle odborného odhadu
Z.072	BI	bydlení individuální	4,0564	40	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 800 m ² na BJ (v RD)
Z.073	SM	smíšené obytné městské	1,5894	52	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,5), 150 m ² na BJ (v BD)
Z.078	BI	bydlení individuální	0,6348	6	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 800 m ² na BJ (v RD)
Z.079	BI	bydlení individuální	1,6406	16	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.080	BI	bydlení individuální	1,6988	13	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.081	SV	smíšené obytné venkovské	0,3258	3	dle odborného odhadu
Z.083	BI	bydlení individuální	4,0007	28	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,3), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.084	BI	bydlení individuální	0,7604	5	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.086	BI	bydlení individuální	0,9936	6	dle připravené parcelace
Z.087	BI	bydlení individuální	0,3503	3	dle připravené parcelace
Z.088	BI	bydlení individuální	0,4394	3	dle připravené parcelace

ozn. plochy	způsob využití		výměra (ha)	kapacita (BJ)	poznámky ke stanovení kapacity
Z.089	BI	bydlení individuální	0,3459	2	dle připravené parcelace
Z.091	BI	bydlení individuální	0,2449	1	dle odborného odhadu
Z.094	BH	bydlení hromadné	1,4195	44	dle Územní studie Písečný
Z.096	BH	bydlení hromadné	0,3151	7	dle Územní studie Písečný
Z.097	BH	bydlení hromadné	0,2029	8	dle Územní studie Písečný
Z.099	BH	bydlení hromadné	0,6798	84	dle Územní studie Písečný
Z.101	BH	bydlení hromadné	0,3404	12	dle Územní studie Písečný
Z.102	BH	bydlení hromadné	0,3975	29	dle Územní studie Písečný
Z.103	BH	bydlení hromadné	0,5789	56	dle Územní studie Písečný
Z.106	BH	bydlení hromadné	0,5172	36	dle Územní studie Písečný
Z.109	BH	bydlení hromadné	0,7407	36	dle Územní studie Písečný
Z.111	BH	bydlení hromadné	1,1796	114	dle Územní studie Písečný
Z.113	BH	bydlení hromadné	0,2718	12	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,3), 150 m ² na BJ (v BD)
Z.116	BI	bydlení individuální	0,1770	1	dle odborného odhadu
Z.123	SU	smíšené obytné všeobecné	0,3116	1	dle odborného odhadu
Z.124	SV	smíšené obytné venkovské	0,3042	2	dle odborného odhadu
Z.127	SV	smíšené obytné venkovské	0,6522	2	dle připravené parcelace
Z.130	BI	bydlení individuální	0,1509	1	dle rozsahu plochy
Z.131	BI	bydlení individuální	0,7180	6	dle připravené parcelace
Z.132	BI	bydlení individuální	1,0116	8	dle připravené parcelace
Z.133	BI	bydlení individuální	0,6824	6	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 800 m ² na BJ (v RD)
Z.134	SU	smíšené obytné všeobecné	2,3576	0	plocha pro umístění areálu střední školy
Z.135	BI	bydlení individuální	0,2953	1	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.136	BI	bydlení individuální	0,9190	3	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.138	BI	bydlení individuální	0,4358	4	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.141	BI	bydlení individuální	1,2512	11	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.142	BI	bydlení individuální	0,3269	3	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.143	BI	bydlení individuální	0,6106	5	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.144	BI	bydlení individuální	0,3454	4	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.146	BI	bydlení individuální	0,2099	2	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.148	BI	bydlení individuální	0,3037	4	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.149	SV	smíšené obytné venkovské	0,8430	6	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.150	BI	bydlení individuální	0,5741	6	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.152	BI	bydlení individuální	1,9067	17	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.156	BI	bydlení individuální	0,2513	2	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.158	BI	bydlení individuální	0,3622	5	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.159	BI	bydlení individuální	1,0283	9	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.161	BI	bydlení individuální	0,4986	5	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.162	BI	bydlení individuální	0,1999	2	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.163	BI	bydlení individuální	2,1427	19	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.164	BI	bydlení individuální	2,5195	18	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.165	BI	bydlení individuální	0,3399	5	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.166	BI	bydlení individuální	0,1364	1	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.169	SV	smíšené obytné venkovské	0,0785	1	dle rozsahu plochy
Z.170	SV	smíšené obytné venkovské	0,0576	1	dle rozsahu plochy

ozn. plochy	způsob využití		výměra (ha)	kapacita (BJ)	poznámky ke stanovení kapacity
Z.172	SV	smíšené obytné venkovské	0,3729	1	dle odborného odhadu
Z.174	SV	smíšené obytné venkovské	0,8934	7	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.175	SV	smíšené obytné venkovské	0,4513	2	dle odborného odhadu
Z.176	SV	smíšené obytné venkovské	0,5705	2	dle odborného odhadu
Z.177	BI	bydlení individuální	0,1620	1	dle rozsahu plochy
Z.178	BI	bydlení individuální	0,7475	6	dle odborného odhadu
Z.179	BI	bydlení individuální	0,4709	4	dle odborného odhadu
Z.180	BI	bydlení individuální	0,8628	9	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.181	BI	bydlení individuální	0,7215	8	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.184	BI	bydlení individuální	0,3887	3	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.186	BI	bydlení individuální	1,4341	10	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.187	BI	bydlení individuální	0,5546	3	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.188	BI	bydlení individuální	0,8477	6	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.190	BI	bydlení individuální	0,8137	6	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.191	BI	bydlení individuální	0,7736	7	dle stanovení prvků regulačního plánu
Z.192	BI	bydlení individuální	1,5634	12	dle odborného odhadu
Z.193	SV	smíšené obytné venkovské	0,3309	1	dle odborného odhadu
Z.194	SV	smíšené obytné venkovské	0,3865	2	dle odborného odhadu
Z.195	BI	bydlení individuální	0,4840	3	dle odborného odhadu
Z.196	SV	smíšené obytné venkovské	0,5490	2	dle odborného odhadu
Z.197	BI	bydlení individuální	0,7698	6	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.198	BI	bydlení individuální	1,0767	8	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.200	BI	bydlení individuální	1,6365	13	dle zákresu v žádosti o zastavitelnost
Z.202	BI	bydlení individuální	0,5841	4	dle odborného odhadu
Z.203	SV	smíšené obytné venkovské	0,1907	1	dle odborného odhadu
Z.205	BI	bydlení individuální	0,2574	1	dle odborného odhadu
Z.207	BI	bydlení individuální	0,2319	1	dle odborného odhadu
Z.208	BI	bydlení individuální	1,4838	11	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
Z.209	BI	bydlení individuální	0,1938	1	dle odborného odhadu
Z.210	SV	smíšené obytné venkovské	0,5853	2	dle odborného odhadu
Z.212	SV	smíšené obytné venkovské	0,3180	2	dle odborného odhadu
Z.213	SV	smíšené obytné venkovské	0,0935	1	dle rozsahu plochy
Z.214	SV	smíšené obytné venkovské	0,2129	1	dle odborného odhadu
Z.215	SV	smíšené obytné venkovské	0,2936	1	dle odborného odhadu
Z.218	SV	smíšené obytné venkovské	0,5154	3	dle připravené parcelace
Z.219	SV	smíšené obytné venkovské	0,1311	1	dle rozsahu plochy
Z.220	SV	smíšené obytné venkovské	0,4637	4	dle připravené parcelace
celkem zastavitelné plochy			93,2726	1094	
P.305	BH	bydlení hromadné	0,7123	56	dle dokumentace k záměru Bytové domy Na Výsluní
P.306	SM	smíšené obytné městské	0,8865	11	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,8), 150 m ² na BJ (v BD)
P.313	SU	smíšené obytné všeobecné	3,7761	50	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,8), 150 m ² na BJ (v BD)
P.314	SU	smíšené obytné všeobecné	2,2436	39	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,8), 150 m ² na BJ (v BD)
P.315	SU	smíšené obytné všeobecné	1,0047	33	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,5), 150 m ² na BJ (v BD)
P.318	SU	smíšené obytné všeobecné	0,5980	7	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,8), 150 m ² na BJ (v BD)
P.319	SU	smíšené obytné všeobecné	4,9165	65	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,8), 150 m ² na BJ (v BD)

ozn. plochy	způsob využití		výměra (ha)	kapacita (BJ)	poznámky ke stanovení kapacity
P.321	SU	smíšené obytné všeobecné	0,1794	0	bydlení se v dané ploše nepředpokládá
P.322	SU	smíšené obytné všeobecné	1,4994	0	plocha pro umístění areálu střední školy
P.323	SV	smíšené obytné venkovské	1,0196	8	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), 1000 m ² na BJ (v RD)
P.324	SV	smíšené obytné venkovské	0,2370	2	dle odborného odhadu
celkem plochy přestavby			17,0731	271	
CELKEM			110,3457	1365	
celkem plochy s vyššími časovými nároky na teoreticky možné dokončení zástavby			23,2101	331	
CELKEM se zohledněním časových nároků na teoreticky možné dokončení zástavby			87,1356	1034	

* Výpočet je proveden pro větší rozvojové plochy, v nichž není jednoznačný předpoklad pro umístění zástavby (např. je nutné řešit dopravní přístup, nebo se jedná o plochy smíšené s předpokladem vyššího podílu nebytových objektů) následujícím způsobem:

- z celkové výměry jsou odečteny podíly ploch určené pro související stavby a zařízení – přístupové komunikace, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu, veřejnou, ochrannou či izolační zeleň, případně drobná zařízení občanského vybavení v rozsahu 20 % pro plochy bydlení a v rozsahu 20-80 % pro plochy smíšené obytné (upřesněno dle konkrétního umístění plochy v jádrové části sídla nebo na jeho okraji a dle dostupnosti dopravní a technické infrastruktury) (koeficient DI-TI-OV-ZV)
- zbývající výměra ploch je rozdělena na průměrný počet pozemků pro výstavbu 1 RD; s ohledem na charakter sídel a vývojové trendy v oblasti bydlení je uvažováno s výstavbou nových bytů převážně ve formě rodinných domů s jednou bytovou jednotkou; pro výpočet kapacity bydlení je stanovena průměrná výměra pozemku 800 nebo 1000 m² / 1 RD v závislosti na charakteru okolní zástavby a umístění plochy, pro plochy smíšené obytné je stanovena stejná výměra pozemku pro umístění 1 RD, v případě teoretického předpokladu umístění bytových domů (tedy zejména v plochách SU) je kapacita zjednodušeně počítána 150 m² / 1 BJ z celkové výměry pozemku určeného pro obytnou funkci. Údaje byly ověřeny na podkladu stávající zástavby a výměr pozemků v navazující stabilizované zástavbě.

Se zohledněním ploch s vyššími časovými nároky na jejich využití tedy celková kapacita zastavitelných ploch a ploch přestavby činí 1034 bytových jednotek (BJ), což odpovídá analyzované potřebě 1091 bytových jednotek (BJ).

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

(kapitola dle Přílohy č. 7, oddílu II., odst. 1, písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

6.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

6.1.1. Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vymezení hranice zastavěného území vychází z evidence pozemků v katastru nemovitostí, z hranice intravilánu a z analýzy stavu území provedené k datu 16.1.2023. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 3.1. Hranice zastavěného území je zobrazena v grafické části odůvodnění ÚP ve výkresu č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

6.1.2. Struktura využití pozemků, pedologické podmínky, uspořádání ZPF v území

Zemědělský půdní fond tvoří dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pozemky zemědělsky obhospodařované, tedy orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není.

Základní hodnocení využití krajiny je provedeno dle dat ČSÚ, která vychází z údajů z Katastru nemovitostí. Tato data jsou zatížena chybou spočívající zejména ve dvou skutečnostech. První z nich je, že změny využití pozemků v minulosti nebyly vždy zaznamenány v KN. Druhou skutečností je současný trend, že pro nové stavby jsou ze zemědělského půdního fondu vyjímány jen pozemky vlastních staveb a zahrady zůstávají zapsány jako orná půda či trvalý travní porost.

Přehled využití správního území dle dat ČSÚ k 31. 12. 2021 ukazují následující tabulka a graf.

druh pozemku	výměra (ha)	podíl z celkové výměry (%)
Zemědělská půda	1 417,81	36
<i>Orná půda</i>	<i>445,84</i>	<i>11</i>
<i>Chmelnice</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Vinice</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Zahrada</i>	<i>205,80</i>	<i>5</i>
<i>Ovocný sad</i>	<i>26,72</i>	<i>1</i>
<i>Trvalý travní porost</i>	<i>739,44</i>	<i>19</i>
Nezemědělská půda	2 530,42	64
<i>Lesní pozemek</i>	<i>1 938,34</i>	<i>49</i>
<i>Vodní plocha</i>	<i>36,08</i>	<i>1</i>
<i>Zastavěná plocha a nádvoří</i>	<i>125,22</i>	<i>3</i>
<i>Ostatní plocha</i>	<i>431,28</i>	<i>11</i>

Zemědělské půdy zaujímají 36 % území obce, převažují trvalé travní porosty – pastviny (20 %). V menší míře je zastoupena orná půda (11 % rozlohy území) a zahrady (5 % rozlohy území).

Zemědělské půdy se dle bonity řadí do následujících pěti tříd ochrany:

I. třída – bonitně nejcenější půdy, odněti možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu,

II. třída – půdy s nadprůměrně vysokou produkční schopností, jde o půdy vysoce chráněné a jen podmíněně odnímatelná, v územním plánování podmíněně zastavitelné,

III. třída – půdy s průměrnou produkční schopností, v územním plánování použitelné pro případnou výstavbu,

IV. třída – půdy s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou využitelné i pro výstavbu,

V. třída – půdy s velmi nízkou produkční schopností pro zemědělskou produkci postradatelné, většinou pro zemědělské účely postradatelné, s předpokladem efektivnějšího nezemědělského využití.

Na území města jsou zemědělské půdy III., IV. a V. třídy ochrany, tedy nižších tříd ochrany ZPF. Půdy III. třídy ochrany ZPF jsou z větší části identifikovány v zastavěném území, v intenzivně urbanizovaném území nejúrodnějších půd podél Rožnovské Bečvy, Házovky a Uhliského potoka, kde již nejsou zemědělské pozemky evidovány. Mimo zastavěné území jsou kvalitnější půdy III. třídy ochrany ZPF lokalizovány zejména na okrajích osídlení Tylovic a Házovic, a dále v okolí Uhlisek. Menší plochy jsou ve volné krajině; s vyšší nadmořskou výškou pak klesá kvalita půd a pod okraji lesa převažují půdy V. třídy ochrany ZPF.

6.1.3. Pozemkové úpravy

Komplexní pozemkové úpravy byly zahájeny v rozsahu západní části k.ú. Rožnov pod Radhoštěm v roce 2019, ale dosud nebyly ukončeny. V k.ú. Tylovic a Házovic nejsou pozemkové úpravy realizovány ani zahájeny.

6.1.4. Investice do půdy

Část zemědělských ploch v území je odvodněna, provedeny jsou meliorace (investice do půdy) – odvodňovací zařízení plošná a liniová. Rozsah melioračních opatření je zobrazen v grafické části odůvodnění ÚP ve výkresu č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Případné dotčení meliorací zastavitelnými plochami, plochami přestavby nebo plochami změn v krajině je uvedeno v tabulce vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu v kapitole 6.1.8.

6.1.5. Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření

Územním plánem jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního významu, které jsou lokalizovány přednostně na ekologicky stabilních pozemcích, v rozsahu stávající krajinné zeleně, extenzivně využívaných luk a lesů nebo vodních toků s břehovými porosty, z nichž část se nachází také na pozemcích ZPF. Vymezení ÚSES v řešeném území je podrobně zdůvodněno v kapitole 3.5.4.

Vzhledem k tomu, že skladebné části ÚSES byly v celém rozsahu identifikovány jako funkční nebo převážně funkční, nejsou vymezeny plochy změn v krajině, které by představovaly zábor ZPF. Některé skladebné části jsou vymezeny na pozemcích ZPF, nicméně zábor ZPF se nepředpokládá, neboť při zajištění stávajícího extenzivního zemědělského hospodaření na těchto pozemcích je zajištěna rovněž funkčnost dotčených skladebných částí ÚSES. Ekologická stabilita je dále zajištěna vymezením ploch zeleně krajinné (ZK), liniové zeleně ve volné krajině a ploch s významným podílem vzrostlé krajinné zeleně, v souladu se skutečným stavem a využitím území.

Další ekologicko-stabilizační opatření a protierozní opatření je možné realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách smíšených nezastavěného území (MU). V těchto plochách, které zahrnují převážnou část ZPF na území města, jsou v rámci podmínek využití vytvořeny podmínky pro realizaci ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření. Tato opatření nebudou mít negativní vliv na stav ZPF v území a nepředstavují předpokládané záborů.

6.1.6. Prostupnost krajiny a zemědělské účelové komunikace

Zajištění prostupnosti krajiny v řešeném území je podrobně popsáno a zdůvodněno v kapitole 3.5.5.

Prostupnost krajiny je řešena vymezením základní sítě tras pěších a cyklistických zajišťujících prostupnost krajiny v nezbytné minimální míře. Zajištění prostupnosti krajiny v plochách veřejných prostranství vyplývá z § 3 odst. 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vymezení stávajících cest umožňujících bezpečný průchod krajinou vychází ze stávajících komunikací dle evidence katastru nemovitostí, prokazatelně využívaných cest v krajině na základě terénního průzkumu území, doplněno je prvkem směru zajištění prostupnosti území v úsecích, kde je prostupnost potřebná, ale není v současném stavu zajištěna.

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Jako stávající plochy dopravy všeobecné (DU) jsou vymezeny významné stabilizované nebo navrhované cesty ve volné krajině nutné k zajištění základní prostupnosti území. Řešení ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestní sítě ve volné krajině; případná realizace nezbytných přístupových komunikací je územním plánem umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách smíšených nezastavěného území (MU).

Řešením ÚP není narušena celistvost stávajících zemědělských bloků, tedy ani účelové komunikace, nebo cesty užívané (zvykové) ve volné krajině nejsou negativně dotčeny.

6.1.7. Zemědělská prvovýroba

V řešeném území se nachází několik menších areálů zemědělské výroby. Jedná se o historické zemědělské usedlosti (např. areály v lokalitě Drobník, Dolní Paseky, Hradisko), novodobé malé areály (Horní Kouty, Krejčůvky, Hážovice). Ve městě funguje Střední škola zemědělská a přírodovědná. Pro rozvoj zemědělské výroby jsou vymezeny zastavitelné plochy umožňující rozvoj stávajících zemědělských areálů, v měřítku umožňujícím lokální zemědělské hospodaření a jeho rozvoj, a na podkladu konkrétních záměrů hospodařících subjektů. Významnějším záměrem je rekonstrukce školního statku na Hradisku pro účely rozšíření výukových prostorů vymezená v rámci zastavitelné plochy Z.134 a plochy přestavby P.332 (částečně se jedná o přestavbu stávajícího zemědělského areálu).

6.1.8. Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF, resp. vyhodnocení záborů ZPF, bylo zpracováno pro všechny zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, vyjma ploch bez záboru ZPF (pozemky ZPF vymezením těchto ploch nejsou dotčeny).

Vyhodnocení záborů ZPF je zobrazeno v grafické části odůvodnění ÚP ve výkresu č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Tabulková část je uvedena v příloze tohoto odůvodnění (kapitola 15.3.).

6.1.9. Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové možnosti rozvoje sídel. ÚP u Prahy respektuje stávající sídelní a urbanistickou strukturu, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady města pro rozvoj. Koncept rozvoje obce je koordinována s ohledem na aktuální stav a požadavky zejména v oblasti vymezování zastavitelných ploch. Rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládanému vývoji území do roku 2040 a potřebám rozvoje území ve vztahu ke strategii samosprávy města, k významu území a v souvislosti s požadavky nadřazených dokumentací a podkladů.

Podrobně jsou východiska pro stanovení plošného rozsahu pro budoucí rozvoj města a s tím související záborů zemědělského půdního fondu uvedena v kapitole 5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zásady navrženého řešení jsou pak podrobně popsány v kapitole 3.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje města, ochrany a rozvoje jeho hodnot a v kapitole 3.3. Odůvodnění urbanistické koncepce.

V souladu s principy udržitelného rozvoje je v územním plánu navržen rozvoj zejména v rámci vnitřních rezerv sídel a v přímé vazbě na kompaktně urbanizované město, zajišťující efektivní využití stávající veřejné infrastruktury a eliminující neodůvodněné zastavování volné krajiny. Pro bydlení jsou rovněž rozvíjeny okrajové části města, v závislosti na lokalitě a v souladu s charakterem zástavby tak, aby řešení ÚP nabízelo diverzifikované možnosti bydlení.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby určené pro urbanistický rozvoj města jsou vymezeny téměř výhradně ve vazbě na zastavěné území a stávající zástavbu s cílem doplnění kompaktního tvaru sídel s ohledem na omezení míry rozrůstání sídel do volné krajiny – doplňují tak existující strukturu zástavby do kompaktního celku, čímž je omezen zásah do celistvosti zemědělských bloků. Zastavitelné plochy respektují charakter sídla a zásadním způsobem nevstupují do volné krajiny. Výjimku tvoří území tzv. pasekářské zástavby, která představuje specifickou strukturu osídlení v lokalitě Horní Paseky a v okrajových částech lokality Dolní Paseky. Tato struktura je typická rozptýlenou zástavbou v krajině, jejíž hlavní hodnotou je rozvolněnost a menší plochy pasek mezi stavbami. Pasekářská struktura zástavby je definována jako hodnota zejména s ohledem na krajinný ráz a historicky vzniklou sídelní strukturu, kterou je třeba chránit. V případě pasekářské zástavby je proto využití proluk scelování zástavby do kompaktních celků nežádoucí a vedlo by k degradaci této hodnoty, resp. k jejímu postupnému zániku.

V rámci řešení ÚP nejsou ponechány zbytkové zemědělské plochy bez možnosti efektivního obhospodařování. Mimo přímý kontakt s existující zástavbou nebo zastavěným územím nejsou vymezovány žádné záměry ve volné krajině na zemědělské půdě.

Územní plán je zpracován jako invariantní, a to v souladu se Zadáním ÚP. Z toho důvodu není předloženo porovnání variant řešení ve vztahu k záborům ZPF. Návrh řešení nového ÚP vychází ze zevrubného prověření rozsahu zastavitelných ploch ve vztahu k aktuální potřebě vymezení zastavitelných ploch. Varianty rozvoje města lze posoudit při vzájemném porovnání původního a dosud platného Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm (ve znění Změn č. 1 a 2) a předkládaného návrhu nového ÚP.

Základní premisou pro stanovení plošného rozsahu zastavitelnosti, resp. ploch pro urbanistický rozvoj města je v souladu se zadáním ÚP Rožnov pod Radhoštěm mezní hodnota celkového plošného rozsahu zastavitelnosti dle původního ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve znění Změny č. 1 a 2 (dále též „původní ÚP“) s tím, že tento rozsah nebude v novém ÚP překročen, ale konkrétní umístění zastavitelných ploch může být odlišné a rovněž může dojít k redukci či zrušení již vymezených zastavitelných ploch (viz odst. (9) Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm).

Soulad navrženého řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm s výše uvedeným požadavkem lze prokázat na porovnání výměr zastavitelných ploch, resp. ploch změn, vymezených v původním ÚP pro rozvoj urbanizovaného území oproti jejich návrhu v novém ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Souhrn údajů o celkové výměře rozvojových ploch pro rozvoj urbanizovaného území v původním ÚP a v návrhu nového ÚP Rožnov pod Radhoštěm s rozlišením dle stanoveného způsobu využití je uveden v tabulce níže:

hlavní využití ploch změn	plochy s rozdílným způsobem využití	výměra ploch změn v platné ÚPD města (ha)	výměra ploch změn v návrhu nového ÚP (ha)	rozdíl (ha)
bydlení (smíšená obytná)	BH, BI, BX, SM, SV, SC, SU	124,5490	110,3457	-14,2033
občanské vybavení	OV, OH, OS, OX, OK	10,2924	3,5525	-6,7399
rekreace	RH, RI, RZ	3,0853	5,6567	2,5714
veřejná prostranství	PU, PX, PZ	1,4425	0,7303	-0,7122
dopravní infrastruktura	DU, DS	11,9695	18,9438	6,9743
technická infrastruktura	TE, TW	31,1408	28,6806	-2,4602
výroba a skladování	VD, VT, VZ, VU	11,2019	17,8982	6,6963
sídelní zeleň	ZU, ZP, ZZ	0,9450	12,0333	11,0883
celkem		194,6264	197,8411	3,2147
z toho plochy přestavby (v zastavěném území)		-	23,2441	-
celkem bez ploch sídelní zeleně (nezastavitelné)		193,6814	185,8078	-7,8736

ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezuje o 3,2 ha více ploch pro rozvoj funkcí v urbanizovaném území. Do této výměry jsou však započítány rovněž plochy přestavby, vymezené za účelem změny funkčního využití v již zastavěném území (23,2 ha). Tyto plochy zajišťují hospodárné využití stávajícího území a jejich vymezení je v souladu s principy a požadavky stavebního zákona, PÚR ČR a nadřazené ÚPD na úrovni kraje (ZÚR ZK), neboť jejich vymezením jsou vytvořeny podmínky pro intenzifikaci nebo zlepšení efektivity využití již urbanizovaného území. **Bez započítání ploch přestavby je v novém ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeno o 20 ha méně zastavitelných ploch oproti platné ÚPD města.** Současně jsou do celkového objemu ploch pro rozvoj urbanizovaného území zahrnuty také plochy sídelní zeleně (v návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm nejčastěji plochy ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy), které jsou však ze své podstaty nezastavitelné (podmínky jejich využití neumožňují intenzivní urbanizaci území) a jejich vymezení vytváří podmínky pro revitalizaci zastavěného území sídel, zajištění dostatečného množství veřejně přístupné zeleně a je v souladu s principy udržitelného rozvoje území.

Bez započítání ploch sídelní zeleně je v novém ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeno o téměř 8 ha méně rozvojových ploch nežli ve stávající ÚPD města. Při pohledu na distribuci rozvojových ploch dle jejich hlavního využití je zřejmá redukce v rozsahu ploch pro rozvoj bydlení a smíšené obytné funkce (o 14 ha méně, resp. o 31 ha méně při odečtení ploch přestavby), což reaguje na aktuální

populační vývoj v území a dosavadní tempo využití zastavitelných ploch dle platné ÚPD města. Podmínky pro populační stabilizaci a rozvoj města jsou však zajištěny, neboť změnou organizace a distribuce rozvojových ploch pro rezidenční funkci jsou v souvislosti se stanovenými podmínkami pro využití předmětných ploch s rozdílným způsobem využití (BH, BI, BX, SM, SV, SC a SU) vytvořeny podmínky pro realizaci až 1100 bytových jednotek, vytvářejících kapacitu pro cca 2 500 obyvatel (při cílové obydlenosti 2,3 / BJ), a to přednostně v lokalitách s identifikovanou poptávkou po rozvojových plochách pro bydlení (doloženo žádostmi o změny využití území). Tato kapacita rozvojových ploch je vyhodnocena jako optimální pro udržitelný rozvoj města (zejména v souvislosti s dostupností a efektivním využitím veřejné vybavenosti a služeb), a to i v souvislosti s aktuálními významnými rozvojovými záměry v území (zejména rozvoj průmyslové zóny).

Ostatní funkce v území jsou v návrhu ÚP rozvíjeny dle aktuálních potřeb a ve vazbě na prověření konkrétních rozvojových záměrů a požadavků v území. Oproti dosavadní ÚPD města vymezuje návrh nového ÚP o 6,7 ha více ploch pro rozvoj výroby a skladování, což vytváří předpoklady pro posílení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje území a sekundárně i posílení pilíře sociálního (vytvoření pracovních míst a související efekty). ÚP koncentruje hlavní výrobní kapacity do historicky založené průmyslové zóny, kterou rozvíjí, vytváří podmínky pro její plošné dokončení a optimalizaci jejího využití včetně zvýšení prostupnosti a humanizace. Dalším výrobním těžištěm je území navazující na bývalou skládku, ve kterém je územním plánem rovněž rozvíjeno již založené průmyslové využití. Dále je v území rozvíjena v návaznosti na evidované požadavky zemědělská výroba v souladu s její historickou funkcí v území.

V souladu s evidovanými záměry v oblasti dopravní dostupnosti vymezuje územní plán o téměř 7 ha více rozvojových ploch pro rozvoj silniční dopravy. Tento rozsah je způsoben mimo zohlednění záměrů nadmístního významu (záměr ŘSD na rozšíření ulice Meziříčské) rovněž potřebou optimalizace dopravní sítě v urbanizovaném území, přičemž územní plán vymezuje množství zastavitelných ploch a ploch přestavby pro rozšíření stávajících a vybudování nových přístupových komunikací nejen v rozvojových lokalitách, ale také již v intenzivně využitém území města a jednotlivých venkovských sídel.

Z výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj území ve všech jeho funkcích v souladu s vyhodnocenou potřebou vymezení zastavitelných ploch. Jak je patrné z porovnání původního a nového ÚP. Celkový rozsah ploch změn je cca o 3 ha vyšší v novém ÚP, nicméně nárůst je dán rozsáhlejším vymezením ploch přestaveb, které zajišťují efektivnější využití zastavěného území. Bez započtení ploch přestaveb je celkový rozsah zastavitelnosti v novém ÚP o zhruba 20 ha nižší. Odečtením rozvojových ploch zeleně v novém ÚP se celková výměra zastavitelnosti sníží o cca 8 ha.

Z výše uvedeného vyplývá, že rozsah zastavitelných ploch určených pro zástavbu je nižší v návrhu ÚP oproti řešení původního ÚP, lze tedy konstatovat, že předkládaný návrh ÚP je z hlediska dotčení ZPF jednoznačně výhodnější, neboť představuje nižší zábor ZPF a že z možných variant se jedná o variantu vhodnější a šetrnější z hlediska dotčení zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení souladu se zákonem č. 334/1992 Sb.

Řešení ÚP vychází z maximálního respektování § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně ZPF“).

Dle § 4 odst. (1) písm. a) zákona o ochraně ZPF je nutné pro rozvoj využít přednostně zastavitelné plochy vymezené v původní územně plánovací dokumentaci. Tento požadavek je územním plánem respektován, zároveň v souvislosti s dlouhodobě nevyužitými zastavitelnými plochami a aktuálními záměry jsou zastavitelné plochy částečně přehodnoceny, rozsah nicméně rámcově odpovídá původnímu řešení ÚP, resp. je o něco nižší (viz kapitola 5).

V řešeném území jsou zastoupeny pozemky ZPF III., IV. a V. třídy ochrany. V souladu s § 4 písm. b) zákona o ochraně ZPF je v rámci řešení územního plánu zabírán minimální rozsah pozemků vyšších tříd ochrany. V souladu s principy udržitelného rozvoje je v územním plánu navržen rozvoj zejména v rámci vnitřních rezerv města a v přímé vazbě zejména na hlavní sídlo se základní veřejnou vybaveností, čímž je zajištěno efektivní využití stávající veřejné infrastruktury a eliminace neodůvodněného zastavování volné krajiny.

V souladu s § 4 odst. (1) písm. c) zákona o ochraně ZPF jsou v řešení ÚP vymezovány zastavitelné plochy vždy v návaznosti na stabilizovanou zástavbu tak, aby docházelo k postupnému a prostorově kontinuálnímu rozvoji zástavby a nebyla narušována celistvost bloků a organizace zemědělské půdy, a nebyly narušovány zemědělské účelové komunikace, hydrologické a odtokové poměry. Organizace půdních bloků není narušena, neboť plochy do půdních bloků zasahují okrajově. Využitím ploch nedojde ke zhoršení podmínek pro zemědělské hospodaření, ani zhoršení hydrologických poměrů v území.

V souladu s § 4 odst. (1) písm. d) zákona o ochraně ZPF je odnímána pouze nejnútnejší plocha ZPF - potřebnost vymezení zastavitelných ploch je podrobně popsána v kapitole 5 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Ve vztahu k § 4 odst. (1) písm. e) zákona o ochraně ZPF jsou jako liniové stavby v zemědělsky využívané krajině vymezeny trasy pro pěší a cyklistickou dopravu pro zachování, obnovu nebo rozvoj cestní sítě. Jejich vymezením nedojde k výraznému narušení celistvosti ZPF, s ohledem na charakter a využití ploch tyto nebudou vytvářet bariéry pro obhospodařování ZPF. Významným liniovým záměrem je záměr elektrického vedení VVN, které by mělo procházet jižní částí území, ve východozápadním směru, a je vymezeno jako zastavitelná plocha Z.167 s využitím energetika (TE). Realizací tohoto záměru nedojde ke vzniku bariéry pro obhospodařování ZPF, neboť se jedná o nadzemní vedení umístěné na sloupech. S ohledem na metodické postupy Krajského úřadu nebylo možné tento záměr vymezit ve formě koridoru, proto je vymezen jako zastavitelná plocha. Dotčení ZPF však bude prakticky pouze v rozsahu umístění patek sloupů nadzemního vedení.

Ochrana dle § 4 odst. (1) písm. f) zákona o ochraně ZPF se netýká úrovně územního plánu.

Dle § 4 odst. (2) jsou přednostně převzaty zastavitelné plochy vymezené v původním ÚP Rožnov pod Radhoštěm, část zastavitelných ploch však byla vyhodnocena jako obtížně využitelná, či nevhodně vymezená zejména z hlediska urbanistických principů nebo střetů s limity využití území. V rámci řešení ÚP proto bylo provedeno převymezení zastavitelných ploch. Podrobné vyhodnocení převzetí / zohlednění již vymezených zastavitelných ploch je uvedeno v příloze (kapitola 15.1.) tohoto odůvodnění. Informace o převzetí plochy z původního ÚP či nového vymezení je uvedena v odůvodnění jednotlivých ploch změn (viz kapitoly 3.3.3. a 3.5.3.).

Ustanovení § 4 odst. (3) není řešeno, neboť na území města se půdy I. a II. třídy ochrany nenacházejí.

V souladu s § 4 odst. (4) a (5) jsou součástí koncepce uspořádání krajiny opatření zajišťující zvyšování retenční schopnosti krajiny; tato opatření lze realizovat zejména v rámci ploch smíšených nezastavěného území (MU). Požadavky na zadržování vody v krajině jsou dále stanoveny v rámci principů rozvoje zelené infrastruktury v urbanizovaném území, ale také v krajině (viz textová část výroku, kapitoly 3.4. a 5.1.).

Odůvodnění jednotlivých záborů ZPF

Odůvodnění jednotlivých záborů ZPF je součástí komplexního zdůvodnění přijatého řešení a podrobně je uvedeno v tematických podkapitolách:

- pro zastavitelné plochy a plochy přestavby v kapitole 3.3.3.
- pro plochy změn v krajině v kapitole 3.5.3.

6.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

6.2.1. Aktuální stav lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří zhruba polovinu území města. Významná část lesních pozemků na území města Rožnova a v jeho okolí je spravována městskou organizací Městské lesy Rožnov, s.r.o. V lesích převažují kultury s pozměněnou druhovou skladbou ve prospěch produkčních jehličnanů, hlavně smrku (cca 70 %), zbývající část lesů tvoří listnaté nebo smíšené porosty s dominancí buku.

Podle zákona o lesích se lesy člení dle převažující funkce do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

- **les hospodářský** – § 9 lesního zákona - lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.
- **les ochranný** - § 7 odst. 1 písm. a lesního zákona - lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsyvky apod.
- **les zvláštního určení** – § 8 odst. 2 písm. e - lesy (bariérové) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnou

Většina ploch lesů na území města je zařazena do kategorie lesy hospodářské, v prostoru vrchu Hradisko, nad osídlením Putýrky a pod vrchem Kamenárka jsou lesy zvláštního určení sloužící zejména ke stabilizaci svahů. Z hlediska příslušnosti lesů k přírodním lesním oblastem leží řešené území na pomezí oblastí Moravskoslezské Beskydy (40) a Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky (41).

Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř apod.).

6.2.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL, resp. vyhodnocení záborů PUPFL, bylo zpracováno pro všechny zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, vyjma ploch bez záboru PUPFL (pozemky PUPFL vymezením těchto ploch nejsou dotčeny).

Vyhodnocení záborů PUPFL je zobrazeno v grafické části odůvodnění ÚP ve výkresu č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Tabulková část je uvedena níže.

Řešením územního plánu dochází k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) níže uvedeném rozsahu:

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru PUPFL (ha)	výměra záboru podle kategorie lesa		
			les hospodářský	les zvláštního určení	les ochranný
PLOCHY BYDLENÍ					
Z.063	BI	0,08	0,08		
Z.078	BI	0,02	0,02		
Z.207	BI	0,02	0,02		
Σ		0,12	0,12	0	0
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ					
Z.122	OS	0,24	0,24		
Σ		0,24	0,24	0	0
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ					
P.306	SM	0,06	0,06		
Z.134	SU	0,09	0,09		
Z.020	SV	0,12	0,12		
Σ		0,27	0,27	0	0
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY					
Z.077	DU	0,10	0,10		
Σ		0,10	0,10	0	0
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY					
Z.167	TE	0,97	0,97		
Σ		0,97	0,97	0	0
PLOCHY VÝROBY					
Z.118	VU	0,23	0,23		
Σ		0,23	0,23	0	0
PLOCHY ZELENĚ					
K.404	ZK	0,01	0,01		
K.411	ZK	0,04	0,04		
Z.071	ZP	0,67	0,67		
Z.076	ZP	1,06	1,06		
Z.085	ZP	1,08	1,08		
Z.024	ZZ	0,04	0,04		
Z.199	ZZ	0,05	0,05		
Σ		2,94	2,94	0	0
Σ		4,87	4,87	0	0

Souhrnné odůvodnění záborů PUPFL

V žádném z předpokládaných záborů PUPFL nedochází k dotčení souvislých lesních ploch ve volné krajině. Zábor PUPFL představují pouze fragmenty lesních pozemků v rámci již urbanizovaného území nebo okrajových částí sídel.

Významnější plošné záborů PUPFL představuje pouze koridor pro umístění nadzemního vedení VVN Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice, jehož vymezení vychází z nadřazené ÚPD (Zásady územního rozvoje Zlínského kraje) a je pro řešení územního plánu závazné.

Odůvodnění jednotlivých záborů PUPFL

Odůvodnění jednotlivých záborů PUPFL je součástí komplexního zdůvodnění přijatého řešení a podrobně je uvedeno v tematických podkapitolách:

- pro zastavitelné plochy a plochy přestavby v kapitole 3.3.3.
- pro plochy změn v krajině v kapitole 3.5.3.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona, 3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona, 4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona, 5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona, (kapitola dle Přílohy č. 7, oddílu II., odst. 1, písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm bylo schváleno Zastupitelstvem města Rožnov pod Radhoštěm dne 13.9.2022 usnesením č. 15/27/ZM/13/09/2022. Níže je uvedeno vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků (označeny šedým písmem, kurzívou).

7.1. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE MĚSTA A OCHRANY HODNOT JEHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU MĚSTA, JEHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Základní koncepce rozvoje území města

(1) *Stanovit základní koncepci rozvoje území města založenou na zajištění příznivého životního prostředí, ekonomického rozvoje a na posílení sociální soudržnosti obyvatel města v souladu s prioritami územního plánování stanovenými Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též jen „PÚR ČR“), a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále též jen ZÚR ZK“). (ZÚR ZK (1))*

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území města s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplňujících průzkumů a rozborů (2022) s cílem zajistit vyvážený vztah základních pilířů rozvoje území (viz kap. 2.1. textové části výroku ÚP). Soulad s nadřazenou ÚPD v aktuálním znění je doložen v kapitole 8. tohoto odůvodnění.

(2) *V rámci základní koncepce rozvoje území města a dílčích koncepcí zajistit adekvátní územní průmět těchto strategických a rozvojových dokumentů:*

- a. *Strategický plán města Rožnov pod Radhoštěm 2021-2030,*
- b. *Plán udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm,*
- c. *další strategické a oborové podklady města (zejména dle jejich analýzy v doplňujících průzkumech a rozborech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm),*
- d. *Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019)*
- e. *Generel dopravy Zlínského kraje (2021)*
- f. *Plán dopravní obslužnosti území Zlínského kraje 2021-2025 s výhledem do roku 2030 (2020)*
- g. *Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje (2019)*
- h. *další strategické, rozvojové a oborové podklady Zlínského kraje (zejména dle jejich analýzy v doplňujících průzkumech a rozborech k ÚP Rožnov pod Radhoštěm). (ZÚR ZK (1), (12))*

Při zpracování ÚP byly využity veškeré relevantní dostupné podkladové dokumenty pro zajištění koordinace rozvoje stanoveného ÚP s platnými strategicko-rozvojovými dokumentacemi na krajské i regionální úrovni.

(3) *Respektovat a vhodně rozvíjet stávající sídelní strukturu, identitu a charakter jednotlivých částí sídel založenou na:*

- a. *kompaktním městě (souvisle urbanizované území města),*
- b. *intenzivních vesnických strukturách (Tylovice, Hážovice, Uhliska a drobné enklávy vesnického charakteru),*
- c. *pasekářské zástavbě (Horní a Dolní Paseky, Láz). (PÚR ČR (14), (18))*

ÚP definuje mimo jiné kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty řešeného území (viz kap. 2.2.2. textové části výroku ÚP). Na základě identifikovaných hodnot území je stanovena urbanistická koncepce a urbanistická kompozice určující pro rozvoj urbanistických celků řešeného území s cílem zachovat a vhodně rozvíjet typický charakter daných celků (viz kap. 3.1. a 3.2. textové části výroku ÚP a kap. 3.3.1. a 3.3.2. tohoto odůvodnění). Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny je vizualizována ve výkresu č. 4 ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

(4) *Definovat hranici intenzivního rozvoje zástavby města s umožněním zahuštění stávající zástavby do podoby kompaktního urbanistického celku, vně tohoto území zachovat charakter souvislé venkovské zástavby a rozptýlené*

pasekářské zástavby, mimo tato území prioritně chránit a rozvíjet kvality volné krajiny. Krajinový kontext a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro urbanistický rozvoj. (PÚR ČR (15), ZÚR ZK (6))

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny, ve kterých jednoznačně definuje charakter a požadavky na rozvoj urbanistických celků řešeného území. Zároveň jsou stanoveny hranice rozvoje zástavby (vč. „nepřekročitelné hranice růstu“ – viz výkres č. 4 ÚP – *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*) s cílem ochrany kvalit volné krajiny (viz kap. 3.1. a 3.2. textové části výroku ÚP a kap. 3.3.1. a 3.3.2. tohoto odůvodnění).

- (5) *Rozvíjet město jako správní a kulturně společenské centrum regionu a jedno ze vstupních míst do území Moravskoslezských Beskyd se zohledněním rekreační funkce a významných krajinových hodnot. (ZÚR ZK (4))*

Při zpracování ÚP byly využity mimo jiné strategicko-rozvojové dokumenty také Doplňující průzkumy a rozbor (2022), ve kterých je vyhodnocena pozice města v sídelním systému a geografická poloha řešeného území. ÚP propisuje tyto skutečnosti např. do stanovené urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny (kap. 3.1. a 5.1. textové části výroku ÚP) vytváří podmínky pro rozvoj správní a kulturně-společenské role Rožnova pod Radhoštěm, stejně tak rekreačních funkcí a přírodních hodnot krajiny řešeného území.

- (6) *Rozvíjet město jako obytné území s vysokou kvalitou bydlení a s nadstandardní úrovní občanského vybavení, které slouží občanům města i spádového území, a zároveň návštěvníkům a dalším uživatelům území. (PÚR ČR (15))*

Při zpracování ÚP byly využity mimo jiné strategicko-rozvojové dokumenty také Doplňující průzkumy a rozbor (2022), ve kterých je vyhodnocena pozice města v sídelním systému a geografická poloha řešeného území. ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území města (kap. 2.1. textové části výroku ÚP) urbanistickou koncepci (kap. 3.1. textové části výroku ÚP) ve kterých definuje město jako regionální centrum s potřebou rozvoje jak veřejné infrastruktury pro město samotné i přilehlý region, tak trvalého bydlení s cílem demografické stabilizace a rozvoje území. Za tímto účelem jsou dále ÚP stanoveny dílčí koncepce občanského vybavení (viz kap. 4.1. textové části výroku ÚP) a vymezovány rozvojové plochy vč. stanovených podmínek jejich využití (viz např. kap. 3.4. textové části výroku ÚP).

- (7) *Rozvíjet město jako průmyslové centrum s efektivně využívanou průmyslovou zónou a podpořit možnosti rozšíření spektra pracovních příležitostí. (PÚR ČR (17))*

Při zpracování ÚP byly využity mimo jiné strategicko-rozvojové dokumenty také Doplňující průzkumy a rozbor (2022), ve kterých je vyhodnocena pozice města v sídelním systému a geografická poloha řešeného území. ÚP je v rámci vymezení ploch s RZV koncentrována průmyslová výroba primárně do oblasti stávajícího průmyslového areálu s dílčím územním rozvojem v návaznosti na páteřní dopravní infrastrukturu. ÚP dále vymezuje plochy smíšené obytné a plochy drobné či zemědělské výroby a stanovuje takové podmínky jejich využití, které umožňují flexibilní konverzi zástavby pro široké spektrum činností v oblasti služeb a drobné výroby. Podrobněji viz zejm. kap. 3.1., 3.4. a 6. textové části výroku ÚP a výkres č. 2. Hlavní výkres.

- (8) *Zajistit adekvátní rozvoj bydlení, ekonomických aktivit, vybavenosti, rekreace a volnočasových aktivit včetně související infrastruktury. Při tom upřednostňovat koncepční řešení před parciálními zájmy. (PÚR ČR (16), ZÚR ZK (7))*

Rozvoj bydlení, ekonomických aktivit, vybavenosti, rekreace a volnočasových aktivit je v ÚP umožněn především plošného a prostorového členění území na plochy s RZV a stanovením podmínek jejich využití (hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného). Vymezení ploch s RZV je obsahem kap. 3.3. a 5.2. textové části výroku ÚP a vizualizováno ve výkresu č. 2 Hlavní výkres. V urbanizovaném centrálním území je územním plánem kladen důraz na multifunkční využití jednotlivých ploch a to jejich vymezením jako plochy smíšené obytné s vysokou variabilitou funkcí.

- (9) *Pro plošný rozvoj urbanizovaného území města uvažovat jako mezní hodnotu celkový plošný rozsah zastavitelnosti dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve znění Změny č. 1 a 2 s tím, že tento rozsah nebude v novém ÚP překročen, ale konkrétní umístění zastavitelných ploch může být odlišné a rovněž může dojít k redukci či zrušení již vymezených zastavitelných ploch. (ZÚR ZK (24b))*

Uplatňování platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve znění Změn č. 1 a 2 bylo vyhodnoceno v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Rožnov p. R za období 2015-2019, ve které jsou konstatovány mnohé nedostatky, střety a nevyužitelnost některých rozvojových ploch, při zpracování ÚP byly využity také Doplňující průzkumy a rozbor (2022), v nichž byly konkrétní problematiku lokality identifikovány. Na základě výše popsaných skutečností a dalších oborových podkladů, požadavků nadřazených dokumentací a vyhodnocení požadavků města a individuálních požadavků byl územním plánem stanoven plošný rozvoj urbanizovaného území. Vymezení rozvojových ploch vč. stanovených podmínek jejich využití je obsahem kap. 3.3. textové části výroku ÚP, podrobné odůvodnění vymezení pak v kap. 3.3.3. tohoto odůvodnění.

- (10) *Chránit a rozvíjet kvality volné krajiny území města vyplývající z jejich přírodních předpokladů a dlouhodobého hospodářského využívání. Vytvořit podmínky pro:*

- a) *produkční využití krajiny v souladu s jejími kvalitami a s požadavky vyplývajícími z existence CHKO Beskydy a dalších přírodních a krajinových hodnot a limitů,*
- b) *rozvoj ekologických funkcí krajiny. (PÚR ČR (14a))*

ÚP definuje v rámci stanovené Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města (kap. 2.2. textové části výroku ÚP) zásady ochrany a rozvoje přírodních a krajinových hodnot území. Dále ÚP stanovuje Koncepci uspořádání krajiny (kap. 5. textové části výroku ÚP), vymezuje jednotlivé plochy s RZV nezastavěného území a stanovuje pro ně konkrétní podmínky využití a prostorového uspořádání. Tím je zajišťována a přiměřený rozvoj kvalit volné krajiny řešeného území.

- (11) *Definovat významné pozitivní charakteristiky krajinného rázu, hodnotné stavby a soubory staveb jako krajinné a urbanistické hodnoty a prvky krajinné a urbanistické kompozice a zohlednit je při stanovení podmínek využití a prostorového uspořádání území města. (PÚR ČR (14))*

ÚP definuje v rámci stanovené Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města (kap. 2.2. textové části výroku ÚP) zásady ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot území a dále kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. ÚP také stanovuje urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny (kap. 3. a 5. textové části výroku ÚP), jejichž primárním cílem je ochrana pozitivních hodnot v území před jejich znehodnocením.

- (12) *Uplatnit principy modrozelené infrastruktury pro zajištění ekosystémových služeb a navrhnout rámcová či konkrétní opatření v krajině a v systému sídelní zeleně a veřejných prostranství.*

ÚP definuje v rámci urbanistické koncepce systém sídelní zeleně a zelenou infrastrukturu města (v rámci kap. 3.5. textové části výroku ÚP). Opatření v krajině ve smyslu ochrany a rozvoje ekostabilizačních prvků a modrozelené infrastruktury jsou obsahem stanovené koncepce uspořádání krajiny vč. stanovení jednotlivých ploch s RZV a podmínek jejich využití (kap. 5. textové části výroku ÚP). Realizace ekostabilizačních opatření ve smyslu např. zvýšení retenční schopnosti krajiny a hospodaření s dešťovými vodami či výroba energie z obnovitelných zdrojů je ÚP umožňována rovněž v rámci podmínek ploch s RZV v rámci urbanizovaného území (kap. 6. textové části výroku ÚP).

Základní koncepce ochrany hodnot

Ochrana přírodních a krajinných hodnot

- (13) *Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající:*

- a) *z ochrany CHKO Beskydy, zejména I. a II. zóny a EVL Beskydy a ptačí oblasti Beskydy (PÚR ČR (20), ZÚR ZK (24b), (75)),*
- b) *z ochrany ložisek nerostných surovin,*
- c) *z ochrany vodních ploch a toků a zdrojů podzemní vody,*
- d) *ploch lesů a zemědělského půdního fondu,*
- e) *z ochrany lokalit výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,*
- f) *z ochrany biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců,*
- g) *z charakteristik oblastí a míst krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).*

Zásady ochrany přírodních a krajinných hodnot jsou definovány v rámci Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města (viz kap. 2.2. textové části výroku ÚP). Při vymezování rozvojových ploch a dalších rozvojových záměrů v území bylo přihlédnuto k identifikovaným limitům využití území (viz rovněž dokumentace Doplňujících průzkumů a rozborů ÚP Rožnov pod Radhoštěm, 2022).

- (14) *Vyloučit změny v síti vodních toků a ploch, další technicistní úpravy vodních toků či jejich zatrubnění a redukci stávající doprovodné zeleně vodních prvků, vytvořit podmínky pro návrat vodních toků k přirozené a přírodě blízké morfologii koryt a niv.*

Vodní toky a plochy jsou ÚP respektovány jako významné krajinné prvky (VKP) a přírodní hodnoty území (viz kap. 2.2. textové části výroku ÚP). Prostorovým uspořádáním a stanovením podmínek ploch s RZV jsou vyloučeny negativní zásahy do sítě vodních toků a ploch a vytvářeny podmínky pro její revitalizaci (viz také kap. 5. textové části výroku ÚP).

- (15) *Důsledně posuzovat potřebnost záborů půdního fondu, preferovat řešení vylučující zábor ZPF. (ZÚR ZK (10))*

Zemědělský půdní fond je ÚP respektován jako přírodní hodnota území (viz kap. 2.2. textové části výroku ÚP). Stanovením urbanistické koncepce, vč. stanovení podmínek zpracování územních studií či implementací prvků regulačního plánu pro vybrané plochy jsou vyloučeny neodůvodnitelné záborů ZPF (viz také kap. 3., 5. a 12. textové části výroku ÚP). Odůvodnění záborů ZPF viz také kap. 6.1. tohoto odůvodnění.

- (16) *Eliminovat plošně rozsáhlé záborů PUPFL a zásahy do celistvých lesních ploch, zajistit ochranu obvodu souvislých lesních ploch zejména v zastavitelných plochách.*

Lesní půdní fond je ÚP respektován jako přírodní hodnota území (viz kap. 2.2. textové části výroku ÚP). Stanovením urbanistické koncepce, vč. stanovení podmínek zpracování územních studií či implementací prvků regulačního plánu pro vybrané plochy jsou vyloučeny neodůvodnitelné záborů PUPFL (viz také kap. 3., 5. a 12. textové části výroku ÚP). Odůvodnění záborů PUPFL viz také kap. 6.2. tohoto odůvodnění.

- (17) *Zpřesnit územní vymezení pozitivních charakteristik krajinného rázu identifikovaných v doplňujících průzkumech a rozborech (PÚR ČR (14) a (20), ZÚR ZK (75)):*

- a) *horizontu nadregionálního významu podél severní hranice území (ZÚR ZK (73), (74)),*
- b) *vnějších horizontů utvářejících pohledové vymezení území:*

- Černá hora – Velká Polana – Radhošť (Pustevenský hřbet),
 - Myší hora (Bačův vrch) – Kyčera (Javornický hřbet),
 - Úvěs – Kamenárka – Malý Javorník (Javornický hřbet),
 - Hážovické díly – Zvonový (Klenovská vrchovina),
- c) vnitřních horizontů a předělů vizuálně oddělující části města:
- Karlův kopec – Klůzov – Ostrý – Vysoká (Hážovický hřbet),
 - Kozinec,
 - Chlácholov,
 - hrana údolní nivy Rožnovské Bečvy (pod ulicí Školní – Pod Hrází – nad Městským hřbitovem – jižní úpatí vrchu Hradištko – pod ulicemi Pod Kozincem a Lesní) a oddělená část nad kempem,
- d) krajinných dominant vrcholů:
- Láz,
 - Chlácholůvek,
 - Chumchálky,
 - Kaní,
 - Hradisko,
 - Pálkovna,
 - Kozák,
 - Hradištko,
 - Karlův kopec,
 - Rysová hora,
- e) krajinných os vodních toků,
- f) vyvážené harmonické struktury krajiny údolí Hážovického potoka a Hážovického hřbetu (Horečky),

a stanovit podmínky pro jejich ochranu v rámci urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

ÚP stanovil urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny (kap. 3. a 5. textové části výroku ÚP; výkres č. 4 grafické části ÚP), dále stanovil podmínky využití a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití (kap. 6. textové části výroku ÚP), jejichž cílem je respektování a maximální ochrana pozitivních charakteristik krajinného rázu řešeného území.

(17a) Zajistit ochranu stávající zeleně (zejména veřejné zeleně s krajinnotvorným významem) v sídlech i krajinné zeleně v nezastavěném území.

ÚP definuje sídelní i krajinnou zeleň jako jednu z hodnot území (viz kap. 2.2.2. textové části výroku ÚP) a stanovuje zásady ochrany a rozvoje této hodnoty. Ochrana a způsob rozvoje významné zeleně v území je zajišťována v ÚP stanovením systému sídelní zeleně a zelené infrastruktury a koncepcí uspořádání krajiny (viz kap. 3.5. a 5. textové části výroku ÚP), a dále podmínkami využití a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití (kap. 6. textové části výroku ÚP), jejichž cílem je respektování a maximální ochrana významných prvků sídelní i krajinné zeleně.

Ochrana kulturních hodnot

(18) Při navrhování záměrů zohlednit omezující podmínky vyplývající z ochrany národní nemovité kulturní památky Valašské muzeum v přírodě, z ochranného pásma nemovité kulturní památky kostela Všech svatých a nemovitých kulturních památek. (PÚR ČR (14), ZÚR ZK (78))

ÚP vychází z poznatků a informací vyplývajících mimo jiné z Doplnujících průzkumů a rozborů (2022) a dalších oborových podkladů. Na základě těchto informací definuje ÚP kulturní hodnoty evidované dle zvláštních předpisů (kap. 2.2.2. textové části výroku ÚP) a stanovuje zásady jejich územní ochrany. Územní ochrana je rovněž zajišťována stanovením urbanistické koncepce (viz kap. 3.2. textové části výroku ÚP) a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití respektujících hodnotu daných památek.

(19) Zpřesnit územní vymezení hodnotných staveb a souborů staveb identifikovaných v doplňujících průzkumech a rozbořech:

- a) urbanisticky hodnotných území:
- historické centrum města,
 - Pivovarská ulice,
 - městský park,
 - sídliště Záhumení,
 - vilová kolonie Bučiska.
- b) architektonicky cenných staveb v rozsahu dle evidence doplňujících průzkumů a rozborů,

a stanovit podmínky pro jejich ochranu v rámci urbanistické koncepce. (PÚR ČR (14))

ÚP vychází z poznatků a informací vyplývajících mimo jiné z Doplňujících průzkumů a rozborů (2022) a dalších oborových podkladů. Na základě těchto informací definuje ÚP hodnotné stavby a architektonicky cenné stavby (kap. 2.2.2. textové části výroku ÚP) a stanovuje zásady jejich územní ochrany. Územní ochrana je rovněž zajišťována stanovením urbanistické koncepce (viz kap. 3.2. textové části výroku ÚP) a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití respektujících hodnotu daných památek.

Ochrana civilizačních hodnot

(20) *Stabilizovat stávající areály a objekty občanského vybavení města, zejména zařízení veřejné infrastruktury a sportovní zařízení, a vytvořit podmínky pro jejich další nezbytný rozvoj.*

ÚP definuje stávající zařízení občanského vybavení jako civilizační hodnotu území a stanovuje zásady její ochrany a rozvoje (viz kap. 2.2.3. textové části výroku ÚP). Stanovením urbanistické koncepce (kap. 3.2. textové části výroku ÚP), koncepce veřejné infrastruktury (kap. 4.1. textové části výroku ÚP) a vymezením stávajících zařízení občanského vybavení typicky v rámci ploch občanského vybavení a stanovením specifických podmínek využití a prostorového uspořádání (kap. 6. textové části výroku ÚP) jsou zajišťovány podmínky rozvoje občanského vybavení města.

(21) *Stabilizovat veřejná prostranství včetně veřejné zeleně v sídlech i ve volné krajině a vytvořit podmínky pro jejich další nezbytný rozvoj.*

ÚP definuje stávající systém veřejných prostranství vč. veřejné zeleně jako civilizační hodnotu území a stanovuje zásady její ochrany a rozvoje (viz kap. 2.2.3. textové části výroku ÚP). Stanovením urbanistické koncepce (kap. 3.2. textové části výroku ÚP), koncepce veřejné infrastruktury (kap. 4.2. textové části výroku ÚP) a vymezením stávajícího systému veřejných prostranství typicky jako plochy veřejných prostranství všeobecných a zeleně – parků a parkově upravených ploch a stanovením specifických podmínek využití a prostorového uspořádání (kap. 6. textové části výroku ÚP) jsou zajišťovány podmínky rozvoje systému veřejných prostranství řešeného území.

(22) *Stabilizovat veřejnou dopravní infrastrukturu, zejména plochy zajišťující železniční a silniční dopravu, komunikace zajišťující dopravní obsluhu území, pěší a cyklistické trasy v sídlech i ve volné krajině a vytvořit podmínky pro její další rozvoj.*

ÚP definuje stávající systém dopravní infrastruktury jako civilizační hodnotu území a stanovuje zásady její ochrany a rozvoje (viz kap. 2.2.3. textové části výroku ÚP). Stanovením urbanistické koncepce (kap. 3.2. textové části výroku ÚP), koncepce veřejné infrastruktury (kap. 4.3. textové části výroku ÚP) a vymezením stávajícího systému dopravní infrastruktury typicky jako plochy dopravy silniční a dopravy drážní, příp. veřejných prostranství všeobecných a stanovením specifických podmínek využití a prostorového uspořádání (kap. 6. textové části výroku ÚP) jsou zajišťovány podmínky rozvoje systému dopravní infrastruktury řešeného území.

(23) *Stabilizovat stávající zařízení a sítě veřejné technické infrastruktury a vytvořit podmínky pro její další rozvoj.*

ÚP definuje stávající systém technické infrastruktury jako civilizační hodnotu území a stanovuje zásady její ochrany a rozvoje (viz kap. 2.2.3. textové části výroku ÚP). Stanovením urbanistické koncepce (kap. 3.2. textové části výroku ÚP), koncepce veřejné infrastruktury (kap. 4.4. textové části výroku ÚP) a umožněním realizace technické infrastruktury v rámci prakticky všech ploch s RZV stanovením přípustného využití a prostorového uspořádání těchto ploch (kap. 6. textové části výroku ÚP) jsou zajišťovány podmínky rozvoje systému technické infrastruktury řešeného území.

(24) *Respektovat limity a zájmy Ministerstva obrany (ZÚR ZK (11)):*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- *OP RPL – ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.*

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- *výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy*
- *výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů*
- *výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení*
- *výstavba vedení VN a VVN*
- *výstavba větrných elektráren*

- výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrické) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Výše uvedené limity a zájmy Ministerstva obrany zpracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, a do grafické části – koordinačního výkresu (pod legendu koordinačního výkresu uvést textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“).

ÚP jsou respektovány limity a zájmy Ministerstva obrany ČR zejména jejich definováním v kapitole 3.2.2. tohoto odůvodnění a uvedením této skutečnosti ve výkresu č. 6 Koordinační výkres.

(24a) *Respektovat evidované dobývací prostory tak, aby nebylo ztíženo nebo znemožněno hospodárné využití výhradního ložiska podle § 30 horního zákona, zobrazit jejich vymezení v grafické části. (ZÚR ZK (9))*

ÚP vychází z poznatků a informací vyplývajících mimo jiné z Doplnujících průzkumů a rozborů (2022) a dalších oborových podkladů. Evidovány jsou dva dobývací prostory zakreslené ve výkresu č. 5 Koordinační výkres. ÚP nevymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin. ÚP při vymezování ploch s RZV a stanovováním podmínek jejich využití vychází primárně ze skutečného stavu v území a navazuje na platnou ÚPD. Podmínky pro využití výhradních ložisek nebyly ÚP Rožnov pod Radhoštěm měněny.

7.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně

(25) *Vytvořit podmínky pro stabilizaci stávající sídelní struktury města a urbanistické struktury jeho jednotlivých částí, pro přestavbu nedostatečně využívaných ploch a pro rozvoj jednotlivých částí města zohledňující jejich stávající urbanistický charakter. (PÚR ČR (19))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci vč. urbanistické kompozice s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplnujících průzkumů a rozborů (2022) s cílem zajistit zejména kontinuitu využití a rozvoje řešeného území (viz kap. 3. textové části výroku ÚP a také kap. 3.3. tohoto odůvodnění).

(26) *Navrhnout přiměřený a funkčně proporcionální rozvoj města, vytvořit podmínky pro kvalitní urbanistické a architektonické řešení jeho jednotlivých částí, dostatečné zastoupení veřejných prostranství a veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení rekreačních vazeb do krajiny. (PÚR ČR (15) a (20a), ZÚR ZK (7))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplnujících průzkumů a rozborů (2022) (viz kap. 3.1 textové části výroku ÚP a také kap. 3.3.1. tohoto odůvodnění). Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 zákona č. 183/2006 – viz kap. 8.4. tohoto odůvodnění) a v souladu se základními urbanistickými principy definovanými rovněž v Základní koncepci rozvoje území města (kap. 2.1. textové části výroku ÚP).

(27) *Vytvořit předpoklady pro posílení významu krajinné osy Rožnovské Bečvy prostupující městem, pro zajištění prostupnosti po březích řeky a pro zvýšení využitelnosti ploch zeleně a veřejných prostranství vázaných na tuto osu pro krátkodobou rekreaci obyvatel. (PÚR ČR (21), (28))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplnujících průzkumů a rozborů (2022). Krajinná osa je definována ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny, územním plánem je respektována zejména stanoveným systémem sídelní zeleně a zelené infrastruktury (viz kap. 3.5. textové části výroku ÚP) jehož základní osou je tok Rožnovské Bečvy a městský park v návaznosti na areál Valašského muzea v přírodě.

(28) *Stabilizovat urbanistický význam historického centra města, zejména vytvořit podmínky pro nápravu nevhodných urbanistických zásahů (obchodní středisko na Masarykově náměstí, proluky po obou stranách Nádražní ulice), formulovat podmínky zástavby v bloku ulice Na Zahradách a náměstí Míru.*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplnujících průzkumů a rozborů (2022). ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání a využití území historického centra města vč. systému veřejných prostranství (viz kap. 6. textové části výroku ÚP), celá centrální část města je zahrnuta do části ÚP s prvky regulačního plánu, čímž je zajišťována ochrana pozitivních urbanistických a historických prvků a definovány podrobné podmínky a regulativy rozvoje této lokality.

(29) *Územně vymezit dílčí městská centra (Brillovka, Tesla) a cílové urbanistické struktury odpovídající jejich významu a poloze ve městě a podmínky pro její dosažení. (PÚR ČR (18))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplnujících průzkumů a rozborů (2022). Posílení lokálních městských center je jednou ze zásad urbanistické koncepce (viz kap. 3.1. textové části výroku ÚP, vizualizace viz výkres č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny). Zásada je

naplňována vymezením adekvátních ploch s RZV pro posílení role sekundárních městských center (viz výkres č. 2 *Hlavní výkres* a kap. 6. textové části výroku ÚP), vč. stanovení podmínek využití a prostorového uspořádání. Pro dosažení kvalitní urbanistické struktury lokálního centra „Tesla“ byla stanovena podmínka zpracování územní studie pro širší lokalitu (viz podrobněji kap. 12. textové části výroku ÚP).

- (30) *Provéřit a případně definovat nová lokální mikrocentra v urbanistické struktuře města (se zohledněním navržené zástavby v zastavitelných plochách). (PÚR ČR (18))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplnujících průzkumů a rozborů (2022). Lokální veřejné prostory centrálního typu jsou vytvářeny stanovenou urbanistickou koncepcí a definováním urbanistické kompozice území (viz kap. 3.1. textové části výroku ÚP, vizualizace viz výkres č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*). ÚP dále definuje koncepce občanského vybavení, veřejných prostranství a dopravní infrastruktury (kap. 4. textové části výroku ÚP), které jsou propány ve stanovení ploch s RZV, prostorovém uspořádání území a definici podmínek využití ploch s RZV (kap. 6. textové části výroku ÚP).

- (31) *Posílit urbanistickou osu Meziříčské ulice, zejména vytvořit podmínky pro intenzivnější zástavbu městského charakteru po obou stranách ulice s důrazem na formulaci prostoru nádraží jako vstupního prostoru města.*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci s využitím veškerých dostupných relevantních podkladů a informací a na základě Doplnujících průzkumů a rozborů (2022). ÚP posiluje urbanistickou osu Meziříčské ulice především definováním koncepce veřejné infrastruktury (viz kap. 4. textové části ÚP) a vymezením plošně významných ploch přestaveb smíšených obytných všeobecných a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání ploch (SU) pro kvalitnější zapojení zejm. severní strany Meziříčské ulice vč. autobusového nádraží do struktury města. Pro lokalitu autobusového nádraží, vč. vstupního prostoru před vlakovým nádražím byla stanovena podmínka zpracování územní studie (viz kap. 12. textové části výroku ÚP).

- (32) *Plošný urbanistický rozvoj města stanovit s cílem efektivního využití dostupných ploch a veřejné infrastruktury a s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot území. (ZÚR ZK (6))*

Územním plánem jsou stanoveny zásady rozvoje území města stanovené jak v základní koncepci rozvoje území města, tak v navazujících dílčích koncepcích (urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny). Stanovení těchto koncepcí vychází z dostupných podkladů a informací o území, Doplnujících průzkumů a rozboru (2022), zásad územního rozvoje stanovených v nadřazených ÚPD a cílů a úkolů územního plánování (dle zák. č. 183/2006 Sb.). Vyhodnocení účelného využití území je také obsahem kap. 5. tohoto odůvodnění.

- (33) *Plochy pro rozvoj zástavby situovat přednostně v dobré dostupnosti stávajících nebo plánovaných sítí technické infrastruktury a koordinovaným způsobem tak, aby nebyly vyvolány neadekvátní nároky na technická řešení, rozpočet města, zajištění funkčnosti a provozuschopnosti systémů technické infrastruktury.*

Veškeré rozvojové plochy pro zástavbu (zastavitelné, přestavbové) jsou vymezovány s ohledem na existující systém dopravní a technické infrastruktury. Tato zásada je stanovena rovněž urbanistickou koncepcí ÚP (kap. 3.1. textové části výroku ÚP – část Plošný urbanistický rozvoj). Tím je zajišťována v maximální míře dostupnost rozvojových ploch, prostupnost území veřejným prostranstvím a možnosti napojení na technickou infrastrukturu bez nadměrných nákladů na řešení.

- (34) *Provéřit urbanistické řešení, zejména podmínky využití ve stanoveném záplavovém území řeky Rožnovská Bečva, vyloučit umístování nové zástavby mimo již vymezené zastavitelné plochy dle platného ÚP, zajistit ochranu dosud nezastavěných území podél Rožnovské Bečvy a prověřit jejich zapojení do systému sídelní zeleně s umožněním realizace protipovodňových opatření a rozvoje modrozelené infrastruktury (PÚR ČR (25), (26), ZÚR ZK (8))*

ÚP respektuje veškeré identifikované limity a hodnoty území vč. stanoveného záplavového území. Tomu do značné podřizuje stanovený územní rozvoj. ÚP minimalizuje vymezení rozvojových ploch v záplavovém území a příp. stanovuje specifické podmínky využití a prostorového uspořádání pro plochy v záplavovém území vymezené (viz např. kap. 3.3. textové části výroku ÚP). Rozvoj sídelní zeleně i s účelem revitalizace nábřeží Rožnovské Bečvy a ochran nezastavěných ploch zeleně v urbanizovaném území je stanoven systémem sídelní zeleně a zelené infrastruktury v rámci urbanistické koncepce (kap. 3.4. textové části výroku ÚP).

- (35) *Provéřit potřebnost stanovení etapizace a podmíněnosti rozvoje území tak, aby byl zajištěn koordinovaný postup výstavby v území, bylo zaručeno naplňování ploch v ucelených urbanistických souborech v souvislosti s budováním veřejné infrastruktury a také s ohledem na přijatelnou exploataci volné krajiny. (PÚR ČR (23))*

Potřeba etapizace rozvoje území byla prověřena. Vzhledem k charakteru vymezených rozvojových ploch a dynamice rozvoje města nebyla nutnost etapizace identifikována. Územní rozvoj je nicméně usměřňován podmínkami využití ploch s RZV, prvky regulačního plánu či stanovenými podmínkami zpracování územních studií pro vybrané lokality.

- (36) *Při stanovení urbanistického rozvoje respektovat veškeré limity využití území dle platných právních předpisů.*

Limity využití území jsou územním plánem plně respektovány. Limity využití území jsou obsahem jednotlivých kapitol komplexního zdůvodnění přijatého řešení (viz kap. 3. tohoto odůvodnění) a vybrané limity pak vizualizovány ve výkresu č. 5 *Koordinační výkres*.

- (37) *Provéřit požadavky a podněty na změny v území od fyzických a právnických osob, dle Přílohy č.1 tohoto zadání.*

Veškeré uplatněné požadavky byly prověřeny a případně zohledněny; soupis požadavků včetně způsobu jejich zohlednění je uveden v příloze (kapitola 15.2.) tohoto odůvodnění.

Bydlení

(38) *Provéřít zastavitelné plochy určené pro bydlení, v nichž je připravována výstavba (zejména se jedná o plochy v rámci evidovaných územních studií).*

ÚP vychází z poznatků Doplňujících průzkumů a rozborů (2022), aktuálního stavu v území a vyhodnoceného uplatňování ÚP v rámci Zprávy o uplatňování ÚP Rožnov pod Radhoštěm za období 2015-2019. Zastavitelné plochy určené pro bydlení vymezené platným ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve znění po Změnách 1 a 2 byly prověřeny.

(39) *Územní rozvoj města navrhnout dominantně pro bydlení s cílem vhodně doplnit sídelní strukturu a vytvořit tak podmínky pro stabilizaci či mírné zvýšení počtu obyvatel.*

Směr rozvoje vlastního města a přilehlých sídel v rámci správního území je definován v rámci Základní koncepce rozvoje území města (viz kap. 2.1. textové části výroku ÚP) a podrobněji urbanistickou koncepcí (kap. 3. textové části výroku ÚP).

(40) *Vytvořit rozmanitou nabídku bydlení v souladu s charakterem konkrétní lokality (bytové domy v rámci kompaktního města, soubory rodinných domů městského či příměstského charakteru na jeho okrajích, rodinné domy doplňující vesnickou strukturu sídel nebo pasekářskou zástavbu), pro rozvoj bydlení navrhnout také stávající proluky nebo jiné vhodné plochy v rámci stabilizované zástavby. (PÚR ČR (15))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny. Vizualizace zásad rozvoje území je v rámci výkresu č. 4. Konkrétní zásady a podmínky pro rozvoj za účelem zachování charakteru zástavby a přiměřeného rozvoje je obsahem kap. 3., 4. a 5. textové části výroku ÚP.

Ekonomické aktivity

(41) *Provéřít výrobní plochy a navrhnout jejich cílový rozsah zajišťující diverzitu pracovních příležitostí. (PÚR ČR (17))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci vč. rozvoje výroby v rámci města. Zajištění diverzity pracovních příležitostí je umožněno primárně definovanými podmínkami využití jak ploch výroby, tak i ploch smíšených obytných, ve kterých je výroba umožňována v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití.

(42) *Pro rozvoj ekonomických aktivit přednostně využít vnitřní rezervy stávajících výrobních areálů, zvážit možnost plošného rozvoje výroby ve vztahu k limitům rozvoje území, hodnotám krajinného rázu území a s ohledem na potenciální dopravní zátěž obytných území. (PÚR ČR (24a), ZÚR ZK (7))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci vč. rozvoje výroby v rámci města. Plošný rozvoj je koncentrován primárně do lokality areálu bývalé Tesly Rožnov. Plošný rozvoj je umožněn s respektem k limitům rozvoje území, rozvojové plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající dopravní i technickou infrastrukturu a primárně v lokalitách, které nevyvolají zvýšené negativní dopady výroby na obytná území.

(43) *Rozvoj ekonomických aktivit slučitelných s požadavky na kvalitu obytného prostředí umožnit v rozsahu smíšených obytných ploch (např. drobná zemědělská a nerušící řemeslná výroba, služby, obchody apod.).*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci vč. rozvoje ekonomických aktivit v rámci města. ÚP jsou stanoveny podmínky využití jednotlivých ploch s RZV. Dominantní část urbanizovaného území města Rožnov pod Radhoštěm je zařazena do ploch smíšených obytných (SU, SM, SC, SV) umožňujících poměrně široké spektrum využití – zejm. služeb a nerušící drobné výroby v kombinaci s funkcí obytnou.

Rekreace

(44) *Vytvořit podmínky pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu s ohledem na význam města jako jednoho ze vstupních sídel rekreačně atraktivní oblasti Moravskoslezských Beskyd. (PÚR ČR (70), ZÚR ZK (7))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci vč. rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v rámci řešeného území. Jednou z priorit ÚP v oblasti rekreace je rozvoj významných rekreačních zón – Valašského muzea v přírodě a Hradiska. Tomu jsou přizpůsobeny plochy s RZV, kdy tyto lokality jsou vymezeny jako plochy jiného občanského vybavení OX – se specifickými podmínkami využití respektujících lokální význam areálů. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny zásady územního rozvoje vč. rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v nezastavěném území (primárně tedy cenných lokalitách CHKO Beskydy). Rozvoj sítě turistických a cyklistických tras vč. souvisejících staveb a zařízení je umožněn v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití většiny ploch nezastavěného území (viz kap. 6. textové části výroku ÚP).

(45) *Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu řešit především intenzifikací stávajících zařízení při zohlednění kapacit veřejné infrastruktury a zařízení, případně využít pro tuto funkci plochy přestavby v zastavěném území.*

Efektivní využití zastavěného území je jednou ze zásad základní koncepce rozvoje území města a rovněž plošného urbanistického rozvoje města (kap. 2.1. a 3.1. textové části výroku ÚP). Zásada se týká i občanské vybavenosti vč. infrastruktury cestovního ruchu.

(45a) *Nenavrhovat nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci, ve stávajících plochách rekreace v II. zóně CHKO neumožnit intenzifikaci zástavby.*

ÚP nevymezuje rozvojové plochy individuální rekreace. Podmínkami využití ploch RI není umožněna intenzifikace zástavby v rekreačních plochách.

(46) *Vyloučit možnost umístění kapacitních zařízení hromadné rekreace mimo zastavěné území. (ZÚR ZK (82))*

ÚP nevymezuje rozvojové plochy pro realizaci kapacitních rekreačních zařízení (RH) mimo zastavěné území.

(47) *Využít území podél řeky jako hlavní osu propojující areál Valašského muzea v přírodě (hlavní rekreační atraktivita území) s Hradiskem s potenciálem rozvoje využití pro krátkodobou rekreaci. Navrhnout opatření pro lepší přístupnost a rekreační využití vrchu Hradisko se zohledněním vysoké míry ochrany přírodních a krajinných hodnot.*

ÚP primárně stanovením koncepce sídelní zeleně a zelené infrastruktury a vymezení ploch s RZV respektuje a rozvíjí osy zeleně a prostupnosti území veřejným prostranstvím podél hlavních vodních toků, primárně Rožnovské Bečvy. Dostupnost areálu Hradisko je umožněna stabilizací cestní sítě v lokalitě a umožněním jejího rozvoje v rámci podmínek využití ploch nezastavěného území (zejm. MU, NU).

(48) *Prověřit rozsah stávajících zahrádkových osad, preferovat jejich zachování a případně vymezit plochy pro nové zahrádkové osady. V zahrádkových a rekreačních osadách stanovit prostorové parametry zástavby vylučující využívání této zástavby pro bydlení.*

ÚP vymezuje plochy s RZV rekreace – zahrádkářské osady (RZ) a stanovuje podmínky pro jejich využití s vyloučením konverze na objekty trvalého bydlení. Zahrádkové osady nejsou plošně významně rozvíjeny, ÚP zejména stabilizoval stávající vymezení osad.

Systém sídelní zeleně

(49) *Vytvořit podmínky pro stabilizaci a zkvalitňování ploch sídelní zeleně ve městě, zejména parků, parkově upravených ploch a dalších ploch veřejné zeleně. (PÚR ČR (28), ZÚR ZK (24b))*

ÚP stanovuje koncepci sídelní zeleně a zelené infrastruktury v rámci řešeného území (viz kap. 3.4. textové části výroku ÚP). Jednou ze zásad koncepce je stabilizace, tedy zabránit plošným redukcím ploch zejména veřejné zeleně jako jedné z hodnot urbanizovaného území města.

(50) *Vytvořit podmínky pro propojení systému sídelní zeleně s volnou krajinou zejména prostřednictvím vodních toků a jejich údolí, nezastavěných ploch vnitřních horizontů a dominantních vrcholů.*

Vodní toky jsou jako významné krajinné prvky územním plánem považovány za stěžejní krajinné i urbanistické osy v území. Ochrana krajinných os je obsahem základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města a systému sídelní zeleně a zelené infrastruktury (kap. 2.2. a 3.4. textové části výroku ÚP).

(51) *Prověřit intenzivnější využití výrazného terénního předělu severní hrany údolní nivy Rožnovské Bečvy (pod ulicí Školní – Pod Hrází – nad Městským hřbitovem – jižní úpatí vrchu Hradištko – pod ulicemi Pod Kozincem a Lesní) a oddělené části nad kempem) v systému sídelní zeleně.*

ÚP stanovuje koncepci systému sídelní zeleně a zelené infrastruktury. Primárním cílem koncepce je neredukovat stávající sídelní zeleně a přiměřeně rozvíjet spojitý systém veřejné zeleně v urbanizovaném území. Lokalita terénního předělu je z velké části stabilizována pro účely zeleně – parků a parkově upravených ploch (ZP), viz výkres č. 2 Hlavní výkres.

(52) *Stanovit požadavky na podíl zeleně jednotlivých pozemků podle způsobu využití ploch nebo v souvislosti s typologií prostorového uspořádání.*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci v jejímž rámci vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití vč. podmínek využití a prostorového uspořádání. Součástí vybraných ploch s RZV je i koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny je vizualizována ve výkresu č. 4.

(53) *Stanovit požadavky na uplatnění specifických opatření založených na principech modrozelené infrastruktury, zejména v souvislosti s identifikovanými potřebami zlepšení vodního režimu, zlepšení mikroklimatu a podpory biodiverzity.*

ÚP stanovuje v rámci koncepce systému sídelní zeleně zásady plnění ekosystémových služeb a funkcí, realizace opatření modrozelené infrastruktury za účelem zlepšení vodního režimu a ekologických funkcí krajiny je umožněna v rámci stanovených podmínek využití všech ploch s RZV, zejména pak těch v nezastavitelném území (primárně NU, MU, LU).

Podmínky využití

(54) *Podmínky plošného uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby stanovit v souladu s charakterem jednotlivých částí města.*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci (viz kap. 3 textové části výroku ÚP), ve které mimořádný důraz klade na základní charakterizaci urbanistických struktur řešeného území. Na základě takto definovaných struktur je vytvářeno prostorové uspořádání vymezením ploch s RZV a stanoveny podrobné podmínky využití (kap. 6 textové části výroku ÚP). Pro některé rozvojové plochy jsou dále stanoveny specifické podmínky využití, příp. podmínka zpracování územní studie či respektování prvků regulačního plánu pro optimální využití rozvojové plochy.

(54a) *Při vymezení nových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení posoudit vhodnost využití území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3, části A)*

nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, zejména ze stacionárních zdrojů, komunikací a dráhy. (PÚR ČR (23), (ZÚR ZK (5))

Rozvojové plochy pro bydlení byly ÚP vymezeny s ohledem na rizika negativního ovlivnění kvality bydlení intenzivní dopravou (primárně silnice I/35) či stacionárními zdroji. Stanovením prostorového uspořádání území se ÚP snaží tato rizika minimalizovat.

- (55) *Koordinovat využívání území s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Koordinovat vymezení a způsob využití ploch zejména s ÚPD sousední obce Dolní Bečva v prostoru obytné a rekreační zástavby v lokalitě Vaškovy skalky a s ÚPD sousední obce Valašská Bystřice v prostoru obytných a rekreačních enkláv v lokalitách Hlaváčky a Díly. (ZÚR ZK (13))*

Prostorové uspořádání ploch s RZV a podmínky využití byly ÚP koordinovány s rozvojovou dokumentací sousedních obcí. Koordinaci lze dokladovat na výkresu č. 2 Hlavní výkres a dostupné platné ÚPD sousedních obcí.

Podmínky prostorového uspořádání

- (56) *Podmínky prostorového uspořádání v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby stanovit v souladu se stávajícím charakterem jednotlivých částí města, při tom zohlednit stávající strukturu zástavby, pozitivní charakteristiky krajinného rázu a hodnotné stavby a soubory staveb. (ZÚR ZK (6))*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci (viz kap. 3 textové části výroku ÚP), ve které mimořádný důraz klade na základní charakterizaci urbanistických struktur řešeného území. Na základě takto definovaných struktur je vytvářeno prostorové uspořádání vymezením ploch s RZV vč. stanovení podrobných podmínek využití (kap. 6 textové části výroku ÚP). Pro některé rozvojové i exponované stabilizované lokality jsou dále stanoveny specifické podmínky využití, příp. podmínka zpracování územní studie či respektování prvků regulačního plánu pro optimální využití daných lokalit.

- (56a) *Při stanovení prostorového uspořádání vycházet ze zásad ochrany krajinného rázu dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy (Arvita P spol. s.r.o., 2007).*

ÚP při stanovení prostorového uspořádání území vycházel z veškerých relevantních podkladů k řešenému území.

- (57) *Regulovat měřítko a výšku nové zástavby, zajistit intenzivní a efektivní využití ploch v rámci kompaktního města, mimo něj citlivě zvážit případný vznik měřítkově a hmotově odlišných, nesourodých, dominantních objektů, novou zástavbu přizpůsobit svým charakterem a hmotou okolní historicky formované zástavbě, definovat regulaci staveb pro reklamu, stanovit další prostorové regulativy dle potřeby.*

ÚP stanovil urbanistickou koncepci a kompozici, ve které podrobně definuje charakter jednotlivých urbanistických struktur a definuje závazné regulativy pro využití ploch s RZV vymezených v rámci urbanistických struktur. To lze dokladovat na výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny a v kap. 6. textové části výroku ÚP.

Prvky regulačního plánu

- (58) *Vymezit prvky regulačního plánu ve vybraných částech území (např. v rozsahu historického centra města, urbanisticky, architektonicky nebo historicky významných či hodnotných území, v rozsáhlejších zastavitelných plochách), zejména stanovit pravidla pro uspořádání zástavby včetně stabilizované zástavby pro případné budoucí přestavby (např. uliční čára, stavební čára, nezastavitelná část pozemku, výška zástavby, regulace oplocení, materiálová či barevná řešení, proporce a velikost objektů, vzdálenost od hranice pozemku a jiné odstupové vzdálenosti, sklony střech a jejich tvarosloví, pravidla pro uspořádání veřejného prostoru). Rozsah území s prvky regulačního plánu bude upřesněn v rámci tvorby návrhu ÚP.*

ÚP je na základě Zadání územního plánu Rožnov pod Radhoštěm schváleného zastupitelstvem města Rožnov pod Radhoštěm dne 13. 9. 2022 zpracováván s prvky regulačního plánu pro vybrané lokality. vybrané lokality jsou znázorněny ve výkresu č. 1 Výkres základního členění území, prvky regulačního plánu jsou uvedeny také ve stanovených podmínkách využití a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s RZV – kap. 6. textové části výroku ÚP.

Další požadavky

- (59) *Provéřit konkrétní požadavky občanů a vlastníků pozemků zjištěné v rámci etapy doplňujících průzkumů a rozborů a evidované v Příloze č. 1 tohoto zadání, zejména ke vztahu k celkové koncepci rozvoje města.*

Veškeré uplatněné požadavky byly prověřeny a případně zohledněny; soupis požadavků včetně způsobu jejich zohlednění je uveden v příloze (kapitola 15.2.) tohoto odůvodnění.

- (60) *Provéřit témata k řešení a podněty zjištěné v rámci participace s veřejností v etapě doplňujících průzkumů a rozborů, zejména ke vztahu k celkové koncepci rozvoje města.*

Veškeré uplatněné požadavky byly prověřeny a případně zohledněny; soupis požadavků včetně způsobu jejich zohlednění je uveden v příloze (kapitola 15.2.) tohoto odůvodnění.

- (61) *Provéřit případné další požadavky občanů a vlastníků pozemků, které budou shromážděny a předány v počátku etapy zpracování návrhu ÚP.*

Veškeré uplatněné požadavky byly prověřeny a případně zohledněny; soupis požadavků včetně způsobu jejich zohlednění je uveden v příloze (kapitola 15.2.) tohoto odůvodnění.

7.1.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Občanské vybavení

(62) *Stabilizovat stávající zařízení občanského vybavení veřejného charakteru jako základní funkční složky města s cílem zajištění standardu a dalšího rozvoje této obslužné funkce, vyloučit jejich konverzi na jiné druhy využití. (PÚR ČR (28))*

ÚP považuje stávající stavby a zařízení občanského vybavení za hodnotu území. V rámci stanoveného prostorového uspořádání a vymezených ploch s RZV jsou zajištěny podmínky pro ochranu a rozvoj stávajících zařízení občanského vybavení.

(63) *Zachovat a rozvíjet lokální i regionální zařízení občanského vybavení, řešením rozvoje občanského vybavení podpořit význam města jako centra osídlení v širších územních vztazích. (ZÚR ZK (4))*

ÚP považuje stávající stavby a zařízení občanského vybavení za hodnotu území. V rámci stanoveného prostorového uspořádání a vymezených ploch s RZV jsou zajištěny podmínky pro ochranu a rozvoj nových zařízení občanského vybavení v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu.

(64) *Při stanovení koncepce občanského vybavení zohlednit stávající i dílčí městská a lokální centra, vymezením ploch občanského vybavení podpořit budoucí rozvoj těchto center v urbanistické struktuře města.*

Vymezení dílčích městských center je jednou ze zásad Základní koncepce rozvoje území města. Tuto zásadu územní plán naplňuje zejména stanoveným prostorovým uspořádáním území a podmínkami využití jednotlivých ploch s RZV, vč. podmínky zpracování územní studie pro vybrané lokality.

(65) *Rozvoj občanského vybavení umožnit v plochách smíšených obytných zejména v centrální části města, podporovat městský charakter a polyfunkční využívání kompaktní městské zástavby, zohlednit existenci zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (restaurace, obchody apod.) integrovaného v objektech pro bydlení, prověřit možný rozvoj v rámci stanovení podmínek využití.*

Vymezení dílčích městských center je jednou ze zásad Základní koncepce rozvoje území města. Tuto zásadu územní plán naplňuje zejména stanoveným prostorovým uspořádáním území a podmínkami využití jednotlivých ploch s RZV, vč. snahy o maximální polyfunkci v centrálních částech města (plochy smíšené obytné SU, SC, SM, SV).

(65a) *Specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty, funkce krajiny a krajinný ráz.*

ÚP vymezuje plochy občanského vybavení pro účely sportovního využití (OS) v rámci zastavěného území i rozvojových ploch. Určité formy sportovního využití jsou za stanovených podmínek umožněny i v plochách nezastavěného území v rámci podmíněně přípustného využití, a to za podmínky nenarušení funkcí krajiny a krajinného rázu.

(66) *Zachovat a rozvíjet sportovní areály, v obytné zástavbě umožnit umístění dětských hřišť a menších volnočasových, sportovních a rekreačních areálů.*

ÚP vymezuje plochy občanského vybavení pro účely sportovního využití (OS) v rámci zastavěného území i rozvojových ploch. Plochy sportovního využití jsou ÚP považovány za civilizační hodnotu území. Sportovní využití je umožněno i ve většině ostatních ploch s RZV v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití.

(67) *Prověřit a vymezit plochy pro stabilizaci a rozvoj Valašského muzea v přírodě, upřesnit hranice areálu a případně prověřit možné zajištění jeho prostupnosti.*

Valašské muzeum v přírodě je ÚP považováno za významnou kulturní hodnotu území. Areál Valašského muzea je vymezen jako plocha občanského vybavení jiná (OX) se stanovenými specifickými podmínkami využití s cílem maximální ochrany této kulturní hodnoty. Část areálu je pak v rámci ploch přírodních všeobecných (NU).

(68) *Prověřit možnost umístění nové mateřské školy pro lokality Kramolišov, Balkán a Na Drahačích, pro tento účel prověřit řešení Územní studie Balkán z hlediska možného začlenění nové MŠ do navrženého urbanistického řešení, případně prověřit možné alternativy řešení kapacit MŠ (plocha pro multifunkční komunitní objekt apod.) a možnosti dojížděky z jednotlivých sídel s ohledem na kapacitu mateřského školství v celém území.*

Územní plán v rámci prostorového uspořádání promítá do svého řešení územní studie pro výše zmíněné lokality.

(69) *Prověřit možné navýšení kapacit zařízení pro bydlení a služby seniorů.*

Nová plocha pro umístění zařízení pro bydlení a služby seniorů není explicitně vymezena. Podmínky pro možné navýšení kapacit zařízení pro bydlení a služby seniorů jsou vytvořeny stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – podmínky pro realizaci zařízení sociální péče jsou vytvořeny především v rámci přípustného využití ploch BH, BI, RH, OV a SV.

(70) *Prověřit možnosti umístění nového dětského dopravního hřiště na území města.*

Možnost umístění nového dětského hřiště byla v rámci zpracování návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm prověřena. S ohledem na aktuální stav záměru jsou vytvořeny podmínky pro jeho realizaci stanovenými podmínkami využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití v areálu koupaliště (stabilizovaná plocha OS).

Veřejná prostranství

- (71) *Stabilizovat a rozvíjet stávající systém veřejných prostranství na celém území města včetně cestní sítě ve volné krajině, a navrhnout jeho doplnění zajišťující propojení sídel s volnou krajinou a vzájemné propojení sídel; v systému zohlednit využití území pro pěší a cyklisty. (PÚR ČR (28))*

ÚP stanovuje koncepci veřejné infrastruktury (viz kap. 4. textové části výroku ÚP) a v jejím rámci dílčí koncepci veřejných prostranství a dopravní infrastruktury. Stanoveny jsou zásady ochrany, stabilizace a přiměřeného rozvoje veřejných prostranství a cestní sítě. Tyto zásady jsou popsány ve vymezených plochách s RZV a stanovených podmínkách jejich využití (kap. 6. textové části výroku ÚP).

- (72) *Uplatnit požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., podle kterého se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace), vymezit konkrétní plochy pro veřejná prostranství, případně tuto podmínku určit pro zpracování podrobnější dokumentace (územní studie či regulačního plánu). (PÚR ČR (16a))*

ÚP stanovuje koncepci veřejné infrastruktury (viz kap. 4. textové části výroku ÚP) a v jejím rámci dílčí koncepci veřejných prostranství a dopravní infrastruktury. Stanoveny jsou zásady ochrany, stabilizace a přiměřeného rozvoje veřejných prostranství a cestní sítě. Požadavek je naplněn jednak samotným vymezením ploch veřejných prostranství – PU, DS, ZP, dále umožněním jejich realizace v rámci dalších ploch s RZV dle stanovených podmínek využití. Pro vybrané lokality byly stanoveny další podmínky využití ve formě zpracování územní studie či dodržení prvků regulačního plánu.

Dopravní infrastruktura

- (73) *Stabilizovat stávající trasy a stavby veřejné dopravní infrastruktury a s nimi provozně související zařízení. Při návrzích záměrů zohlednit ochranná pásma vedení a zařízení dopravní infrastruktury.*

ÚP stanovuje koncepci veřejné infrastruktury (viz kap. 4. textové části výroku ÚP) a v jejím rámci dílčí koncepci veřejných prostranství a dopravní infrastruktury. Stanoveny jsou obecné požadavky na její územní rozvoj. ÚP stabilizuje stávající dopravní trasy (zejm. ploch DS, DD, PU) a stanovuje podmínky jejich využití vč. zohlednění ochranných pásem dopravních staveb.

- (74) *Stanovit základní dopravní koncepci města koordinující všechny provozované dopravní systémy, zohlednit zejména potřebnost rozvoje veřejné hromadné dopravy a sítě pěších a cyklistických tras. (PÚR ČR (24), (27), (29))*

ÚP stanovuje dílčí koncepci dopravní infrastruktury, kterou zajišťuje koordinaci rozvoje všech druhů dopravy v řešeném území. Ve vymezených plochách s RZV PU, DS, ZP a příp. umožňují stanovené podmínky využití variabilní způsoby dopravy vč. pěší a cyklo dopravy. Prostorovým uspořádáním je vytvářen převážně spojitý systém místních komunikací a cestní sítě pro možnost alternativ využití tras pro různé způsoby dopravy.

- (75) *V souladu s principy udržitelné mobility navrhnout koncepci sledující cíle zvýšení prostorové a energetické efektivity, snížení (měrné) uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, zvýšení bezpečnosti a odolnosti, zvýšení finanční udržitelnosti, zlepšení lidského zdraví a životního prostředí a zlepšení dostupnosti a přístupnosti (bezbariérovosti) dopravy. (PÚR ČR (24), (27))*

ÚP umožňuje uplatnit principy udržitelné mobility především prostorovým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití (spojitost systému místních komunikací, zelené pásy podél hlavních tahů, oddělení silniční a bezmotorové dopravy, vytváření alternativních tras, vymezení směrů prostupnosti území apod.) a stanovením podmínek využití většiny ploch urbanizovaného území, zejm. pak tedy ploch veřejných prostranství (PU, DS, ZP). Pro lokality vyžadující zvýšenou pozornost při rozvoji, přestavbě, jsou stanoveny podmínky zpracování územní studie či dodržení prvků regulačního plánu pro optimalizaci využití prostoru.

- (76) *Koordinovat rozvoj dopravní infrastruktury se základní koncepcí a navrženým urbanistickým rozvojem (zejména vymezením zastavitelných ploch) s cílem efektivně využívat již existující dopravní infrastrukturu. (PÚR ČR (29))*

ÚP dodržuje zásady stanovené v Základní koncepci rozvoje území města (kap. 2.1. textové části výroku ÚP) a rozvíjí systém dopravní infrastruktury přiměřeně ostatnímu rozvoji města (zejm. ploch bydlení či výroby). Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu, ve většině ploch s RZV je umožněna realizace přístupových komunikací s napojením na systém místních komunikací.

- (77) *Stanovit podmíněnost využití zastavitelných ploch a ploch přestavby vybudováním potřebných komunikací nebo jiných dopravních staveb, pokud taková podmínka bude vyhodnocena jako nezbytná. (PÚR ČR (16a))*

ÚP vymezuje zastavitelné plochy či plochy přestavby primárně v návaznosti na dopravní infrastrukturu města tak, aby byla zajištěna dopravní obslužnost daných ploch. Pro vybrané plochy jsou stanoveny podmínky zpracování územních studií či dodržení prvků regulačního plánu s cílem efektivně rozvíjet dané lokality dle podrobnější dokumentace, přičemž dostupnost ploch je jednou z hlavních podmínek využití.

- (78) *Prověřit a případně stanovit zásady zajišťující organizaci dopravního, resp. uličního prostoru s ohledem na umožnění rozvoje modrozelené infrastruktury.*

ÚP stanovuje urbanistickou koncepci (kap. 3.1. textové části výroku ÚP), ve které identifikuje základní komunikační a přírodní osy v území. V případě jejich překryvu (tok řek, terénní hrany apod.) stanoveným prostorovým uspořádáním hledá rovnováhu mezi

přírodní a komunikační rolí těchto os (linie zeleně podél komunikací, doplňkové vodní plochy, stanovení podmínek pro retenci srážkových vod apod.). Prvky modrozelené infrastruktury pro ploch veřejných prostranství – PU (polopropustné materiály, vsakovací rýhy, výsadba stromů apod.) jsou podmínkou v lokalitách se stanovenými prvky regulačního plánu i ve stanovených podmínkách územních studií.

Silniční doprava

(79) *Stabilizovat infrastrukturu pro silniční dopravu a vytvořit podmínky pro její rozvoj v souladu s urbanistickým řešením a s principy udržitelné městské mobility.*

ÚP stanovuje koncepci veřejné infrastruktury a v jejím rámci koncepci dopravní infrastruktury (kap. 4. textové části výroku ÚP). ÚP stabilizuje plochy pro silniční dopravu zejm. vymezením ploch silnic DS a veřejných prostranství PU, příp. plošně rozvíjí a stanovuje podmínky jejich využití zajišťující ochranu stávajícího systému infrastruktury silniční dopravy.

(79a) *Provéřit záměr na rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci v západní části území, v úseku od hranice řešeného území zhruba po úroveň umístění splavu Bučiska, respektovat řešení dle Technické studie silnice I/35 Zubří – Rožnov pod Radhoštěm (Dopravoprojekt Ostrava, spol. s.r.o., 2004) a zajistit územní ochranu silničního záměru vymezením ploch nebo koridoru pro dopravní infrastrukturu. Provéřit umístění chodníků a zeleně, zajistit zapojení komunikace do městského prostředí.*

ÚP vymezuje pro dotčený úsek zastavitelnou plochu (DS) pro možnost realizace rozšíření Meziříčské ulice. Plocha je vymezena i jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.

(79b) *Při návrhu zastavitelných ploch v návaznosti na silnice I. třídy nezvyšovat počet nových připojení na silnice I/35 a I/58, dopravní obsluhu řešit přednostně prostřednictvím stávajících přilehlých připojení a sjezdů.*

Nová napojení místních komunikací na páteřní silnice nejsou vymezována.

(80) *Provéřit a případně navrhnout opatření pro optimalizaci silnic I. třídy včetně napojení na dopravní systém města.*

ÚP vymezuje koridor humanizace ulice Meziříčská (páteřní silnice I/35) v úseku procházejícím centrem města kolem železničního nádraží. Podmínky opatření jsou obsahem koncepce dopravní infrastruktury (kap. 4.3.1. textové části výroku ÚP). Optimalizace ostatních úseků je umožněna především stanovenými podmínkami využití ploch DS (kap. 6. textové části výroku ÚP).

(81) *Provéřit a zajistit územní podmínky pro komplexní změnu v uspořádání křižovatek:*

- a) *U Janíka,*
- b) *Nádražní – Videčská,*
- c) *Hradištko – Bezručova.*

ÚP prověřil územní podmínky pro změnu uspořádání dotčených křižovatek a vymezil ve vybraných případech plochy přestavby pro umožnění realizace změn. Změny uspořádání křižovatek a využití ploch místních komunikací jsou umožněny i za daných podmínek využití ploch s RZV PU příp. DS.

(82) *Provéřit možnosti řešení lokálních dopravních závad (nevyhovující rozhledové poměry, šířkové a směrové parametry apod.) na silniční síti a v případě potřeby, při zohlednění měřítka územního plánu, navrhnout jejich řešení.*

ÚP prověřil územní podmínky pro možnosti změn uspořádání silniční sítě. Změny jsou umožněny za daných podmínek využití ploch s RZV DS příp. PU. V případě závažnějších potřeb změn silniční sítě jsou vymezovány zastavitelné plochy či plochy přestavby, příp. stanovovány podmínky zpracování územních studií nebo definice prvků regulačního plánu pro lokality se složitější strukturou či morfologií terénu.

(83) *Provéřit potřebu nových komunikací dle nároků na intenzitu dopravy, ale vždy s potřebnými chodníky (s výjimkou potenciálních obytných zón) a dostatečnými plochami pro navazující veřejná prostranství a veřejnou zeleň, nově navrhované komunikace řešit jako obousměrné, průjezdné, eliminovat vytváření slepých ulic (zajistit minimálně pěší a cyklistické pokračování ulice).*

Dostatečné kapacity místních komunikací, jejich doplňování v lokalitách významnějšího územního rozvoje jsou územním plánem zajištěny. ÚP stanovuje pro plochy s RZV PU či DS a další plochy veřejných prostranství podmínky využití a prostorového uspořádání, kterými umožňuje realizaci chodníků, veřejné zeleně a dalších prvků v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití (viz také kap. 6. textové části výroku ÚP).

(84) *Provéřit možnosti rozšíření stávajících nevyhovujících komunikací v obytném území spolu s veřejným prostranstvím dle § 22 vyhlášky 501/2006 Sb., u nově navržených komunikací dodržet požadavky na minimální šířku veřejného prostranství, případně doplnit požadavky na ustoupení oplocení u veřejných prostranství, pokud je jejich šířka nevyhovující (zejména v případě umožnění urbanistického rozvoje v obtížně dopravně dostupných lokalitách).*

ÚP respektuje při vymezování ploch místních komunikací stanovené vyhlášky a požadavky. V případě nově vymezených zastavitelných ploch veřejných prostranství jsou stanovené požadavky na minimální šířku dodržovány, ve vybraných případech ÚP vymezuje plochy přestaveb či zastavitelné plochy pro optimalizaci stávajících komunikací. Některé lokality vč. místních komunikací budou rozvíjeny po podmínkou zpracování územní studie příp. respektování prvků regulačního plánu definovaných ÚP.

(85) *V případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch.*

Zastavitelné plochy vymezené ÚP jsou vždy v návaznosti na stávající či nově navrhované kapacitní komunikace pro zajištění kvalitní dopravní obslužnosti a bezpečnosti (viz také výkres č. 2 Hlavní výkres).

(86) *Provéřít a navrhnout umístění dostatečně kapacitních odstavných parkovišť, případně parkovacích domů v kompaktní části města (zejména v centru města, ve vazbě na Valašské muzeum v přírodě a na sídlišťích) se zohledněním požadavků na snižování dopravní zátěže v centrální části města.*

Pro řešení dopravy v klidu – parkování je ÚP stanovena koncepce dopravy v klidu v rámci koncepce veřejné infrastruktury (kap. 4.3.3. textové části výroku ÚP). Součástí koncepce je i vymezení odpovídajících parkovacích kapacit jako zastavitelných ploch DS či DU v dotčených lokalitách.

Železniční doprava

(87) *Stabilizovat infrastrukturu pro železniční dopravu, zejména prověřit rozsah plochy železniční stanice a navazujícího řešení dle aktuálního projektu rekonstrukce. (ZÚR ZK (5))*

ÚP stanovuje koncepci drážní dopravy (kap. 4.3.5. textové části výroku ÚP) a vymezením ploch dopravy drážní (DD) stabilizuje stávající systém železniční infrastruktury v řešeném území. Revitalizace prostoru železniční stanice je umožněna v rámci ploch DD pod tzv. plovoucí značkou (DT) zobrazenou ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

(88) *Provéřít a navrhnout opatření pro překonání železniční trati (zejména ve vazbě na železniční stanici) pro pěší a cyklisty.*

Zabezpečení železničních přejezdů je umožněno v rámci podmínek ploch s RZV DD, DS či PU.

(89) *Zajistit podmínky pro možné umístění železniční zastávky u bývalé nákladní vrátnice průmyslového areálu.*

ÚP stanovuje koncepci veřejné hromadné dopravy (kap. 4.3.4. textové části výroku ÚP) a vyznačením tzv. plovoucí značky (V) zobrazené ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny umožňuje v rámci ploch s RZV DD – doprava drážní realizaci vlakové zastávky u průmyslového areálu.

Letecká doprava

(90) *Provéřít umístění heliportu navrženého v platném ÚP na střeše polikliniky z hlediska jeho realizovatelnosti a případně převzít nebo navrhnout jiné umístění. (ZÚR ZK (41), (42))*

Umístění heliportu je umožněno pod tzv. plovoucí značkou (H) v rámci areálu polikliniky (plocha s RZV OV). Plovoucí značka je zobrazena ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Veřejná hromadná doprava

(91) *Vytvořit podmínky pro zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy vůči individuální automobilové dopravě v souladu s principy udržitelné mobility. Rozvoj veřejné hromadné dopravy koordinovat s návrhem urbanistické koncepce a vymezení zastavitelných ploch. (PÚR ČR (24), (29))*

ÚP stanovuje v rámci koncepce veřejné infrastruktury koncepci veřejné hromadné dopravy (kap. 4.3.4. textové části výroku ÚP). Podmínky pro zvýšení podílu hromadné dopravy ve městě jsou vytvářeny především prostorovým uspořádáním dopravní infrastruktury v souladu s urbanistickou koncepcí (plochy s RZV DS, PU) a stanovením podmínek jejich využití.

(92) *Provéřít umístění dopravního terminálu v prostoru autobusového nádraží a ve vazbě na železniční stanici, navrhnout opatření pro posílení multimodality v prostoru železniční stanice. (PÚR ČR (29))*

ÚP vymezuje plochu přestavby (SU) zahrnující prostor severně od Meziříčské ulice v centru města vč. prostoru stávajícího autobusového nádraží. Zároveň umožňuje realizaci dopravního terminálu i v rámci stávajících ploch dopravy drážní (DD) pod plovoucí značkou (DT) zobrazenou ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

(93) *Provéřít a případně navrhnout opatření pro vedení tras veřejné hromadné autobusové dopravy v souladu s Plánem udržitelné městské mobility, pro vedení MHD prověřit a případně navrhnout opatření zejména pro tyto záměry:*

- a) *most přes Rožnovskou Bečvu mezi ulicemi Pionýrská a Bezručova,*
- b) *propojení mezi ulicemi Svazarmovská a Kulturní.*

ÚP vymezuje plochu územní rezervy pro výhledovou realizaci kapacitního přemostění Rožnovské Bečvy s nutností prověření, dále je vymezena plocha P.307 pro realizaci dopravního propojení Pionýrské a Bezručovy ulice pro MHD.

Pěší a cyklistická doprava

(94) *Rozvíjet cestivou a provázanou síť pěších tras na celém území města, posilovat vzájemnou propojenost tras a navrhnout doplnění potřebných úseků zejména mezi osídlením a volnou krajinou. (PÚR ČR (20), (22), ZÚR ZK (8))*

ÚP stanovuje koncepci pěší a cyklistické dopravy (kap. 4.3.7. textové části výroku ÚP) a tuto koncepci naplňuje respektováním a rozvojem převážně spojitého systému místních komunikací a cestní sítě v krajinně řešeném území (převážně plochy s RZV veřejná prostranství všeobecná PU a přípustné využití většiny ostatních ploch s RZV).

- (95) *Navrhnout doplnění cyklotras a cyklostezek oddělených od motorové dopravy v rozsahu zajišťujícím bezkolizní pohyb cyklistů ve vzájemných vazbách mezi jednotlivými částmi osídlení, včetně návaznosti na sídla v sousedních obcích. (ZÚR ZK (5))*

ÚP vymezuje několik zastavitelných ploch či ploch přestavby pro účely veřejných prostranství – místních komunikací a cestních propojení mezi jednotlivými částmi sídla (viz kap. 4.3.7. textové části výroku ÚP). Elementární zajištění bezpečnosti pro nemotorovou dopravu je uvedeno v rámci podmínek využití ploch dopravní infrastruktury (DS, PU).

- (96) *Provéřít a případně navrhnout opatření pro zajištění bezbariérového řešení významných pěších a cyklistických tras zejména v centru města a v propojeních přes řeku.*

Bezbariérové řešení pěších a cyklistických tras je umožněno primárně v rámci stávajících či navrhovaných plochách silniční dopravy a veřejných prostranství (DS, PU, ZP) v rámci stanovených podmínek využití.

- (97) *Posílit pěší a cyklistické propojení z městského centra na Hradisko v rámci využití rekreačního potenciálu Hradiska.*

Pro posílení bezmotorové dopravy mezi centrem a lokalitou Hradisko byla ÚP vymezena zastavitelná plocha (DU) pro účely realizace místní komunikace kolem stávajícího hřbitova pod Hradiskem směrem do historického centra města.

- (98) *Provéřít a navrhnout komfortní cyklistické propojení (odděleně od motorové dopravy) v hlavních směrech (Frenštát pod Radhoštěm, Vigantice, Vidče, Valašská Bystřice) v návaznosti na regionálně významné cyklistické trasy. (PÚR ČR (70))*

Mimo reflektování požadavku v koncepční rovině (stanovení zásad rozvoje cyklistické dopravy) jsou vymezeny konkrétní záměry pro rozvoj cyklistické dopravy (zastavitelné plochy a plochy přestavby pro zvýšení cyklistické prostupnosti). V celkovém pohledu územní plán (ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny) vymezuje základní systém pěší a cyklistické dopravy, který rozlišuje prioritní trasy pěší dopravy s cyklostezkou, které reprezentují právě hlavní směry v návaznosti na regionálně významné cyklistické trasy (odděleně od motorové dopravy). Dále je systém zastoupen hlavními a vedlejšími trasami pěší a cyklistické dopravy.

- (99) *Provéřít možnost odstavování jízdních kol v rámci systému B+R (bike and ride) ve vazbě na cyklokoridor Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm.*

Podmínky pro možnost odstavování jízdních kol v rámci systému B+R jsou vytvořeny stanovenými obecnými požadavky pro ochranu a rozvoj pěší a cyklistické dopravy a dále konkrétně v rámci navrženého záměru realizace dopravního terminálu v prostoru stávajícího autobusového nádraží (plocha přestavby).

Technická infrastruktura

- (100) *Stabilizovat stávající vedení a stavby veřejné technické infrastruktury a s nimi provozně související zařízení technického vybavení. Při návrzích záměrů zohlednit ochranná pásma vedení a zařízení technické infrastruktury.*

Stávající vedení a stavby veřejné technické infrastruktury jsou územním plánem respektovány a stabilizovány v rámci ploch technické infrastruktury – všeobecné (TU), případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Vymezení tras sítí technické infrastruktury je řešeno schematicky a v rovině obecných zásad a požadavků na jejich umísťování v rámci koncepce technické infrastruktury. Ochranná pásma vedení a zařízení technické infrastruktury jsou respektována jako limity využití území a jako takové byla zohledněna při vymezování ploch pro nové záměry.

- (101) *Rozvoj jednotlivých systémů technické infrastruktury navrhnout v souladu s urbanistickým rozvojem; jednotlivé systémy technické infrastruktury města jsou rozvinuty na vysoké úrovni a jejich kapacita je dostatečná pro rozvoj města dle platného ÚP, přičemž plošný rozvoj zástavby nebude v novém ÚP navyšován (PÚR ČR (30)).*

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj jednotlivých systémů technické infrastruktury v rámci koncepce technické infrastruktury a v rámci podmínek využití stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s urbanistickým rozvojem.

- (102) *Územně vymezit pouze významné areály a zařízení technické infrastruktury, detailní vymezení jednotlivých zařízení a tras sítí technické infrastruktury řešit schematicky nebo v rovině obecných zásad a požadavků na jejich umísťování a koordinaci zejména v rámci ulic a jiných veřejných prostranství.*

Viz vyhodnocení požadavku (100).

- (103) *Stanovit podmíněnost využití zastavitelných ploch a ploch přestavby vybudováním potřebných zařízení a vedení veřejné technické infrastruktury, pokud taková podmínka bude vyhodnocena jako nezbytná. (PÚR ČR (16a))*

Potřebnost stanovení podmínek využití zastavitelných ploch a ploch přestavby vybudováním zařízení veřejné technické infrastruktury nebyla zjištěna.

- (104) *Provéřít možnosti rozvoje využívání obnovitelných zdrojů energie v rámci urbanizovaných území a jako technologická zařízení staveb (energie slunce, vody, větru, okolního prostředí, pevné biomasy a bioplynu, odpadů a geotermální energie) a navrhnout vhodná opatření pro jejich intenzivnější využívání – tato opatření koordinovat zejména v oblasti možného umísťování fotovoltaických systémů s požadavky na ochranu vizuálního působení pozitivních charakteristik krajinného rázu. Neumožnit záměry na umísťování fotovoltaických a větrných elektráren mimo urbanizované území. (PÚR ČR (31), (ZÚR ZK (9)).*

Územní plán podporuje rozvoj výroben elektřiny v koncepční rovině v rámci obecných požadavků pro ochranu a rozvoj systémů zásobování elektrickou energií a v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Fotovoltaická zařízení pro výrobu elektrické energie jsou umožněna za podmínky umístění fotovoltaických panelů na budovách nebo drobných stavbách, přičemž mimo urbanizované území nejsou přípustné.

(105) *Provéřit a případně stanovit zásady zajišťující koordinaci umísťování technické infrastruktury v rámci uličního prostoru s ohledem na umožnění rozvoje modrozelené infrastruktury.*

V rámci obecných požadavků technické infrastruktury je stanoveno upřednostnit při umísťování sítí technické infrastruktury ve veřejných prostranstvích jejich sdružování v rámci společné trasy za účelem zachování částí veřejného prostranství pro umísťování stromů a dalších prvků zelené infrastruktury. V rámci obecných požadavků pro ochranu a rozvoj jednotlivých systémů technické infrastruktury jsou současně stanoveny požadavky na přednostní umísťování nových tras v rámci veřejných prostranství / komunikací.

(106) *V rámci koncepcí vodohospodářské infrastruktury a protipovodňové ochrany zajistit podmínky pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami, pro zvýšení retenční schopnosti území a zlepšení odtokových poměrů, upřednostnit zasakování a/nebo akumulaci s následným využitím – pro tyto účely zajistit dostatečný podíl nezastavitelných částí ploch určených pro zástavbu; hospodaření se srážkovými vodami provázet s řešením modrozelené infrastruktury. (PÚR ČR (25), ZÚR ZK (8))*

Požadavek je obsažen v rámci obecných požadavků urbanistické koncepce na plošný urbanistický rozvoj jako zásada uplatňování principů rozvoje zelené infrastruktury. V obecné rovině koncepce kanalizace, odvádění a likvidace odpadních vod územní plán jednoznačně deklaruje požadavek na zachytávání, využívání a vsakování srážkových vod přímo na pozemcích jednotlivých staveb a vylučuje odvádění srážkových vod do kanalizační sítě. Zajištění dostatečného podílu nezastavitelných částí ploch určených pro zástavbu je úlohou stanovených podmínek prostorového uspořádání území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména koeficientu maximálního zastavění pozemku a koeficientu podílu zeleně na pozemku.

Zásobování vodou

(107) *Zachovat a rozvíjet stávající koncepci zásobování vodou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZÚR ZK (56a, 56b)).*

Zachování a rozvoj stávajícího způsobu zásobování vodou je primárním obecným požadavkem pro ochranu a rozvoj systémů zásobování vodou, stanoveným územním plánem.

(108) *Provéřit rozvojové plochy technické infrastruktury vymezené v platném ÚP z hlediska jejich účelu, potřebnosti, souladu s urbanistickou koncepcí, aktuálními oborovými podklady a výhledovými záměry dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVAK).*

Rozvojové plochy technické infrastruktury vymezené v platném ÚPD města byly v rámci zpracování nového ÚP Rožnov pod Radhoštěm prověřeny z výše uvedených hledisek.

(109) *Při stanovení urbanistického rozvoje města zohlednit stávající systém zásobování vodou a již plánované vodovodní řady (zejména Horní a Dolní Paseky, Balkán) v rámci PRVAK s předpokladem napojení budoucí zástavby v zastavitelných plochách, rozvoj zástavby vyžadující individuální zásobování vodou umožnit výjimečně (PÚR ČR (30)).*

Při vymezování nových ploch pro zástavbu byla vhodnost jejich vymezení prověřena s ohledem na dostupnost systému zásobování vodou.

Kanalizace a odstraňování odpadních vod

(110) *Zachovat a rozvíjet stávající koncepci odstraňování odpadních vod v souladu s PRVAK, pro urbanistický rozvoj preferovat oddílný systém odkanalizování (ZÚR ZK (56a, 56b))*

Zachování a rozvoj stávajícího způsobu odstraňování odpadních vod je primárním obecným požadavkem pro ochranu a rozvoj systémů kanalizace, odvádění a likvidace odpadních vod, stanoveným územním plánem.

(111) *Při stanovení urbanistického rozvoje města zohlednit stávající systém likvidace odpadních vod a již plánované kanalizační řady (zejména Horní a Dolní Paseky, Balkán) v rámci PRVAK s předpokladem napojení budoucí zástavby v zastavitelných plochách, minimalizovat rozvoj zástavby vyžadující individuální řešení likvidace odpadních vod (PÚR ČR (30)).*

Při vymezování nových ploch pro zástavbu byla vhodnost jejich vymezení prověřena s ohledem na dostupnost systému odvádění a likvidace odpadních vod.

Zásobování elektrickou energií

(112) *Zachovat a rozvíjet stávající koncepci zásobování elektrickou energií.*

Zachování a rozvoj stávajícího systému zásobování elektrickou energií je primárním obecným požadavkem pro ochranu a rozvoj systémů zásobování elektrickou energií, stanoveným územním plánem.

(113) *Vymezit a zpřesnit koridor pro umístění nového vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice, v rozsahu střetů tohoto koridoru se zastavěným územím a stávající zástavbou prověřit ve spolupráci s vlastníkem a provozovatelem distribuční soustavy jeho možné zpřesnění (ZÚR ZK (2), (57), (58)).*

Koridor je v ÚP Rožnov pod Radhoštěm územně zpřesněn a vymezen jako zastavitelná plocha energetiky Z.167 (TE). Rozsah plochy byl konzultován s vlastníkem a provozovatelem distribuční soustavy.

(114) *Vytvořit podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek elektrické energie na území města.*

Podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek elektrické energie na území města jsou vytvořeny obecnými požadavky na ochranu a rozvoj systému zásobování elektrickou energií (požadavky napojení nové zástavby rozšířením stávající distribuční soustavy, umožnění nových vedení NN a VN a nových elektrických stanic, podpora rozvoje výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů) při zohlednění stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Zásobování plynem a teplem

(115) *Stabilizovat systém zásobování teplem a umožnit jeho případný rozvoj (výraznější rozšíření systému se nepředpokládá).*

Zachování a rozvoj stávajícího systému zásobování teplem je primárním obecným požadavkem pro ochranu a rozvoj systémů zásobování teplem, stanoveným územním plánem. Rozvoj centrálního zásobování tepelnou energií je stanoveno realizovat dle aktuálních potřeb města při dodržení obecných principů a dle podrobného řešení a kapacit budoucí zástavby.

(116) *Zachovat a rozvíjet stávající koncepci zásobování plynem, prověřit územní limity ochranných a bezpečnostních pásem vysokotlakého plynovodu v severní části města v rozsahu urbanizovaných území a území určených k zástavbě dle platného ÚP, případně těmto limitům přizpůsobit urbanistické řešení dotčených území.*

Zachování a rozvoj stávajícího systému zásobování plynem je primárním obecným požadavkem pro ochranu a rozvoj systémů zásobování plynem, stanoveným územním plánem. Rozvoj distribuční soustavy je stanoveno realizovat dle aktuálních potřeb města při dodržení obecných principů a dle podrobného řešení a kapacit budoucí zástavby. Současně je stanoveno zohlednit omezení vyplývající z vymezení bezpečnostního pásma plynového zařízení při umístování nové zástavby, čímž (mimo jiné) jsou zohledněny územní limity ochranných a bezpečnostních pásem VTL v severní části města. V rozsahu území určených k zástavbě dle platného ÚP byla organizace zastavitelných ploch, na základě prověření dotčení limity využití spojenými se systémem zásobování plynem, změněna.

Telekomunikace a spoje

(117) *Stabilizovat stávající systémy telekomunikací a spojů a umožnit jejich rozvoj.*

Územní plán stabilizuje stávající systém elektronických komunikací a elektronických komunikačních zařízení, jejich rozvoj je umožněn v závislosti na aktuálních potřebách města při dodržení obecných principů.

Nakládání s odpady

(118) *Stabilizovat stávající sběrný dvůr v ulici Zuberská, prověřit podmínky pro hospodárné nakládání s odpady a v případě potřeby navrhnout opatření pro jeho optimalizaci.*

Stávající sběrný dvůr v ulici Zuberská je stabilizován v rámci ploch výroby všeobecné (VU) jakožto součást kompaktní průmyslové zóny s dominantní výrobní funkcí.

(119) *Prověřit potřebnost a případně vymezit plochu pro umístění kompostárny v prostoru rekultivované skládky, případně v jiné vhodnější lokalitě.*

V prostoru rekultivované skládky je vymezena zastavitelná plocha Z.221 s využitím výroba všeobecná (VU) s umožněním umístění kompostárny (akcentováno formou vymezením plovoucí značky (K)).

Protipovodňová ochrana

(120) *Protipovodňovou ochranu založit především na přírodě blízkých protipovodňových opatřeních (zejména na výše položených úsecích vodních toků s využitím revitalizací toků, retenčních nádrží, suchých poldrů, mokřadů) podle Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Rožnovsko, v nezbytném případě též technických opatřeních v rámci urbanizovaného území. (ZÚR ZK (8))*

V rámci základní koncepce rozvoje území města územní plán deklaruje podporu přírodě blízkých revitalizačních, protierozních a protipovodňových opatření v krajině. Dílčí koncepce Ochrany před povodněmi v územním plánu deklaruje podmínky pro realizaci protipovodňových opatření v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (zejména v plochách ZP, ZK, WT, LU, NU a MU), přičemž stanovuje obecné zásady ochrany území před povodněmi (podpora realizace přírodě blízkých protipovodňových a revitalizačních opatření na vodních tocích, zvyšování retenční a akumulační schopnosti území). Podle studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření vymezuje územní plán konkrétní protipovodňová opatření (PPO1 – PPO4), vymezená ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny, jejichž realizace je umožněna v souladu s podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.

(121) *Prověřit požadavky aktuálního Národního plánu povodí Dunaje pro období 2021-2027, resp. Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027, a v případě potřeby vytvořit územní podmínky pro realizaci příslušných opatření protipovodňové ochrany stanovených pro město Rožnov pod Radhoštěm. (ZÚR ZK (56))*

Požadavky aktuálního národního plánu povodí jsou zapracovány do koncepce Ochrany před povodněmi, stanovené v ÚP Rožnov pod Radhoštěm, a dále jsou obsaženy také v souvislosti s vyhodnocením bodu (120) zadání, viz výše.

7.1.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny

(122) *Vytvořit podmínky pro zachování charakteru, rozmanitosti a členitosti zemědělské krajiny s lukařením, zejména zajistit ochranu a využívání lučních porostů. (PÚR ČR (70), ZÚR ZK (82))*

Územní plán chrání charakter jedinečné kulturní krajiny Valašska na koncepční úrovni (stanovením konkrétních zásad základní koncepce rozvoje území města a koncepce uspořádání krajiny). Ochrana členitosti a rozmanitosti zemědělské krajiny s lukařením je výslovně deklarována v rámci základní koncepce rozvoje území města.

(122a) *Řešením koncepce krajiny přispívat k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí, mimo jiné zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační prostupnosti krajiny pro živočichy. (PÚR ČR (20a))*

Stanovená koncepce územního plánu ve všech svých částech přispívá k udržení a zlepšení přírodního stavu, podpoře modrozelené infrastruktury a celistvosti krajiny. Podpora ekologické stability a ekologických funkcí krajiny je zajištěna na jedné straně vymezením územního systému ekologické stability a na straně druhé podporou a umožněním realizace opatření podporujících ekologické funkce krajiny, a to například v rámci stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán nevymezuje nové záměry ve volné krajině, které by zvyšovaly její fragmentaci a omezovaly migrační prostupnost krajiny pro živočichy. Podpora migrační prostupnosti je naopak podpořena například ve vztahu k ochraně vodních toků, zkvalitňování jejich hydromorfologického a ekologického stavu.

(122b) *Respektovat zásady stanovené v Plánu péče CHKO Beskydy na období 2019 – 2028 relevantní pro územní plán.*

Zásady stanovené v Plánu péče CHKO Beskydy byly prověřeny a adekvátně zapracovány do územního plánu, a to zejména v koncepční rovině (stanovením zásad jednotlivých koncepcí v souladu s principy Plánu péče CHKO Beskydy).

(123) *Mimo urbanizované území zachovat a rozvíjet charakter jedinečné kulturní krajiny Valašska založený na harmonickém spojení členitého reliéfu, mozaikovitého vegetačního pokryvu a historické pasekářské zástavby. (PÚR ČR (14), ZÚR ZK (75))*

Územní plán chrání charakter jedinečné kulturní krajiny Valašska na koncepční úrovni (stanovením konkrétních zásad základní koncepce rozvoje území města a koncepce uspořádání krajiny). Územní plán výslovně deklaruje ochranu typických charakteristických rysů místní krajiny, zejména pasekářskou zástavbu, Tylovické a Hážovické Horečky a jejich krajinářskou strukturu a vylučuje plošnou urbanizaci těchto typických krajinných charakterů. Pasekářská zástavba je současně konkrétním způsobem chráněna a regulována v rámci stanovených podmínek prostorového uspořádání, konkrétně stanovením specifického charakteru a struktury zástavby (prostorová struktura zástavby) „volná pasekářská zástavba (VP), v rámci níž jsou územním plánem stanoveny podmínky pro zachování a rozvíjení stávajícího charakteru.

(124) *Při stanovení podmínek využití a uspořádání krajiny a v návrzích jednotlivých opatření v krajině uplatnit principy modrozelené infrastruktury, založené na celostním a systémovém přístupu zahrnujícím zadržování vody v krajině, pozitivním ovlivnění mikroklimatu, snižování znečištění ovzduší a vody, snižování koncentrace skleníkových plynů, podpoře přírodní rozmanitosti a utváření smysluplného vztahu lidí k místu a přírodě. (PÚR ČR (25), ZÚR ZK (76))*

Principy modrozelené (zelené) infrastruktury jsou do územního plánu zapracovány v několika úrovních. Na úrovni celého řešeného území jsou zakotveny v rámci podmínek využití, stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, na něž je bezvýhradně řešeno celé správné území města. Konkrétně se jedná o podmínky prostorového uspořádání, zejm. koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, a dále o konkrétní požadavky na prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury. Uplatňování konkrétních principů zelené infrastruktury je přitom stanoveno rovněž na koncepční úrovni v rámci základní koncepce rozvoje území města a koncepce uspořádání krajiny, jako i v rámci stanovených zásad urbanistické koncepce a kompozice města. Dále je aplikace principů zelené infrastruktury zakotvena v rámci celé řady dalších koncepčních zásad a principů dílčích koncepcí (např. veřejná prostranství ad.).

(124a) *Prověřit možnosti omezení zalesňování nelesních ploch a výsadby energetických dřevin.*

Územní plán nevymezuje nové plochy změn v krajině explicitně určené pro zalesnění. V rámci stanovené koncepce uspořádání krajiny je současně stanoveno v lesích uplatňovat vyšší podíl přirozených stanovišť odpovídajících druhů dřevin.

(125) *Podmínky využití krajiny pro*

- a) *zemědělskou a lesnickou produkci,*
- b) *rekreaci,*
- c) *podporu biodiverzity,*
- d) *retenci vody a trvale udržitelné využívání vodních zdrojů,*

stanovit diferencovaně s ohledem na strukturu krajiny a na existenci přírodních hodnot a limitů vyplývajících z jejich ochrany. (PÚR ČR (14a))

Územní plán vytváří podmínky pro využití krajiny uvedenými způsoby v rámci stanovených podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vymezených ve volné krajině (v nezastavěném území). Toto využití je současně deklarováno v rámci stanovených zásad koncepce uspořádání krajiny. Řešení krajiny v územním plánu je přitom stanoveno s důrazem na strukturu krajiny a existenci přírodních hodnot a limitů vyplývajících z jejich ochrany.

(125a) *Zohlednit významné limity využití území vyplývající z ochrany dobývacích prostorů, výhradních ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území. (ZÚR ZK (9))*

Limity využití území vyplývající z ochrany nerostných surovin jsou respektovány. Územní plán v rámci koncepce dobývání ložisek nerostných surovin stanovuje umožnění těžby nerostů lokálního významu ve stávajícím lomu nad Tylovicemi, plochy umožňující dobývání nerostných surovin nejsou explicitně vymezeny.

(126) *Přípustnost, resp. vyloučení staveb, které lze umístit v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona posoudit s ohledem na ochranu vizuálního působení krajinných horizontů, předělů a dominant a hodnotných mozaikovitých struktur, zejména v prostoru údolí Hážovického potoka a Hážovického hřbetu (Horečky).*

Možnost umístění staveb v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je zakotvena a regulována v rámci stanovených podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a vymezenými požadavky ve výkresu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny, které byly formulovány s přihlédnutím na audiovizuální působení krajinných horizontů, předělů a dominant a hodnotných mozaikovitých struktur v území.

Územní systém ekologické stability

(127) *Zpřesnit nadregionální a regionální skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (PÚR ČR (20), ZÚR ZK (2), (65), (66), (67)):*

- a) *nadregionální biocentrum 103-Radhošť – Kněhyně,*
- b) *nadregionální biokoridor 145-Radhošť - Kněhyně - K 144,*
- c) *regionální biocentrum 132-Kluzov,*
- d) *regionální biocentrum 134-Kamenárka,*
- e) *regionální biokoridor 1567-Kluzov – Střítež,*
- f) *regionální biokoridor 1568-Adámky – Kluzov.*

Výše uvedené skladebné části ÚSES vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci na úrovni kraje, jsou územním plánem územně zpřesněny a vymezeny.

(128) *V návaznosti na nadregionální a regionální skladebné části ÚSES vymezit skladebné části lokální úrovně; dosud vymezený ÚSES lokální úrovně komplexně zrevidovat zejména z hlediska aktuálních metodik vymezení ÚSES a s ohledem na nefunkční úseky procházející urbanizovaným územím a s ohledem na existující ekologicky cenné biotopy přírodního i antropogenního charakteru a požadavky na jejich konektivitu. (PÚR ČR (20), ZÚR ZK (76))*

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vymezuje komplexní, spojitý a vzájemně provázaný územní systém ekologické stability, zahrnující mimo skladebných částí nadmístního významu (viz výše, regionální a nadregionální prvky ÚSES), lokální biocentra a biokoridory. Skladebné části ÚSES lokální úrovně jsou vymezeny na základě komplexní revize ÚSES vymezeného ve stávající ÚPD města a s přihlédnutím ke všem dostupným a souvisejícím oborovým podkladům v souladu s požadavky aktuálních metodických předpisů vymezení ÚSES. Pro využití skladebných částí ÚSES jsou územním plánem stanoveny konkrétní požadavky.

(129) *Koordinovat vymezení ÚSES s jeho vymezením v územních plánech sousedních obcí, zajistit návaznost skladebných částí na hranicích řešeného území.*

Vymezení ÚSES je v územním plánu Rožnov pod Radhoštěm koordinováno s vymezením ÚSES v územních plánech sousedních obcí. Návaznost skladebných částí na hranicích řešeného území je zajištěna.

(130) *Provéřit a pokud možno koordinovat vymezení ÚSES dle aktuálně připravovaného Plánu ÚSES CHKO Beskydy (v této souvislosti se řešení ÚSES může případně odchýlit od předchozích dvou požadavků).*

ÚSES vymezený v ÚP Rožnov pod Radhoštěm byl v průběhu zpracování návrhu územního plánu opakovaně intenzivně konzultován se zpracovatelem aktuálně připravovaného Plánu ÚSES CHKO Beskydy.

(131) *Skladebné části ÚSES všech úrovní vymezit a upřesnit tak, aby byly vytvořeny podmínky pro celistvý funkční systém, prověřit a navrhnout vztah skladebných částí ÚSES s krajinnými prvky plnicími funkcí modrozelené infrastruktury, pro podporu ÚSES a migrační prostupnosti krajiny navrhnout krajinné prvky plnicí funkci interakčních prvků. Biocentra vymezit jako plochy přírodní. (PÚR ČR (20))*

ÚSES v ÚP Rožnov pod Radhoštěm je vymezen v souladu s uvedenými požadavky, podrobněji viz výše.

- (132) *Stanovit podmínky pro plochy zahrnuté do ÚSES tak, aby byla zajištěna funkčnost skladebných částí a vyloučeny nežádoucí zásahy.*

Skladebné části ÚSES jsou v ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeny výhradně v překryvu s plochami s rozdílným způsobem využití, jejichž stanovené podmínky využití zajišťují jejich funkčnost a vylučují nežádoucí zásahy. Skladebné části ÚSES jsou převážně vymezeny jako plochy přírodní všeobecné (NU), zeleň krajinná (ZK), vodní a vodních toků (WT) a lesní všeobecné (LU).

- (133) *Vyloučit umisťování staveb včetně oplocení v rozsahu skladebných částí ÚSES všech úrovní, s výjimkou nezbytných staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo staveb protipovodňových, protierozních a retenčních opatření.*

Územní plán stanovuje v rámci koncepce uspořádání krajiny, v části ÚSES obecné požadavky pro využití skladebných částí ÚSES, které stanovují provádět opatření s ohledem na zajištění funkčnosti skladebných částí. Vyloučení umisťování staveb včetně oplocení v rozsahu skladebných částí ÚSES je zakotveno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Rekreační využití krajiny a prostupnost krajiny

- (134) *Rekreační využití krajiny na území města zaměřit zejména na pěší a cyklistickou turistiku a na agroturistiku. (PÚR ČR (22))*

Územní plán v rámci koncepce rekreace stanovuje zásady rozvoje rekreačního využití území, v rámci které omezuje rozvoj rekreace ve volné krajině pouze na její extenzivní formu (doplňování pěších a cyklistických tras, odpočinková místa, doprovodná zeleň, extenzivní sportovní aktivity ad.).

- (135) *Stabilizovat síť stávajících cest v krajině, případně ji doplnit v souvislosti s potřebami pěší a cyklistické dopravy a využití krajiny pro turistiku.*

Územní plán respektuje a stabilizuje stávající síť cest v krajině, kterou mj. zapojuje do základního systému pěší a cyklistické dopravy, vymezeného v rámci výkresu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny. Doplnění cest v krajině je formulováno konkrétním způsobem (vymezením zastavitelných ploch dopravy všeobecné) i koncepčními principy (umožněním rozvoje cest v krajině v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením koncepčních směrů rozvoje základního systému pěší a cyklistické dopravy).

- (136) *Pro doplnění cest využívat především vhodné přirozené linie v krajině, zejména údolí vodních toků; přitom zohlednit přírodní a krajinné hodnoty.*

Doplnění cest v krajině (výše uvedenými způsoby uvedenými ve vyhodnocení bodu (135) zadání) je v územním plánu stanoveno především v polohách vhodných přirozených linií v krajině.

- (137) *Doplnění cest a stezek pro pěší a cyklisty ve volné krajině řešit se zohledněním návaznosti zastavěného území a volné krajiny, vazeb na území sousedních obcí a záměrů v regionálním měřítku.*

Doplnění cest v krajině v rámci základního systému pěší a cyklistické dopravy, reprezentující směry zajištění prostupnosti území, prioritní trasy pěší dopravy s cyklostezkou, hlavní trasy pěší a cyklistické dopravy a vedlejší trasy pěší a cyklistické dopravy, je v územním plánu stanoveno se zohledněním návaznosti zastavěného území a volné krajiny, vazeb na území sousedních obcí a záměrů v regionálním měřítku.

- (138) *Stanovit podmínky pro zapojení cest do krajiny prostřednictvím vegetačních doprovodů.*

Územní plán konkrétním způsobem chrání linií krajinou zeleň v území, která často tvoří vegetační doprovody cest, a to jejich vymezením v rámci výkresu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny a stanovením podmínek pro jejich ochranu a vyloučení její redukce.

Protierozní, retenční a revitalizační opatření v krajině

- (139) *Vytvořit podmínky pro zlepšení vodního režimu území a pro zvýšení retenční schopnosti území a snížení rizika povodní. Při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodně blízká opatření.*

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení vodního režimu a zvýšení retenční schopnosti území na koncepční úrovni i konkrétními opatření. V rámci koncepce ochrany před povodněmi je stanoveno zvyšovat retenční a akumulační schopnost území realizací drobných krajinných prvků. Na úrovni individuální likvidace dešťových vod je územním plánem stanoveno jejich likvidaci provádět přímo na pozemku (v místě spadu – akumulací, vsakem). Současně jsou však vymezena také konkrétní opatření vedoucí k žádoucímu efektu – jedná se zejména o vymezení ploch pro protipovodňová opatření (PPO1 – PPO4) vymezených ve výkresu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny, přičemž podmínky pro jejich realizaci jsou vytvořeny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, které vymezená opatření překrývají.

- (140) *Vytvořit podmínky pro ochranu nebo obnovu přírodně blízké morfologii koryt vodních toků a pro vegetační doprovod vodních toků. (ZÚR ZK (76))*

Územní plán stanovuje v rámci koncepce ochrany přírodních a krajinných hodnot požadavky na ochranu a rozvoj krajinných os (vymezených ve výkresu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny), které představují hlavní vodní toky v území, založenou na redukcí břehových a doprovodných porostů a podpoře revitalizačních opatření. Ochrana vodních toků, jejich údolí a

břehových porostů, stejně jako podpora jejich revitalizace a odtrubnění v urbanizovaném území je zakotvena v jednotlivých koncepčních zásadách územního plánu.

(141) *Vyloučit umístování staveb včetně oplocení v údolích vodních toků, pramenných oblastí a dalších ploch určených pro zvýšení retenční schopnosti krajiny, s výjimkou nezbytných staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo staveb protipovodňových, protierozních a retenčních opatření.*

Ochrana vodních toků a jejich údolí je zakotvena v koncepci ochrany přírodních a krajinných hodnot, stanovené v územním plánu. Omezení staveb včetně oplocení je omezeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a je vázáno například na zachování prostupnosti nebo nedotčení skladebných částí ÚSES, které zejména v případě biokoridorů často reprezentují právě vodní toky v území.

7.2. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

(142) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv z PÚR ČR ani ZÚR ZK nevyplývají. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se výslovně nepožaduje, ale není vyloučeno v případě, že se v procesu zpracování ÚP prokáže jako vhodné a účelné.*

Územní plán vymezuje územní rezervy R.501 až R.505 na základě vyhodnocení vhodnosti a účelnosti jejich vymezení. Jedná se o plochy se stanoveným možným budoucím využitím bydlení individuální (R.501, R.504), smíšené obytné venkovské (R.505) a dopravu silniční (R.502 a R.503). Pro všechny vymezené územní rezervy jsou stanoveny podmínky pro prověření budoucího využití územní rezervy.

7.3. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

(143) *Prověřit a vymezit veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb. (veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu, asanace území), a to zejména v těchto oblastech:*

- a) *veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (např. navrhované komunikace či úpravy stávajících komunikací, pěší a cyklistické trasy),*
- b) *veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (např. navrhované trasy liniových zařízení včetně dílčích přeložek, další energetická, vodohospodářská a jiná zařízení úpravny, čerpací stanice, vodojemy, čistírny odpadních vod),*
- c) *veřejně prospěšná opatření - založení prvků územního systému ekologické stability (např. plochy pro zajištění funkčnosti biocenter a biokoridorů),*
- d) *veřejně prospěšná opatření - ke zvýšení retenční schopnosti krajiny (např. protierozní opatření, návrhy krajinné zeleně zajišťující zlepšení retenční schopnosti krajiny),*
- e) *veřejně prospěšná opatření - ke snížení ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (např. protipovodňová opatření).*

Územní plán vymezuje v souladu s výše uvedeným bodem zadání veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit podle § 170 stavebního zákona. Jedná se o veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (zejména pro účely realizace a rozšíření komunikací), veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury (elektrické vedení VVN) a plochu asanace (asanace ruiny rozestavěného hotelu za účelem zapojení plochy zpět do krajiny).

(144) *Prověřit a vymezit veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., zejména:*

- a) *veřejně prospěšné stavby občanského vybavení (např. stavby občanského vybavení zřizované ve veřejném zájmu),*
- b) *veřejná prostranství (např. navržené místní komunikace, pěší a cyklistické trasy, parky nebo jiná veřejná zeleň).*

Územní plán vymezuje v souladu s výše uvedeným bodem zadání veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva podle § 101 stavebního zákona. Jedná se o veřejně prospěšné stavby občanského vybavení (rozšíření ZŠ a gymnázia; kulturní centrum, rozšíření hřbitova) a veřejná prostranství pobytového charakteru.

(144a) *V případě vymezení záměru dle bodu (79a) bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro dopravní infrastrukturu – rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ulici Meziříčská na čtyřpruhovou komunikaci.*

Předmětný záměr je vymezen jako VPS dopravní infrastruktury s ozn. VD.silnice.I35 v rozsahu zastavitelné plochy Z.119 (DS).

(145) *Konkrétně bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro dopravní infrastrukturu (ZÚR ZK (84)) – krajský heliport (pod označením L03 dle ZÚR ZK).*

Záměr ZÚR ZK na vybudování heliportu v řešeném území je zakomponován do ÚP Rožnov pod Radhoštěm formou plovoucí značky (H) vymezené ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny, která je umístěna ve stabilizované ploše občanského vybavení (OV) v areálu místní polikliniky. Vzhledem k tomu, že se jedná o stabilizovanou plochu s rozdílným způsobem využití a metodický pokyn datového modelu Zlínského kraje neumožňuje vymezení veřejně prospěšné stavby na stabilizované ploše, není záměr vymezen jako VPS, a to současně s přihlédnutím ke skutečnosti, že je vymezen formou plovoucí značky, protože pro přesnou definici umístění heliportu není v současnosti dostatek podkladů. Podmínky využití plochy OV, na které je plovoucí značka umístěna, nicméně realizaci záměru umožňují.

(146) *Konkrétně bude vymezena veřejně prospěšná stavba pro technickou infrastrukturu (ZÚR ZK (2), (86)) – elektrické vedení VVN (pod označením E11 dle ZÚR ZK).*

Předmětný záměr je vymezen jako VPS technické infrastruktury s ozn. VT.VVN 110 kV Zubří – Hutisko E11 (ZÚR) v rozsahu zastavitelné plochy Z.167 (TE).

(147) *Konkrétně budou vymezena veřejně prospěšná opatření – územní systém ekologické stability v rozsahu skladebných částí (ZÚR ZK (2), (88)):*

- a) *nadregionální biocentrum 103-Radhošť – Kněhyně (pod označením PU09 dle ZÚR ZK),*
- b) *nadregionální biokoridor 145-Radhošť - Kněhyně - K 144 (pod označením PU17 dle ZÚR ZK),*
- c) *regionální biocentrum 132-Kluzov (pod označením PU79 dle ZÚR ZK),*
- d) *regionální biocentrum 134-Kamenárka (pod označením PU81 dle ZÚR ZK),*
- e) *regionální biokoridor 1567-Kluzov – Střítež (pod označením PU149 dle ZÚR ZK),*
- f) *regionální biokoridor 1568-Adámky – Kluzov (pod označením PU150 dle ZÚR ZK).*

Výše uvedené skladebné části ÚSES regionálního a nadregionálního významu jsou v ÚP Rožnov pod Radhoštěm územně zpřesněny a stabilizovány jako funkční prvky ÚSES, vymezené na stabilizovaných plochách s rozdílným způsobem využití.

S ohledem na skutečnost, že datový model Zlínského kraje neumožňuje jako veřejně prospěšná opatření vymezit stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití, a z důvodu identifikace uvedených skladebných částí ÚSES jako funkčních, nejsou veřejně prospěšná opatření vymezena.

(148) *Konkrétní požadavky na asanace na úrovni kraje nebo města nejsou známy, mohou však vyplynout z procesu zpracování ÚP.*

Vymezena je pouze jedna plocha asanace v rozsahu ruiny rozestavěného hotelu, resp. v rozsahu plochy přestavby P.301, a to na základě identifikované potřeby jejího vymezení v rámci procesu zpracování návrhu ÚP.

7.4. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

(149) *Prověřit a případně vymezit plochy, pro které bude rozhodování o změnách území podmíněno podrobnější dokumentací - zpracováním regulačních plánů, územních studií a/nebo uzavřením dohod o parcelaci, a to zejména v plošně rozsáhlých plochách určených k zástavbě, v nichž bude nutné ověřit uspořádání zástavby a parcelace např. z důvodu složitých majetkových vztahů, absence přístupových cest, komplikované návaznosti na založenou sídelní strukturu nebo nutnosti vymezení veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.*

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm vymezuje plochy, ve kterých je požadováno jejich prověření územní studií. Jedná se zejména o plošně rozsáhlá, případně urbanisticky složitá rozvojová území. Celkem je vymezeno 9 ploch s podmínkou zpracování územní studie a je stanovena lhůta pro jejich zpracování.

Plochy s podmínkou vydání regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci nebyly vymezeny, protože potřeba jejich vymezení nebyla identifikována. Územní plán Rožnov pod Radhoštěm je zpracován jako územní plán s prvky regulačního plánu. Některé z rozsáhlejších rozvojových lokalit jsou tak již v územním plánu rozpracovány do většího detailu, a to zejména na základě prověření zpracovaných odborných podkladů (územní studie, viz níže vyhodnocení bodu (150) zadání) a aktuálních místních poměrů.

(150) *Prověřit evidované územní studie z hlediska jejich možného průmětu do ÚP ve formě opětovného stanovení podmínky zpracování územní studie (s předpokladem úpravy stávajících studií a jejich opětovného zápisu do evidence územně plánovací činnosti) či detailního vymezení veřejných prostranství, zeleně, stavebních bloků a obecně urbanistického uspořádání (pro tento účel zvážit také vymezení prvků regulačního plánu), přitom zohlednit fakt, že ÚS byly projednány s vlastníky pozemků a zčásti již dochází k výstavbě (v rámci ÚS Písečný, ÚS Balkán, ÚS Pod Chlacholovem – Pařeničky), prověřit a vyřešit dílčí nesoulady s původním ÚP (ÚS U Sladského potoka, ÚS Balkán). Požadavek se týká následujících:*

- a) Územní studie Balkán (2017),
- b) Územní studie Na Draháčích (2017),
- c) Územní studie Písečný (2017),
- d) Územní studie Pod Chlacholovem (2017),
- e) Územní studie Pod Chlacholovem – Pařeničky (2021),
- f) Územní studie sídelní zeleně Rožnov pod Radhoštěm – 1. máje (2020),
- g) Územní studie U Sladského potoka (2017).

Uvedené evidované územní studie byly v rámci zpracování ÚP prověřeny a s jejich využitím byly mj. stanoveny prvky regulačního plánu ve vybraných lokalitách (viz výkresy č. 5a, 5b, 5c Výkres prvků regulačního plánu), případně byly s jejich využitím stanoveny podrobnější regulace a požadavky na plošné a prostorové uspořádání předmětných lokalit.

7.5. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

(151) Zpracování variant řešení návrhu územního plánu se nepožaduje.

V rámci zpracování návrhu ÚP nevyplýval požadavek na zpracování variant. Územní plán je proto zpracován jako invariantní.

7.6. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

(152) Ve smyslu § 56 stavebního zákona se pro zpracování a projednání územního plánu stanovuje lhůta 3 roky.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu

(153) Výroková část ÚP bude obsahovat (v souladu s přílohou č. 7 vyhláškou č. 500/2006 Sb.) tyto části:

- a) Textová část
- b) Grafická část
 - Výkres základního členění území M 1: 5 000
 - Hlavní výkres M 1: 5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací M 1: 5 000
 - Výkres prvků regulačního plánu M 1: 2 000 nebo menším (výkres může být rozdělen na výřezy dle rozsahu vymezení prvků regulačního plánu)
 - Výkres urbanistické koncepce M 1: 5 000 (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)
 - Výkres koncepce uspořádání krajiny M 1: 5 000 (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)
 - Výkres koncepce veřejné infrastruktury M 1: 5 000 (pokud bude účelné jej zpracovat samostatně)
 - Výkres pořadí změn v území (etapizace) M 1: 5 000 (pokud bude pořadí změn v území stanoveno)

Grafická část může být doplněna schématy.

Požadavky na uspořádání a obsah územního plánu jsou respektovány. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a souvisejícími legislativními předpisy. Grafická část zahrnuje Výkres základního členění území, Hlavní výkres, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, Výkresy prvků regulačního plánu a Výkres urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny. Požadovaná měřítka zpracovaných výkresů jsou respektována. Samostatný výkres koncepce veřejné infrastruktury nebyl zpracován, protože jeho zpracování nebylo vyhodnoceno jako účelné. Výkres pořadí změn v území (etapizace) nebyl zpracován, protože etapizace není územním plánem stanovena.

(154) Odůvodnění ÚP bude obsahovat (v souladu s přílohou č. 7 vyhláškou č. 500/2006 Sb.) tyto části:

- a) Textová část
- b) Grafická část
 - Koordinační výkres M 1: 5 000
 - Výkres širších vztahů M 1: 50 000 případně 1: 100 000 (jako podklad bude použit výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu z aktuálně platné dokumentace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, resp. aktuálně platného úplného znění)
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1: 5 000

Grafická část může být doplněna schématy.

Požadavky na uspořádání a obsah odůvodnění územního plánu jsou respektovány. Grafická část odůvodnění obsahu je Koordinační výkres (v měřítku 1 : 5 000), Výkres širších vztahů (v měřítku 1 : 50 000, s využitím dat ZÚR Zlínského kraje a ZÚR Moravskoslezského kraje, na podkladu výkresu A.2 Plochy a koridory nadmístního významu ZÚR Zlínského kraje) a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (v měřítku 1 : 5 000).

Požadavky na technické zpracování územního plánu

(155) Grafická část územního plánu bude zpracována nad digitální katastrální mapou.

ÚP je zpracován nad digitální katastrální mapou.

(156) Data grafické části územního plánu budou zpracována a odevzdána ve formátu *.shp v souřadnicovém systému S-JTSK.

Grafická část územního plánu je zpracována ve formátu *.shp v souřadnicovém systému S-JTSK.

(156a) Před odevzdáním dokumentace ÚP bude zajištěn bezchybný průchod kontrolním nástrojem KaK (a jeho doplňky) Zlínského kraje (kontrolu provádí Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ÚP) a bezchybný průchod kontrolním ETL nástrojem Standardu vybraných částí ÚP (kontrolu provádí ÚÚR prostřednictvím krajských úřadů). Kompletní datovou část předat na Krajský úřad Zlínského kraje podle předpisu <https://www.kr-zlinsky.cz/predpis-podoby-datove-sady-standardizovaného-uzemního-plánu-odevzdavane-do-prostředí-geografických-informacních-systému-zlínského-kraje-nalezitosti-kontrolovane-prostřednictvím-nastroje-kak-2021-zlínského-kraje-cl-5093.html>.

(157) Digitální forma bude zpracována a předána v souladu s požadavky Standardu jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje (<https://www.kr-zlinsky.cz/standard-jednotneho-digitalniho-zpracovani-uzemne-planovacich-dokumentaci-zlínského-kraje-cl-4890.html>).

Požadavky na zpracování digitální formy územního plánu jsou respektovány, kontrola datové části územního plánu Krajským úřadem Zlínského kraje byla provedena. Soulad územního plánu s požadavky Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje je doložen potvrzením oddělení územně-technických informací Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 18. 7. 2023 (Potvrzení technologické čistoty, souladu s datovým modelem SZdÚP 2023 (tj. plná kompatibilita s Jednotným standardem), úplnosti a obsahové správnosti datové části ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve verzi před zahájením projednání).

(158) ÚP bude vypracován a předán ve všech etapách takto:

- a) textová a grafická část ve formátu *.pdf,
- b) textová část ve formátu *.doc nebo *.xls,
- c) grafická část ve formátu *.shp.

Požadavky na formát předávaných dat jsou respektovány.

Požadavky na počet vyhotovení územního plánu

(159) ÚP bude vypracován a předán:

- a) 3 x v tištěném vyhotovení a 3 x digitálně na nosiči CD pro společné jednání dle § 50 SZ,
- b) 3 x v tištěném vyhotovení a 3 x digitálně na nosiči CD pro veřejné projednání dle § 52 SZ,
- c) 5 x v tištěném vyhotovení a 5 x digitálně pro vydání dle § 54 SZ, zároveň 3 x hlavní výkres (neskládaný) pro nástěnné využití.

Požadavky na uspořádání dokumentace a počty vyhotovení jsou respektovány. Zpracování dokumentace ÚP Rožnov pod Radhoštěm odpovídá požadavkům Zadání ÚP.

7.7. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(160) V rámci návrhu ÚP bude zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo zpracováno včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, podrobné informace jsou uvedeny v kapitole 10. tohoto odůvodnění.

8. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4, PÍSM. A) AŽ D)

výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odstavce 4 zákona č. 183/2006 Sb.
(kapitola dle § 53 odst. 5, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb.)

8.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též jen „PÚR ČR“) stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které dle § 31 stavebního zákona stanovují požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování pro územně plánovací činnost krajů a obcí. Kromě priorit územního plánování PÚR ČR vymezuje zejména rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Záměry dle PÚR ČR jsou promítnuty do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (viz kapitola 5.2.). V rámci zpracování nového ÚP je zajištěn soulad s požadavky a záměry dle PÚR ČR; pro území města Rožnov pod Radhoštěm se jedná o následující (požadavky a záměry citované dle PÚR ČR týkající se řešeného území jsou označeny šedým písmem, kurzívou):

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Rozvojové plochy jsou vymezeny přednostně v zastavěném území, kde jsou vytvořeny podmínky pro znovuvyužití území (plochy přestavby). Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a zajištěna ochrana specifického rázu CHKO Beskydy. Rozvojové plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici jednotlivých sídelních částí. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují zvýšenou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, podpořenou existencí přírodních hodnot (skladebné části ÚSES, soustava Natura 2000, významné krajinné prvky apod.) a specifické pasekářské tradiční struktury zástavby. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Územní plán zohledňuje přírodní a krajinné hodnoty řešeného území především stanovením podmínek využívání i prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. Důraz je kladen na zachování a rozvoj ekostabilizačních prvků v krajině (zelená infrastruktura) zejména pro podporu retenčních schopností krajiny a přirozeného hydrologického cyklu. Urbanizované území je rozvíjeno ve vazbě na stávající zastavěné území a ve vazbě na technickou i dopravní infrastrukturu tak, aby nedocházelo k nežádoucímu stavebnímu rozvoji ve volné krajině, zakládání nových sídelních enkláv a narušování celistvosti ploch ve volné krajině (primárně lesních ploch a ploch smíšených nezastavěného území).

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostřední prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu byly územním plánem Rožnov pod Radhoštěm formulovány s cílem zachování kontinuity urbanistického vývoje a předcházení sociální segregaci. Předpoklad pro posílení sociální soudržnosti je zajištěn například vymezením veřejných prostranství (PU, PX, ZP) a ploch občanského vybavení (zejména OV, OX, OS), stejně jako umožněním polyfunkčního využití značné části území vymezením ploch smíšených obytných (SU, SM, SC, SV).

V řešení ÚP jsou dominantními koncepčními principy intenzifikace využití zastavěného území a jeho revitalizace, posílení urbanistické struktury centra města a jádrových území navazujících sídelní struktury. Tím, že bude městská struktura zacelena využitím ploch přestavby, vymezených v plochách, které jsou nyní nedostatečně nebo nevhodně využívány, dojde k doplnění plnohodnotné zástavby a vytvoření bezpečnějších a kvalitnějších veřejných prostorů ve městě. Ve volné krajině naopak nejsou vymezovány žádné samostatné obytné komplexy nebo soubory, které zpravidla utvářejí tzv. „gated communities,“ tedy nepřístupné obytné celky sociálně a prostorově izolované od ostatní zástavby a obyvatel města.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná*

Řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán vychází ze stávajícího optimálního rozložení všech funkčních složek v území. Primární funkce v urbanizovaném území představují plochy smíšené obytné a plochy bydlení. Tyto plochy umožňují integraci bydlení, rekreace, občanského vybavení případně nerušící výroby. Vymezením stabilizovaných ploch občanského vybavení jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu ve struktuře sídla a případný kvalitativní rozvoj.

Jedním ze základních principů tvorby územního plánu je komunikace nejen s městem a dotčenými orgány, ale také s širší veřejností. V průběhu zpracování územního plánu proběhla veřejná setkání, diskuzní dny nad problémy a požadavky občanů, pracovní jednání se zástupci města a se stavební komisí s cílem koordinovat navrženou koncepci a reagovat na jednotlivé podněty. V etapě doplňujících průzkumů a rozborů byly shromážděny podněty a požadavky vlastníků pozemků a městské samosprávy na změny v území, oficiálně podané podněty na změnu územního plánu byly součástí Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm; všechny shromážděné požadavky a podněty jsou vyhodnoceny v příloze (kapitola 15.2.) tohoto odůvodnění. Při stanovování způsobu využití území byla upřednostněna komplexní řešení před parciálními zájmy – v tomto smyslu byly do koncepce řešení nového ÚP převzaty pouze koncepční a odůvodněné principy řešení stávající ÚPD.

S ohledem na ochranu hodnot území, současný stav a podmínky v území, jeho rozvojové předpoklady, význam a pozici města v sídelní struktuře, limity využití území a nadřazenou územně plánovací dokumentaci byl stanoven optimální způsob využití území a rozsah zastavitelných ploch. Základní body koncepce byly formulovány ve spolupráci s představiteli samosprávy města.

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot jsou respektovány hodnoty vymezené v podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje (v rámci ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm) a hodnoty identifikované na základě doplňujících průzkumů a rozborů území se zohledněním zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán respektuje prioritu zejména zohledněním širších vztahů v území a koordinací s územně plánovací dokumentací okolních sousedních obcí. Navržený rozvoj zohledňuje předpoklady rozvoje města na základě dosavadního vývoje demografického, ekonomického, a na základě analýz zpracovaných v nejrůznějších oblastech (sociodemografická charakteristika města, strategie rozvoje města, krajské koncepční dokumenty atd.) a na základě mezioborové koordinace stanovuje podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území směřující k naplňování principů udržitelného rozvoje území v horizontu návrhového období do roku 2040, ve vzájemné provázanosti se Strategickým plánem rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm (2021).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Ve městě jsou registrovány významné ekonomické subjekty zejména v oblasti sekundéru a terciéru. Ekonomické aktivity bez negativního vlivu na okolí jsou umožněny ve značné části vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž u některých z nich se jedná o hlavní využití. Primárními snahami je podpora rozvoje činností s vyšší přidanou hodnotou, zejména v návaznosti na stávající výrobní aktivity v průmyslové zóně a jejich předpokládaný rozvoj. Plošný rozvoj významnějších výrobních kapacit je směřován výhradně v přímé návaznosti na zastavěné území, v místech, kde jejich využití nekoliduje s obytnou zástavbou a v přímé vazbě na nadřazenou dopravní síť. Těžištěm rozvoje výrobních kapacit je tedy průmyslová zóna (bývalý průmyslový areál Tesla) a na něj navazující rozvojové plochy výroby.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Rožnov pod Radhoštěm je z hlediska funkčního uspořádání do značné míry soběstačným městem, pro oblast sousedních obcí představuje spádové centrum. V rámci širších vztahů je žádoucí úzká spolupráce s nejbližšími regionálními centry – Frenštát pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí, resp. se sídly na komunikační ose silnice I/35. ÚP v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby vytváří podmínky zejména pro rozvoj a zkvalitnění bydlení, výroby, občanského vybavení a dopravní a technické infrastruktury. Obsahově se územní plán snaží o funkční i prostorovou koncentraci a posiluje pozici města v rámci sídelní struktury.

Rozvojové plochy byly navrženy a vymezeny v rozsahu umožňujícím udržitelný rozvoj jednotlivých částí města a okolních sídel, s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Rozvojové charakteristiky a trendy byly posuzovány pro všechny sídla v území individuálně, zároveň však byly konfrontovány s koncepčními zásadami rozvoje celého správního území města Rožnov pod Radhoštěm. Vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby přispívá územní plán k rozvoji polycentrické sídelní struktury v dotčené části Zlínského kraje. Za předpokladu naplňování stanovené koncepce a využití rozvojových ploch dojde k posílení významu města a jeho konkurenceschopnosti.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vymezením rozvojových ploch v rámci zastavěného území a stanovením podmínek využití ve stabilizovaných plochách v zastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro intenzifikaci zastavěného území a jeho hospodárné využití.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a ochrany nezastavěného území, především nejkvalitnější zemědělské a lesní půdy. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území a koncepce stanovené stávající ÚPD města.

Stávající veřejná zeleň je územním plánem chráněna a stabilizována jejich zařazením mezi plochy s rozdílným způsobem využití zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP), případně zeleň krajinná (ZK). Územní plán klade důraz na provázanost systému veřejně přístupné zeleně vymezením nových ploch posiluje její provázanost zejména v urbanizovaném území kompaktního města.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje a dále rozvíjí konsolidovanou strukturu města. Územní aktivity jsou soustředěny výhradně v rámci urbanizovaných ploch a v návaznosti na ně. Cílem je posílení pozice města ve struktuře osídlení a upevnění primární socioekonomické svébytnosti. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny především stabilizované plochy vodní, přírodní, lesní a plochy smíšené nezastavěného území, posílena je ochrana přírodních a krajinných hodnot zejména při zohlednění pozice území v rámci CHKO Beskydy.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny vymezením uceleného, komplexního a navzájem propojeného územního systému ekologické stability. Realizací zástavby v zastavitelných plochách či v plochách přestavby vymezených Územním plánem Rožnov pod Radhoštěm nedojde ke srůstání jednotlivých sídel, zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně ve vazbě na zastavěné území. Propustnost krajiny a sídel je zajištěna vymezením sítě propustnosti území ve formě ploch dopravy všeobecné (DU), uceleného systému pěších a cyklistických tras, doplněného plochami systému sídelní zeleně s propojením do volné krajiny.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.*

V rámci řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm je kladen důraz na ochranu volné krajiny a její dostupnost ze sídel, a to zejména vymezením uceleného a vzájemně propojeného systému dopravní sítě, pěších a cyklistických tras a veřejně přístupné zeleně. Územní plán chrání před zastavěním souvislá území nezbytná pro zajištění migračních koridorů velkých savců a ochranu z hlediska CHKO Beskydy, nepřipouští srůstání sídelní struktury, čímž vytváří podmínky pro zachování souvislých pásů nezastavěného území oddělující jednotlivé urbanizované části. Respektována je významná kompoziční osa veřejné zeleně a rekreačního využití podél toku Rožnovské Bečvy. Současně je řešením územního plánu respektováno sídelní uspořádání území a dostupnost rekreačního území ve volné krajině.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymežovány zastavitelné plochy pro funkce umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (občanské vybavení, služby, technická a dopravní infrastruktura apod.). Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Územní plán dále vytváří podmínky pro vedení pěších turistických a cyklistických tras navazujících na systémy stávajících cyklotras a turistických cest v sousedních obcích a regionech v souladu s podmínkami využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Koncepčním řešením v oblasti turistické infrastruktury je v řešení územního plánu Rožnov pod Radhoštěm stanovení základních sítí cyklistické dopravy a pěších tras a dále stanovení specifických podmínek pro rozvoj hlavních rekreačních zón – Valašského muzea v přírodě s cílem podpory rozvoje areálu a zachování charakteru areálu jako významné kulturní a civilizační hodnoty území a Hradiska, jehož značný rekreační potenciál dosud není naplněn.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení*

souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územní plán stanovením urbanistické koncepce, vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití i prostorového uspořádání se snaží eliminovat negativní důsledky zejména tranzitní silniční dopravy na území města. Primárně je vymezován spojitý systém místních komunikací pro rozložení dopravní zátěže v rámci urbanizovaného území a zajištění prostupnosti zastavěným územím i rozvojovými plochami a s tím spojenou dostupností veřejné infrastruktury města. Nové dopravní trasy nejsou ve volné krajině navrhovány, urbanistické řešení vychází z principu efektivního využití stávající dopravní infrastruktury města. Prostupnost krajiny a minimalizace rozsahu její fragmentace je řešena maximální snahou o návaznost urbanizované části města a navržených rozvojových záměrů. Prostupnost krajiny je dále zajištěna vymezením územního systému ekologické stability.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Územní plán vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury zejména stanovením stabilizovaného systému dopravní infrastruktury. Rozvoj dopravního systému je zajištěn především vymezením zastavitelných ploch dopravy silniční (DS) pro nadřazenou dopravní síť, a dopravy všeobecné (DU), řešící místní dopravní systém včetně pěší a cyklistické dopravy. Zachování stavu i rozvoj železniční dopravy je umožňován v rámci stabilizovaných ploch dopravy drážní (DD), v ÚP nejsou definovány konkrétní rozvojové záměry železniční dopravy s výjimkou iniciačního záměru umístění nové vlakové zastávky pro zlepšení dopravní obsluhy průmyslové zóny. Odstranění dopravních závad je navrženo v návaznosti na Plán udržitelné mobility (2020), zejména dopravní propojení sídliště Láz a Koryčanské Paseky, rozšíření a optimalizace významných křižovatek a požadavky na rozvoj pěší a cyklistické dopravy.

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Řešení ÚP klade mimořádný důraz na uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v území. Stanovením podmínek využití jednotlivých ploch se ÚP snaží o minimalizaci negativních dopadů výrobní činnosti na kvalitu bydlení ve městě. Nové plochy pro rozvoj výroby jsou situovány výhradně v návaznosti na stávající areály nebo na nadřazenou dopravní síť a v dostatečném odstupu od obytných lokalit města. Hlavní koncentrace výrobních aktivit je směřována do stávající průmyslové zóny a do ploch v její přímé návaznosti. Území podél Meziříčské ulice zatížené negativními vlivy ze silnice I. třídy je určeno pro flexibilní využití zahrnující intenzivní zástavbu pro komerční i výrobní aktivity a dopravní vybavenost města (dopravní terminál, parkovací dům). Návrhové plochy pro obytnou zástavbu jsou naproti tomu vymezovány v přímé návaznosti na stávající plochy s převažujícím využitím ploch pro bydlení.

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Opatření na ochranu před povodněmi a ochranná protierozní opatření směřující k celkovému zvyšování ekologické stability krajiny je možno realizovat v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, zejména v plochách smíšených nezastavěného území; protipovodňová opatření jsou podpořena také v rámci ploch vodních a vodohospodářských, přírodních a lesních. Celkově jsou v nezastavěném území vymezeny plochy primárně určené k posílení ekologické stability území, přičemž ve většině z nich je umožněna realizace dalších opatření (liniové výsadby, zatravnovací pásy, protierozní průlehy apod.) zvyšujících přirozenou retenční schopnost území. Pro posílení retenční funkce krajiny jsou jako prioritní navržena protipovodňová opatření a ochrana koridorů stávajících vodních toků s požadavky na jejich ochranu a revitalizaci.

S ohledem na požadavek vytváření podmínek pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdrojů vody a s cílem zmírnění účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním. Stanoveny jsou obecné principy rozvoje zelené infrastruktury a konkrétní požadavky na zajištění akumulace, retence a vsakování srážkových vod v urbanizovaném území, zejména v plochách veřejných prostranství, dopravní infrastruktury a veřejně přístupné zeleně. Rozvoj prvků zelené infrastruktury je podpořen v rámci vybraných typů ploch například formulací výhodnějších podmínek v případě využití vegetačních střech nebo zpevněných povrchů umožňujících vsakování.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Lokalizace rozvojových ploch je koordinována s vymezeným záplavovým územím, především s jeho aktivní zónou a územím zvláštní povodně pod vodním dílem. V záplavovém území je vymezeno minimum návrhových ploch. Jedná se o plochy, určené k rozvoji výrobního areálu při západním okraji urbanizovaného území a dále zejména rozvojové plochy sídelní zeleně, přičemž jsou vytvořeny podmínky pro umístění objektů v rámci těchto ploch mimo území stanoveného záplavového území a jeho aktivní zóny. Ostatní rozvojové plochy jsou vymezeny mimo záplavové území a jeho aktivní zónu.

Konkrétně jsou v záplavovém území vymezeny tyto zastavitelné plochy a uvedeno je odůvodnění jejich vymezení:

Z.119 (DS) – Plocha je převzata ze stávající ÚPD. Jedná se o plochu pro rozšíření stávající silnice I/35 na čtyřpruh v souladu se záměrem ŘSD. Plocha není určena pro zástavbu a představuje pouze rozšíření stávající silnice, dotčení vymezením záplavového území je minimální, pouze v úseku při východním okraji plochy. Rozšíření silnice je součástí koncepce rozvoje veřejné dopravní infrastruktury a není v kolizi s vymezením záplavového území.

Z.120 (DU) – Plocha je nově vymezena pro zajištění dopravní obsluhy lokality Zubersko, s cílem eliminovat jednotlivé sjezdy do stávajících i připravovaných výrobních areálů ze silnice I. třídy, a dále pro zajištění komfortní pěší a cyklistické dopravy. Plocha není určena pro zástavbu a představuje pouze umístění nové komunikace, dotčení vymezením záplavového území je okrajové, ve východním úseku vymezení plochy. Umístění komunikace je součástí koncepce rozvoje veřejné dopravní infrastruktury a není v kolizi s vymezením záplavového území.

Z.121 (VU) – Plocha je převzata ze stávající ÚPD. Jedná se o lokalitu Zubersko pro rozvoj výroby. Tato lokalita je společně s plochami u Starozuberského potoka poslední vhodnou plochou na území města pro rozvoj kapacitních výrobních zařízení, přímo navazuje na stávající výrobní areály a její dopravní obsluha je zajištěna ze stávající silnice I/35. V rozsahu zastavitelné plochy je připravován záměr výstavby Obchodně - výrobního areálu LRC (ve fázi dokumentace pro územní řízení), aktuálně byla zpracována Studie dopravní a technické infrastruktury PZ Zubersko (06/2023) na základě požadavku města s cílem vyřešit napojení rozvojové oblasti Zubersko při silnici I/35 na dopravní a technickou infrastrukturu a řešit základní koncepci zeleně v souvislosti s novou výstavbou za účelem snížení negativních vlivů stávající i budoucí generované dopravy na životní prostředí v souladu s principy udržitelného rozvoje. Zastavitelná plocha je proto vymezena zejména z důvodu existence záměru v pokročilé projektové přípravě.

Z.122 (OS) – Plocha je převzata ze stávající ÚPD. Jedná se o okrajovou lokalitu navazující na stávající sportovní rekreační areál na Bučiskách, která umožní rozšíření sportovních a rekreačních aktivit v rozšíření do prostoru mezi areálem a stávající turistickou cestou. Dotčený pozemek vlastnický náleží ke stávajícímu areálu a jeho případné využití je z hlediska uspořádání území vhodné, zejména s přihlédnutím k charakteru stávajícího areálu a umožnění extenzivních sportovních a rekreačních aktivit, jejichž rozvoj nemusí být v kolizi s vymezením záplavového území.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Koncepce veřejné infrastruktury je územním plánem koncipována s ohledem na stávající strukturu sídel, využívání území a stabilizovanou síť systémů technické a dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na plochy stabilizované tak, aby bylo možné zajistit jejich efektivní využití (zejména využití stávající kanalizace a systémů zásobování pitnou vodou). Územním plánem je v rámci ploch veřejné infrastruktury podpořen především kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení koordinovaný s okolními obcemi.

Řešeným územím neprocházejí záměry dopravní infrastruktury nadmístního významu s výjimkou záměru na rozšíření západního úseku stávající silnice I/35. Územní plán stanovenou koncepcí dopravy zejména stabilizuje stávající systém dopravy a umožňuje rozvoj zejména ve formě iniciačních opatření – umístění dopravního terminálu s důrazem na multimodalitu, celoměstsky významných parkovacích domů, rozvojem městské hromadné dopravy (a návrhem k tomu potřebných opatřeních na stávající dopravní síti), dále rozvoj místních komunikací ve vazbě na významné lokality urbanistického rozvoje a rozvoj pěších a cyklistických tras v souladu s principy udržitelné mobility.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Územní plán zohledňuje ve svém návrhu další rozvoj území, vytváří vyvážené podmínky pro všechny důležité aktivity, které ve městě probíhají, dodržuje občanská práva a zajišťuje nejlepší životní podmínky obyvatel. Rožnov pod Radhoštěm je rozvíjen jako centrum správního obvodu obce s rozšířenou působností s rozvinutou veřejnou infrastrukturou, vlastním spádovým územím a jako místo pro trvalé bydlení s významným přírodním potenciálem, při zohlednění vysoké rekreační a turistické atraktivity území vzhledem k bezprostřední blízkosti Beskyd a areálu Valašského muzea v přírodě.

Samostatné koncepce dílčích částí veřejné infrastruktury jsou odděleně detailně řešeny v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Rozvojové plochy jsou situovány ve vazbě na stávající a navrhované systémy veřejné infrastruktury tak, aby bylo zajištěno jejich efektivní využívání nenáročně na veřejné rozpočty, ale zároveň v maximální možné míře zohledňující požadavky soukromých vlastníků pozemků a veřejnosti. Významné lokality urbanistického rozvoje jsou vždy doplněny adekvátním návrhem rozvoje veřejných prostranství, zejména veřejně přístupné zeleně (podrobněji viz kapitola 3.3.5. a 3.4.2.).

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

V řešeném území se vyskytuje několik druhů dopravy – silniční, železniční a nemotorová (zejména cyklistická a pěší). Územní plán vytváří prostředí pro jejich propojení a řeší kvalitu všech druhů dopravy. Vymezením zastavitelných ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS) řeší ÚP kvalitu místního silničního dopravního systému. Současně územní plán stabilizuje základní komunikační systém silniční motorové dopravy a posiluje rozvoj sítě cyklistické dopravy a pěších tras. Dalšími koncepčními záměry v rámci dopravní infrastruktury jsou vymezené směry pro zajištění dostupnosti území. Využití hromadné dopravy je územním plánem jednoznačně podpořeno, její rozvoj je akcentován mimo jiné stanovením ploch pro realizaci železniční zastávky, a vymezení záměrů, které jsou pro zavedení městské hromadné dopravy potřebné v souladu s Plánem udržitelné mobility (2020). Územní plán uvedenými návrhy napomáhá k vytvoření podmínek pro rozvoj účinného a dostupného systému dopravních módů, zvyšujícího mobilitu a dopravní komfort místních obyvatel. Celková koncepce dopravní infrastruktury je detailně řešena v příslušné kapitole textové části Odůvodnění územního plánu Rožnov pod Radhoštěm, ve které je kladen důraz na všechny formy dopravy v řešeném území.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Územní plán řeší jednotlivé koncepce technické infrastruktury v oblastech zásobování pitnou vodou a odkanalizování samostatně (viz příslušné kapitoly a podkapitoly textové části Odůvodnění Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm). Detailně je analyzována kapacita jednotlivých systémů technické infrastruktury a její kompatibilita s navrhovaným rozvojem v rámci řešení územního plánu. Při vymezování zastavitelných ploch byla jedním z kritérií dostupnost provozovaných systémů technické infrastruktury (zejména veřejného vodovodu, kanalizace, elektrické energie). Naprostá většina rozvojových ploch je situována ve vazbě na stávající a navrhované systémy technické infrastruktury tak, aby bylo umožněno napojení těchto lokalit na inženýrské sítě s minimálními dodatečnými náklady. Využití rozsáhlejších a problematických rozvojových ploch je podmíněno zpracováním územní studie, které prověří možnou urbanistickou strukturu a navrhnou detailní uspořádání veřejné infrastruktury.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Výroba energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, je v řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm zakotvena zejména v koncepci technické infrastruktury. V rámci zásad v oblasti zásobování teplem a plynem stanovuje územní plán u objektů mimo dosah plynovodních a teplovodních řadů upřednostnění využití obnovitelných zdrojů energie. Podrobněji jsou pak požadavky na rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů řešeny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz a další předměty ochrany v rámci CHKO Beskydy a lokalit soustavy Natura 2000.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose vymezené dle PÚR ČR.

Specifické oblasti

Řešené území je dotčeno vymezením specifické oblasti **SOB2 Specifická oblast Beskydy**. Dle zpřesnění v rámci krajské územně plánovací dokumentace však do specifické oblasti SOB2 nenáleží, proto není soulad vyhodnocen.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

V řešeném území nejsou vymezeny žádné koridory nebo plochy dopravní infrastruktury.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

V řešeném území nejsou vymezeny žádné koridory ani související rozvojové záměry dle PÚR ČR.

Další úkoly pro územní plánování

Další úkoly nebyly pro řešené území v PÚR ČR vymezeny.

8.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Územní rozvojový plán dosud nebyl zpracován, proto není soulad vyhodnocen.

8.3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE

Území města je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (dále též jen „ZÚR ZK“), které byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08 a nabyla účinnosti dne 23. 10. 2008. První Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12. Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28. 2. 2022 a nabyla účinnosti dne 22. 3. 2022. Aktualizace č. 3 ZÚR ZK (usnesení č. 0776/Z25/20 ze dne 10.02.2020) není k datu zpracování ÚP vydána.

Zásady územního rozvoje stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Analýza ZÚR ZK, záměrů a požadavků pro zpracování nového ÚP Rožnov pod Radhoštěm byla provedena nad dokumentací Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 4 (02/2022). V rámci zpracování nového ÚP je nutné zajistit soulad s požadavky a záměry dle ZÚR ZK; pro území města se jedná o následující (požadavky a záměry citované dle ZÚR ZK týkající se řešeného území jsou označeny šedým písmem, kurzívou):

1. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

Navrženým řešením ÚP Rožnov pod Radhoštěm jsou rozvíjeny jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a rozvoj města a sídelní struktury vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby. Rozvoj navržený územním plánem se soustředí zejména na revitalizaci zastavěného území a jeho vhodné doplnění. Jednoznačnou prioritou je upřednostnění intenzifikace využití zastavěného území před nadměrnými zásahy do volné krajiny. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně souvisejících podmínek využití) je podpořena rovnováha podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území.

- Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK)*

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v aktuálním znění. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR je obsahem kapitoly 8.1 tohoto odůvodnění. Řešeného území se netýkají záměry republikové úrovně definované v PÚR ČR, které by tedy vyžadovaly územní zpřesnění. ÚP Rožnov pod Radhoštěm i v souladu se Zadáním ÚP zajišťuje adekvátní územní průmět priorit Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 a veškerých dostupných a relevantních strategických a rozvojových dokumentů na krajské úrovni.

- Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřít soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Priorita se netýká řešeného území.

- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště*

středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Město Rožnov pod Radhoštěm je územním plánem rozvíjeno jakožto spádové mikroregionální centrum se zastoupením základní i vyšší občanské vybavenosti, množství ploch ekonomických aktivit a dalších funkčních složek území. Na základě uvedeného jsou územním plánem vytvořeny podmínky pro rozvoj všech funkčních složek území. Rozvojové plochy byly navrženy a vymezeny v rozsahu umožňujícím udržitelný rozvoj jednotlivých částí města a okolních sídel, s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, zejména pozici v CHKO Beskydy. Vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby přispívá územní plán k rozvoji polycentrické sídelní struktury v dotčené části Zlínského kraje. V rámci širších územních vztahů, jakožto i samotnou koncepcí rozvoje území, je zohledněna pozice města v pásu významných center osídlení v ose toku Rožnovské Bečvy, resp. na něj navázaných dopravních komunikačních linií.

- (5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*
- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
 - *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;*
 - *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Zajištění vhodných územních podmínek pro zkvalitnění dopravního systému (dopravní dostupnosti a vybavenosti) a rozvoje veřejné hromadné dopravy je zajištěno definováním koncepce veřejné infrastruktury a základního systému silniční i železniční dopravy a podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch DU, DS, DD).

Územní plán dále stanovenou koncepcí veřejné infrastruktury a podmínkami využití zejména ploch DU a DS, ale i ploch nezastavěného území či sídelní zeleně vytváří podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy včetně cyklostezek a nových cyklotras.

Pro řešené území nevyplývají koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro trvalé bydlení primárně v návaznosti na místní dopravní infrastrukturu. V blízkosti zejména komunikace I/35 jsou stabilizovány či vymezeny rozvojové plochy primárně polyfunkčního charakteru s významným podílem služeb a veřejné infrastruktury, případně plochy výrobních areálů, tedy bez primárně obytné funkce.

- (6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*
- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
 - *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
 - *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
 - *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot nadmístního významu jsou územním plánem vytvořeny především jednoznačně definovanou koncepcí rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Respektovány jsou hodnoty vymezené v podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje (v rámci ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm) a hodnoty identifikované na základě doplňujících průzkumů a rozborů území. Územní plán nevymezuje rozvojové záměry, které by významným způsobem ovlivňovaly charakter krajiny a vyžadovaly podporu kompenzačních opatření. Stanovena je urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny jejichž cílem je primárně ochrana stávajících urbanistických a přírodních hodnot a územní rozvoj přiměřený lokalizaci města v přírodně a krajinářsky cenné lokalitě Beskyd.

Zachování a citlivý rozvoj tradičního výrazu sídel je určován zejména urbanistickou koncepcí a kompozicí stanovenou ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Zde je mimořádný důraz kladen na zachování nejceněnějších urbanistických struktur. Územní rozvoj města je vždy v návaznosti na stávající zastavěné území a systém veřejné infrastruktury. Stanoveny jsou podmínky využití a prostorového uspořádání ploch urbanizovaného území tak, aby nedocházelo k devalvací architektonických dominant a urbanistických struktur města. Zachování hodnot kulturního dědictví a místních urbánních charakteristik je zajišťováno stanovenou urbanistickou kompozicí, včetně specifických podmínek výstavby v tzv. pasekářské zástavbě.

- (7) *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:*

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územní plán zohledňuje pozici řešeného území v rozvojové oblasti nadmístního významu. Posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí je zajištěno stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, a zvláště pak definováním podmínek pro využití rozvojových ploch, zejména stanovením ploch, ve kterých je rozhodování o změnách upřesněno vymezením prvků regulačního plánu nebo podmínkou zpracování územní studie. Tímto řešením je deklarována snaha o zajištění koordinovaného rozvoje a co nejlepšího urbanistického řešení zástavby v rozsáhlých rozvojových plochách, včetně vymezení ploch veřejných prostranství a veřejně přístupné zeleně.

Vymezením ploch přestaveb uvnitř zastavěného území je zajištěno jeho hospodárné využití v souladu s požadavky PÚR ČR, ZÚR ZK a stavebního zákona. Veškeré nové zastavitelné plochy jsou navíc vymezeny v přímé vazbě na zastavěné území, ve vazbě na stávající zástavbu a nenarušují významné krajinné hodnoty. Zastavitelné plochy jsou vymezeny způsobem, zajišťujícím funkční a urbanistickou celistvost města a jednotlivých typů venkovských struktur.

Rozvoj aktivit cestovního ruchu je zajištěn především stanovením koncepce rekreace a cestovního ruchu, ve které je zohledněna vysoká rekreační atraktivita území, vázaná zejména na Valašské muzeum v přírodě, rekreační potenciál Hradiska a přírodní hodnotné krajiny. Rozvoj pěších a cyklistických tras, zvyšující turistický potenciál, je zajištěn umožněním jejich realizace v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využitím a vymezením spojitě sítě v návaznosti na okolní území. Ochrana a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny je zajištěna v rámci koncepce uspořádání krajiny, například stanovenou ochranou stávajících výsadeb v území s liniovým charakterem, které jsou vymezeny v rámci souvislých ploch s rozdílným způsobem využitím, a dále samotnými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Zemědělská a lesní činnost je do značné míry limitovaná vymezením CHKO Beskydy, resp. EVL v rámci celého řešeného území. ÚP jasně stanovuje podmínky využití ploch nezastavěného území pro účely lesní či extenzivní zemědělské činnosti s maximálním ohledem na předměty ochrany přírody a krajiny. Stejně tak jsou upravovány podmínky pro rekreační a turistické využití ploch volné krajiny (zejména v plochách MU, NU a LU).

Dopravní obslužnost území a zvýšení úrovně technické vybavenosti je územním plánem zajištěno jednak na úrovni jednotlivých koncepcí a dále konkrétními návrhy ÚP, zejména vymezením zastavitelných ploch dopravy silniční (DS) a dopravy všeobecné (DU), technické infrastruktury (zejména zastavitelná plocha TE pro realizaci vedení elektrické energie VVN), veřejných prostranství všeobecných (PU) a zeleně – parků a parkově upravených ploch (ZP) a stanovení podmínek pro jejich využití.

Stanovením urbanistické koncepce, podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a případně stanovením prvků regulačního plánu či podmínek zpracování územních studií je snaha minimalizovat případný negativní vliv výrobní činnosti

na lokality trvalého bydlení. Významnější výrobní činnost je ÚP lokalizována téměř výhradně do areálu bývalé Tesly a v lokálním měřítku rozvíjena v návaznosti na stávající areály.

(8) *Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:*

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Řešené území se nenachází ve specifické oblasti vymezené nadřazenou dokumentací.

(9) *Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.*

Přírodní hodnoty území jsou územním plánem definovány a respektovány v rámci základní koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho hodnot. Ochrana přírodních zdrojů je zajišťována zejména definovanými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich nastavením není využití těchto zdrojů nijak znemožňováno či ohroženo. Využití obnovitelných zdrojů energie je umožněno rovněž ve stanovených podmínkách využití prakticky veškerých ploch s rozdílným způsobem využití s omezením v souvislosti s ochranou krajinného rázu (umísťování fotovoltaických a větrných elektráren je v nezastavěném území vyloučeno).

(10) *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Ochrana zemědělského půdního fondu je zajišťována primárně stanovenými koncepcemi rozvoje území, včetně koncepcí uspořádání krajiny a dále stanovenými podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou vymezovány plochy přestaveb v rámci zastavěného území, kterými je omezován nárok na zábory ploch ZPF a volné krajiny obecně. Zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně v návaznosti na zastavěné území a systémy dopravní a technické infrastruktury. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je umožňována a preferována realizace ekostabilizačních opatření zvyšujících retenční schopnosti území, zejména v plochách nezastavěného území pak realizace opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

(11) *Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva jsou ÚP Rožnov pod Radhoštěm respektovány. Podrobněji k zajišťování civilní ochrany obyvatelstva a majetku, viz kapitola 3.2.2. tohoto odůvodnění.

(12) *Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

V rámci zpracování Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm byly využity veškeré relevantní podkladové a strategicko-rozvojové dokumenty, včetně těch na krajské úrovni, které byly podrobně prověřeny v rámci doplňujících průzkumů a rozborů.

(13) *Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

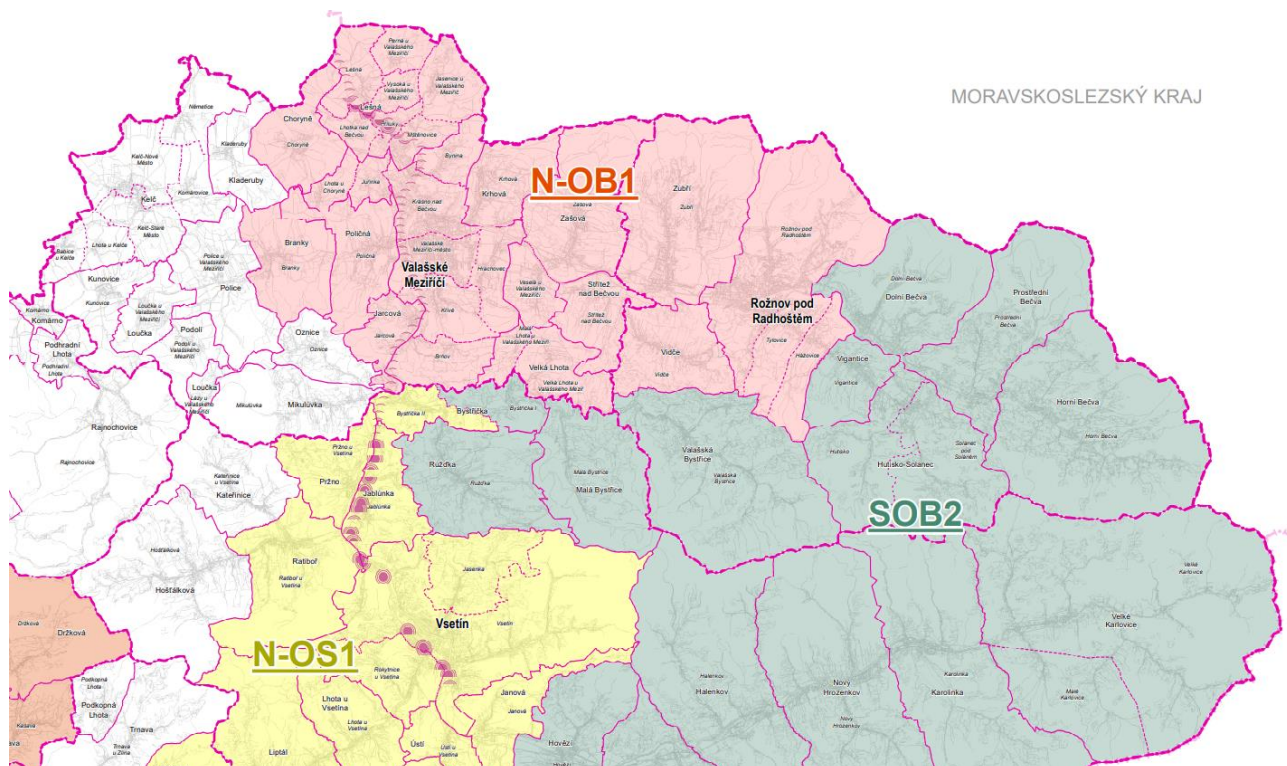
Řešené území sousedí při severní hranici s územím obcí Moravskoslezského kraje. Funkční a prostorová integrace je zajišťována Územním plánem Rožnov pod Radhoštěm primárně zachováním kontinuity rozvoje a využití území při severních hranicích řešeného území. Jedná se zejména o cestní síť v krajině i základní dopravní systém (interakce sídel Horní paseky a Buzkovice přes sedlo Pindula), jejich návaznost na infrastrukturu sousedního území.

(14) *Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Priorita se přímo netýká procesu pořízení územně plánovací dokumentace města.

2. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Území města je zahrnuto do **rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko**.



Výřez ze ZÚR ZK (Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 – A.1 Návrh uspořádání území – Rozvojové oblasti a rozvojové osy, Specifické oblasti – výřez)

2.4. ROZVOJOVÁ OBLAST NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

(24a) ZÚR stanovují na území ORP Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko, kterou vymezují takto:

ORP	Obec
Rožnov pod Radhoštěm	Rožnov pod Radhoštěm, Vidče, Zubří
Valašské Meziříčí	Branky, Choryně, Jarcová, Krhová, Lešná, Poličná, Střítež nad Bečvou, Valašské Meziříčí, Velká Lhota, Zašová

(24b) Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v území rozvojové oblasti N-OB1 se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- podporovat funkční provázanost N-OB1 s územím Moravskoslezského a Olomouckého kraje, zvláště možnosti intenzivnějších kooperací mezi městy Valašské Meziříčí – Nový Jičín;
- podporovat přednostně rozvoj hospodářských a sociálních aktivit v prostoru Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm;
- respektovat při změnách využití území podmínky rozvoje a využívání těsně sousedící specifické oblasti SOB2 Beskydy

Úkoly pro územní plánování:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-OB1;
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OB1, přednostně v prostorech Rožnov pod Radhoštěm a Valašského Meziříčí a stanovit pravidla pro jejich využití;
- dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-OB1, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Územním plánem jsou respektovány a zpřesněny plochy a koridory vymezené ZÚR ZK. Zajišťována je koordinace vymezení s ÚPD sousedních obcí v rámci řešení širších vztahů v území (viz také výkres č. 6 *Výkres širších vztahů*). Řešeného území se týká vymezení koridoru elektrického vedení, plocha umístění heliportu krajského významu, nadregionálních i regionálních prvků ÚSES a plocha pro ochranu pohledového horizontu při severní hranici řešeného území.

Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci respektující postavení města a dalších sídel správního území města v sídelní struktuře. Stanovena je urbanistická kompozice vycházející z charakteru zástavby urbanizovaného území. Cílem je zachování

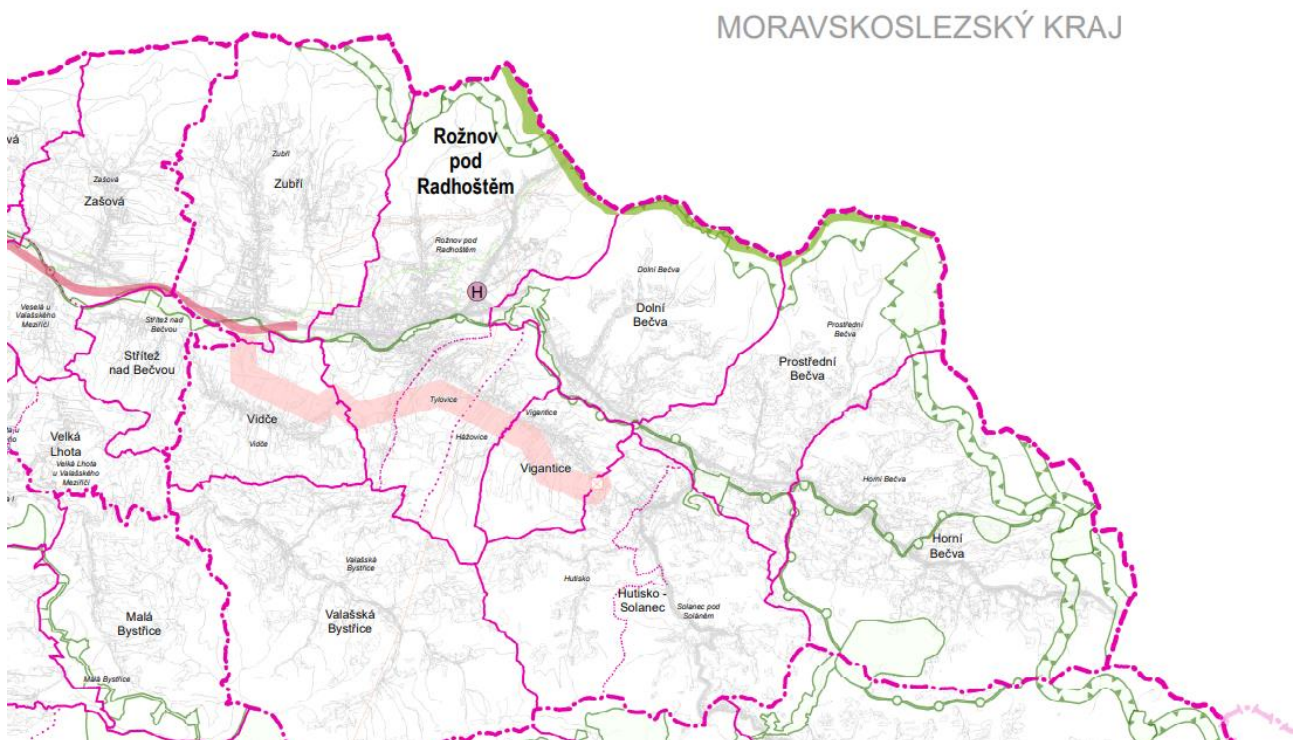
stávajícího charakteru a kontinuity rozvoje urbanizovaného území při respektování urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty. Územním plánem jsou vymezovány zastavitelné plochy na základě vyhodnocení rozvojového potenciálu vzhledem ke geografické poloze města a předpokládaného demografického i hospodářského vývoje města Rožnov pod Radhoštěm, podrobněji viz kapitola 5. Stanoveny jsou funkční i prostorové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a dále podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot včetně urbanistických, architektonických, přírodních, krajinných a civilizačních, podrobněji viz kapitola 3.2.2.

3. SPECIFICKÉ OBLASTI

Území města není zahrnuto ve specifické oblasti.

4. PLOCHY A KORIDORY

Území města je dotčeno konkrétním vymezením ploch a koridorů územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni a koridorem elektrického vedení, dále umístěním heliportu krajského významu (požadavek na umístění v rámci správního obvodu obce) a umístěním speciálního zájmu (plocha pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu).



Výřez ze ZÚR ZK (Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 – A.2 Plochy a koridory nadmístního významu – výřez)

4.2. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

4.2.3. LETECKÁ DOPRAVA

(41) ZÚR stanovují tyto plochy pro nové heliporty nadmístního významu s vnitrostátním, případně mezinárodním provozem, vymezené v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódy L03 až L07:

- heliport Rožnov pod Radhoštěm

(42) Pro plánování a využívání území uvedených ploch letecké dopravy se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) rozvíjet leteckou dopravu s ohledem na zachování podmínek ochrany životního prostředí;
- b) rozvíjet vrtulníkovou dopravu pro rychlou přepravu osob s přednostní využitelností pro záchranou službu.

Úkoly pro územní plánování:

- a) územně koordinovat a stabilizovat záměry heliportů a zpřesnit polohu plochy pro umístění na úrovni ÚPD dotčených obcí.

Územní plán respektuje plochu nadmístního významu pro realizaci heliportu v rámci areálu polikliniky Rožnov pod Radhoštěm vymezenou v ZÚR ZK. Územním plánem je přebíráno umístění heliportu krajského významu z předchozí ÚPD města. Heliport by

měl být umístěn v areálu městské polikliniky v Letenské ulici, na zadní budově, která slouží jako výjezdové stanoviště zdravotnické záchranné služby. Tato lokalita byla vyhodnocena jako nevhodnější v rozsahu správního území města. Pro heliport ÚP nevymezuje samostatnou plochu, umístění je znázorněno plovoucí značkou (H) ve výkresu č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*.

4.3. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

4.4.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Ochrana před povodněmi

(56) Pro plánování a využívání území určeného pro ochranu před povodněmi se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) Řešit ochranu území protipovodňovým systémem navrženým v závazných dokumentech Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, Národní plán povodí Dunaje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plán dílčího povodí Dyje.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch protipovodňové ochrany v souladu s Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plánem dílčího povodí Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

Územní plán respektuje principy protipovodňové ochrany tak, jak je vymezují podkladové dokumentace. Konkrétní opatření vyplývající z těchto dokumentů nejsou navržena. Realizace protipovodňových opatření je umožněna v rámci stanovených podmínek využití a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch nezastavěného území (ZK, LU, NU, MU).

Zásobování vodou a odkanalizování

(56a) ZÚR stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou a odkanalizování Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

(56b) Pro plánování a využívání území určeného pro zásobování vodou a odkanalizování se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) Řešit zásobování území vodou a odkanalizování v souladu se závazným dokumentem Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou a odkanalizování v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby.

Územní plán respektuje systém zásobování vodou a odkanalizování stanovený Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Rozvoj kanalizačního a vodovodního systému je umožněn v rámci stanovených podmínek využití (přípustné využití) prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití, primárně však v rámci ploch utvářejících systém veřejných prostranství (PU, DU, DS, ZP). Tím je zajišťována územní ochrana pro rozvoj technické infrastruktury – zásobování vodou a odkanalizování. Konkrétní záměry nejsou vymezeny.

4.4.2. ENERGETIKA

Elektroenergetika

(57) ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ tyto koridory veřejné infrastruktury nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódy E03, E05, E06 a E08 – E11:

- VVN + TR 110 kV/22 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice

(58) Pro plánování a využívání území uvedených ploch a koridorů pro zásobování elektrickou energií se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) zajistit bezpečné pokrytí vzrůstajících nároků na elektrickou energii v souladu se schváleným dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“.

Úkoly pro územní plánování:

- a) územně zpřesnit a respektovat koridory a plochy navrhovaných staveb na úrovni ÚPD dotčených obcí.

Územní plán vymezuje a územně zpřesňuje koridor elektrického vedení E11 nadmístního významu vymezením zastavitelné plochy pro energetiku (TE). Tím je zajišťována územní ochrana rozvoje zásobování území elektrickou energií. Zpřesnění koridoru bylo konzultováno s oprávněným investorem případné stavby vedení (ČEZ) a bylo vymezeno v dostatečném rozsahu odpovídajícím rozsahu dle stávající ÚPD města. Rozvoj vedení elektrické energie je umožněn rovněž v rámci prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití dle stanovených podmínek využití (přípustné využití). Primárně pak v plochách systému veřejných prostranství (zejména PU, DU, DS, ZP).

4.7. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

4.7.1. NADREGIONÁLNÍ ÚSES

- (65) ZÚR stanovují tyto plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability, vymezené v kap. 7.2 jako VPO pod kódy PU01 až PU24:

číslo	název
nadregionální biocentra	
103	Radhošť - Kněhyně
nadregionální biokoridory	
145	Radhošť - Kněhyně - K 144

4.7.2. REGIONÁLNÍ ÚSES

- (66) ZÚR stanovují tyto plochy a koridory skladebných prvků regionálního územního systému ekologické stability, vymezené v kap. 7.2 jako VPO pod kódy PU25 až PU180:

číslo	název
regionální biocentra	
132	Kluzov
134	Kamenárka
regionální biokoridory	
1567	Kluzov – Střítež
1568	Adámky – Kluzov

- (67) Pro plánování a využívání území ploch a koridorů ÚSES se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat stávající a vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné;
 b) zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

- a) územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.

Územní plán v řešeném území vymezuje a zpřesňuje vzájemně propojený územní systém ekologické stability v souladu s aktuálními požadavky, zajišťujícími zachování funkčnosti systému (dodržení prostorových parametrů apod.). Vymezení skladebných částí je koordinováno dle ZÚR ZK a v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí, podrobná koordinace probíhala rovněž s AOPK, resp. s připravovaným Plánem ÚSES pro CHKO Beskydy. Skladebné části ÚSES byly vymezeny mimo zástavbu a vymezené rozvojové plochy, v ekologicky nejstabilnějších částech území. Biocentra jsou v rámci řešení ÚP vymezeny v rámci ploch přírodních, ve kterých je jednoznačně akcentována ochrana přírody a krajiny, a jež vytváří podmínky pro zachování vysoké ekologické stability. Biokoridory jsou v řešení územního plánu vymezeny překryvnou funkcí, přičemž jsou vymezeny na plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž využití nekoliduje s účelem vymezení ÚSES. Jednotlivé skladebné části jsou vymezeny v souladu s požadavky ZÚR ZK, podrobněji viz kapitola 3.5.4.

4.8. ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ

4.8.3. PLOCHY PRO OCHRANU POHLEDOVÝCH HORIZONTŮ NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

- (73) ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Krajinný ráz Zlínského kraje“ tato území speciálních zájmů, vymezená plochami pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu, které jsou uvedeny v kap. 8.2 a graficky zobrazené ve výkresu A.2:

- Pustevny-Radhošť.

(74) Pro plánování a využívání území vymezených ploch pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat územní ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu v souladu se studií „Krajinný ráz Zlínského kraje“.

Úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit územní vymezení ploch pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu v ÚPD dotčených obcí;
- b) zajistit územní podmínky pro plošnou ochranu a pohledové nenarušení těchto horizontů.

Územní plán respektuje vymezenou plochu pro ochranu pohledových horizontů. Vymezení plochy je znázorněno ve výkrese č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*. Ochrana pohledových horizontů je zajišťována především stanovenými podmínkami využití ploch nezastavěného území a dále stanovenými koncepcemi rozvoje území, uspořádání krajiny i urbanistickou koncepcí zajišťujícími optimální rozvoj a uspořádání území bez negativních dopadů na identifikované pohledové horizonty.

5. OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

5.1. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(75) Přírodními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky přírodního dědictví kraje:

- Zvláště chráněná území přírody (CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky podle přehledů ÚAP kraje);
- Obecně chráněná území přírody a krajiny (skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, významné krajinné prvky, přírodní parky a přechodně chráněné plochy podle přehledů ÚAP kraje);
- Prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle přehledů ÚAP kraje);
- Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Beskydy, Vsetínské vrchy a Kvartér řeky Moravy, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod podle přehledů ÚAP kraje);
- Nerostné bohatství (chráněná ložisková území, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru podle přehledů ÚAP kraje);
- Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily podle přehledů dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje);
- Ostatní přírodní hodnoty (vlastnosti přírody a krajiny užitečné pro lidskou společnost, např. specifické účinky fyzikální, chemické, estetické, rekreační apod.).

(76) Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění;
- b) dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty;
- c) podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání;
- d) dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová ves a Kostelec u Zlína;
- e) podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě štěrkopísků k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území.

Úkoly pro územní plánování:

- a) prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou;
- b) upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů;
- c) podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;
- d) dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území;

- e) *respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání.*

Územní plán respektuje veškeré přírodní hodnoty v území jako limity jeho využití a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm je navrženo tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a byla zajištěna ochrana identifikovaných hodnot s ohledem na specifický ráz CHKO Beskydy. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují zvýšenou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, podpořenou existencí významných přírodních hodnot (skladebné části ÚSES, soustava Natura 2000, významné krajinné prvky) a krajinných hodnot specifikovaných v rámci tvorby ÚP.

Územní plán podporuje opatření k ochraně a rozvoji schopností krajiny zadržovat vodu zejména jejich umožněním v rámci ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. S ohledem na požadavek vytváření podmínek pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdrojů vody a s cílem zmírnění účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním. Stanoveny jsou obecné principy rozvoje zelené infrastruktury a konkrétní požadavky na zajištění akumulace, retence a vsakování srážkových vod v urbanizovaném území, zejména v plochách veřejných prostranství, dopravní infrastruktury a veřejně přístupné zeleně. Rozvoj prvků zelené infrastruktury je podpořen v rámci vybraných typů ploch například formulací výhodnějších podmínek v případě využití vegetačních střeš nebo zpevněných povrchů umožňujících vsakování.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů je zajišťována zejména stanovením podmínek na využití ploch s rozdílným způsobem využití. V rozsahu ochranných pásem vodních a přírodních léčivých zdrojů je urbanistický rozvoj minimalizován. Územním plánem je respektována územní ochrana ložiskového území, zásob nerostných surovin. ÚP nejsou vymezovány plochy rozvoje těžební činnosti.

5.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(77) *Kulturními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky kulturního dědictví kraje:*

- *Památkový fond kraje (památky UNESCO Areál zámku Kroměříž, nemovitě národní kulturní památky, památkové rezervace a městské a vesnické památkové zóny podle přehledů ÚAP kraje);*
- *Území s archeologickými nálezy (lokality a naleziště podle přehledů ÚAP kraje).*

(78) *Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování v území a tyto úkoly pro územní plánování:*

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) *podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje;*
- b) *respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů;*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy;*
- b) *vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti.*

Územní plán respektuje veškeré kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty v území jako limity jeho využití a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm zajišťuje ochranu a další rozvoj kulturních památek zejména formou stanovení požadavků na plošné a prostorové uspořádání území. Územní plán detailně řeší prostorové uspořádání území, definuje lokality dle typu struktury zástavby a dbá na adekvátní rozvoj a ochranu kompozičních prvků prostorového uspořádání (stavební dominanty apod.) a kulturních hodnot (zejména historická jádra, urbanisticky významná území a architektonicky cenné stavby, areál Valašského muzea v přírodě). Regulace prostorové struktury je doplněna prvky regulačního plánu, které zajišťují detailní uspořádání zástavby, což v důsledku přispívá ochraně založené sídelní struktury.

5.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(79) *Civilizačními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky civilizačního dědictví kraje:*

- *Tradice využívání území kraje (soustředění socioekonomických a dopravně technických aktivit do území Pomoraví a navazující Zlínské aglomerace, významná postavení ostatních solitérních center osídlení, převaha zemědělsky využívané krajiny v západní a lesnický ve východní polovině kraje, tradice vinařství v jihozápadní části kraje, rekreační a turistická atraktivita Beskyd a Bílých Karpat);*
- *Originální urbanismus, architektonická a technická díla (historická i novodobá, sakrální i světská, ulicová zástavba venkovských sídel, výjimečný průmyslový urbanismus a architektura Baťových závodů Zlín, Otrokovice a Napajedla, výjimečný Zlínský konstruktivismus, četná díla význačných domácích i zahraničních architektů, originální Baťův plavební kanál, krajově typická lidová architektura);*

- *Využívání sirných pramenů a minerálních vod (Luhačovice s republikovým až mezinárodním významem, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová Ves a Zlín-Kostelec)*

(80) *Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování v území a tyto úkoly pro územní plánování:*

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území kraje, působení vĕhlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání;*
- podporovat propagaci a využívání léčebných zdrojů na území kraje, vyhledávat nové příležitosti k posílení lázeňských, léčebných a rehabilitačních funkcí.*

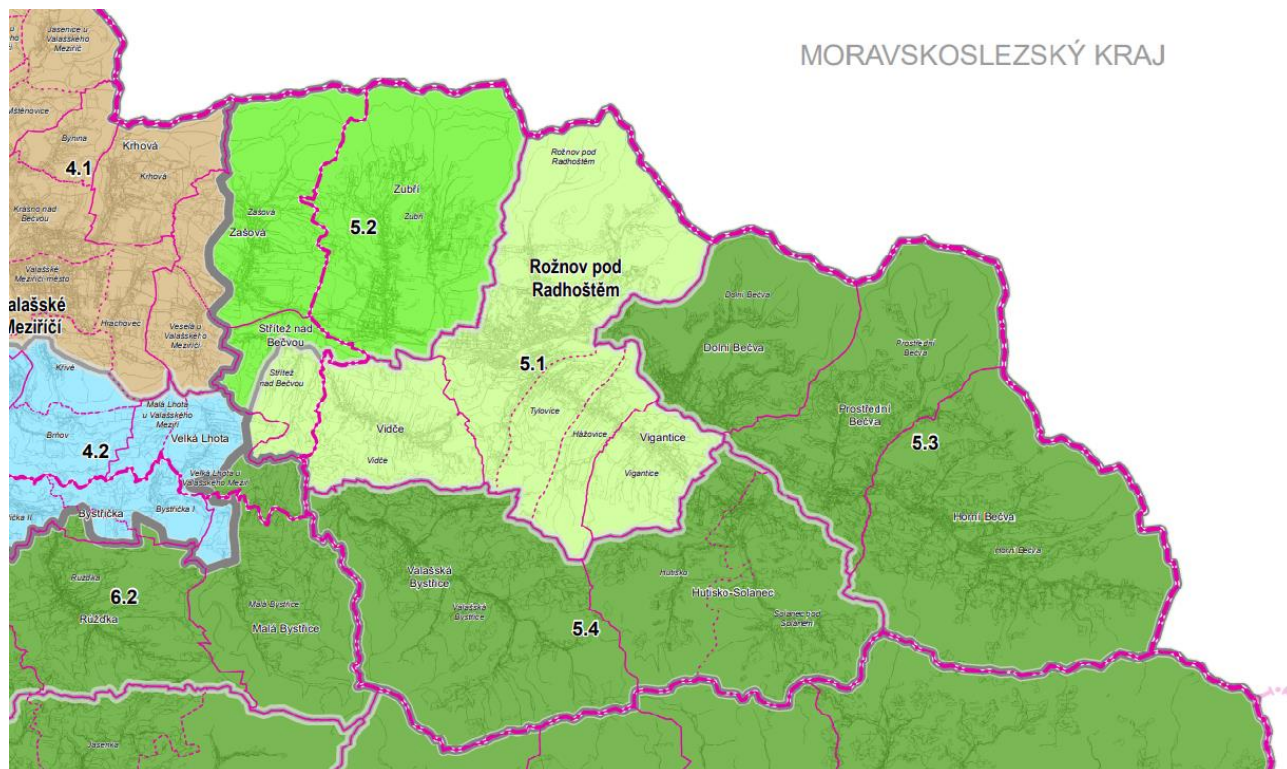
Úkoly pro územní plánování:

- podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání;*
- podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí.*

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm respektuje a chrání civilizační hodnoty v řešeném území. Město Rožnov pod Radhoštěm je rozvíjeno jako mikroregionální centrum s vlastním spádovým územím a pozicí obce s rozšířenou působností. Všechny významné areály a objekty občanského vybavení jsou zachovány a pro další rozvoj vybavenosti lokálního, celoměstského i regionálního významu jsou vymezeny flexibilně využitelné plochy, stabilizován a rozvíjen je rovněž potenciál místně specifického občanského vybavení ve spojitosti s Valašským muzeem v přírodě. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj všech funkčních složek území – vymezením optimálního rozsahu zastavitelných ploch a ploch přestavby vytváří podmínky pro kvantitativní i kvalitativní růst obytné, pracovní, obslužné i rekreační funkce. ÚP Rožnov pod Radhoštěm stabilizuje a rozvíjí síť dopravní infrastruktury nadmístního významu (silniční, letecká, železniční) a respektuje nadmístní systémy technické infrastruktury v řešeném území.

6. CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY

Území města je zahrnuto do **krajiny zemědělské s lukařením** a do **krajinného celku 5.1. ROŽNOVSKO**.



Výřez ze ZÚR ZK (Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 – A.3 Krajiny– výřez)

(82) *ZÚR stanovují pro vlastní krajiny cílové kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území takto:*

Krajina zemědělská s lukařením

VÝSKYT: *převládá v oblasti Luhačovicka a Valašských Klobouk, částečně kolem Rožnova pod Radhoštěm*

KRAJINNÝ RÁZ: členitá pahorkatina až plochá vrchovina, solitérní stromy, meze a remízy, vysoký podíl trvalých travních porostů (zejména lučních) a lesa (do 50%), specifické formy chovu dobytka (zimní ustájení), včetně chovu koní, krajina atraktivní pro agroturistiku a extenzivní formy rekreace;

Přírodní prvky – cenné luční ekosystémy (např. výskyt orchidejí), přírodě blízké typy biotopy (habřiny, bučiny, teplomilné doubravy);

Kulturní prvky – louky, extenzivní ovocné sady, vernakulární architektura, zachované urbanistické znaky sídel, sakrální architektura, doprovodné vodoteče a silnic, kamenice;

Vjemové znaky – malebnost, různorodost, výhledy do krajiny, harmonie vztahu člověka a přírody, výrazné působení krajinných dominant

MOŽNÁ OHROŽENÍ:

- zástavba mimo zastavěné území,
- vnášení nových krajinných dominant,
- sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků

ZÁSADY PRO VYUŽÍVÁNÍ:

- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;
- nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území;
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm respektuje cílové kvality krajiny v řešeném území a naplňuje stanovené zásady pro využívání krajin v rámci stanovené koncepce uspořádání krajiny. Krajina řešeného území je územním plánem členěna na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, v rámci nichž jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, definované v souladu s cílovými kvalitami jednotlivých oblastí vlastních krajin. Současně je koncepcí uspořádání krajiny řešeno doplnění urbanizovaných ploch plochami zeleně (koeficient zeleně v urbanizovaném území) a jsou vymezeny významné krajinné prvky (významná krajinná zeleň, liniová zeleň v krajině, krajinné dominanty a jejich vizuální prostory, významný pohledový horizont). Stanovena je urbanistická kompozice s ohledem na specifický charakter pasekářské volné zástavby obklopené loukami a pastvinami. Zastavitelné plochy pro rozvoj obytné zástavby jsou vymezovány výhradně v návaznosti na zastavěné území, významným prvkem urbanistické koncepce je doplňovat kompaktní zástavbu koncentrovanou podél hlavních cest a zachovávat rozvolněný charakter zástavby směrem do volné krajiny. Výšková hladina zástavby v okrajích sídel je regulována v rámci stanovených požadavků na prostorové uspořádání, čímž jsou vytvořeny podmínky pro plynulý přechod siluety sídla do krajiny. Intenzivní rekreační využití není v řešení ÚP rozvíjeno. ÚP nevymezuje záměry, které by mohly negativně narušit historickou strukturu sídel, přírodní dominanty, významné pohledové scenérie apod. Architektonické a urbanistické znaky sídel jsou řešeny jednak vymezením urbanisticky hodnotných území architektonicky cenných staveb a stanovením podmínek pro jejich ochranu, a dále stanovením prvků regulačního plánu, které podrobněji definují požadavky na architekturu staveb zejména v rozsahu hodnotné pasekářské zástavby a solitérních staveb ve volné krajině.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

7.1. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

7.1.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

(84) ZÚR vymezují na území kraje plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) pro dopravní infrastrukturu takto:

kód VPS	lokalizace	popis - označení	vymezení koridoru		dotčená katastrální území
			úsek	šířka (v m)	
HELIPORTY					
NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
L03	Rožnov pod Radhoštěm	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce		Rožnov pod Radhoštěm

Územním plánem je respektována veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury – realizace heliportu krajského významu. Umístění heliportu je ÚP zpřesněno plovoucí značkou (H) do areálu stávající polikliniky Rožnov pod Radhoštěm (viz výkres č. 4 *Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny*). Vzhledem k povaze stavby (realizace je předpokládána na střešní konstrukci stávající polikliniky) není pro heliport vymezována samostatná plocha, realizace je umožněna specifickými podmínkami využití plochy „pod“ plovoucí značkou.

7.1.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

(85) ZÚR stanovují následující šířková vymezení koridorů VPS pro technickou infrastrukturu:

druh technické infrastruktury - stavby	šířkové vymezení koridoru (celkem v m)
elektrické vedení VVN	600, 1300 (viz grafika)

(86) ZÚR vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu takto:

kód VPS	lokalizace	popis - označení	dotčená katastrální území
ELEKTRICKÉ VEDENÍ			
NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU			
E11	Zubří - Hutisko	VVN + TR110 kV/22 kV	Hážovice, Hutisko, Rožnov pod Radhoštěm, Střítež nad Bečvou, Tylovice, Vidče, Vigantice, Zubří

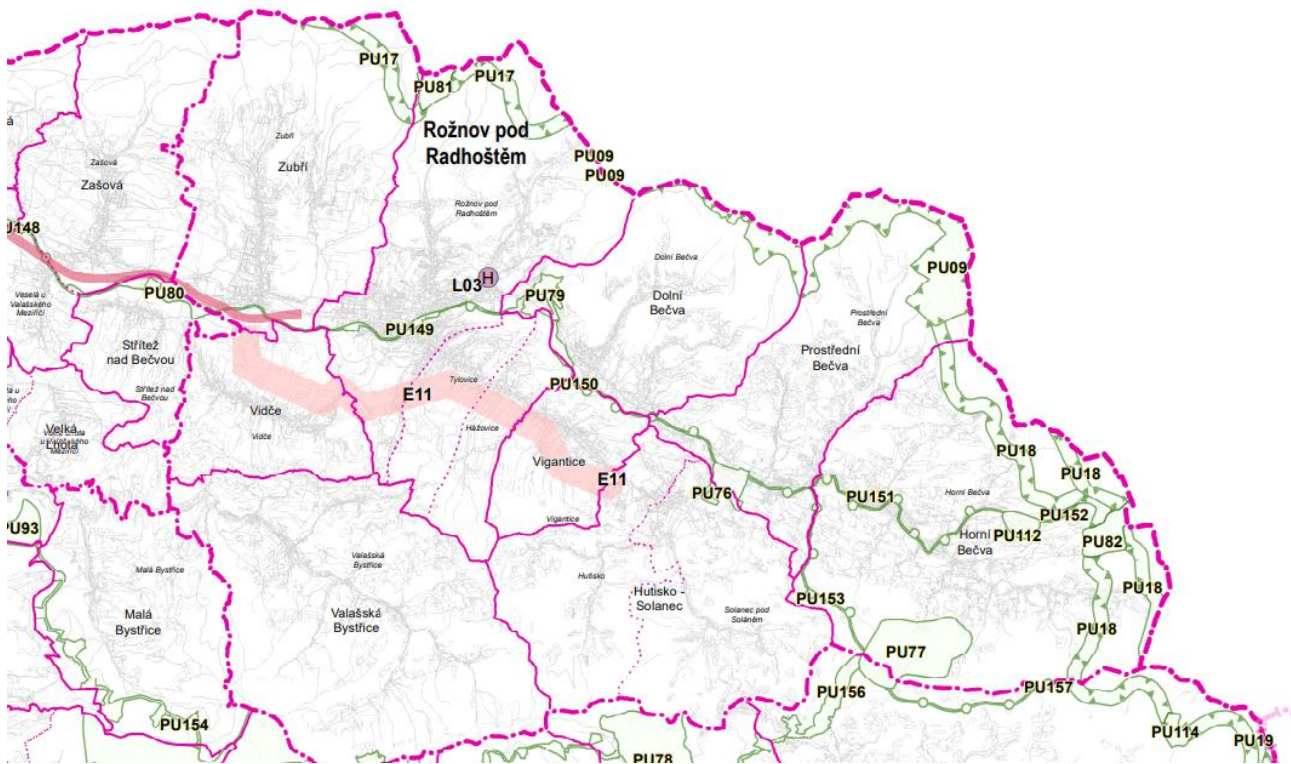
Územním plánem je respektováno vymezení koridoru pro realizaci vedení VVN (v ZÚR pod označením E11). ÚP vymezuje zastavitelnou plochu (TE) v režimu veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění v upřesněném rozsahu.

7.2. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

(88) ZÚR vymezují na území kraje plochy a koridory ÚSES jako VPO takto:

kód VPS	lokalizace - označení	popis - označení	dotčená katastrální území
NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRA (NRBC)			
PU09	103-Radhošť - Kněhyně	NRBC	Dolní Bečva, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm
NADREGIONÁLNÍ BIKORIDORY (NRBK)			
PU17	145-Radhošť - Kněhyně - K 144	NRBK	Jasenice u Valašského Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm, Zubří
REGIONÁLNÍ BIOCENTRA (RBC)			
PU79	132-Kluzov	RBC	Dolní Bečva, Hážovice, Tylovice
PU81	134-Kamenárka	RBC	Rožnov pod Radhoštěm, Zubří
REGIONÁLNÍ BIKORIDORY (RBK)			
PU149	1567-Kluzov – Střítež	RBK	Dolní Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Vidče, Zubří
PU150	1568-Adámky – Kluzov	RBK	Dolní Bečva, Hážovice, Prostřední Bečva, Vigantice

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ



Výřez ze ZÚR ZK (Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 – A.4 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření – výřez)

Územním plánem jsou respektovány a územně zpřesněny skladebné části ÚSES nadregionálního a regionálního významu. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny v případě biocenter jako plochy přírodní (NU), v případě biokoridorů jako překryvné koridory na plochách s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny specifické podmínky, aby byla zachována funkčnost a územní spojitost ÚSES. Vzhledem k tomu, že skladebné části ÚSES byly v rozsahu celého řešeného území identifikovány jako funkční, nejsou v ÚP vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, a to v souladu s krajskou metodikou Standard jednotného zpracování datové části územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje, jelikož stávající plochy splňují podmínky pro funkci ÚSES, a nejsou tedy vymezeny jako plochy změn v krajině.

8. POŽADAVKY NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PLOCH A KORIDORŮ VPS A VPO

(90) *Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO podchycených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí v rozsahu podle kódů uvedených v kapitole 7:*

ORP	dotčená obec	plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření (kód VPS a VPO)		
		dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	Rožnov pod Radhoštěm	L03	E11	PU09, PU17, PU79, PU81, PU149, PU150

Územním plánem je koordinováno vymezení ploch VPS a VPO s jejich vymezením v rámci ÚPD sousedních obcí. ÚSES není ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezen jako veřejně prospěšné opatření, je však koordinováno vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES. Koordinováno je vymezení veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury pro vedení elektrické energie (VVN), koordinace vymezení heliportu (v ZÚR ZK pod označením L03) s ÚPD okolních obcí není nutná vzhledem k povaze záměru. Koordinace nadmístních ploch je zobrazena rovněž ve výkresu č. 6 *Koordináční výkres*.

8.2. POŽADAVKY NA KOORDINACI OSTATNÍCH PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

(92) *Koordinace vymezení ploch a koridorů nadmístního významu podchycených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a dotčených obcí v rozsahu podle názvů stanovených pro ostatní navržené plochy a koridory nadmístního významu v kapitole 4:*

ORP	dotčená obec	NÁZEV
ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ – PLOCHY PRO OCHRANU POHLEDOVÝCH HORIZONTŮ NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU		
ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	Dolní Bečva, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm	Pustevny – Radhošť

Vymezení plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu je koordinováno Územním plánem Rožnov pod Radhoštěm primárně ve smyslu koordinace vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (primárně lesní plochy) a stanovenými podmínkami využití těchto ploch tak, aby byla zajištěna ochrana tohoto prvku. Koordinace nadmístních ploch je zobrazena rovněž ve výkresu č. 7 *Výkres širších vztahů*.

9. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚZEMNÍ STUDII A REGULAČNÍ PLÁN

Pro území města Rožnov pod Radhoštěm nejsou stanoveny.

8.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Cíle a úkoly územního plánování jsou označeny kurzívou, jednotlivě je popsáno vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování.

8.4.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli územního plánování (§ 18 stavebního zákona)

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj zejména zajištěním podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, a to bezvýhradným členěním území obce na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání a vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch. Těmito kroky je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území.

V souladu s principy udržitelného rozvoje je Územním plánem Rožnov pod Radhoštěm navržen rozvoj, zajišťující efektivní využití stávající veřejné infrastruktury a podporující rozvoj bydlení v území. Ochrana přírodních a krajinných hodnot je zajištěna jejich respektováním jakožto limitů využití území a vymezením ÚSES. Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro posilování environmentálního pilíře.

Hospodářský rozvoj je podpořen zejména stabilizací stávajících výrobních areálů v rámci ploch s rozdílným způsobem využití výroba všeobecná (VU) a vymezením nových zastavitelných ploch pro jejich rozvoj. Současně jsou umožněny drobné průmyslové aktivity v dalších plochách s rozdílným způsobem využití (zejména v plochách smíšených obytných SU, SM, SV). Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídel, zachováním historicky vzniklých center, podporou vzniku dílčích centrálních lokalit a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení a života ve městě i ve venkovských sídlech.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

V rámci zpracování návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm bylo prověřeno stávající využití řešeného území a jeho prostorové uspořádání, vyhodnoceno dosavadní naplňování rozvojových předpokladů stanovených v původním řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm včetně změn a vyhodnocena potřeba vymezení zastavitelných ploch jako základní východisko pro stanovení potřeby plošného rozvoje zástavby města v rámci řešení ÚP. Tato vyhodnocení jsou uvedena v kapitole 5. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

Územní plán dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování, která se promítá nejen do všech fází zpracování samotného ÚP, ale rovněž do souvisejících dokumentů s přímým vlivem na ÚP. Obecně prospěšného souladu širokého spektra zájmů na rozvoji území dojde koordinací stanovisek dotčených orgánů s námitkami a připomínkami zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů a následnou závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování územního plánu (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Požadavek se týká účasti orgánů územního plánování v procesu pořízení Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm. Vyhodnocení souladu bude doplněno na základě projednání Návrhu ÚP Rožnov p. R. v kapitole 8.6. *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných požadavků. Urbanistické a architektonické dědictví na území města je chráněno v rámci stanovení požadavků na ochranu kulturních hodnot.

Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území je stimulováno přednostní využívání již urbanizovaných ploch a ploch v přímém kontaktu s městem, a vytvořeny jsou podmínky pro ochranu krajiny.

Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, vyhodnocení jejich potřeby je součástí Odůvodnění ÚP, podrobněji viz kapitola 5 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.*

V řešeném území byly prověřeny požadavky na ochranu přírodních a krajinných hodnot, vyhodnocen charakter území a potenciály rozvoje a využívání nezastavěného území pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V podmínkách využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je upřesněno umísťování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona převážně stanovením podmínek pro umístění těchto staveb, případně vyloučení možnosti tyto stavby umísťovat. S ohledem na ochranu krajinného rázu je omezena maximální velikost zastavěné plochy objektu a maximální výška těchto případných staveb, z hlediska využití je zpravidla nutno splnit další podmínky (např. nemožnost umístit danou stavbu v zastavěném území).

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V souladu s § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona jsou jako nezastavitelné definovány pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán. Požadavek se netýká procesu pořizování územního plánu.

8.4.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s úkoly územního plánování (§ 19 stavebního zákona)

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Během zpracování územního plánu byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady v rámci Doplňujících průzkumů a rozborů k ÚP Rožnov pod Radhoštěm (Atelier Kontext s.r.o., 2022), revidovány byly v průběhu zpracování Návrhu ÚP a v souvislosti s aktuálními podklady (Aktualizace č. 4 ZÚR ZK, krajské oborové podklady, data poskytnutá dotčenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informacemi o území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a upřesněny (podrobněji viz kapitola 3.2.2.) také na základě Zadání ÚP a vlastního terénního průzkumu a doplňujících analýz projektanta, konzultací s představiteli města a studiem relevantních podkladů.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Koncepce rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce reagují na výstupy rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP a jsou stanoveny s ohledem na další identifikované hodnoty území, zejména s ohledem na stabilizovanou urbanistickou strukturu sídla, typologii krajiny, přírodní podmínky apod. Hodnoty a podmínky území byly podrobně prověřeny v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, na jejichž základě bylo formulováno Zadání ÚP s požadavky na zajištění konkrétních identifikovaných hodnot a charakteru území dle zpracovaných průzkumů.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejnou zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

V územním plánu byly prověřeny a posouzeny požadavky na změny v území definované Zadáním ÚP a podněty občanů a samosprávy. Základní koncepce rozvoje území byla stanovena zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, kvalitu

bydlení, polohu a význam města v rámci sídelní struktury a jeho strategické cíle identifikované ve Strategickém plánu rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021–2030 (PROCES –Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2021).

Jednotlivé plochy změn, a rovněž jednotlivé konkrétní požadavky pro rozhodování v území byly prověřeny a jsou odůvodněny v kapitole 3 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty*. Potřebnost plošného rozvoje města a sídel formou nových zastavitelných ploch byla podrobně vyhodnocena v kapitole 5 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*, stejně jako požadavky obce a vlastníků pozemků na změny v území sesbírané v rámci doplňujících průzkumů a rozborů (konkrétní oficiálně podané podněty ke změně ÚP jsou součástí Zadání ÚP a jsou jednotlivě vyhodnoceny v kapitole 7.).

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

V územním plánu jsou v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definovány požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území, včetně kompozičních prvků prostorového uspořádání a prvků regulačního plánu vymezených v souladu se Zadáním ÚP. Stanoveny jsou obecné požadavky na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství, a to zejména v konkrétní rovině v podmínkách využití a prostorového uspořádání ploch. Územní plán obsahuje pro vybrané lokality prvky regulačního plánu v souladu s požadavky Zadání ÚP. Lokality dotčené touto regulací jsou zobrazeny ve výkresu č. 1 *Výkres základního členění území*. Konkrétní prvky regulačního plánu jsou také definovány pro vybrané typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán dále ukládá ve vybraných lokalitách prověření změn jejich využití územní studií, která bude podmínkou pro rozhodování o změnách v území. V rámci územních studií bude stanoveno prostorové uspořádání území, bude prověřeno urbanistické a architektonické řešení ploch a navrženo uspořádání veřejné infrastruktury.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Pro nově realizovanou zástavbu jsou územním plánem stanoveny obecné podmínky pro zachování charakteru celkové urbanistické struktury, zejména požadavky na prostorové uspořádání území, kompoziční prvky a vymezené prvky regulačního plánu. Tyto podmínky jsou stanoveny primárně s ohledem na charakter a strukturu zástavby tak, aby nedošlo k narušení ustálených urbanistických principů a postupů.

Pro vybrané lokality je v územním plánu stanovena podmínka pořízení územní studie s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Výchozí podmínky pro plochy změn v území včetně podrobného odůvodnění jsou uvedena v kapitole 3.3.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Při zpracovávání územního plánu nebyla zjištěna potřeba stanovení pořadí provádění změn v území.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,*

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány tak, aby bylo v zastavěném i nezastavěném území umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná a revitalizační opatření nestavebního charakteru. Konkrétně jsou v územním plánu vymezeny koridory pro umístění protierozních a revitalizačních opatření. Obecné zásady jsou směřovány k preferenci přírodě blízkých opatření, podrobně viz kapitola 3.5.7.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou územním plánem vytvořeny zejména v rámci koncepce rozvoje území města. Vymezením ploch smíšených obytných se zachováním vysoké míry flexibility využití (bydlení, občanské vybavení, služby, rekreace a cestovní ruch, drobné výrobní aktivity) je deklarována snaha umožnit širší využívání převážně obytného území obce a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby. Územní plán zajišťuje podmínky pro kvalitní bydlení doplňováním stávající urbanistické struktury sídla s důrazem na ochranu nezastavěného území. Kvalita obytného prostředí je podpořena koncepčním řešením výrobních aktivit s důrazem na eliminaci negativních vlivů výroby a související dopravní zátěže v obytných územích a v rámci kompaktního města.

Kvalita bydlení je zajištěna stabilizací zástavby, vytvořením podmínek pro umístování občanského vybavení pro lepší obsluhu území, zlepšováním rekreačního využívání ploch ve městě i volné krajiny včetně posílení propustnosti mezi sídly a krajinou. Vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení je zohledněno také v rámci zhodnocení stávající kvality bydlení a budoucích trendů v jejím zvyšování, a dále ve vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, viz kapitola 5 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

- j) *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.*

Územní plán vymezuje v omezené míře a v návaznosti na stávající výrobní areály zastavitelné plochy pro rozvoj výroby (VU). Stávající plochy výroby jsou stabilizovány a jsou stanoveny podmínky využití těchto ploch tak, aby byl umožněn jejich kvalitativní rozvoj a případné transformace dle hospodářských změn či trendů. Výroba elektřiny, plynu a tepla je umožněna v plochách technické infrastruktury (TU, TE) i v rámci některých dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití. Výroba energie z obnovitelných zdrojů je umožňována v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití většiny ploch s rozdílným způsobem využití s upřesněním podmínek prostorového uspořádání a možností umístění takových zařízení v daných plochách s důrazem na minimalizaci vizuálních dopadů na krajinu (v nezastavěném území jsou vyloučena fotovoltaická zařízení či větrné elektrárny).

k) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

V územním plánu je tento úkol řešen především formulací urbanistické koncepce, která klade mimořádný důraz na lokalizaci ploch změn v rámci vnitřních rezerv města a ve vazbě na infrastrukturní kostru města, jejich přímou návaznost na zastavěné území a komunikační systém. Cílem řešení je omezit finanční, časovou, realizační náročnost a tím minimalizovat zátěž na veřejné rozpočty zajišťující v převážné míře investice do infrastruktury.

l) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Požadavky civilní ochrany jsou v územním plánu zohledněny. Řešení územního plánu je navrženo s ohledem na zachování a možný rozvoj staveb, zařízení a opatření civilní ochrany. Konkrétní záměry k zanesení do ÚP nebyly zjištěny.

m) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Za účelem rekultivace krajiny jsou územním plánem umožněna revitalizační opatření a protierozní ochrany a další v rámci podmínek jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. V rozsahu ruiny v minulosti rozestavěného hotelu je vymezena plocha asanace s cílem navrátit plochu do přírodního stavu a rovněž zamezit potenciálnímu riziku staticky nestabilní, historicky nedokončené stavby.

n) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

V územním plánu nejsou vymezeny plochy změn umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území. V případě realizace takových záměrů ve stabilizovaných plochách, bude postupováno v souladu se zvláštními právními předpisy zejména na úsecích ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny a památkové péče. Územním plánem jsou respektovány podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

o) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou územním plánem vymezeny, na základě § 18 odst. 5 stavebního zákona je umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v řešeném území vyloučeno; konkrétní záměry na zanesení do ÚP nebyly zjištěny. Regulovaný rozsah využívání ostatních přírodních zdrojů (půdy, vody, energií atd.) je územním plánem umožněn v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

p) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Na zpracování územního plánu se podílel kolektiv odborníků různých odvětví. Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry analytické činnosti. Územní plán byl zpracován na podkladě metodických doporučení, odborných publikací v oblasti urbanismu a územního plánování, a také se zohledněním dosavadní judikatury v oblasti územního plánování. Zohledněny byly principy zelené infrastruktury, které jsou v současné době aktuálním požadavkem v souvislosti se změnou klimatu a nutností podpory biodiverzity – v tomto směru řešení ÚP navazuje na odborné diskuze a nový dosud neúčinný stavební zákon, jenž zavádí zelenou infrastrukturu jako samostatný systém v rámci veřejné infrastruktury.

(2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

V rámci návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm bylo zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj (VVURÚ) včetně vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy NATURA 2000. Důvody pro zpracování VVURÚ jsou shrnuty v kapitole 10 *Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

8.4.3. Vyhodnocení souladu územního plánu s charakterem území (§ 19a stavebního zákona)

Charakter území se určuje zejména podle funkčního využití, struktury a typu zástavby, uspořádání veřejných prostranství, dalších prvků prostorového uspořádání a urbanistických, architektonických, estetických, kulturních a přírodních hodnot území, včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb, a to především vymezením v územně plánovací dokumentaci.

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných požadavků. Urbanistické a architektonické dědictví na území města je chráněno v rámci stanovení požadavků na ochranu kulturních hodnot.

Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území je stimulováno přednostní využívání již urbanizovaných ploch a ploch v přímém kontaktu s městem, a vytvořeny jsou podmínky pro ochranu krajiny.

Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, vyhodnocení jejich potřeby je uvedeno v kapitole 5 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

V řešeném území byly prověřeny požadavky na ochranu přírodních a krajinných hodnot, vyhodnocen charakter území a potenciály rozvoje a využívání nezastavěného území pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V podmínkách využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je upřesněno umístování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona převážně stanovením podmínek pro umístění těchto staveb, případně vyloučení možnosti tyto stavby umístovat. S ohledem na ochranu krajinného rázu je omezena max. velikost zastavěné plochy objektu a maximální výška těchto případných staveb, z hlediska využití je zpravidla nutno splnit další podmínky (např. nemožnost umístit danou stavbu v zastavěném území).

Charakter urbanizovaného území je popsán v urbanistické koncepci a podrobněji řešen stanovením charakteru a typu struktury zástavby pro jednotlivé urbanisticky souvztažné celky. Důraz je kladen na zachování pasekářské zástavby a eliminaci rozvoje zástavby směrem do volné krajiny, zejména do migračně významných území a spojitých prostorů nezastavěného území, které mimo jiné spoluutvářejí hodnoty CHKO Beskydy.

8.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm je zpracován a pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon č. 183/2006 Sb.“ nebo „stavební zákon“), a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“):

- obsahová struktura textové části ÚP je v souladu s **§§ 43–55 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I. vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

V ÚP jsou nad rámec povinných součástí stanoveny prvky regulačního plánu v souladu s § 43 odst. 3) stavebního zákona. O možnosti pořízení ÚP s prvky regulačního plánu bylo rozhodnuto v rámci Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm (bod 58 s výslovným uvedením, že ÚP bude obsahovat prvky regulačního plánu).
- grafická část ÚP je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- ÚP je pořizován v souladu s **§§ 44–46 zákona č. 183/2006 Sb.**
- dle **§ 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.** je v textové části odůvodnění ÚP vyhodnocen soulad:
 - s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území
 - s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
 - s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- dle **§ 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.** je součástí ÚP:
 - výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 (§ 53 zákona č. 183/2006 Sb.)
 - zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
 - stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5
 - sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
 - komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
 - vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- dle **přílohy č. 7, část II. vyhlášky č. 500/2006 Sb.** je součástí ÚP:
 - vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
 - vyhodnocení splnění požadavků zadání

- výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm je zpracován v souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace dle § 20a stavebního zákona a navazujících ustanovení a příloh prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. ve znění účinném od 1.1.2023, v rozsahu upřesněném krajskou metodikou Standard jednotného zpracování datové části územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje.

Soulad Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů lze mimo jiné dokladovat také na vlastní dokumentaci a průběhu jejího pořizování.

8.6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je dále předmětem projednání návrhu ÚP s dotčenými správními úřady a bude posouzen na základě jejich stanovisek k návrhu ÚP.

Bude doplněno pořizovatelem po projednání.

9. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (kapitola dle Přílohy č. 7, oddílu II., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

Územní plán nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4).

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (kapitola dle § 53 odst. 5, písm. b) zákona č. 183/2006 Sb.)

Základní informace

K návrhu zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm vydal Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 9. srpna 2022 stanovisko č. j. KUZL 66398/2022, v kterém sděluje, že ÚP Rožnov pod Radhoštěm je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce, tj. návrhu Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

ÚP Rožnov pod Radhoštěm je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správy Chráněné krajinné oblasti Beskydy, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. SR/039/BE/2022-2 ze dne 10. 8. 2022) nevyloučila významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Na základě výše uvedeného bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na udržitelný rozvoj území, které je samostatnou přílohou dokumentace Návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm pro společné jednání.

Závěry Vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na udržitelný rozvoj území

Řešení Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm vychází z principů udržitelného rozvoje – preferuje ochranu volné krajiny a jejich přírodních hodnot, což dokládá způsob vymezení zastavitelných ploch a kritické zhodnocení uplatněných požadavků na změnu využití území při zpracování návrhu ÚP. Současně ÚP Rožnov pod Radhoštěm přispívá dotvoření sídelní a urbanistické struktury jednotlivých sídel v území, konkrétně stabilizací využitých (částí) stávajících zastavitelných ploch a vymezením nových rozvojových ploch výhradně ve vazbě na zastavěné území a přednostně v prolukách zastavěného území způsobem dotvářející kompaktní jeho tvar zajišťující efektivní využití veřejné infrastruktury.

Při navrhovaném rozvoji jsou vytvářeny podmínky zejména pro bydlení, ekonomický rozvoj a posílení veřejných prostorů, posilující především hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Mírně negativně je v důsledku územního plánu potenciálně ovlivněn environmentální pilíř, a to zejména v důsledku vyvolání nároků na zábor ZPF a možné dopady na životní prostředí a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Pro eliminaci těchto dopadů jsou však stanoveny konkrétní požadavky na úpravu návrhu ÚP v částech A (SEA) a B (NATURA) tohoto VVURÚ.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ÚP Rožnov pod Radhoštěm směřuje k zajištění vyváženého a udržitelného rozvoje území města a vytváří podmínky především pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizací záměrů, pro které jsou vytvořeny podmínky v ÚP Rožnov pod Radhoštěm, nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Naopak ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytváří jednoznačné podmínky pro posílení hospodářského a sociálního pilíře.

V rámci SEA byla stanovena koncepční a prostorová opatření, která mají být zapracována do návrhu Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm, jež jsou současně převzata jako požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území. Jedná se o následující opatření (dle dokumentace SEA, část A tohoto Vyhodnocení, podkapitola 11.1):

Koncepční opatření

1. Do podmínek využití funkčních ploch umožňujících bydlení nebo jiné chráněné prostory doplnit podmínku „nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž (včetně zátěže ze stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory.“
2. Do kap. 5.7 ÚP Rožnov pod Radhoštěm Ochrana před povodněmi doplnit podmínku „Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby.“
3. Do podmínek využití zastavitelných ploch lokalizovaných v území svahových nestabilit doplnit podmínku „Řešit možnosti napojení na sítě technické infrastruktury a odvod srážkových vod ze zpevněných ploch a konstrukcí staveb.“
4. Zvážit omezení využití plochy Z.123 (SU) - absence funkce bydlení, podmínit vymezení plochy zachováním vzrostlých dubů po jejím obvodu.
5. Podmínit vymezení plochy Z.169 absencí zásahů do porostu dřevin západně od plochy.
6. Zvážit omezení výstavby v ploše Z.221 (VU).
7. V plochách Z.134 (SU) a P.322 (SU) nepřipustit bydlení s výjimkou oprávněných osob vzhledem k funkci rozšíření areálu zemědělské školy (bytu správce areálu apod.).
8. Omezit výstavbu v nivě Uhliského potoka podmínkami vymezení ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI).

Prostorová opatření

1. Zvážit nezbytnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.005 (SV), Z.030 (SV), Z.033 (SV), Z.091 (BI), Z.203 (SV), Z.065 (SV), Z.067 (SV) a Z.069 (SV).
2. Z návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm odebrat plochy Z.006 (SV), Z.009 (ZZ), Z.017 (SV), Z.084 (BI), Z.172 (SV), Z.174 (SV), Z.175 (SV).
3. Prověřit možnost snížení rozsahu ploch Z.062 (BI) a Z.063 (BI).
4. Zvážit nutnost vymezení plochy Z.176 (SV), případně směrem od severu snížit rozsah navržené plochy.
5. Rozsah ploch Z.010 (BI), Z.083 (BI) zmenšit na úroveň platné ÚPD.
6. Omezit výstavbu v nivě Uhliského potoka podmínkami vymezení ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI).
7. Výrazně zmenšit rozsah plochy Z.114 (DS) – navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.
8. Zmenšit rozsah plochy Z.134 (SU) – ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití.

9. Vytvořit dostatečně prostupný prostor v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v jižní části lokality Pod Balkánem – odebrat plochy Z.165 (BI), Z.166 (BI), etapizovat výstavbu v lokalitě – nepřipustit zástavbu do vyčerpání ploch Z.152 (BI), Z.158 (BI), Z.159 (BI). Snížit z jižní strany rozsah plochy Z.149 (BI). Situovat plochu Z.168 (VZ) maximálně pouze do prostoru stávajícího zastavěného území.

Dále SEA stanovuje projektová opatření, představující požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm. Tato opatření mají zpravidla charakter procesních podmínek nebo směřují do stavebně technického řešení záměru a nelze je tedy zohlednit ve výrokové části ÚP, jelikož dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Jedná se o následující opatření (dle dokumentace SEA, část A tohoto Vyhodnocení, podkapitola 11.2):

1. Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Beskydy, její celistvost a předměty ochrany, uvedené v Kap. 11 Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, M., 2023).
2. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skřívku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
5. Záměry v plochách výroby všeobecné VU posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů včetně posouzení vlivů na krajinný ráz/vizuální vlivy. Budoucí konkrétní záměr na ploše Z.118 (VU) podrobit stanovisku dle §45i ZOPK, včetně případného naturového hodnocení. Při budoucím posuzování konkrétního záměru na ploše Z.118 je nezbytné posoudit i možné kumulativní vlivy na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců s přebíranou plochou Z.121 (zejména možné kumulativní hlukové a světelné zátěže aj.).
6. Záměr v ploše Z.167 (TE) posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
7. V blízkosti liniových zdrojů emisí a akustické zátěže lokalizovat výstavbu v dostatečném odstupu od komunikací.
8. Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.
9. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záhytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
10. V rozvojových plochách Z.121 (VU) a Z.122 (OS) prověřit v rámci navazujících řízení odtokové poměry.
11. Ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizovat zábory pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních porostů.
12. Při realizaci záměru v ploše P.316 (DS) minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva a budoucí konkrétní záměr rekonstrukce křižovatky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. eventuálního stanoviska k záměru dle §45i ZOPK. Obecně ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizovat zásahy do koryta Rožnovské Bečvy
13. Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur v ploše K.410 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.
14. Při budoucím využití plochy K.413 nezasahovat do přilehlých lužních lesních porostů přírodního biotopu L2.2.
15. V rámci navazujících řízení zajistit ochranu chráněných rostlin a živočichů ve všech zastavitelných plochách.
16. Při realizaci staveb nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
17. Zvýšenou pozornost věnovat ochraně a zachování veškeré zeleně, po výstavbě provést rekultivaci okolních ploch.
18. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.
(kapitola dle § 53 odst. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb.)

Bude doplněno pořizovatelem po projednání.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (kapitola dle § 53 odst. 5, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb.)

Bude doplněno pořizovatelem po projednání.

13. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění (kapitola dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.)

Bude doplněno pořizovatelem po projednání.

14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení / vypořádání připomínek (kapitola dle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb.)

Bude doplněno pořizovatelem po projednání.

15. PŘÍLOHY

15.1. VYHODNOCENÍ PŮVODNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE MĚSTA

Pro správní území města Rožnov pod Radhoštěm byl pořízen Územní plán Rožnov pod Radhoštěm a následně dvě změny:

- Územní plán Rožnov pod Radhoštěm (schválení 15.12.2011 / nabytí účinnosti 30.12.2011)
- Změna č. 1 ÚP Rožnov pod Radhoštěm (vydání 30.9.2014 / nabytí účinnosti 16.10.2014)
- Změna č. 2 ÚP Rožnov pod Radhoštěm (vydání 21.2.2017 / nabytí účinnosti 11.3.2017)

V následujících tabulkách jsou uvedeny identifikační údaje rozvojových ploch z původního ÚP, poznámky k jejich naplněnosti (převzato z doplňujících průzkumů a rozborů) a popis zohlednění / převzetí do nového ÚP.

Rozvojové plochy v platném ÚP nejsou členěny na zastavitelné (tedy plochy pro rozvoj mimo zastavěné území) a plochy přestavby (plochy změn využití nebo uspořádání již zastavěného území), pouze pro některé plochy je v textové části uvedeno, že se jedná o přestavby. Označení ploch je převzato z platného ÚP.

Rozvojové plochy pro bydlení a jejich vyhodnocení

Vyhodnocení souhrnně provedeno pro rozvojové plochy, jejichž dominantním využitím je bydlení; jedná se o následující typy ploch s rozdílným způsobem využití dle původního ÚP:

BI – plocha bydlení individuálního; BH – plocha bydlení hromadného; SO.2 – plocha smíšená obytná městská; SO.3 – plocha smíšená obytná vesnická

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
10	BI	Balkán / Tylovice	0,4186	0,1041	1	0,3145	dle ÚS Balkán	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Balkán.
11	BI	Balkán / Tylovice	9,5763	0,1500	1	9,4263	dle ÚS Balkán	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Balkán.
12	BI	Balkán / Tylovice	0,3746	0	0	0,3746	dle ÚS Balkán, plocha dotčena nadzemním vedením VN	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Balkán.
13	BI	Balkán / Tylovice	0,3543	0	0	0,3543	dle parcelace	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
14	BI	Balkán / Tylovice	0,6058	0	0	0,6058	dle ÚS Balkán	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Balkán.
15	BI	Balkán / Tylovice	0,2314	0,2314	4	0	dle ÚS Balkán realizovány 4 RD, částečně v rozporu s ÚP i ÚS	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Balkán.

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
17	BI	Balkán / Tylovice	0,5741	0	0	0,5741	dle US Balkán	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Balkán.
20	BI	Na Drahách / Rožnov pod Radhoštěm	0,3026	0	0	0,3026	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Na Drahách.
21	BI	Na Drahách / Rožnov pod Radhoštěm	1,7231	0,2023	1	1,5208	dle US Na Drahách	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Na Drahách.
22	BI	Na Drahách / Rožnov pod Radhoštěm	4,0994	0	0	4,0994	dle US Na Drahách	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Na Drahách.
30	BI	Pod Rysovou / Tylovice	2,9965	0	0	2,9965	dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.197 s využitím bydlení individuální (BI), zastavitelná plocha Z.196 s využitím smíšené obytné venkovské (SV) a zastavitelná plocha Z.207 s využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ).
31	BI	Pod Rysovou / Tylovice	1,7296	0	0	1,7296	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.195 a Z.198 s využitím bydlení individuální (BI) a zastavitelná plocha Z.194 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
32	BI	Pod Rysovou / Tylovice	0,2612	0,1297	1	0,1315	dle parcelace	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
35	BI	Na stráni, u skanzenu / Rožnov pod Radhoštěm	1,5340	0,2289	2	1,3051	plocha přestavby; plocha částečně zahrnuje zahrádkovou osadu u skanzenu; dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.116 s využitím bydlení individuální (BI), z větší části byl v ploše zohledněn současný stav – zahrádkářská osada, pro jejíž rozvoj byla vymezena zastavitelná plocha Z.115 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ). Rozvoj obytné funkce byl vyhodnocen jako problematický, neboť k ploše není možné zajistit kvalitní dopravní přístup.
40	BI	Dolní Dráhy / Tylovice	6,0225	0	0	6,0225	dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.178 s využitím bydlení individuální (BI). Převážná část plochy nebyla převzata s ohledem na skutečnost, že dosud nebyla naplněna ani nebyly zahájeny kroky k jejímu stavebnímu využití. S ohledem na to byly upřednostněny aktuální záměry na stavební využití v jiných lokalitách.

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP	
41	BI	Balkán / Tylovice	0,5340	0	0	0,5340	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.179 s využitím bydlení individuální (BI).	
42	BI	Harcovna/ Tylovice	0,3831	0,3831	12	0	realizovány řadové RD	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).	
50	BI	Tylovické Horečky 1 / Tylovice	3,4954	0	0	3,4954	dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení prvků regulačního plánu v novém ÚP. S ohledem na rozsah lokality byla severní část plochy Severní část plochy nebyla převzata s ohledem na nežádoucí rozrůstání zástavby do volné krajiny, přednostně je nutné využití zastavitelné plochy vymezené v přímé návaznosti na souvisle zastavěnou část sídla. Severní část plochy byla vymezena jako součást územní rezervy R.504 s využitím bydlení individuální (BI).	
52	BI	Tylovické Horečky 1 / Tylovice	stabilizovaná plocha, jedná se o využívanou zahradu vedlejšího RD						Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.177 s využitím bydlení individuální (BI).
59	BI	Tylovické Horečky 2 / Tylovice	0,2499	0	0	0,2499	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).	
60	BI	Tylovické Horečky 2 / Tylovice	3,3283	0	0	3,3283	dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení prvků regulačního plánu v novém ÚP.	
61	BI	Tylovické Horečky 2 / Tylovice	0,9602	0	0	0,9602	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.192 s využitím bydlení individuální (BI).	
62	BI	Tylovické Horečky 2 / Tylovice	0,1000	0	0	0,1000	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).	
63	BI	Tylovické Horečky 2 / Tylovice	0,2813	0,2813	4	0		Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).	
70	BI	Hážovické Horečky / Hážovice	0,3038	0	0	0,3038	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.205 s využitím bydlení individuální (BI). Severní část plochy nebyla převzata z důvodu zachování hodnot krajinného rázu (Hážovické Horečky) v dálkových pohledech.	

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
71	BI	Hážovické Horečky / Hážovice	0,3992	0	0	0,3992	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.206 s využitím bydlení individuální (BI) a zastavitelná plocha Z.207 s využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ).
81	BI	Pod lomem / Hážovice	0,3384	0	0	0,3384	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha a zastavitelná plocha Z.209 s využitím bydlení individuální (BI).
90	BI	Pod vodojemem / Hážovice	0,9121	0	0	0,9121	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.220 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Jižní část plochy nebyla převzata s ohledem na nežádoucí rozrůstání zástavby do volné krajiny v prostoru podél Studeného potoka, přednostně je nutné využití zastavitelné plochy vymezené v přímé návaznosti na souvisle zastavěnou část sídla.
91	BI	Pod vodojemem / Hážovice	1,0979	0	0	1,0979	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.219 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Jižní část plochy nebyla převzata s ohledem na nežádoucí rozrůstání zástavby do volné krajiny v prostoru podél Studeného potoka, přednostně je nutné využití zastavitelné plochy vymezené v přímé návaznosti na souvisle zastavěnou část sídla. Jižní část plochy byla vymezena jako součást územní rezervy R.505 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
92	BI	Pod vodojemem / Hážovice	0,5982	0	0	0,5982	dle parcelace	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.220 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
100	BI	Na fojtství / Hážovice – Tylovice	2,3358	0	0	2,3358	dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.214 a Z.215 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Jižní část plochy nebyla převzata s ohledem na nežádoucí rozrůstání zástavby do volné krajiny, přednostně je nutné využití zastavitelné plochy vymezené v přímé návaznosti na souvisle zastavěnou část sídla.

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
101	BI	Na fojtství / Hážovice – Tylovice	2,0641	0	0	2,0641	dle odborného odhadu; plocha je dotčena vedením VVN, tedy zčásti nevyužitelná	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.212, Z.213 a Z.203 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Větší část plochy nebyla převzata s ohledem na nežádoucí rozrůstání zástavby do volné krajiny, přednostně je nutné využití zastavitelné plochy vymezené v přímé návaznosti na souvisle zastavěnou část sídla. Značná část plochy je rovněž dotčena ochranným pásmem nadzemního vedení VVN, tedy je pro zástavbu nevyužitelná.
110	BI	Na Draháč / Tylovice	1,5067	0	0	1,5067	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ² západní část plochy je nevhodná pro zástavbu (svah, vzrostlá zeleň)	Převzato částečně. Západní část plochy nebyla převzata z důvodu zachování stávající vzrostlé vegetace ve svahu nad Uhliským potokem, mimo jiné i s ohledem na potenciálně problematický dopravní přístup.
112	BI	Pod farmou / Tylovice	0,2793	0,1925	2	0,0868	dle parcelace	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
120	BI	Za sokolovnou / Rožnov pod Radhoštěm	2,2921	0,3196	2	1,9725	dle parcelace	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha a zastavitelná plocha Z.131, Z.132 s využitím bydlení individuální (BI).
130	BI	U školy / Rožnov pod Radhoštěm	0,6108	0,2605	2	0,3503	dle parcelace	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha a zastavitelná plocha Z.087 s využitím bydlení individuální (BI).
131	BI	U školy / Rožnov pod Radhoštěm	2,4446	0,5458	3	1,8988	dle parcelace	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha a zastavitelná plocha Z.086, Z.088, Z.089 s využitím bydlení individuální (BI).
140	BI	Pod Lázem / Rožnov pod Radhoštěm	2,3768	0	0	2,3768	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1200 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.080 s využitím bydlení individuální (BI). Jižní část plochy nebyla převzata, neboť je dotčena ochranným a bezpečnostním pásmem vysokotlakého plynovodu, které je prakticky nezastavitelné.

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
141	BI	Pod Lázem / Rožnov pod Radhoštěm	3,6080	0,1692	1	3,4388	dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.083 s využitím bydlení individuální (BI). Severní část plochy nebyla převzata, neboť je dotčena vedením vysokotlakého plynovodu a jeho ochranným a bezpečnostním pásmem, které je prakticky nezastavitelné. Z tohoto důvodu je severní část plochy určena pro veřejnou zeleň.
142	BI	Pod Lázem / Rožnov pod Radhoštěm	1,5956	0	0	1,5956	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1500 m ²	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.079 s využitím bydlení individuální (BI).
144	BI	Pod Lázem / Rožnov pod Radhoštěm	0,2031	0	0	0,2031	odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.083 s využitím bydlení individuální (BI).
145	BI	Pod Lázem / Rožnov pod Radhoštěm	0,1594	0	0	0,1594	plocha přestavby; odborným odhadem dle navazující zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
147	BI	Pod Lázem / Rožnov pod Radhoštěm	stabilizovaná plocha (s ohledem na řešení okolní zástavby)					Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
150	BI	Pod Chlacholovem / Rožnov pod Radhoštěm	6,1372	0,4914	2	5,6458	dle ÚS pod Chlacholovem – Pařeničky (38 RD, 1 RD viz plocha 155) severní část plochy tvoří stávající zahrádka	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Pod Chlacholovem - Pařeničky.
151	BI	Pod Chlacholovem / Rožnov pod Radhoštěm	0,7916	0	0	0,7916	odborným odhadem východní část využívána jako zahrada sousedního domu; lokality nevhodná pro zástavbu (příkrý zalesněný svah)	Nepřevzato. Plocha není vhodná pro zástavbu s ohledem na terénní podmínky, žádoucí je zachování stávající vzrostlé vegetace a rekreační cesta na vrchol Chlacholůvek.

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
153	BI	Pod Chlacholovem / Rožnov pod Radhoštěm	0,6815	0	0	0,6815	dle ÚP plocha přestavby; malá část plochy je využívána jako přístupové komunikace a parkoviště u sousedního objektu bydlení a drobné výroby; dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 800 m ²	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
155	BI	Pod Chlacholovem / Rožnov pod Radhoštěm	0,1555	0	0	0,1555	dle ÚP plocha přestavby; dle ÚS pod Chlacholovem – Pařeničky (1 RD, 38 RD viz plocha 150)	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Pod Chlacholovem - Pařeničky.
156	BI	Pod Chlacholovem / Rožnov pod Radhoštěm	0,0802	0	0	0,0802	dle ÚS pod Chlacholovem – Pařeničky je plocha určena pro zeleň	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Pod Chlacholovem - Pařeničky.
157	BI	Pod Chlacholovem / Rožnov pod Radhoštěm	0,0415	0	0	0,0415	dle ÚP plocha přestavby dle ÚS pod Chlacholovem – Pařeničky je plocha určena pro zeleň	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Pod Chlacholovem - Pařeničky.
160	BI	Chlacholov / Rožnov pod Radhoštěm	4,0361	0	0	4,361	dle ÚS Pod Chlacholovem	Nepřevzato. Plocha byla podrobně prověřována. Využití plochy je z velké části vyloučeno z důvodu významného limitu – vedení vysokotlakého plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma, které je prakticky nezastavitelné. Tato skutečnost byla konzultována se správcem sítě, se závěrem, že zastavitelnost plochy není možná.

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
170	BI	Pod lesem / Rožnov pod Radhoštěm	1,3805	0	0	1,3805	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Nepřevzato. Plocha se nachází na okraji zástavby, mimo dosah kompletní veřejné infrastruktury. Další rozvoj je s ohledem na ochranu volné krajiny a pasekářské zástavby v dané lokalitě nežádoucí, přednostně je nutné využití zastavitelné plochy vymezené v přímé návaznosti na souvisle zastavěnou část sídla.
171	BI	Pod lesem / Rožnov pod Radhoštěm	0,6288	0	0	0,6288	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Nepřevzato. Plocha se nachází na okraji zástavby, mimo dosah kompletní veřejné infrastruktury. Další rozvoj je s ohledem na ochranu volné krajiny a pasekářské zástavby v dané lokalitě nežádoucí, přednostně je nutné využití zastavitelné plochy vymezené v přímé návaznosti na souvisle zastavěnou část sídla.
172	BI	Pod Kozincem / Rožnov pod Radhoštěm	5,0464	0	0	5,0464	dle ÚP plocha přestavby dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ² rozestavěno (západní část lokality)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.072 s využitím bydlení individuální (BI).
179	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,1295	0	0	0,1295	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
180	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	1,9097	0	0	1,9097	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.032 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
181	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,1268	0	0	0,1268	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
182	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,4513	0	0	0,4513	dle odborného odhadu a okolní zástavby; část plochy je využívána jako zahrada vedlejšího domu	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
183	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	4,0274	0,3383	2	3,6891	část dle US U Sladského potoka, část dle parcelace	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS U Sladského potoka.
184	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,1498	0	0	0,1498	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.025 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
185	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	1,1313	0	0	1,1313	dle ÚP plocha přestavby dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1500 m ²	Nepřevzato. Plocha nebyla převzata z důvodu zachování volné proluky typické pro pasekářskou zástavbu, která na zastavitelnou plochu navazuje.
186	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,3649	0	0	0,3649	dle odborného odhadu a okolní zástavby; část plochy je stabilizovaná (užívaná zahrada vedlejšího RD)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
187	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,1811	0	0	0,1811	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Nepřevzato. Plocha nebyla převzata z důvodu zachování volné proluky typické pro pasekářskou zástavbu, která na zastavitelnou plochu navazuje.
188	BI	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,1082	0,1082	1	0		Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
190	BI	Dolní Paseky v Mokřém / Rožnov pod Radhoštěm	0,8560	0,4161	1	0,4399	dle parcelace; rozestavěno (1 RD dosud nezapsán v KN)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha a zastavitelná plocha Z.010 s využitím bydlení individuální (BI).
191	BI	Dolní Paseky v Mokřém / Rožnov pod Radhoštěm	0,9319	0	0	0,9319	dle ÚP plocha přestavby dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.012 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Západní část plochy byla vymezena jako zastavitelná plocha Z.014 s využitím výroba zemědělská a lesnická (VZ) na základě aktuálního požadavku. Obě plochy byly odděleny pásem zeleně vymezením zastavitelné plochy Z.013 s využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
192	BI	Dolní Paseky v Mokrém / Rožnov pod Radhoštěm	0,2834	0	0	0,2834	odborným odhadem, část využívána jako zahrada sousedního domu	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
193	BI	Dolní Paseky v Mokrém / Rožnov pod Radhoštěm	0,5845	0	0	0,5845	odborným odhadem, parcela 1000 m ²	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.011 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
194	BI	Dolní Paseky a v Mokrém / Rožnov pod Radhoštěm	0,5277	0	0	0,5277	dle ÚP plocha přestavby dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 800 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.008 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Východní část plochy byla ponechána jako součást zahrad, z důvodu blízkosti vodního toku.
200	BI	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	2,4270	0	0	2,4270	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.004 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
202	BI	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	0,3021	0	0	0,3021	dle ÚP plocha přestavby dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.035 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
203	BI	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	0,1024	0	0	0,1024	dle ÚP plocha přestavby dle odborného odhadu a okolní zástavby (rozestavěno)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
210	BI	Dolní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	1,0359	0,2003	1	0,8356	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha a zastavitelná plocha Z.060 s využitím bydlení individuální (BI).
212	BI	Kozinec / Rožnov pod Radhoštěm	0,3183	0,3183	1	0		Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
214	BI	Dolní Paseky, Kozinec, Chlácholov / Rožnov pod Radhoštěm	0,5209	0,1943	1	0,3266	dle ÚP plocha přestavby; odborným odhadem	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
220	BI	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	1,5632	0	0	1,5632	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.039 s využitím bydlení individuální (BI).
230	BI	Uhliska / Rožnov pod Radhoštěm	0,1579	0	0	0,1579	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.149 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
250	BI	Na Láni – Plesník / Rožnov pod Radhoštěm	0,1573	0	0	0,1573	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.124 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
260	BI	Písečný / Rožnov pod Radhoštěm	0,5349	0	0	0,5349	lokality pro výstavbu bytových domů; dle US Písečný je plocha určena pro zeleň	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Písečný.
261	BI	Písečný / Rožnov pod Radhoštěm	0,5340	0	0	0,5340	lokality pro výstavbu bytových domů; dle US Písečný je plocha určena pro zeleň	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Písečný.
262	BI	Písečný / Rožnov pod Radhoštěm	9,4412	1,2228	54 BJ	8,2184	lokality pro výstavbu bytových domů; dle US Písečný kapacita území celkem 485 bytů (realizováno 54 bytů, zbývá 431 bytů)	Převzato. Členění lokality bylo upřesněno dle řešení ÚS Písečný.
263	BI	Za Travnářem / Rožnov pod Radhoštěm	dle ÚP plocha přestavby není jasný účel vymezení plochy, jedná se o stabilizovanou plochu					Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné městské (SM).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP	
264	BH	Harcovna / Tylovice	0,7593	0,7593	77 BJ	0	dle ÚP plocha přestavby realizovány bytové domy	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení hromadné (BH).	
358	SO.2	Tylovice / Rožnov pod Radhoštěm	dle ÚP plocha přestavby jedná se o stabilizovanou plochu						Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
359	SO.2	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,2251	0,2251	0	0	dle ÚP plocha přestavby (realizován pneuservis)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).	
360	SO.2	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	2,1348	0	0	2,1348	dle výpočtu* PV (0,05), DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1500 m ²	Nepřevzato. Celá původně rozvojová lokalita byla nevhodně vymezena – zastavitelné plochy zasahovaly do koryta Kaniho potoka a souvisejících břehových porostů, přičemž vodní tok je chráněn jako významný krajinný prvek ze zákona. Územní je dále významné z hlediska migrace rysa. Zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.	
361	SO.2	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	1,1616	0	0	1,1616	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1500 m ² plocha nevhodná pro zástavbu (vzrostlá zeleň, zahrnující koryto Kaniho potoka)	Nepřevzato. Celá původně rozvojová lokalita byla nevhodně vymezena – zastavitelné plochy zasahovaly do koryta Kaniho potoka a souvisejících břehových porostů, přičemž vodní tok je chráněn jako významný krajinný prvek ze zákona. Územní je dále významné z hlediska migrace rysa. Zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.	
362	SO.2	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	1,1741	0	0	1,1741	dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1500 m ² plocha nevhodná pro zástavbu (vzrostlá zeleň, zahrnující koryto Kaniho potoka)	Nepřevzato. Celá původně rozvojová lokalita byla nevhodně vymezena – zastavitelné plochy zasahovaly do koryta Kaniho potoka a souvisejících břehových porostů, přičemž vodní tok je chráněn jako významný krajinný prvek ze zákona. Územní je dále významné z hlediska migrace rysa. Zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.	
363	SO.2	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	dle ÚP plocha přestavby není jasný účel vymezení plochy, jedná se o stabilizovanou část zahrad sousedních domů						Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
364	SO.2	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	0,7186	0	0	0,7186	dle ÚP plocha přestavby plocha brownfield (nedokončená lázeňská stavba) jižní část plochy nevhodná pro zástavbu (vzrostlá zeleň, zahrnující koryto Kaniho potoka)	Nepřevzato. Celá původně rozvojová lokalita byla nevhodně vymezena – zastavitelné plochy zasahovaly do koryta Kaniho potoka a souvisejících břehových porostů, přičemž vodní tok je chráněn jako významný krajinný prvek ze zákona. Územní je dále významné z hlediska migrace rysa. Zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
366	SO.2	Výsluní – Caltra s.r.o. / Rožnov pod Radhoštěm	dle ÚP plocha přestavby penzion Na Výsluní a dva starší RD; není jasný účel vymezení plochy, jedná se o stabilizovanou plochu					Převzato. Vymezena byla plocha přestavby P.305 s využitím bydlení hromadné (BH).
367	SO.2	Výsluní – Caltra s.r.o. / Rožnov pod Radhoštěm	dle ÚP plocha přestavby; není jasný účel vymezení plochy, jedná se o stabilizovanou plochu					Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
368	SO.2	Koryčanské Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	0,0881	0,0881	1	0	dle ÚP plocha přestavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
369	SO.2	Horní Paseky – Nad Loanou / Rožnov pod Radhoštěm	0,6937	0,4654	1	0,2283	dle ÚP plocha přestavby dle odborného odhadu (realizován RD)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
370	SO.2	U Polikliniky / Rožnov pod Radhoštěm	dle ÚP plocha přestavby není jasný účel vymezení, jedná se o stabilizovanou plochu					Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné městské (SM).
380	SO.3	Horní Paseky – pod Chumchálky / Rožnov pod Radhoštěm	0,1213	0,0206	0	0,1007	plocha nevhodná k zástavbě (vzrostlá zeleň, vodní nádrž); část plochy využita (rozšíření sousedního RD)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
381	SO.3	Horní Paseky – pod Chumchálky / Rožnov pod Radhoštěm	0,3177	0	0	0,3177	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Nepřevzato. S ohledem na skutečnost, že se jedná o okraj jinak poměrně souvisle zastavěné rekreační lokality, je další rozvoj směrem do volné krajiny nežádoucí.
383	SO.3	Horní Paseky – pod Chumchálky / Rožnov pod Radhoštěm	0,3666	0	0	0,3666	dle ÚP plocha přestavby dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
384	SO.3	Horní Paseky – pod Chumchálky / Rožnov pod Radhoštěm	1,0565	0	0	1,0565	dle ÚP plocha přestavby dle výpočtu* DI-TI-OV-ZV (0,2), parcela 1000 m ²	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.022 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Severozápadní část plochy nebyla převzata z důvodu zachování volné proluky typické pro pasekářskou zástavbu, která na zastavitelnou plochu navazuje.
385	SO.3	U Hřbitova / Rožnov pod Radhoštěm	0,8219	0,2601	1	0,5618	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
386	SO.3	U Hřbitova / Rožnov pod Radhoštěm	0,2054	0	0	0,2054	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
387	SO.3	U Hřbitova / Rožnov pod Radhoštěm	0,2105	0	0	0,2105	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
390	SO.3	U Sladského potoka / Rožnov pod Radhoštěm	0,1000	0	0	0,1000	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
440	BI	Koryčanské Paseky – Nad Gymnáziem / Rožnov pod Radhoštěm	0,2265	0	0	0,2265	dle ÚP plocha přestavby odborným odhadem	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
901	BI	Horní Paseky, Sladské I / Rožnov pod Radhoštěm	0,2150	0	0	0,2150	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	naplněnost (RD)	volná kapacita (ha)	poznámky / způsob stanovení volné kapacity	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
905	BI	Na Láni / Rožnov pod Radhoštěm	0,1330	0	0	0,1330	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Nepřevzato. Nekonceptně pojaté rozšíření zastavitelnosti do volné krajiny bez logické vazby na stávající zástavbu a veřejnou infrastrukturu.
906	BI	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	jedná se o stabilizovanou plochu (zahrada vedlejšího nově umístěného RD)					Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
907	BI	Kulišťákova ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,0611	0	0	0,0611	plocha zčásti využívána pro obsluhu stávajícího objektu k bydlení	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
913	BI	Kramolišov, Nad zahrádkami / Rožnov pod Radhoštěm	0,4523	0	0	0,4523	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.149 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Jižní část plochy nebyl převzata z důvodu zachování volné krajiny s ohledem na zachování volného prostoru mezi zástavbou v území již téměř urbanisticky srostlém, které však představuje součást jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
914	BI	Horní Paseky, Sladské II / Rožnov pod Radhoštěm	0,2152	0	0	0,2152	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.023 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Severní část plochy nebyla převzata z důvodu nutnosti průchodu lokálního biokoridoru.
918	BI	Hážovice / Hážovice	0,2051	0	0	0,2051	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Nepřevzato. Plocha představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny, v daném případě do krajinněsky hodnotného území Horeček. Převzetím plochy by došlo k zásadnímu narušení principu krajinné hodnoty založené na střídání volné krajiny s vodními osami a zástavbou.
924	SO.3	U Sladského potoka II / Rožnov pod Radhoštěm	0,1010	0	0	0,1010	dle odborného odhadu a okolní zástavby	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.037 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

Rozvojové plochy pro rekreaci a jejich vyhodnocení

Na území města byly v původním ÚP vymezeny dva typy ploch pro rekreaci – kapacitní areály hromadné rekreace a zahrádkové osady označené takto:

RH – plocha rekreace hromadné; RZ – plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	volná kapacita (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
271	RZ	Dolní Paseky – Drobník / Rožnov pod Radhoštěm	0,7589	-	-	plocha přestavby stávající zahrádková osada (není jasný důvod vymezení zastavitelné plochy, jedná se o plochu stabilizovanou)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ). Zohledněn byl skutečný stav v území.
570	RH	Za Eroplánem / Rožnov pod Radhoštěm	1,4171	-	-	plocha přestavby plocha je součástí areálu Camping Rožnov, není jasný účel vymezení plochy, jedná se o stabilizovanou plochu	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím rekreace hromadná – rekreační areály (RH). Zohledněn byl skutečný stav v území.
911	RZ	Balkán / Tylovice	0,9091	0	0,9091		Převzato částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.149 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Jižní část plochy nebyl převzata z důvodu zachování volné krajiny s ohledem na zachování volného prostoru mezi zástavbou v území již téměř urbanisticky srostlém, které však představuje součást jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Rozvojové plochy pro občanské vybavení a vyhodnocení jejich kapacity

Vyhodnocení je souhrnně provedeno pro plochy, jejichž dominantním využitím je občanské vybavení; jedná se o následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

O – plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost; OS – plocha pro tělovýchovu a sport; OH – plocha pro veřejná pohřebiště a související služby; OX – plocha občanské vybavenosti specifických forem

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	volná kapacita (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
280	O	Gymnázium / Rožnov pod Radhoštěm	0,9633	0	0,9633		Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.093 s využitím občanské vybavení všeobecné (OV).
281	O	Pod Relaxem / Rožnov pod Radhoštěm	1,6260	0	1,6260	plocha nevhodná pro zástavbu, souvislá vzrostlá zeleň	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.073 s využitím v smíšené obytné městské (SM).
282	O	Meziříčská / Rožnov pod Radhoštěm	1,6748	0,5508	1,1240	plocha pro rozvoj občanského vybavení komerčního charakteru (realizováno OC Fastmall ve východní části plochy; část plochy tvoří stávající RD se zahradou	Převzato. Vymezena byla plocha přestavby P.313 s využitím v smíšené obytné všeobecné (SU).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	volná kapacita (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
290	O	U Hřbitova / Rožnov pod Radhoštěm	0,2814	0	0,2814	realizován plot, pravděpodobně příprava na budoucí využití pro bydlení	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.127 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Plocha byla vymezena dle skutečného stavu v území.
291	O	U Loany / Rožnov pod Radhoštěm	0,3401	0,3401	0	plocha přestavby plocha pro rozvoj vybavenosti, zčásti využita pro Penny Market, z větší části pro parkoviště	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).
293	O	U Loany / Rožnov pod Radhoštěm	0,3073	0	0,3073	plocha přestavby plocha pro rozvoj vybavenosti (sousedství kina)	Převzato. Vymezena byla plocha přestavby P.309 s využitím občanské vybavení všeobecné (OV).
300	OH	Hřbitov / Rožnov pod Radhoštěm	1,3089	0	1,3089	plocha pro rozšíření stávajícího městského hřbitova na Láni	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.129 s využitím občanské vybavení – hřbitovy (OH).
310	OS	Bučiska / Rožnov pod Radhoštěm	1,0168	1,0168	0	realizován fitpark, veřejná zeleň, parkoviště pro zimní stadion	Převzato (realizováno). Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava silniční (DS) a doprava všeobecná (DU). Plochy byly vymezeny dle skutečného stavu v území.
320	OS	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	1,4082	0	1,4082	plocha pro rozšíření stávající jízdrny	Převzato. Vymezena byla plocha změny v krajině K.413 s využitím smíšené nezastavěného území všeobecné (MU), rozvoj sportovních aktivit je akcentován plovoucí značkou (S) ve výkresu č. 4.
331	OS	Bučiska / Rožnov pod Radhoštěm	0,5602	0,5602	0	plocha pro rozšíření areálu Ranče Bučiska, realizováno cvičiště a související stavby	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím občanské vybavení – sport (OS).
332	OS	Bučiska / Rožnov pod Radhoštěm	0,4709	0	0,4709		Nepřevzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ). Zohledněn byl současný stav území a přírodní charakter navazujících ploch lokálního biocentra.
333	OS	Bučiska / Rožnov pod Radhoštěm	0,2660	0	0,2660	jedná se o plochu stávajícího souvislého lesa	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.122 s využitím občanské vybavení – sport (OS).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	volná kapacita (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
908	OX	Pod skládkou / Rožnov pod Radhoštěm	0,0685	0,0685	0	plocha pro psí útulek, realizováno nad rámeček zastavitelné plochy	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím občanské vybavení veřejné (OV).

Rozvojové plochy pro výrobu a jejich vyhodnocení

Záměry dle původního ÚP, jejichž dominantním využitím je výroba a skladování; jedná se o typy ploch s rozdílným způsobem využití:

VP – plocha průmyslové výroby a skladů; VZ – plocha zemědělské a lesnické výroby; VD – plocha drobné výroby a výrobních služeb

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	volná kapacita (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
400	VP	Zubersko / Rožnov pod Radhoštěm	7,2511	0	7,2511	lokality je dotčena záplavovým územím	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.121 s využitím výroba všeobecná (VU).
401	VP	Zubersko / Rožnov pod Radhoštěm	1,6067	0	1,6067		Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.117 s využitím výroba všeobecná (VU).
402	VP	Zubersko / Rožnov pod Radhoštěm	0,3517	0	0,3517	jedná se o stávající objekt bydlení se zahradou	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.121 s využitím výroba všeobecná (VU).
410	VP	Tylovické Horečky 1 / Tylovice	0,3311	0	0,3311	není jasný účel vymezení plochy výroby na okraji území pro obytnou zástavbu	Nepřevzato. Vymezena byla zčásti zastavitelná plocha Z.181 s využitím bydlení individuální (BI). S ohledem na obytný charakter celého širšího území byl rozvoj výroby v dané lokalitě vyhodnocen jako nežádoucí.
420	VZ	Chlacholov / Rožnov pod Radhoštěm	0,0399	0	0,0399	původní účel plochy více odpovídá využití RZ – plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady	Nepřevzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.042 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ). S ohledem na obytný charakter celého širšího území byl rozvoj výroby v dané lokalitě vyhodnocen jako nežádoucí.
635	VD	Tylovice – U školního statku / Tylovice	jedná se o stabilizovanou plochu				Převzato částečně. Vymezena byla plocha přestavby P.319 s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	naplněnost (ha)	volná kapacita (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
915	VD	Tylovice – U školního statku / Tylovice	0,8256	0,2370	0,5886	plocha přestavby realizován autobazar a související stavby	Převzato částečně. Vymezena byla plocha přestavby P.318 a P.321 s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).

Rozvojové plochy pro dopravu a veřejná prostranství a jejich vyhodnocení

Záměry dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, členěné v původním ÚP dle způsobu využití takto:

DS – plocha silniční dopravy; P* – plocha veřejných prostranství; PZ – plocha veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch; ZP – parky, historické zahrady

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
501	DS	Parkoviště – Lesní ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,2360	plocha přestavby parkoviště u křižovatky ulic Lesní a Slezská	Nepřevzato. Rozvoj případných parkovacích kapacit lze realizovat v rozsahu stabilizovaných ploch smíšených obytných všeobecných (SU).
502	DS	Křižovatka – U Eroplánu / Rožnov pod Radhoštěm	0,6317	plocha přestavby úprava křižovatky u Eroplánu (nábřeží Dukelských hrdinů, Ostravská, Radhoštská a Palackého)	Nepřevzato. Případné úpravy křižovatky lze realizovat v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy silniční (DS).
503	DS	Parkoviště – Kemp Jašek / Rožnov pod Radhoštěm	0,1689	plocha přestavby parkoviště u křižovatky ulice Radhoštská a silnice I/35 ve směru na Bečvy	Nepřevzato. Parkoviště bylo v daném poloze vyhodnoceno jako nevhodné.
504	DS	Parkoviště – Písečný / Rožnov pod Radhoštěm	0,1048	plocha přestavby parkoviště u sídliště Písečný (realizováno)	Převzato (realizováno). Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava silniční (DS).
505	DS	1. máje – Písečná (sídli.) / Rožnov pod Radhoštěm	0,1625	plocha přestavby propojení sídliště Koryčanské Paseky a sídliště Písečný	Převzato. Vymezena byla plocha přestavby P.307 s využitím doprava všeobecná (DU).
506	DS	Koryčanské Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	0,0750	plocha přestavby rozšíření stávající cesty	Nepřevzato. Celá lokality je určena k přestavbě (P.306), s podmínkou prověření v rámci územní studie. Případné rozšíření cesty bude řešeno v kontextu budoucího rozvoje celé lokality.
507	DS	Okružní křiž. – 1. máje (U Tesly) / Rožnov pod Radhoštěm	0,3306	plocha přestavby okružní křižovatka	Nepřevzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU) a veřejná prostranství všeobecná (PU). V daném území je zpracován projekt revitalizace náměstí, s okružní křižovatkou se do budoucna nepočítá.

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
509	DS	Okružní křižovatka – 5. Května – Písečná (sídl.) / Rožnov pod Radhoštěm	0,2387	plocha přestavby okružní křižovatka na ulici 5.května (realizována)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU) a doprava silniční (DS).
510	DS	Okružní křižovatka – 1. máje – 5. května / Rožnov pod Radhoštěm	0,2492	plocha přestavby okružní křižovatka na ulici 5.května	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU) a doprava silniční (DS).
511	P*	Horní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	0,1022	plocha křížení ulic Ostravská a U Kantorka (patrně plocha přestavby pro vytvoření veřejného prostranství)	Převzato částečně. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU) v rozsahu stávající komunikace. V rozsahu volného pozemku byla vymezena zastavitelná plocha Z.036 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
513	DS	Hrnčířská / Tylovice	0,0528	plocha přestavby Parkoviště 1. – jedná se o předprostor RD, nevhodné řešení	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).
514	DS	Na Drahách ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,0956	jedná se o stabilizovanou cestu	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.139 s využitím doprava všeobecná (DU).
516	DS	Úprava – III/4967 Tylovice – Hážovice / Tylovice, Hážovice	2,7981	plocha přestavby úprava stávající silnice Tylovice – Hážovice (realizováno)	Převzato (realizováno). Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava silniční (DS).
518	DS	Hrnčířská / Tylovice	0,0219	plocha přestavby dle ÚP Parkoviště 2. – jedná se o předprostor řadových RD, nevhodné řešení	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).
520	DS	Most přes Rožnovskou Bečvu / Rožnov pod Radhoštěm	0,0369	plocha přestavby propojení ulice Pionýrské s nábřežím Dukelských hrdinů přes nově navržený most přes Bečvu (v rámci silniční dopravy, v současnosti je zde pouze pěší lávka)	Převzato částečně. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU). Pro účely prověření vhodnosti a proveditelnosti záměru byla vymezena územní rezerva R.502 s využitím doprava silniční (DS).
521	DS	Kramolišov / Tylovice	0,1161	navržená komunikace pro přístup k zastavitelným plochám dle US Balkán	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.160 s využitím doprava všeobecná (DU).
522	DS	Kramolišov / Rožnov pod Radhoštěm	0,0616	navržená komunikace pro přístup k zastavitelným plochám dle US Balkán v ploše realizován RD (narušení koncepce dopravní obsluhy dle US Balkán)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.160 s využitím doprava všeobecná (DU).

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
523	DS	Úprava a doplnění Sladské ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,1974	napojení zastavitelné plochy 183, dle US U Sladského potoka; stabilizovaná plocha	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.034 s využitím doprava všeobecná (DU).
524	DS	Žerotínská / Rožnov pod Radhoštěm	0,0384	plocha přestavby; navržená komunikace pro přístup k zastavitelným plochám	Nepřevzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI). S ohledem na podrobné prověření lokality a zajištění dopravní služby v jiné poloze nebyla plocha převzata.
525	DS	Úprava – Lesní ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,2085	pravděpodobně se jedná o návrh komunikace k navrženému vodojemu Kozinec II	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).
526	PZ	U polikliniky / Rožnov pod Radhoštěm	0,1701	plocha na místě rušené křižovatky Letenská – nábřeží Dukelských hrdinů vymezená pro veřejné prostranství s převahou nepevných ploch; není jasný účel vymezení plochy, jedná se o stabilizovanou plochu veřejného prostranství, zčásti se jedná o předprostor knihovny	Nepřevzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU). Plocha byla vyhodnocena jako nadbytečná, bez opodstatnění.
527	DS	Rozšíření Meziříčské a křižovatka u Janíka / Rožnov pod Radhoštěm	4,6028	plocha přestavby rozšíření Meziříčské a vybudování průsečné křižovatky „U Janíka“ (úprava silnice na čtyřpruhovou komunikaci včetně přestavby křižovatky byla již realizována)	Převzato (realizováno). Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava silniční (DS).
528	DS	Rozšíření Meziříčské / Rožnov pod Radhoštěm	1,0996	rozšíření Meziříčské (úprava silnice na čtyřpruhovou komunikaci včetně přestavby křižovatky byla již realizována)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.119 s využitím doprava silniční (DS).
552	P*	Dolní Paseky / Rožnov pod Radhoštěm	0,0280	jedná se o užívanou přístupovou nepevněnou cestu k pozemkům (odbočka z ulice Sněžná)	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).
555	p*	Horská ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,0715	napojení zastavitelné plochy 262 z ulice Horská; řešení dle US Písečný	Převzato (realizováno). Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
556	p*	Jurajdova – Sluneční ul. / Tylovice	0,1253	plocha přestavby propojení z lokality Sluneční na Dolní dráhy	Převzato částečně. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU). Severozápadní část směrem do lokality na Výsluní nebyla převzata s ohledem na nadbytečnost.
557	p*	Nezdařilova ul. / Tylovice	0,243	plocha přestavby dopravní napojení zastavitelné plochy 50 z Nezdařilovy ulice	Nepřevzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI). S ohledem na podrobné prověření lokality a vymezení plochy pro dopravní obsluhu v jiné poloze nebyla plocha převzata.
558	p*	Na fojtství / Tylovice	-	v grafické části plocha není vymezena	Nepřevzato. Plocha nebyla v grafické části původního ÚP vymezena.
560	p*	Kulišťákova ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,0483	napojení zastavitelných ploch v ulici Kulišťákova; stabilizovaná plocha	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).
561	p*	Na Pařeničkách ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,1142	napojení zastavitelné plochy 150; plocha je vedena přes stávající zahrady sousedního objektu bydlení a drobné výroby (dle US Pod Chlacholovem – Pařeničky je počítáno s propojením na opačné – jižní straně objektu)	Nepřevzato. Plocha byla vyhodnocena jako nadbytečná s ohledem na odlišné řešení dopravní dostupnosti celé rozvojové lokality dle ÚS Pod Chlacholovem.
562	p*	Hradištko / Rožnov pod Radhoštěm	0,0862	napojení zastavitelné plochy 262 z ulice Kulturní; řešení dle US Písečný	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.108 s využitím doprava všeobecná (DU).
563	p*	Jaroňkova ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,0290	napojení zastavitelné plochy 262 z ulice Kulturní; řešení dle US Písečný	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.108 s využitím doprava všeobecná (DU).
564	p*	Písečný (sídlíště) / Rožnov pod Radhoštěm	0,4976	napojení zastavitelné plochy 262 z ulice Kulturní; řešení dle US Písečný	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.108 s využitím doprava všeobecná (DU).
565	p*	Písečný (sídlíště) / Rožnov pod Radhoštěm	0,0413	napojení zastavitelné plochy 262 z ulice Kulturní; řešení dle US Písečný	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).
566	p*	Kulišťákova ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,0150	plocha přestavby plocha zčásti využívána pro obsluhu stávajícího objektu k bydlení	Převzato částečně. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
567	p*	Na Pařeničkách ul. / Rožnov pod Radhoštěm	0,0452	napojení zastavitelné plochy 150; plocha je vedena přes stávající zahrady sousedního objektu bydlení a drobné výroby (dle US Pod Chlacholovem – Pařeničky je počítáno s propojením na opačné – jižní straně objektu)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.052 s využitím doprava všeobecná (DU).
660	ZP	Pod Kozincem / Rožnov pod Radhoštěm	0,9450	jedná se o stabilizovanou rekreační plochu zeleně před penzionem Na Výsluní	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP).
903	DS	Pionýrská – nábřeží Dukelských hrdinů / Rožnov pod Radhoštěm	0,1510	plocha přestavby propojení ulice Pionýrské s nábřežím Dukelských hrdinů přes nově navržený most přes Bečvu (v rámci silniční dopravy, v současnosti je zde pouze pěší lávka)	Převzato částečně. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU). Pro účely prověření vhodnosti a proveditelnosti záměru byla vymezena územní rezerva R.502 s využitím doprava silniční (DS).
904	p*	Na Láni / Rožnov pod Radhoštěm	0,0347	plocha pro napojení zastavitelné plochy bydlení	Nepřevzato. Plocha 905, pro jejíž dopravní napojení byla plocha vymezena, nebyla převzata.
925	DS	Tvarůžková / Tylovice	0,2916	plocha přestavby rozšíření cesty podél školního statku a most přes Hážovický potok před hospodou Harcovna	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava všeobecná (DU).

Rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu a jejich vyhodnocení

Prověřeny byly záměry technické infrastruktury, které byly v původním ÚP definovány těmito typy ploch:

TV – plocha vodního hospodářství; TE – plocha technické infrastruktury - energetika

ozn. plochy	způsob využití	lokality / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
600	TE	Západ – Kútiska (u hranice) / Rožnov pod Radhoštěm	1,1514	vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.167 s využitím energetika (TE).
601	TE	Západ – Kútiska / Rožnov pod Radhoštěm	0,8100	vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.167 s využitím energetika (TE).
602	TE	Jih – Kútiska – Uhliska / Rožnov pod Radhoštěm	6,1571	vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.167 s využitím energetika (TE).

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
603	TE	Jih – Uhliska / Rožnov pod Radhoštěm	0,2805	vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.167 s využitím energetika (TE).
604	TE	Jih – Uhliska – Tylovice – Hážovice / Rožnov pod Radhoštěm, Tylovice, Hážovice	21,4762	vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.167 s využitím energetika (TE).
605	TE	Jih – Hážovice / Hážovice	0,1089	vymezení koridoru VVN E11 Zubří – Hutisko (dle ZÚR ZK)	Převzato. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.167 s využitím energetika (TE).
613	TV	Pod Chlacholovem / Rožnov pod Radhoštěm	0,0346	plocha přestavby; není jasný účel vymezení plochy nový řad mezi ulicemi Polanského a Pod Chlacholovem je dle PRVAK veden v jiné poloze	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
614	TV	Polanského / Rožnov pod Radhoštěm	0,2422	plocha pro umístění navrženého vodojemu Kozinec II dle PRVAK s výstavbou vodojemu není výhledově uvažováno	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
615	TV	Polanského / Rožnov pod Radhoštěm	0,1779	plocha pro napojení navrženého vodojemu Kozinec II k vodojemu Kozinec dle PRVAK s výstavbou vodojemu a tedy rovněž s jeho napojením na stávající systém zásobování vodou není výhledově uvažováno	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
616	TV	Polanského / Rožnov pod Radhoštěm	0,0542	plocha pro napojení navrženého vodojemu Kozinec II na stávající vodovodní síť dle PRVAK s výstavbou vodojemu a tedy rovněž s jeho napojením na stávající systém zásobování vodou není výhledově uvažováno	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
617	TV	Polanského / Rožnov pod Radhoštěm	0,2072	plocha pro napojení navrženého vodojemu Kozinec II na stávající vodovodní síť dle PRVAK s výstavbou vodojemu a tedy rovněž s jeho napojením na stávající systém zásobování vodou není výhledově uvažováno	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
618	TV	Sladské / Rožnov pod Radhoštěm	0,0795	plocha pro umístění navrženého vodojemu Horní Paseky HTP II dle PRVAK s výstavbou vodojemu není výhledově uvažováno	Převzato (realizováno). Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím technická infrastruktura všeobecná (TU).

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
619	TV	Polanského / Rožnov pod Radhoštěm	0,0237	plocha pro napojení navrženého vodojemu Kozinec II k vodojemu Kozinec dle PRVAK s výstavbou vodojemu a tedy rovněž s jeho napojením na stávající systém zásobování vodou není výhledově uvažováno	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
620	TV	Sladské / Rožnov pod Radhoštěm	0,0638	není jasný účel vymezení plochy, pravděpodobně se jedná o plochu určenou pro zajištění odvedení přečištěných odpadních vod do Kaniho potoka vymezení zčásti odpovídá rozvoji vodovodní sítě dle PRVAK, nicméně je zahrnuto ve stávající komunikaci, tedy vymezení plochy je v daném případě nadbytečné	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
621	TV	Tylovice / Tylovice	0,0997	není jasný účel vymezení plochy vymezení zčásti odpovídá stávajícímu úseku vodovodní i kanalizační sítě, vymezení plochy je v daném případě nadbytečné	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.
622	TV	Tylovice / Tylovice	0,1016	vymezení odpovídá stávajícímu úseku vodovodní sítě, vymezení plochy je v daném případě nadbytečné	Nepřevzato. Vymezení plochy bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.

Rozvojové plochy v krajině a jejich vyhodnocení

V krajině řešení původního ÚP zahrnovalo plochy v tomto členění:

K – plocha krajinné zeleně; L – plocha lesní; Z – plocha zemědělská; S* – plocha smíšená nezastavěného území; WT – vodní plochy a toky

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
530	K	Kramolišov / Rožnov pod Radhoštěm	0,0491	plocha pro realizaci biokoridoru LBK 27	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím přírodní všeobecné (NU).
531	K	Kramolišov / Rožnov pod Radhoštěm	0,2404	plocha pro realizaci biokoridoru LBK 27	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím přírodní všeobecné (NU).
540	L	U bývalé skládky / Rožnov pod Radhoštěm	0,2395	plocha pro realizaci biokoridoru LBK 7	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím zeleň krajinná (ZK).
541	L	U bývalé skládky / Rožnov pod Radhoštěm	0,2948	plocha pro realizaci biokoridoru LBK 7	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím zeleň krajinná (ZK).

ozn. plochy	způsob využití	lokalita / k. ú.	výměra plochy (ha)	poznámky	způsob zohlednění / převzetí do nového ÚP
580	S*	Za skanzenem / Tylovice, Hážovice	4,0869	plocha pro golfové hřiště	Nepřevzato. Plochy jsou vymezeny ve volné krajině, v přírodně a krajinářsky hodnotném území, v rozsahu CHKO Beskydy. Narušení volné krajiny je v dané lokalitě nežádoucí; rozvoj golfu není pro rozvoj města potřebný, případně jej lze realizovat mimo území CHKO.
581	S*	Za skanzenem / Tylovice, Hážovice	4,4376	plocha pro golfové hřiště	Nepřevzato. Plochy jsou vymezeny ve volné krajině, v přírodně a krajinářsky hodnotném území, v rozsahu CHKO Beskydy. Narušení volné krajiny je v dané lokalitě nežádoucí; rozvoj golfu není pro rozvoj města potřebný, případně jej lze realizovat mimo území CHKO.
582	S*	Za skanzenem / Tylovice, Hážovice	8,6802	plocha pro golfové hřiště	Nepřevzato. Plochy jsou vymezeny ve volné krajině, v přírodně a krajinářsky hodnotném území, v rozsahu CHKO Beskydy. Narušení volné krajiny je v dané lokalitě nežádoucí; rozvoj golfu není pro rozvoj města potřebný, případně jej lze realizovat mimo území CHKO.
640	WT	Kramolišov / Rožnov pod Radhoštěm	0,1225	plocha pro realizaci vodní nádrže	Převzato. Konkrétní vymezení vodní nádrže nebylo zohledněno, nicméně umístění vodní nádrže je možné v rámci podmínek využití vymezené plochy s využitím zeleň krajinná (ZK).
641	WT	Kramolišov / Rožnov pod Radhoštěm	0,0529	plocha pro realizaci biokoridoru LBK 27; jedná se o stabilizovanou plochu	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím vodní a vodních toků (WT).
642	WT	U bývalé skládky / Rožnov pod Radhoštěm	0,0577	plocha pro realizaci biokoridoru LBK 7; jedná se o stabilizovanou plochu	Převzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím vodní a vodních toků (WT).
650	Z	Dolní Paseky - Chlacholov / Rožnov pod Radhoštěm	0,0495	není jasné, z jakého důvodu je vymezena plocha změny (v ÚP je uvedena změna z náletové zeleně na sadovnictví); dotčený pozemek vlastnický náleží k sousednímu RD a je pravděpodobně užíván jako zahrada	Nepřevzato. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI). Dotčená plocha byla vymezena jako součást zastavěného území, resp. jako související pozemek s rodinným domem (zahrada).

15.2. VYHODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ A PODNĚTŮ DO NOVÉHO ÚP

Vyhodnocení obsahuje žádosti a podněty občanů a vlastníků pozemků podaných pořizovateli a zjištěné v rámci etapy doplňujících průzkumů a rozborů k prověření v novém ÚP, doplněny jsou o žádosti podané v rámci projednání návrhu Zadání ÚP ve formě připomínek a případné dodatečné podněty podané ve fázi, kdy bylo možné je v již rozpracovaném návrhu ÚP prověřit.

Vyhodnocení oficiálně podaných žádostí

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
01	Tylovice / bývalý školní statek	702/2	změna zastavitelné plochy drobné výroby (VD) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (drobná výroba a bydlení pro uživatele dílen, přechodová plocha mezi výrobou a bydlením)	0,1248	0,1248	Zohledněno. Vymezena byla plocha přestavby P.319 s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).
02a	Tylovice	1143/1	změna zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) na plochu zemědělskou (Z) (výměna zastavitelnosti, viz 02b)	0,1155	0	Nezohledněno. Dotčený pozemek je součástí rozvojové lokality Za Humny, která je vhodná pro urbanistický rozvoj města. Zrušení zastavitelnosti tedy není opodstatněné.
02b	Tylovice	1143/100	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1206	0,1206	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.186 s využitím bydlení individuální (BI).
03	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2624, 2623/2, 2624/13, 2625/1 a st.511	změna plochy individuálního bydlení (BI), smíšené obytné vesnické (SO.3), zemědělské (Z) na plochu zemědělské výroby (VZ) (rozšíření stávajícího zemědělského hospodaření)	0,9427	0,7868	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.014 s využitím výroba zemědělská a lesnická (VZ).
04a	Tylovice	1082	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zastavitelné plochy, výstavba 2 RD)	0,2805	0,1200	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.203 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
04b	Tylovice	479	<i>duplikace s žádostí č. 25</i> změna zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) na plochu zemědělskou (Z) (výměna zastavitelnosti, viz 04a)	-	-	-

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
05	Rožnov pod Radhoštěm / Pod Černou Horou	1871/3 1871/4, 1871/7, 1858/12, 1869/3	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuální rekreace (RI) (individuální rekreace)	0,2327	0,2327	Zohledněno částečně. Požadavek byl zohledněn pouze v rozsahu stávající stavby a souvisejícího sousedního pozemku. Vymezena je stabilizovaná plocha s využitím rekreace individuální (RI). Další rozvoj rekreační či obytné zástavby v této okrajové poloze charakteristické pouze solitérními stavbami je nežádoucí, mimo jiné s ohledem na požadavek (45a) Zadání ÚP (<i>nenavrhovat nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci</i>).
06	Tylovice / bývalý školní statek	dle grafického vymezení	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu drobné výroby (VD) (drobná výroba a výrobní služby s nepřipustnou nákladní dopravou nad 3,5 t, požadavek na řešení celkové koncepce areálu)	4,5149	4,5149	Zohledněno částečně. Vymezeny byly plochy přestavby a P.321, P.318, P.319 s využitím smíšené obytné všeobecné (SU). Tento typ využití umožňuje drobnou výrobu, ale také občanské vybavení, bydlení, služby, další nerušící ekonomické činnosti.
07	Rožnov pod Radhoštěm / u potoka směr Uhliska	506/1, 505/2	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2685	0,1361	Zohledněno částečně. Vymezeny byly zastavitelné plochy Z.169 a Z.170 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
08	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2319/4, 2319/5, 2320/3, 2324/4	změna plochy sídelní zeleně (Z*) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zahrady, možná výstavba RD v rozsahu stávajícího biokoridoru)	0,1586	0,1586	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
09	Rožnov pod Radhoštěm	560/9, 560/10	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0871	0,0871	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.175 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
10	Rožnov pod Radhoštěm	2056/2, st. 1880	změna plochy občanského vybavení (O*) na plochu smíšenou obytnou městskou (SO.2) (trvalé bydlení v bytových domech v kombinaci s občanským vybavením)	1,7772	1,7772	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).
11	Rožnov pod Radhoštěm / Pivovarská	st. 2/1, 2/2, 2/37, 2/3, 3/3	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu smíšenou obytnou specifickou (SX) (dle současného využití – areál bývalých papíren v sousedství pivovaru)	0,6939	0,6939	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
12	Házovice	516/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1425	0,1425	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.208 s využitím bydlení individuální (BI).
13	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3379/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	1,3650	0,2800	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.003 s využitím smíšené obytné venkovské (SV) pouze v rozsahu vhodném pro zástavbu, tedy podél stávající komunikace a v rozsahu, který v urbanisticky vhodném měřítku dotváří enklávu pasekářské zástavby.
14	Tylovice	1090, 1089/2, 1089/6, 1089/5, 1089/7	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS (dle současného využití – sportovní plocha využívaná sborem dobrovolných hasičů)	0,2026	0,2026	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím občanské vybavení – sport (OS).
15	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2859/1, 2859/18, 2835/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	1,5395	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby Horních Pasek se zástavbou Pod Chlacholovem. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>), zohlednění požadavku by vedlo k procesu postupného rozšiřování zástavby v místě, kde historicky byla zástavba koncentrována podél potoka a cesty na Frenštát – tento princip je v daném případě zachován. Požadavek dále není zohledněn z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci. Rozšíření zastavitelnosti je vyloučeno částečně také z důvodu významného limitu – vedení vysokotlakého plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma, které je prakticky nezastavitelné.
16	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2910/6	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1247	0,1247	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.019 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
17	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3384/2	změna plochy přírodní (P) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0466	0,0466	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.001 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
18	Rožnov pod Radhoštěm / U střelnice	2609/4	změna plochy přírodní (P) na plochu zemědělskou (Z) (zemědělské hospodaření namísto vymezení nefunkčního biocentra)	0,6927	0	Nezohledněno. Plocha byla zhodnocena jako nezbytná pro vytvoření uceleného územního systému ekologické stability. Extenzivní zemědělské hospodaření (zejména louky a pastviny) je v ploše umožněno.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
19	Tylovice	801	žádost byla stažena	-	-	-
20	Rožnov pod Radhoštěm, Písečný	dle grafického vymezení	stabilizace páteřních komunikací a veřejných prostranství dle řešení územní studie Písečný vymezení ploch veřejných prostranství (PP) a ploch veřejné zeleně (PZ) dle podrobnějšího řešení ÚS Písečný	2,6296	2,6296	Zohledněno. V rámci vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj lokality Písečný bylo plně zohledněno řešení Územní studie Písečný. Hlavní veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně byly převzaty do řešení ÚP.
21	Rožnov pod Radhoštěm	615/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,6979	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby Kramolišova a Balkánu se sídelní enklávou Uhliska. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>). Dalším zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
22	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	1796/1, 1800/8, 1800/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2793	0,2793	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.037 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
23	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2324/12	změna plochy sídelní zeleně (Z*) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0813	0,0813	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
24	Rožnov pod Radhoštěm / Na Láni	785/4, 785/6	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,3142	0,3142	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.127 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
25a	Tylovice	1081	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,4170	0	Nezohledněno. Plocha nenavazuje na stávající zástavbu a vytváří předpoklad rozvoje izolované zástavby ve volné krajině. Takový rozvoj je nežádoucí s ohledem na eliminaci negativních důsledků suburbanizace (viz priorita (14) PÚR ČR), dále z důvodu nezbytné ochrany souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
25b	Tylovice	478/2, 479	změna zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) na plochu zemědělskou (Z) (výměna zastavitelnosti, viz 04a) (zastavitelná plocha dle platného ÚP je nevyužitelná z důvodu stávajícího vedení VVN)	0,4997	0,4997	Zohledněno. Původně vymezená zastavitelná plocha je z důvodu dotčení ochranným pásmem nadzemního elektrického vedení nevyužitelná.
26	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3045/6	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu SO.3 (zázemí ke stávajícímu rekreačnímu objektu)	0,2185	0,0836	Zohledněno částečně. Požadavek byl zohledněn pouze v rozsahu stávající stavby a souvisejícího sousedního pozemku. Vymezena je stabilizovaná plocha s využitím rekreace individuální (RI). Další rozvoj rekreační či obytné zástavby v této okrajové poloze charakteristické pouze soliterními stavbami je nežádoucí, mimo jiné s ohledem na požadavek (45a) Zadání ÚP (<i>nenavrhovat nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci</i>).
27	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	1878/7, 1820/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	1,1503	0,1800	Zohledněno částečně. Rozvoj soliterních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek navazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území pouze okrajově, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny obklopující pasekářskou zástavbu, která představuje významnou urbanistickou a krajinářskou hodnotu. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
28	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	541/13	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,3906	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby sídelních enkláv Uhliska a Krejčůvky. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>). Dalším zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
29	Rožnov pod Radhoštěm / Sladské	2964/2, 2964/1, 2966/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2231	0	Nezohledněno. Požadavek se nachází v ochranném pásmu lesa, žádoucí je zajištění odstupu od lesní plochy a ponechání krajinné zeleně.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
30	Házovice	516/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1271	0,1271	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.208 s využitím bydlení individuální (BI).
31	Rožnov pod Radhoštěm / směr na Černou Horu	1858/1	změna plochy lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0436	0,0436	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.024 s využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ). Další rozvoj rekreační či obytné zástavby v této okrajové poloze charakteristické pouze solitérními stavbami je nežádoucí. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
32	Tylovice	793/2, 794/2, 795/2, 790	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,7910	0	Nezohledněno. V dotčeném území není zajištěn dopravní přístup a rovněž dopravní obsluha by byla problematická, vzhledem k tomu, že se jedná o úzký pás pozemků. Pro efektivní využitelnost by bylo nutné vymezit plochu širěji, což je vyloučeno vzhledem k rozsahu zastavitelných ploch v širším území a rovněž s ohledem na záměr konverze území bývalého školního statku Tylovice.
33	Házovice	404, 405/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1422	0	Nezohledněno. Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny, v daném případě do krajinářsky hodnotného území Horeček. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
34	Rožnov pod Radhoštěm	1032/5, st.741, 1032/10, 1032/11, 1032/4, 1032/12	změna zastavitelné plochy občanského vybavení na plochu individuálního bydlení (BI) (dle současného využití – stávající RD, umožnění výstavby dalšího RD)	0,2665	0,2665	Zohledněno částečně. Vymezena byla plocha přestavby P.313 s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).
35	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	615/7	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2787	0,2787	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.176 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
36	Tylovice	1101/1, 1099/1, 1093/1, 1094/1	změna plochy zemědělské (Z), krajinné zeleně (K) a lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD, rozsáhlá lokalita Za Hlubokým, bez upřesnění)	13,4516	0,2500	Zohledněno okrajově. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.192 s využitím bydlení individuální (BI). Požadavek představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny, v daném případě do krajinnářsky hodnotného území Horeček. Zohledněním požadavku, byť v neúplném rozsahu by došlo k zásadnímu narušení principu krajinné hodnoty založené na střídání volné krajiny s vodními osami a zástavbou.
37	Rožnov pod Radhoštěm	st. 642/1,64 2/3, 2952	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (rozšíření stávající plochy SO.3, dodatečné povolení stavby)	0,1558	0,1558	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
38	Rožnov pod Radhoštěm / u koupaliště	1682/13, 1682/14, 1682/8 a 5020/2, st. 5020/1	změna plochy hromadné rekreace (RH) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (dle současného využití – stávající rodinné domy a objekty pro trvalé bydlení)	0,0338	0,0338	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
39	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2868/10	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,6344	0,2490	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.027 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Rozšíření zastavitelnosti je vyloučeno z důvodu významného limitu – vedení vysokotlakého plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma, které je prakticky nezastavitelné.
40	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2105/9, 2105/8, 2105/5	změna plochy zemědělské (Z) a L na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1573	0,1573	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.063 s využitím bydlení individuální (BI).
41	Tylovice / Balkán	788/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,5963	0	Nezohledněno. Požadavek okrajově navazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Další rozvoj bydlení ve vazbě na dosud nenaplněné zastavitelné plochy (lokalita Balkán a Na Dražích) je neodůvodnitelný. Dalším zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
42	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2667/7, 2608/4	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,3008	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
43	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	1881/1	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1010	0	Nezohledněno. Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny obklopující pasekářskou zástavbu, která představuje významnou urbanistickou a krajinářskou hodnotu. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
44	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2634/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1034	0,1034	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.015 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
45	Tylovice / Balkán	863/10	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1120	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
46	Rožnov pod Radhoštěm / pod Kordulkou	2154/1, 2154/2	změna plochy zemědělské (Z) na plochu OK (zázemí pro provozovanou lesní školku)	0,5501	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
47	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	615/3	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1748	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby Kramolišova a Balkánu se sídelní enklávou Uhliska. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>). Dalším zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
48	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2910/6, 2910/24, 2910/19	změna plochy sídelní zeleně (ZS) na plochu individuálního bydlení (BI) (dořešení příjezdové komunikace k plánovanému domu na pozemku 2910/19)	0,0784	0,0784	Zohledněno. Vymezena je zastavitelná plocha Z.019 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
49	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	3156/7	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0595	0,0595	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.002 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
50	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	1954/1	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1210	0,1210	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
51	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2624, 2623/2, 2625/3, 2625/1, st. 511	změna plochy zemědělské (Z), K, individuálního bydlení (BI) na plochu VZ (zemědělství – farma a bydlení pro farmáře)	1,2774	1,085	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.016 s využitím výroba zemědělská a lesnická (VZ).
52	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	491/22	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1180	0,1180	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
53	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2653/2, 2653/3, 2653/4, 2680/2, 2680/3, 2680/4, 2682/3, 2684/2, 2684/3, 2684/4, 3701/25, 3701/111, 3701/112, 3701/113, 3701/114	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu zemědělské výroby (VZ) případně výroby jiné (VX) (chov ryb ve stávajícím rybníčku a doprovodné činnosti k chovu ryb a manipulaci s rybami, dále relaxační zóna pro návštěvníky – přístřešek pro posezení a topeniště, zázemí pro obsluhu včetně sociálního zařízení)	0,5840	0,5840	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.007 s využitím výroba zemědělská a lesnická (VZ).
54	Rožnov pod Radhoštěm / kemp vedle koupaliště	1707/4	požadavek na úpravu regulativu ploch hromadné rekreace (RH) (vypustit z nepřípustného využití – osazování staveb mobilního charakteru – unimo buňky, maringotky, vagony)	-	-	Zohledněno částečně. V případě umístování uvedených zařízení je nutno posoudit na straně stavebního úřadu, zda je jedná o stavby, resp. výrobky plnící funkci stavby. Umístování staveb není vyloučeno a odvíjí se od podmínek využití ploch občanské vybavení – sport (OS).
55	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky, Ostravská	2039/8	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2125	0,2125	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
56	Rožnov pod Radhoštěm / Nad Písečným	2442/47, 2442/32, 2442/43	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	1,2311	0,2796	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.084 s využitím bydlení individuální (BI). Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury. Širší území v prostoru mezi Lázem a sídlištěm Koryčanské Paseky a Písečný tvoří významné rekreační zázemí města zejména ve vazbě na sídliště, další rozvoj je nežádoucí z hlediska srůstání sídel (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>) a dále z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci.
57	Rožnov pod Radhoštěm / u Kauflandu	1005/6	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu občanského vybavení (OV) (prodejna)	0,0277	0,0277	Zohledněno. Vymezena je stabilizovaná plocha s využitím smíšená obytná všeobecná (SU).
58	Rožnov pod Radhoštěm / Hradisko	6438	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu občanského vybavení specifických forem (OX) (výukové středisko střední zemědělské školy, rekonstrukce stávajícího objektu kravína, výstavba objektů nejen zemědělské výroby, ale i výuky, ubytování a rekreace – jízdárna)	2,3452	2,3452	Zohledněno. Vymezena je zastavitelná plocha Z.134 s využitím smíšená obytná všeobecná (SU).
59	Rožnov pod Radhoštěm / Radhošťská cesta	1753/13, 1777/3	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuální rekreace (RI) (individuální rekreace, chata)	0,1211	0,1211	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.040 s využitím smíšená obytná venkovská (SV).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
60	Rožnov pod Radhoštěm / V Mokrému	3510/3, 3510/2, 3510/4	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu zemědělské výroby (VZ) (zpevněné plochy, oplocení ve vazbě na stávající zemědělské činnosti)	0,3892	0,3892	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím výroba zemědělská a lesnická (VZ).
61	Tylovice	801	<i>žádost byla vlastníkem stažena</i>	-	-	-
62	Rožnov pod Radhoštěm / Na Láni	854/3, 854/4	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1446	0,1446	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.124 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
63	Tylovice / za budovou městských lesů	528/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) případně smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (umístění doplňkové stavby na zemědělské nářadí a stroje)	0,0408	0,0408	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
64	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky, pod vodojemem	3025/14	změna z plochy lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zázemí pro stávající RD)	0,0877	0,0877	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.020 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
65	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/32, 2767/29	změna z plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)	0,0465	0,0465	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.042 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
66	Rožnov pod Radhoštěm	895/4, 902/22, 902/23, 902/24	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2939	0,2939	Zohledněno. Vymezena je zastavitelná plocha Z.123 s využitím smíšená obytná všeobecná (SU).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
67	Rožnov pod Radhoštěm / Meziříčská	940/2, 942/2, 942/3, 943/1, 944/1, 944/2, st.884, 979, 1352	změna plochy průmyslové výroby (VP) na plochu smíšenou obytnou městskou SO.2 (komerční a obchodní objekty, bydlení)	0,6630	0,6630	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšená obytná všeobecná (SU).
68	Rožnov pod Radhoštěm / Uhliska	541/17	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,7783	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby sídelních enkláv Uhliska a Krejčůvky. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>). Dalším zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
69	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2813/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,4378	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury. Rozšíření zastavitelnosti je vyloučeno částečně také z důvodu významného limitu – vedení vysokotlakého plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma, které je prakticky nezastavitelné.
70	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/31	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou)	0,0421	0,0421	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.042 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
71	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)	0,0509	0,0509	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.042 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
72	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/40	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)	0,0485	0,0485	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.042 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
73	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/41	změna zastavitelné plochy zemědělské výroby (VZ) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)	0,0399	0,0399	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.042 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
74	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky, Horní Paseky	2767/47	změna plochy zemědělské (Z) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)	0,0608	0,0608	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.042 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
75	Rožnov pod Radhoštěm / Láň	785/3, 785/8, 806/9	změna plochy občanského vybavení (O*) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD v rozsahu stávající oplocené zahrady)	0,2771	0,2771	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.127 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
76	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2299/31	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0880	0,0880	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.017 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
77	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2299/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1013	0,1013	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.017 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
78	Rožnov pod Radhoštěm / Zemědělská, 1. máje	-	zobrazeno jako změna na plochu DS (prověření umístění železničního přejezdu v místě stávajícího pěšího podchodu)	-	-	Zohledněno částečně. V prostoru stávajícího podchodu je vymezen směr zajištění prostupnosti území. Konkrétní řešení je nutno prověřit v podrobnější dokumentaci.
79	Rožnov pod Radhoštěm	st.1095, 1785/6	změna plochy individuální rekreace (RI) na plochu individuálního bydlení (BI) (dle skutečného využití – RD)	0,1881	0,1881	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
80	Rožnov pod Radhoštěm	956/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (výstavba RD a zemědělské usedlosti pro chov hospodářských zvířat)	0,6712	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
81	Rožnov pod Radhoštěm	491/17	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0907	0,0907	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
82	Tylovice / bývalý školní statek	-	<i>duplikace s žádostí č. 06</i>	-	-	-

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
83	Rožnov pod Radhoštěm / Horní Paseky	2859/5, 2859/6, 2859/16	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	1,0442	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
84	Tylovice	1157/7	změna zastavitelné plochy průmyslové výroby (VP) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1438	0,1438	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.181 s využitím bydlení individuální (BI).
85	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2585	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu RZ (zahrada se zahradní chatkou – sklad nářadí)	0,1685	0,1685	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ).
86	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2097	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2827	0,2827	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.067 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
87	Rožnov pod Radhoštěm / Sladské	1878/12, 1878/7	duplikace s žádostí č. 27	-	-	-
88	Tylovice	1082	duplikace s žádostí č. 04	-	-	-
89	Tylovice	1216, 1217/1, 1219/3, 1219/4	změna plochy PP na plochu individuálního bydlení (BI) (zrušení navržené komunikace po obvodu stávající plochy BI)	0,1420	0,1420	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
90a	Tylovice	1331/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu VZ (agroturistika)	0,9355	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
90b	Tylovice	1101/10	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (rozšíření zastavitelné plochy BI, výstavba RD)	0,3156	0,3156	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.192 s využitím bydlení individuální (BI).
91a	Rožnov pod Radhoštěm	566/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,8934	0,8934	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.175 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
91b	Rožnov pod Radhoštěm	566/3	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,5490	0,4500	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.172 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
91c	Rožnov pod Radhoštěm	560/3, 575/8	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,4336	0,1200	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.175 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
92a	Rožnov pod Radhoštěm	3449/4, 3449/2	změna plochy zemědělské (Z) a krajinné zeleně (K) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (občanské vybavení, ekologické modulární stavby)	0,2606	0	Nezohledněno. Další rozvoj zástavby v prostoru mezi potokem a silnicí je nežádoucí zejména z důvodu vyloučení střetů zástavby a zátěže ze silnice I. třídy.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
92b	Rožnov pod Radhoštěm	3457/1, 3455/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (občanské vybavení, ekologické modulární stavby)	0,4420	0,1500	Zohledněno částečně. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Zohledněn byl pozemek související se stávající zástavbou. Další rozvoj zástavby v prostoru mezi potokem a silnicí je nežádoucí zejména z důvodu zajištění ochrany vodního toku, resp. krajinářsky významné osy, a dále z důvodu vyloučení střetů zástavby a zátěže ze silnice I. třídy.
93	Tylovice	1088/3, 1085/1, 1087/4, 1086/8, 1086/6, 1086/3, 1089/9	změna plochy krajinné zeleně (K) a lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (záměr výstavby souboru 13 RD včetně obslužných komunikací dle zastavovací studie)	2,8096	2,8096	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.200 s využitím bydlení individuální (BI).
94	Tylovice / bývalý školní statek	732/2	požadavek na zachování plochy individuálního bydlení (BI) a vyloučení komunikace (osobní i nákladní dopravy) obsluhující výrobní areál bývalého školního statku	0,0145	0,0145	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
95	Tylovice	1188/3, 1188/4	změna plochy přírodní (P) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1556	0,700	Zohledněno částečně. Požadavek v rozsahu východní části představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny, v daném případě do krajinářsky hodnotného území Horeček. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
96	Tylovice	789/3, 834, 829/4, 828	změna zastavitelné plochy energetiky (TE), zemědělské (Z) a lesní (L) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD, v rozsahu navrženého koridoru elektrického vedení VVN)	0,7514	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
97	Tylovice	1143/7, 1143/97	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,4121	0,4121	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.187 s využitím bydlení individuální (BI). S ohledem na nezbytnost zajištění dopravní obsluhy celé rozvojové lokality (Za Humny) je část pozemku vymezena jako zastavitelná plocha Z.182 s využitím doprava všeobecná (DU).
98	Rožnov pod Radhoštěm	2114/18	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2412	0	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.065 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
99	Rožnov pod Radhoštěm	2494/47	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0708	0,0708	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.081 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
100	Rožnov pod Radhoštěm	2494/48	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,0693	0,0693	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.081 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
101	Rožnov pod Radhoštěm	541/23, 541/41	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2292	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby Kramolišova a Balkánu se sídelními enklávami Uhliska a Krejčůvky. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>). Dalším zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
102	Rožnov pod Radhoštěm	2319/1, 3581	změna plochy sídelní zeleně (Z*) na plochu individuálního bydlení (BI)	0,0336	0,0336	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
103	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2091/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1981	0,1981	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.069 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
104	Rožnov pod Radhoštěm	2669/8	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1994	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině (v daném případě bývalá hájovna) je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
105	Rožnov pod Radhoštěm / nad střelnicí	2669/3	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1088	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině (v daném případě bývalá hájovna) je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
106	Hážovice	400, 402	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,8370	0	Nezohledněno. Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny, v daném případě do krajinářsky hodnotného území Horeček. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
107	Rožnov pod Radhoštěm	2859/9, 2835/4, 2831/1, 2859/19, 2834/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,9407	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby Horních Pasek se zástavbou Pod Chlacholovem. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>), zohlednění požadavku by vedlo k procesu postupného rozšiřování zástavby v místě, kde historicky byla zástavba koncentrována podél potoka a cesty na Frenštát – tento princip je v daném případě zachován. Požadavek dále není zohledněn z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci.
108	Rožnov pod Radhoštěm	2442/59	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,4206	0,4206	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.083 s využitím bydlení individuální (BI).
109	Rožnov pod Radhoštěm	2767/14	změna plochy RZ na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1594	0,1594	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.041 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
110	-	-	souhrn podnětů z urbanistické studie Rožnov ideální - promítnuty do požadavků zadání zejména v rámci požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny	0	0	Převážně zohledněno.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
111	-	-	<p>souhrn podnětů městského architekta na korekce platného ÚP, v obecné rovině zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prověřit kapacity vozovek a případně rozšířit plochy pro komunikace - prověřit zavedení autobusové linky mezi ulicemi Kulturní a Písečná - prověřit zastavitelné plochy z hlediska dotčení ochrannými pásmy technické infrastruktury (prověřit využitelnost těchto ploch) - prověřit pěší prostupnost (např. u EP Rožnov a.s.) - stanovit předkupní právo na veřejná prostranství dle územních studií - prověřit vymezení krajinné zeleně na p. č. 3042 - prověřit zrušení zastavitelnosti jižně pod hotelem Relax - prověřit stanovení prvků modrozelené infrastruktury pro průmyslové stavby - v lokalitě Na Zahradách podmínit rozvoj vydáním regulačního plánu - zrevidovat množství a polohu návrhových ploch pro bydlení (např. p. č. 812/1) - na Písečném vrchu zachovat zelený průhled (vymezit nezastavitelnou plochu) - prověřit vymezení staveb nebo ploch s podmínkou zpracování územní studie, vydání regulačního plánu 	0	0	Převážně zohledněno.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
112	Tylovice	1186/2	změna plochy P na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1077	0	Nezohledněno. Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny, v daném případě do krajinářsky hodnotného území Horeček. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
113	Tylovice	1069/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,3927	0,3927	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.202 s využitím bydlení individuální (BI).
114	Rožnov pod Radhoštěm / Dolní Paseky	2105/6, 2105/7, 2105/14	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3) (výstavba RD a zemědělské hospodaření)	0,0749	0,0749	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.063 s využitím bydlení individuální (BI).
115	Rožnov pod Radhoštěm	1205/10	změna plochy veřejných prostranství (PP) na plochu občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)	0,2257	0,2257	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné městské (SM).
116	Rožnov pod Radhoštěm	1000/3, 1000/20, 1000/21, 3532, 6210, st. 680, st. 681, st. 3934	změna plochy silniční dopravy (DS) a drážní dopravy (DZ) na plochu smíšenou obytnou městskou (SO.2)	0,3975	0,3975	Zohlednění částečně. Vymezena byla plocha přestavby P.314 s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).
117	-	<i>duplikace s žádostí č. 44</i>	-	-	-	-
118	Rožnov pod Radhoštěm	3434	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,2228	0,2228	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.005 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
119	Rožnov pod Radhoštěm	3091/37	zachování a úprava cesty navazující na ul. Polanského	0,1553	0,1553	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.064 s využitím doprava všeobecná (DU).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
120	Rožnov pod Radhoštěm	2114/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,9880	0,2000	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.065 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Další rozvoj zástavby je v dané lokalitě nežádoucí s ohledem na nezbytnost ochrany pasekářské zástavby, kterou charakterizují rozsáhlé volné nezastavěné proluky. Souvislá zástavba je proto vyloučena.
121	Rožnov pod Radhoštěm	2767/15	změna plochy RZ na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1629	0,1629	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.041 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
122	Rožnov pod Radhoštěm	3493/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1156	0,1156	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.006 s využitím smíšené obytné venkovské (SV).
123	Rožnov pod Radhoštěm	1924/1, 1923/2, 1923/1, 1923/3, 1921/2	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	1,5896	0,2600	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.041 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Další rozvoj zástavby je v dané lokalitě nežádoucí s ohledem na nezbytnost ochrany pasekářské zástavby, kterou charakterizují rozsáhlé volné nezastavěné proluky. Souvislá zástavba je proto vyloučena. Rozsáhlejší rozvoj je umožněn pouze v sousedství, v návaznosti na řešení prověřené v rámci Územní studie U Sladského potoka.
124	Rožnov pod Radhoštěm	2442/31	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	1,1107	0	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.084 s využitím bydlení individuální (BI). Širší území v prostoru mezi Lázem a sídlištěm Koryčanské Paseky a Písečný tvoří významné rekreační zázemí města zejména ve vazbě na sídliště, další rozvoj je nežádoucí z hlediska srůstání sídel (viz prioritá (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>) a dále z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci.
125	Rožnov pod Radhoštěm	1930/9	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,5193	0,1200	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.025 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Další rozvoj zástavby je v dané lokalitě nežádoucí s ohledem na nezbytnost ochrany pasekářské zástavby, kterou charakterizují rozsáhlé volné nezastavěné proluky. Souvislá zástavba je proto vyloučena. Rozsáhlejší rozvoj je umožněn pouze v sousedství, v návaznosti na řešení prověřené v rámci Územní studie U Sladského potoka.
126	Rožnov pod Radhoštěm	826/9	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (výstavba RD)	0,1623	0,1400	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.130 s využitím bydlení individuální (BI). V jižní části pozemku je žádoucí zachování stávající krajinné zeleně.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
127	Rožnov pod Radhoštěm	2981/1	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ) (zahrada se zahradní chatkou – rekreace, pěstitelství)	0,2406	0	Nezohledněno. Plocha je s ohledem na význam v urbanistické struktuře a vazbě na lokální centrum Horní Paseky vymezena pro veřejně přístupnou zezeň, jako podpůrné opatření pro rozvoj lokálního centra a rozšíření možností komunitních aktivit. V rámci zástavby Horních Pasek absentuje jakýkoliv veřejný prostor. Lokální centrum utvořené mateřskou školou a sousedním parkovištěm s mobilní prodejnou je jediným místem, které má potenciál pro umístění veřejného prostoru.
128	Rožnov pod Radhoštěm	1319/4	změna plochy občanského vybavení (O) na plochu výroby průmyslové (VP) (přístavba stávající budovy s průmyslovým provozem)	0,0421	0,0421	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).
129	Hážovice	516/1, 516/5	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	1,1106	0,2600	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.208 s využitím bydlení individuální (BI).
130	Rožnov pod Radhoštěm	782/4	změna plochy smíšené nezastavěného území (S*) na plochu silniční dopravy (DS) nebo průmyslové výroby (VP) (parkoviště ve východní části pozemku) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,2791	0,2791	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.126 s využitím doprava silniční (DS).
131	Rožnov pod Radhoštěm	782/4	změna plochy smíšené nezastavěného území (S*) na plochu průmyslové výroby (VP) (výrobní hala v severní části pozemku) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,2626	0,2626	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.125 s využitím výroba všeobecná (VU).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
132	Rožnov pod Radhoštěm	419/1, 419/5	změna plochy průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou specifickou (SX) (zohlednění stávajícího využití – vzdělávání, prodejna a servis lyží, sklad a prodej sportovního oblečení, služební byt, zdravotnické zařízení – fyzioterapie) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,4307	0,4307	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné všeobecné (SU).
133a	Rožnov pod Radhoštěm	2091/28	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	1,8186	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby Horních Pasek se zástavbou Pod Chlacholovem. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>), zohlednění požadavku by vedlo k procesu postupného rozšiřování zástavby v místě, kde historicky byla zástavba koncentrována podél potoka a cesty na Frenštát – tento princip je v daném případě zachován. Požadavek dále není zohledněn z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci.
133b	Rožnov pod Radhoštěm	2464/23	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,0876	0	Nezohledněno. Rozvoj soliterních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury. Širší území v prostoru mezi Lázem a sídlištěm Koryčanské Paseky a Písečný tvoří významné rekreační zázemí města zejména ve vazbě na sídliště, další rozvoj je nežádoucí z hlediska srůstání sídel (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>) a dále z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
133c	Rožnov pod Radhoštěm	2469/7	změna plochy zemědělské (Z) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,1554	0	Nezohledněno. Rozvoj solitérních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz priorita (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury. Širší území v prostoru mezi Lázem a sídlištěm Koryčanské Paseky a Písečný tvoří významné rekreační zázemí města zejména ve vazbě na sídliště, další rozvoj je nežádoucí z hlediska srůstání sídel (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>) a dále z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci.
134	Rožnov pod Radhoštěm	488/2	změna plochy krajinné zeleně (K) na plochu individuálního bydlení (BI) (stavební parcely) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,3131	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>), což dokládá dosavadní rozvoj v lokalitě a zásadní narušení migrační prostupnosti krajiny. Krajinné propojení je nezbytné rovněž s ohledem na zajištění ekologické stability (ve formě vymezení lokálního biokoridoru ÚSES). Zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvislé nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
135	Rožnov pod Radhoštěm	1435/1 a st. 359/1	změna plochy individuálního bydlení (BI) na plochu smíšenou specifickou (SX) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,0925	0,0925	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné městské (SM).
136	Rožnov pod Radhoštěm	1729/13	změna plochy rekreace hromadné (RH) na plochu bydlení individuální (BI) (zohlednění stávající oplocené parcely RD) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,0192	0,0192	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
137	Rožnov pod Radhoštěm	1368/3 a 4519	změna plochy veřejného prostranství (P*) na plochu bydlení individuální (BI) (zohlednění stávajícího využití – garáž, zpevněné plochy) viz připomínka k návrhu zadání ÚP	0,0145	0,0145	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
138a	Rožnov pod Radhoštěm	3340/10	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou (SO) (stavební parcely)	0,1021	0	Nezohledněno. Požadavek okrajově navazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, rozvoj zástavby zde není vhodný z důvodu vyloučení střetů zástavby a zátěže ze silnice I. třídy. Územní je dále významné z hlediska migrace rysa. Zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
138b	Rožnov pod Radhoštěm	3241/2	změna plochy zemědělské (Z) na plochu smíšenou obytnou (SO) (stavební parcely)	0,0681	0	Nezohledněno. Požadavek okrajově navazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, rozvoj zástavby zde není vhodný z důvodu vyloučení střetů zástavby a zátěže ze silnice I. třídy. Územní je dále významné z hlediska migrace rysa. Zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
D1	Rožnov pod Radhoštěm	2666/4	změna plochy zemědělské (Z) na plochu bydlení individuálního (BI) (výstavba RD)	0,3000	0,3000	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.010 s využitím bydlení individuální (BI).
D2	Hážovice	797/1, 798/4, 801, 802	změna plochy zemědělské (Z) na plochu bydlení individuálního (BI) (doplnění další stavby ke stávajícímu RD)	0,7385	0,7385	Zohledněno částečně. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení jiné (BX), v okrajích pak stabilizovaná plocha s využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ). Využití umožňuje umístění dalších staveb, zejména pro případný rozvoj zemědělství, s omezením umístění dalších staveb pro bydlení z důvodu zachování rázu soliterních obytných staveb v krajině. Rozvoj soliterních staveb historicky umístěných ve volné krajině je nežádoucí s ohledem na ochranu nezastavěného území (viz prioritní (14) PÚR ČR: <i>Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty v dopravě a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.

číslo podnětu	k. ú. / lokalita	dotčené parcely	požadavek na změnu v území	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
D3	Tylovice	840, 863/2, 863/3	stáje, jízdárna a zázemí pro jezdecký sport (0,125 ha, výška do 7 m)	1,0250	0,6818	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.168 s využitím výroba zemědělská a lesnická (VZ).
D4	Rožnov pod Radhoštěm	3497/2, 3495/3	změna plochy přírodní (P) na plochu zemědělskou (Z)	0,3814	0,3814	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území všeobecná (MU) umožňující zemědělské využití.
D5	Rožnov pod Radhoštěm	1162/36	změna plochy veřejného prostranství (P*) na plochu bydlení individuálního (BI) (výstavba RD)	0,0285	0,0285	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím bydlení individuální (BI).
D6	Rožnov pod Radhoštěm	1930/1, 1930/21, 1930/34, 1930/33		2,7808	2,2346	Zohledněno částečně. Vymezeny byly zastavitelné plochy Z.029 a Z.031 s využitím smíšené obytné venkovské (SV) a zastavitelná plocha Z.034 s využitím doprava silniční (DS). Požadavek byl zohledněn v rozsahu evidované Územní studie U Sladského potoka. Další rozvoj zástavby je v dané lokalitě nežádoucí s ohledem na nezbytnost ochrany pasekářské zástavby, kterou charakterizují rozsáhlé volné nezastavěné proluky. Souvislá zástavba je proto vyloučena.
D7	Tylovice	811/3	změna plochy zemědělské (Z) na plochu bydlení individuálního (BI) (výstavba RD)	2,2335	0,2151	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.198 s využitím bydlení individuální (BI). Požadavek je zohledněn pouze do úrovně hranice stávající zástavby a v návaznosti na stávající zastavěné území. Další rozvoj zástavby je v dané lokalitě nežádoucí s ohledem na ochranu souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
D8	Rožnov pod Radhoštěm	1968/1	změna plochy zemědělské (Z) na plochu bydlení individuálního (BI) (výstavba RD)	1,2169	0	Nezohledněno. Požadavek okrajově navazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Další rozvoj bydlení ve vazbě na dosud nenaplněné zastavitelné plochy (např. sousední lokalita U Sladského potoka) je neodůvodnitelný. Další rozvoj zástavby je v dané lokalitě nežádoucí rovněž s ohledem na nezbytnost ochrany pasekářské zástavby, kterou charakterizují rozsáhlé volné nezastavěné proluky. Souvislá zástavba je proto vyloučena.
celkem				82,2974	38,9691	
zohledněno z hlediska plošného rozsahu požadavků					47 %	
zohledněno z hlediska počtu požadavků					76 %	114 požadavků – zohledněno nebo částečně zohledněno 36 požadavků - nezohledněno

Vyhodnocení podnětů z veřejných setkání

V rámci etapy doplňujících průzkumů a rozborů k novému Územnímu plánu Rožnov pod Radhoštěm byla se samosprávou města dohodnuta forma zapojení občanů do procesu pořízení ÚP, a to formou veřejného setkání a provedením stručného dotazníkového šetření včetně možnosti zákresu podnětů do mapy na webových stránkách (www.uproznov.wz.cz). Za součást participace lze považovat i opakovanou výzvu k podání podnětů ze strany občanů a vlastníků pozemků s tím, že větší část podnětů byla shromážděna již před zahájením procesu pořízení nového ÚP (mezi lety 2016 – 2021). Veřejné setkání proběhlo dne 6.4.2022 formou prezentace základních informací k novému ÚP a následnou diskuzí, 7.4.2022 bylo možné po celý den v obřadní síni Městského úřadu podávat podněty a prodiskutovat jednotlivé požadavky. Kromě oficiálně podaných žádostí byly prověřeny také podněty z veřejného setkání, jejichž vyhodnocení je uvedeno v následující tabulce:

číslo podnětu	k.ú.	dotčené parcely	využití, poznámky	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
VS1	Rožnov pod Radhoštěm	2105/15	BI	0,0266	0,0266	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.063 s využitím bydlení individuální (BI).
VS2	Rožnov pod Radhoštěm	3353/4	BI	0,2870	0	Nezohledněno. Další rozvoj zástavby v prostoru mezi potokem a silnicí je nežádoucí zejména z důvodu vyloučení střetů zástavby a zátěže ze silnice I. třídy.
VS3	Rožnov pod Radhoštěm	3353/17	BI	0,2896	0	Nezohledněno. Další rozvoj zástavby v prostoru mezi potokem a silnicí je nežádoucí zejména z důvodu vyloučení střetů zástavby a zátěže ze silnice I. třídy.
VS4	Rožnov pod Radhoštěm	1152/25	BI	0,3333	0,3333	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.091 s využitím bydlení individuální (BI).
VS5	Rožnov pod Radhoštěm	1152/31	BI, část změna využití zastavitelné plochy 280 (O)	0,1404	0	Nezohledněno. Jedná se o možnou rezervní plochu pro další rozvoj školského zařízení v sousední ploše; zablokování takového rozvoje je nežádoucí mimo jiné i s ohledem na skutečnost, že k ploše není zajištěn dopravní přístup.
VS6	Rožnov pod Radhoštěm	2292/9, 2292/14 , 2292/15 , 2751/9	BI	0,9631	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání a výrazné rozšiřování zástavby směrem do volné krajiny. Srůstání sídel je nežádoucí (viz prioritní (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>). Požadavek prostorově nenavazuje na stávající zástavbu, resp. zastavěné území, případně navazuje pouze okrajově a jinak v plošném rozsahu představuje výrazný prostorový zásah do volné krajiny. Nová zástavba je prioritně rozvíjena v přímé vazbě na souvislé zastavěné území a v dosahu veškeré veřejné infrastruktury.
VS7	Rožnov pod Radhoštěm	913/1, 913/2, 916	ZZ, změna využití v ZÚ a v zastavitelné ploše	0,4914	0,4914	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím zeleně – zahrady a sady (ZZ).
VS8	Rožnov pod Radhoštěm	344/6	BI, změna využití v zastavitelné ploše	0,0796	0,0796	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.142 s využitím bydlení individuální (BI).

číslo podnětu	k.ú.	dotčené parcely	využití, poznámky	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
VS9	Rožnov pod Radhoštěm	3764, 3765, 3766, 3770, 3771, 3772	RZ, zachování stavu	4,7529	0	Nezohledněno. Jedná se o jediný směr rozvoje pro případné rozšíření průmyslové zóny. Plocha má velmi dobrou vazbu jak na silniční a železniční infrastrukturu, tak přístup k rozvinutým systémům technické infrastruktury stávající průmyslové zóny. Možnost vzniku nových ploch pro podnikání v lehkém průmyslu je v jiných polohách na území města omezena, resp. limitována polohou města v údolí a přírodními podmínkami, rovněž problematickým dopravním napojením.
VS10	Rožnov pod Radhoštěm	3768	PP, změna využití v ZÚ	0,0033	0,0033	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím doprava silniční (DS).
VS11	Rožnov pod Radhoštěm	3785, 3787/18 , 3789/2	VP, změna využití v ZÚ	0,3286	0	Nezohledněno. Podél stávajícího areálu je nezbytné zajistit dostatečný prostor pro obslužnou komunikaci (z důvodu eliminace jednotlivých napojení na silnici I. třídy) a dále pro komfortní pohyb pěších a cyklistů v bezpečné trase oddělené od motorové dopravy. S ohledem na záměr rozšíření stávající silnice I. třídy nelze tyto související záměry umístit v jiné poloze.
VS12	Tylovice	1143/10 0	BI, cca 1 polovina duplikace viz žádost 02b	0,2468	0,1234	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.186 s využitím bydlení individuální (BI).
VS13	Házovice	516/1, 516/5, 516/6, 516/12	BI, duplikace - podnět 129	-	-	-
VS14	Rožnov pod Radhoštěm	528/1, 528/6, 528/7	BI	2,5390	0	Nezohledněno. Plocha vytváří předpoklady pro postupné srůstání zástavby sídelních enkláv Uhliska a Krejčůvky. Srůstání sídel je nežádoucí (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>). Dalším zásadním faktorem je nezbytná ochrana souvisle nezastavěných částí krajiny, zejména v dotčeném území, které představuje jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

číslo podnětu	k.ú.	dotčené parcely	využití, poznámky	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
VS15	Rožnov pod Radhoštěm	2442/52	BI, část změna využití zastavitelné plochy 262 (BH)	0,5746	0	Nezohledněno. Další rozvoj hromadného bydlení ve vazbě na dosud nenaplněné zastavitelné plochy (lokality Písečný) je neodůvodnitelný. Širší území v prostoru mezi Lázem a sídlištěm Koryčanské Paseky a Písečný tvoří významné rekreační zázemí města zejména ve vazbě na sídliště, další rozvoj je nežádoucí z hlediska srůstání sídel (viz priorita (20) PÚR ČR: <i>V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i>) a dále z důvodu zachování volné krajiny v zázemí města pro každodenní rekreaci. Z hlediska možností rozvoje rekreace byla vymezena zastavitelná plocha Z.090 s využitím rekreace – zahrádkářské osady (RZ).
VS16	Rožnov pod Radhoštěm	933/3	BI, změna využití v ZU	0,1137	0	Nezohledněno. Plocha dotváří rekreačně přírodní rámeček lokality Bučiska, další rozvoj obytné zástavby je nežádoucí.
VS17	Rožnov pod Radhoštěm	1427/1	BI, změna využití v ZU	0,2052	0,2052	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné městské (SM).
VS18	Tylovice	1101/12	BI	0,1633	0,1633	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.192 s využitím bydlení individuální (BI).
VS19	Tylovice	801	BI	0,6844	0,3309	Zohledněno částečně. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.193 s využitím smíšené obytné venkovské (SV). Další rozvoj bydlení ve vazbě na dosud nenaplněné zastavitelné plochy je neodůvodnitelný vzhledem k rozsahu zastavitelných ploch v širším území a rovněž s ohledem na záměr konverze území bývalého školního statku Tylovice.
VS20	Rožnov pod Radhoštěm	48/2	DS (zajištění parkování), změna využití v ZU	0,0486	0,0486	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné centrální (SC). Plochy SC umožňují rozvoj parkovacích kapacit.
VS21	Rožnov pod Radhoštěm	2105/13	PP	0,1285	0,1285	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.063 s využitím bydlení individuální (BI).
VS22	Rožnov pod Radhoštěm	1484/1	SO, změna využití v ZU	0,0876	0,0876	Zohledněno. Vymezena byla stabilizovaná plocha s využitím smíšené obytné centrální (SC).
VS23			zajištění přístupu	0,8351	0,8351	Zohledněno. Vymezena byla zastavitelná plocha Z.183 s využitím doprava všeobecná (DU). Dotčené území je součástí rozvojové lokality (Za Humny), která je podrobněji řešena formou stanovení prvků regulačního plánu včetně zajištění základní dopravní obsluhy území.

číslo podnětu	k.ú.	dotčené parcely	využití, poznámky	výměra (ha)	zohledněno (ha)	způsob zohlednění
celkem				13,3226	2,8568	
zohledněno z hlediska plošného rozsahu požadavků					21 %	
zohledněno z hlediska počtu požadavků					59 %	13 požadavků – zohledněno nebo částečně zohledněno 9 požadavků - nezohledněno

15.3. TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚĎLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Jako příloha kapitoly 6. je uvedena tabulka zpracovaná v souladu s přílohou č. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
PLOCHY BYDLENÍ												
Z.094	BH	1,35	0	0	0,09	1,26	0	0		ano		
Z.096	BH	0,32	0	0	0,32	0	0	0		ano		
Z.097	BH	0,2	0	0	0,2	0	0	0				
Z.099	BH	0,68	0	0	0,67	0,01	0	0				
Z.101	BH	0,34	0	0	0,34	0	0	0				
Z.102	BH	0,4	0	0	0,4	0	0	0				
Z.103	BH	0,58	0	0	0,19	0,39	0	0				
Z.106	BH	0,43	0	0	0,39	0,04	0	0				
Z.109	BH	0,74	0	0	0,74	0	0	0				
Z.111	BH	0,84	0	0	0,84	0	0	0		ano		
Z.010	BI	0,67	0	0	0	0	0,67	0				
Z.039	BI	1,52	0	0	0	1,52	0	0		ano		
Z.044	BI	0,32	0	0	0	0,23	0,09	0				
Z.045	BI	0,62	0	0	0	0,62	0	0				
Z.046	BI	0,14	0	0	0	0,14	0	0				
Z.048	BI	0,16	0	0	0	0,16	0	0				
Z..050	BI	0,28	0	0	0	0,28	0	0				
Z.053	BI	0,88	0	0	0	0,88	0	0				
Z.054	BI	0,2	0	0	0	0,2	0	0				
Z.056	BI	0,4	0	0	0	0,4	0	0				
Z.057	BI	0,38	0	0	0	0,33	0,05	0				
Z.060	BI	0,69	0	0	0	0,69	0	0				
Z.061	BI	0,2	0	0	0	0,2	0	0				
Z.062	BI	0,4	0	0	0	0,4	0	0				

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.063	BI	0,39	0	0	0	0,39	0	0				
Z.070	BI	0,57	0	0	0	0,17	0,4	0				
Z.072	BI	3,96	0	0	2,89	1,07	0	0				
Z.078	BI	0,45	0	0	0	0,45	0	0				
Z.079	BI	1,13	0	0	0	0,12	1,01	0		ano		
Z.080	BI	1,65	0	0	0	1,65	0	0		ano		
Z.083	BI	3,89	0	0	0,02	3,36	0,51	0		ano		
Z.084	BI	0,77	0	0	0,34	0,43	0	0		ano		
Z.086	BI	0,99	0	0	0	0,99	0	0				
Z.087	BI	0,35	0	0	0	0,35	0	0				
Z.088	BI	0,44	0	0	0	0,41	0,03	0		ano		
Z.089	BI	0,35	0	0	0	0,35	0	0				
Z.091	BI	0,24	0	0	0	0,24	0	0				
Z.116	BI	0,18	0	0	0,18	0	0	0				
Z.130	BI	0,15	0	0	0	0,01	0,14	0				
Z.131	BI	0,72	0	0	0	0,72	0	0				
Z.132	BI	0,96	0	0	0,05	0,37	0,54	0				
Z.133	BI	0,68	0	0	0,68	0	0	0				
Z.135	BI	0,3	0	0	0,3	0	0	0				
Z.136	BI	0,92	0	0	0,92	0	0	0				
Z.138	BI	0,44	0	0	0,44	0	0	0				
Z.141	BI	1,25	0	0	1,25	0	0	0				
Z.142	BI	0,33	0	0	0,33	0	0	0				
Z.143	BI	0,61	0	0	0,61	0	0	0				
Z.144	BI	0,35	0	0	0,35	0	0	0				
Z.146	BI	0,21	0	0	0,21	0	0	0				
Z.148	BI	0,27	0	0	0,27	0	0	0				
Z.150	BI	0,57	0	0	0,57	0	0	0				

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.152	BI	1,91	0	0	1,91	0	0	0		ano		
Z.156	BI	0,25	0	0	0,25	0	0	0				
Z.158	BI	0,36	0	0	0,36	0	0	0				
Z.159	BI	1,03	0	0	0,24	0,79	0	0		ano		
Z.161	BI	0,5	0	0	0,5	0	0	0		ano		
Z.162	BI	0,2	0	0	0,2	0	0	0				
Z.163	BI	2,14	0	0	2,14	0	0	0		ano		
Z.164	BI	2,52	0	0	0,69	1,83	0	0		ano		
Z.165	BI	0,34	0	0	0,34	0	0	0		ano		
Z.166	BI	0,14	0	0	0,06	0,08	0	0		ano		
Z.177	BI	0,16	0	0	0,07	0	0,09	0				
Z.178	BI	0,75	0	0	0,75	0	0	0		ano		
Z.179	BI	0,47	0	0	0,47	0	0	0				
Z.180	BI	0,86	0	0	0,86	0	0	0				
Z.181	BI	0,71	0	0	0,71	0	0	0				
Z.184	BI	0,39	0	0	0,39	0	0	0				
Z.186	BI	1,43	0	0	1,43	0	0	0		ano		
Z.187	BI	0,55	0	0	0,55	0	0	0		ano		
Z.188	BI	0,85	0	0	0,85	0	0	0		ano		
Z.190	BI	0,81	0	0	0,81	0	0	0		ano		
Z.191	BI	0,77	0	0	0,77	0	0	0		ano		
Z.192	BI	1,56	0	0	1,56	0	0	0		ano		
Z.195	BI	0,48	0	0	0	0,48	0	0		ano		
Z.197	BI	0,77	0	0	0	0,77	0	0		ano		
Z.198	BI	1,08	0	0	0,3	0,78	0	0		ano		
Z.200	BI	1,57	0	0	0	1,57	0	0				
Z.202	BI	0,58	0	0	0,58	0	0	0		ano		
Z.205	BI	0,26	0	0	0,26	0	0	0		ano		

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.207	BI	0,21	0	0	0,21	0	0	0				
Z.208	BI	1,48	0	0	1,48	0	0	0		ano		
Z.209	BI	0,18	0	0	0,18	0	0	0		ano		
Σ		61,17	0	0	32,51	25,13	3,53	0				
PLOCHY REKREACE												
Z.042	RZ	0,6	0	0	0	0,46	0,14	0				
Z.090	RZ	1,68	0	0	0,07	1,61	0	0		ano		
Z.092	RZ	2,7	0	0	0	2,7	0	0		ano		
Z.115	RZ	0,4	0	0	0,4	0	0	0				
Σ		5,38	0	0	0,47	4,77	0,14	0				
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ												
Z.093	OV	0,96	0	0	0	0,96	0	0		ano		
Z.153	OV	0,3	0	0	0,3	0	0	0		ano		
Z.183	OS	0,22	0	0	0,22	0	0	0				
Z.129	OH	1,34	0	0	1,34	0	0	0				
Σ		2,82	0	0	1,86	0,96	0	0				
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ												
Z.151	PU	0,08	0	0	0,08	0	0	0		ano		
Z.154	PU	0,25	0	0	0,25	0	0	0		ano		
Σ		0,33	0	0	0,33	0	0	0				
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ												
Z.073	SM	0,22	0	0	0,15	0,06	0	0				
P.306	SM	0,1	0	0	0,1	0	0	0		ano		
Z.123	SU	0,3	0	0	0	0,3	0	0				
Z.134	SU	2,27	0	0	0	2,25	0,02	0				
P.313	SU	0,21	0	0	0,21	0	0	0				
P.318	SU	0,09	0	0	0,09	0	0	0		ano		

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
P.322	SU	1,33	0	0	0	0,93	0,4	0				
Z.001	SV	0,05	0	0	0	0	0,05	0				
Z.002	SV	0,06	0	0	0	0	0,06	0				
Z.003	SV	0,29	0	0	0	0	0,29	0				
Z.004	SV	2,08	0	0	0	0,05	2,04	0		ano		
Z.005	SV	0,2	0	0	0	0	0,2	0				
Z.006	SV	0,18	0	0	0	0	0,18	0				
Z.008	SV	0,36	0	0	0	0	0,36	0				
Z.011	SV	0,44	0	0	0	0	0,44	0				
Z.012	SV	0,34	0	0	0	0,28	0,06	0		ano		
Z.015	SV	0,23	0	0	0	0,13	0,09	0				
Z.017	SV	0,34	0	0	0	0	0,34	0				
Z.019	SV	0,67	0	0	0	0,21	0,45	0				
Z.020	SV	0*	0	0	0	0	0	0				
Z.021	SV	0,08	0	0	0	0	0,08	0				
Z.022	SV	0,69	0	0	0	0,6	0,08	0				
Z.023	SV	0,19	0	0	0	0,19	0	0				
Z.025	SV	0,32	0	0	0	0,32	0	0		ano		
Z.026	SV	0,22	0	0	0	0,22	0	0		ano		
Z.027	SV	0,25	0	0	0	0,25	0	0				
Z.028	SV	0,68	0	0	0	0,68	0	0		ano		
Z.029	SV	0,55	0	0	0	0,55	0	0		ano		
Z.030	SV	0,32	0	0	0	0,32	0	0		ano		
Z.031	SV	1,8	0	0	0	1,8	0	0		ano		
Z.032	SV	0,56	0	0	0	0,56	0	0		ano		
Z.033	SV	0,27	0	0	0	0	0,27	0		ano		
Z.035	SV	0,53	0	0	0	0,53	0	0		ano		
Z.036	SV	0,51	0	0	0	0,51	0	0				

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.037	SV	1,05	0	0	0,02	1,03	0	0				
Z.038	SV	0,48	0	0	0	0,48	0	0				
Z.040	SV	0,08	0	0	0	0	0,08	0		ano		
Z.041	SV	0,5	0	0	0	0,13	0,37	0				
Z.043	SV	0,37	0	0	0	0,37	0	0				
Z.065	SV	0,52	0	0	0	0,52	0	0				
Z.066	SV	0,21	0	0	0	0,21	0	0				
Z.067	SV	0,26	0	0	0	0,26	0	0				
Z.069	SV	0,19	0	0	0	0,19	0	0				
Z.081	SV	0,33	0	0	0	0,33	0	0		ano		
Z.124	SV	0,28	0	0	0	0,28	0	0				
Z.127	SV	0,37	0	0	0,06	0,31	0	0				
Z.149	SV	0,84	0	0	0,84	0	0	0		ano		
Z.169	SV	0,08	0	0	0,08	0	0	0				
Z.170	SV	0,06	0	0	0,04	0,02	0	0				
Z.172	SV	0,37	0	0	0	0,37	0	0		ano		
Z.174	SV	0,89	0	0	0	0,89	0	0		ano		
Z.175	SV	0,44	0	0	0	0,44	0	0				
Z.176	SV	0,57	0	0	0	0,57	0	0				
Z.193	SV	0,33	0	0	0,12	0,21	0	0		ano		
Z.194	SV	0,39	0	0	0	0,39	0	0		ano		
Z.196	SV	0,55	0	0	0	0,55	0	0		ano		
Z.203	SV	0,19	0	0	0,03	0	0,16	0				
Z.210	SV	0,59	0	0	0,59	0	0	0		ano		
Z.212	SV	0,32	0	0	0,32	0	0	0		ano		
Z.213	SV	0,09	0	0	0,09	0	0	0		ano		
Z.214	SV	0,13	0	0	0,13	0	0	0				
Z.215	SV	0,29	0	0	0,29	0	0	0		ano		

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.218	SV	0,52	0	0	0,52	0	0	0		ano		
Z.219	SV	0,13	0	0	0	0,13	0	0		ano		
Z.220	SV	0,46	0	0	0	0,46	0	0		ano		
P.323	SV	1	0	0	0	1	0	0				
P.324	SV	0,23	0	0	0	0,23	0	0				
Σ		29,84	0	0	3,68	20,11	6,02	0				
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY												
Z.119	DS	0,16	0	0	0	0,16	0	0				
Z.126	DS	0,44	0	0	0	0,44	0	0				
Z.034	DU	0,74	0	0	0	0,74	0	0		ano		
Z.049	DU	0,05	0	0	0	0,05	0	0				
Z.051	DU	0,13	0	0	0	0,13	0	0				
Z.052	DU	0,66	0	0	0	0,58	0,07	0		ano		
Z.064	DU	0,12	0	0	0	0,12	0	0				
Z.068	DU	0,05	0	0	0	0,05	0	0				
Z.095	DU	0,09	0	0	0	0,09	0	0		ano		
Z.100	DU	0,39	0	0	0,39	0	0	0				
Z.108	DU	0,59	0	0	0,57	0,02	0	0		ano		
Z.120	DU	0,51	0	0	0	0,51	0	0				
Z.128	DU	0,31	0	0	0,25	0,04	0,02	0				
Z.137	DU	0,19	0	0	0,19	0	0	0				
Z.139	DU	0,62	0	0	0,62	0	0	0				
Z.160	DU	1,53	0	0	1,25	0,27	0	0		ano		
Z.173	DU	0,07	0	0	0	0,07	0	0		ano		
Z.182	DU	0,98	0	0	0,8	0	0,18	0		ano		
Z.189	DU	0,69	0	0	0,69	0	0	0		ano		
Z.201	DU	0,07	0	0	0	0,07	0	0				
Z.204	DU	0,14	0	0	0	0	0,14	0		ano		

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.211	DU	0,04	0	0	0,04	0	0	0				
Z.217	DU	0,08	0	0	0,08	0	0	0		ano		
P.303	DU	0,02	0	0	0	0	0,02	0		ano		
P.304	DU	0,11	0	0	0	0,09	0,02	0		ano		
P.307	DU	0,03	0	0	0,01	0,01	0	0				
P.320	DU	0,12	0	0	0,12	0	0	0		ano		
Σ		8,93	0	0	5,01	3,44	0,45	0				
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY												
Z.167	TE	25,53	0	0	9,29	13,88	2,36	0		ano		
Σ		25,53	0	0	9,29	13,88	2,36	0				
PLOCHY ZELENĚ												
K.401	ZK	0,19	0	0	0	0,19	0	0		ano		
K.402	ZK	0,7	0	0	0	0,7	0	0		ano		
K.403	ZK	0,24	0	0	0	0,24	0	0				
K.404	ZK	0,71	0	0	0	0,71	0	0				
K.407	ZK	0,19	0	0	0,19	0	0	0				
K.408	ZK	0,69	0	0	0,69	0	0	0				
K.409	ZK	0,24	0	0	0,22	0	0,01	0				
K.411	ZK	0,41	0	0	0	0,41	0	0				
K.412	ZK	0,24	0	0	0	0,24	0	0				
Z.018	ZP	0,31	0	0	0	0	0,31	0				
Z.047	ZP	0,15	0	0	0	0,15	0	0				
Z.055	ZP	0,12	0	0	0	0,12	0	0				
Z.071	ZP	0,49	0	0	0,24	0,24	0	0				
Z.074	ZP	0,13	0	0	0	0,13	0	0				
Z.076	ZP	0,16	0	0	0,06	0	0,1	0				
Z.082	ZP	1,17	0	0	0	1,1	0,07	0				
Z.098	ZP	0,78	0	0	0,78	0	0	0				

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.104	ZP	0,29	0	0	0	0,29	0	0				
Z.107	ZP	0,24	0	0	0,24	0	0	0		ano		
Z.110	ZP	0,45	0	0	0,45	0	0	0		ano		
Z.112	ZP	0,09	0	0	0,09	0	0	0		ano		
Z.140	ZP	0,16	0	0	0,16	0	0	0				
Z.145	ZP	0,22	0	0	0,22	0	0	0				
Z.147	ZP	0,05	0	0	0,05	0	0	0				
Z.155	ZP	0,06	0	0	0,06	0	0	0				
Z.157	ZP	0,06	0	0	0,06	0	0	0				
Z.185	ZP	0,14	0	0	0,14	0	0	0				
P.321	ZP	0,18	0	0	0,18	0	0	0		ano		
Z.009	ZZ	0,16	0	0	0	0	0,16	0				
Z.013	ZZ	0,19	0	0	0	0,19	0	0		ano		
Z.199	ZZ	1,23	0	0	0	1,23	0	0				
Z.206	ZZ	0,17	0	0	0,17	0	0	0				
Σ		10,61	0	0	4	5,94	0,65	0				
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ												
Z.118	VU	3,74	0	0	0	3,74	0	0				
Z.121	VU	7,58	0	0	0	7,58	0	0				
Z.125	VU	0,35	0	0	0	0,35	0	0				
Z.221	VU	0,88	0	0	0	0,88	0	0				
Z.007	VZ	0,33	0	0	0	0	0,33	0		ano		
Z.014	VZ	0,73	0	0	0	0,73	0	0		ano		
Z.016	VZ	0,64	0	0	0	0	0,64	0				
Z.168	VZ	0,5	0	0	0	0,5	0	0		ano		
Σ		14,75	0	0	0	13,78	0,97	0				
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ												
K.405	MU	1,89	0	0	0	1,89	0	0				

označení plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K.406	MU	2,01	0	0	1,08	0	0,93	0				
K.413	MU	1,4	0	0	0	1,4	0	0		ano		
Σ		5,3	0	0	1,08	3,29	0,93	0				
Σ		164,64	0	0	58,23	91,3	15,05	0				

* zábor ZPF je v rozsahu nižších desítek metrů čtverečních