

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

ZADAVATEL	Město Rožnov pod Radhoštěm
POŘIZOVATEL	Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Odbor strategického rozvoje a projektů, Oddělení územního plánování
ZPRACOVATEL	Atelier Kontext s.r.o.
DATUM	říjen 2023

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

ZADAVATEL	Město Rožnov pod Radhoštěm Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1 určený zastupitel: Ing. Antonín Slovák
POŘIZOVATEL	Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm , Odbor strategického rozvoje a projektů, Oddělení územního plánování Letenská 1918, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1 oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Hana Žatková
ZPRACOVATEL NÁVRHU ÚP A VVURÚ	Atelier Kontext s.r.o. Nad Zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5 zodpovědný projektant: Ing. arch. Alena Švandlíková , autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 04 545
AUTORSKÝ TÝM ZPRACOVATELE NÁVRHU ÚP A VVURÚ (části C – E)	Ing. arch. Alena Švandlíková (koordinace, urbanismus) <i>autorizovaný architekt pro obor územní plánování</i> RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ph.D. (sociální geografie, krajina, GIS) RNDr. Milan Svoboda (krajina, ÚSES) <i>autorizovaný architekt pro obor územní plánování a krajinářská architektura,</i> <i>autorizovaný projektant ÚSES</i> Ing. et Ing. arch. Lubomír Bača (urbanismus, ekonomie) Ing. arch. Rostislav Aubrecht (urbanismus) Mgr. Simona Křečková (sociální geografie) Mgr. Michal Bobr (sociální geografie) Ing. Jan Rambousek (doprava) <i>autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby</i> Ing. Jaroslav Frána (technická infrastruktura) <i>autorizovaný městský inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství</i> Ing. Jan Cihlář (technická infrastruktura) Ing. Romana Papežová (GIS)
ZPRACOVATEL SEA (část A)	Ing. Marie Skybová, Ph.D. <i>držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,</i> <i>č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 38388/ENV/08,</i> <i>č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2022/710/2464</i>
ZPRACOVATEL NATURA (část B)	RNDr. Marek Banaš, Ph.D. <i>držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,</i> <i>č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 73458/ENV/14, 3891/630/14,</i> <i>č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2019/630/2563</i>
DATUM	říjen 2023

Obsah vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na udržitelný rozvoj území:

1	PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	4
1.1	UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	4
1.2	NÁLEŽITOSTI VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	4
2	PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ	6
2.1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
2.2	FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
2.3	VĚCNÉ NÁLEŽITOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
2.4	HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY	7
ČÁST A:	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	8
ČÁST B:	POSOUZENÍ VLIVU ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	9
ČÁST C:	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	10
C.1	HODNOCENÍ VLIVU ÚP NA INDIKÁTORY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	12
C.2	HODNOCENÍ VLIVU ÚP NA INDIKÁTORY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	14
ČÁST D:	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	17
D.1	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY ÚAP ORP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	18
D.2	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI	20
D.3	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM K NAPLNĚNÍ PRIORITY A ÚKOLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR, ZÚR ZK A VE STAVEBNÍM ZÁKONĚ	23
D.4	VYHODNOCENÍ VLIVU ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA VYVÁŽENOST PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	29
D.5	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ	35
ČÁST E:	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	36

1 PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

1.1 Udržitelný rozvoj území

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a souvisejícího vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) nejen po stránce věcné, ale i formální.

Cílem udržitelného rozvoje území je tedy takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech;
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

U každého systému je klíčovou charakteristikou rovnováha. Systém, který je schopen zachovat rovnováhu, je udržitelný. Systém, který se vzdaluje od rovnováhy, se dříve či později zhroutí, respektive se přesune do jiného rovnovážného stavu. Nerovnovážné systémy existují pouze díky externí „intervenci“ zajišťující jejich přetrvávání.

V oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje území je cílem dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“).

Na rovnováhu či vyváženost nelze pohlížet jako na rovnocennost. Analýzy stavu a vývoje území a vyváženosti jednotlivých pilířů, tak jak jsou vyžadovány platnou legislativou v oblasti územního plánování, musí být prováděny vždy z úhlu požadovaného příznivého stavu území, k němuž má rozvoj směřovat.

Principy udržitelného rozvoje by měly zajišťovat v maximální míře ochranu volné krajiny a jejich přírodních hodnot, vytvářet podmínky pro zlepšování životního prostředí na území města, dotvářet sídelní a urbanistickou strukturu využitím vnitřních rezerv urbanizovaného území pro novou výstavbu, a tím mimo jiné posilovat sociální soudržnost obyvatel a roli lokálních komunit. Při navrhovaném rozvoji musí být vytvářeny podmínky pro efektivní využívání veřejné infrastruktury a pro hospodářský rozvoj odpovídající významu a možnostem města, tedy zejména se zaměřením na kvalitu života, rozvoj bydlení a vybavenosti.

V souladu s principy udržitelného rozvoje mají být územním plánem vymezeny především funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území. Územní plán tak v ideálním případě vytváří podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech oblastech (sociální, ekonomická, přírodní). Navržený rozvoj by měl zohlednit předpoklady rozvoje území města na základě dosavadního demografického a ekonomického vývoje a stavu životního prostředí. Na základě dílčích analýz je pak nezbytné stanovit podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území, který bude směřovat k naplňování principů udržitelného rozvoje území.

1.2 Náležitosti vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Obsah vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Dle vyhlášky obsahuje VVURÚ tyto části:

- A. Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny (dále jen „posuzovaná územně plánovací dokumentace“) na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona.
- B. Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost).

- C. Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- D. Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Obsah části A je poté samostatně definován přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Procesní náležitosti části A se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah a procesní náležitosti části B se řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétní požadavky na vypracování a obsah částí A a B VVURÚ byly definovány ve stanovisku Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 9. 8. 2022 č.j. KUZL 66398/2022, dle kterého je návrh územního plánu Rožnov pod Radhoštěm nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, a ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 10. 8. 2022 č. j. SR/0391/BE/2022-2, dle kterého nelze vyloučit, že koncepce územního plánu Rožnov pod Radhoštěm může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

2 PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace **Územní plán Rožnov pod Radhoštěm** (dále též „ÚP“), konkrétně návrh ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

Zadání ÚP bylo schváleno zastupitelstvem města Rožnov pod Radhoštěm dne 13. 9. 2022, usnesením č. 15/27/ZM/13/09/2022.

Zhotovitelem návrhu ÚP je zhotovitelem ÚP společnost **Atelier Kontext s.r.o.**, Nad Zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5.

Návrh ÚP je invariantní.

VVURÚ reflektuje fakt, že samotný návrh ÚP pouze podmiňuje řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že hodnocení vlivů ÚP je do značné míry přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy v území.

2.2 Formální náležitosti územního plánu

Dokumentace ÚP se člení na dvě části, výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

Návrh ÚP představuje vlastní dokument, který se po jeho vydání formou opatření obecné povahy stává závazným.

Výroková část zahrnuje tyto části:

- ▶ Textová část
- ▶ Grafická část:
 - 1 Výkres základního členění území (1 : 5 000)
 - 2 Hlavní výkres (1 : 5 000)
 - 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)
 - 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny (1 : 5 000)
 - 5 Výkres prvků regulačního plánu (listy 5a, 5b, 5c v měřítku 1 : 2 000)

Odůvodnění zahrnuje tyto části:

- ▶ Textová část odůvodnění
- ▶ Grafická část:
 - 6 Koordinační výkres (1 : 5 000)
 - 7 Výkres širších vztahů (1 : 50 000)
 - 8 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

2.3 Věcné náležitosti územního plánu

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm je ucelenou a komplexní územně plánovací dokumentací. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) se zaměřuje na celkové pojetí ÚP, zejména však na změny v území, které přijetí ÚP potenciálně umožní, respektive pro které vytváří podmínky.

Vyhodnocení se týká zejména:

- koncepce rozvoje území;
- urbanistické koncepce;
- koncepce dopravy a technické infrastruktury;

- koncepce uspořádání krajiny;
- ploch změn v území (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině).

2.4 Hlavní použité podklady

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

- Územní plán Rožnov pod Radhoštěm (David Brothers, Ing. arch. Naděžda Valíčková; 12/2011), ve znění Změny č. 1 (Arch.Design, s.r.o., Ing. arch. Anna Kolegarová; X/2014) a Změny č. 2 (Ing. Lubor Sawicki; III/2017)
- Zadání územního plánu Rožnov pod Radhoštěm (schválené zastupitelstvem města Rožnov pod Radhoštěm usnesením č. 15/27/ZM/13/09/2022 ze dne 13. 9. 2022);
- ÚP Rožnov pod Radhoštěm – doplňující průzkumy a Rozbory (Atelier Kontext s.r.o., Ing. arch. Alena Švandelíková; VI/2022)
- Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm pro společné jednání (Atelier Kontext s.r.o., Ing. arch. Alena Švandelíková; X/2023);
- Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm – 5. Aktualizace; Územně analytické podklady ORP Rožnov pod Radhoštěm (Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm; 2020);
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4 (2022);
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (2023).

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Část A je zpracována v samostatně číslované části Vyhodnocení, která je nedílnou součástí dokumentace VVURÚ: *Vyhodnocení vlivů Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na životní prostředí* (SEA, Skybová, X/2023).

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

ŘÍJEN 2023

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na životní prostředí (SEA)

ZADAL: **Atelier Kontext s.r.o.,**
Nad Zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5
IČ: 10844252

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912

S VYUŽITÍM:

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Markem Banašem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení MZP/2019/630/2563, říjen 2023.

Ve Štítině, dne 25. října 2023

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

OBSAH

ÚVOD	7
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	9
1.1 Obsah a cíle územního plánu	9
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	10
2. Zhodnocení vztahu ÚP Rožnov pod Radhoštěm k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	15
2.1 Státní politika životního prostředí ČR	15
2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5 a 6	17
2.3 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4	21
2.4 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030	24
2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07, aktualizace 2020	24
2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	26
2.7 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016 - 2026	30
2.8 Plán péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028	30
2.9 Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Zlínského kraje	34
2.10 Generel dopravy Zlínského kraje	34
2.11 Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 – 2030	36
2.12 Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	37
2.13 Závěr	39
2.13.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm	39
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	41
3.1 Vymezení území	41
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	42
3.2.1 Klimatologická charakteristika	42
3.2.2 Kvalita ovzduší	44
3.2.3 Voda.....	46
3.2.4 Geomorfologie, geologie.....	50
3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond	55
3.2.6 Ochrana přírody.....	56
3.2.7 Flóra, fauna.....	64
3.2.8 Typologie krajiny	66
3.2.9 Radonový index geologického podloží.....	67
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky.....	68
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	73
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	73
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	75
4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF	78

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy.....	79
4.1.4 Zábor PUPFL	79
4.2 Změna dopravní zátěže území	80
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území	83
4.3.1 Ovzduší.....	83
4.3.2 Hluk	84
4.4 Vliv na vody	87
4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody – pitné vody, odpadní vody	87
4.4.2 Vliv na podzemní vody – ochranná pásma vodních zdrojů.....	89
4.4.3 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření.....	90
4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů	91
4.6 Vliv na horninové prostředí	95
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu	101
4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	106
4.9 Skladebné části ÚSES	110
4.10 VKP	111
4.11 Zvláště chráněná území – CHKO Beskydy	112
5. současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	114
5.1 Systém NATURA 2000	114
5.2 Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergických vlivů	115
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	116
6.1 Vliv na ovzduší a klima	118
6.2 Fyzikální vlivy – hluk	125
6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	125
6.3.1 Vliv na veřejné zdraví	125
6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv	126
6.4 Vliv na půdu	126
6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	128
6.6 Vliv na horninové prostředí	128
6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	129
6.8 Vliv na vodu	131
6.9 Vliv na ÚSES a VKP	132
6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	133
6.11 Vliv na krajinu	133
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	135
7.1 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	135
7.2 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení	135

7.2.1	Aktivní varianta.....	135
7.2.2	Nulová varianta	138
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	139
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	139
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	140
8.3	Vliv na podzemní a povrchové vody	140
8.4	Vliv na odtokové poměry a sesuvná území	141
8.5	Vliv na ÚSES a VKP, PUPFL	141
8.6	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	141
8.7	Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy	144
8.8	Vliv na památky a archeologické lokality	145
9.	Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Rožnov pod Radhoštěm, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy	146
9.1	Zhodnocení zpracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚP Rožnov pod Radhoštěm a jejich zohlednění při výběru variant řešení	147
9.1.1	Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž.....	147
9.1.2	Téma životního prostředí – kvalita povrchových a podzemních vod	147
9.1.3	Téma životního prostředí – zemědělská půda	148
9.1.4	Téma životního prostředí - příroda a krajina.....	148
9.1.5	Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory	149
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .	150
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	152
11.1	Návrh požadavků k zpracování do návrhu 1 ÚP Rožnov pod Radhoštěm – koncepční a prostorová opatření	152
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Rožnov pod Radhoštěm, nepromítajících se do řešení koncepce – projektová opatření	153
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů a návrh stanoviska ke koncepci.....	156
12.1	Návrh stanoviska ke koncepci	159
13.	Literatura a zdroje	161

Přehled zkratk:

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	hodnocení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
PO	ptačí oblast
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond

ZK Zlínský kraj
ZÚR ZK Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ŽP životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm (dále jen ÚP Rožnov pod Radhoštěm) byl vypracován Ateliérem Kontext s.r.o., zodpovědnou projektantkou je Ing. arch. Alena Švandelíková, autorizovaná architektka, ČKA 04545.

Pořizovatelem ÚP Rožnov pod Radhoštěm je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování.

K návrhu zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm vydal Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 9. srpna 2022 stanovisko č. j. KUZL 66398/2022, v kterém sděluje, že ÚP Rožnov pod Radhoštěm je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce, tj. návrhu Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

ÚP Rožnov pod Radhoštěm je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správy Chráněné krajinné oblasti Beskydy, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. SR/039/BE/2022-2 ze dne 10. 8. 2022) nevyloučila významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Z tohoto důvodu bylo RNDr. Markem Banašem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno *Posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.*, které je podkladem pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,

- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

Vyhodnocení komplexně postihuje vlivy územně plánovací dokumentace pro řešení i širší dotčené území na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení je rovněž návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Rožnov pod Radhoštěm dne 5. 11. 2019 usnesením č.16/VII. Návrh územního plánu řeší správní území města Rožnov pod Radhoštěm (ZÚJ 544841), které zahrnuje katastrální území Rožnov pod Radhoštěm (kód 742937), Hážovice (kód 744727) a Tylovice (kód 744743).

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje města, stanovení základní koncepce rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Koncepce stávajícího ÚP Rožnov pod Radhoštěm je 20 let stará a nereflktuje zcela aktuální požadavky a principy územního plánování. Cílem zpracování nového územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Nejpalčivějším problémem města je dlouhodobá nevyužitelnost některých zastavitelných ploch, způsobující jejich pomalé zastavování, a zároveň nedostatečná nabídka dostupných stavebních pozemků pro bydlení a s tím související odchod obyvatel převážně do okolních obcí. Úkolem nového územního plánu je proto zvýšit faktickou dostupnost zastavitelných ploch pro bydlení a současně vytvářet a zlepšovat podmínky pro vznik a rozvoj ploch určených pro podnikání, především drobných podnikatelů, řemesel a služeb pro občany.

Předmětem ÚP Rožnov pod Radhoštěm je stanovení koncepce rozvoje území města, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a stanovení podmínek pro využití jednotlivých funkčních ploch. Konkrétně návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm obsahuje následující rozvojové plochy:

BI – bydlení individuální (rovněž plochy v územní rezervě)

BH – bydlení hromadné

RZ – rekreace - zahrádkářské osady

OV – občanské vybavení veřejné

OS – občanské vybavené – sport

OH – občanské vybavení – hřbitovy

PU – veřejná prostranství všeobecná

ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy

ZZ – zeleň – zahrady a sady

ZK – zeleň krajinná

SU – smíšené obytné všeobecné

SV – smíšené obytné venkovské (rovněž plochy územní rezervy)

SM – smíšené obytné městské

DU – doprava všeobecná

DS – doprava silniční (rovněž v územní rezervě)

TE – energetika

VU – výroba všeobecná

VZ – výroba zemědělská a lesnická

MU – smíšené nezastavěného území všeobecné

Dále ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezuje skladebné části ÚSES místního, regionálního i nadregionálního významu a koridor Z.167 (TE) pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko.

Většina ploch zastavěného území města je ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezena jako územně stabilizovaná ke dni 16. 1. 2023.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Rožnov pod Radhoštěm.

Vyhodnocení vzájemných vztahů ÚP k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyřstupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

Tab. 1.1: Systém hodnocení vzájemných vztahů

Ozn.	Síla vztahu	Komentář
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou v rámci ÚP Rožnov pod Radhoštěm promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na ÚP Rožnov pod Radhoštěm,

		kteřé vřak mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhořtēm obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v ÚP Rožnov pod Radhořtēm.

V následující tabulce je provedena kvantifikace intenzity vztahu ÚP Rožnov pod Radhořtēm k tēm koncepcím, ke kterým byl identifikován některý z výře uvedených vztahů nebo u kterých nebylo možno tento vztah vyloučit.

Tab. 1.2: Vztah ÚP Rožnov pod Radhořtēm ke koncepčním dokumentům

Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6	3	Politika územního rozvoje je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	3	Nejvyšším strategickým dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí je Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, přispět k efektivnímu využívání veřkerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.
Strategický rámec Česká republika 2030	1	Dokument stanovuje zásady udržitelného rozvoje po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni, které jsou dále v silnější vazbě vzhledem k předkládané koncepci ÚP Rožnov pod Radhořtēm.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	1	Dokument svým zaměřením vychází ze zastřešujícího národního rozvojového dokumentu Strategický rámec ČR 2030. Strategie není nadřazena dalším národním strategickým dokumentům, nicméně vstupuje do nich při definování jejich územní dimenze.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025	1	Strategie definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Na území Zlínského kraje se její závěry promítají do

		krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025	1	Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny Na území Zlínského kraje se její závěry promítají do krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie)	1	Dokument navrhuje opatření a úkoly pro zvýšení připravenosti České republiky na změnu klimatu, tj. snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezení jejich negativních dopadů. K dané koncepci ÚP Rožnov pod Radhoštěm je předpokládán nepřímý (slabý) vztah.
Politika ochrany klimatu v ČR	1	Strategií jsou definovány základní dlouhodobé cíle ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů a představuje tak dlouhodobou strategii nízkouhlíkového rozvoje ČR až do roku 2050. K dané koncepci ÚP Rožnov pod Radhoštěm je předpokládán nepřímý (slabý) vztah.
Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024	0	Dokument předkládá dlouhodobou strategii nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Cíli Plánu je předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Vztah k ÚP Rožnov pod Radhoštěm není předpokládán.
Krajské a regionální dokumenty	Možná vazba	Komentář
Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2 a 4	3	Jedná se o základní nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím Zlínského kraje.
Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030	2	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 je základním strategickým rozvojovým dokumentem Zlínského kraje pro období do roku 2030. K předkládané koncepci je předpokládán silný vztah.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	2	Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Zlínského kraje. Vzhledem k tématům ÚP Rožnov pod Radhoštěm je předpokládán silný vztah.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07, aktualizace 2020	2	Cíli programu je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. Vzhledem k tématům ÚP Rožnov pod Radhoštěm je předpokládán silný vztah.
Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016 až 2025	2	Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016 až 2025 stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady (obecně) a s vybranými druhy odpadů, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení. Vzhledem k tématu ÚP Rožnov pod Radhoštěm je předpokládán silný vztah.
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do konce roku 2030 (mimo území CHKO)	1	Správní území města Rožnov pod Radhoštěm je situováno v CHKO Beskydy. Vzhledem k předkládané koncepci je proto předpokládán slabý nebo nepřímý vztah.
Plán péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028	3	Plán péče o CHKO je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území. Vzhledem k lokalizaci Rožnova pod Radhoštěm v CHKO Beskydy je předpokládán velmi silný vztah.
Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Zlínského kraje	2	Cílem dokumentu je navrhnout opatření na snížení hluku v území na základě údajů ze strategických hlukových map pořízených Ministerstvem zdravotnictví. Vzhledem k lokalizaci Rožnova pod Radhoštěm na silnicích I. třídy je předpokládán silný vztah.
Generel dopravy Zlínského kraje	2	Generel dopravy stanovuje hlavní směry rozvoje všech druhů dopravy v oblasti dopravní infrastruktury (tj. silniční, železniční, letecké, vodní a cyklistické), bezpečnosti dopravy, mobility (dopravní obslužnosti území) za podpory chytrých řešení v dopravě. Vzhledem k předkládané koncepci je předpokládán

		silný vztah.
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 - 2030	2	Vzhledem k tématům ÚP Rožnov pod Radhoštěm je předpokládán silný vztah.
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	2	Vzhledem k tématům ÚP Rožnov pod Radhoštěm je předpokládán silný vztah.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Soulad návrhu Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty, u kterých je předpokládán silný nebo velmi silný vztah k předkládané koncepci:

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Státní politika životního prostředí České republiky 2030,
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1 až 6,
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07, aktualizace 2020,
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016 až 2025,
- Plán péče o CHKO Beskydy na období 2019 – 2028,
- Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Zlínského kraje,
- Generel dopravy Zlínského kraje,
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 – 2030,
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

2.1 Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (dále jen SPŽP) vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP 2030 se zaměřuje na tři oblasti – Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina a klade deset strategických cílů. Pro oblast životního prostředí ovlivňující lidské zdraví je to:

- Zajistit dostupnost vody a zlepšit její jakost.
- Zlepšit kvalitu ovzduší.
- Snížit expozici nebezpečným chemickým látkám.
- Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění.
- Zvýšit připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím.
- Adaptovat sídla.

Pro přechod k nízkouhlíkové ekonomice a oběhovému hospodářství vytyčuje cíle:

- Snižování emisí skleníkových plynů.
- Zavedení oběhového hospodářství pro hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady.

Pro šetrné využívání a ochranu přírody a krajiny se zaměřuje na:

Obnovení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v ní.

Zachování biologické rozmanitosti v mezích tlaku změny klimatu.

SPŽP 2030 vymezuje rámec pro realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice, přičemž a prioritní cíle v řešené oblasti lze považovat následující:

3.1.1 *Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.*

3.2.1 *Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna.*

3.2.2 *Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna*

Dále lze jmenovat specifický cíl 1.2.2 *Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány.* Nejvíce problematické je z pohledu negativních dopadů na lidské zdraví překračování imisních limitů pro suspendované částice PM₁₀ a cílových imisních limitů pro benzo[a]pyren. Zdrojem znečištění ovzduší jsou zejména lokální topeniště na pevná paliva, dále doprava a průmysl. Z lokálních topenišť jsou problematické především zastaralé kotle a topidla na tuhá paliva.

Dalším specifickým cílem ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm je specifický cíl 1.1.4 *Čištění odpadních vod se zlepšuje, neboť odpadní vody z částí zastavěného území a zastavitelných ploch není dosud odváděna na centrální ČOV.*

Hodnocení: +

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm směřuje k vytvoření koncepce vyváženého vztahu volné krajiny a urbanizovaného území, stanovuje koncepci uspořádání krajiny, stabilizuje síť ÚSES, tvořenou plochami biocenter a trasami biokoridorů nadregionální, regionální a místní úrovně, a stanovuje podmínky pro optimální funkci skladebných částí ÚSES. Dále vytváří

podmínky pro konkrétní protipovodňová opatření a stanovuje obecné zásady ochrany před povodněmi. Koncepce územního plánu stanovuje principy rozvoje zelené infrastruktury, podporuje zvyšování retenční kapacity území a revitalizaci vodních toků a ploch včetně mokřadů.

U všech ploch rozvojových ploch byly konstatovány únosné vlivy na EVL Beskydy, vč. jejich předmětů ochrany. Souhrnně bylo v rámci posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 (Banaš, M., 2023) konstatováno mírně negativní ovlivnění přírodních stanovišť 6510, 9170, 9130, prioritního přírodního stanovišť 91E0, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida a nulové až mírně negativní ovlivnění vydry říční a kuňky žlutobřiché. Pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Beskydy nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by měly vyvolat její významně negativní ovlivnění.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm řeší ochranu obytného území před potenciálními vlivy záměrů výroby soustředěním těchto ploch do jedné lokality bez kontaktu s územím, plnicím obytnou funkci. Většina zastavitelných ploch je vymezena s možností na napojení sítí technické infrastruktury.

2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5 a 6

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezení plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji. Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021, je závazná od 1. září 2021 a přináší kompletní aktualizaci dokumentu. Od 1. září 2023 je závazná PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 6, jejímž stěžejním tématem je vytvoření podmínek pro výstavbu vodního díla Skalička (původně Teplice) v Olomouckém kraji.

Území města Rožnov pod Radhoštěm není dotčeno požadavkem na vymezení území pro záměry s celorepublikovou prioritou.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území města Rožnov pod Radhoštěm je dle PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB2 Specifická oblast Beskydy, jejíž důvody vymezení jsou následující:

- a) Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

V SOB2 Beskydy požaduje PÚR ČR při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- b) rozvoj rekreace,
- c) restrukturalizaci ekonomiky,
- d) zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- e) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- f) územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat zejména v příhraničních oblastech.

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí ve specifické oblasti Beskydy požaduje PÚR ČR

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,

- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace.

Dále z PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1 až 6 pro řešené území vyplývají především obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.:

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 – Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 – ...Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.....

čl. 20 – Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

čl. 20a) - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel

s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně....

čl. 24a - Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

čl. 26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Hodnocení: +

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm s ohledem na požadavky Politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6 vytváří podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu, vymezením ploch VU a VZ zakládá předpoklad pro ekonomický rozvoj a upevnění sociální situace v oblasti a současně vytváří územní podmínky pro to, aby nedocházelo k překračování limitů imisní a akustické zátěže.

Dále vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm stanovuje koncepci ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a kulturní krajiny.

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm je s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6 v souladu. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s Politikou územního rozvoje je předmětem textové části Odůvodnění návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

2.3 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10.09.2008 a nabyly účinnosti dne 23.10.2008. Aktualizace č. 1 nabyly účinnosti dne 05.10.2012, aktualizace č. 2 dne 27.11.2018. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 a nabyly účinnosti dne 22.03.2022. Aktualizace č. 3 není doposud vydána.

ZÚR zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, přičemž stanovují na území ORP Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko, pro kterou určují následující požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území (relevantní pro řešené území):

Zásady pro rozhodování o změnách v území

- a) podporovat funkční provázanost N-OB1 s územím Moravskoslezského a Olomouckého kraje,
- b) podporovat přednostně rozvoj hospodářských a sociálních aktivit v prostoru Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm;
- c) respektovat při změnách využití území podmínky rozvoje a využívání těsně sousedící specifické oblasti SOB2 Beskydy.

Úkoly pro územní plánování

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-OB1;
- b) koordinovat územní souvislosti koridoru I/35 Valašské Meziříčí – D48 se sousedním Olomouckým krajem;
- c) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením N-OB1, přednostně v prostorech Rožnov pod Radhoštěm a Valašského Meziříčí a stanovit pravidla pro jejich využití;

- d) dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-OB1, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Ze ZÚR ZK ve znění pozdějších aktualizací dále vyplývá pro území města Rožnov pod Radhoštěm požadavek respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu (viz Obr. 2.1).

L03 - krajský heliport,

E11 - VVN + TR 110 kV/22 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice,

územní systém ekologické stability v rozsahu skladebných částí:

- a) PU09- nadregionální biocentrum 103-Radhošť – Kněhyně,
- b) PU17 - nadregionální biokoridor 145-Radhošť - Kněhyně - K 144,
- c) PU79 - regionální biocentrum 132-Kluzov,
- d) PU81 - regionální biocentrum 134-Kamenárka,
- e) PU149 - regionální biokoridor 1567-Kluzov – Střítež
- f) PU150 - regionální biokoridor 1568-Adámky – Kluzov.

Požadavky na koordinaci ostatních ploch a koridorů nadmístního významu:

ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Krajinný ráz Zlínského kraje“ území speciálních zájmů, vymezená plochami pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu (ZÚR, čl. 74). V území Rožnova pod Radhoštěm se jedná o ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Pustevny – Radhošť. Úkolem pro územní plánování je zpřesnit územní vymezení ploch pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní podmínky pro plošnou ochranu a pohledové nenarušení těchto horizontů.

Další konkrétní požadavky na řešení v ÚPD Rožnova pod Radhoštěm:

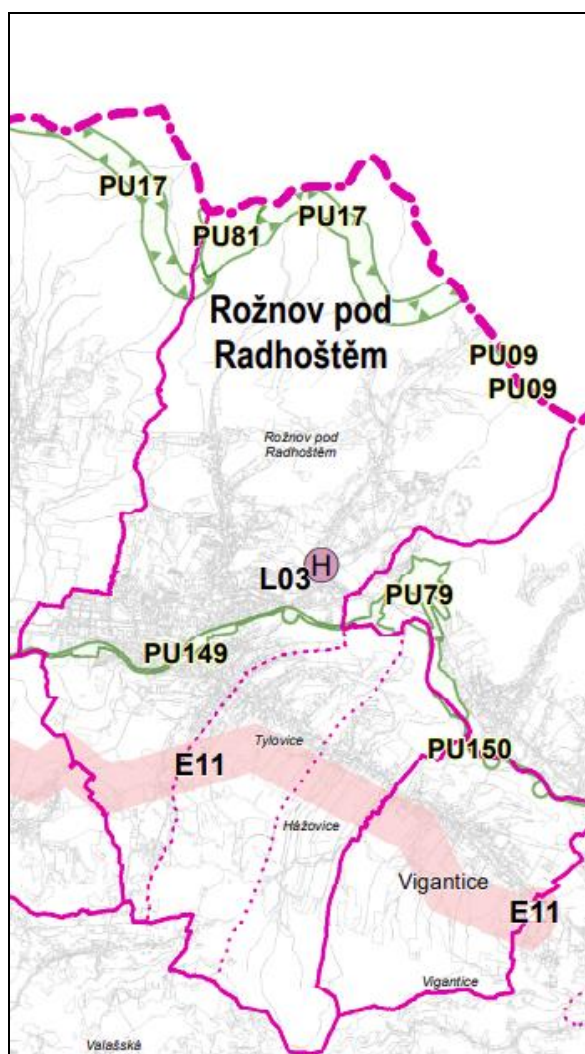
Dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů (ZÚR, čl. 76), využívání sirných pramenů a minerálních vod (ZÚR, čl. 79).

ZÚR ZK na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje stanovují vlastní krajiny v rozlišení podle pokryvu území a vymezují krajinné celky a krajinné prostory. Území města Rožnov pod Radhoštěm je tak zařazeno do krajinného celku 5.1 Rožnovsko, krajinného prostoru Rožnov. Z hlediska vlastních krajin se jedná o krajinu zemědělskou s lukařením, pro kterou stanovuje následující zásady pro využívání:

- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;

- nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území;
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

Obr. 2.1. Plochy a koridory nadmístního významu pro k. ú. Rožnov pod Radhoštěm (ZÚR ZK)



Hodnocení: ++

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR ZK, vymezuje zastavitelnou ploch Z.167 (TE) pro zajištění koridoru pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko a lokalitu vhodnou pro umístění heliportu v areálu polikliniky vymezuje jako plovoucí značku (H) ve stabilizované ploše občanského vybavení veřejného (OV). Návrh územního plánu Rožnov pod Radhoštěm vytváří koncepci ÚSES, tvořenou plochami biocenter a trasami biokoridorů nadregionální, regionální a místní úrovně, a stanovuje podmínky pro optimální funkci skladebných částí ÚSES.

Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm se ZÚR ZK je předmětem textové části Odůvodnění návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Vyhodnocení požadavků vzhledem k charakteristikám krajiny bude předmětem Kap. 4.8 tohoto dokumentu.

2.4 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030

Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále jen SRZK 2030) je základním strategickým rozvojovým dokumentem Zlínského kraje pro období do roku 2030, který přináší novou dlouhodobou vizi rozvoje kraje do roku 2030 a současně reaguje na strategické dokumenty na národní úrovni - Strategický rámec Česká republika 2030 a Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ a Národní RIS3 strategie.

SRZK 2030 formuluje vizi rozvoje Zlínského kraje, kterou naplňuje návrhová část s pilířovou strukturou, dále podrobně rozpracovanou až na úroveň typových opatření, z nichž lze pro koncepci ÚP Rožnov jmenovat jako relevantní:

Pilíř I. Ekonomika a trh práce

Specifický cíl 1.1 Přispívat k udržitelnému rozvoji podnikání v regionu

Pilíř II. Lidé a kvalita života - specifické cíle

2.2 Zvyšovat kvalitu zdravotní péče a optimalizovat síť zdravotnických zařízení

2.4 Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví a zvýšit roli kulturních institucí v regionu

Pilíř III. Infrastruktura a kvalita prostředí - specifické cíle

3.1 Rozvíjet dopravní infrastrukturu a optimalizovat dopravní obslužnost v regionu

3.2 Rozvíjet a přizpůsobit energetický systém kraje

3.5 Zajistit vyvážený rozvoj území

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm je koncepcí, jejímž úkolem je z principu zajištění vyváženého rozvoje území, pro který jsou v rámci koncepce vytvořeny předpoklady vymezením rozvojových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu, současně ochranou přírodních hodnot stabilizací nezastavitelných ploch. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm je se Strategií rozvoje Zlínského kraje 2030 v souladu.

2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07, aktualizace 2020

Aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava byla vyhlášena Ministerstvem životního prostředí ve Věstníku čj. MZP/2020/130/894 v říjnu 2020. Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci

překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve. Na zhoršené kvalitě ovzduší se v zóně Střední Morava podílejí nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu, PM₁₀ a PM_{2,5}:

K překračování imisního limitu benzo[a]pyrenu dochází na městských i předměstských lokalitách. K nejvýraznějšímu překročení imisního limitu dochází na stanici ve Valašském Meziříčí.

- Za vyhodnocené pětiletí 2012–2016 došlo k překročení imisního limitu benzo[a]pyrenu na 51,9 % plochy území zóny CZ07 Střední Morava. Imisní limit je plošně překračován na celém území zóny s výjimkou horských oblastí. K nejvýraznějšímu překročení imisního limitu dochází na stanici ve Valašském Meziříčí.
- Imisní limit pro PM_{2,5} byl v pětiletí 2012–2016 překročen na 0,1 % území. Limit průměrných roční koncentrace PM₁₀ nebyl překračován.
- K překročení imisního limitu 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM₁₀ (50 µg.m⁻³) došlo na 4,0 % území, jednalo se především o města Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk a Hranice.

Na základě analýzy zdrojů znečištění jsou Programem definována nová opatření v sektoru lokálního vytápění a v sektoru průmyslu pro omezení znečištění ovzduší částicemi PM₁₀, PM_{2,5} a benzo[a]pyrenem:

PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší,

PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.

PZKO_2020_3: Snížení vlivu stávajících stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší – snižování fugitivních a vykazovaných emisí (netýká se stacionárních zdrojů v řešeném území).

Město Rožnov pod Radhoštěm je jmenováno mezi obcemi, v kterých je třeba realizovat nová opatření, neboť bez nich by v roce 2023 byl na 99,09 % plochy obce překročeny imisní limity pro PM_{2,5} a pro benzo[a]pyren.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm řeší ochranu obytného území jednak vymezením značného podílu sídelní zeleně (ZP, ZZ) a v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury. Klíčové zastavitelné plochy pro rozvoj výroby jsou návrhem ÚP Rožnov pod Radhoštěm soustředěny v západní části města tak, aby nebyly v kontaktu s plochami určenými k bydlení. Většina

zastavitelných ploch je vymezena v dosahu středotlakého plynovodu nebo centrálního zdroje tepla.

Koncepce územního plánu rovněž požaduje preferovat veřejnou dopravu a vytváří podmínky k dosažení její dostupnosti především v návaznosti na pracovní místa v průmyslové zóně. K dosažení snížení intenzity dopravy v centrální části města a tím zlepšení hygienických parametrů a zvýšení kvality prostředí přispějí opatření směřující k zajištění dostatečného počtu parkovacích míst a tím k omezení zbytečných pojezdů turistů a návštěvníků města. Dále návrh územního plánu vytváří podmínky pro prostupnost města a krajiny pěší a cyklistickou dopravou.

2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky popisuje jak stávající stav v oblasti zásobování pitnou vodou a odkanalizování, tak i koncepční návrhové řešení do roku 2030 v oblasti zásobování pitnou vodou a odkanalizování jednotlivých obcí Zlínského kraje. Dokument je pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Zlínského kraje.

Dle předmětného dokumentu je v současné době ve městě Rožnov pod Radhoštěm stávající jednotná kanalizace. Na hlavní sběrač vedený podél Rožnovské Bečvy jsou napojeny veškeré kanalizační stoky z levobřežní a pravobřežní části města a tento je napojen do hlavního kanalizačního sběrače v obci Zubří, kde jsou splaškové vody svedeny do ČOV Zubří ke společnému čištění. V místní části města Tylovice, Hážovice byla v rámci projektu Čistá řeka Bečva vybudována splašková kanalizace, která je napojena na stávající jednotnou kanalizační síť města. V rámci projektu byla vybudována také kanalizace v místní části Horní Paseky, Dolní Paseky, Bučiska, Chobot, ul. Ve Včelíně. Na této kanalizační síti jsou postaveny tři čerpací stanice, které přečerpávají OV do gravitační kanalizace. Pro vyšší míru ochrany toku Rožnovské Bečvy byly postaveny dešťové zdrže u Jezu a Křižovatky. U zbývajících nemovitostí, které nejsou napojeny na kanalizační sběrač, jsou odpadní vody likvidovány v septicích, domovních ČOV nebo v jímkách na vyvážení.

Výhledově budou doplněny nové větve splaškové kanalizace, které budou napojeny na stávající kanalizační síť. Část kanalizační sítě bude rekonstruována dle aktuálních výsledků kamerových zkoušek.

Z hlediska zásobování pitnou vodou je město Rožnov pod Radhoštěm rozděleno do osmi tlakových pásem. Vodovodní systém je napojen na tři zdroje. Prvním zdrojem vody je napojení na skupinový vodovod Stanovnice přes přívodní řad ValMez – Rožnov, z něž je přes čerpací stanici voda čerpána do vodojemu Písečný a vodojemu Hradisko. Druhým zdrojem je jímací území Dolní Paseky – Krystanka. Tento zdroj je tvořen akumulací jímky se zářezy a puklinovým zdrojem s vydatností $Q = 1,2 \text{ l.s}^{-1}$. Voda je ze zdroje gravitačně vedena přívodním a zásobovacím řadem do města. Na řad je napojena automatická tlaková

stanice (ATS) Dolní Paseky, která zásobuje okolní výše položenou zástavbu (převážně chaty a chalupy) pitnou vodou. Druhou ATS, která je na tento řad napojena je ATS Vinium, která zásobuje vodou místní část Chlácholov.

Třetím zdrojem vody je jímací území Rožnov p. R. s čerpací stanicí a úpravnou vody.

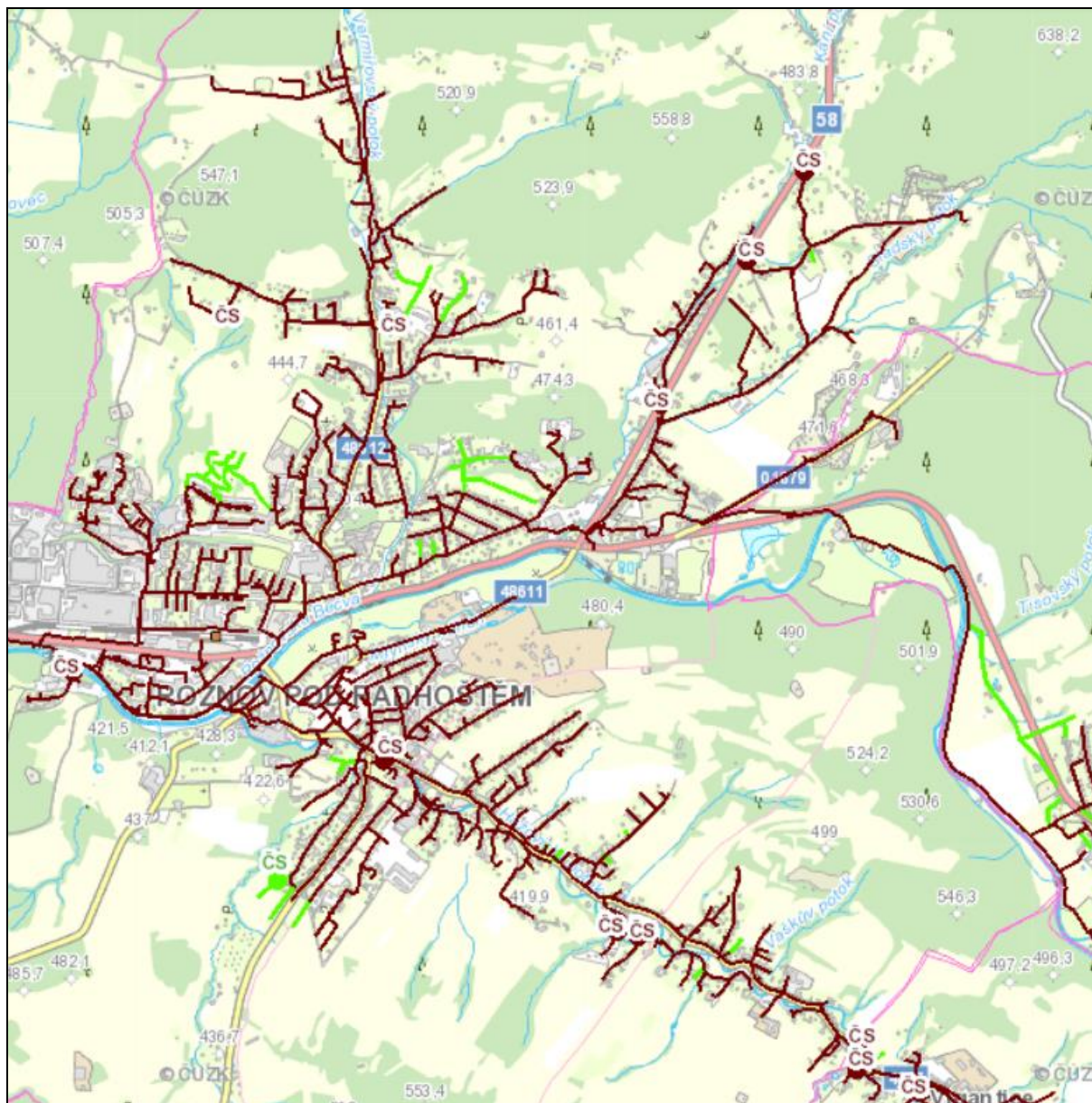
Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje bude stávající úpravná vody bude kompletně rekonstruována. Z úpravny vody je pitná voda čerpána do vodojemu Kozinec a Skanzen II. Z vodojemu Skanzen II je voda odváděna do místních částí Tylovice, Hážovice a směrem na Hutisko, Solanec pod Soláněm a Vigantice. Z vodojemu Skanzen II je voda také předávána do vodojemu Skanzen I, který slouží pro Valašské muzeum a voda je z něj čerpána do vodojemu Muzeum. Obtokem vodojemu Skanzen I je voda vedena do v Záhumní, ze kterého je zásobeno centrum města po řeku Bečvu. Tuto vodu lze předávat i do oblastí zásobených z vodojemu Kozinec a Hradisko. Místí část Tylovice je zásobena z vodojemu Skanzen II a voda je vedena přes rozvodnou síť Tylovic a Hážovic do vodojemu Hážovice, ze kterého je dále vedena do Vigantic a Hutiska. Samostatné tlakové pásmo tvoří vodojemu Orbita, do nějž je voda čerpána ze čerpací stanice Orbita.

Rozsáhlé rozšíření zásobování se připravuje v lokalitě Horní a Dolní Paseky. U lokality Horní Paseky se jedná o vybudování rozvodných řadů ve dvou tlakových pásmech napojených na stávající rozvodnou síť města. V lokalitě Dolní paseky bude vybudována rozvodná vodovodní síť v celkové délce 6486 m, dvě automatické tlakové stanice (Dolní paseky II) a redukční šachta. Ve výhledu se připravuje rozšíření vodovodu do lokality Nad Janoštkem po k.ú. Trojanovice.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Návrhem územního plánu není měněn systém zásobování pitnou vodou města Rožnov pod Radhoštěm, ani koncepce odkanalizování, které jsou vyhovující a na vysoké úrovni. Vyjma okrajových partií zastavěného území je město pokryto hustou vodovodní sítí, na niž je možno připojit i většinu zastavitelných ploch, stejně tak jako na kanalizační síť. Možnost individuální likvidace odpadních vod umožňuje návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm pouze v případech, kdy prokazatelně není možné zajistit připojení na kanalizační síť, a to zejména z důvodů technických, ekonomických nebo v případě vlastní stokové sítě z důvodu provozních, tlakových a kapacitních.

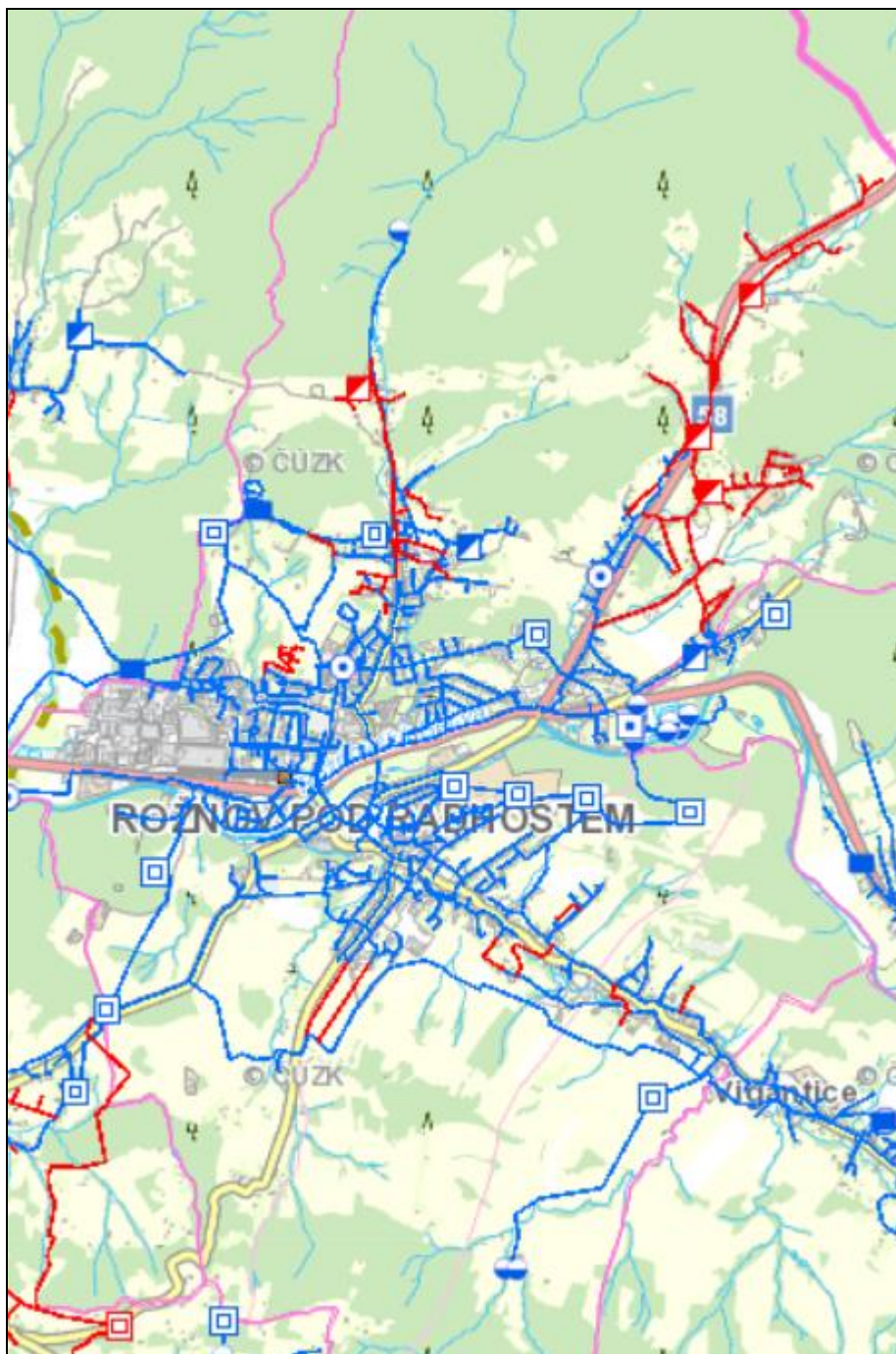
Obr. 2.2: Kanalizace v území města Rožnov pod Radhoštěm







Kanalizace

- stávající
- rekonstrukce
- výhled



Obr. 2.3: Vodovod v území města Rožnov pod Radhoštěm



Vodovod - objekty

-  ATS stávající
-  ATS výhled
-  čerpací stanice stávající
-  čerpací stanice výhled

Vodovod

-  stávající
-  výhled

2.7 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016 - 2026

Zastupitelstvo Zlínského kraje na svém zasedání dne 24. února 2016 schválilo Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016-2025 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Zlínského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší jeho závazná část, která je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Problematiky územního plánování se přímo týká cíl 3.4.1.I závazné části POH *Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Zlínského kraje*, a opatření 3.4.1.H *Zpracovat postupně požadavky na vytváření sítě zařízení do souboru výstupů územního plánování jako důležitý podklad pro rozhodování o dalším rozvoji (zejména průmyslových zón)*.

Hodnocení: ++

Pro území města Rožnov pod Radhoštěm vyplývají z POH pouze všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm nemění koncepci likvidace odpadu, jeho likvidace na území města bude nadále probíhat stávajícím způsobem. Návrh územního plánu rozšiřuje možnosti ekologické likvidace odpadu především biologického charakteru vymezením zastavitelné plochy Z.221 (VU), určené pro vytvoření technického zázemí města (konkrétní záměr na umístění štípacího uzlu, manipulace s dřevní hmotou, prodej palivového dříví, sklad inertních posypových materiálů, kompostárna).

2.8 Plán péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028

Plán péče o CHKO je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území podle § 38, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Plán péče se zaměřuje na zachování a ochranu přirozených lesních společenstev, zvyšování ekologické stability lesů, zachování typických nelesních ekosystémů a udržování jejich druhové pestrosti, ochranu a obnovu vodních ekosystémů s důrazem na průchodnost vodních toků pro migrující organismy a udržování, příp. vytváření vhodných životních podmínek pro vzácné, ohrožené a chráněné druhy rostlin a živočichů. V ochraně krajiny je pozornost soustředěna na zachování a ochranu typického krajinného rázu a udržení pestrosti a relativní nezastavěnosti krajiny, včetně zachování a případné obnovy vybraných kulturních a historických charakteristik.

ÚP Rožnov pod Radhoštěm se týkají především dlouhodobé cíle pro část týkající se výstavby:

- zachovat volnou krajinu, její prostupnost a dochovaný ráz sídel (resp. částí sídel),

- zachování dochované urbanistické struktury a charakteru zástavby (půdorys staveb, hustotu zástavby, typické hmotové poměry zástavby).

V k. ú, Rožnov pod Radhoštěm jsou evidovány významné geologické lokality, doporučená k ochraně v CHKO:

ID 3380, kterou je skalní výchoz na levém břehu Rožnovské Bečvy v místní části Bučiska, výchoz jílovců, prachovců, pískovců a slepenců v lukovských vrstvách. Jedinečný výchoz odkrývající sedimenty tzv. divokého flyše se zachovanými sedimentárními strukturními znaky. Nálezy fosilií a ichnofosilií.

ID 3379, kterou je dlouhé defilé křivských vrstev zlínského souvrství, které bylo odhaleno erozí Rožnovské Bečvy. Výchoz je tvořen střídáním lavic vápnitých pískovců až písčitých vápenců se šedými vápnitými jílovcí, ve kterých je zachována mikrofauna.

ID 652 - významný profil godulským souvrstvím v korytě a březích potoka 230 m jv. od kóty Rybníčky.

Hospodářské využívání CHKO Beskydy se provádí podle zón odstupňované ochrany přírody a krajiny tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území.

Plán péče o CHKO uvádí, že z hlediska zachování struktury zástavby je nežádoucím jevem trend srůstání obcí. Ten lze pozorovat hlavně v hlavních beskydských údolích, kde postupně vznikají jakési údolní aglomerace. Markantní to je v údolí Rožnovské Bečvy (od Zašové přes Zubří Rožnov- kde se řetěz větví – údolím Hážovky pokračuje osídlení na Tylovice, Hážovice, Hutisko-Solanec a údolím řeky Bečvy na Dolní, Prostřední a Horní Bečvu. Tento jev je problematický jak z hlediska zachování krajinného rázu, tak s ohledem na zachování migrační prostupnosti území, především pro velké savce.

Dalším problémem je v tomto ohledu trend snižování výměry pozemků pro obytné stavby, neboť pro krajinu Beskyd byla charakteristická rozptýlená zástavba, kdy zejména ve výše položených lokalitách (pasekách) jsou jednotlivé domy obklopeny rozsáhlými pozemky - pastvinami, loukami, sady a zahradami. Neustávající poptávka a tím i rostoucí cena stavebních pozemků v kombinaci s absencí původního drobného zemědělského hospodaření vede k neustálému zmenšování pozemků a výše uvedenému zahušťování zástavby. To lze, v rámci diferencované péče o území CHKO, akceptovat pouze ve 4. zóně (méně ve 3. zóně), v lokalitách s vyšší koncentrací zástavby (tj. centra obcí a hl. údolí). Naopak v území s dochovanou urbanistickou strukturou (jedná se o 2. a 3. zónu CHKO), je třeba takovémuto vývoji bránit, především s využitím nástrojů územního plánování.

Za významné změny v prostorovém a funkčním uspořádání sídel CHKO Beskydy je Plánem péče o CHKO považováno :

- významné plošné rozšiřování sídel do krajiny,
- změny půdorysného typu v nově zastavovaných zónách (tzv. kobercová zástavba charakteru městských suburbií),

- ztráta vesnického charakteru sídel a srůstání obcí,
- změny funkčního uspořádání sídel (průmyslové zóny, areály občanské vybavenosti),
- zahušťování původně rozvolněné zástavby,
- rozšiřování zástavby do pohledově exponovaných míst, rozšiřování zástavby do původně nezastavěných nebo minimálně zastavěných území (postupný zánik pasek),
- změny vnějšího obrazu sídla (potlačení historických dominant, postupný zánik zahrad a sadů na hranici zastavěného území ve prospěch nových staveb a oplocení, vliv nových forem architektury na celkový obraz sídla).

Nástrojem a podkladem pro ochranu krajinného rázu při regulaci stavební činnosti v CHKO Beskydy je kategorizace sídel. Převážná část území města Rožnov pod Radhoštěm – jeho centrální části - je klasifikována jako sídlo III. kategorie, tj. sídlo (část sídla) s narušenými hodnotami krajinného rázu. Jedná se o *sídlo (část sídla se zástavbou) s negativním nebo rušivým, popř. velmi kontrastním působením v širším krajinném rámci. Charakteristický je koncentrovanější výskyt netradičních, cizorodých nebo viditelně rušivých prvků v zástavbě, které vybočují z běžného měřítko nebo narušují původní historickou strukturu sídla. Naopak chybí nebo se vyskytují pouze ojediněle cenné architektonické či památkově chráněné objekty. Dále sem byly zařazeny městské sídelní útvary.*

V sídlech III. kategorie nejsou stanovena specifická omezení výstavby, ochranu krajinného rázu má význam řešit pouze u nových větších obchodních nebo-výrobních areálů, případně při vymezování rozsáhlejších ploch pro výstavbu – zde věnovat pozornost negativním dopadům výstavby na krajinná panoramata a na změny v siluetě obcí. Dále Plán péče doporučuje podporovat opatření odstraňující nebo minimalizující existující negativní projevy zástavby a využití území v krajinné scéně a řešit ochranu krajinného rázu především v rámci projednání územních plánů, eventuálně jejich změn.

Okrajové části Horní Paseky, Dolní Paseky, Láz, Krejčůvky a Uhliska jsou klasifikovány jako sídla II. kategorie, tj. sídla s běžnými hodnotami krajinného rázu, která jsou charakterizována následovně:

„Sídlo (část sídla se zástavbou) běžně působící v širším krajinném rámci bez výraznějších pozitivních nebo zásadnějších negativních projevů. Pouze u části zástavby lze vysledovat přítomnost architektonických hodnot a dochovanost původní struktury zástavby. Charakter zástavby v sídle je různorodý, v měřítku a vzhledu nejednotný. Kulturními dominantami bývají kostely nebo kaple v centru obce, jejichž působení v širší krajině bývá potlačeno okolní zástavbou. Typická je promíšenost starší a novodobé zástavby, hojnost rekonstrukcí starších objektů s realizací přístaveb, výskyt opuštěných či zchátralých objektů a celková nevyváženost stavebního fondu. Mohou zde být přítomny hodnotnější objekty nebo jejich shluky, jejich působení však zaniká v rámci okolní zástavby a sídlo jako celek ovlivňují jen méně významně.“

Plán péče o CHKO Beskydy stanovuje následující obecná doporučení a podmínky ochrany pro sídla II. kategorie:

- zástavba sídla by měla být doplňována v souladu s dochovanými znaky vývoje urbanistické struktury sídla. Nové plochy vymezovat v návaznosti na stávající zástavbu sídla a do proluk v zástavbě.
- Omezovat rozšiřování nových ploch pro zástavbu do pohledově exponovaných svahů a pouze citlivě zahušťovat stávající zástavbu. Při tom zohledňovat běžnou velikost pozemků a zahrad v dané lokalitě.
- Chránit zbytky dochované siluety části sídla, chránit hlavní kulturní dominanty (kostely apod.) a regulovat stavby s nevhodným měřítkem, formou, materiálem a barevností.
- Nepropojovat zástavbu v sousedních obcích, zachovat vzájemný odstup sídel.
- Nová výstavba a přestavby stávajících objektů nebudou vytvářet prvky měřítkově, hmotově a barevně cizorodé danému prostředí. Při přestavbách zohledňovat tradiční architektonické formy, prvky a materiály.

Jako sídlo I. kategorie, tj. sídlo (část sídla) s vysokými nebo zvýšenými hodnotami krajinného rázu, je charakterizován pouze prostor Valašského muzea v přírodě.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm nemění podmínky hospodaření v CHKO Beskydy. Území CHKO Beskydy je podle přírodních hodnot rozděleno odstupňovaně do čtyř zón, přičemž zastavitelné plochy ÚP Rožnov pod Radhoštěm jsou lokalizovány ve III. a IV. zóně. Pouze jediná zastavitelná plocha je situována ve II. zóně ochrany, jedná se o plochu vymezenou v zastavěném území v prostoru stávající zahrady v části Uhliska.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm směřuje k vytvoření koncepce vyváženého vztahu volné krajiny a urbanizovaného území. Zásady ochrany přírodních a krajinných hodnot jsou definovány v rámci Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města. Krajinné hodnoty jsou stabilizovány vymezením stabilizovaných ploch NU *přírodní všeobecné*, LU *lesní všeobecné*, WT *plochy vodní a vodních toků* a doplněním ploch MU *smíšené nezastavěného území všeobecné* a ploch ZK *zeleň krajinná*. V zájmu zachování krajinných hodnot jsou vnášeny do ÚP Rožnov pod Radhoštěm prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury pro jednotlivé zastavitelné plochy a v návaznosti na předem stanovenou koncepci uspořádání krajiny stanovuje podmínky prostorového uspořádání jednotlivých funkčních ploch v závislosti na lokalitě, v které jsou vymezeny, a to s cílem přizpůsobení nových staveb zvyklostem ochrany krajinného rázu platným v území CHKO Beskydy a tím začlenění nových staveb do stávající urbanistické struktury.

Případné konflikty se zásadami Plánu péče o CHKO Beskydy budou zjišťovány a hodnoceny v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

2.9 Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Zlínského kraje

Cílem akčního plánu, který navazuje na zpracování strategických hlukových map, je řízení postupů a priorit při vytváření budoucí akustické situace pomocí plánovaných opatření v rámci územního plánování, inženýrských opatření v oblasti dopravních systémů, plánování dopravy, snižování hluku ochrannými protihlukovými opatřeními a řízením v oblasti zdrojů hluku ve venkovním prostředí, kdy na základě těchto činností je cílem snížení počtu hlukově zatížených osob v okolí sledovaných zdrojů hluku. Pořizovatelem akčních plánů pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví státu (dálnice a silnice I. třídy) je Ministerstvo dopravy ČR. Pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví krajů (silnice II. a III. třídy) a pro aglomerace definované dle vyhlášky č. 561/2006 Sb. jsou pořizovatelem akčních plánů jednotlivé kraje ČR.

Na základě výsledků Strategické hlukové mapy hlavních silnic 2017 pro Zlínský kraj byla v rámci řešení akčního plánu pro hlavní pozemní komunikace II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje lokalizována kritická místa tzv. „hot spots“, kde jsou obyvatelé zasaženi hlukem nad mezní hodnotou deskriptoru L_n , tj. nad 60 dB s vysokou hustotou osídlení. V rámci akčního plánu byla vytipována a preferována především urbanisticko-dopravní opatření ve formě výstavby přeložek komunikací a stavebně-technická opatření ve formě rekonstrukce komunikací s možností použití nízkohlučného povrchu.

V Rožnově pod Radhoštěm se jedná o úsek silnice III/4867 od křižovatky s I/35 po křižovatku s III/05726 v ulici Kramolišov, jejíž denní zátěž dle sčítání dopravy v roce 2016 činila 12 481 vozidel/24 hod. Chráněnou obytnou zástavbu zde tvoří rodinné domy o výšce 1 až 3 NP. V hodnoceném úseku je vedena autobusová doprava příměstských linek. Akční plán navrhuje v časovém horizontu pěti let rekonstrukci této komunikace. V časovém horizontu více jak pěti let je plánována v Rožnově pod Radhoštěm stavební úprava křižovatky ulic Videčská a Nádražní na komunikaci III/4867.

Hodnocení: ++

Plánovaná opatření akčního plánu je možno realizovat v stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm nad rámec požadavků akčního plánu vytváří podmínky pro zklidnění dopravy vytvořením podmínek pro rozvoj veřejné hromadné dopravy, pro zajištění dostatečného počtu parkovacích míst a pro prostupnost města a krajiny pěší a cyklistickou dopravou.

2.10 Generel dopravy Zlínského kraje

Generel dopravy Zlínského kraje byl schválen Radou Zlínského kraje 23.8.2021, č. usnesení 0608/R21/21, dokument je platný do roku 2030. Pro území Rožnova pod Radhoštěm dokument uvádí specifický cíl *1.1.4 Vytvořit podmínky pro rychlou a kapacitní železniční síť* s konkrétními úkoly pro železniční stanici Rožnov p. R.:

- Bezpečnost - Vyšší bezpečnost železničního provozu i pohybu cestujících.
- Cestující - Celkové zvýšení komfortu pro cestující (zázemí, nástupiště, služby).
- Terminál - Propojení různých druhů dopravy (přesun autobusového stanoviště, P+R, B+R).
- Zabezpečení - Obnova zabezpečovacího zařízení a informačního systému pro cestující.

Dále *Opatření 1.1.4.a: Zvýšit rychlost a kapacitu stávajících tratí* počítá s revitalizací tratě Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, zahrnující změnu organizace dopravy a zvýšení traťové rychlosti s cílem dosáhnout celkové jízdní doby pod 15 minut, což umožní zavedení pravidelného třicetiminutového taktu. Podle potřeby dopravní technologie bude potřeba upravit také místa ke křižování. Součástí úprav bude i elektrizace úseku střídavou soustavou.

Generel charakterizuje Zlínský kraj jako oblast s velkým potenciálem pro rozvoj cyklistické dopravy, jakožto důležité součásti dopravní obslužnosti měst a obcí. Cyklistická síť však není celistvá, chybí kvalitní a bezpečná propojení spádových měst, mimo jiné v úseku Rožnov pod Radhoštěm – Frenštát pod Radhoštěm. Cyklistické dopravy se dále týká *Opatření 1.2.2.b: Propojit cyklistiku s ostatními druhy dopravy*, které požaduje zajistit ze strany měst a obcí přístupnost nástupišť a zejména možnost odstavení jízdních kol v rámci systému B+R na zastávkách a stanicích železniční, autobusové a MHD. Rozvoj systému B+R se doporučuje realizovat především v rámci připravovaného integrovaného dopravního systému Zlínského kraje ve vazbě na města a v řešeném území ve vazbě na koridor Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm stabilizuje a rozvíjí síť dopravní infrastruktury nadmístního významu (silniční, letecká, železniční) a respektuje nadmístní systémy technické infrastruktury v řešeném území. Vymezením konkrétních ploch pak vytváří podmínky pro zlepšení dopravního řešení silně frekventovaných křižovatek ve městě (příjezd do průmyslové zóny u nákladní vrátnice, křižovatka Nádražní × Videčská), pro umístění nového dopravního terminálu, pro propojení stávajících komunikací a zvýšení prostupnosti území, pro umístění nových komunikací a dopravu v klidu. V návaznosti na rozvoj cestovního ruchu a posílení kvalit historického centra města jsou navržena opatření podporující zlepšení dostupnosti centra, mimo jiné např. lokality s možností umístění hromadného parkoviště nebo parkovacího domu, vytvoření podmínek pro posílení vybavenosti u železniční stanice (ve formě stanovení podmínek využití a prostorového uspořádání).

Rozvoj sítě turistických a cyklistických tras vč. souvisejících staveb a zařízení je umožněn v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití většiny ploch nezastavěného území a dále je pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy vymezeno 13 samostatných zastavitelných ploch a ploch přestavby.

2.11 Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 – 2030

Dokument byl schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.2.2020, č. usnesení 0777/Z25/20. Koncepce, jejímž globálním cílem je zvýšení počtu přenocování hostů v hromadných ubytovacích zařízeních ve Zlínském kraji, stanovuje čtyři strategické cíle:

- Strategický cíl 1 - Zajištění služeb v oblasti cestovního ruchu,
- Strategický cíl 2 – Zajištění efektivního řízení cestovního ruchu,
- Strategický cíl 3 - Využití potenciálu kulturního a přírodního dědictví Zlínského kraje v cestovním ruchu,
- Strategický cíl 4 - Zvýšení inovativnosti v oblasti cestovního ruchu ve Zlínském kraji.

Z analytické části vyplývá význam Valašského muzea v přírodě, které se řadí mezi hlavní atraktivity národního významu ve Zlínském kraji a představuje klíčový turistický cíl Rožnova pod Radhoštěm a okolí. Jeho význam vzrostl rozhodnutím o vzniku nového subjektu Národní muzeum v přírodě. Ve Valašském muzeu v přírodě rovněž v průběhu roku probíhají desítky akcí, které přibližují valašské tradice. Po Aquaparku v Uherském Hradišti se v letech 2017 2018 jednalo o z nejnavštěvovanější cíl v rámci Zlínského kraje. Dalšími jmenovanými atraktivitami Rožnova jsou Jurkovičova rozhledna, Rožnovské pivní a mořské lázně, devítijamkové golfové hřiště, Hradisko - zřícenina hradu Rožnov, nebo Vodní mlýn v Mlýnské dolině.

Rožnov pod Radhoštěm byl koncepcí vyhodnocen jako místo s nejvyšším potenciálem z hlediska cestovního ruchu v rámci Zlínského kraje a je jednou z lokalit, které vykazují prvky destinační spolupráce. SO ORP Rožnov pod Radhoštěm také dosahuje v rámci kraje nejvyššího počtu hromadných ubytovacích zařízení (počet zařízení 71, lůžek 4 261).

Strategie, která směřuje k posílení cestovního ruchu v rámci kraje, neklade na město Rožnov pod Radhoštěm konkrétní požadavky. Po analýze potenciálu kraje byly vytvořeny tzv. produktové karty, které předpokládají spolupráci jednotlivých destinací. Atraktivity města Rožnov pod Radhoštěm jsou součástí následujících produktů destinační spolupráce:

- Kulturní dědictví a folklor na Východní Moravě
- Aktivně na Východní Moravě
- Lázeňství, wellness a wellbeing na Východní Moravě

Hodnocení: ++

Jednou z priorit ÚP v oblasti rozvoje cestovního ruchu je rozvoj významných rekreačních zón – Valašského muzea v přírodě a Hradiska. Tomu jsou přizpůsobeny plochy s rozdílným způsobem využití, kdy tyto lokality jsou vymezeny jako plochy jiného občanského vybavení OX – se specifickými podmínkami využití respektujícími lokální význam areálů. V návaznosti na rozvoj cestovního ruchu a posílení kvalit historického centra města jsou navržena opatření ke zlepšení dostupnosti centra, mimo jiné např. lokality

s možností umístění hromadného parkoviště nebo parkovacího domu, nebo vytvoření podmínek pro posílení vybavenosti u železniční stanice ve formě stanovení podmínek využití a prostorového uspořádání funkčních ploch SU.

V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny zásady územního rozvoje včetně rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v nezastavěném území. Rozvoj sítě turistických a cyklistických tras vč. souvisejících staveb a zařízení je umožněn v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití většiny ploch nezastavěného území a dále je pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy vymezeno 13 samostatných zastavitelných ploch a ploch přestavby.

2.12 Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu na léta 2021 až 2027 navazuje na předchozí stejnojmenný dokument z roku 2016. Dokumentem je vyhodnocen stav vod, zhodnoceno zavádění opatření z druhého plánovacího období z let 2016 až 2021 a navržena opatření zajišťující nezhoršení stavu vod a směřující naopak k jeho zlepšení. V rámci plánování v oblasti vod byly zpracovány dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem, které jsou nedílnou součástí plánování v dílčím povodí Moravy, a dále mapy povodňových nebezpečí a rizik.

Město Rožnov pod Radhoštěm je situováno ve vodním útvaru povrchových vod MOV_0740 Rožnovská Bečva od toku Solánecký potok po ústí do toku Bečva. Jeho ekologický stav je hodnocen jako střední, z hlediska chemického není dosaženo dobrého stavu. Nevyhovujícími ukazateli jsou fluoranten, celkový a fosforečnanový fosfor, nasycení vody kyslíkem a teplota vody.

Z hlediska podzemních vod leží celé území Rožnova pod Radhoštěm na hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 3221 Flyš v povodí Bečvy, jehož kvantitativní i celkový stav je charakterizován jako dobrý. V oblasti širší nivy řeky Rožnovské Bečvy je překryt hydrogeologickým rajónem svrchní vrstvy 1631 Kvartér Horní Bečvy, jehož kvantitativní stav je dobrý, ale chemický stav nevyhovující.

Pro území města Rožnov pod Radhoštěm Plán dílčího povodí Moravy a horního Váhu vyžaduje konkrétní opatření MOV30701106 - Rožnov pod Radhoštěm - dostavba a rekonstrukce splaškové kanalizace. Pro odstranění starých ekologických zátěží jsou v řešeném území navržena dvě opatření:

- MOV31004012 - ON SEMICONDUCTOR CZECH REPUBLIC,s.r.o. - Zdroj znečištění - staré kontaminované místo. Doporučený další postup: Sanace kontaminovaných zemin a podzemních vod, zaměřit se také na zvýšené koncentrace kadmia a olova.
- MOV31004024 – Skládky Tylovice Horečky. Zdroj znečištění - staré kontaminované místo. Doporučený další postup: Utěsnění paty svahu skládky, monitoring kvality

podzemní a povrchové vody a stability skládky, případně sanace.

Pro ochranu před povodněmi jsou na území města navržena tři opatření:

- MOV31723241 - Návrh PPO na obou březích Dolnopaseckého potoka (Vermírovský) - Je navržena oboustranná liniová protipovodňová ochrana.
- MOV31723242 - Jižní město - Tyršovo nábřeží v Rožnově pod Radhoštěm – V intravilánu Rožnova pod Radhoštěm je navrženo liniové PB PPO v oblasti Tyršova nábřeží na Q₁₀₀.
- MOV31723243 - Návrhy konkrétních protipovodňových opatření - úsek MOV_20-01 (Rožnov pod Radhoštěm a Dolní Bečva) - Na ochranu před povodňovými průtoky v Rožnově pod Radhoštěm je na Rožnovské Bečvě navržena poldr/suchá nádrž nad městem na k.ú. Dolní Bečva, která sníží kulminaci povodně a v kombinaci s liniovými PPO v intravilánu obce a dalšími opatření v OsVPR zajistí ochranu Rožnova pod Radhoštěm.

Dále jsou pro řešené území stanovena Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání (MO100108, MOV205001) pod ID MOV30500001. Nejvýznamnějším opatřením pro regulaci odběrů a vzdouvání je zrušení či změna povolení platného povolení k nakládání s vodami, pokud dojde ke změně minimálního zůstatkového průtoku nebo minimální zůstatkové hladiny podzemních vod, případně je-li to nezbytné ke splnění plánu dílčího povodí (§ 12 vodního zákona). Tato opatření provádí příslušný vodoprávní úřad.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm je s předmětnou dokumentací v souladu. ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytváří podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod z města, neboť umožňuje podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch umisťovat kanalizační stoky v rámci veřejných prostranství (*plochy dopravy všeobecné – DU, dopravy silniční – DS a veřejných prostranství všeobecných – PU*) a většinu zastavitelných ploch vymezuje v dosahu stávajících či plánovaných kanalizačních řadů. Ve výjimečných případech je umožněn individuální způsob likvidace odpadních vod, přičemž u nových staveb je z ekologických důvodů zcela vyloučena možnost využití žump na vyvážení odpadních vod.

Prostor skládky Tylovice Horečky je v ÚP Rožnov p. R. vymezen ve funkci stabilizované plochy *přírodní všeobecné NU*.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezuje konkrétní protipovodňová opatření, mj. opatření PPO3 pro zkapacitnění koryta Vermírovského (Dolnopaseckého) potoka včetně zkapacitnění stávajících lávek a mostů na větší průtok. Protipovodňová opatření jsou obecně umožněna v rámci podmínek využití ploch, zejména ploch *ZK – zeleň krajinná, MU – smíšené nezastavěného území všeobecné, ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy, WT – plochy vodní a vodních toků, LU – lesní všeobecné, NU – přírodní všeobecné*.

2.13 Závěr

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Případné konflikty, které budou následně identifikovány v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí, budou řešeny v navazujících kapitolách tohoto dokumentu.

2.13.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	Zlepšit kvalitu ovzduší a snížit hlukovou zátěž. Zajistit čištění odpadních vod. Ochrana přírodních stanovišť a krajiny. Retence vody v krajině.
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6	Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování Omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu a ekologických funkcí krajiny.
Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4	Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.. Respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu:

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm
	<p>L03 - krajský heliport, E11 - VVN + TR 110 kV/22 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice, územní systém ekologické stability v rozsahu skladebných částí: a) PU09- nadregionální biocentrum 103-Radhošť – Kněhyně, b) PU17 - nadregionální biokoridor 145-Radhošť - Kněhyně - K 144, c) PU79 - regionální biocentrum 132-Kluzov, d) PU81 - regionální biocentrum 134-Kamenárka, e) PU149 - regionální biokoridor 1567-Kluzov – Střítež f) PU150 - regionální biokoridor 1568-Adámky – Kluzov.</p>
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ07 Střední Morava, aktualizace 2020	Zlepšit kvalitu ovzduší.
Plán péče o CHKO Beskydy	<p>Zachovat volnou krajinu, její prostupnost a dochovaný ráz sídel (resp. částí sídel), Zachovat dochované urbanistické struktury a charakter zástavby.</p>
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	<p>Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území. Zajištění protipovodňové ochrany.</p>

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Město Rožnov pod Radhoštěm je situováno ve Zlínském kraji, v okrese Vsetín. Rožnov pod Radhoštěm je pověřenou obcí i obcí s rozšířenou působností.

Území Rožnova pod Radhoštěm se dělí na tři katastrální území: Rožnov pod Radhoštěm, Tylovice a Hážovice. Sousedí s k.ú. Zubří, Veřovice, Trojanovice, Dolní Bečva, Vigantice, Hutisko, Valašská Bystřice, Vidče.

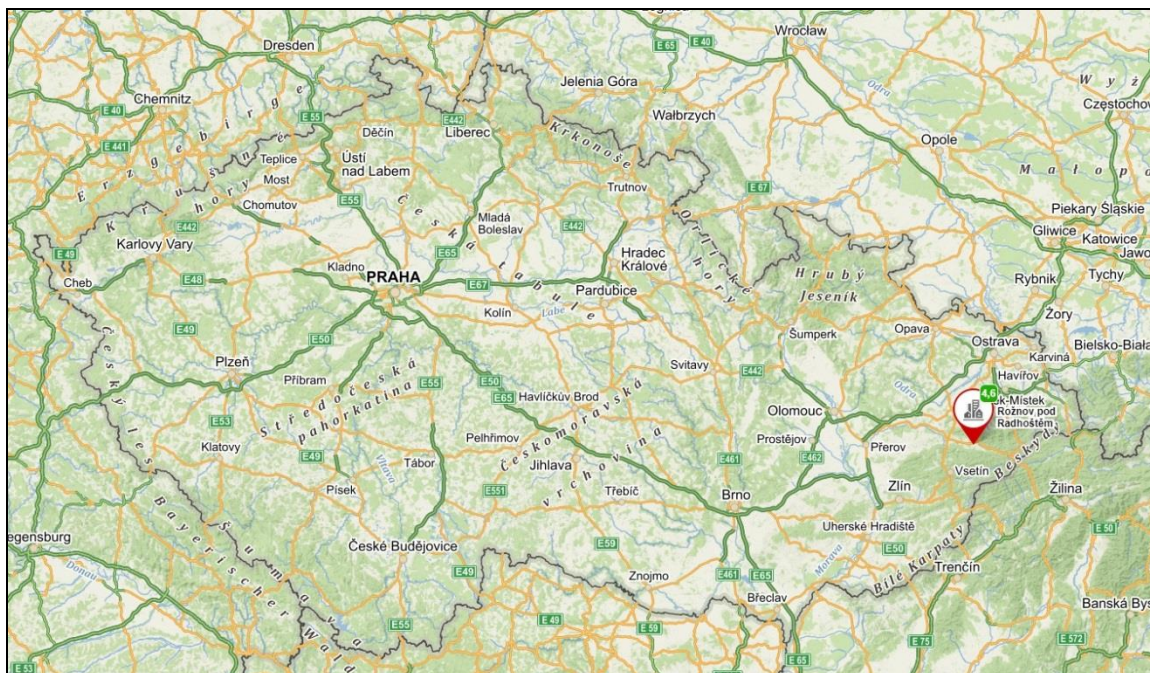
V obci bylo k 1. lednu 2023 přihlášeno k trvalému pobytu 16 045 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Územím obce prochází ve východo-západním směru silnice č. I/35, která patří k páteřním celostátním silničním tahům. Na křižovatce se silnicí I/35 v centru města končí silnice I/58, spojující Rožnov pod Radhoštěm s Ostravou, která prochází územím obce v severo-j jižním směru.

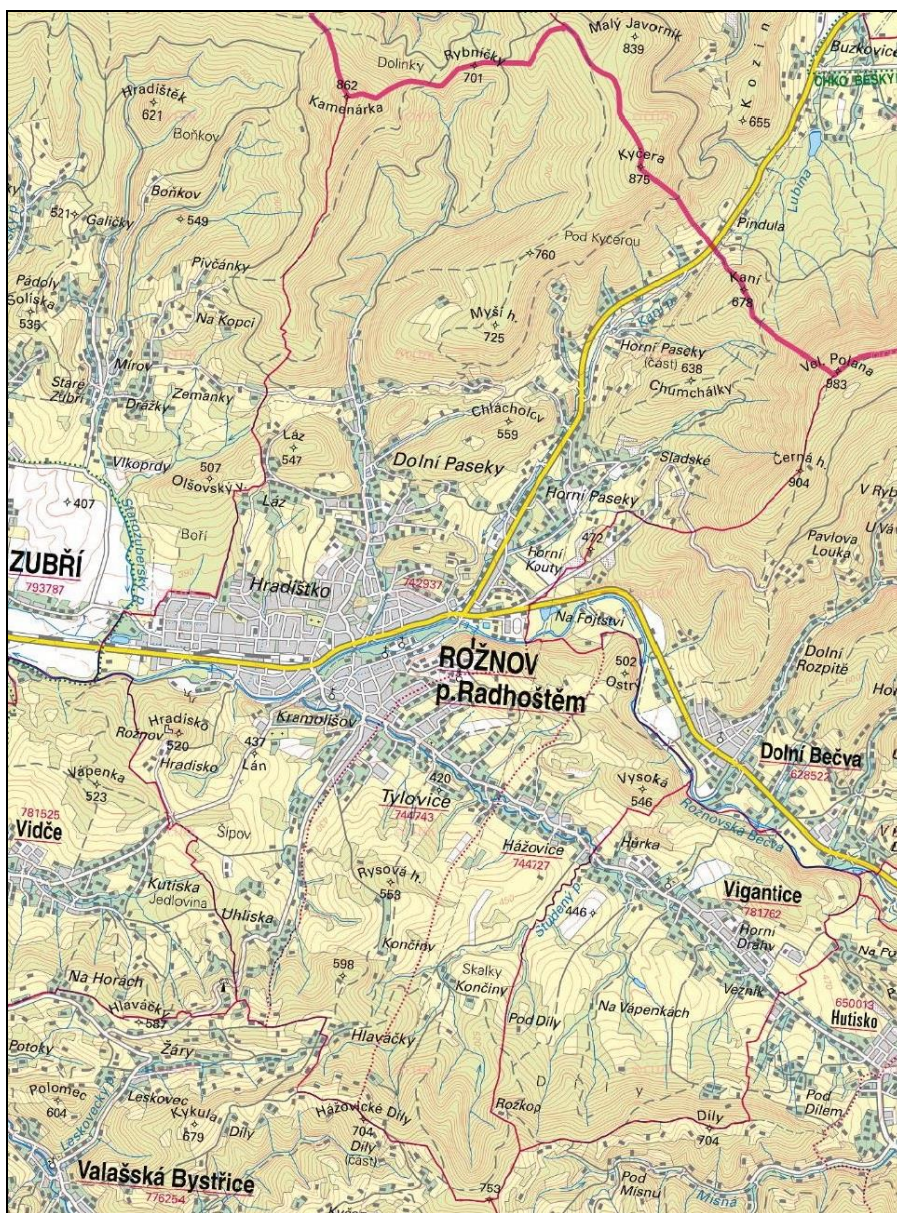
Ve městě je zakončena železniční trať č.281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm. Jedná se o jednokolejnou regionální trať v délce 13 km.

Celé území je součástí CHKO Beskydy.

Obr. 3.1: Poloha Rožnova pod Radhoštěm v rámci České republiky (www.mapy.cz)



Obr. 3.2 Území Rožnova pod Radhoštěm (nahlizenidokn.cuzk.cz)

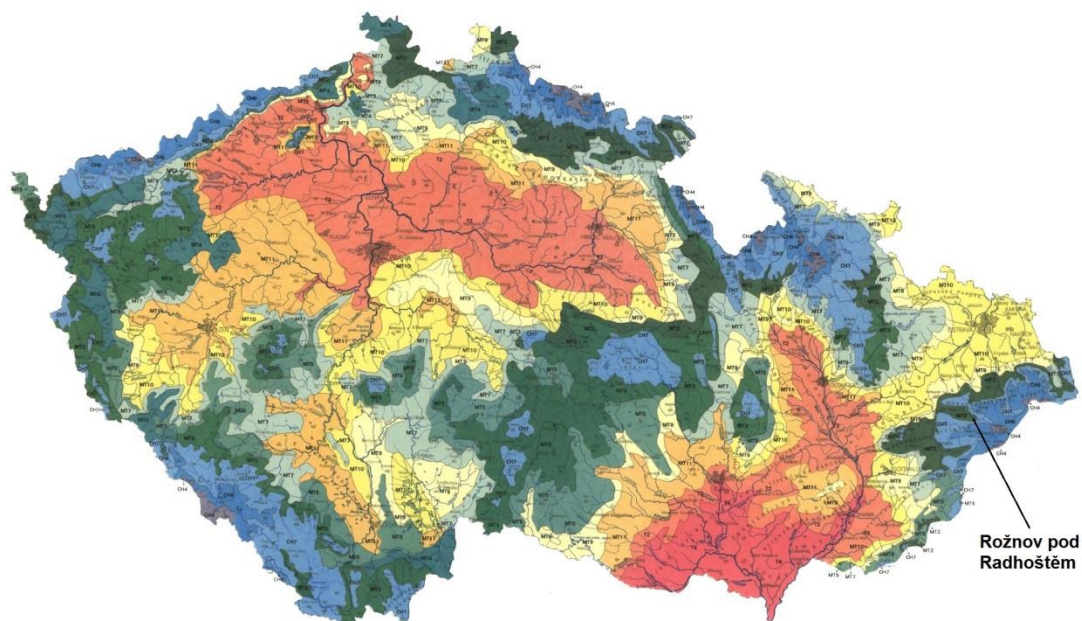


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

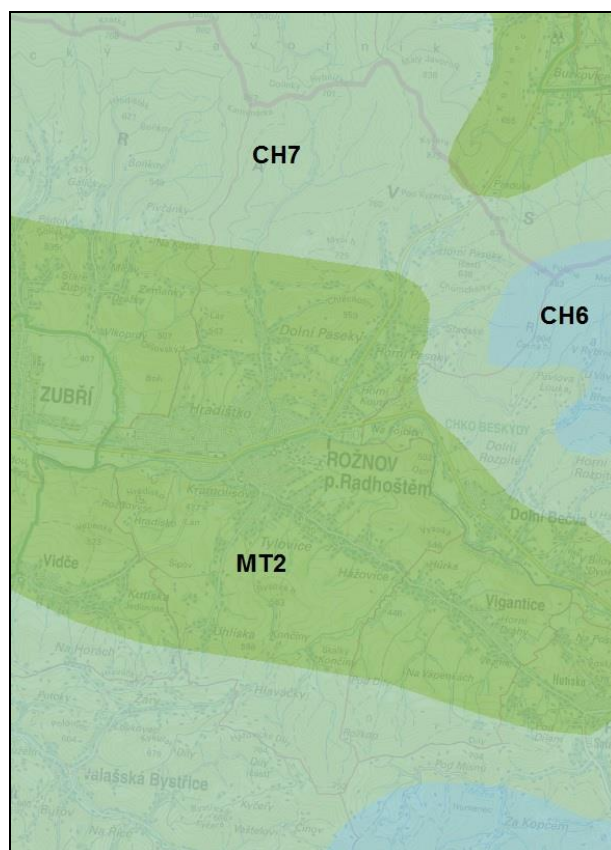
3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Rožnova pod Radhoštěm jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) leží většina území v mírně teplé oblasti MT2 a chladné oblasti CH7, okrajově zasahuje chladná oblast CH6.

Obr. 3.3: Mapa klimatických oblastí ČR (Quitt, 1971)



Obr. 3.4: Klimatické oblasti na území Rožnova pod Radhoštěm (mapy.nature.cz)



Tab. 3. 1 Charakteristika klimatických oblastí (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	MT2	CH6	CH7
Počet letních dnů	20-30	10-30	10-30
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	120-140	120-140
Počet mrazových dnů	110 - 130	140-160	140-160
Počet ledových dnů	40 – 50	60-70	50-60
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-4 až -5	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	16 – 17	14-15	15-16
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 – 7	2-4	4-6
Prům. teplota v říjnu (°C)	6 – 7	5-6	6-7
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	120 – 130	140-160	120-130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	450 – 500	600-700	500-600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300	400-500	350-400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 – 100	120-140	100-120
Počet dnů zamračených	40 – 50	40-50	40-50
Počet dnů jasných	150 – 160	150-160	150-160

3.2.2 Kvalita ovzduší

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Rožnov pod Radhoštěm je součástí zóny CZ07Střední Morava, která zahrnuje Olomoucký a Zlínský kraj. Na zhoršené kvalitě ovzduší se v zóně Střední Morava primárně podílejí nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu a v menší míře pak rovněž i nadlimitní koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace) a PM_{2,5} (roční průměrná koncentrace).

Kvalitu ovzduší ve Zlínském kraji lze celkově hodnotit jako zhoršenou ve srovnání s jinými kraji v ČR. Je to dáno především malými zdroji znečišťování (hlavně lokálním

vytápěním domácností). Právě menší zdroje znečišťování ovzduší jsou v případě TZL a benzo[a]pyrenu dominantní. Do jisté míry se na znečištění podílí také větší průmyslové zdroje, což platí hlavně u NO_x a SO_x . Emise NO_x pocházejí především z dopravy, která ovlivňuje kvalitu ovzduší v tomto kraji lokálně, zejména v oblastech měst a oblastí s vyšší intenzitou dopravy. Zhoršená kvalita ovzduší v kraji je do značné míry dána také dálkovým transportem znečišťujících látek z okolí, a to zejména ze severu a severovýchodu, tedy z oblastí Moravskoslezského kraje či přeshraničně z Polska.

Na území celé zóny Střední Morava nebyl v roce 2021 překračován imisní limit pro suspendované částice frakce PM_{10} (36. max. 24h průměr $> 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), imisní limit pro suspendované částice frakce $\text{PM}_{2,5}$ (roční průměr $> 20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) byl překračován na 0,03% plochy Zlínského kraje, imisní limit pro benzo(a)pyren (roční průměr $> 1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) byl překračován na 12,93% plochy Zlínského kraje. Cílový limit pro troposférický ozón (max, denní 8h klouzavý průměr $> 120 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) v roce 2021 překračován nebyl.

Město Rožnov p. R. se nalézá v kotlině a při zhoršených rozptylových podmínkách dochází k akumulaci znečišťujících látek v ovzduší. Český hydrometeorologický ústav na svých stránkách zveřejňuje průměrné koncentrace vybraných znečišťujících látek dle zákona o ochraně ovzduší. Ze sledovaných znečišťujících látek docházelo v pětiletých průměrných hodnotách na části území k překračování imisních limitů pouze pro benzo(a)pyren. Na emisích se podílí převážně lokální topeniště (domácnosti - REZZO 3), a dále i REZZO 1 (výtopna ENERGOAQUA) a mobilní zdroje – doprava.

(https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/index_CZ.html)

Obr. 3.5: Průměrné koncentrace BaP za pětiletí 2017-2021 (ČHMÚ)



BaP (roční prům.) max. $1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Vliv dopravy – nejvíce dopravně vytižená komunikace je silnice I/35 (po které projíždělo centrem města v roce 2020, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, až 16 147 vozidel za den. Dalšími dopravně vytiženými silnicemi jsou silnice I/58, po které v době sčítání projíždělo 7 934 a silnice III/4867, po které projíždělo 14 449 (<https://scitani.rsd.cz/>).

Na území obce jsou situovány níže uvedené velké stacionární zdroje znečištění ovzduší (REZZO1) (údaje o provozovnách a emisích ohlášených v souhrnné provozní evidenci za rok 2021).

Tab. 3.2: Zdroje znečišťování ovzduší dle souhrnné provozní evidence za rok 2021

(zdroj: www.chmi.cz)

Název	Emise
Bárta a Cihlár, spol. s r.o.	F, Cl
Českomoravský beton, a.s. - provozovna Rožnov pod Radhoštěm	TZL
ENERGOAQUA, a.s. - čistírna odpadních vod	
ENERGOAQUA, a.s. - výtopna Rožnov pod Radhoštěm	NO _x , CO
ESPO, s.r.o. - Rožnov pod Radhoštěm	TOC, VOC
Innovative Sensor Technology, s.r.o.	TZL, NO _x , TOC, VOC
Keram spol. s.r.o.	NO _x , Cl
KOH-I-NOOR RONAS s.r.o. - obrábění kovů	TZL
KRYTÝ BAZÉN ROŽNOV, spol. s r.o. - plynová kotelna	TZL, NO _x , TOC, CO, SO ₂
LISS, akciová společnost	TZL, VOC, Co, Cu, Ni, CN, silné anorganické kyseliny
MS technik	NO _x , Cl
myonic s.r.o.	VOC
ON SEMICONDUCTOR CZECH REPUBLIC, s.r.o.	TZL, NO _x , VOC, CO, NH ₃ , F, Cl, silné anorganické kyseliny
REMAK a.s. - provoz	NO _x , TOC, CO, VOC
ROŽNOVSKÁ TRAVNÍ SEMENA, s.r.o. - kotelna na biomasu	TZL, NO _x , CO
STÖRI MANTEL, s.r.o.,	TOC, VOC
swiss-plas s.r.o.	
ZPV Rožnov, s.r.o. - výroba pryžových kobereců	TZL, NO _x , CO

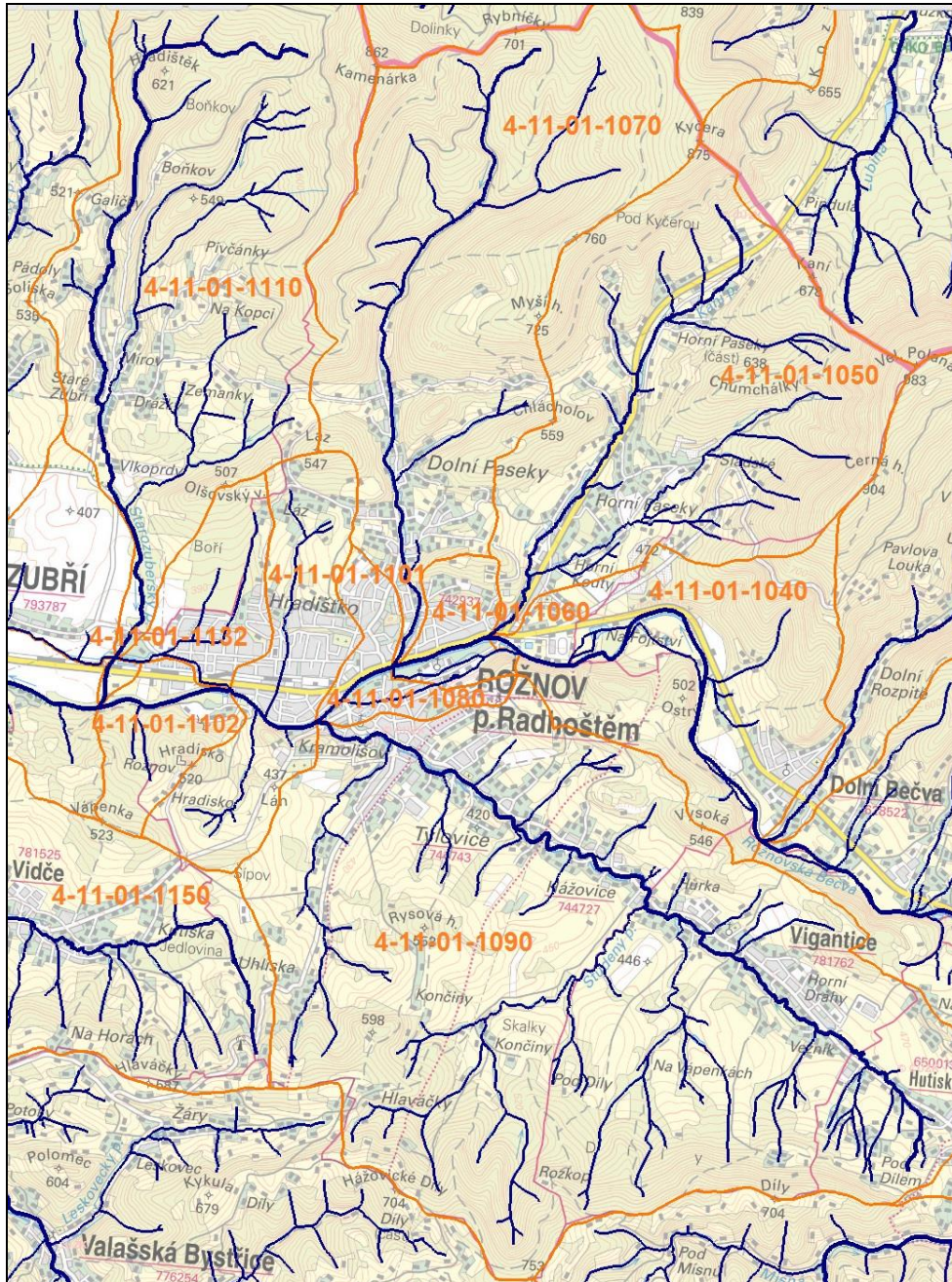
3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v oblasti povodí řeky Dunaje, dílčí povodí řeky Moravy. Hlavním vodním útvarem v zájmovém území je Rožnovská Bečva, spolu se svým levobřežním přítokem Házovickým potokem, pravobřežním Vermírovským potokem a Kaním potokem. Rožnovská Bečva je jedna ze dvou zdrojnic řeky Bečvy: spolu se Vsetínskou

Bečvou se stéká ve Valašském Meziříčí a dále pokračuje jako Bečva, která se zleva vlévá do Moravy u Tovačova.

Obr. 3.6 Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



ČHP dílčích povodí vodních toků v zájmovém území jsou uvedena níže:

4-11-01-1070	Vermírovský potok
4-11-01-1050	Kaní potok
4-11-01-1040	Rožnovská Bečva
4-11-01-1090	Hážovický potok
4-11-01-1101	Rožnovská Bečva
4-11-01-1080	Rožnovská Bečva

4-11-01-1060	Rožnovská Bečva
4-11-01-1132	Mlýnský potok
4-11-01-1110	Starozuberský potok
4-11-01-1102	Rožnovská Bečva
4-11-01-1150	Maretkva

Správa vodních toků náleží Povodí Moravy, s.p..

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří v zájmovém území Rožnovská Bečva a toky v jejím povodí mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Na Rožnovské Bečvě jsou v zájmovém území stanovena záplavová území pro Q_{20} a Q_{100} . Aktivní zóny záplavových území stanoveny nejsou.

Obr. 3.7 Záplavová území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Podzemní voda

Celé území Rožnova pod Radhoštěm leží v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 3221 Flyš v povodí Bečvy, v oblasti širší nivy řeky Rožnovské Bečvy je překryt hydrogeologickým rajónem svrchní vrstvy 1631 Kvartér Horní Bečvy, oba v povodí Dunaje.

3221 Flyš v povodí Bečvy - hydrogeologický rajón základní vrstvy v sedimentech paleogénu a křidy Karpatské soustavy. Kolektor není vymezen, horninové prostředí tvoří převážně jílovce a slínovce. Hladina podzemní vody je volná, propustnost horninového prostředí je průlino- puklinová s nízkou transmisivitou $<0,0001$, mineralizace 0,3-1 g/l, typ Ca-Na-HCO₃.

1631 Kvartér Horní Bečvy – hydrogeologický rajón svrchní vrstvy, v kvartérních a propojených kvartérních a neogenních sedimentech. Svrchní kolektor tvoří fluvialní sedimenty, šterkopisky, mocnost souvislého zvodnění dosahuje 5-15 m, hladina podzemní vody je volná, propustnost průlino- puklinová, transmisivita střední (0,0001-0,001), mineralizace 0,3-1 g/l, typ Ca-Na-HCO₃.

Obr. 3.8: Ochranná pásma vodních zdrojů (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Zájmové území leží v CHOPAV Beskydy - dle nařízení vlády č.85/1981 Sb., jejíž hranice je totožná s hranicí CHKO Beskydy.

Na území Rožnova pod Radhoštěm jsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů:

Rožnov pod Radhoštěm Dolní Paseky: prameniště Dolní Paseky: Na základě rozhodnutí ONV Vsetín č.j. OVLHZ / vod.7/326/233/85/ ze dne 22.08.1985

Rožnov pod Radhoštěm prameniště: na základě rozhodnutí OkÚ Vsetín č.j. voda 402/235/90 ze dne 06.12.1990.

Rožnov pod Radhoštěm - Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů dle zák. č. 164/2001 Sb.

Valašské Meziříčí povrchový zdroj Vsetínská Bečva: na základě rozhodnutí ONV Vsetín č.j. OVLHZ-vod.13964/1978-233 ze dne 11.09.1978

3.2.4 Geomorfologie, geologie

Geomorfologicky (dle Demek a kol., 1987) leží zájmová území na území Karpat, provincii Západní Karpaty. Největší část území a většina zastavěného území leží v tzv. Rožnovské brázdě, okřscích Zašovská a Vigantická pahorkatina:

SOUSTAVA IX Vnější Západní Karpaty

PODSOUSTAVA E Západní Beskydy

CELEK	2 Rožnovská brázda
OKRSEK	2 Zašovská pahorkatina
OKRSEK	1 Vigantická pahorkatina

CELEK 3 Moravskoslezské Beskydy

PODCELEK	A Radhošťská hornatina
OKRSEK	1 Hodslavický Javorník
OKRSEK	2 Radhošťský hřbet

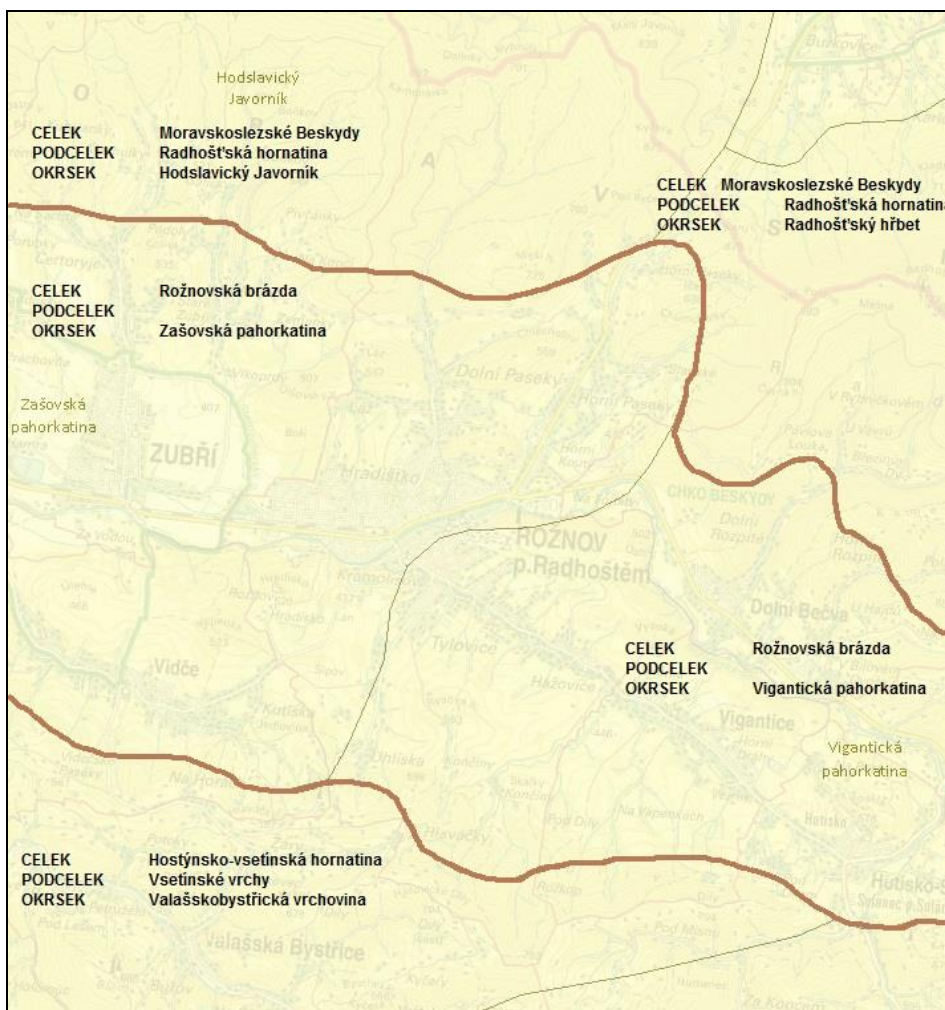
CELEK 1 Hostýnsko-vsetínská hornatina

PODCELEK	B Vsetínské vrchy
OKRSEK	1 Valašskobystřická vrchovina

Rožnovská brázda je sníženina ve složitě zvrásněných souvrstvích jílovců, slepenců a pískovců. Reliéf je erozně-denudační, se stopami dvou stupňů mladotřetihorního zarovnění, slepencovými a pískovcovými tvrdoši, mrazovými sruby a strukturními terasami.

Radhošťská hornatina je proti tomu členitá hornatina, tvořená flyšoidním souvrstvím vrstev godulských a istebňanských, deformované tektonicky porušenou antiklinálou. Reliéf je izoklinální, strukturní erozně denudační, se stopami tří stupňů mladotřetihorního zarovnění. Na vrstvách slepenců a pískovců jsou zřejmé tvrdoše, četné periglaciální mrazové sruby a strukturní terasy, tvary hlubinného ploužení a puklinové jeskyně.

Obr. 3.9 Geomorfologické členění (zdroj: mapy.nature.cz)



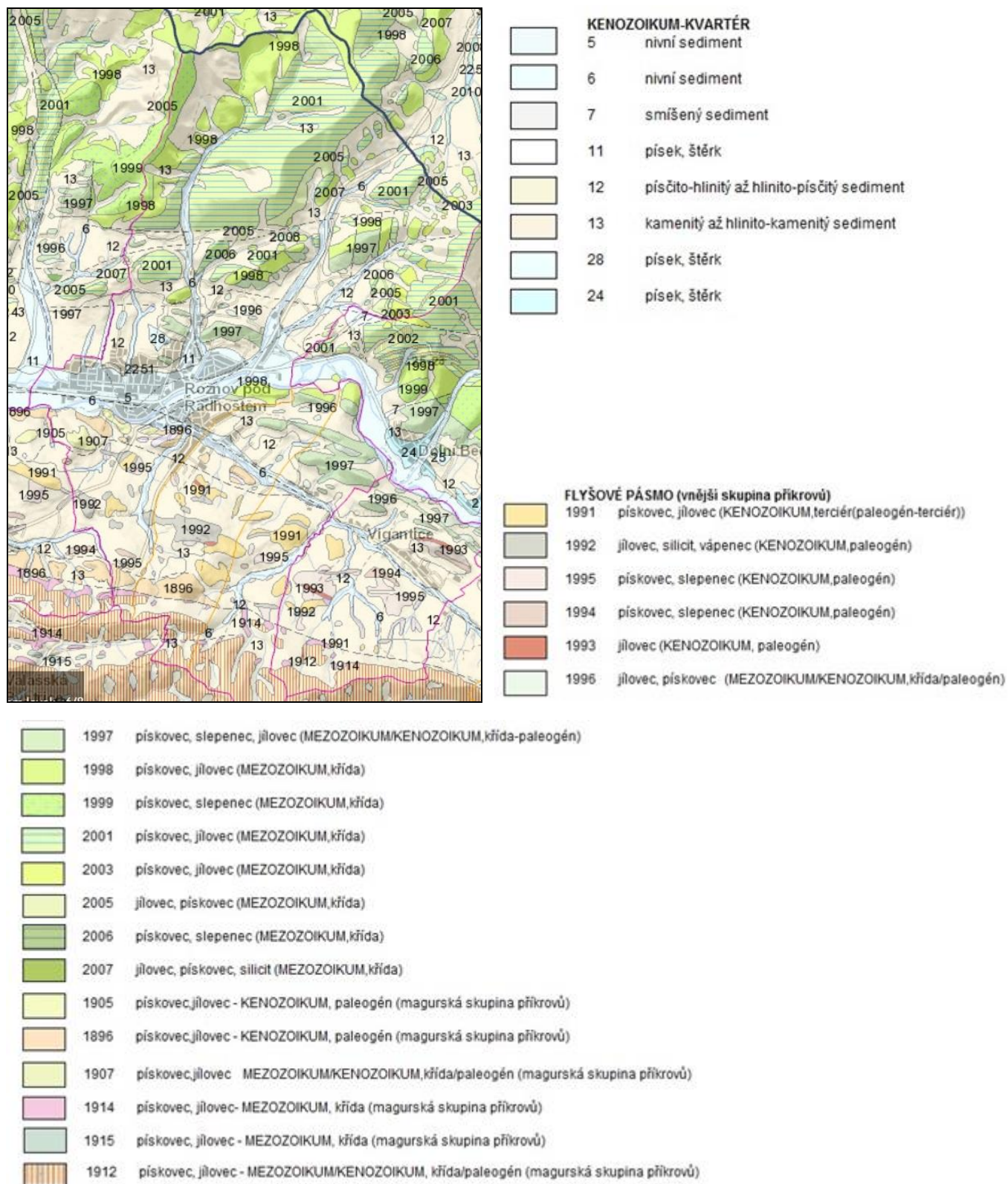
Vsetínské vrchy jsou plochou hornatinou a členitou vrchovinou. Při denudačním čele magurského příkrovu je silně zvrásněné flyšoidní souvrství paleogenních slepenců, pískovců a jílovců vrstev solaňských, belovežských a zlínských, porušené diagonální poruchou na linii Bystřičky. Na souvrstvích slepenců a pískovců vystupují tvrdoše i balvanové proudy, četné jsou sesuvy v souvrství jílovců.

Z hlediska *geologické stavby* území jsou tedy pro zájmové území typické flyšové hornin – v podkladu převládá na území Radhošťské hornatiny hrubě i drobně rytmický flyš, s pískovci a zelenošedými jílovcí godulského souvrství.

Na jihu území na přechodu k Vsetínským vrchům flyšové vrstvy s vápnitými jílovcí a s organodetritickými pískovci, jílovité vápence, středně rytmický flyš.

Z pokryvů jsou zejména v oblasti Rožnovské brázdy typické deluviální a fluviální sedimenty, dílčí sníženiny jsou rovněž vyplněny různorodými deluviálními sedimenty kvartérního stáří.

Obr. 3.10: Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz/)



V zájmovém území se nachází poddolované území ID 4518 „Rožnov p. Radhoštěm-Trojanovice“ na vrcholu Kyčera, a to po dobývání železné rudy, v období do 19.století.

Dle Surovinového informačního systému České geologické služby se na území Rožnova pod Radhoštěm nachází chráněná ložisková území a výhradní ložiska s výskytem zemního plynu a černého uhlí. Nachází se zde dobývací prostory netěžené (ID 20072, Trojanovice, černé uhlí) i dobývací prostory těžené (ID 40053, Rožnov pod Radhoštěm, hořlavý zemní plyn), ložiska vyhrazených nerostů (ID 5059800, Hážovice-Horečky - pískovec, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu -stavební kámen).

Tab. 3.3: Dobývací prostory netěžené (DPN) (zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>)

ID	Kniha	Folio	Název	Nerost	Organizace	IČ	Stav využití	Platnost dat
20072	2	72	Trojanovice	černé uhlí	DIAMO, státní podnik	2739	Rezervní ložisko	Platný

Tab. 3.4: Dobývací prostory těžené (DPT) (zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>)

ID	Kniha	Folio	Název	Nerost	Organizace	IČ	Stav využití
40053	4	53	Rožnov pod Radhoštěm	hořlavý zemní plyn	UNIGEO a.s.	45192260	Ložisko v průzkumu, otvírce

Tab. 3.5: Ložiska vyhrazených nerostů (zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>)

Identifikační číslo	Název	Surovina	Charakteristika suroviny	Číslo SurIS	Těžba	Organizace
5059800	Hážovice-Horečky	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Stavební kámen	pískovec #	505980000	současná povrchová	Ing. Danuše Plandorová

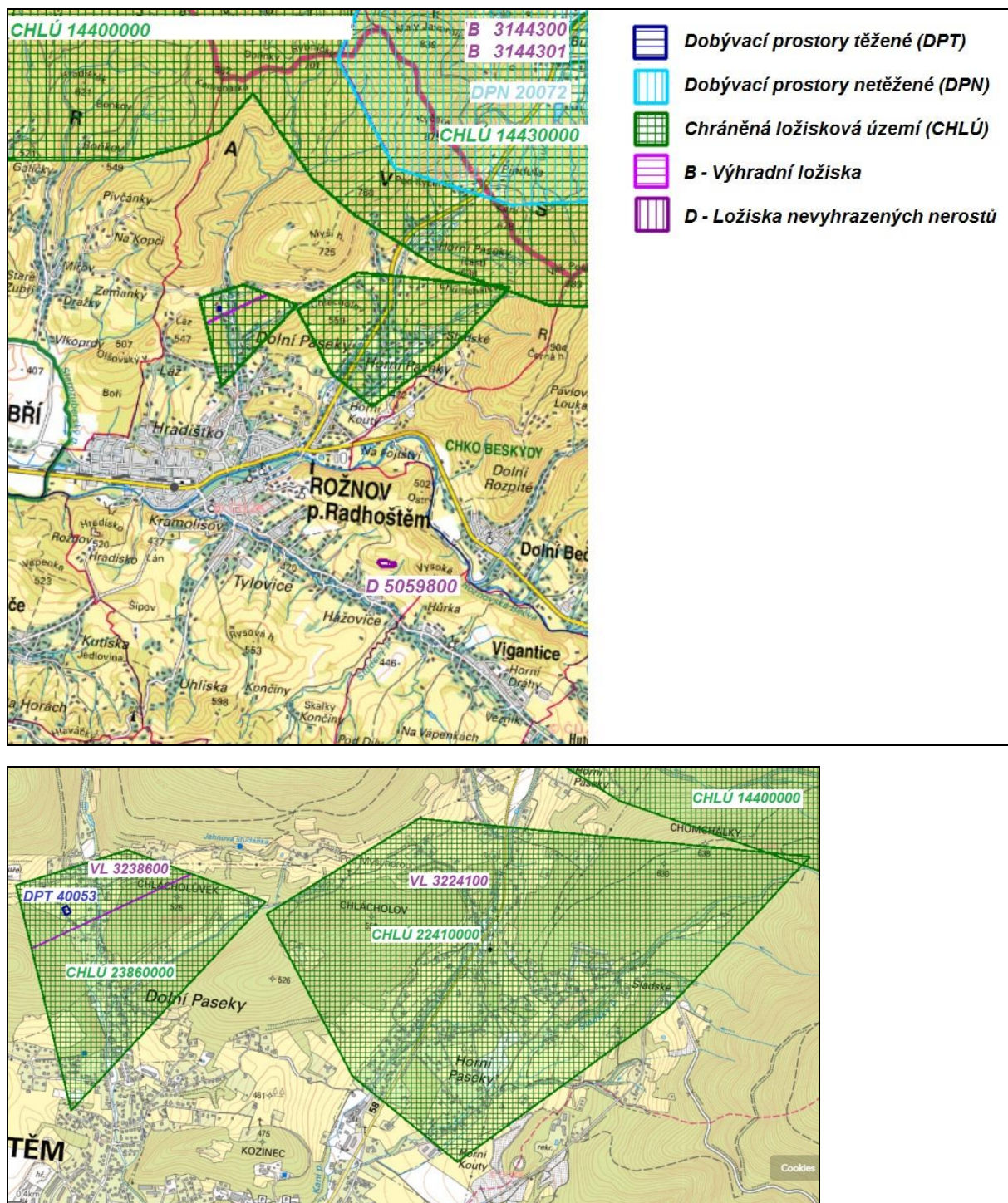
Tab. 3.6: Výhradní ložiska (zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>)

Identifikační číslo	Název	Surovina	Charakteristika suroviny	Číslo SurIS	Těžba	Organizace
3238600	Rožnov pod Radhoštěm 1	Zemní plyn	neueden	323860000	dosud netěženo	UNIGEO a.s.
3144300	Frenštát-západ	Uhlí černé	jílovec (škodlivina) - černé uhlí	314430000	dosud netěženo	DIAMO, státní podnik
3144301	Frenštát-západ a východ	Zemní plyn	neueden	314430100	dosud netěženo	Green Gas DPB, a.s.
3224100	Rožnov pod Radhoštěm	Zemní plyn	neueden	322410000	dosud netěženo	UNIGEO a.s.

Tab. 3.7: Chráněná ložisková území (CHLÚ) (zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>)

Číslo CHLÚ	Název	Surovina
14400000	Čs.část Hornoslezské pánve	Uhlí černé - Zemní plyn
14430000	Trojanovice	Zemní plyn
23860000	Rožnov pod Radhoštěm I.	Zemní plyn
22410000	Rožnov pod Radhoštěm	Zemní plyn

Obr. 3.11: Surovinový informační systém (zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>)



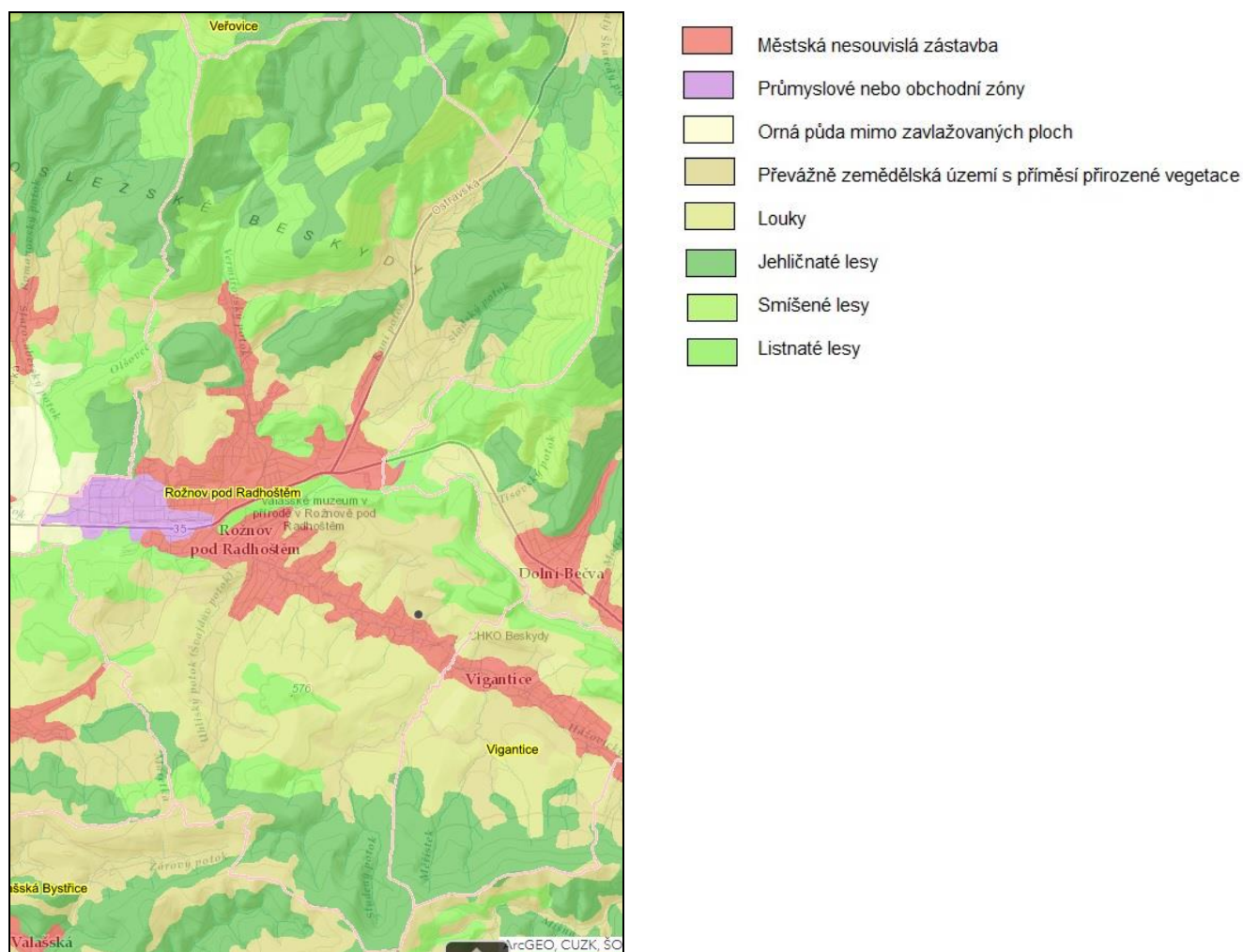
Na území se nachází dále řada svahových deformací přírodního původu. Dle mapového portálu České geologické služby je ve správním území města evidováno 44 bodových deformací (sesouvání), 106 plošných deformací (sesouvání, stékání, podpovrchové ploužení, říčení, výrazně zatržené břehy vodních toků a erozních rýh) a 544 liniových deformací. Řada je aktivních, některé dočasně uklidněné.

3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Vzhledem k celkové rozloze města 3 948,2 ha jsou nejvíce zastoupené lesní porosty s rozlohou 1 936,2 ha (49 %). Významné jsou také plochy trvale travních porostů (17 %) a orné půdy (13 %). Zahrady tvoří 4 % plochy města. Celkově plochy, které lze považovat za součást zelené infrastruktury města, zahrnují téměř 85 % plochy města (zdroj Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021 – 2030). V centrální části dominuje městská zástavba včetně průmyslové a obchodní zóny.

Obr. 3.12: Krajinový pokryv (zdroj: mapy.nature.cz/)

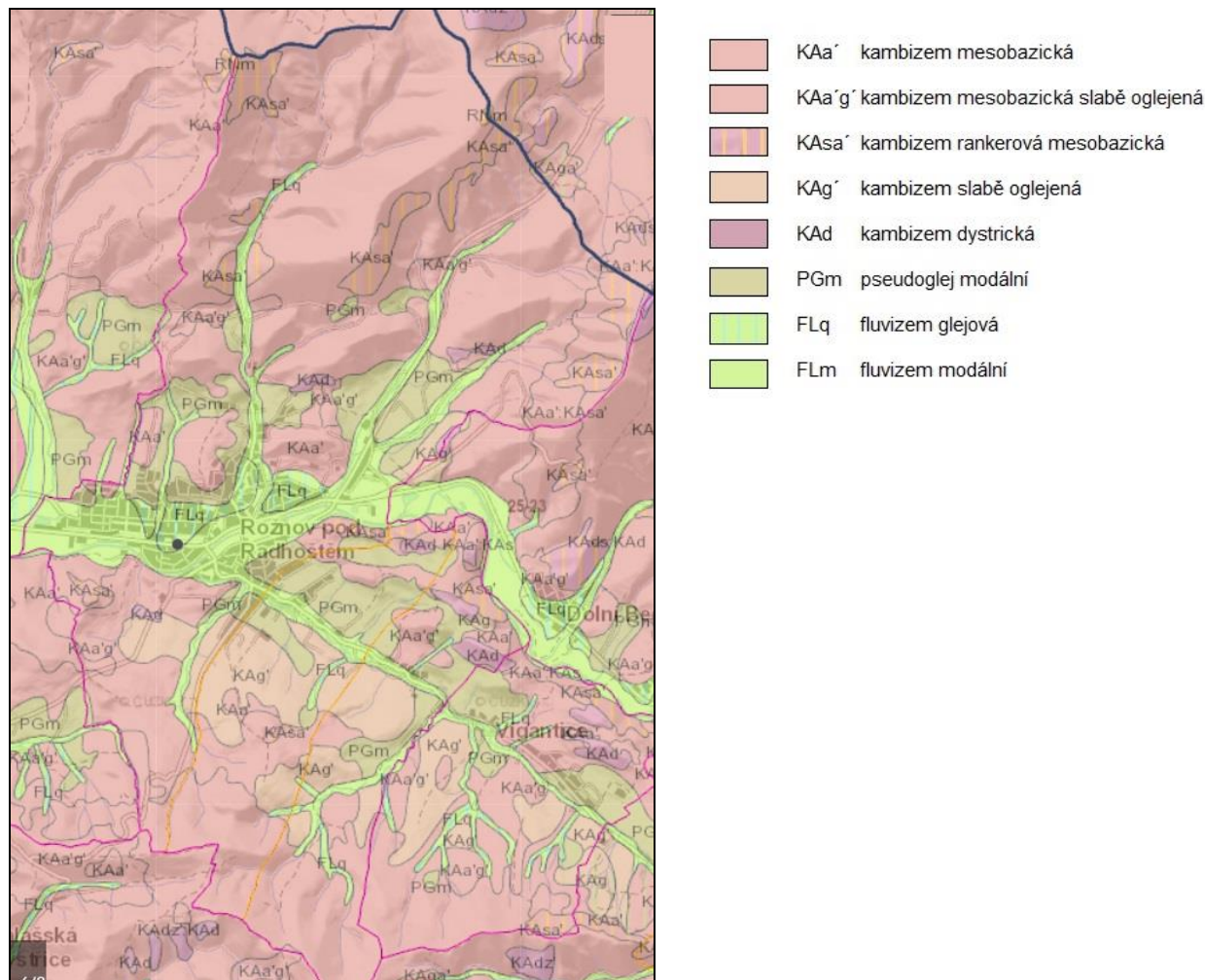


Půda

V oblasti převládají mesobazické kambizemě, které na vrcholech přecházejí až do kambizemě rankerové. Úpatí svahů a nižší vrchoviny pokrývají často též oglejené kambizemě. Relativně velký rozsah mají nivy, zvláště podél Bečvy. Jsou na nich vyvinuty

typické fluvizemě, ovšem s velkým obsahem pískovcového štěrku. Na ně navazují i větší plochy primárních pseudoglejů.

Obr. 3.13: Půdní mapa 1:50 000 (zdroj: mapy.geology.cz/)



3.2.6 Ochrana přírody

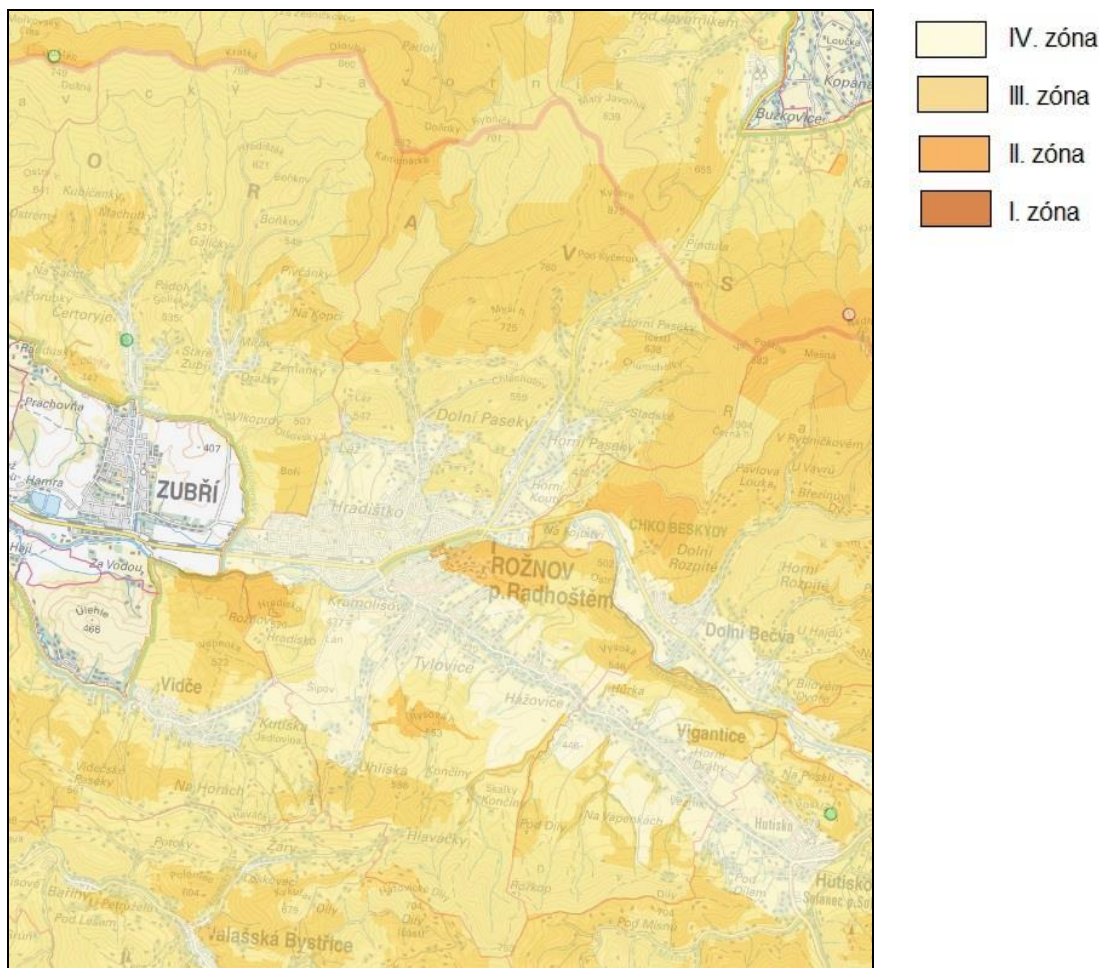
3.2.6.1 Velkoplošná zvláště chráněná území – CHKO Beskydy

Celé správní území města Rožnova pod Radhoštěm je situováno v CHKO Beskydy. Chráněná krajinná oblast Beskydy byla vyhlášena 5. března 1973 výnosem MK ČSR č. j. 5373/1973. Rozkládá se na ploše 116 000 ha (podle vyhlášky) v nadmořských výškách 350 m (Zubří) - 1323 m (Lysá hora).

Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty CHKO patří zejména původní pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských druhů živočichů a rostlin. Unikátní jsou povrchové rovněž podzemní pseudokrasové jevy, dále estetická hodnota a pestrost krajiny vzniklé historickým soužitím člověka s přírodou.

Přírodní hodnoty chráněné krajinné oblasti Beskydy zdůrazňuje 58 maloplošných chráněných území (z toho 7 v kategorii národní přírodní rezervace), vyhlášení dvou ptačích oblastí (PO Beskydy a PO Horní Vsacko) a územní překrytí CHKO se stejnojmennou evropsky významnou lokalitou.

Obr. 3.14: CHKO Beskydy na území Rožnova pod Radhoštěm (zdroj: mapy.nature.cz)



Území CHKO je rozčleněno na zóny:

1. zóna (přírodní - jádrová) – přirozená a polopřirozená lesní společenstva, málo pozměněná člověkem a nejcennější druhově rozmanité nelesní plochy. Péče je zaměřena na jemné formy lesního hospodaření, ve vybraných částech lesa ponechání samovolnému vývoji a na účelové obhospodařování luk a pastvin.

2. zóna (polopřirozená) – lesní porosty s výrazněji pozměněnou druhovou skladbou přírodě blízkých lesních společenstev a druhově bohaté travní porosty. V lesním hospodářství preferována přirozená obnova, louky a pastviny obhospodařovány trvale s nízkou intenzitou.

3. zóna (kulturně-krajinná) – zařazeny monokulturní hospodářské lesy s mozaikou luk a pastvin, rozptýlenou zástavbou a bohatým zastoupením mimo lesních dřevin. Cílem je uchování a zlepšení malebnosti krajinného rázu běžným obhospodařováním s dotvořením zástavby respektující krajinný ráz.

4. zóna (sídelní) – zahrnuje souvisleji zastavěná území s návazností na intenzivně obdělávanou zemědělskou půdu. Umožňuje umístování obytných a podnikatelských aktivit a intenzivnější zemědělskou výrobu.

3.2.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Na území Rožnova pod Radhoštěm nejsou vyhlášena maloplošná zvláště chráněná území.

3.2.6.3 Natura 2000

CZ 0724089 EVL Beskydy

EVL Beskydy byla vyhlášena dle NV ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 386,53 ha. Jedná se o rozsáhlé území na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy. Lokalita zahrnuje širokou škálu biotopů od mezofilních bučin v submontánním vegetačním stupni až po klimaxové smrčiny v nejvyšších supramontánních polohách. Území je cenné svou velkou rozlohou a zároveň spojitostí přirozených biotopů.

Předměty ochrany – stanoviště:

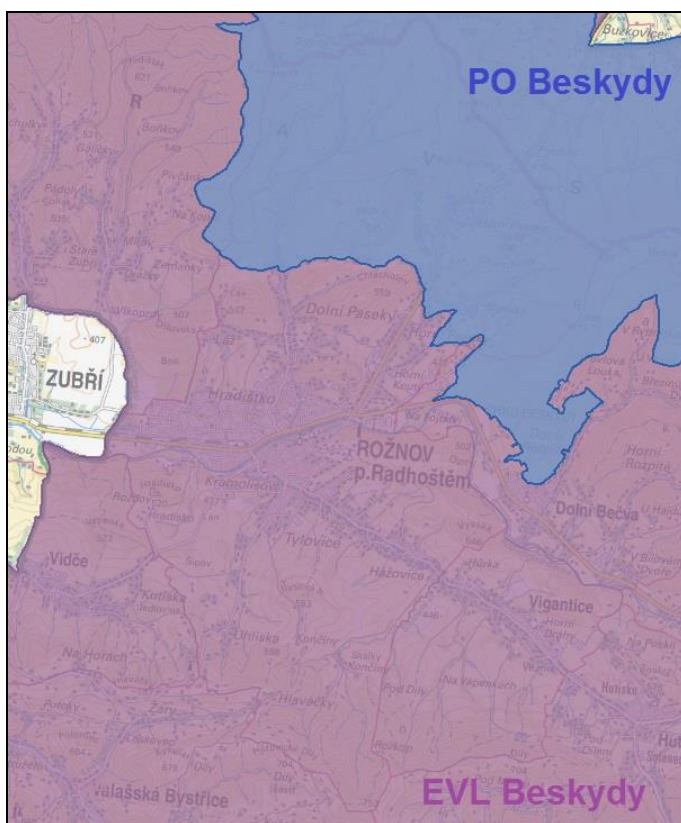
- 6230 – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220 - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Z druhových předmětů ochrany jsou to mechorost šikoušek zelený a bylina oměj tuhý moravský. Živočišné druhy: brouci střevlík a lesák rumělkový, měkkýš velevrub tupý, z obojživelníků čolek karpatský a savci vlk, rys ostrovid, vydra říční, medvěd hnědý a netopýr velký. (zdroj:www.nature.cz)

CZ0811022 PO Beskydy

Ptačí oblast Beskydy svou rozlohou 41 702,0373 ha pokrývá zhruba jednu třetinu plochy CHKO. Průměrná nadmořská výška cca 750 m, nejvyšším vrcholem je Lysá hora (1 324 m n. m., nejnižše položená místa mají nadmořskou výšku kolem 370 m).

Obr. 3.15: EVL Beskydy a PO Beskydy na území Rožnova pod Radhoštěm (zdroj: mapy.nature.cz)



Předmět ochrany PO Berskydy:

Čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), lejsek malý (*Ficedula parva*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), žluna šedá (*Picus canus*).

Převážně lesnímu charakteru oblasti odpovídá skutečnost, že všech deset druhů přílohy I směrnice ES o ptácích, které jsou předmětem ochrany ptačí oblasti, jsou lesní druhy. Z dalších druhů přílohy I v oblasti pravidelně hnízdí včelojed lesní (*Pernis apivorus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*) a kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*). Nelze vyloučit hnízdění orla křiklavého (*Aquila pomarina*), (v minulosti zde pravidelně hnízdil). Hojný je lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*). Z významných lesních druhů, které nejsou uvedeny v příloze I, je místy početný holub doupňák (*Columba oenas*). Na imisních holinách v nejvyšších polohách hnízdí linduška horská (*Anthus spinoletta*), která však po opětovném zalesnění holin postupně zmizí. Okraje holin obývá značná část populace kosa horského

(*Turdus torquatus*), ale i po ztrátě těchto stanovišť zůstane pro druh dostatek vhodných stanovišť na okrajích horských luk a pastvin, při lesních pasekách a v rozvolněných porostech.

Nejvýznamnějšími druhy otevřené krajiny jsou chřástal polní (*Crex crex*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), tuhýk obecný (*Lanius collurio*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*). (zdroj:www.nature.cz)

3.2.6.4 ÚSES – územní systém ekologické stability

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Významnými skladebnými částmi ÚSES v zájmovém území jsou:

Skladebné části ÚSES nadregionálního významu:

NRBC Radhošť-Kněhyně

NRBK K144-Radhošť,Kněhyně

Skladebné části ÚSES regionálního významu:

RBC Kluzov

RBK Kluzov-Střítež

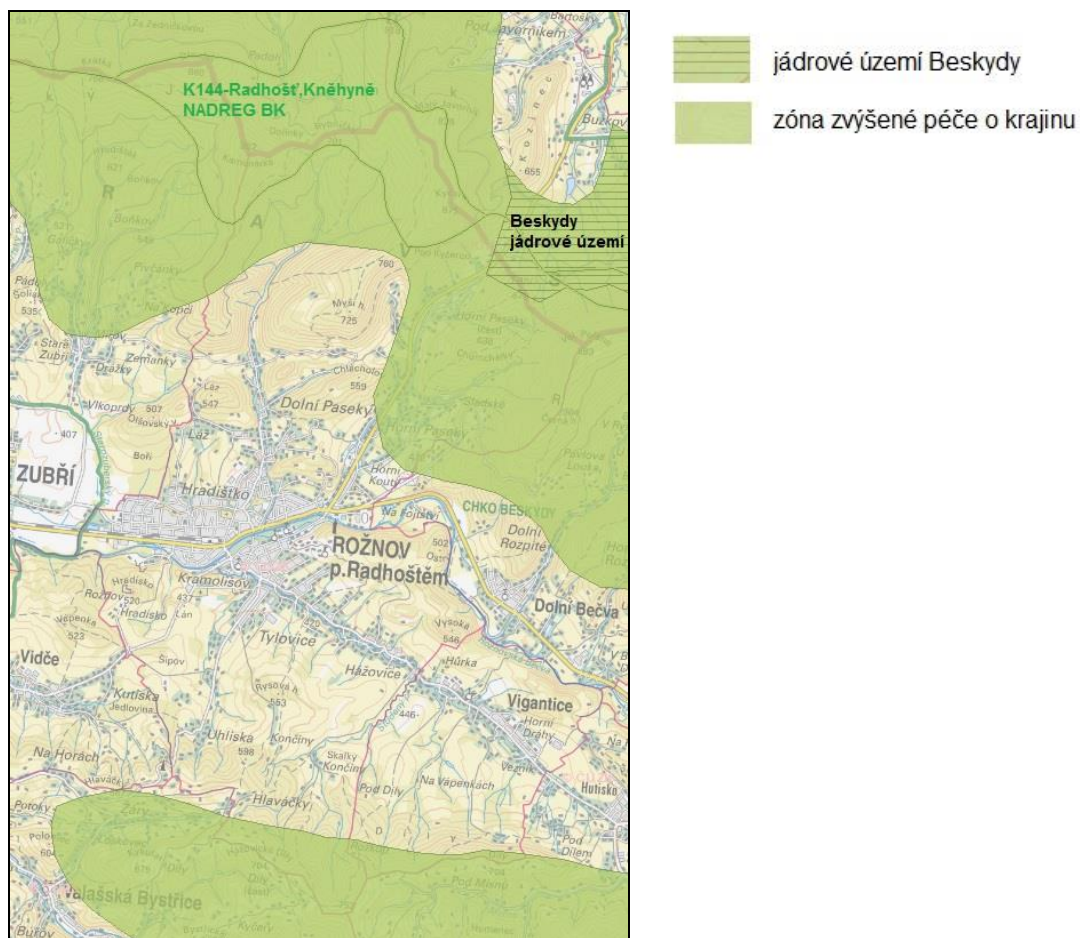
RBK Adamky-Kluzov.

Do nadregionálního biokoridoru jsou v řešeném území vložena 4 místní/lokální biocentra, do regionálního biokoridoru 5 lokálních biocenter. Základní kostru ÚSES tvořenou výše uvedenými nadmístními skladebnými částmi nadmístního významu doplňuje v řešeném území bohatá síť skladebných částí místního ÚSES, tvořená 23 místními/lokálními biocentry propojenými biokoridory místního/lokálního významu.

3.2.6.5 EECONET

EECONET (European Ecological Network), je další úroveň ekologických sítí, jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. EECONET rozšiřuje tuto síť o tzv. zóny zvýšené péče o krajinu. Klíčová území EECONET jsou části krajiny se soustředěnými přírodními hodnotami celonárodního a celoevropského významu. Biokoridory evropského významu představují dálkové migrační trasy organismů národního a evropského významu, spojující biocentra.

Obr. 3.16: EECONET (zdroj:mapy.nature.cz)



Formálně se skládá z:

- *jádrových území* (core areas) - území, která jsou přírodní nebo přírodě blízká, která obsahují ekosystémy, stanoviště, krajiny nebo populace druhů. Představují základní stavební kameny panevropské ekologické sítě a zahrnují reprezentativní ukázky všech typů ekosystémů v podobě schopné trvalé existence; zahrnují nejcennější ukázky přírodní krajiny členských států EU, které mají nesporně celoevropský význam pro uchování biologické rozmanitosti Evropy podle přírodovědeckých, jednotných a kontrolovatelných kritérií
- *zón zvýšené péče o krajinu* (buffer zones and nature development areas) - izolují jádrová území systému od negativních vlivů zvenčí a zajišťují příznivé prostředí pro zotavení a „měkkou“ turistiku a rekreaci; zahrnují v konceptu EECONET přibližně 20 – 25 % území našeho státu; jejich primární funkcí je chránit klíčová území a ekologické koridory EECONET před nepříznivými vnějšími vlivy; mezi hodnotami zasluhující zvýšenou péči jsou vždy jak hodnoty přírodní, tak i kulturní,
- *biologických koridorů* (corridors) - propojují a umožňují prostorovou komunikaci organismů (koridory propojují klíčová území způsobem, který dosud umožňuje dálkovou migraci organismů uznávaného evropského významu); v rámci konceptu

EECONET jsou převzaty vybrané biokoridory ÚSES nepochybného nadregionálního významu.

Na území Rožnova pod Radhoštěm zasahuje jádrové území Beskydy, které je lemováno zónou zvýšené péče o krajinu. Jižní okraj území je rovněž situován v zóně zvýšené péče o krajinu.

3.2.6.6 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území se jedná se o veškeré lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

3.2.6.7 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Ve správním území města Rožnova pod Radhoštěm není evidován žádný památný strom.

3.2.6.8 Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců

Jedná se o limit využití území, na základě § 50 (základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů) zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění.

Důvodem limitování je ochrana biotopů populací zvláště chráněných druhů velkých savců (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský) i v plochách, kde není biotop dostatečně chráněn formou zvláště chráněného území či jinou formou ochrany přírody. Limit je vyjádřen specificky pro jednotlivé části biotopu. V případě migračních koridorů není možné takové využití ploch, které by mohlo znamenat omezení funkce koridorů, např. umístování nových sídel, průmyslových, sportovních a jiných oplocených areálů, nezabezpečených, tedy migračně nepropustných dopravních staveb apod. Zvlášť jsou vymezena kritická místa, která představují zpravidla poslední průchodnou oblast v jinak neprostupném okolí. Zde jsou limity vyjádřeny přísněji s cílem zamezit dalšímu zužování migračního koridoru.

Biotop je vnitřně členěn na tyto části:

Jádrová území – jde o oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

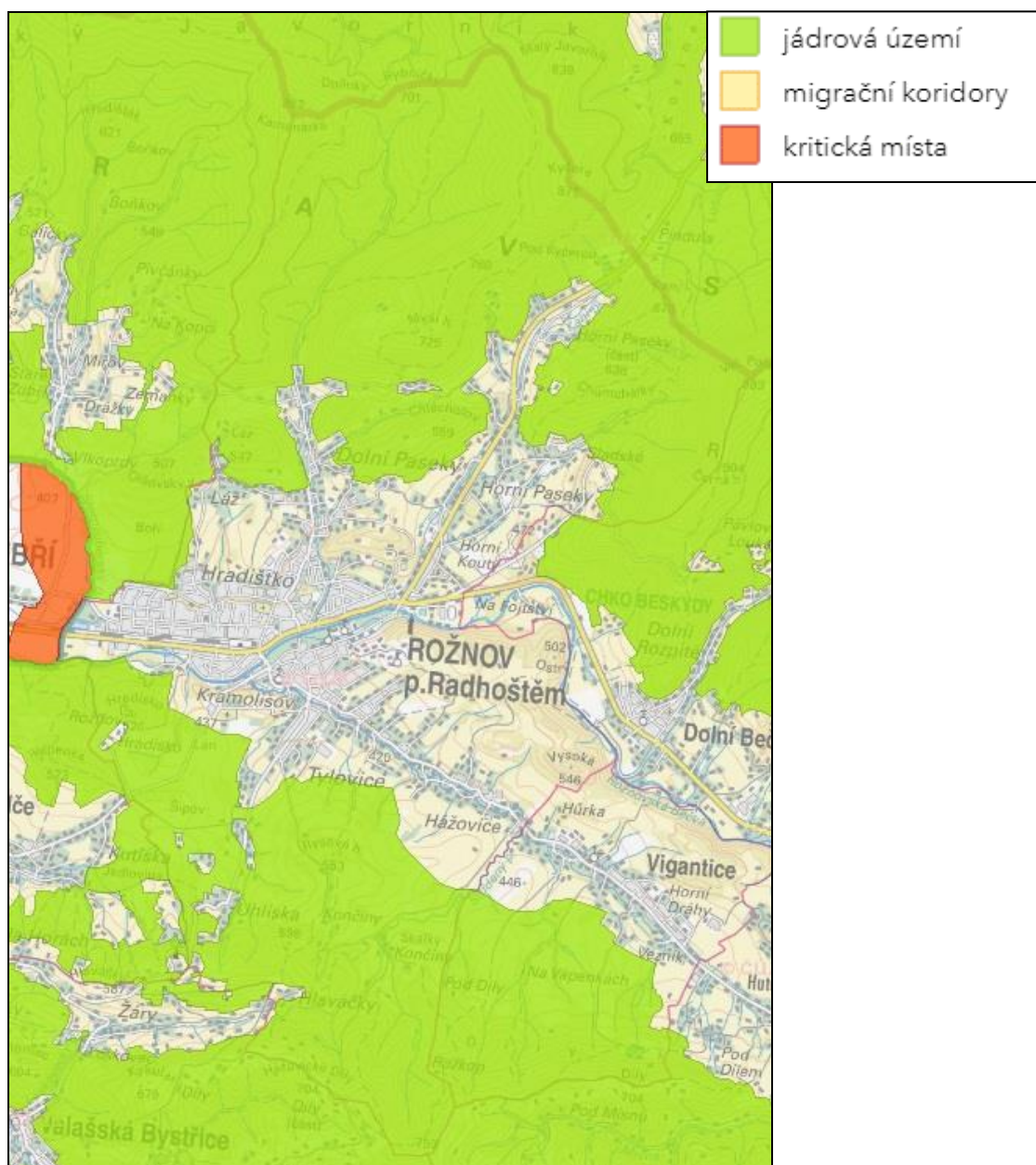
Migrační koridory – představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby

umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Kritická místa – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Na území Rožnova pod Radhoštěm zasahuje biotop vybraných zvláště chráněných savců. Jedná se o jádrové území Beskydy.

Obr. 3.17: Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: mapy.nature.cz/)



3.2.6.9 Karpatská úmluva

Celé území zasahuje územní působnost *Karpatské úmluvy*. Jedná se o rámcovou úmluvu o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat. Úmluva byla sjednána dne 21. května 2003 v Kyjevě sedmi státy karpatského regionu včetně ČR a vstoupila v platnost 4. ledna 2006 (č. 47/2006 Sb. m. s.).

Úmluva má rámcový charakter. Týká se ochrany a udržitelného rozvoje Karpat, s cílem zlepšit kvalitu života, posílit místní ekonomiky a komunity a chránit přírodní hodnoty a kulturní dědictví. Úmluva je zaměřena na široký okruh témat, od ochrany a udržitelného využívání biologické a krajinné rozmanitosti, územního plánování, udržitelného hospodaření s vodami, udržitelného lesního a zemědělského hospodaření, dopravy a infrastruktury, přes cestovní ruch, průmysl, kulturní dědictví a zachování tradičních znalostí až po problematiku EIA, monitoringu rostlin a živočichů, zvyšování uvědomění, vzdělávání a účasti veřejnosti.

3.2.7 Flóra, fauna

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) leží většina území obce ve Vsetínském bioregionu v hercynské podprovincii, v kontinentální biogeografické oblasti. Severní část území (kolem vrcholu Chumchálky a m.č. Sladské) již leží v Beskydském bioregionu.

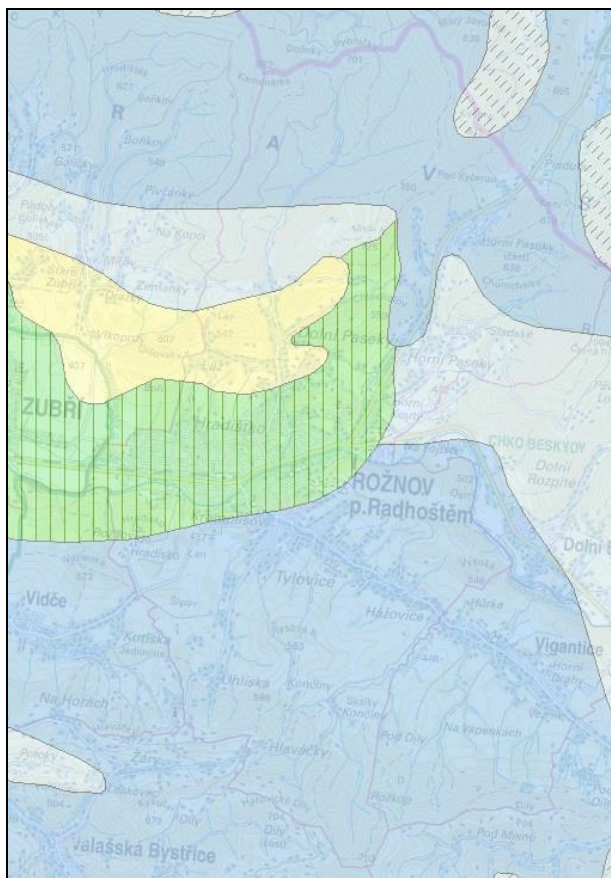
Vsetínský bioregion leží na severovýchodní Moravě a částí zasahuje na Slovensko. Je tvořen dlouhými horskými hřbety na pískovcovém flyši s řadou rozsoch. Hostí typickou západokarpatskou biotu bukového lesa převážně 5. vegetačního stupně, do níž od severovýchodu pronikají horské prvky. Flóra je celkově bohatá. V lesích je charakteristické velké zastoupení jedle, a to až do současnosti. Typická jsou společenstva horských luk a pastvin. Netypická část je tvořena nižší Rožnovskou kotlinou a údolím Bečvy pod Vsetínem s dubohabrovými háji. V lesích dnes převažují kulturní smrčiny se zbytky jedlových a javorových bučin, mimo les jsou s výjimkou okrajů jen louky a horské pastviny.

Flóra





Zájmové území leží dle regionálně fyto geografického členění ČR na hranici Karpatského mezofytika (*Mesophyticum carpaticum*) a oreofytika, převážná většina území leží v mezofytiku.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený, a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je bučina s kyčelníci devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), případně biková bučina (*Luzulo-Fagetum*), v nižších nadmořských výškách je to karpatská ostricová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*), následovaná bikovou a/nebo jedlovou doubravou (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

Obr. 3.18: Mapa potenciální přirozené vegetace (zdroj: mapy.nature.cz/)



Legenda:

-  Bučina s kyčelní devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*)
-  Karpatská ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*)
-  Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*)
-  Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*)

Oblast patří k fytogeografickému okresu Vsetínská kotlina, sever území patří k okresu Veřovické vrchy, jih k okresu Radhošťské Beskydy a je charakterizována biochorami 4SK, 5SK Svahy na pískovcovém flyši, 4SC Svahy na slinitém flyši, 4VK Vrchoviny na pískovcovém flyši, 4VC Vrchoviny na slinitém flyši, 4Db Podmáčené sníženiny na bazických horninách, 5ZK Hřbety na pískovcovém flyši.

Fauna

Ve Vsetínském bioregionu vyznívá karpatská horská fauna, přecházející níže v ochuzenou faunu pahorkatin, tvořenou široce rozšířenými druhy. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, na Bečvě i lipanového pásma, na dolním toku (v rámci bioregionu) s prvky pásma parmového.

Významnými druhy Vsetínského bioregionu jsou: Savci: rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšivka horská (*Sicista betulina*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), medvěd hnědý (*Ursus arctos*), rys ostrovid (*Lynx lynx*). Ptáci: tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Plazi: ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*), řasnatka žebernatá (*Macrogastera latestriata*), aksamítka sametová (*Causa holosericea*), vřetenovka rovnoústá (*Cochlodina orthostoma*), skalnice kýlnatá (*Helicigona lapicida*), modranka karpatská (*Bielzia coeruleans*). Hmyz: kobylka zavalitá (*Polysarcus denticauda*), saranče Nagyova (*Pseudopodisma nagy*), saranče pestrá (*Arcyptera fusca*), saranče blankytná (*Sphingonotus caeruleans*), střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*), střevlík *Carabus obsoletus*, nesytky jedlová (*Synanthedon cephiformis*), zelenáček velký (*Jordanita notata*), vřetenuška třeslicová (*Zygaena brizae*), píďalička kýchavicová (*Eupithecia veratraria*), modrásek černočárny (*Maculinea arion*), m. bahenní (*M. nausithous*).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

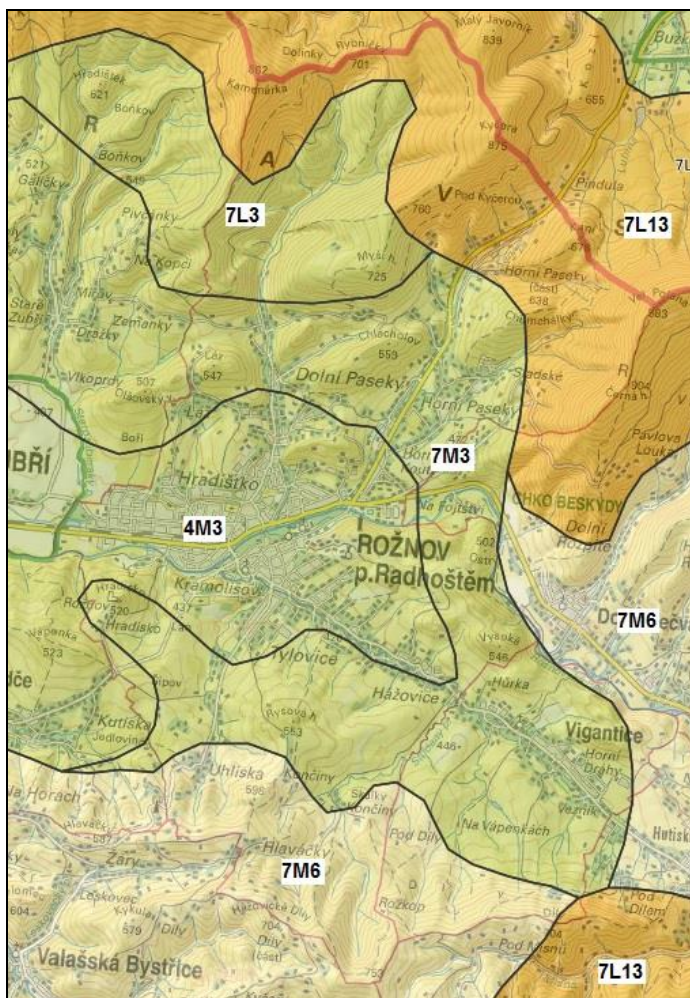
I. – většina zastavěného území Rožnova pod Radhoštěm se nachází v krajinně vrcholně středověké kolonizace karpatského okruhu (č.4), okolní území je označováno jako krajina novověké kolonizace karpatského okruhu (č.7).

II. - dle způsobu využití ji řadíme mezi lesozemědělské (ozn.M) a lesní (ozn.L).

III. - podle reliéfu patří zájmové území z největší části mezi krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Karpatika (č.3 v kódu), což je běžný typ reliéfu krajiny, v ČR se nachází na 3,95% plochy.

Severní část území se řadí mezi krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (č.13) a území při jižní hranici patří mezi typ krajiny hornatin (č.6). Krajiny těchto typů patří mezi výjimečné typy reliéfu, které je třeba přísně chránit ve všech aspektech.

Obr. 3.19: Rámcové typy krajiny (zdroj: geoportal.gov.cz/)

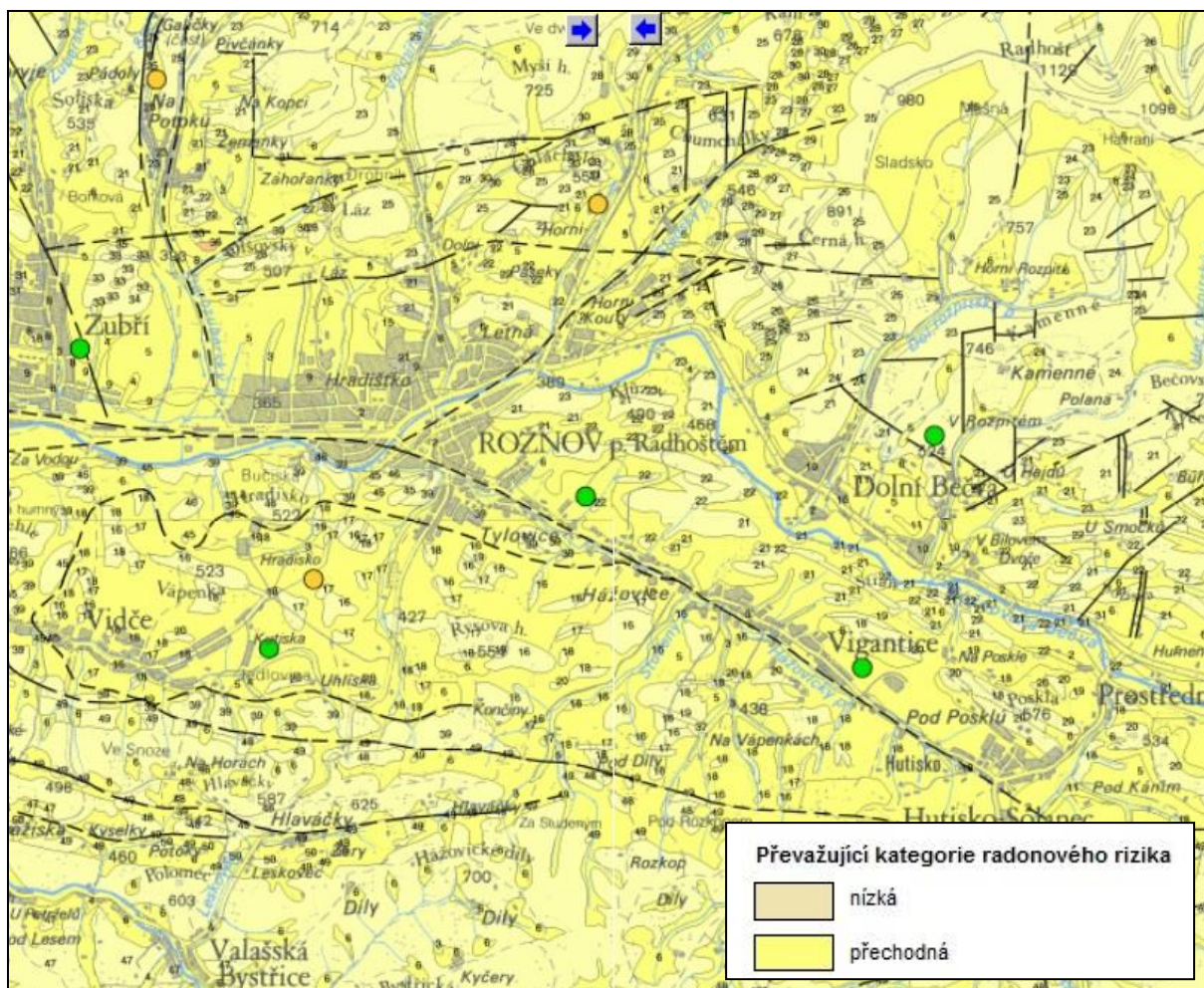


3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Radonový index vyjádřený na mapě radonového indexu geologického podloží 1: 50 000 je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.20: Mapa radonového indexu (zdroj: mapy.geology.cz)



Kategorie radonového indexu, uvedená v mapě, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Zájmové území se podle této mapy (Česká geologická služba, mapový list 25-23 Rožnov pod Radhoštěm) nachází v oblasti s nízkým a přechodným radonovým indexem.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Město Rožnov pod Radhoštěm bylo založeno v polovině 13. století, mezi lety 1246 – 1267, olomouckým biskupem Brunem ze Schaumburku. (první zmínka o městě existuje z roku 1267, Bruno ze Schaumburku tehdy před odjezdem na křižáckou výpravu uvedl město v seznamu svého majetku a latinsky sepsaná poslední vůle tohoto biskupa ze dne 28. listopadu 1267 dokladuje založení města).

Město bylo původně celé dřevěné a bylo založeno při Brunových kolonizačních snahách prý doslova "na zelené louce". Nedaleko založené osady se zdvihal nad řekou Bečvou homolovitý vrch sopečného původu, pojmenovaný jako Hradisko a na něm byl postaven stejnojmenný hrad.

V průběhu let se v Rožnově vystřídal několik šlechtických rodů. Roku 1548 získali panství Žerotínové a udrželi si ho až do 19. století. Bohatě historii města odpovídá i množství kulturních památek na jeho území – viz Tab. 3.8.

Tab. 3.8: Nemovité kulturní památky (zdroj: www.npu.cz)

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	K.ú.
1000130164	zřícenina hradu Rožnov	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19402/8-304	Rožnov pod Radhoštěm
1262092517	Ochranné pásmo barokního kostela Všech svatých v Rožnově pod Radhoštěm	ochranné pásmo rejst. č. ÚKSP 3385	Rožnov pod Radhoštěm
1000152425	sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Floriána	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 40364/8-306	Rožnov pod Radhoštěm
1000131772	kostel Všech svatých	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 20921/8-305	Rožnov pod Radhoštěm
1000121558	kostel českobratrský	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 10290/8-3796	Rožnov pod Radhoštěm
1000138886	pomník Františka Palackého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 27629/8-308	Rožnov pod Radhoštěm
1000472147	krucifix	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 51938/8-4073	Rožnov pod Radhoštěm
1000158768	Valašské muzeum v přírodě	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46272/8-303, národní kulturní památka rejst. č. ÚKSP 231	Rožnov pod Radhoštěm; Tylovice
1000144181	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32591/8-311	Tylovice
1000134146	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 23158/8-310	Hážovice
1000142808	zvonice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 31302/8-309	Hážovice
1000084953	Ochranné pásmo národní kulturní památky Valašského muzea v přírodě reg. č. 303	ochranné pásmo rejst. č. ÚKSP 3080	Dolní Bečva; Hážovice; Rožnov pod Radhoštěm; Tylovice

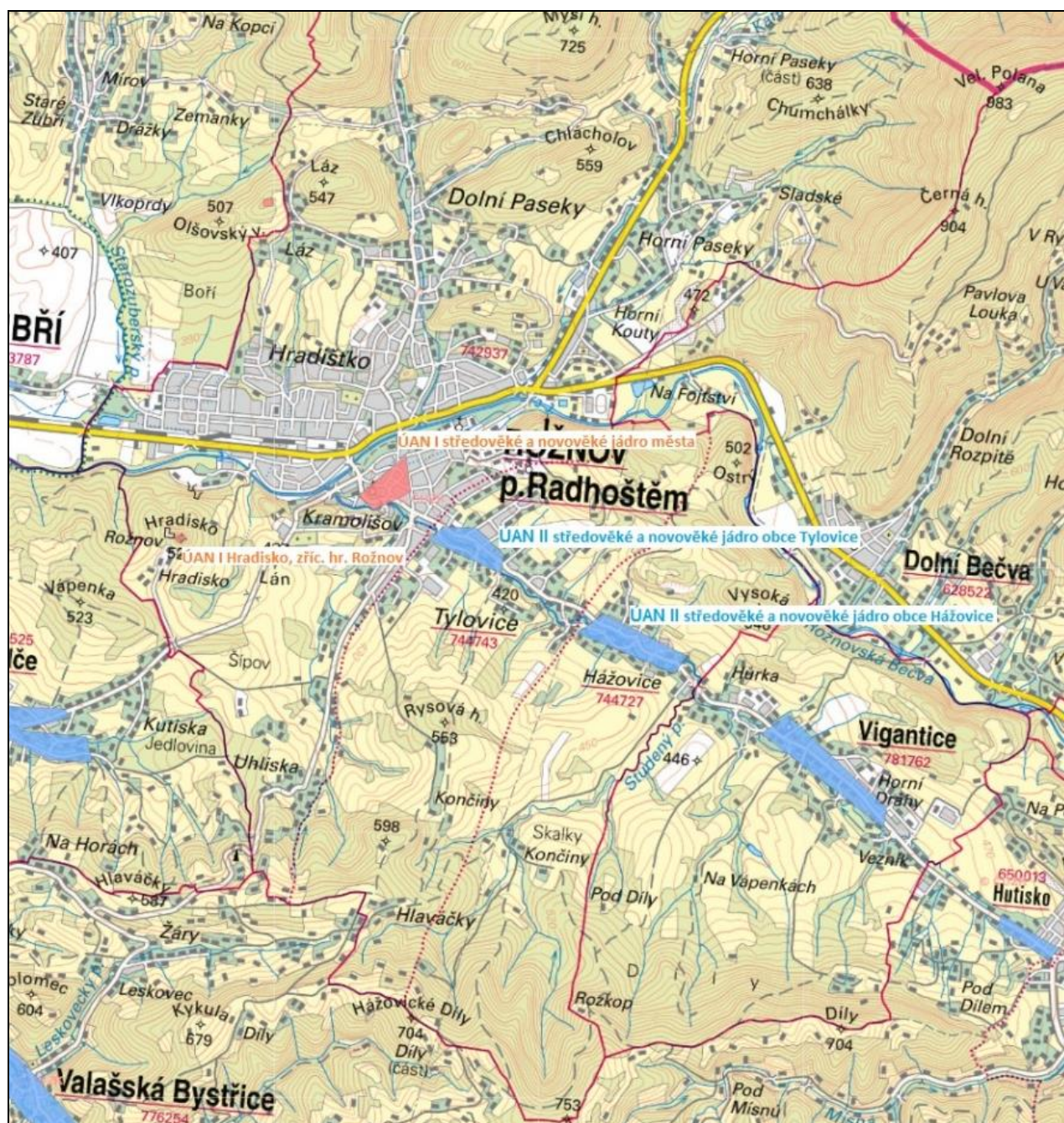
Na území města jsou evidována území s archeologickými nálezy kategorie I a II (UAN I je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů, UAN II – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%), mezi nimi významná archeologická lokalita, a to Hradisko, zřícenina hradu Rožnov.

Zbylé území obce patří do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Tab. 3.9: Území s archeologickými nálezy (zdroj: www.npu.cz)

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	K.ú.
28278	25-23-08/1	ESA 20, Dolní Paseky	I	Rožnov pod Radhoštěm
28287	25-23-12/3	Hradisko, zříc. hr. Rožnov	I	Rožnov pod Radhoštěm
28288	25-23-13/1	středověké a novověké jádro města	I	Rožnov pod Radhoštěm
28290	25-23-13/3	středověké a novověké jádro obce Hážovice	II	Hážovice
28291	25-23-13/4	středověké a novověké jádro obce Tylovice	II	Tylovice

Obr. 3.21: Území s archeologickými nálezy (zdroj: www.npu.cz)



3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Rožnov pod Radhoštěm, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace, tedy stávající Územní plán Rožnov pod Radhoštěm, který vznikl úpravou staršího územního plánu města zpracovaného dle stavebního zákona č. 50/1976 Sb. a schváleného 17. 9. 2002. Přestože byla následně pořízena Změna č. 1 ÚP Rožnov pod Radhoštěm, vydaná jako opatření obecné povahy dne 30.9.2014, a Změna č. 2 ÚP Rožnov pod Radhoštěm, vydaná dne 21.2.2017, koncepce stávajícího ÚP Rožnov pod Radhoštěm již nereflektuje aktuální požadavky a principy územního plánování.

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší, a to ani ke změnám pozitivním, ke kterým směřuje koncepce vymezení zastavitelných ploch nového územního plánu obsahující prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury.

Voda

Bez uplatnění územně plánovací dokumentace by nedošlo ke změně, a to ani ke změnám pozitivním, které jsou předmětem koncepce uspořádání krajiny, kterou přináší nový územní plán.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm by došlo k záborům zemědělského půdního fondu v lokalitách, které nebyly přejaty do návrhu nového územního plánu.

ÚSES

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm by nedošlo k upřesnění skladebných částí ÚSES.

VKP, chráněná území

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm by došlo ke změnám, které byly schváleny v platné územně plánovací dokumentaci.

Flóra, fauna, krajinný ráz

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm by došlo ke změnám, které byly schváleny v platné územně plánovací dokumentaci, nebyly by vymezeny jiné zastavitelné plochy v rámci CHKO a EVL Beskydy, současně by nedošlo ani k potenciálním kladným vlivům souvisejícím s upřesněním ÚSES, vymezením ploch zeleně a zelené infrastruktury a ostatním pozitivním změnám, které jsou předmětem koncepce uspořádání krajiny.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění Rožnov pod Radhoštěm by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm by nedošlo ke změně.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Předmětem ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytvoření základní koncepce rozvoje území města formou vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a stanovení podmínek pro využití jednotlivých funkčních ploch souvisejících s ochranou hodnot a rozvojem sídla. Předmětem návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm je vymezení 221 zastavitelných ploch, 24 ploch přestavby, 13 ploch změn v krajině a pěti územních rezerv. Součástí návrhu ÚP je dále vymezení ÚSES na území města a vymezení zastavěného území k datu 16. 1. 2023.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,
- změnu vzhledu krajiny,
- vliv na soustavu Natura 2000, neboť podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Zlínského kraje, nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, proto je nedílnou součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které je rovněž podkladovým materiálem pro dokumentaci SEA.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
Zastavitelné plochy – Z, plochy přestavby – P, koridory - K		
BI, BH	plochy bydlení	61,17
RZ	plochy rekreace	5,38
OV, OS, OH	plochy občanského vybavení	2,82
PU	plochy veřejných prostranství	0,33
SM, SV, SU	plochy smíšené obytné	30,02
DS, DU	plochy dopravní infrastruktury	0,02
TE	plochy technické infrastruktury	25,53
ZK, ZP, ZZ	plochy zeleně	10,43
VU, VZ	plochy výroby a skladování	14,75
MU	Plochy smíšené nezastavěného území	5,3
Z, K	Celkem	164,66

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy tvoří 164,66 ha, z nichž naprostou převahu tvoří zastavitelné plochy určené pro bydlení (BI, BH) nebo s převážnou funkcí bydlení (SM, SU, SV) o souhrnné rozloze 91,19 ha. Druhým nejvýznamnějším podílem je vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování (VU, VZ). Zábor zemědělských půd tak odpovídá ve své struktuře hlavnímu cíli územního plánu, kterým je vytvoření podmínek pro plošný a kvalitativní rozvoj sídla s cílem vytvořit přiměřenou nabídku ploch pro trvalé bydlení a základní socioekonomické struktury přispívající k zajištění optimálních životních podmínek pro obyvatelstvo.

Významný podíl v celkové rozloze záboru tvoří dále koridor technické infrastruktury Z.167 (TE) pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko o ploše 25,53 ha. Koridor je vymezen v proměnné šíři 45–100 m, přičemž při vlastní realizaci záměru bude zábor zemědělských půd výrazně snížen.

Přibližně stejnou výměru záboru zemědělské půdy si vyžádá vymezení ploch rekreace RZ a ploch smíšených nezastavěného území MU. Plochy rekreace jsou vymezeny částečně jako kompenzace za zahrádky zahrnuté do ploch bydlení nebo do rozvojové lokality navazující na průmyslovou zónu (plocha Z.118 (VU)). V plochách MU se jedná o plochy změn v krajině, v kterých zábor zemědělských půd není předpokládán, resp. není nevratným procesem stejně jako v plochách zeleně (ZK, ZP, ZZ), které jsou vymezeny v celkové rozloze 10,43 ha.

Převážná většina zastavitelných ploch přechází do návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm z platné územně plánovací dokumentace. Protože úkolem nového územního plánu je zvýšit faktickou dostupnost zastavitelných ploch pro bydlení, nebyla část zastavitelných ploch do návrhu územního plánu z platné ÚPD převzata, naopak byly vymezeny nové rozvojové plochy v dostupných lokalitách. Celkem je ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeno cca 81 ha nových zastavitelných ploch, z nichž však cca 23 ha bylo v platné ÚPD součástí stabilizovaného území. Jedná se tedy o cca 58 ha nových rozvojových ploch včetně změn v krajině, jejichž vymezení je kompenzováno zrušením cca 84 ha rozvojových ploch v platné ÚPD města, z nichž je však cca 34 ha nově lokalizováno v rozsahu nově vymezeného zastavěného území, tedy celkově bylo zrušeno cca 50 ha rozvojových ploch platné ÚPD. Celkový nárůst požadavků na zábor ZPF ve srovnání s platnou územně plánovací dokumentací činí cca 8 ha.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb. v platném znění.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 7, který je mírně teplý, vlhký s průměrnou roční teplotou 6° – 7°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 7 je 650 – 750 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 – 15 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž je v předpokládaných zábořích ZPF ÚP Rožnov pod Radhoštěm záborů zastoupena především HPJ 24, 27, 40 a 47 a dále HPJ 22 a 37:

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 (Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech) na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

HPJ 24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické, včetně slabě oglejených variet, z přemístěných svahovin karbonáto-silikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

HPJ 27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické, včetně slabě oglejených variet na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, až středně skeletovité, půdy výsušné.

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě rankerové, rankery modální, pararendziny litické na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 0,3 m silně skeletovité nebo s pevnou horninou, lehké až lehčí středně těžké (v 9. KR i středně těžké a těžké), do 0,3 m slabě až středně skeletovité, výjimečně silně skeletovité, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, na všech substrátech, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené a glejové na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

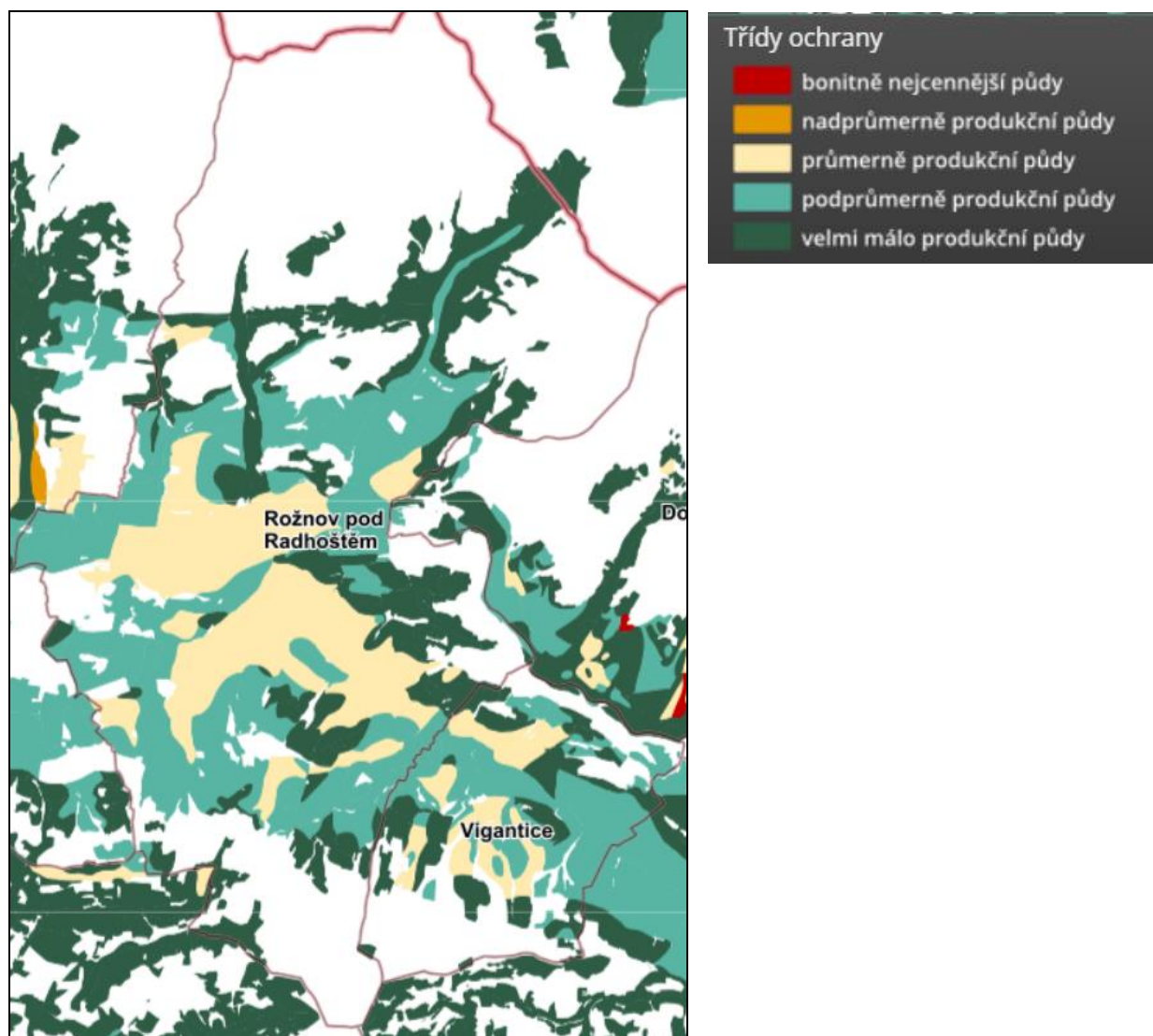
Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I. a II. je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III. a IV. je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V. jsou k zástavbě doporučeny. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Tyto vysoce chráněné půdy nejsou ve správním území města Rožnov pod Radhoštěm zastoupeny (viz Obr. 4.1). Převážná většina požadovaných záborů o rozloze 91 ha je situována na podprůměrně produkční půdy zařazené do IV. třídy ochrany ZPF. Na průměrně produkčních půdách ve III. tř. ochrany ZPF je vymezeno 58 ha rozvojových ploch. Zbývající část požadovaných záborů o rozloze 14,5 ha je situována na velmi málo produkčních půdách v V. tř. ochrany ZPF.

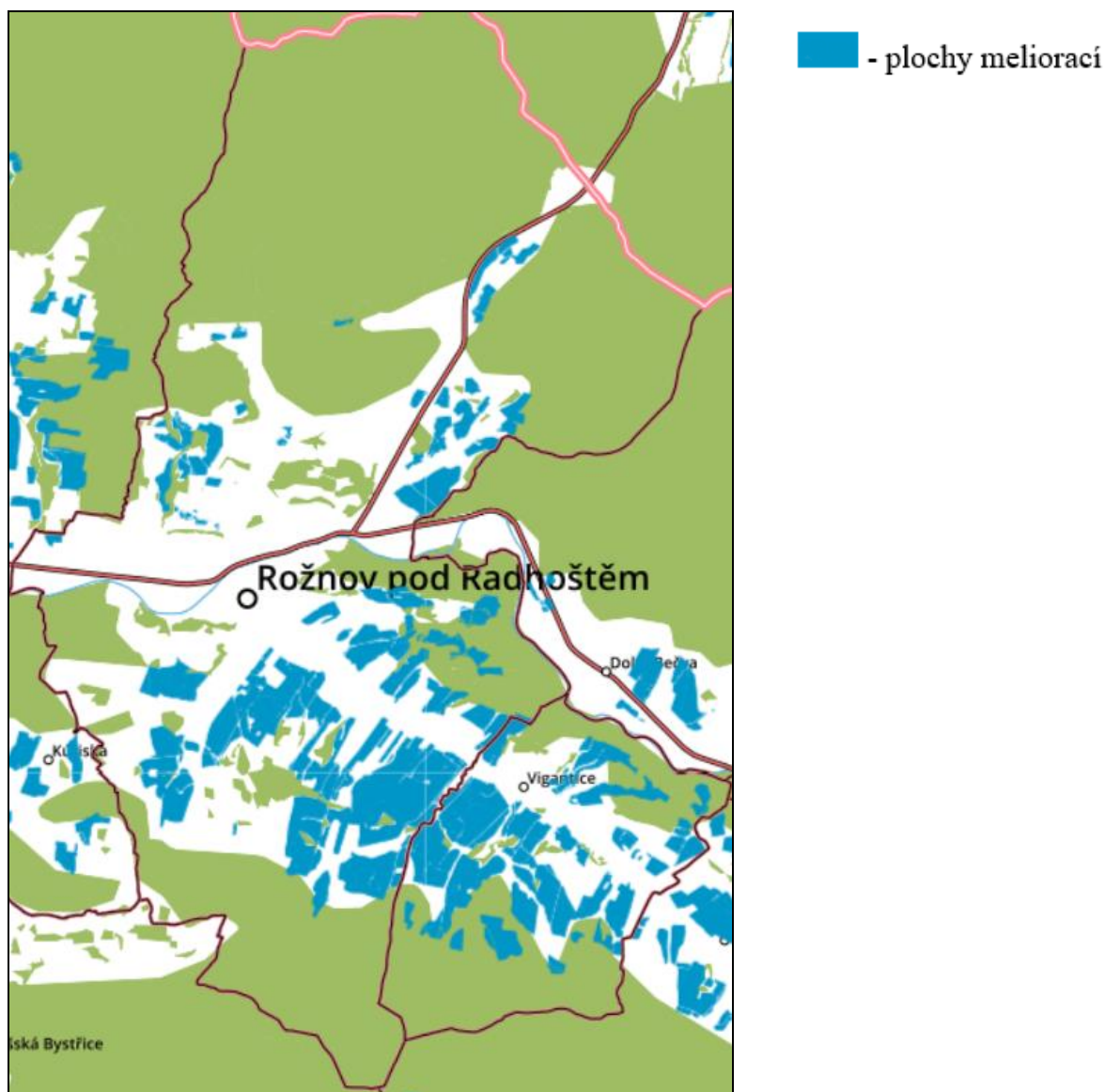
Obr. 4.1: Třídy ochrany ZPF (zdroj <https://mapy.vumop.cz/>)



4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno, naopak značná část pozemků v řešeném území je odvodněna – viz Obr. 4.2.

Obr. 4.2 Plochy meliorací (zdroj <https://statistiky.vumop.cz/?core=map>)



Na odvodněných pozemcích je zcela nebo zčásti vymezen značný podíl zastavitelných ploch. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Mimo ploch zeleně a ploch smíšených nezastavěného území, v kterých není předpoklad dotčení odvodnění, se jedná o 82 zastavitelných ploch, konkrétně následující:

- BH: Z.094, Z.096, Z.111
- BI: Z.039, Z.079, Z.080, Z.083, Z.084, Z.088, Z.152, Z.159, Z.161, Z.163, Z.164, Z.165, Z.166, Z.178, Z.186, Z.187, Z.188, Z.190, Z.191, Z.192, Z.195, Z.197, Z.198, Z.202, Z.205, Z.208, Z.209,
- DU: P.303, P.304, P.320, Z.034, Z.052, Z.095, Z.108, Z.160, Z.173, Z.182, Z.189, Z.204, Z.217,
- OV: Z.093, Z.153,
- PU: Z.151, Z.154,
- RZ: Z.090, Z.092,
- SM: P.306,
- SU: P.318, P.321,
- SV: Z.004, Z.012, Z.025, Z.026, Z.028, Z.029, Z.030, Z.031, Z.032, Z.033, Z.035, Z.040, Z.081, Z.149, Z.172, Z.174, Z.193, Z.194, Z.196, Z.210, Z.212, Z.213, Z.215, Z.218, Z.219, Z.220,
- TE: Z.167,
- VZ: Z.007, Z.014, Z.168.

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

Pro katastrální území Rožnov pod Radhoštěm bylo zahájeno v roce 2019 zpracování plánu komplexních pozemkových úprav pod názvem KoPÚ Rožnov pod Radhoštěm z důvodů zpřístupnění pozemků a realizace staveb. Tyto pozemkové úpravy dosud nebyly ukončeny a zapsány do katastru nemovitostí (zdroj <https://eagri.cz>). V k.ú. Tylovice a Hážovice nejsou pozemkové úpravy plánovány (zdroj <https://eagri.cz>).

4.1.4 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm předpokládá zábor lesních pozemků v kategorii hospodářských lesů v následujících zastavitelných plochách o celkovém rozsahu 1,83 ha:

Z.063 (BI), Z.078 (BI), Z.207 (BI), Z.112 (ZP), P.306 (SM), Z.134 (SU), Z.020 (SV), Z.167 (TE), Z.118 (VU),

a dále v plochách zeleně K.411, Z.071, Z.076, Z.085, Z.024, Z.199 o celkovém rozsahu 2,94 ha.

Značnou část celkové výměry požadovaného záboru lesních pozemků představuje koridor pro umístění nadzemního vedení VVN Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice rozsahem požadovaného záboru o výměře 0,97 ha. V ostatních zastavitelných plochách se jedná zpravidla o okrajové zábory lesních pozemků. Část zastavitelných ploch je situována v pásmu 50 m od hranice lesa

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm nevymezuje plochy určené pro zalesnění.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Město Rožnov pod Radhoštěm je silně dopravně zatížené, neboť leží na dvou páteřních dopravních tazích, silnicích I. třídy I/35 a I/58, významných zejména pro tranzitní dopravu. Silnice I/35, která prochází přímo městem, zajišťuje významnou vazbu na Slovensko, v regionálním měřítku zajišťuje zejména spojení s Valašským Meziříčím. Silnice I/58 představuje významnou spojnicí ve směru na Frýdek-Místek a Ostravu přes blízký Frenštát pod Radhoštěm. Silnice I/35 současně tvoří páteřní komunikaci města, na kterou se napojují silnice III. třídy, obsluhující místní části, nebo spojující město s okolními obcemi, a síť místních komunikací.

Dopravní zátěž výše uvedených silnic, které jsou předmětem celostátního sčítání dopravy prováděných v pětiletých intervalech ŘSD ČR, jsou předmětem Tab. 4.2. a znázorněny na Obr. 4.3 (zdroj https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/map/default.aspx)

Tab. 4.2: Dopravní zátěž města Rožnova pod Radhoštěm

Číslo	Sčítací úsek	Trasa sčítacího úseku	Dopravní zátěž [voz/24 hod.]
I/35	7-3251	nábř. Dukelských Hrdinů	TV: 1587 O: 10 114 M: 116 SV: 11 817
I/35	7-3201	Meziříčská	TV: 2013 O: 13 983 M: 151 SV: 16 147
I/35	7-3200	Meziříčská – Z hranice k.ú. Rožnov p. R.	TV: 2206 O: 13 784 M: 112 SV: 16 102
I/35	7-0200	Radhošťská	TV: 1 197 O: 8 818 M: 171 SV: 10 186

Číslo	Sčítací úsek	Trasa sčítacího úseku	Dopravní zátěž [voz/24 hod.]
I/58	7-1730	Ostravská ul.	TV: 951 O: 6 885 M: 98 SV: 7 934
III/4867	7-3121	Nádražní – Bayerova po odbočku Kramolišov	TV: 1 087 O: 13 281 M: 71 SV: 14 449
III/4867	7-3122	Bayerova – Tylovice – Hážovice	TV: 474 O: 5 902 M: 46 SV: 6 422
III/4868	7-3150	Videčská ul.	TV: 149 O: 1315 M: 13 SV: 1477
III/5726	7-2361	Kramolišov	TV: 340 O: 3 587 M: 52 SV: 3 979
III/5726	7-2368	Uhliska	TV: 242 O: 2 394 M: 41 SV: 2 677

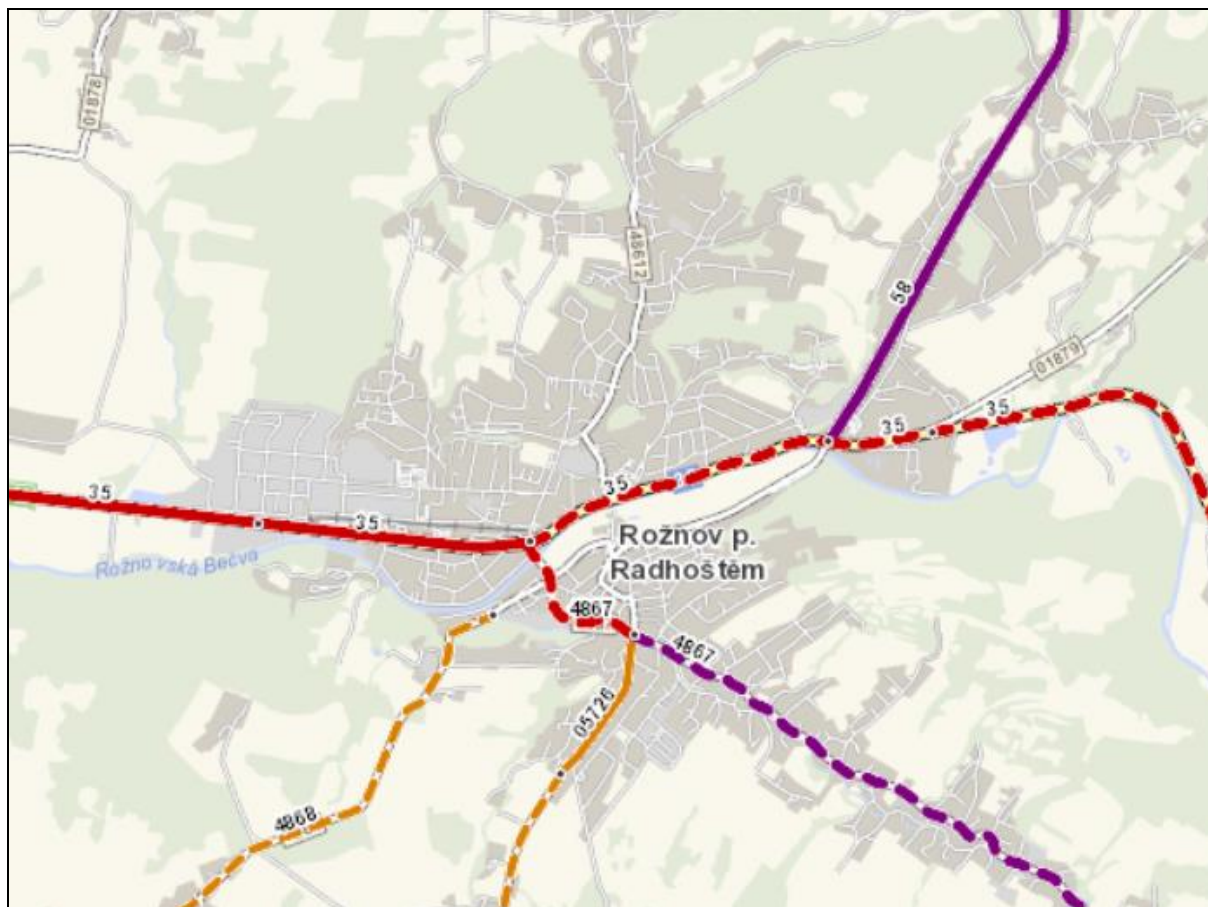
Silnice č. III/1879 v trase Rožnov p/R. – Dolní Bečva a silnice III/48611 (ulice Palackého) jsou méně dopravně zatížené, proto nejsou předmětem celostátního sčítání dopravy.

Město je dále obsluženo železniční dopravou, a to tratí č. 281 z Valašského Meziříčí, která má svou cílovou stanici v centrální části města.







Jednotlivé návrhové plochy ÚP Rožnov pod Radhoštěm ve své většině nezakládají předpoklad významného navýšení dopravy projíždějící městem, neboť jsou určeny v převážné většině pro bydlení, nikoliv pro rozvoj logisticky náročných záměrů. Stěžejní zastavitelné plochy VU určené pro rozvoj výrobních aktivit (Z.117, Z.118, Z.121) jsou vymezeny v přímé návaznosti na silnici I/35 a jejich využitím lze předpokládat potenciál navýšení dopravy po této páteřní komunikaci. Současně návrh ÚP Rožnov p. R. vymezuje plochy dopravní infrastruktury DU a DS pro optimalizaci dopravního systému rozšířením stávajících komunikací, pro propojení stávajících komunikací a zvýšení prostupnosti území, pro umístění nových komunikací k zastavitelným plochám a pro rozšíření parkovacích kapacit.

Vzhledem k silné dopravní zátěži města Rožnov pod Radhoštěm a potenciálu intenzivnějšího využití hromadné dopravy je ÚP Rožnov stanoven požadavek na podporu dopravního významu města jako multimodálního uzlu a vytvořeny podmínky pro revitalizace prostorů vlakového a autobusového nádraží a realizaci nového plnohodnotného dopravního terminálu. Současně je navržena lokalita pro možné umístění nové vlakové zastávky ve vazbě na průmyslový areál (P.313 až P.315 (SU)).

Obr. 4.3: Dopravní zátěž města Rožnova pod Radhoštěm



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h

Vzhledem k lokalizaci sídla v atraktivní krajině Beskyd, přítomnosti Valašského muzea v přírodě a množství památek je Rožnov pod Radhoštěm současně hojně navštěvovaným turistickým střediskem. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm proto vytváří rovněž předpoklady pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy vymezením ploch dopravy všeobecné DU za účelem propojení místních, nebo účelových komunikací, pro místní komunikace, pro rozšíření ulic a umožnění vybudování či vyznačení cyklistických tras za účelem zvýšení cyklistické prostupnosti sídla i volné krajiny. Konkrétně se jedná o plochy

Z.064 (DU), Z.068 (DU), Z.120 (DU), Z.128 (DU), Z.171 (DU), Z.173 (DU), Z.182 (DU), Z.204 (DU), Z.211 (DU), Z.217 (DU), P.07 (DU), P.11 (DU) včetně plochy P.16 (DS) určené plocha pro úpravu křižovatky Nádražní – Videčská a rozšíření mostu přes Rožnovskou Bečvu včetně možného umístění samostatné lávky pro cyklisty.

V areálu polikliniky je ve stabilizované ploše *občanského vybavení veřejného (OV)* připuštěna návrhem územního plánu možnost umístění heliportu (vymezená jako plovoucí značka (H)).

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu se zde vyskytují pravděpodobně především v souvislosti s dopravní zátěží – viz předchozí kapitola. Určitý podíl na znečištění ovzduší v okrajových částech řešeného území mají pravděpodobně emise z malých spalovacích zdrojů, tj. domácích kotelen.

Z hlediska dopravy lze považovat za přínosné veškeré záměry ÚP Rožnov pod Radhoštěm, směřující k dosažení vyššího komfortu veřejné dopravy a její dostupnosti především v návaznosti na pracovní místa v průmyslové zóně a naopak k dosažením okolních center zaměstnanosti hromadnou dopravou. Dále opatření směřující k zajištění dostatečného počtu parkovacích míst k omezení zbytečných pojezdů turistů a návštěvníků města a v neposlední řadě vytvoření podmínek pro prostupnost města a krajiny pěší a cyklistickou dopravou.

ÚP Rožnov pod Radhoštěm soustředí klíčové zastavitelné plochy pro rozvoj výroby v lokalitách v západní části města tak, aby nebyly v kontaktu s plochami určenými k bydlení. Jedná se o plochy Z.117 (VU), Z.118 (VU), Z.121 (VU).

Vymezením plochy Z.125 (VU) je dále umožněno rozšíření stávajícího výrobního areálu firmy Retigo napojené na Videčskou ulici. Současně s ní je vymezena plocha Z.221 (VU) pro vytvoření technického zázemí města (konkrétní záměr na umístění štípacího uzlu, manipulace s dřevní hmotou, prodej palivového dříví, sklad inertních posypových materiálů, kompostárna). Tento záměr vytváří potenciál konfliktů, pokud by blízká zastavitelná plocha Z.127 (SV) byla využita k bydlení. Dle Odůvodnění ÚP je však důvodem pro vymezení plochy aktuální pokročilá výstavba (realizované oplocení, územní rozhodnutí na výstavbu kanceláří). Pro budoucí možné dopravní napojení těchto ploch na I/35 je územním plánem vymezena plocha územní rezervy R.503.

Plochy zemědělské výroby Z.007 (VZ), Z.014 (VZ), Z.016 (VZ), Z.168 (VZ) a Z.216 (VZ) jsou vymezeny nekonfliktním způsobem a nezakládají předpoklad zvýšení imisní či pachové zátěže stabilizovaných či zastavitelných ploch, určených pro bydlení.

Naopak část zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských je vymezena v přímé návaznosti na stabilizované plochy drobné výroby (VD) nebo zemědělské výroby (VZ). Jedná se o plochy Z.036 (SV), Z.038 (SV), Z.037 (SV) a Z.218 (SV). Přestože se jedná o sousedství v aktuálním stavu nerušících výroby, z hlediska předběžné opatrnosti a zamezení potenciálním konfliktům by využití těchto ploch k bydlení mělo být podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů

Vzhledem k rozloze zastavitelných ploch určených pro funkci bydlení je otázka znečištění ovzduší spojena rovněž s touto výstavbou, a to především s problematikou zásobování teplem. Město Rožnov pod Radhoštěm je plynofikováno a převážná část lokalit na severním břehu řeky je zásobována zemním plynem z NTL soustavy plynovodů. Město disponuje rovněž soustavou centrálního zásobování tepelnou energií, vyvedené z průmyslového areálu do sídlišť Jižní město, 1. Máje, Písečný, Láz, Koryčanské Paseky, sídliště v severní části ulice 5. května a další na vybraná místa. ÚP Rožnov pod Radhoštěm požaduje v částech města mimo dosah soustavy centrálního zásobování tepelnou energií zajišťovat vytápění ekologicky šetrnými zdroji (tepelná čerpadla, zdroje na bázi kombinované výroby elektřiny a tepla, solární energie, geotermální energie, zemní plyn, apod.). U nových staveb je zcela vyloučena je možnost využití pevných fosilních paliv. Lze předpokládat, že potřeba energetických zdrojů na vytápění se bude postupně snižovat, neboť dle vyhlášky 264/2020 Sb. v aktuálním znění musí nová výstavba budov dosáhnout nízkoenergetického standardu, tedy hodnoty ukazatelů energetické náročnosti hodnocené budovy (vyhl. 264/2020 Sb., § 3 odst. 1 písm. a), b) a d)) nesmí převyšovat referenční hodnoty ukazatelů energetické náročnosti pro referenční budovu.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových	-5	0	+5	+15

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
zdravotnických zařízení včetně lázní				
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Starou hlukovou zátěží je hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

- $L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

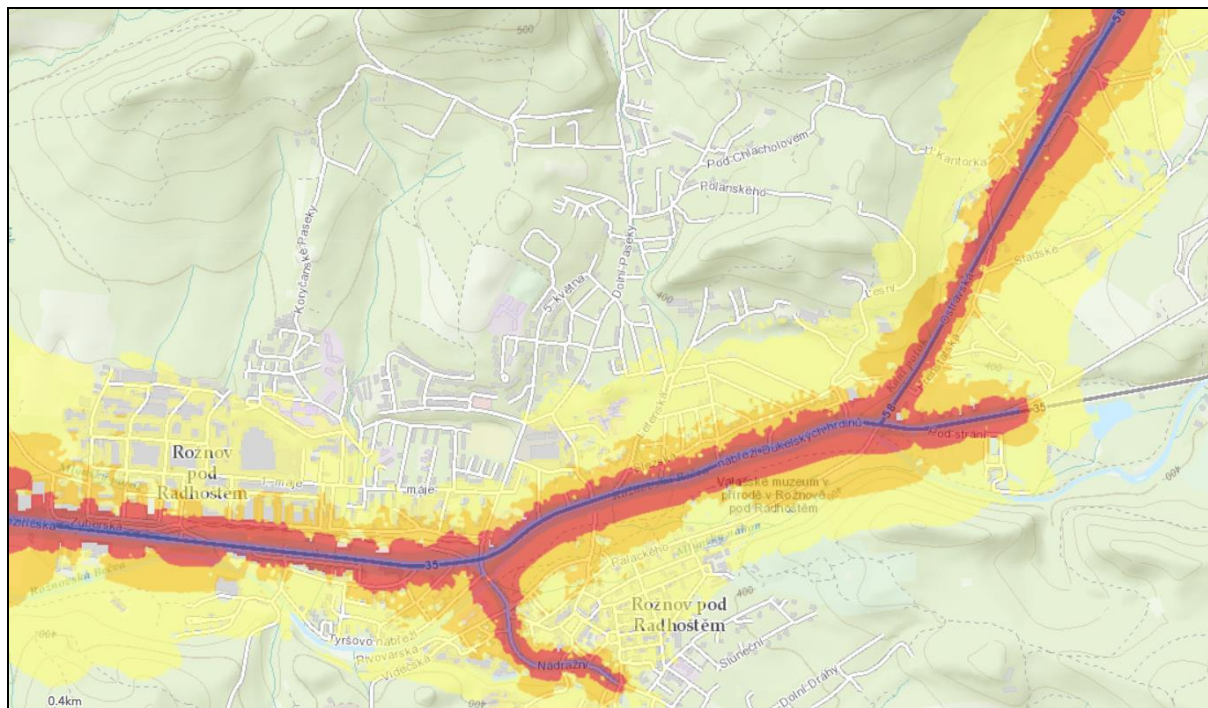
Obdobně jako v případě vlivů na kvalitu ovzduší, lze upozornit na tytéž kladné i potenciálně rizikové vlivy záměrů a vymezení zastavitelných ploch ÚP Rožnov pod Radhoštěm na akustickou zátěž:

- + podpora veřejné dopravy, odstup ploch VU a VZ od chráněných prostor,
- vymezení části ploch SV v kontaktu se stabilizovanými plochami výroby.

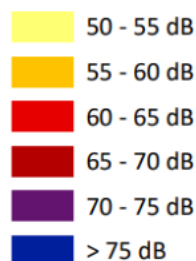
Akustickou zátěž ze silniční dopravy a počet obyvatel zasažených v jednotlivých hlukových pásmech ukazuje strategická hluková mapa silnic (Hlukové mapy 2017, MZ ČR) –

viz Obr. 4.4 a 4.5. Strategická hluková mapa železnic není pro daný úsek k dispozici. Počet zasažených osob ve městě v jednotlivých pásmech akustické zátěže je předmětem Tab. 4.4.

Obr. 4.4: Strategická hluková mapa silnic L_{dvn} (dB)



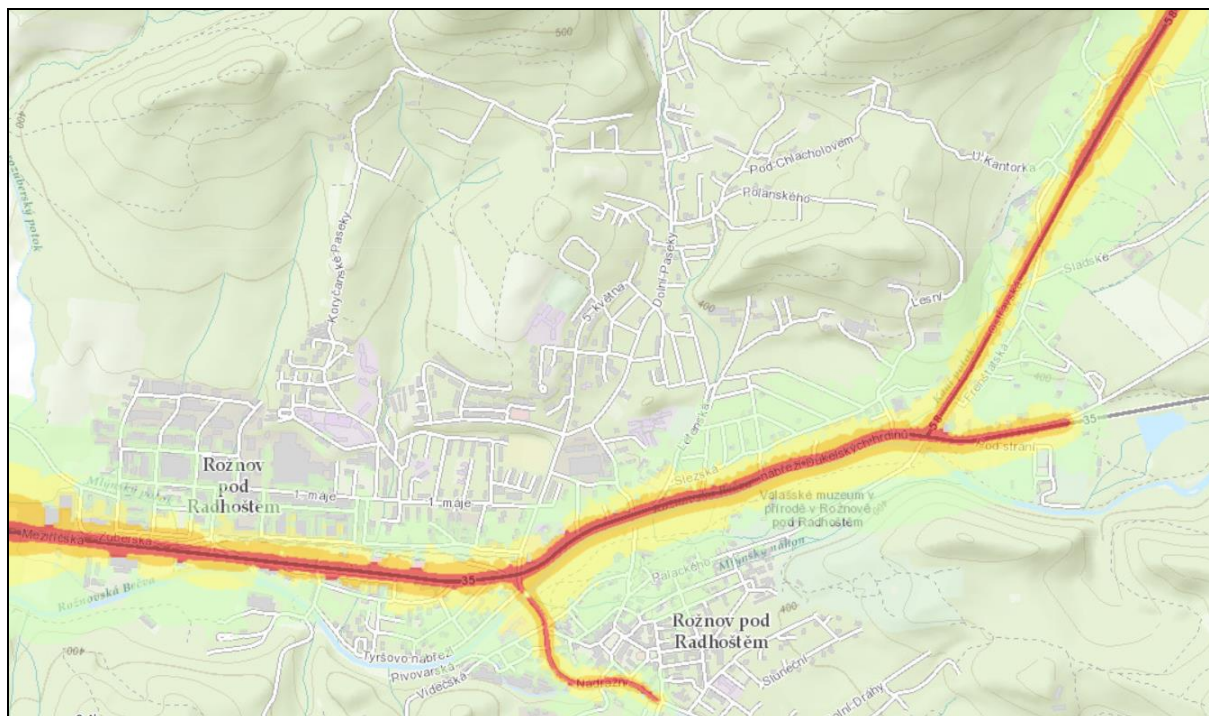
Hlukový ukazatel L_{dvn}



Tab. 4.4: Počet osob žijících v pásmech akustické zátěže (Hlukové mapy 2017, MZ ČR)

<u>L_{dvn} (dB) - den</u>		<u>L_n (dB) - noc</u>	
Počet osob v pásmu 50 54 dB	3100	Počet osob v pásmu 40 44 dB	4 579
Počet osob v pásmu 55 59 dB	1045	Počet osob v pásmu 45 49 dB	1 623
Počet osob v pásmu 60 64 dB	594	Počet osob v pásmu 50 54 dB	575
Počet osob v pásmu 65 69 dB	480	Počet osob v pásmu 55 59 dB	57
Počet osob v pásmu 70 74 dB	18	Počet osob v pásmu 60 64 dB	605
Počet osob v pásmu nad 75 dB	0	Počet osob v pásmu 65 69 dB	50

Obr. 4.5: Strategická hluková mapa silnic Ln (dB)



Hlukový ukazatel L_n

45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 70 dB
> 70 dB

Je zjevné, že část obyvatel města je vystavena nadlimitní hlukové zátěži. Proto by při vymezování zastavitelných ploch a využívání prostoru v stabilizovaných plochách v blízkosti silnic I/35, I/58, III/4867 po odbočku na Kramolišov měla být vždy posouzena akustická zátěž dotčeného prostoru. V ÚP Rožnov pod Radhoštěm se podmínka bude týkat minimálně ploch Z.003 (SV), Z.019 (SV), Z.036 (SV), Z.038 (SV), Z.039 (BI) v blízkosti silnice I/58.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody – pitné vody, odpadní vody

Vodovod

Město Rožnov pod Radhoštěm je pokryto hustou vodovodní sítí, na kterou je připojeno cca 99 % obyvatel. V současné době nejsou vodou z veřejného vodovodu zásobovány části lokalit Horní a Dolní Paseky, kde jsou doposud obyvatelé individuálně zásobováni pitnou vodou ze studní (viz Obr. 2.3, kap. 2.6). V Horních Pasekách však již byla v roce 2023 zahájena stavba nového vodovodu, čímž by do budoucna mělo dojít k eliminaci

nedostatku vody ze studen zejména v obdobích sucha a nízkých srážkových úhrnů (zdroj Odůvodnění ÚP Rožnov p. R.). Plánováno je dále rozsáhlé rozšíření systému zásobování vodou v lokalitě Dolní Paseky. Plánované trasy vodovodu budou zásobovat následující plochy, dosud neobsloužené vodovodní sítí:

Z.001 (SV), Z.003 (SV), Z.005 (SV), Z.006 (SV), Z.010 (BI), Z.011 (SV), Z.012 (SV), Z.021 (SV), Z.022 (SV), Z.023 (SV), Z.025 (SV), Z.029 (SV), Z.031 (SV), Z.037 (SV), Z.039 (BI) a Z.041 (SV).

V plánované lokalitě se vybuduje veřejný vodovod v takovém rozsahu, aby bylo možné napojit všechny rodinné domy v řešeném území na pitnou vodu.

V lokalitách Na Drahách a Balkán, pro které jsou v ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezeny konkrétní rozvojové plochy Z.135 až Z.166 na základě již zpracovaných územních studií, se počítá s napojením vodovodní sítě pro tyto lokality na stávající vodovodní řad v ulici Na Drahách, Kramolišov a Hrnčířská, který se nachází na severním okraji těchto lokalit.

Mimo dosah vodovodní sítě a tedy individuálně zásobovány tak zůstanou pouze části Uhliska a Krejčůvky.

Kanalizace

V lokalitách Na Drahách a Balkán se rovněž počítá s vybudováním nové splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod na stávající kanalizační systém města. Ostatní zastavitelné plochy ÚP Rožnov pod Radhoštěm jsou v převážné většině vymezeny v dosahu kanalizační sítě města. V současné době je na kanalizační síť připojeno cca 99 % obyvatel a síť pokrývá většinu území města. Splaškové vody jsou svedeny do čistírny odpadních Zubří ke společnému čištění, odkud jsou po přečištění vypouštěny do Rožnovské Bečvy. ČOV Zubří byla rozšířena a rekonstruována rámci akce Čistá řeka Bečva. Intenzifikace ČOV Zubří zahrnovala renovace mechanického předčištění, úpravu aktivace, vybudování denitrifikace ve starých aktivačních nádržích, vybudování nových dosazovacích nádrží, vyhnívání kalu a instalaci zařízení na odvodňování kalu (PRVK Zlínského kraje). ČOV nyní disponuje rezervou cca 15 000 ekvivalentních obyvatel (Odůvodnění ÚP Rožnov p. R., PRVK ZK).

Pouze u nemovitostí v odloučených lokalitách budou odpadní vody likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou. Návrh ÚP Rožnov p. R. umožňuje individuální způsob likvidace odpadních vod pouze ve výjimečných případech (např. u solitérní zástavby ve volné krajině), přičemž z ekologických důvodů zcela vylučuje možnost využití jámeček na vyvážení (žump). Ze zastavitelných ploch ÚP Rožnov p. R. se jedná o následující relevantní zastavitelné plochy:

Horní Paseky: Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.004 (SV), Z.005 (SV), Z.006 (SV),

Uhliska: Z.176 (SV), P.323 (SV), P.324 (SV),

Krejčůvky: Z.172 (SV), Z.174 (SV), Z.175 (SV).

Hradisko: Z.134 (SU), P.322 (SU),

a dále Z.016 (VZ), Z.033 (SV), Z.042 (RZ), Z.065 (SV), Z.067 (SV), Z.069 (SV), Z.081 (SV), Z.124 (SV), Z.127 (SV), Z.169 (SV), Z.170 (SV), Z.221 (VU). Lokalita Balkán bude napojována postupně a plocha Z.149 (SV) bude pravděpodobně obsloužena kanalizací až po napojení ploch lokality Balkán.

4.4.2 Vliv na podzemní vody – ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV

Na území Rožnova pod Radhoštěm jsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů (viz Obr. 3.8, v kap. 3.2.3), v rámci kterých jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

Rožnov pod Radhoštěm Dolní Paseky: prameniště Dolní Paseky: Na základě rozhodnutí ONV Vsetín č.j. OVLHZ / vod.7/326/233/85/ ze dne 22.08.1985 – bez kolize se zastavitelnými plochami,

Rožnov pod Radhoštěm prameniště: na základě rozhodnutí OkÚ Vsetín č.j. voda 402/235/90 ze dne 06.12.1990. Zde je vymezena plocha Z.040 (SV), která je v dosahu kanalizační sítě,

Rožnov pod Radhoštěm - Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů dle zák. č. 164/2001 Sb. Zde jsou vymezeny plochy Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.005 (SV), které nejsou v dosahu kanalizační sítě, a plocha Z.004 (SV), v které již probíhá výstavba na základě platné ÚPD.

Valašské Meziříčí povrchový zdroj Vsetínská Bečva: na základě rozhodnutí ONV Vsetín č.j. OVLHZ-vod.13964/1978-233 ze dne 11.09.1978 - bez kolize se zastavitelnými plochami.

Celé území Rožnova pod Radhoštěm je situováno v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy, vyhlášené Nařízením vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Šumava, Žďárské vrchy, Krkonoše a Orlické hory. V chráněných vodo hospodářských oblastech se zakazují činnosti narušující vodní režim, mezi něž patří zejména odlesňování, odvodňování, povrchová těžba a dále výstavba

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
2. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
3. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
4. průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje limity dané příslušným Nařízením vlády č. 40/1978 Sb.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm nevymezuje zastavitelné plochy pro umístění takto kapacitních záměrů. Záměry v plochách Z.117 (VU), Z.118 (VU) a Z.121 (VU),

umožňujících intenzifikaci průmyslové zóny, budou v rámci územních řízení předmětem posouzení v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

4.4.3 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření

V zájmovém území je stanoveno záplavové území vodního toku Rožnovská Bečva pro Q_{20} a Q_{100} , které je vyhlášeno KÚ Zlínského kraje, stanovení ze dne 17. 02. 2006 pod č.j. KUZL 8644/2005 ŽPZE-IK. V záplavovém území jsou vymezeny zastavitelné plochy Z.119 (DS), Z.121 (VU) a Z.122 (OS). Podél plochy Z.121 (VU) jsou vymezeny plochy krajinné zeleně K.403 (ZK) a K.404 (ZK). Obě zastavitelné plochy přecházejí do návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm z platné územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm umožňuje realizaci protipovodňových opatření v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch ZP, ZK, WT, LU, NU, MU) a stanovuje tyto obecné zásady ochrany území před povodněmi:

- a) podporovat realizaci přírodě blízkých protipovodňových a revitalizačních opatření na vodních tocích (rozvolnění koryta, meandry, průtočné tůň apod.), upřednostnit tato opatření zejména mimo souvisle urbanizované území města,
- b) zvyšovat retenční a akumulární schopnost území realizací drobných krajinných prvků jako jsou remízy, malé vodní nádrže, protierozní a vegetační pásy apod. zejména v plochách ZK – zeleň krajinná a MU – smíšené nezastavěného území všeobecné.

Dále jsou návrhem ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezena konkrétní protipovodňová opatření, pro něž je nutné zajistit podmínky pro realizaci protipovodňového opatření a zohlednit možnost realizace protipovodňového opatření při umísťování jiných staveb:

- a) PPO1 – zkapacitnění vodního toku V Mokřem a průtočné tůň
- b) PPO2 – usazovací průtočná tůň na Sladském potoce
- c) PPO3 – zkapacitnění koryta Vermířovského (Dolnopaseckého) potoka včetně zkapacitnění stávajících lávek a mostů na větší průtok
- d) PPO4 – poldr Studený.

Vymezením rozsáhlých zastavitelných ploch na současném ZPF a PUPFL hrozí v řešeném území změna odtokových poměrů a snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu, čímž by došlo ke snížení dotace podzemních vod. Tomuto jevu čelí ÚP Rožnov pod Radhoštěm následujícími požadavky na zachytávání a vsakování srážkových vod (čl. 37):

- f) srážkové vody zachytávat, využívat a vsakovat přímo na pozemcích jednotlivých staveb, vyloučit odvádění srážkových vod do kanalizační sítě,
- g) srážkové vody z pozemních komunikací a veřejných prostranství přednostně zasakovány ve vhodných plochách co nejbližší místu jejich spadu, nebo odvést systémem příkopů, struh a propustků do vhodných vodotečí nebo prostřednictvím dešťové kanalizace.

Dále je plošně požadováno při urbanistickém rozvoji v zastavitelných plochách i ve stabilizované zástavbě uplatňovat principy rozvoje zelené infrastruktury (hospodaření s dešťovou vodou – zachytávání, vsakování a čištění, důraz na biodiverzitu a uplatnění vodních prvků v plochách zeleně včetně doplňkových ploch např. na parkovištích, hospodaření s dešťovou vodou ve veřejných prostranstvích – retenční záhony, stromořadí, zasakovací dlažba, podpora zelených střech atd.). (čl. 7, odst. f).

Umožnit zasakování srážkové vody je dále vyžadováno ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, rovněž podmínkami územních studií je dáno navrhnout prvky zelené infrastruktury včetně zasakovacích dlažeb, apod.

Pro zvyšování retenční kapacity území návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm požaduje chránit a hospodárně a šetrně využívat zemědělský půdní fond, aplikovat protierozní opatření a opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a podporovat revitalizaci vodních toků v krajině, vodní plochy a toky rozvíjet jako součást ekostabilizačních opatření a zvyšování retenční schopnosti krajiny, formou přírodně blízkých opatření zvyšovat ochranu území před povodněmi (čl. 45, odst. e), h)). Dále ÚP obsahuje prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury s požadavkem realizace retenčních a akumulacních záhonů v rámci zeleně na veřejných prostranstvích, doplněných prvky (vsakovací retenční rýhy s regulovaným odtokem, vsakovací průlehy, apod.). v rozsahu odpovídajícím odtokovým poměrům v dané ploše – plochy BH, BI, RH, OV, OK, OH, PU, ZP, SV, SC, SM, SV, DU, DS, DO, VU, VD.

Část města je také situována v území zvláštní povodně vodního díla Horní Bečva. Zvláštní povodeň je povodeň způsobená poruchou či havárií vodního díla, nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle vyvolávající vznik mimořádné události na území pod vodním dílem. Rozeznávají se tři základní typy zvláštních povodní podle charakteru situace, která může nastat při stavbě nebo provozu vodního díla:

- a. zvláštní povodeň typu 1 - vzniká protržením hráze vodního díla,
- b. zvláštní povodeň typu 2 - vzniká poruchou hradící konstrukce bezpečnostních a vypustných zařízení vodního díla (neřízený odtok vody),
- c. zvláštní povodeň typu 3 - vzniká nouzovým řešením kritické situace ohrožující bezpečnost vodního díla prostřednictvím nezbytného mimořádného vypouštění vody z vodního díla,

Zvláštní povodeň může vzniknout i jako důsledek teroristické a nebo vojenské činnosti.

Město Rožnov pod Radhoštěm s případem minimalizace škod způsobených zvláštní povodní počítá ve svém povodňovém plánu, do podmínek vymezení zastavitelných ploch územního plánu se tato charakteristika nepromítá.

4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

Komunální odpad vznikající v plochách určených k bydlení bude zajištěn v souladu se systémem shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území města Rožnov pod Radhoštěm, včetně systému nakládání

se stavebním odpadem, který ve městě Rožnov pod Radhoštěm upravuje obecně závazná vyhláška města. Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma. Ve městě je v provozu sběrný dvůr (ulice Zuberská), kde je mj. možné odevzdávat nebezpečný či objemný odpad.

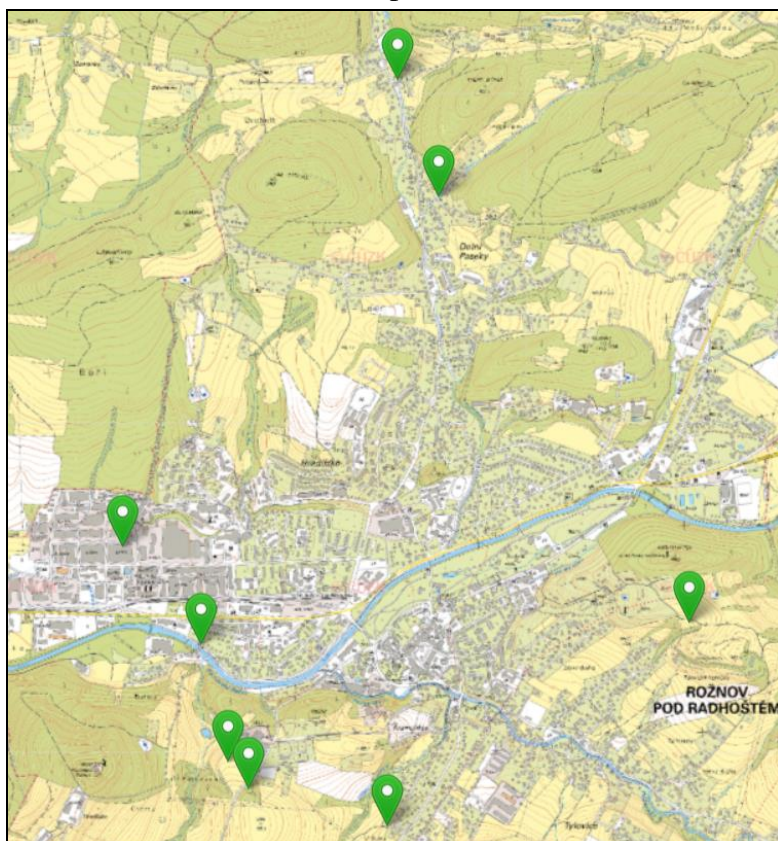
Právnícké osoby, na které se obecně závazná vyhláška o nakládání s komunálním odpadem nevztahuje, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm vymezuje plochu Z.221 (VU) pro nakládání s odpady. Vymezením plochy jsou vytvořeny podmínky pro vytvoření technického zázemí města (konkrétní záměr na umístění štípacího uzlu, manipulace s dřevní hmotou, prodej palivového dříví, sklad inertních posypových materiálů, kompostárna). Plocha je však vymezena v prostoru bývalé skládky Kozák (viz Obr. 4.7) a narušení skládky stavbami by mohlo znamenat nebezpečí průniků výluhových vod do vod podzemních.

System evidence kontaminovaných míst eviduje v řešeném území osm lokalit (viz Obr. 4.6). Z nich jsou v překryvu se zastavitelnými plochami následující kontaminovaná místa, jejichž popis je níže uveden:

- DTS 5359 Rožnov p. R.-Kramolišov – Z.140 (ZP)
- Skládka Kozák – Z.221 (VU).

Obr. 4.6: Kontaminovaná místa (<https://www.sekm.cz/>)

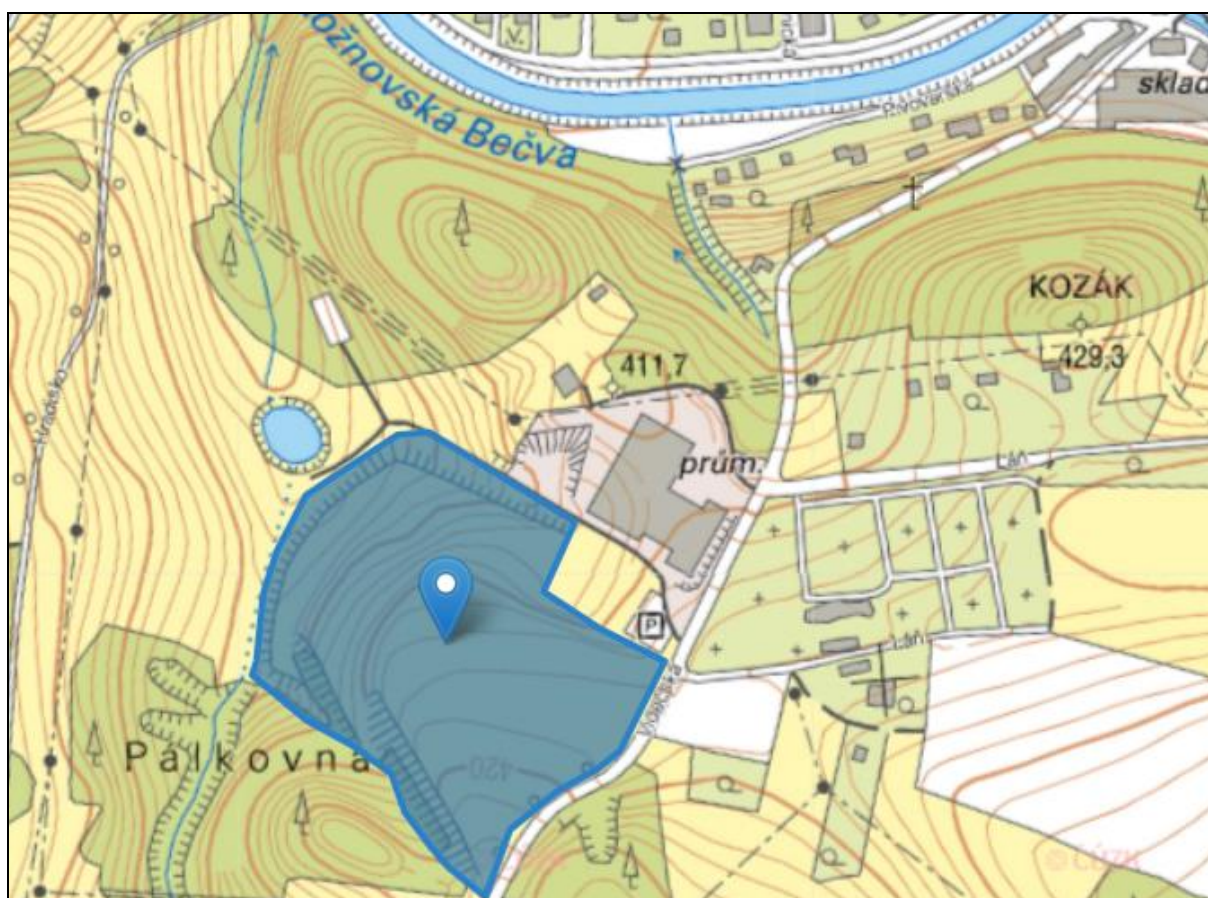


Skládka Kozák - <https://www.sekm.cz/portal/areasource/details/14293002//>

Skládka vznikla spontánně v 50. letech minulého století, v 60. letech byla provozována technickými službami. Pro provoz skládky byly v roce 1993 stanoveny zvláštní podmínky. Na skládku byl navážen převážně komunální odpad. Provoz byl ukončen 30. 6. 1995. Odpady jsou situovány na ploše 3,5 ha, mocnost skládky dosahuje až 15m a na SZ straně vytváří zřetelnou elevaci v terénu. Skládka je zcela zrekultivována. Potok protékající v patě násypového tělesa je nově zatrubněn. Rekultivace proběhla v roce 2000. Těleso skládky bylo upraveno do stabilního tvaru. Na takto upravené těleso skládky byly položeny izolační vrstvy včetně fólie. Dále byla položena drenážní odvodňovací vrstva o mocnosti 0,3 m, na ní úživná a podorniční zemina o tl. 0,6 m. Poslední vrstvu tvoří úrodná zemina o mocnosti 0,3 m. Takto upravený povrch byl ozeleněn. Dále je zde vybudováno povrchové odvodnění, drenáž pod patou skládky. Drenážní vody jsou zaústěny do drenážní šachty, odkud jsou vedeny do sběrné nádrže. Na skládce doposud probíhá monitoring kvality vod. V současné době (2021) je temeno skládky zatravněno, svahy jsou zalesněny.

Dle údajů SEKM by stávající kontaminace znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným.

Obr. 4.7: Skládka Kozák



DTS 5359 Rožnov p. R.-Kramolišov

<https://www.sekm.cz/portal/areasource/details/42937001/>

Distribuční transformační stanice (DTS) evidovaná pod číslem 5359. Na lokalitě byly dříve provedeny průzkumné práce (2009), které ověřily znečištění zemin ropnými látkami. Při rekognoskaci lokality (2021) nebyly na konstrukci DTS ani povrchu terénu viditelné známky kontaminace. Nadpozaďová, avšak nízká kontaminace - žádné zdravotní riziko ani rozpor s legislativou či s jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů, ani žádné omezení multifunkčního využívání lokality. V ÚP Rožnov pod Radhoštěm je součástí lokality Na Drahách, plochy Z.140 (ZP).

Obr. 4.8: DTS 5359 Rožnov p. R.-Kramolišov



Ostatní kontaminovaná, nebo potenciálně kontaminovaná místa v správním území města jsou následující:

DTS 5361 Rožnov p. R. - Dolní paseky - Distribuční transformační stanice (DTS) evidovaná pod číslem 5361. Nadpozaďová, avšak nízká kontaminace - žádné zdravotní riziko ani rozpor s legislativou či s jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů, ani žádné omezení multifunkčního využívání lokality. V ÚP Rožnov p. R. plocha vymezena ve funkci stabilizované plochy ZZ.

DTS 5340 Rožnov p. R. - Dolní paseky-Javorová - Distribuční transformační stanice (DTS) evidovaná pod číslem 5340. nadpozaďová, avšak nízká kontaminace - žádné zdravotní riziko ani rozpor s legislativou či s jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů, ani žádné omezení multifunkčního využívání lokality. V ÚP Rožnov p. R. plocha vymezena ve funkci stabilizované plochy DU.

Skládka Tylovice Horečky - Erozní deprese a poté i okolní území byly v letech cca 1970-1990 zaváženy různorodým odpadem pocházejícím především z bývalého podniku Tesla, který se zabýval výrobou televizních a rozhlasových přijímačů. Odpad byl ukládán přímo na terén bez izolační vrstvy. Po ukončení skládkování byla skládka pouze vyrovnána, zahrnuta zeminou a zatravněna. Skládka má vybudovány monitorovací vrty kvality vod, v roce 2018 byla provedena AR. V současnosti (2021) stále probíhá nekontrolované zavážení strže různorodým materiálem charakteru odpadů při JZ. okraji skládky, zejména biologických odpadů. Vzhledem k umístění a charakteru lokality se budoucí využívání neplánuje. Kontaminace je potvrzena a nápravné opatření žádoucí. V ÚP Rožnov p. R. plocha vymezena ve funkci stabilizované plochy NU.

Skládka Lán - Skládka je umístěna v bývalém lomu. Na skládku byly údajně ukládány kaly z neutralizační stanice fluoridových vod ze společnosti TESLA Rožnov. Ty se měly ukládat do roku 1975. Dále byl na lokalitu ukládán komunální a demoliční odpad. Kdy bylo skládkování ukončeno, není známo. V současné době (2021) jsou v lomu zřejmé hromady odpadů zarostlé vzrostlými stromy. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou; nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. V ÚP Rožnov p. R. plocha vymezena ve funkci stabilizované plochy LU.

DTS 5345 Rožnov p. R. - Bučiska u mostu - distribuční transformační stanice (DTS) evidovaná pod číslem 5345. Nadpozaďová, avšak nízká kontaminace - žádné zdravotní riziko ani rozpor s legislativou. V ÚP Rožnov p. R. plocha vymezena ve funkci stabilizované plochy ZP.

ON SEMICONDUCTOR CZECH REPUBLIC,s.r.o. - V rámci průzkumných prací byla ověřena významná kontaminace pozemní a povrchové vody chlorovanými uhlovodíky, u zemin byla indikována kontaminace NEL. V areálu a jeho okolí bylo provozováno ochranné sanační čerpání. To bylo v roce 2017 ukončeno. V současné době (2021 - SEKM) je celý areál využíván jako výrobní a komerční. V ÚP Rožnov p. R. plocha vymezena ve funkci stabilizované plochy VU.

4.6 Vliv na horninové prostředí

Do severní části území zasahuje chráněné ložiskové území Hornoslezské pánve č. 14400000, *Čs. část Hornoslezské pánve* (zemní plyn – černé uhlí). V tomto prostoru nejsou ÚP Rožnov pod Radhoštěm situovány zastavitelné plochy s výjimkou plochy zeleně P.301 (ZK). Rovněž v prostoru výhradních ložisek č. 3144300 *Frenštát – západ* (uhlí černé) a č. 3144301 *Frenštát – západ a východ* (zemní plyn), CHLÚ 14430000 *Trojanovice* (zemní plyn) a netěženého dobývacího prostoru 20072 *Trojanovice* (černé uhlí), která zasahují do severního okraje území, nejsou lokalizovány žádné rozvojové plochy.

Území Dolních a Horních Pasek je dotčeno chráněnými ložiskovými územími v rozsahu ložisek zemního plynu. V tomto prostoru jsou ÚP Rožnov pod Radhoštěm situovány následující zastavitelné plochy

č. 22410000 Rožnov pod Radhoštěm (zemní plyn), současně výhradní ložisko 3224100 Rožnov pod Radhoštěm (zemní plyn): Z.004 (částečně), Z.006, Z.018, Z.019, Z.020, Z.021, Z.022, Z.023, Z.025, Z.026, Z.027, Z.028, Z.029, Z.031, Z.032, Z.035, Z.037,

č. 23860000 Rožnov pod Radhoštěm I.(zemní plyn): zcela nebo částečně plochy Z.017, Z.041, Z.043, Z.044, Z.045, Z.046, Z.047, Z.057, Z.078, Z.082, Z.083,

současně s výhradním ložiskem č. 3238600 Rožnov pod Radhoštěm 1 (zemní plyn): Z.010, Z.011, Z.012, Z.013, Z.014 a Z.015,

přičemž plocha Z.014 (VZ) je dle informací mapového serveru *mapy.geology.cz* ve svém jižním okraji ve střetu s těženým dobývacím prostorem č. 40053, Rožnov pod Radhoštěm (hořlavý zemní plyn - ložisko v průzkumu, otvírce) – viz Obr. 4.9

Obr. 4.9: Těžený dobývací prostor č. 40053 (<https://mapy.geology.cz/suris/>)



Legenda:



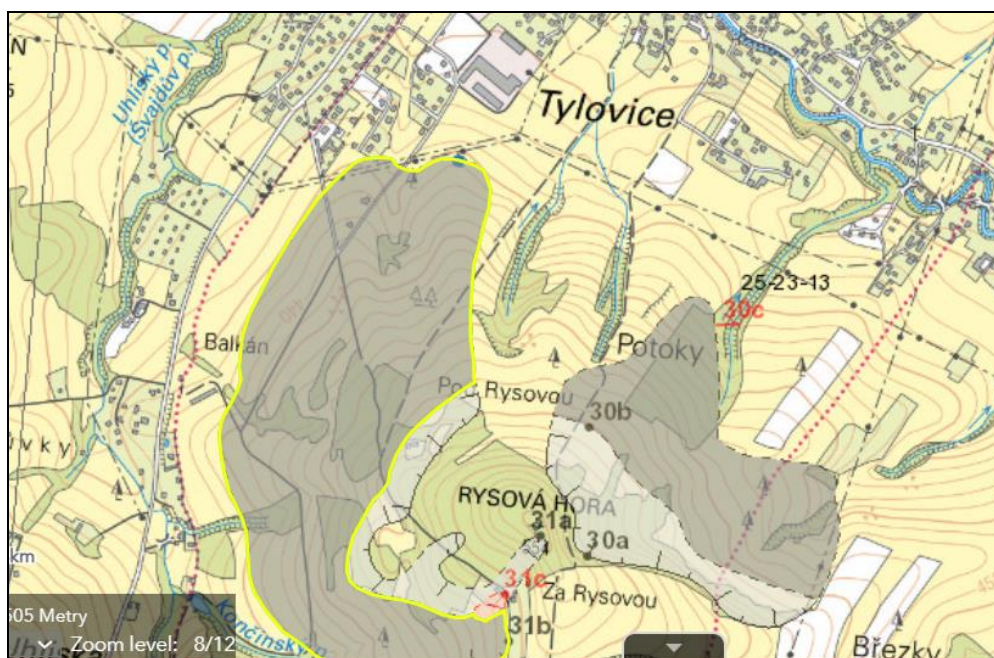
- ložisko v průzkumu

V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v těchto lokalitách a plochách zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

V k.ú. Hážovice je evidováno ložisko nevyhrazeného nerostu č. 5059800 Hážovice-Horečky (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - stavební kámen, pískovec). V tomto prostoru je územním pánem vymezena plocha krajinné zeleně K.410 (ZK). Plocha je vymezena v rozsahu stávajícího lomu nad Tylovicemi. Těžba lokálního významu je nadále umožněna, vzhledem k blízkosti obytné zástavby je však potvrzení těžby kamene bez dalšího omezení nežádoucí z důvodu potenciálních negativních vlivů těžby většího rozsahu na obytnou zástavbu. Plocha proto vytváří i případné podmínky pro utlumení těžby a zapojení lomu do krajiny.

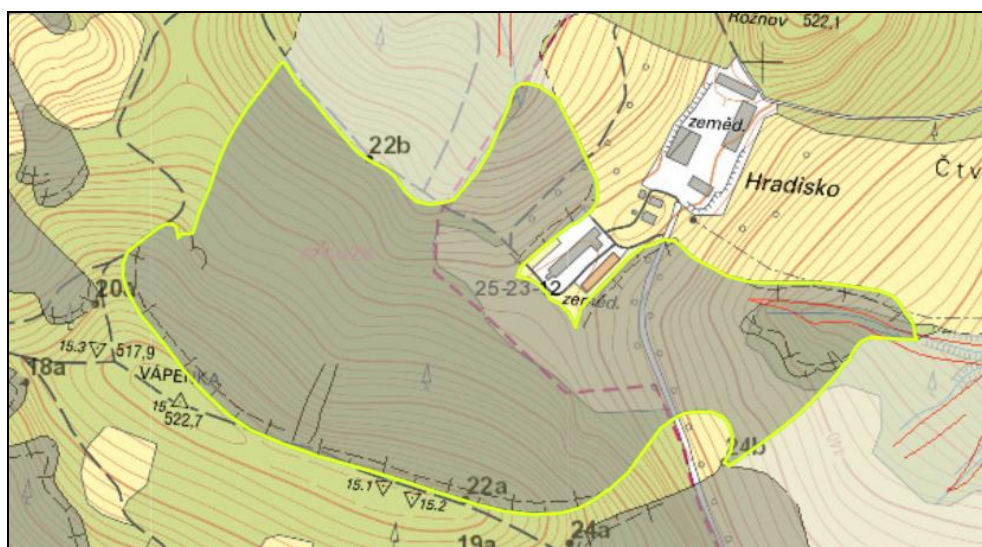
Část zastavitelných ploch je situována v území svahových nestabilit. Jedná se o dočasně uklidněný sesuv v k. ú. Tylovice, ID CGS25231331b (viz Obr 4.10), kde je lokalizována východní část rozvojové lokality Balkán – plochy Z.164 (BI), Z.159 (BI), okrajově Z.152 (BI), Z.163 (BI) a Z.160 (DU) a prochází jím koridor elektrického vedení Z.167 (TE). (zdroj https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)

Obr. 4.10: Dočasně uklidněný sesuv v k. ú. Tylovice, ID CGS25231331b



Plochy P.322 (SU) a Z.134 (SU) v lokalitě Hradisko, určené pro výstavbu nového výukového střediska střední zemědělské školy, jsou lokalizovány v prostředí dočasně uklidněné svahové nestability, ID CGS25231222a – viz Obr. 4.11.

Obr. 4.11: Dočasně uklidněná svahová nestabilita, ID CGS25231222a



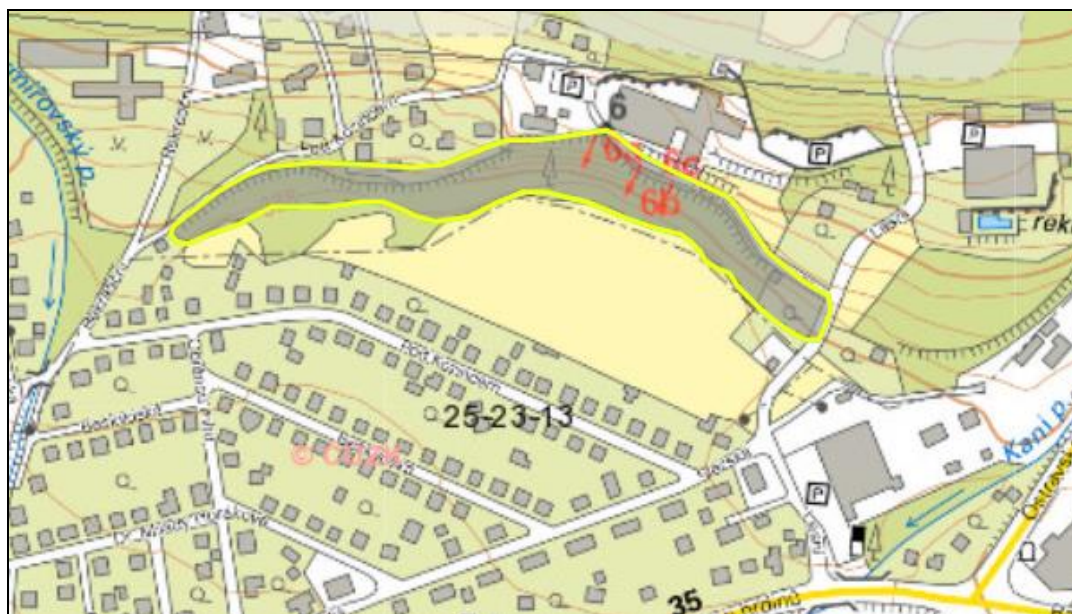
Plocha územní rezervy P.504 (BI) a plocha Z.181 (BI) jsou lokalizovány v prostředí dočasně uklidněné svahové nestability, ID CGS25231310 – viz Obr. 4.12.

Obr. 4.12: Dočasně uklidněná svahová nestabilita, ID CGS25231310



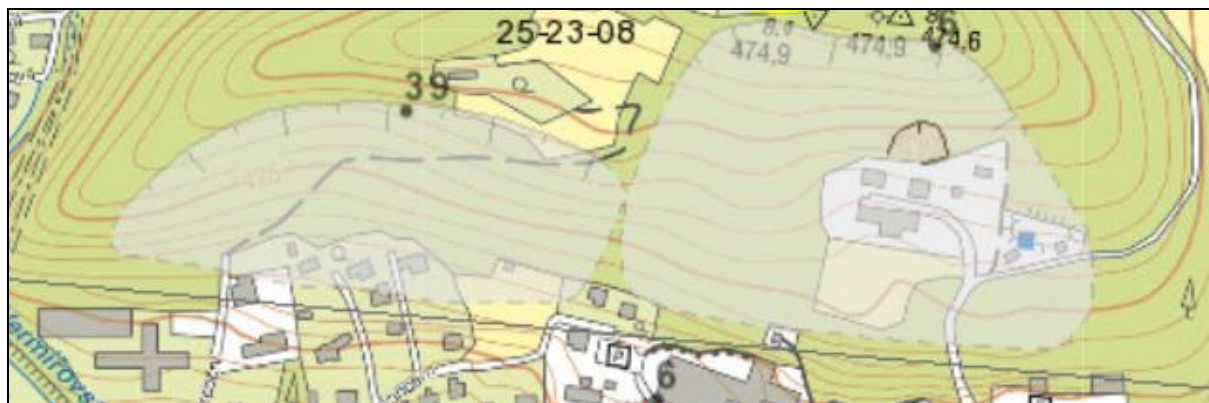
Dočasně uklidněná svahová nestabilita CGS2523136 je stabilizována plochou zeleně Z.071 (ZP), okrajově je v překryvu s plochou Z.072 (BI).

Obr. 4.13: Dočasně uklidněná svahová nestabilita CGS2523136



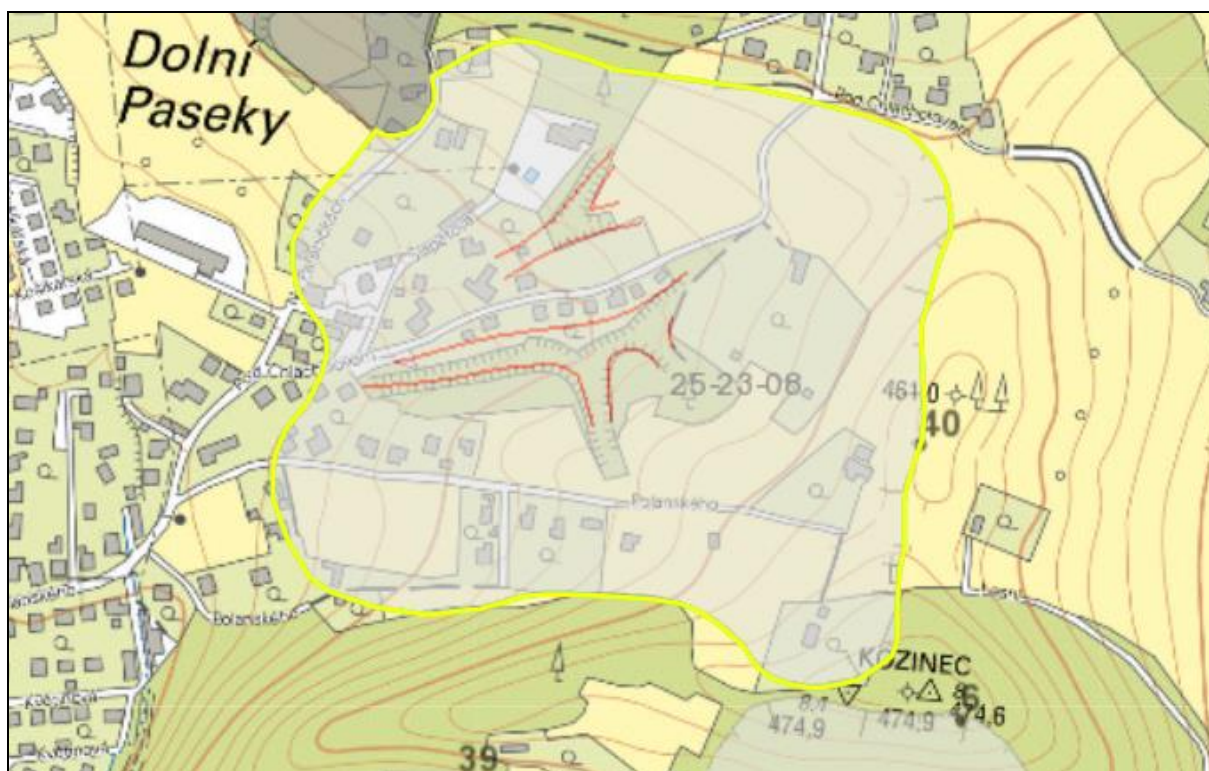
Plocha P.305 (BH) v lokalitě Kozinec je situována v prostředí uklidněné svahové deformace ID CGS2523086, plocha Z.070 (BI) v prostředí uklidněné svahové deformace ID CGS25230839 – viz Obr. 4.14.

Obr. 4.14: Uklidněné svahové deformace v lokalitě Kozinec



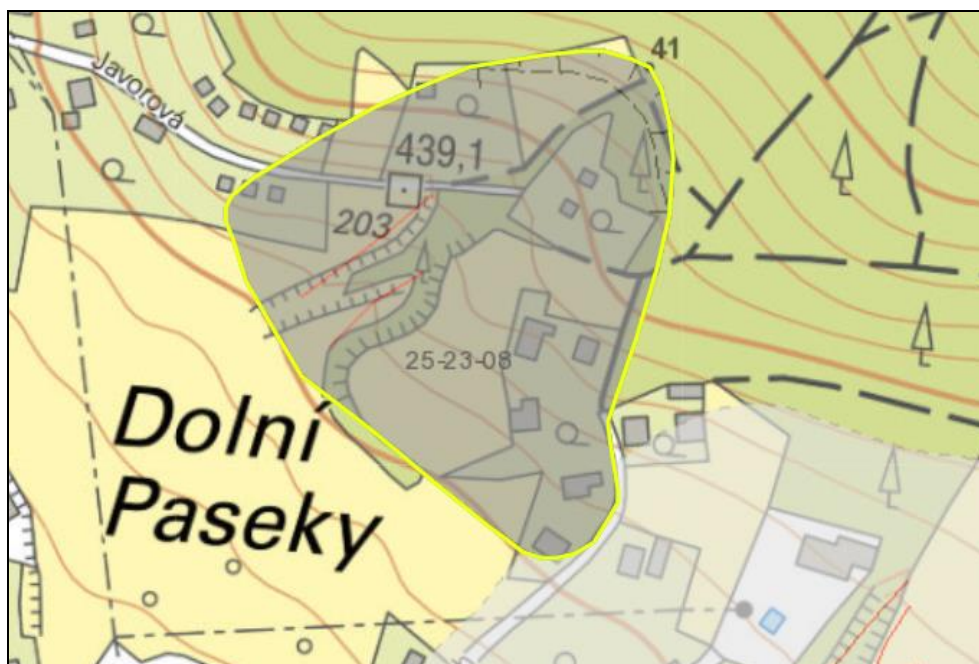
V prostředí uklidněné svahové deformace ID CGS25230840 jsou dále lokalizovány plochy Z.060 (BI), Z.062 (BI), Z.063 (BI), Z.064 (DU), Z.065 (SV), Z.066 (SV), Z.066 (SV), Z.067 (SV), Z.068 (DU), Z.069 (SV) – viz Obr. 4.15.

Obr. 4.15: Uklidněná svahová deformace ID CGS25230840



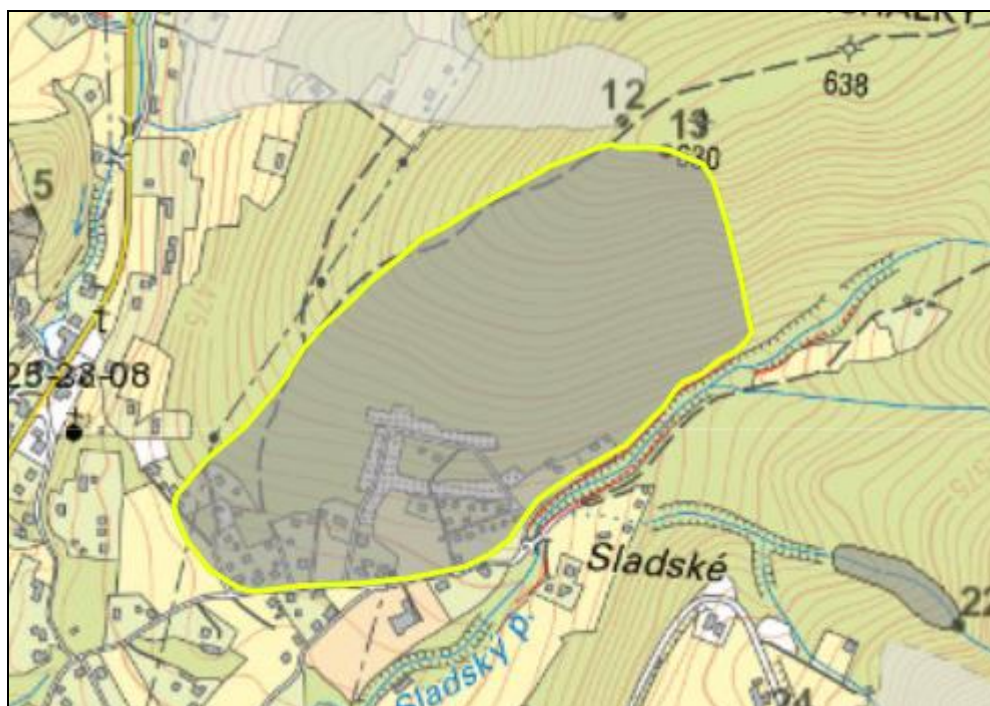
V prostředí dočasně uklidněné svahové deformace ID CGS25230841 jsou situovány plochy Z.042 (RZ) a plochy převzaté z platné ÚPD, které jsou vymezeny na podkladu evidované Územní studie Pod Chlacholovem – Pařeničky – viz Obr. 4.16.

Obr. 4.16: Dočasně uklidněná svahová deformace ID CGS25230841



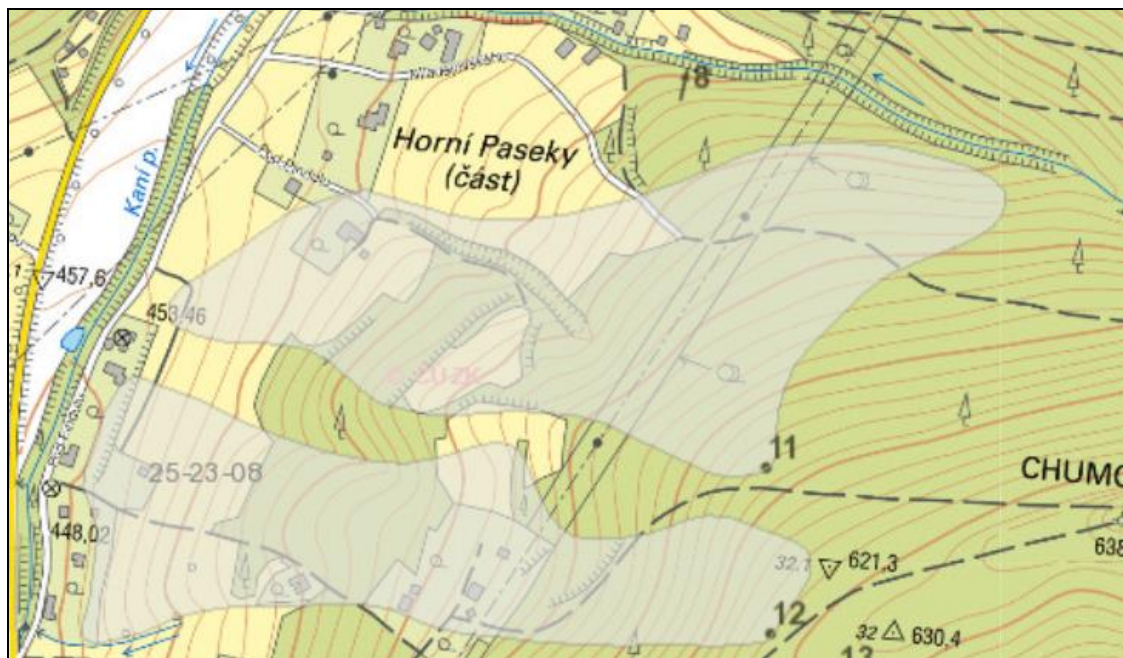
V severovýchodní části území je evidována dočasně uklidněná svahová nestabilita charakteru povrchového ploužení, ID CGS25230813. V tomto prostoru jsou vymezeny plochy Z.020 (SV), Z.021 (SV) a Z.022 (SV).

Obr. 4.17: Dočasně uklidněná svahová deformace ID CGS25230813



V prostředí uklidněných svahových deformací v části Horní Paseky jsou lokalizovány zastavitelné plochy Z004 (SV) a Z.002 (SV).

Obr. 4.18: Uklidněné svahové deformace - Horní Paseky



4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Celé správní území Rožnova pod Radhoštěm je situováno v území soustavy Natura 2000, EVL Beskydy a severní část v PO Beskydy. Hodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, M., 2023) bylo zjištěno, že návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm nemá významný negativní vliv na tento předmět ochrany – více Kap. 5.1.

Většina řešeného území je současně definována jako migračně významné území - biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (viz Obr. 3.17 v kap-3.2.6.8). Biotop se vztahuje především na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území. Správní území Rožnova pod Radhoštěm je mimo zastavěnou část sídla jádrovým územím biotopu. Za hranicí k. ú. Rožnov pod Radhoštěm je evidováno kritické místo, kde je průchodnost biotopu významně omezena a kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. V jádrovém území nesmí dojít k takovým změnám funkčního využití ploch, které by v jádrovém území mohly přinést zhoršení podmínek pro trvalou existenci a rozmnožování cílových druhů.

V území města Rožnova pod Radhoštěm se jedná o kategorii 1 biotopu, který tvoří klidové zóny. Jde o lesnatá území s dosud nízkým stupněm rušení, která mohou být v rámci jádrového území využívána jako místa rozmnožování. Z hlediska přežití druhů jde tedy

o klíčovou část biotopu. Cílem ochrany zde bude zachovat stávající rozsah klidového území a zároveň zde nedopustit nárůst rušivých faktorů. Kromě kritických míst jde proto o jedinou kategorii v rámci celého biotopu, kde se předpokládá také omezení rušivých činností (hromadné sportovní akce apod.). Za zásah do přirozeného vývoje je zde pokládáno zejména:

- sídelní či průmyslová výstavba
- všechny typy dopravních staveb
- stavby veřejného osvětlení
- stavby pro sport a rekreaci, vznik sportovních areálů
- stavby energetické a telekomunikační infrastruktury
- vodohospodářské stavby a úpravy
- výstavba plotů jakéhokoliv typu kromě lesnických oplocenek využívaných při obnově lesa
- činnosti s významným rušivým účinkem (hromadné sportovní akce, trasování nových turistických cest, noční světelné efekty, ohňostroje, apod.). Omezování činností se předpokládá zejména v situaci, kdy jsou v jádrovém území aktuální údaje o výskytu cílových druhů (AOPK ČR, 2020).

V biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců jsou situovány následující rozvojové plochy:

Horní Paseky: Z.006 (SV),

Drobník: Z.016 (VZ),

Dolní Paseky: Z.009 (ZZ), Z.010 (BI), částečně Z.007 (VZ) a Z.017,

Balkán: Z.163 (BI) (částečně), Z.164 (BI) (celá plocha), Z.165 (BI) (celá plocha),
Z.166 (BI) (celá plocha), Z.159 (BI) (téměř celá plocha), Z.160 (DU)
(částečně), Z.149 (SV) (částečně), Z.168 (VZ),

Uhliska: Z.176 (SV),

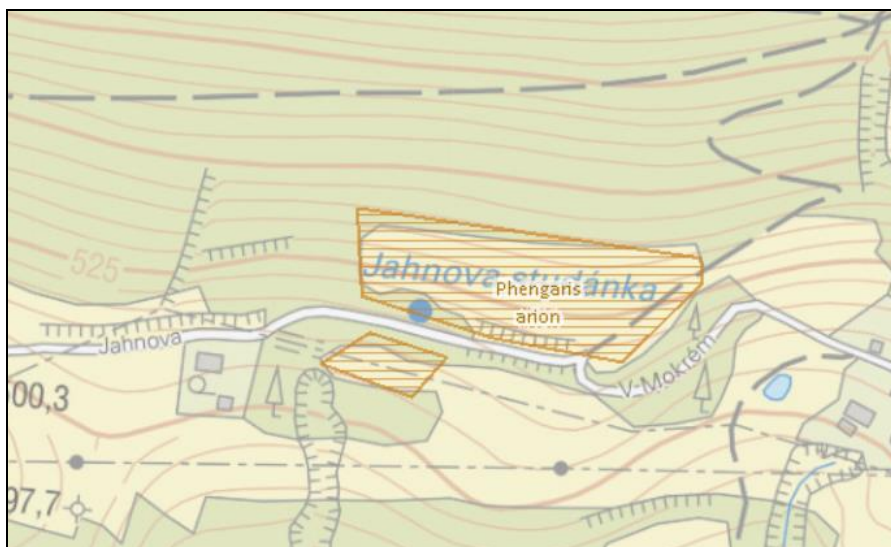
Krejčůvky: Z.171 (DU), Z.173 (DU), Z.175 (SV),

Videčská: Z.221 (VU), R.503 (DU),

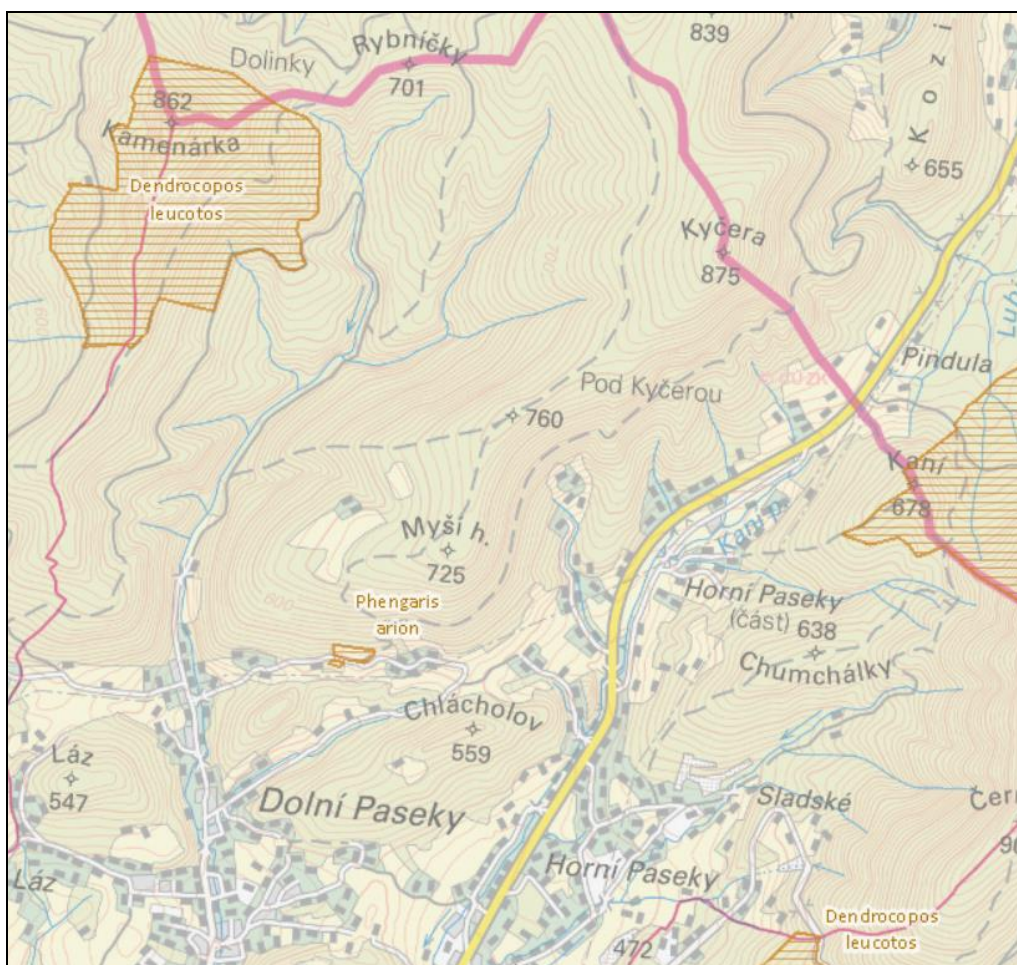
Hradisko – Z.134 (SU), P.322 (SU) (částečně),
částečně koridor Z.167 (TE).

Dále jsou v řešeném území evidovány lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Jedná se o tři lokality výskytu strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*) a jednu lokalitu výskytu modráška černoskvrného (*Phengaris arion*) v blízkosti Jahnovy studánky – viz Obr. 4.19 a 4.20. Zastavitelné plochy ÚP Rožnov pod Radhoštěm nejsou v kolizi s těmito lokalitami.

Obr. 4.19: Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem



Obr. 4.20: Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem



Dřeviny rostoucí mimo les budou dotčeny v ploše Z.114 (DS). v původním ÚP byla zahrnuta v rámci stabilizované plochy OX – občanská vybavenost specifických forem a plochy K – krajinná zeleň. Plocha je vymezena na základě aktuálního záměru Valašského muzea v přírodě (výstavba parkovacího domu).

Vzhledem k lokalizaci města Rožnova pod Radhoštěm v přírodně cenném území obsahuje Nálezová databáze AOPK značné množství záznamů výskytu chráněných rostlin a živočichů rozprostřených v celé ploše zájmového území, a tedy i v rozvojových plochách návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm - ty jsou níže uvedeny v Tab. 4.5 včetně kategorie zákonné ochrany: O – ohrožený druh, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený.

Tab. 4.5: Data z Nálezové databáze OP

Plocha	Nálezy druhů
004	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O, chřástal polní (<i>Crex crex</i>) SO,
006	prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>) O
022	tis červený (<i>Taxus baccata</i>) SO, chřástal polní (<i>Crex crex</i>) SO
024	vrána šedá (<i>Corvus cornix</i>)
027	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) SO
028	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) SO
030	bršlice koží noha (<i>Aegopodium podagraria</i>)
030	modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) SO
037	strakapoud malý (<i>Dryobates minor</i>)
040	drozd zpěvný (<i>Turdus philomelos</i>)
040	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O, krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>) SO
042	myšice křovinná (<i>Apodemus sylvaticus</i>)
043	<i>Tachyta nana</i> , čolek horský (<i>Ichthyosaura alpestris</i>) SO
045	rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) SO, užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) O, zmije obecná (<i>Vipera berus</i>) KO, lýkovec jedovatý (<i>Daphne mezereum</i>)
059	babočka kopřivová (<i>Aglais urticae</i>), okáč zední (<i>Lasiommata megera</i>), ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>) SO, babočka admirál (<i>Vanessa atalanta</i>)
061	zběhovec lesní (<i>Ajuga genevensis</i>), rulík zlomocný (<i>Atropa bella-donna</i>),
062	slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>) SO, ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O, pěvuška modrá (<i>Prunella modularis</i>), pěnkava jikavec (<i>Fringilla montifringilla</i>), pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>), strakapoud prostřední (<i>Dendrocoptes medius</i>) O, mlynařík dlouhoocasý (<i>Aegithalos caudatus</i>), strakapoud malý (<i>Dryobates minor</i>), <i>Accipiter nisus</i> , rehek domácí (<i>Phoenicurus ochruros</i>), žluna šedá (<i>Picus canus</i>), hrdlička zahradní (<i>Streptopelia decaocto</i>), veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) O, ježek západní (<i>Erinaceus europaeus</i>), ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>) SO, slepýš východní (<i>Anguis colchica</i>), měsícnice vytrvalá (<i>Lunaria rediviva</i>) O, skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>), užovka hladká (<i>Coronella austriaca</i>) SO, lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>), užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) O, bradáček vejčitý (<i>Listera ovata</i>), pěnice černohlavá (<i>Sylvia atricapilla</i>), ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>) SO, myšice temnopásá (<i>Apodemus agrarius</i>), datel černý (<i>Dryocopus martius</i>), sojka obecná (<i>Garrulus glandarius</i>), krkavec velký (<i>Corvus corax</i>) O, modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) SO, krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>), ucháč obecný (<i>Gyromitra esculenta</i>), sítina klubkatá (<i>Juncus conglomeratus</i>), kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>) SO, krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>) SO

Plocha	Nálezy druhů
069	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O, okáč třeslicový (<i>Coenonympha glycerion</i>), modrásek jehlicový (<i>Polyommatus icarus</i>), žluťásek jižní (<i>Colias alfacariensis/hyale</i>), ohniváček černoskvrnný (<i>Lycaena tityrus</i>), okáč pohánkový (<i>Coenonympha pamphilus</i>), okáč ječmínkový (<i>Lasiommata maera</i>), hnědásek jitrocelový (<i>Melitaea athalia</i>), okáč prosíčekový (<i>Aphantopus hyperantus</i>), žluťásek řešetlákový (<i>Gonepteryx rhamni</i>), bělásek řepkový (<i>Pieris napi</i>), ohniváček černokřídlý (<i>Lycaena phlaeas</i>), <i>Leptidea juvernica/sinapis</i> , modrásek krušinový (<i>Celastrina argiolus</i>), babočka síťkovaná (<i>Araschnia levana</i>)
070	škumpa orobincová (<i>Rhus typhina</i>)
070	okáč bojínkový (<i>Melanargia galathea</i>), bělásek zelný (<i>Pieris brassicae</i>), okáč luční (<i>Maniola jurtina</i>), bělásek řepový (<i>Pieris rapae</i>), babočka kopřivová (<i>Aglais urticae</i>)
071	okáč bojínkový (<i>Melanargia galathea</i>), babočka admirál (<i>Vanessa atalanta</i>)
073	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O
074	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O
078	ohniváček modrolelý (<i>Lycaena hippothoe</i>)
079	ohniváček modrolesklý (<i>Lycaena alciphron</i>)
080	rorýs obecný (<i>Apus apus</i>) O, pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>), orlíček obecný (<i>Aquilegia vulgaris</i>), vrabec domácí (<i>Passer domesticus</i>), rehek domácí (<i>Phoenicurus ochruros</i>), brkoslav severní (<i>Bombycilla garrulus</i>) O, proso vláskovité (<i>Panicum capillare</i>), rozchodník bledý (<i>Sedum pallidum</i>)
080	ohniváček černokřídlý (<i>Lycaena phlaeas</i>), ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>) SO, <i>Cyaniris semiargus</i> , okáč luční (<i>Maniola jurtina</i>)
083	křepelka polní (<i>Coturnix coturnix</i>) SO
087	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O
088	kos černý (<i>Turdus merula</i>)
091	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O
097	konipas bílý (<i>Motacilla alba</i>)
099	kos horský (<i>Turdus torquatus</i>)
100	lejsek šedý (<i>Muscicapa striata</i>) O
102	veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) O, poštolka obecná (<i>Falco tinnunculus</i>)
106	ostříž lesní (<i>Falco subbuteo</i>) SO
108	sítina klubkatá (<i>Juncus conglomeratus</i>), zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)
109	ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>) SO
110	kos černý (<i>Turdus merula</i>), drozd kvičala (<i>Turdus pilaris</i>), volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>), chřástal polní (<i>Crex crex</i>) SO, čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) SO, užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) O, ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O, srnec obecný (<i>Capreolus capreolus</i>), slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>) O, čejka chocholatá (<i>Vanellus vanellus</i>)
119	rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) SO
120	rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) SO
124	krkavec velký (<i>Corvus corax</i>) O
125	rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) SO
150	ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) O
162	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) SO
166	veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) O
173	ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>) SO

Plocha	Nálezy druhů
179	krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>) SO, mečík střechovitý (<i>Gladiolus imbricatus</i>) SO
181	modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) SO, ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>) SO

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Krajinný ráz řešeného území je dán především polohou města v údolí Rožnovské Bečvy, tvořící protáhlou vnitrohorskou sníženinu Rožnovské brázdy, oddělující Moravskoslezské Beskydy na severu od Hostýnsko – vsetínské hornatiny na jihu. Západní část Moravskoslezských Beskyd zde představuje Radhošťská hornatina, jejímž jádrem je Radhošťský hřbet, tvořený trojicí relativně samostatných horských skupin Radhošť – Kněhyně – Smrk. Radhošťský hřbet zasahuje do řešeného území pouze svojí západní částí skupinou Radhoště, na jejímž úpatí město Rožnov leží a po kterém také získala své jméno. Větší část severní části území náleží k Hodslavskému Javorníku, vyvýšenině s centrálním hřbetem, jehož nejvyšším vrchem je Velký Javorník. Rozdílná nadmořská výška, která dosahuje 356 m n.m. při hranici se Zubřím, až po 980 m n.m. v masivu Radhoště, tak vytváří velmi členitý terén, kterému dominují vrcholy Moravskoslezských Beskyd. V rámci města posiluje dynamiku území několik samostatných kopců. Na levém břehu řeky Bečvy se do výšky 521 m n. m. zvedá nad Rožnovem kopec zvaný Hradisko s troskami hradu Rožnov. Na východní straně města rovněž na levém břehu Bečvy jsou vrchy Klúzov a Karlův kopec, na kterém se tyčí tzv. Jurkovičova rozhledna, postavená v roce 2012 podle více než 100 let starého návrhu architekta Dušana Jurkoviče.

Údolí Bečvy, tvořící hydrografickou a strategickou osu území, kudy již od nepaměti vedly obchodní cesty podél úpatí Hostýnských vrchů a východně Rožnovskou brázdou. Obce v Rožnovské brázdě byly zakládány od 12. století, první písemná zpráva o Rožnovu se datuje ze stolení třináctého. Obživou zde bylo převážně zemědělství. Kopcovitá až hornatá oblast byla od 16. století osídlována Valachy, etnickou skupinou se salašnickým způsobem života, zajišťujícím obživu pastevectvím.

Kdysi dřevěné městečko se rozkládalo po obou březích řeky Bečvy a ještě počátkem dvacátého století zde byly klimatické lázně. V druhé polovině 20. století se však se Rožnov pod Radhoštěm proměnil v turistické, kulturní, obchodní a průmyslové centrum. Dřevěné lidové stavby byly postupně přeneseny do prostředí městského parku (Dřevěné městečko) a na přilehlou stráň (Valašská dědina a Mlýnská dolina), kde tvoří unikátní Valašské muzeum v přírodě. Hlavní výrobní aktivity byly soustředěny v prostoru průmyslového areálu bývalé Tesly. Na historické centrum a výrobní areály navazují obytné čtvrti. V jižní části dominuje smíšená městská zástavba a rodinné domy. Hromadné, vícepodlažní formy bydlení jsou

stabilizovány v severní části (sídliště 1. máje, Koryčanské Paseky, Písečný). V lokalitách: Kramolišov, v oblasti Tylovic, Házovic, Dolních i Horních Pasek se rozšiřuje zástavba individuálního bydlení. Dominantou města je barokní kostel Všech svatých v centru města na Masarykově náměstí. Méně příznivou dominantu města pak tvoří z dálkových pohledů komíny průmyslových areálů.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje definují krajinu Rožnova pod Radhoštěm jako krajinu zemědělskou s lukařením, pro kterou jsou hlavními vjemovými znaky malebnost, různorodost, výhledy do krajiny, harmonie vztahu člověka a přírody a výrazné působení krajinných dominant. Možná ohrožení pak spočívají v

- zástavbě mimo zastavěné území,
- vnášení nových krajinných dominant,
- sukcesním zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převodu na jiný způsob využití,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků.

Vzhledem k ÚP Rožnov pod Radhoštěm lze konstatovat, že rozvojové plochy jsou vymezeny ve všech případech v návaznosti na zastavěné území, jejich rozsah však předjímá postupnou změnu krajinného rázu především v okrajových oblastech likvidací travních porostů a jejich přeměnou a rozlehlé plochy individuálního bydlení příměstského rázu.

Celé správní území Rožnova pod Radhoštěm je součástí CHKO Beskydy. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm směřuje k vytvoření koncepce vyváženého vztahu volné krajiny a urbanizovaného území. Krajinné hodnoty jsou stabilizovány vymezením stabilizovaných ploch NU *přírodní všeobecné*, LU *lesní všeobecné*, WT *plochy vodní a vodních toků* a doplněním ploch MU *smíšené nezastavěného území všeobecné* a ploch ZK *zeleň krajinná*. V zájmu zachování krajinných hodnot jsou vnášeny do ÚP Rožnov pod Radhoštěm prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury pro jednotlivé zastavitelné plochy a v návaznosti na předem stanovenou koncepci uspořádání krajiny stanovuje podmínky prostorového uspořádání jednotlivých funkčních ploch v závislosti na lokalitě, v které jsou vymezeny, a to s cílem přizpůsobení nových staveb zvyklostem ochrany krajinného rázu platným v území CHKO Beskydy a tím začlenění nových staveb do stávající urbanistické struktury.

Plán péče o CHKO uvádí, že z hlediska zachování struktury zástavby je nežádoucím jevem trend srůstání obcí (viz kap. 2.8). Dalším problémem je v tomto ohledu trend zahušťování zástavby ve výše položených lokalitách snižováním výměry pozemků pro obytné stavby (viz kap. 2.8). Plán péče požaduje v území s dochovanou urbanistickou strukturou (jedná se o 2. a 3. zónu CHKO) takovémuto vývoji bránit, především s využitím nástrojů územního plánování.

Za významné změny v prostorovém a funkčním uspořádání sídel CHKO Beskydy je Plánem péče o CHKO považováno :

- významné plošné rozšiřování sídel do krajiny,

- změny půdorysného typu v nově zastavovaných zónách (tzv. kobercová zástavba charakteru městských suburbií),
- ztráta vesnického charakteru sídel a srůstání obcí,
- změny funkčního uspořádání sídel (průmyslové zóny, areály občanské vybavenosti),
- zahušťování původně rozvolněné zástavby,
- rozšiřování zástavby do pohledově exponovaných míst, rozšiřování zástavby do původně nezastavěných nebo minimálně zastavěných území (postupný zánik pasek),
- změny vnějšího obrazu sídla (potlačení historických dominant, postupný zánik zahrad a sadů na hranici zastavěného území ve prospěch nových staveb a oplocení, vliv nových forem architektury na celkový obraz sídla).

Nástrojem a podkladem pro ochranu krajinného rázu při regulaci stavební činnosti v CHKO Beskydy je kategorizace sídel. Převážná část území města Rožnov pod Radhoštěm – jeho centrální části - je klasifikována jako sídlo III. kategorie, tj. sídlo (část sídla) s narušenými hodnotami krajinného rázu (blíže viz kap. 2.8). V sídlech III. kategorie nejsou stanovena specifická omezení výstavby, ochranu krajinného rázu má význam řešit pouze u nových větších obchodních nebo výrobních areálů, případně při vymezování rozsáhlejších ploch pro výstavbu – zde je nutné věnovat pozornost negativním dopadům výstavby na krajinná panoramata a na změny v siluetě obcí. Dále Plán péče doporučuje podporovat opatření odstraňující nebo minimalizující existující negativní projevy zástavby a využití území v krajinné scéně a řešit ochranu krajinného rázu především v rámci projednání územních plánů, eventuálně jejich změn.

Okrajové části Horní Paseky, Dolní Paseky, Láz, Uhliska a Krejčůvky jsou klasifikovány jako sídla II. kategorie (blíže viz kap. 2.8), pro která stanovuje následující obecná doporučení a podmínky ochrany:

- zástavba sídla by měla být doplňována v souladu s dochovanými znaky vývoje urbanistické struktury sídla. Nové plochy vymezovat v návaznosti na stávající zástavbu sídla a do proluk v zástavbě.
- Omezovat rozšiřování nových ploch pro zástavbu do pohledově exponovaných svahů a pouze citlivě zahušťovat stávající zástavbu. Při tom zohledňovat běžnou velikost pozemků a zahrad v dané lokalitě.
- Chránit zbytky dochované siluety části sídla, chránit hlavní kulturní dominanty (kostely apod.) a regulovat stavby s nevhodným měřítkem, formou, materiálem a barevností.
- Nepropojovat zástavbu v sousedních obcích, zachovat vzájemný odstup sídel.
- Nová výstavba a přestavby stávajících objektů nebudou vytvářet prvky měřítkově, hmotově a barevně cizorodé danému prostředí. Při přestavbách zohledňovat tradiční architektonické formy, prvky a materiály.

Jako sídlo I. kategorie, tj. sídlo (část sídla) s vysokými nebo zvýšenými hodnotami krajinného rázu, je charakterizován pouze prostor Valašského muzea v přírodě.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm lokalizuje do III. zóny ochrany CHKO a současně prostoru sídel II. kategorie níže uvedené rozvojové zastavitelné plochy, z nichž nově vymezené nebo z převážné části nově jsou zvýrazněny. Současně je však část zastavitelných ploch platné ÚPD v těchto částech rušena a nahrazena plochami zeleně nebo jinými přírodě blízkými stabilizovanými plochami.

Dolní Paseky: **Z.007 (VZ)**, Z.008 (SV), **Z.009 (ZZ)**, **Z.010 (BI)**, Z.011 (SV), Z.012 (SV), **Z.013 (ZZ)**, **Z.014 (VZ)**, **Z.015 (SV)**, **Z.016 (VZ)**, **Z.017 (SV)**, Z.060 (BI), Z.061 (BI), **Z.063 (BI)**, **Z.064 (DU)**, **Z.065 (SV)**, **Z.066 (SV)**, **Z.067 (SV)**, **Z.068 (DU)**, **Z.069 (SV)**,

Horní Paseky: **Z.001 (SV)**, **Z.002 (SV)**, **Z.003 (SV)**, Z.004 (SV), **Z.005 (SV)**, **Z.006 (SV)**, **Z.018 (ZP)**, Z.019 (SV), **Z.020 (SV)**, Z.021 (SV), Z.022 (SV), Z.023 (SV), **Z.024 (ZZ)**, Z.026 (SV), **Z.027 (SV)**, **Z.030 (SV)**, **Z.033 (SV)**, P.301 (ZK)

Uhliska – plochy přestavby **P.323 (SV)** a **P.324 (SV)** (II. zóna CHKO),

Krejčůvky - **Z.172 (SV)**, **Z.174 (SV)**, **Z.175 (SV)**,

Rovněž v místní části Láz jsou vkládány rozvojové plochy značného rozsahu, v pohledově exponované lokalitě a přírodně hodnotném prostředí, upozornit lze především na plochy **Z.083 (BI)** a **Z.084 (BI)**, přestože z hlediska zonace se jedná o IV. zónu CHKO.

Z hlediska měřítkově plošné zástavby ÚP Rožnov pod Radhoštěm ruší část zastavitelných ploch platné ÚPD v místních částech Hadžovice a Tylovice a nahrazuje je vhodnějšími doplněními zastavitelného nebo zastavěného území. Klíčové rozvojové plochy – lokality Balkán, Na Drahách, Pod Chlacholovem, Písečný, U Sladského potoka již byly schváleny v rámci platné územně plánovací dokumentace. ÚP Rožnov pod Radhoštěm je vymezuje na základě již zpracovaných územních studií.

Strategický plán města Rožnova pod Radhoštěm 2021 – 2030 požaduje při nové výstavbě respektovat krajinný ráz území, který se významně projevuje v pohledech v Z-V ose (vstupní brána Beskyd z východní strany), nejvíce pohledově exponované jsou pak svahy přivrácené do údolí Rožnovské Bečvy a Hážovického potoka. Území je výrazně pokryto vizuálně citlivými plochami různého stupně, velmi vizuálně citlivé jsou svahy přivrácené do údolí Rožnovské Bečvy. V rámci uvedené koncepce jsou uvedena následující doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu:

- zamezit srůstání sídel v jednu aglomeraci jednoznačným vymezením hranice zastavitelnosti se současnou hranicí zastavěnosti sídel, např. v jižní části ve směru na Uhliska. Opatření je důležité i z hlediska zabezpečení propojení ekologických sítí v údolí (ÚSES);
- nepovolovat umístování větších průmyslových zón v pohledově exponovaných prostorech (zejména z hlavní komunikace);

- neumísťovat výškové stavby (přesahující 3 nadzemní podlaží) na dosud nezastavěné svahy údolí a zamezit dalšímu rozrůstání zástavby do pohledově exponovaných svahů;
- dle možnosti korigovat stávající architektury panelových sídlišť a průmyslových staveb;
- chránit místa tradičního obhospodařování krajiny proti další zástavbě - udržovat zbytky zemědělsky obhospodařovaných ploch a krajinnou zeleň;
- při vymezení nových rozvojových ploch respektovat areál Valašského muzea v přírodě;
- v lokalitě Končiny a Házovické díly je nová výstavba (kromě citlivých přístaveb) nevhodná.

Z hlediska pohledové osy západ - východ je nutno upozornit na rozvojovou plochu výroby Z.121 (VU) vymezenou podél silnice I/34. Současně lze kladně hodnotit soustředění rozvojových ploch výroby do jedné ucelené lokality. Podél Videčské ulice je v pohledově exponované poloze je rovněž vymezena plocha Z.221 (VU).

ÚP Rožnov pod Radhoštěm chrání krajinný ráz řešeného území stanovením urbanistické koncepce (kap. 3) a zásad jejího rozvoje, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a rozlišením typů struktury zástavby, pro které stanovuje jednotlivě podmínky typy využití a zvlášť pro každou zastavitelnou plochu přípustnou podlažnost. Typ struktury zástavby je členěn na

- volná otevřená,
- kompaktní,
- volná zarovnaná,
- volná individuální,
- volná pasekářská,
- areálová,
- solitérní/samoty.

Samostatně je vyčleněno Valašské muzeum v přírodě.

Současně jsou v ÚP Rožnov pod Radhoštěm využity prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury pro část ploch s rozdílným způsobem využití.

4.9 Skladebné části ÚSES

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje skladebné části ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů nadregionálního, regionálního a místního charakteru. Funkční nebo částečně funkční biocentra jsou v územním plánu vymezena jako plochy přírodní všeobecné (NU) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní

méně stabilní části krajiny. Biokoridory jsou vymezeny jako překryvné prvky zpravidla nad plochami lesními všeobecnými (LU) nebo plochami zeleně krajinné plochy (ZK). Popis územního systému ekologické stability je uveden v Kap. 5.4 ÚP Rožnov pod Radhoštěm (čl. 48) a podrobně v Odůvodnění ÚP Rožnov pod Radhoštěm, kap. 3.5.4.

Z rozvojových ploch a koridorů ÚP Rožnov pod Radhoštěm je s územním systémem ekologické stability v kolizi koridor VVN 110 kV v ploše Z.167 (TE), který ve své trase Uhliska – Tylovice - Házovice který pod lokalitou Balkán kříží lokální biokoridor LBK.RR08-11 a přes silnici Videčskou je veden v překryvu s navazujícím lokálním biokoridorem LBK.RR08-14. Při jihovýchodní hranici území pak kříží lokální biokoridor LBK.RR07-09.

Plocha P.316 (DS), určená pro přestavbu křižovatky Nádražní – Videčská a pro možnost rozšíření trasy přes řeku pro pěší a cyklistickou dopravu, přechodem přes řeku Bečvu kříží regionální biokoridor RBK.1567/RR03-04.

Plocha územní rezervy R.503 (DS) je vymezena v souběhu a částečném překryvu s LBK.RR03-06 a LBCRBK.1567/RR03 a přechodem přes řeku Bečvu kříží regionální biokoridor RBK.1567/RR03-04 stejně jako plocha územní rezervy R.502 (DS) regionální biokoridor v té části označený RBK.1567/RR04-05.

EECONET

V zóně zvýšené péče o krajinu mezinárodní ekologické sítě EECONET (European Ecological Network) jsou vymezeny následující rozvojové zastavitelné plochy (mimo ploch zeleně ZP, ZZ):

Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.004 (SV), Z.005 (SV), Z.019 (SV), Z.020 (SV), Z.022 (SV), Z.023 (SV), Z.0252 (SV), Z.028 (SV), Z.029 (SV), Z.030 (SV), Z.031 (SV), Z.032 (SV), Z.033 (SV), Z.034 (DU), Z.035 (SV) a částečně Z.037 (SV).

4.10 VKP

V řešeném území jsou významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Rozsah dotčení významných krajinných prvků je v rámci ÚP Rožnov pod Radhoštěm totožný se zábořem lesních pozemků, který je očekáván v plochách Z.063 (BI), Z.078 (BI), Z.207 (BI), Z.112 (ZP), P.306 (SM), Z.134 (SU), Z.020 (SV), Z.167 (TE), Z.118 (VU), a dále v plochách zeleně K.411, Z.071, Z.076, Z.085, Z.024, Z.199 o celkovém rozsahu 2,94 ha.

Značnou část celkové výměry požadovaného záboru lesních pozemků představuje koridor pro umístění nadzemního vedení VVN Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Viganice rozsahem požadovaného záboru o výměře 0,97 ha. V ostatních zastavitelných plochách se jedná zpravidla o okrajové zábořování lesních pozemků, v plochách zeleně pravděpodobně nedojde ke změně.

V údolní nivě řeky Bečvy, v záplavovém území jsou vymezeny zastavitelné plochy Z.121 (VU) a Z.122 (OS). V nivě Uhliského potoka jsou vymezeny plochy Z.135 (BI) a Z.136 (BI).

Vodní toky a plochy a jejich doprovodné porosty jsou koncepcí chráněny zpravidla formou vymezení skladebných částí ÚSES. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm požaduje vyloučit zatrubnění vodních toků, podporovat revitalizaci vodních toků v krajině, vodní plochy a toky rozvíjet jako součást ekostabilizačních opatření a zvyšování retenční schopnosti krajiny. Realizace vodních toků a ploch včetně mokřadů je umožněna v plochách ZP - *zeleň – parky a parkově upravené plochy*, ZZ - *zeleň – zahrady a sady*, ZK - *zeleň krajinná*, LU – *lesní všeobecné*, NU – *přírodní všeobecné*, MU – *smíšené nezastavěného území všeobecné*.

4.11 Zvláště chráněná území – CHKO Beskydy

Celé území města Rožnov pod Radhoštěm je situováno v CHKO Beskydy. Území CHKO Beskydy je podle přírodních hodnot rozděleno odstupňovaně do čtyř zón, přičemž zastavitelné plochy ÚP Rožnov pod Radhoštěm jsou lokalizovány převážně ve IV. zóně ochrany CHKO, která zaujímá většinou souvisle zastavěná území a spíše výjimečně také intenzivně obhospodařované větší celky zemědělských pozemků.

Část rozvojových ploch je situována ve III. zóně, zahrnuje člověkem pozměněné ekosystémy, které jsou běžně hospodářsky využívány. V lesích jsou to zejména hospodářské lesy s výrazně pozměněnou druhovou skladbou a na zemědělské půdě zejména intenzivní louky a pastviny s rozptýlenou zelení a zástavbou. Ze sídelních útvarů jsou do III. zóny zařazeny menší obce nebo jejich části bez rozvojových tendencí a rekreační aktivity. III. zóna spojuje území v CHKO v jeden celek s charakteristickým rázem. (<https://beskydy.nature.cz/zonace-chko>).

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm lokalizuje do III. zóny ochrany následující rozvojové zastavitelné plochy:

Dolní Paseky: Z.007 (VZ), Z.008 (SV), Z.009 (ZZ), Z.010 (BI), Z.011 (SV), Z.012 (SV), Z.013 (ZZ), Z.014 (VZ), Z.015 (SV), Z.016 (VZ), Z.017 (SV), Z.060 (BI), Z.061 (BI), Z.063 (BI), Z.064 (DU), Z.065 (SV), Z.066 (SV), Z.067 (SV), Z.068 (DU), Z.069 (SV) – již byly vyjmenovány v kap. 4.8,

Kozinec: P.305,

Horní Paseky: Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.004 (SV), Z.005 (SV), Z.006 (SV), Z.018 (ZP), Z.019 (SV), Z.020 (SV), Z.021 (SV), Z.022 (SV), Z.023 (SV), Z.024 (ZZ), Z.026 (SV), Z.027 (SV), Z.030 (SV), Z.033 (SV), P.301 (ZK) (již byly vyjmenovány v kap. 4.8)

Ul. Palackého: Z.114 (DS),

územní rezerva R.502 (DS) – pokračování ul. Bezručova

Bučiska: Z.123 (SU), územní rezerva R.503 (DS),

Hradisko: P.322 (SU), Z.134 (SU),

Balkán: Z.168 (VZ),

Koridor Z.167 (TE) – prochází okrajově III. zónou

II. zóna odstupňované ochrany CHKO zahrnuje zejména málo pozměněné lesní porosty a ucelené extenzivní polopřirozené louky a pastviny s vysokou druhovou rozmanitostí často s výskytem zvláště chráněných druhů organismů. Spíše výjimečně je zařazena rozptýlená zástavba s dochovanými prvky původní architektury a okolní krajina s mozaikovitou strukturou a bohatě zastoupenou nelesní zelení. (<https://beskydy.nature.cz/zonace-chko>). Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm vkládá do II. zóny jedinou rozvojovou plochu, a to plochu přestavby P.324 (SV) v lokalitě Uhliska.

Vliv na chráněná území lze dále ztotožnit s vlivem na jednotlivé složky životního prostředí, jejichž popis byl předmětem předchozích kapitol a s vlivem na EVL a PO Beskydy, který je následně předmětem Kap. 5.1.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Celé správní území Rožnova pod Radhoštěm je situováno v území soustavy Natura 2000, EVL Beskydy a severní část v PO Beskydy. Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedla Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správy Chráněné krajinné oblasti Beskydy, nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu je předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hodnocení zpracoval v říjnu 2023 RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se závěrem, že návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm nemá významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí – viz část B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Provedeným vyhodnocením bylo zjištěno, že v případě 35 nově navržených ploch obsažených v hodnoceném ÚP lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL Beskydy, resp. jejích předmětů ochrany. U všech ploch byly konstatovány únosné vlivy na EVL Beskydy, včetně jejích předmětů ochrany.

V důsledku realizace hodnoceného Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm bylo konstatováno mírně negativní ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 6510, 9170, 9130, prioritního přírodního stanovišť 91E0, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida a nulové až mírně negativní ovlivnění (0 až -1 dle stupnice hodnocení) vydry říční a kuňky žlutobřiché. Důvodem stanovení potenciálně mírně negativního vlivu je zásah některých navržených ploch do potenciálních či prokázaných biotopů těchto předmětů ochrany. Pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Beskydy nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by měly vyvolat její významně negativní ovlivnění.

Zvýšená pozornost byla věnována také posouzení kumulativních a synergických vlivů, kde byly popsány dopady zejména ve vztahu ke kumulativnímu záboru plochy lučního přírodního stanoviště 6510 a kumulativním vlivům na migrační propustnost území pro velké savce (velké šelmy-předměty ochrany EVL Beskydy).

V Kap. 11 autor posouzení stanovuje konkrétní návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL Beskydy, která budou dále v následujícím textu uvedena v plném znění (viz dále Kap. 8 a 11).

5.2 Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergičtých vlivů

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz kap. 3 a 4 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Složka životního prostředí	Identifikovaný problém
Zemědělský půdní fond	Zábory půd, zábory odvodněných půd – kumulativní vliv
Kvalita ovzduší	V pětiletých průměrných hodnotách k překračování imisního limitu pro benzo[a]pyren.
Akustická zátěž	Zvýšená akustická zátěž z liniových zdrojů.
Horninové prostředí	Sesuvná území.
Fauna, flóra	Není vyloučen mírně nepříznivý vliv realizace záměrů v zastavitelných plochách na flóru, faunu, migrační propustnost území a předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy – kumulativní vliv
Povrchové vody, podzemní vody	Vodní útvar povrchových vod <i>MOV_0740 Rožnovská Bečva od toku Solánecký potok po ústí do toku Bečva</i> nedosahuje dobrého chemického stavu. Hydrogeologický rajón základní vrstvy <i>3221 Flyš v povodí Bečvy</i> nedosahuje dobrého chemického stavu.
Krajinný ráz	Rozrůstání zástavby do volné krajiny – kumulativní vliv.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocení vlivů je prováděno ve vztahu k jednotlivým tématům a jejich dílčím částem specifikovaným v předchozích kapitolách a to z hlediska kladných i záporných vlivů.

Velikost potenciálního vlivu nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv +1 až +2
- vliv nelze vyhodnotit ?

Charakteristiky hodnocení velikosti potenciálního vlivu:

-2 - potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

V následujících kapitolách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Hodnocení je dále doplněno o informace, zda se jedná o:

- Přímé vlivy- působící přímo na danou složku životního prostředí,
- Nepřímé (sekundární) vlivy- vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší).
- Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise konkrétní složky znečišťující ovzduší) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Hodnocení jednotlivých lokalit je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů upřesněna až v navazujících projektových dokumentacích. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v řízeních navazujících vydání územního plánu.

Tabulka 6.1 vyjadřuje hodnocení velikosti potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí, přičemž nejvýznamnější střety jsou dále popsány v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Plochy územních rezerv nejsou dále hodnoceny, její vlivy byly v případě potřeby zmíněny v předchozích kapitolách tohoto dokumentu.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.001	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1
Z.002	SV	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	-1
Z.003	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1
Z.004	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	0	-1
Z.005	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1
Z.006	SV	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	-1
Z.007	VZ	0	0	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z.008	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z.009	ZZ	+1	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.010	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1
Z.011	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Z.012	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Z.013	ZZ	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.014	VZ	0	0	0	+1	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Z.015	SV	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z.016	VZ	0	0	0	+1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1
Z.017	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1
Z.018	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.019	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	-1
Z.020	SV	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	-1	0	-1
Z.021	SV	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z.022	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	-1	0	-1
Z.023	SV	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	-1
Z.024	ZZ	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.025	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.026	SV	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z.027	SV	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-1
Z.028	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	-1	0	0
Z.029	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.030	SV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	-1
Z.031	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	
Z.032	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	
Z.033	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1
Z.034	DU	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0
Z.035	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.036	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.037	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	0
Z.038	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.039	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.040	SV	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.041	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.042	RZ	0	0	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0	0
Z.043	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.044	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z.045	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.046	BI	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z.047	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.048	BI	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z.049	DU	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z.050	BI	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z.051	DU	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z.052	DU	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.053	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z.054	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.055	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.056	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.057	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z.058	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.059	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.060	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Z.061	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z.062	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.063	BI	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	-1	0	-1
Z.064	DU	0	0	+1	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z.065	SV	0	0	0	0	-1	0	-1	0	-1	0	0	-1
Z.066	SV	0	0	0	0	0	0	-1	0		0	0	-1
Z.067	SV	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1
Z.068	DU	0	0	+1	0	0	0	-1	0		0	0	0
Z.069	SV	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	-1
Z.070	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z.071	ZP	+1	0	+1	0	0	0	+1	0	0	0	0	0
Z.072	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z.073	SM	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.074	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.075	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.076	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.077	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.078	BI	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0
Z.079	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.080	BI	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.081	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
Z.082	ZP	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
Z.083	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1
Z.084	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z.085	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.086	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.087	BI	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.088	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.089	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.090	RZ	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.091	BI	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
Z.092	RZ	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.093	OV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.094	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.095	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.096	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.097	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.098	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.099	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.100	DU	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.101	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.102	BH	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.103	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.104	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.105	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.106	BH	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.107	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.108	DU	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.109	BH	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.110	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.111	BH	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.112	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.113	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.114	DS	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.115	RZ	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.116	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.117	VU	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.118	VU	0	0	0	+1	-1	-1	0	-1	0	-1	0	0
Z.119	DS	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.120	DU	0	0	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.121	VU	0	0	0	+1	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1
Z.122	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0
Z.123	SU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z.124	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0
Z.125	VU	0	0	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.126	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.127	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
Z.128	DU	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.129	OH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.130	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.131	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.132	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.133	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.134	SU	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0
Z.135	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z.136	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0
Z.137	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.138	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.139	DU	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.140	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.141	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.142	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.143	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.144	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.145	ZP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.146	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.147	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.148	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.149	SV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.150	BI	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.151	PU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.152	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
Z.153	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.154	PU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.,155	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.156	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.157	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.158	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.159	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.160	DU	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.161	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.162	BI	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.163	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.164	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.165	BI	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.166	BI	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.167	TE	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0	-1	0	-1
Z.168	VZ	0	0	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.169	SV	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0
Z.170	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z.171	DU	0	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.172	SV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1
Z.173	DU	0	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.174	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-1
Z.175	SV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1
Z.176	SV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	0
Z.177	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.178	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.179	BI	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.180	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.181	BI	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	0
Z.182	DU	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.183	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.184	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.185	ZP	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.186	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.187	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.188	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.189	DU	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.190	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.191	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.192	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.193	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.194	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.195	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.196	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.197	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.198	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.199	ZZ	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.200	BI	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.201	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.202	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.203	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z.204	DU	0	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z.205	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.206	ZZ	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.207	BI	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z.208	BI	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z.209	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.210	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.211	DU	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.212	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z.213	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.214	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.215	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.216	VZ	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.217	DU	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.218	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.219	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z.220	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z.221	VU	-1	-1	0	+1	-1	0	0	-1	-1	0	0	-1
P.301	ZK	+1	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
P.302	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.303	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.304	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.305	BH	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
P.306	SM	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
P.307	DU	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.308	PU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.309	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.310	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.311	DU	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
P.312	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.313	SU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P.314	SU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P.315	SU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P.316	DS	0	0	+1	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0
P.317	PU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.318	SU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.319	SU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
P.320	DU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.321	SU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.322	SU	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0
P.323	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-1
P.324	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Návrhem ÚP Rožnov pod Radhoštěm nejsou vymezovány zastavitelné plochy s potenciálním vlivem na kvalitu ovzduší v konfliktu s plochami bydlení. Mírně nepříznivým vlivem je upozorněno na vymezení plochy Z.221 (VU) vzhledem k potenciálnímu konfliktu, pokud by blízká zastavitelná plocha Z.127 (SV) byla využita k bydlení.

Část zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských je vymezena v přímé návaznosti na stabilizované plochy drobné výroby (VD) nebo zemědělské výroby (VZ). Jedná se o plochy Z.036 (SV), Z.038 (SV), Z.037 (SV) a Z.218 (SV). Přestože se jedná o sousedství v aktuálním stavu nerušících výrobních, z hlediska předběžné opatrnosti a zamezení potenciálním konfliktům by využití těchto ploch k bydlení mělo být podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů.

Obecně lze považovat za přínosné veškeré záměry ÚP Rožnov pod Radhoštěm, směřující k dosažení vyššího komfortu veřejné dopravy a její dostupnosti, opatření směřující k zajištění dostatečného počtu parkovacích míst k omezení zbytečných pojezdů turistů a návštěvníků města a vytvoření podmínek pro prostupnost města a krajiny pěší a cyklistickou dopravou (viz návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm, Kap. 4.3).

Kladně lze vzhledem ke kvalitě ovzduší a mikroklimatu hodnotit vymezení ploch a vytvoření podmínek pro rozvoj sídelní zeleně (viz návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm, čl. 14 a prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury v Kap. 6.2).

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Obdobně jako v případě potenciálních vlivů na kvalitu ovzduší je mírně nepříznivým vlivem je upozorněno na vymezení plochy Z.221 (VU).

Z rozboru provedeného v Kap. 4.3 vyplývá, že část zastavitelných ploch může být vystavena nadměrné akustické zátěži. Proto by při vymezení zastavitelných ploch a využívání prostoru v stabilizovaných plochách v blízkosti silnic I/35, I/58, III/4867 po odbočku na Kramolišov měla být vždy posouzena akustická zátěž dotčeného prostoru. V ÚP Rožnov pod Radhoštěm se podmínka bude týkat minimálně ploch Z.003 (SV), Z.019 (SV), Z.036 (SV), Z.038 (SV), Z.039 (BI) v blízkosti silnice I/58.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby, a to především pro záměry v plochách výroby VU *Výroba všeobecná*.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Rožnov pod Radhoštěm na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva jsou předpokládány malé.

Příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva. Za takové záměry lze pokládat vymezení ploch zeleně v rámci sídla, vymezení ploch určených pro sportovní aktivity (Z.122 (OS), Z.183 (OS)), ploch pro rekreaci (Z.042 (RZ), Z.090 (RZ), Z.092 (RZ), Z.115 (RZ)) a ploch určených pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy (viz čl. 31 návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm).

V stávajících plochách rekreace je naopak vymezena plocha Z.218 (VU). Tento zábor není hodnocen vzhledem k veřejnému zdraví nepříznivě, neboť je kompenzován vymístěním ploch výroby do jednoho celku mimo obytnou zástavbu, čímž jsou minimalizovány budoucí potenciální vlivy na chráněné prostory.

Charakteristika vlivu: potenciální nepřímý vliv.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm je řešen s důrazem na posílení všech pilířů udržitelného rozvoje. Z hlediska sociálně – ekonomického je pozitivně proto hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv ploch *všeobecné výroby VU* a ploch *zemědělské a lesnické výroby (VZ)*.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv.
- potenciální kumulativní vliv,
- potenciální přeshraniční vliv vzhledem k sousedním obcím a regionu.

6.4 Vliv na půdu

Zábor ZPF v zastavitelných plochách a plochách přestavby (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,

- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

V souladu s výše uvedenou škálou hodnocení je část zastavitelných ploch o rozsahu vyšším než 0,3 ha charakterizována velikostí vlivu o hodnotě -1, a to mimo ploch zeleně – *zeleně – parky a parkově upravené plochy ZP, zeleně – zahrady a sady ZZ a zeleně krajinná ZK*, v kterých se nejedná o nevratný proces odnětí zemědělského půdního fondu.

Koridor technické infrastruktury Z.167 (TE) pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko o celkové ploše 25,53 ha je rovněž hodnocen velikostí vlivu -1, neboť vymezení koridoru v proměnné šíři 45–100 m nepředstavuje reálný zábor zemědělského půdního fondu. Ten bude tvořen pouze patami sloupů elektrického vedení, přičemž nejspodnější část betonového základu zaujímá plochu od 10 m² do 50 m², tedy max. 0,005 ha. Předpokládaný počet sloupů v území lze odhadnout na 25 až 30, bude se tedy jednat o malou část uvedené plochy Z.167 (TE) o rozloze nepřesahující 0,5 ha.

Zábor zemědělského půdního fondu je kumulativním vlivem předkládané koncepce, neboť celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy tvoří 164,66 ha. Převážná většina zastavitelných ploch však přechází do návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm z platné územně plánovací dokumentace a zábor zemědělského půdního fondu již byl v těchto plochách posouzen a schválen.

Na základě výše uvedených skutečností jsou navrženy úpravy návrhu územního plánu odebráním těch zastavitelných ploch, které jsou v kolizi rovněž s jinými složkami životního prostředí (viz následující kapitoly).

Po přijetí ÚP Rožnov pod Radhoštěm, pro fázi realizace jsou navrženy standardní kroky k ochraně ZPF:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.
- Respektování investic vložených do půdy.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv.
- potenciální kumulativní vliv.

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zastavitelné plochy Z.020 (SV), Z.063 (BI), Z.078 (BI), Z.118 (VU), Z.134 (SU), Z.167 (TE), Z.207 (BI), P.306 (SM), v kterých je předpokládán zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, jsou hodnoceny mírně nepříznivě, neboť se v nich jedná o okrajové zábory lesních pozemků, které bude možno v navazujících řízeních minimalizovat nebo eliminovat.

V plochách krajinné zeleně K.411 (ZK), zeleně parkově upravených ploch Z.071 (ZP), Z.076 (ZP), Z.085 (ZP), Z.112 (ZP) a zeleně zahrad a sadů Z.024 (ZZ), Z.199 (ZZ) je předpokládáno zachování ploch ve funkci pozemků určených k plnění funkce lesa, a tedy nevýznamný až nulový vliv na tuto složku životního prostředí.

Část zastavitelných ploch je situována v pásmu 50 m od hranice lesa, z hlediska vlivu na životní prostředí se jedná o nevýznamný vliv.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

6.6 Vliv na horninové prostředí

Část zastavitelných ploch je situována v území svahových nestabilit, na tyto plochy je upozorněno hodnocením vlivu v hodnotě -1 a v Tab. 6.1 jsou tyto plochy vyznačeny okrovou barvou. Základním podkladem pro jakékoliv rozhodování či projektovou činnost v oblasti postižené sesuvy jsou inženýrskogeologický, hydrogeologický a geotechnický průzkum. Využití těchto ploch by mělo předcházet inženýrsko - geologické zhodnocení situace v odpovídající podrobnosti. Současně by v těchto plochách mělo být omezeno vsakování srážkových či přečištěných odpadních vod, neboť zvýšení obsahu vody v půdě, sutí nebo horninách může porušit stabilitu podloží. Využití rozvojových lokalit v územích svahových nestabilit by proto měla předcházet, tam kde je to možné a ekonomické, výstavba kanalizace. Jedná se o následující plochy s plánovanou výstavbou kanalizace:

Balkán: Z.152 (BI), Z.163 (BI), Z.164 (BI), Z.159 (BI),

Pod Chlacholovem – Pařeničky: Z.046 až Z.051, Z.053.

Plochy P.322 (SU) a Z.134 (ZU) v lokalitě Hradisko, Z.002 (SV) v Horních Pasekách a plochy Z.065 (SV), Z.067 (SV), Z.069 (SV) jsou vymezeny v lokalitách, v kterých není výstavba kanalizační sítě plánována. V ploše Z.004 (SV) již probíhá výstavba.

V následujících plochách je napojení na kanalizační síť možné a žádoucí:

Z.020 (SV), Z.021 (SV), Z.022 (SV), Z.060 (BI), Z.062 (BI), Z.063 (BI), Z.064 (DU), Z.066 (SV), Z.070 (BI), Z.072 (BI), Z.181 (BI), P.305 (BH).

Kladně je hodnocena stabilizace svahové nestability plochou zeleně Z.071 (ZP).

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm na horninové prostředí není předpokládán, avšak na zastavitelné plochy, které jsou v překryvu s chráněnými ložiskovými územími v rozsahu ložisek zemního plynu (viz Kap. 4.6, mimo ploch zeleně), je v Tab. 6.1 upozorněno velikostí vlivu -1. Tyto plochy jsou v Tab. 6.1 označeny žlutou barvou, pokud se nepřekrývají s územími svahových nestabilit – tam zůstává barva okrová.

6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu je hodnocen v návaznosti na skutečnosti, uvedené v Kap. 4.7 a 5.1. V rámci návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm nejsou vymezeny jednotlivé rozvojové plochy, jejichž potenciální působení by bylo možno označit za potenciálně významně nepříznivé, avšak vzhledem k lokalizaci města a jeho celého správního území v CHKO a v území Natura 2000, kdy je současně většina řešeného území definována jako migračně významné území - biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, představuje vymezení rozvojových lokalit kumulativní vliv na flóru, faunu a předměty ochrany soustavy Natura 2000.

V Tab. 6.1 jsou mírně nepříznivě označeny všechny zastavitelné plochy mimo ploch zeleně, které jsou vymezeny v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (viz Kap. 4.7).

V návaznosti na hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 jsou dále mírně nepříznivě hodnoceny plochy, které jsou nově vymezené a zasahují do přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany, nebo nelze vyloučit jejich potenciál negativně ovlivnit biotopy druhových předmětů ochrany (evropsky významných druhů) či celistvost EVL a současně v Kap. 6 posouzení (Banaš, M., 2023) není jejich nepříznivý vliv vyloučen. Jedná se o následující plochy nad rámec již výše identifikovaných ploch v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců:

Z.009 (ZZ), Z.018 (ZP), Z.020 (SV), Z.041 (SV), Z.114 (DS), Z.118 (VU) a K.411 (ZK), Z.120 (DU), K.405 (MU), Z.169 (SV), Z.172 (SV), Z.200 (BI), Z.204 (DU), Z.208 (BI), P.301 (ZK), P.316 (DS), K.410 (ZK) a K.413 (MU).

Pro odlišení jsou tyto plochy vyznačeny okrovou barvou. Plochy zeleně nejsou v tabulce zastavitelných ploch uvedeny. V případě potřeby je na ně upozorněno v textových částech dokumentu.

Opatření, navržená k prevenci vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu na soustavu Natura 2000 a předměty její ochrany jsou následující (Banaš, M., 2023, kap. 11 – zkráceno):

- Z.006 - zvážit nezbytnost realizace této plochy,
- Z.009, Z.010 - vypuštění plochy Z.009 a zmenšení plochy Z.010 ze severní strany, zmenšení míry zastavění a oplocení části jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců,

- Z.017 - zvážit nezbytnost realizace této plochy a její využití i nadále spíše pro extenzivní zemědělství,
- Z.114 - výrazně zmenšit rozsah návrhové plochy – navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.
- Z.118 - budoucí konkrétní záměr na ploše podrobit stanovisku dle §45i ZOPK, včetně případného naturového hodnocení. Při budoucím posuzování konkrétního záměru na ploše Z.118 je nezbytné posoudit i možné kumulativní vlivy na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců s přebíranou plochou Z.121 (zejména možné kumulativní hlukové a světelné zátěže aj.).
- Z.123 - zachovat vzrostlé duby po obvodu plochy,
- Z.134 - zmenšit rozsah plochy a ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití,
- Z.168 - situovat návrhovou zastavitelnou plochu (zemědělský objekt) maximálně pouze do prostoru stávajícího zastavěného území. Zbývající část plochy ponechat nezastavitelnou, např. pro využití jako pastvina.
- Z.169 - vyvarovat se zásahů do porostu dřevin západně od plochy,
- Z.175 - střední a jižní část plochy Z.175 ponechat stávajícímu zemědělskému využití bez obytné zástavby,
- Z.176 - snížit rozsah navržené plochy. Ve východní části plochy nezasahovat do navazujících lesních porostů.
- P.316 - minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva.
- K.410 - Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.
- K.413 - při budoucím využití plochy nezasahovat do přilehlých lužních lesních porostů přírodního biotopu L2.2.

Nad rámec výše uvedených opatření jsou vzhledem k ostatním vlivům, zjištěným v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí v rámci SEA doporučeny následující úpravy návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm:

- snížení rozsahu zastavitelných ploch v lokalitě Krejčůvky – nevymezovat nové plochy určené pro bydlení nad rámec platné územně plánovací dokumentace,
- vytvořit dostatečně prostupný prostor v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v jižní části lokality Pod Balkánem – odebrat plochy Z.165 (BI), Z.166 (BI), etapizovat výstavbu v lokalitě včetně plochy Z.149 (BI) – nepřipustit zástavbu do vyčerpání ploch, Z.152 (BI), Z.158 (BI), Z.159 (BI).

V části rozvojových ploch byl sledován výskyt chráněných rostlin a živočichů (viz Tab. 4.5 v kap. 4.7). V Tab.6.1 jsou vyznačeny plochy, v kterých byl zaznamenán výskyt

ohrožených druhů nad rámec již výše uvedených ploch, definovaných střetem s biotopem chráněných druhů savců a/nebo vlivem na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pro odlišení jsou tyto plochy vyznačeny šedou barvou (pokud již nebyly dříve označeny). Chráněné druhy živočichů se mohou vyskytovat téměř v jakékoliv zastavitelné ploše řešeného území. Jejich ochrana bude řešena v navazujících řízeních, v kterých je stavební úřad oprávněn požadovat po stavebníkovi provedení biologického průzkumu a pokud se na předmětném území zvláště chráněné druhy živočichů budou vyskytovat, bude pro realizaci stavby nezbytné, aby příslušný orgán rozhodl o udělení výjimky dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý i nepřímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv.

6.8 Vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry

Vliv návrhových ploch ÚP Rožnov pod Radhoštěm na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Plochy, které jsou mimo dosah kanalizace a ani v nich není rozvoj kanalizační sítě plánován (viz Kap. 4.4.2), jsou hodnoceny mírně nepříznivě (viz Tab. 6.1). Z těchto ploch jsou současně plochy Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.004 (SV) a Z.005 (SV) vymezeny současně v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů. Plocha Z.004 (SV) je převzata do návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm z aktuálně platné územně plánovací dokumentace a již v ní probíhá výstavba. Nutnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV) a Z.005 (SV) je třeba zvážit stejně tak jako nutnost vymezení rozvojových ploch v lokalitě Krejčůvky, která není obsluhována ani vodovodem – plochy Z.172 (SV), Z.174 (SV), Z.175 (SV) - a rozvojové plochy Z.176 (SV) v lokalitě Uhliska.

V lokalitě Balkán bude kanalizační síť pravděpodobně řešena postupně a plocha Z.149 (SV) bude pravděpodobně obsluhována kanalizací až po napojení ploch lokality Balkán. V těchto plochách by bylo vhodné stanovit etapizaci tak, aby byla lokalita Balkán zastavována po ucelených částech postupně od severu k jihu.

V tab. 6.1 je dále upozorněno velikostí vlivu -1 na vymezení ploch Z.121 (VU) a Z.122 (OS) v záplavovém území - zcela nebo zčásti v pásmu tzv. „stoleté vody“ Q_{100} . Tato plochy jsou pro odlišení vyznačeny okrovou barvou. Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitách, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území. K stavbám, zařízením a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry v záplavovém území, je třeba souhlas vodoprávního úřadu.

Pozitivně lze hodnotit konkrétní protipovodňová opatření, pro které jsou návrhem ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytvořeny podmínky (viz Kap. 4.4.3), stanovení obecných zásad

ochrany před povodněmi, principů rozvoje zelené infrastruktury a zvyšování retenční kapacity území.

Preventivně je mírně nepříznivě hodnoceno vymezení plochy Z.221 (VU) pro nakládání s odpady. Plocha je vymezena v prostoru bývalé skládky Kozák a narušení skládky stavbami by mohlo znamenat nebezpečí průniků výluhových vod do vod podzemních.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý i nepřímý vliv.

6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje plochy skladebných částí ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů nadregionální, regionální a místní úrovně (viz čl. 48 v Kap. 5.4 návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm) a stanovuje podmínky pro optimální funkci skladebných částí ÚSES (viz čl. 49 v Kap. 5.4 návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny v přírodě blízkých plochách především *krajinné zeleně ZK*, *přírodních všeobecných NU*, *ploch vodních a vodních toků WT* a ploch *lesních všeobecných LU*.

Z rozvojových ploch a koridorů ÚP Rožnov pod Radhoštěm je s územním systémem ekologické stability v kolizi pouze koridor VVN 110 kV v ploše Z.167 (TE) a plocha P.316 (DS), určená pro přestavbu křižovatky Nádražní – Videčská (viz Kap. 4.9). Tyto plochy jsou pro upozornění na střet hodnoceny velikostí vlivu -1 (viz Tab. 6.1).

Rozsah dotčení významných krajinných prvků je v rámci ÚP Rožnov pod Radhoštěm totožný se zábořem lesních pozemků (viz Kap. 6.5), dále jsou v údolní nivě Bečvy vymezeny rozvojové plochy Z.121 (VU) a Z.122 (OS) a v nivě Uhliského potoka plochy Z.135 (BI) a Z.136 (BI). Dotčení významných krajinných prvků v těchto plochách je hodnoceno mírně nepříznivě, velikostí vlivu -1 (viz Tab. 6.1).

Ochranou těchto skladebných částí ÚSES a významných krajinných prvků je minimalizace záborů lesních porostů ve fázi realizace, minimalizace zásahů do koryta Rožnovské Bečvy, omezení staveb v záplavových územích v plochách Z.121 (VU) a Z.122 (OS) a redukce rozsahu ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI), případně omezení výstavby v nivě podmínkami vymezení ploch.

Zastavitelné plochy v části Horní Paseky jsou v převážné většině lokalizovány v prostředí zóny zvýšené péče o krajinu EECONET (viz kap. 4.9). Na tyto plochy je v Tab. 6.1 upozorněno mírně nepříznivým vlivem, pro odlišení jsou vyznačeny okrovou barvou.

Kladně lze hodnotit obecnou část návrhu územního plánu, v které je návrhem ÚP Rožnov pod Radhoštěm požadováno vyloučení zatrubnění vodních toků a vyžadována podpora a revitalizace vodních toků v krajině (čl. 45 v Kap. 5.1). Realizace vodních toků a ploch včetně mokřadů je umožněna v plochách ZP - *zeleň – parky a parkově upravené*

plochy, ZZ zeleň – zahrady a sady, ZK zeleň krajinná, LU lesní všeobecné, NU přírodní všeobecné, MU smíšené nezastavěného území všeobecné.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad přímého negativního vlivu na kulturní památky města Rožnov pod Radhoštěm a jejích místních částí. Celé území města je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Plocha P.319 (SU) je okrajově situována v území archeologické lokality klasifikované jako UAN II, číslo ID_SAS 28291, *Středověké a novověké jádro sídla Tylovice*. V prostředí této lokality je vymezena rovněž plocha Z.185 (ZP). Plocha Z.212 (SV) je zčásti situována v území archeologické lokality klasifikované jako UAN II, číslo ID_SAS 28290, *Středověké a novověké jádro sídla Hážovice*. Na střet ploch P.319 (SU) a Z.212 (SV) s UAN je v Tab. 6.1 upozorněno velikostí vlivu v hodnotě -1. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy a koridory na archeologické dědictví negativní vliv.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

6.11 Vliv na krajinu

Vliv zastavitelných ploch na krajinný ráz byl již diskutován v Kap. 4.8. Klíčovým problémem v řešeném území je kumulativní vliv zastavitelných ploch, které rozšiřují sídlo do krajiny, přičemž se jedná o plíživý jev, neboť využití žádné z vymezených ploch nemůže být jednoznačně spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V návaznosti na uvedené skutečnosti je velikostí vlivu v hodnotě -1 upozorněno na plochy vyjmenované jako problematické v Kap. 4.8 a dále plochy, které neorganicky rozvíjejí zástavbu do volné krajiny – Z.091 (BI) a Z.203, dále koridor Z.167 (TE) a plocha Z.123 (SU) v pohledově exponované poloze vzhledem k lokalitě Hradisko.

Pozitivně je hodnoceno vymezení ploch P.313 (SU), P.314 (SU) a P.315 (SU) koridoru Meziříčské ulice, umožňující budoucí koncepční řešení a kvalitní architektonické ztvárnění této lokality.

Obecně kladně je hodnoceno využití prvků regulačního plánu a zelené infrastruktury a stanovení urbanistické koncepce a zásad rozvoje města, stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a rozlišením typů struktury zástavby, pro které stanovuje jednotlivě podmínky typy využití a zvlášť pro každou zastavitelnou plochu přípustnou podlažnost.

Opatření k ochraně krajinného rázu jsou z velké části totožná s doporučeními ke snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost

faunu, flóru a předměty ochrany soustavy Natura 2000 – viz kap. 6.7. Nad rámec výše uvedených opatření jsou vzhledem k ostatním vlivům, zjištěným v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí doporučeny následující úpravy návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm:

- zvážit nutnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV) a Z.005 (SV), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny (současně v zóně zvýšené péče o krajinu) a jsou lokalizovány současně v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů a mimo plánovanou výstavbu kanalizace,
- zvážit nutnost vymezení ploch Z.030 (SV), Z.033 (SV), Z.091 (BI), Z.203 (SV), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny, v případě ploch Z.030 (SV), Z.033 (SV) lokalizace v zóně zvýšené péče o krajinu,
- prověřit možnost snížení rozsahu ploch Z.062 (BI) a Z.063 (BI), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny - v ploše Z.062 (BI) je evidováno značné množství nálezů chráněných druhů, využití plochy Z.063 (BI) si vyžádá zábor PUPFL a kácení vzrostlých dřevin,
- zvážit nutnost vymezení ploch Z.065 (SV), Z.067 (SV) a Z.069 (SV), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny a jsou lokalizovány v geologicky nestabilním prostředí a současně mimo plánovanou výstavbu kanalizace,
- z návrhu územního plánu odebrat plochu Z.084 (BI), rozsah plochy Z.083 (BI) zmenšit na úroveň platné ÚPD, plochy způsobují enormní rozrůstání zástavby do volné krajiny,
- zvážit využití plochy Z.221 (VU) – plocha je pohledově exponovaná a trvalé stavby by mohly způsobit narušení rekultivované skládky a způsobit výluhy do podzemních vod,
- v ploše Z.123 (SU) nepřipustit bydlení, plocha je pohledově exponovaná a vzhledem k její lokalizaci v návaznosti na naučnou stezku Hradisko umožnit v ploše pouze menší objekt komerčního charakteru,
- v plochách Z.134 (SU) a P.322 (SU) nepřipustit bydlení.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

7.1 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení potenciálních kladných a záporných vlivů předkládané koncepce ÚP Rožnov pod Radhoštěm bylo provedeno v souladu *Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí* (Atelier T-plan, s.r.o., 2014), jejíž popis je uveden v úvodu Kap. 6.

Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů (viz Kap. 12).

Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů v navazujících řízeních upřesněna. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly. Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6.

7.2 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení

7.2.1 Aktivní varianta

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm vnáší do správního území města 221 zastavitelných ploch, 24 ploch přestavby, 13 ploch změn v krajině a pět územních rezerv, dále stanovuje zásady ochrany a rozvoje přírodních, kulturních, urbanistických a krajinných hodnot, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny včetně vymezení ÚSES na území města a vytvoření podmínek pro konkrétní protipovodňová opatření. Pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání, pro vybrané plochy jsou stanoveny prvky regulačního plánu a zelené infrastruktury.

Z hlediska vymezení jednotlivých zastavitelných ploch lze konstatovat, že nebyl zjištěn významně nepříznivý vliv žádné ze zastavitelných ploch na žádnou ze složek životního prostředí – viz Tab. 6.1 v kap. 6. Vzhledem k vysokému počtu zastavitelných ploch však byly identifikovány kumulativní vlivy, které se týkají především záborů zemědělského půdního fondu, potenciálních vlivů na krajinný ráz rozrůstáním zástavby do volné krajiny a vlivů na flóru, faunu, prostupnost území (biotop zvláště chráněných druhů velkých savců). Tento

závěr je podpořen rovněž výsledky dokumentu *Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Rožnov pod Radhoštěm“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění*, které zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (říjen 2023) se závěrem zjištění mírně negativního ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 6510, 9170, 9130, prioritního přírodního stanoviště 91E0, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida a nulové až mírně negativní ovlivnění (0 až -1 dle stupnice hodnocení) vydry říční a kuňky žlutobřiché. Důvodem stanovení potenciálně mírně negativního vlivu je zásah některých navržených ploch do potenciálních či prokázaných biotopů těchto předmětů ochrany. Z pohledu EVL Beskydy a jejích předmětů ochrany lze za kumulativně potenciálně problematické vlivy spatřovat zejména ztrátu biotopů předmětů ochrany EVL, tj. pro území charakteristických, v různé míře zachovalých přírodních stanovišť, na něž jsou vázány typické druhy.

V rámci posouzení vlivu předkládané koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byl pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Beskydy nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by měly vyvolat její významně negativní ovlivnění.

Z hlediska ostatních vlivů na složky životního prostředí rovněž nebyly shledány žádné zásadní nepříznivé vlivy. Potenciální příznivé i nepříznivé vlivy jednotlivých zastavitelných ploch jsou vyjádřeny v Tab. 6.1 v kap. 6 a komentovány v jednotlivých podkapitolách kap. 6. Nad rámec výše uvedených kumulativních vlivů je upozorněno na potenciální budoucí konflikty v místech, kde se potkává vymezení ploch pro realizaci chráněných prostor a možných zdrojů emisí, zápachu nebo hluku. Vzhledem k podloží řešeného území je značná část zastavitelných ploch situována v lokalitách svahových nestabilit, část zastavitelných ploch je rovněž situována v chráněných ložiskových územích – na tyto překryvy je upozorněno stejně tak jako na okrajový překryv dvou ploch s územími archeologických nálezů. Několik zastavitelných ploch je situováno v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, několik ploch v záplavovém území Rožnovské Bečvy Q₁₀₀. Upozorněno je rovněž na zastavitelné plochy mimo dosah stávajících i plánovaných kanalizačních řadů. Několik zastavitelných ploch je situováno na pozemcích určených k plnění funkce lesa, jedná se většinou o okrajové zábory.

Vzhledem k výše uvedenému kumulativnímu vlivu záborů ZPF je vhodné uvést, že převážná většina zastavitelných ploch přechází do návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm z platné územně plánovací dokumentace a celkový nárůst požadavků na zábor ZPF ve srovnání s platnou územně plánovací dokumentací činí pouze cca 8 ha (viz Kap. 4.1).

Za zásadní rozvojové plochy v řešeném území lze považovat vymezení plochy Z.167 (TE) pro zajištění koridoru pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko, dále vymezení ploch Z.117 (VU), Z.118 (VU) a Z.121 (VU) umožňujících intenzifikaci průmyslové zóny s přímou návazností na stávající výrobní

areály a dopravní infrastrukturu. Záměry v těchto plochách budou v rámci územních řízení předmětem posouzení v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci hodnocení zastavitelných ploch územního plánu nebyly identifikovány předpokládané významné negativní vlivy na složky životního prostředí, které by nebylo možno eliminovat v navazujících řízeních.

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytváří především rámec ochrany a rozvoje přírodních, kulturních, urbanistických a krajinných hodnot, z nichž lze z hlediska jednotlivých vlivů na složky životního prostředí a veřejného zdraví jmenovat následující:

- Z hlediska kvality hygienických parametrů lze považovat za přínosné veškeré záměry ÚP Rožnov pod Radhoštěm, směřující k dosažení vyššího komfortu veřejné dopravy a její dostupnosti, opatření směřující k zajištění dostatečného počtu parkovacích míst k omezení zbytečných pojezdů turistů a návštěvníků města a vytvoření podmínek pro prostupnost města a krajiny pěší a cyklistickou dopravou. Kladně je vzhledem ke kvalitě ovzduší a mikroklimatu hodnoceno vymezení ploch a vytvoření podmínek pro rozvoj sídelní zeleně.
- Příznivý vliv lze očekávat vymezením rozvojových ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva. Za takové záměry lze pokládat vymezení ploch zeleně v rámci sídla, vymezení ploch určených pro sportovní aktivity.
- Z hlediska sociálně – ekonomického je pozitivně hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv ploch *všeobecné výroby VU* a ploch *zemědělské a lesnické výroby (VZ)*.
- Návrh územního plánu vytváří koncepci ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů nadregionální, regionální a místní úrovně a stanovuje podmínky pro optimální funkci skladebných částí ÚSES. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny v přírodě blízkých plochách především *krajinné zeleně ZK, přírodních všeobecných NU, ploch vodních a vodních toků WT* a ploch *lesních všeobecných LU*.
- Pozitivně jsou hodnocena konkrétní protipovodňová opatření, pro které jsou návrhem ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytvořeny podmínky, stanovení obecných zásad ochrany před povodněmi, principů rozvoje zelené infrastruktury a zvyšování retenční kapacity území.
- Kladně je hodnocena obecná část návrhu územního plánu, v které je požadováno vyloučení zatrubnění vodních toků a vyžadována podpora a revitalizace vodních toků v krajině. Realizace vodních toků a ploch včetně mokřadů je umožněna v plochách ZP - *zeleň – parky a parkově upravené plochy, ZZ zeleň – zahrady a sady, ZK zeleň krajinná, LU lesní všeobecné, NU přírodní všeobecné, MU smíšené nezastavěného území všeobecné*.

- Pozitivně je hodnoceno vymezení ploch P.313 (SU), P.314 (SU) a P.315 (SU) koridoru Meziříčské ulice, umožňující budoucí koncepční řešení a kvalitní architektonické ztvárnění této lokality.
- Obecně kladně je hodnoceno využití prvků regulačního plánu a zelené infrastruktury a stanovení urbanistické koncepce a zásad rozvoje města, stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a rozlišení typů struktury zástavby, pro které stanovuje jednotlivě podmínky typy využití a zvláště pro každou zastavitelnou plochu přípustnou podlažnost.

V průběhu zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena řešení, která jsou dále souhrnně předmětem Kap. 8 a 11.

Kumulativní vlivy jsou uvedeny výše v textu, synergické vlivy nebyly zjištěny, mezinárodní vlivy byly vyloučeny.

Návrh opatření pro eliminaci případných nepříznivých vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm bude předmětem kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

7.2.2 Nulová varianta

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm je předkládán v jedné variantě. Nulovou variantu představuje platná územně plánovací dokumentace, která již nereflektuje aktuální požadavky a principy územního plánování. Vzhledem k obsahu nově zpracovaných strategických dokumentů a podkladů usměrňujících rozvoj města je potřebné zpracovat nový územní plán, který všechny aktuální podklady zohlední a rovněž bude reagovat na současná témata.

Nejpalčivějším problémem města je dlouhodobá nevyužitelnost některých zastavitelných ploch, způsobující jejich pomalé zastavování a zároveň nedostatečná nabídka dostupných stavebních pozemků pro bydlení a s tím související odchod obyvatel převážně do okolních obcí.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V následujícím textu jsou souhrnně uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v předchozích kapitolách. Ve vztahu k posuzované koncepci jsou uvedená opatření rozdělena dle jejich charakteru na:

- opatření „koncepční“, tj. požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků
- opatření „prostorová“, tj. požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch,
- opatření „projektová“, tj. požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční a prostorová opatření):

- Snížení rozsahu zastavitelných ploch odebráním těch, které jsou v kolizi rovněž s jinými složkami životního prostředí (viz následující kapitoly).

Obecně platná doporučení k ochraně ZPF a doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem. Respektovat investice vložené do půdy.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude

využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční opatření):

- Do podmínek využití relevantních funkčních ploch doplnit podmínku „*nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž (včetně zátěže ze stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory.*“
- Využití ploch Z.036 (SV), Z.038 (SV), Z.037 (SV) a Z.218 (SV) k bydlení by mělo být podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů.

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření)::

- Záměry v plochách výroby všeobecné VU posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- V blízkosti liniových zdrojů emisí a akustické zátěže lokalizovat výstavbu v dostatečném odstupu od komunikací.
- Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.

8.3 Vliv na podzemní a povrchové vody

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční opatření):

- V ploše Z.221 (VU) omezit možnost výstavby vzhledem k potenciální hrozbě narušení rekultivované skládky a následnému průniku výluhových vod do vod podzemních.

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (prostorová opatření):

- Zvážit nutnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV) a Z.005 (SV), Z.172 (SV), Z.174 (SV), Z.175 (SV) a Z.176 (SV).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Záměry v plochách výroby všeobecné VU posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.

8.4 Vliv na odtokové poměry a sesuvná území

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční opatření):

- Do kap. 5.7 ÚP Rožnov pod Radhoštěm *Ochrana před povodněmi* doplnit podmínku „Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby.“
- Do podmínek využití zastavitelných ploch lokalizovaných v území svahových nestabilit doplnit podmínku „Řešit možnosti napojení na síť technické infrastruktury a odvod srážkových vod ze zpevněných ploch a konstrukcí staveb.“

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (prostorová opatření):

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- V rozvojových plochách Z.121 (VU) a Z.122 (OS) prověřit v rámci navazujících řízení odtokové poměry.

8.5 Vliv na ÚSES a VKP, PUPFL

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční opatření):

Nejsou stanovena nad rámec již stanovených zásad v ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (prostorová opatření):

- Redukce rozsahu ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI), případně omezení výstavby v nivě podmínkami vymezení ploch.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizovat zábory pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních porostů.
- Ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizace zásahů do koryta Rožnovské Bečvy.

8.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční opatření):

Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Beskydy, její celistvost a předměty ochrany, uvedené v Kap. 11 Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, M, 2023):

- Z.123: Po obvodu plochy se nachází vzrostlé duby, které doporučujeme při budoucím využití plochy zachovat.
- Z.169: Při budoucí realizaci výstavby na ploše je nezbytné se vyvarovat zásahů do porostu dřevin západně od plochy. Realizací plochy nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (prostorová opatření):

Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Beskydy, její celistvost a předměty ochrany, uvedené v Kap. 11 Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, M, 2023):

- Z.006 Vzhledem ke zvýšenému riziku negativního ovlivnění migračně významného území velkých savců (velké šelmy - předměty ochrany EVL) doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy. V případě, že se realizace plochy ukáže jako nezbytná, tak uskutečnění případné budoucí zástavby na ploše Z.006 (na projektové úrovni konkrétního záměru) je podmíněno vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000.
- Z.009, Z.010: Doporučujeme vypuštění plochy Z.009 a zmenšení plochy Z.010 ze severní strany z důvodu ponechání stávajícího ochranného pásma podél lesního porostu, zmenšení míry zastavění a oplocení části jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
- Z.017: Vzhledem ke zvýšenému riziku negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů organismů (udávaný výskyt prstnatce májového), zásahu do migračně významného území velkých savců (velké šelmy - předměty ochrany EVL) doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy a její využití i nadále spíše pro extenzivní zemědělství. V případě, že se realizace plochy ukáže jako nezbytná, tak uskutečnění případné budoucí zástavby na ploše Z.017, včetně příjezdové komunikace, (na projektové úrovni konkrétního záměru) je podmíněno výsledky biologického průzkumu území, vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000. Výsledky těchto posouzení potvrdí nebo vyvrátí přípustnost eventuální zástavby.
- Z.114: Je doporučeno výrazně zmenšit rozsah návrhové plochy – navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.
- Z.134: Je doporučeno zmenšit rozsah plochy Z.134 – ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití (snížení míry zásahu do migračně významného území).
- Z.168: Vzhledem k potenciálu plochy Z.168, v kumulaci s okolními plochami přebíranými z předchozí ÚPD (Z.149, Z.163, Z.164, Z.165, Z.166), k negativnímu ovlivnění jádrového území migračně významného biotopu pro velké savce, je

doporučeno situovat návrhovou zastavitelnou plochu (zemědělský objekt) maximálně pouze do prostoru stávajícího zastavěného území. Zbývající část plochy doporučujeme ponechat nezastavitelnou, např. pro využití jako pastvina. Vzhledem k výše popsaným rizikům je budoucí konkrétní využití plochy (na projektové úrovni konkrétního záměru) navíc podmíněno vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000.

- Z.175: Je doporučeno střední a jižní část plochy Z.175 (zásah do jádrového území biotopu velkých savců) ponechat stávajícímu zemědělskému využití bez obytné zástavby.
- Z.176: Pro snížení míry zásahu do jádrového území biotopu velkých savců je doporučeno směrem od severu snížit rozsah navržené plochy. Ve východní části plochy nezasahovat do navazujících lesních porostů.

Nad rámec výše uvedených opatření jsou vzhledem k ostatním vlivům, zjištěným v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí v rámci SEA doporučeny následující úpravy návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm:

- snížení rozsahu zastavitelných ploch v lokalitě Krejčůvky – nevymezovat nové plochy určené pro bydlení nad rámec platné územně plánovací dokumentace,
- vytvořit dostatečně prostupný prostor v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v jižní části lokality Pod Balkánem – odebrat plochy Z.165 (BI), Z.166 (BI), etapizovat výstavbu v lokalitě – nepřipustit zástavbu do vyčerpání ploch Z.152 (BI), Z.158 (BI), Z.159 (BI). Snížit z jižní strany rozsah plochy Z.149 (BI)

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Beskydy, její celistvost a předměty ochrany, uvedené v Kap. 11 Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, M, 2023):

- Z.118: Budoucí konkrétní záměr na ploše podrobit stanovisku dle §45i ZOPK, včetně případného naturového hodnocení. Při budoucím posuzování konkrétního záměru na ploše Z.118 je nezbytné posoudit i možné kumulativní vlivy na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců s přebíranou plochou Z.121 (zejména možné kumulativní hlukové a světelné zátěže aj.).
- P.316: Doporučujeme minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva a budoucí konkrétní záměr rekonstrukce křižovatky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. eventuálního stanoviska k záměru dle §45i ZOPK.
- K.410: Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.
- K.413: Při budoucím využití plochy nezasahovat do přilehlých lužních lesních porostů přírodního biotopu L2.2.

Nad rámec výše uvedených opatření jsou doporučena následující projektová opatření v navazujících řízeních:

- V rámci navazujících řízení zajistit ochranu chráněných rostlin a živočichů. V relevantních případech je stavební úřad oprávněn požadovat po stavebníkovi provedení biologického průzkumu a pokud se na předmětném území zvláště chráněné druhy živočichů budou vyskytovat, bude pro realizaci stavby nezbytné, aby příslušný orgán ochrany přírody rozhodl o udělení výjimky dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Při realizaci staveb nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
- Zvýšenou pozornost věnovat ochraně a zachování veškeré zeleně, po výstavbě provést rekultivaci okolních ploch.

8.7 Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční opatření):

- Zvážit omezení využití pohledově exponované plochy Z.221 (VU) (viz též kap. 8.3).
- V ploše Z.123 (SU) nepřipustit bydlení, plocha je pohledově exponovaná a vzhledem k její lokalizaci v návaznosti na naučnou stezku Hradisko umožnit v ploše pouze menší objekt komerčního charakteru,
- V plochách Z.134 (SU) a P.322 (SU) nepřipustit bydlení.

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (prostorová opatření):

Opatření k ochraně krajinného rázu jsou z totožná s doporučeními ke snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost faunu, flóru a předměty ochrany soustavy Natura 2000 – viz kap. 8.6. Nad rámec výše uvedených opatření jsou vzhledem k ostatním vlivům, zjištěným v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí doporučeny následující úpravy návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm:

- Zvážit nutnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV) a Z.005 (SV), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny a jsou lokalizovány současně v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů a mimo plánovanou výstavbu kanalizace.
- Zvážit nutnost vymezení ploch Z.030 (SV), Z.033 (SV), Z.091 (BI), Z.203 (SV), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny.
- Provéřit možnost snížení rozsahu ploch Z.062 (BI) a Z.063 (BI), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny - v ploše Z.062 (BI) je evidováno značné množství nálezů chráněných druhů, využití plochy Z.063 (BI) si vyžádá zábor PUPFL a kácení vzrostlých dřevin.
- Zvážit nutnost vymezení ploch Z.065 (SV), Z.067 (SV) a Z.069 (SV), které způsobují rozrůstání zástavby do volné krajiny a jsou lokalizovány v geologicky nestabilním prostředí a současně mimo plánovanou výstavbu kanalizace.

- Z návrhu územního plánu odebrat plochu Z.084 (BI), rozsah plochy Z.083 (BI) zmenšit na úroveň platné ÚPD, plochy způsobují enormní rozrůstání zástavby do volné krajiny.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Záměry v plochách *výroby všeobecné* VU posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů včetně hodnocení vlivu konkrétních záměrů na krajinný ráz.
- V ploše Z.221 (VU) omezit možnost výstavby (současně vzhledem k potenciální hrozbě narušení rekultivované skládky a následnému průniků výluhových vod do vod podzemních).

8.8 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v ÚP Rožnov pod Radhoštěm (koncepční a prostorová opatření):

- Nejsou stanoveny.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

Pro potřeby posouzení ÚP Rožnov pod Radhoštěm byly relevantní cíle ochrany životního prostředí převzaty z koncepčních dokumentů celostátní a krajské úrovně. Cíle relevantní posuzovaným koncepcím byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách 1. a 2 – viz Tab. 9.1

Tab. 9.1: Referenční cíle ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm

Téma	Referenční cíle ve vztahu k ÚP Rožnov pod Radhoštěm	Příklady nadřazených koncepcí řešících dané téma
Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší	Zlepšit kvalitu ovzduší.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava CZ07, aktualizace 2020,
Zdravotní stav obyvatelstva - hluková zátěž	Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění	Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Jakost povrchových a podzemních vod	Vysoká jakost povrchových i podzemních vod. Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami. Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Zemědělská půda	Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6.
Příroda a krajina	Ochrana ekologických funkcí krajiny. Zachování typického krajinného rázu, relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu. Zachování celistvosti a	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6, Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění pozdějších aktualizací. Plán péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028.

	ochrana předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.	
Obyvatelstvo a sociálně- ekonomické faktory	Dosažení optimálního, vyváženého územního rozvoje. Zachování hodnot CHKO při zohlednění hospodářských a sociálně- ekonomických potřeb regionu a jeho obyvatelstva.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6, Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4. Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.

9.1 Zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚP Rožnov pod Radhoštěm a jejich zohlednění při výběru variant řešení

9.1.1 Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž

Návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm podmínkami využití zastavitelných ploch nezakládá předpoklad snížení hygienických parametrů v chráněných prostorech. Klíčové zastavitelné plochy pro rozvoj výroby jsou soustředěny v lokalitách v západní části města tak, aby nebyly v kontaktu s plochami určenými k bydlení. Jedná se o plochy Z.117 (VU), Z.118 (VU), Z.121(VU). Plochy zemědělské výroby Z.007 (VZ), Z.014 (VZ), Z.016 (VZ), Z.168 (VZ) a Z.216 (VZ) jsou vymezeny nekonfliktním způsobem a nezakládají předpoklad zvýšení imisní či pachové zátěže stabilizovaných či zastavitelných ploch, určených pro bydlení.

Z hlediska dopravy lze považovat za přínosné veškeré záměry ÚP Rožnov pod Radhoštěm, směřující k dosažení vyššího komfortu veřejné dopravy a její dostupnosti především v návaznosti na pracovní místa v průmyslové zóně a naopak k dosažením okolních center zaměstnanosti hromadnou dopravou. Dále opatření směřující k zajištění dostatečného počtu parkovacích míst k omezení zbytečných pojezdů turistů a návštěvníků města a v neposlední řadě vytvoření podmínek pro prostupnost města a krajiny pěší a cyklistickou dopravou.

Závěr: ÚP Rožnov pod Radhoštěm je v souladu s referenčními cíli tématu *Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší* a tématu *Zdravotní stav obyvatelstva – hluková zátěž*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.2 Téma životního prostředí – kvalita povrchových a podzemních vod

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020), schválená usnesením vlády dne 11.01.2021, určuje strategický cíl 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice Evropského parlamentu o vodách, 2000/60/ES ze dne 23. října 2000.

Strategií implementující cíle státní politiky životního prostředí je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky. Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 2.6, předložená koncepce není s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje v rozporu.

Závěr: ÚP Rožnov pod Radhoštěm je v souladu s referenčními cíli tématu *Jakost povrchových a podzemních vod*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.3 Téma životního prostředí – zemědělská půda

Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm nevymezuje rozvojové plochy a koridory na půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF, rozsah požadovaných záborů je však značný. Převážná většina zastavitelných ploch přechází do návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm z platné územně plánovací dokumentace a zábor zemědělského půdního fondu již byl v těchto plochách posouzen a schválen. Celkový nárůst požadavků na zábor ZPF ve srovnání s platnou územně plánovací dokumentací činí cca 8 ha. Rozbor této situace je předmětem kap. 4.1, 6.4 a 8.1.

Závěr: Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm nelze považovat za významně konfliktní vzhledem k zásadám a zákonným podmínkám ochrany půdního fondu. V kap. 8.1 jsou proto stanoveny návrhy opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu v aktivní variantě, která nebyla zamítnuta.

9.1.4 Téma životního prostředí - příroda a krajina

Návrh územního plánu Rožnov pod Radhoštěm vytváří koncepci ÚSES, tvořenou plochami biocenter a trasy biokoridorů nadregionální, regionální a místní úrovně, a stanovuje podmínky pro optimální funkci skladebných částí ÚSES. Dále vytváří podmínky pro konkrétní protipovodňová opatření a stanovuje obecné zásady ochrany před povodněmi. Koncepce územního plánu stanovuje principy rozvoje zelené infrastruktury, podporuje zvyšování retenční kapacity území a revitalizaci vodních toků a ploch včetně mokřadů.

U všech ploch rozvojových ploch byly konstatovány únosné vlivy na EVL Beskydy, vč. jejích předmětů ochrany. Souhrnně bylo v rámci posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 (Banaš, M., 2023) konstatováno mírně negativní ovlivnění přírodních stanovišť 6510, 9170, 9130, prioritního přírodního stanoviště 91E0, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida a nulové až mírně negativní ovlivnění vydry říční a kuňky žlutobřiché. Pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Beskydy nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by měly vyvolat její významně negativní ovlivnění.

Závěr: ÚP Rožnov pod Radhoštěm je převážně v souladu s referenčními cíli tématu *Příroda a krajina*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení. Pro zmírnění potenciálních konfliktů/omezení propustnosti území jsou v kap. 8.6 a 8.7 tohoto dokumentu stanoveny

návrhy opatření pro ochranu ekologických funkcí krajiny, krajinného rázu, chráněných druhů rostlin a živočichů, soustavy Natura 2000, její celistvosti a předmětů ochrany

9.1.5 Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory

Územní plán Rožnov pod Radhoštěm rozvíjí ekonomický potenciál řešeného území. Z hlediska sociálně – ekonomického je pozitivně hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv ploch *všeobecné výroby* VU a ploch *zemědělské a lesnické výroby* (VZ). Za zásadní rozvojové plochy v řešeném území lze považovat vymezení plochy Z.167 (TE) pro zajištění koridoru pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko, dále vymezení ploch Z.117 (VU), Z.118 (VU) a Z.121 (VU) umožňujících intenzifikaci průmyslové zóny s přímou návazností na stávající výrobní areály a dopravní infrastrukturu. Zachování tradiční zemědělské výroby je umožněno v plochách zemědělské výroby Z.007 (VZ), Z.014 (VZ), Z.016 (VZ), Z.168 (VZ) a Z.216 (VZ).

Závěr: ÚP Rožnov pod Radhoštěm je v souladu s referenčními cíli tématu *Obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP Rožnov pod Radhoštěm na životní prostředí bylo vycházeno z identifikace předpokládaných vlivů, nebo vlivů, které nelze na úrovni koncepce vyloučit a které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu (viz analýza v kap. 4 až 7). Navržené indikátory vlivu na životní prostředí jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Monitorovací indikátor změny krajinného rázu a akustické zátěže není navržen, neboť v tomto případě by se jednalo v zastavitelných plochách ÚP Rožnov pod Radhoštěm o jednorázovou změnu, kterou bude nutno posoudit a negativní změnu eliminovat v navazujících řízeních.

Sledování dopadů implementace ÚP Rožnov pod Radhoštěm na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ÚP. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení	Zdroj dat
ZPF	Omezovat nové záborů ZPF	Rozloha záborů, rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF [ha]	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, § 4, odst. 3.	ČÚZK, ČSÚ
Ovzduší	Splnění imisních limitů, stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.	Imisní zátěž řešeného území [ug.m-3, ng.m-3]	Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.	ČHMÚ

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení	Zdroj dat
Hluk	Snižovat akustickou zátěž	Akustická zátěž legislativou chráněných staveb a ploch.	Hlukové limity pro vnější hluk, stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb.	MZČR – strategické hlukové mapy, cílená měření v rámci povolovacích řízení.
Voda	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů. Podíl čištěných odpadních vod.	Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod	Město Rožnov pod Radhoštěm
Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí.	Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí [bezrozměrný index]	KES 0,1 - devastovaná krajina, 0,1 < KES < 1,0: narušená krajina schopná autoregulace.	ČSÚ

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce Územní plán Rožnov pod Radhoštěm na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po schválení ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Do níže uvedených požadavků a doporučení byla zapracována rovněž doporučená opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Beskydy, její celistvost a předměty ochrany (Banaš, M, 2023), v této části již bez odůvodnění, která byla podrobně popsána v předchozích kapitolách tohoto dokumentu a v plné verzi jsou uvedena v dokumentu *Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Rožnov pod Radhoštěm“ na evropsky významné lokality a ptací oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, M., 2023).*

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu 1 ÚP Rožnov pod Radhoštěm – koncepční a prostorová opatření

Koncepční opatření

1. Do podmínek využití funkčních ploch umožňujících bydlení nebo jiné chráněné prostory doplnit podmínku *„nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž (včetně zátěže ze stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory.“*
2. Do kap. 5.7 ÚP Rožnov pod Radhoštěm *Ochrana před povodněmi* doplnit podmínku *„Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby.“*
3. Do podmínek využití zastavitelných ploch lokalizovaných v území svahových nestabilit doplnit podmínku *„Řešit možnosti napojení na síť technické infrastruktury a odvod srážkových vod ze zpevněných ploch a konstrukcí staveb.“*
4. Zvážit omezení využití plochy Z.123 (SU) - absence funkce bydlení, podmínit vymezení plochy zachováním vzrostlých dubů po jejím obvodu.
5. Podmínit vymezení plochy Z.169 absencí zásahů do porostu dřevin západně od plochy.
6. Zvážit omezení výstavby v ploše Z.221 (VU).

7. V plochách Z.134 (SU) a P.322 (SU) nepřipustit bydlení s výjimkou oprávněných osob vzhledem k funkci rozšíření areálu zemědělské školy (bytu správce areálu, apod.).
8. Omezit výstavbu v nivě Uhliského potoka podmínkami vymezení ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI).

Prostorová opatření

1. Zvážit nezbytnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.005 (SV), Z.030 (SV), Z.033 (SV), Z.091 (BI), Z.203 (SV), Z.065 (SV), Z.067 (SV) a Z.069 (SV).
2. Z návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm odebrat plochy Z.006 (SV), Z.009 (ZZ), Z.017 (SV), Z.084 (BI), Z.172 (SV), Z.174 (SV), Z.175 (SV).
3. Prověřit možnost snížení rozsahu ploch Z.062 (BI) a Z.063 (BI).
4. Zvážit nutnost vymezení plochy Z.176 (SV), případně směrem od severu snížit rozsah navržené plochy.
5. Rozsah ploch Z.010 (BI), Z.083 (BI) zmenšit na úroveň platné ÚPD.
6. Omezit výstavbu v nivě Uhliského potoka podmínkami vymezení ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI).
7. Výrazně zmenšit rozsah plochy Z.114 (DS) – navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.
8. Zmenšit rozsah plochy Z.134 (SU) – ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití.
9. Vytvořit dostatečně prostupný prostor v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v jižní části lokality Pod Balkánem – odebrat plochy Z.165 (BI), Z.166 (BI), etapizovat výstavbu v lokalitě – nepřipustit zástavbu do vyčerpání ploch Z.152 (BI), Z.158 (BI), Z.159 (BI). Snížit z jižní strany rozsah plochy Z.149 (BI). Situovat plochu Z.168 (VZ) maximálně pouze do prostoru stávajícího zastavěného území.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Rožnov pod Radhoštěm, nepromítajících se do řešení koncepce – projektová opatření

1. Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Beskydy, její celistvost a předměty ochrany, uvedené v Kap. 11 Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, M., 2023).

2. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
5. Záměry v plochách *výroby všeobecné VU* posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů včetně posouzení vlivů na krajinný ráz/vizuální vlivy. Budoucí konkrétní záměr na ploše Z.118 (VU) podrobit stanovisku dle §45i ZOPK, včetně případného naturového hodnocení. Při budoucím posuzování konkrétního záměru na ploše Z.118 je nezbytné posoudit i možné kumulativní vlivy na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců s přebíranou plochou Z.121 (zejména možné kumulativní hlukové a světelné zátěže aj.).
6. Záměr v ploše Z.167 (TE) posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
7. V blízkosti liniových zdrojů emisí a akustické zátěže lokalizovat výstavbu v dostatečném odstupu od komunikací.
8. Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.
9. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
10. V rozvojových plochách Z.121 (VU) a Z.122 (OS) prověřit v rámci navazujících řízení odtokové poměry.
11. Ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizovat zábory pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních porostů.
12. Při realizaci záměru v ploše P.316 (DS) minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva a budoucí konkrétní záměr rekonstrukce křižovatky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. eventuálního stanoviska k záměru dle §45i ZOPK. Obecně ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizovat zásahy do koryta Rožnovské Bečvy
13. Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur v ploše K.410 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.

14. Při budoucím využití plochy K.413 nezasahovat do přilehlých lužních lesních porostů přírodního biotopu L2.2.
15. V rámci navazujících řízení zajistit ochranu chráněných rostlin a živočichů ve všech zastavitelných plochách.
16. Při realizaci staveb nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
17. Zvýšenou pozornost věnovat ochraně a zachování veškeré zeleně, po výstavbě provést rekultivaci okolních ploch.
18. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Posuzovaný návrh Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm byl vypracován Ateliérem Kontext s.r.o., zodpovědnou projektantkou je Ing. arch. Alena Švandelíková, autorizovaná architektka, ČKA 04545. Pořizovatelem ÚP Rožnov pod Radhoštěm je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování.

K návrhu zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm vydal Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 9. srpna 2022 stanovisko č. j. KUZL 66398/2022, v kterém sděluje, že ÚP Rožnov pod Radhoštěm je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce - návrhu Zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Rovněž příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správy Chráněné krajinné oblasti Beskydy, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. SR/039/BE/2022-2 ze dne 10. 8. 2022) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu bylo RNDr. Markem Banašem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno Posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které je podkladem pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,

- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru se zapracováním závěrů posouzení na soustavu Natura 2000,
- vliv na podzemní a povrchovou vodu, odtokové poměry,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý byl vyhodnocen kumulativní vliv vymezených zastavitelných ploch ve vztahu k záborům zemědělského půdního fondu, krajinnému rázu vlivem rozrůstání zástavby do volné krajiny a vlivy na flóru, faunu, migrační propustnost území a předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy (viz také část B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj).

Nevýznamný až mírně nepříznivý vliv – v tomto rozmezí je předpokládán v převážné většině vliv jednotlivých zastavitelných ploch na výše uvedené složky životního prostředí a dále v jednotlivých plochách na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, potenciální svahové pohyby, odtokové poměry, kvalitu podzemních vod a významné krajinné prvky. Vliv jednotlivých zastavitelných ploch je vyjádřen v Tab. 6.1 v kap.6, kde je v subkapitolách uveden rovněž komentář k jednotlivým potenciálním střetům.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, mezinárodní vliv byl vyloučen.

Za zásadní rozvojové plochy v řešeném území lze považovat vymezení plochy Z.167 (TE) pro zajištění koridoru pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko, dále vymezení ploch Z.117 (VU), Z.118 (VU) a Z.121 (VU) umožňujících intenzifikaci průmyslové zóny s přímou návazností na stávající výrobní areály a dopravní infrastrukturu. Záměry v těchto plochách budou v rámci územních řízení předmětem posouzení v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Příznivé vlivy návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm spočívají především v obecných zásadách pro správu řešeného území a kumulativních vlivech základní koncepce rozvoje území města a ochrany jeho hodnot a koncepce uspořádání krajiny:

- Z hlediska kvality hygienických parametrů lze považovat za přínosné veškeré záměry ÚP Rožnov pod Radhoštěm, směřující k dosažení vyššího komfortu veřejné dopravy a její dostupnosti, opatření směřující k zajištění dostatečného počtu parkovacích míst k omezení zbytečných pojezdů turistů a návštěvníků města a vytvoření podmínek pro propustnost města a krajiny pěší a cyklistickou dopravou. Kladně je vzhledem

ke kvalitě ovzduší a mikroklimatu hodnoceno vymezení ploch a vytvoření podmínek pro rozvoj sídelní zeleně.

- Příznivý vliv lze očekávat vymezením rozvojových ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva. Za takové záměry lze pokládat vymezení ploch zeleně v rámci sídla, vymezení ploch určených pro sportovní aktivity.
- Z hlediska sociálně – ekonomického je pozitivně hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv ploch *všeobecné výroby VU* a ploch *zemědělské a lesnické výroby (VZ)*.
- Návrh územního plánu vytváří koncepci ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů nadregionální, regionální a místní úrovně a stanovuje podmínky pro optimální funkci skladebných částí ÚSES. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny v přírodě blízkých plochách především *krajinné zeleně ZK*, *přírodních všeobecných NU*, *ploch vodních a vodních toků WT* a ploch *lesních všeobecných LU*.
- Pozitivně jsou hodnocena konkrétní protipovodňová opatření, pro které jsou návrhem ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytvořeny podmínky, stanovení obecných zásad ochrany před povodněmi, principů rozvoje zelené infrastruktury a zvyšování retenční kapacity území.
- Kladně je hodnocena obecná část návrhu územního plánu, v které je požadováno vyloučení zatrubnění vodních toků a vyžadována podpora a revitalizace vodních toků v krajině. Realizace vodních toků a ploch včetně mokřadů je umožněna v plochách ZP - *zeleň – parky a parkově upravené plochy*, ZZ *zeleň – zahrady a sady*, ZK *zeleň krajinná*, LU *lesní všeobecné*, NU *přírodní všeobecné*, MU *smíšené nezastavěného území všeobecné*.
- Pozitivně je hodnoceno vymezení ploch P.313 (SU), P.314 (SU) a P.315 (SU) koridoru Meziříčské ulice, umožňující budoucí koncepční řešení a kvalitní architektonické ztvárnění této lokality.
- Obecně kladně je hodnoceno využití prvků regulačního plánu a zelené infrastruktury a stanovení urbanistické koncepce a zásad rozvoje města, stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a rozlišení typů struktury zástavby, pro které stanovuje jednotlivě podmínky typy využití a zvláště pro každou zastavitelnou plochu přípustnou podlažnost.

Souhrnný rozbor výše uvedených předpokládaných kladných a případných záporných vlivů předkládané koncepce je předmětem kap. 7.2.1 tohoto dokumentu, popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí včetně odůvodnění je předmětem kap. 8.1 až 8.8 tohoto dokumentu.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. Doporučená koncepční a prostorová opatření jsou následně přenesena do návrhu stanoviska ke koncepci. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny**, proto lze k Územnímu plánu Rožnov pod Radhoštěm vydat souhlasné stanovisko.

12.1 Návrh stanoviska ke koncepci

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

„Územní plán Rožnov pod Radhoštěm“

souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

1. Do podmínek využití funkčních ploch umožňujících bydlení nebo jiné chráněné prostory doplnit podmínku *„nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž (včetně zátěže ze stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory.“*
2. Do kap. 5.7 ÚP Rožnov pod Radhoštěm *Ochrana před povodněmi* doplnit podmínku *„Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby.“*
3. Do podmínek využití zastavitelných ploch lokalizovaných v území svahových nestabilit doplnit podmínku *„Řešit možnosti napojení na síť technické infrastruktury a odvod srážkových vod ze zpevněných ploch a konstrukcí staveb.“*
4. Zvážit omezení využití plochy Z.123 (SU) absencí funkce bydlení, podmínit vymezení plochy zachováním vzrostlých dubů po jejím obvodu.
5. Podmínit vymezení plochy Z.169 (SV) absencí zásahů do porostu dřevin západně od plochy.
6. Zvážit omezení výstavby v ploše Z.221 (VU) vzhledem k podloží plochy a krajinnému rázu.
7. V plochách Z.134 (SU) a P.322 (SU) nepřipustit bydlení s výjimkou oprávněných osob vzhledem k funkci rozšíření areálu zemědělské školy (bytu správce areálu, apod.).

8. Omezit výstavbu v nivě Uhliského potoka podmínkami vymezení ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI).
9. Zvážit nezbytnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.005 (SV), Z.030 (SV), Z.033 (SV), Z.091 (BI), Z.203 (SV), Z.065 (SV), Z.067 (SV) a Z.069 (SV).
10. Z návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm odebrat plochy Z.006 (SV), Z.009 (ZZ), Z.017 (SV), Z.084 (BI), Z.172 (SV), Z.174 (SV), Z.175 (SV). V návaznosti upravit nepřekročitelnou hranici urbanistického rozvoje.
11. Provéřit možnost snížení rozsahu ploch Z.062 (BI) a Z.063 (BI).
12. Zvážit nutnost vymezení plochy Z.176 (SV), případně směrem od severu snížit rozsah navržené plochy.
13. Rozsah ploch Z.010 (BI) a Z.083 (BI) zmenšit na úroveň platné ÚPD.
14. Výrazně zmenšit rozsah plochy Z.114 (DS)– navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.
15. Zmenšit rozsah plochy Z.134 (SU) – ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití.
16. Vytvořit dostatečně prostupný prostor v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v jižní části lokality Pod Balkánem – odebrat plochy Z.165 (BI), Z.166 (BI), etapizovat výstavbu v lokalitě Balkán – nepřipustit další zástavbu do vyčerpání ploch Z.152 (BI), Z.158 (BI), Z.159 (BI). Snížit z jižní strany rozsah plochy Z.149 (BI). Situovat plochu Z.168 (VZ) maximálně pouze do prostoru stávajícího zastavěného území.

13. LITERATURA A ZDROJE

Atelier Kontext s.r.o. (2023): Územní plán Rožnov pod Radhoštěm. Návrh pro společné jednání.

Atelier T-plan, s.r.o. (2014): Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP, 02/2015.

AOPK ČR (2020): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování.

Banaš, M. (2023): Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace, www.chmi.cz.

Demek., J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Koncepční materiály Zlínského kraje – <https://zlinskykraj.cz/>

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Město Rožnov pod Radhoštěm – informace a koncepční materiály - <https://www.roznov.cz/>

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 – http://pop.pmo.cz/download/web_PDP_Morava_2127/index.html

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o. (2021): Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021 – 2030 - <https://strategie2030.roznov.cz/>.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2020 - https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx

Švábová Nezvalová, J. (2018): Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler, s.r.o., Brno. Věstník MŽP, 01/2019, Příloha č. 2.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>

Mapy.cz – www.mapy.cz

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR - <https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.html>

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

ČÁST B: POSOUZENÍ VLIVU ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Část B je zpracována v samostatně číslované části Vyhodnocení, která je nedílnou součástí dokumentace VVURÚ:
Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Rožnov pod Radhoštěm“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, X/2023).

Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán
Rožnov pod Radhoštěm“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a
krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o
prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce:
Mgr. Iveta Navrátilová – odborná spolupráce

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, Dolany 783 16

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Říjen 2023

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o územním plánu	4
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele.....	4
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	4
2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím.....	13
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení.....	13
2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu.....	14
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů	17
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru	19
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a jejich předmětů ochrany.....	20
4.2 Charakteristika ptačí oblasti (PO) Beskydy a jejich předmětů ochrany.....	23
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru.....	25
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	32
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů	68
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů.....	68
8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	68
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	71
8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	75
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	77
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP.....	78
10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů	79
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení	79
12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení	81
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost.....	82
Přílohy.....	83

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu návrhu územního plánu Rožnov pod Radhoštěm (dále též: návrh ÚP či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ing. arch. Alena Švandlíková, Nad zámečkem 385/39, 150 00, Praha 5 - Košíře.

2. Údaje o územním plánu

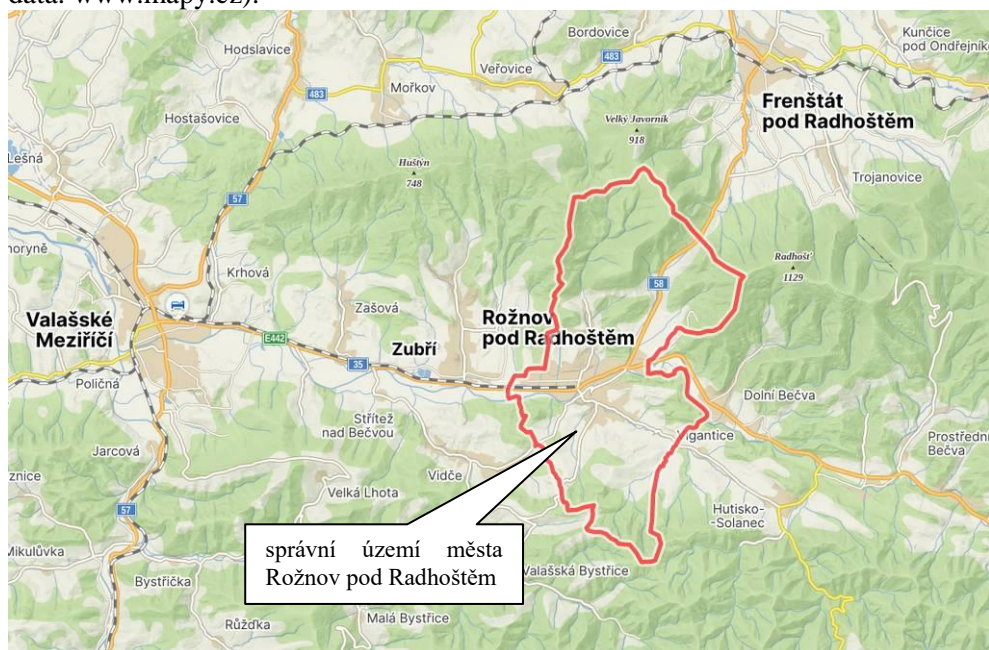
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Předmětem posouzení je územní plán Rožnov pod Radhoštěm ve fázi návrhu ÚP. Pořizovatelem návrhu územního plánu Rožnov pod Radhoštěm je Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování, Letenská 1918, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1.

2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm je administrativní obvod města Rožnov pod Radhoštěm, jenž se nachází v severovýchodní části Zlínského kraje, v okrese Vsetín. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím – Rožnov pod Radhoštěm, Tylovice a Hážovice. Město Rožnov pod Radhoštěm plní funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ).

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území města Rožnov pod Radhoštěm (podkladová data: www.mapy.cz).



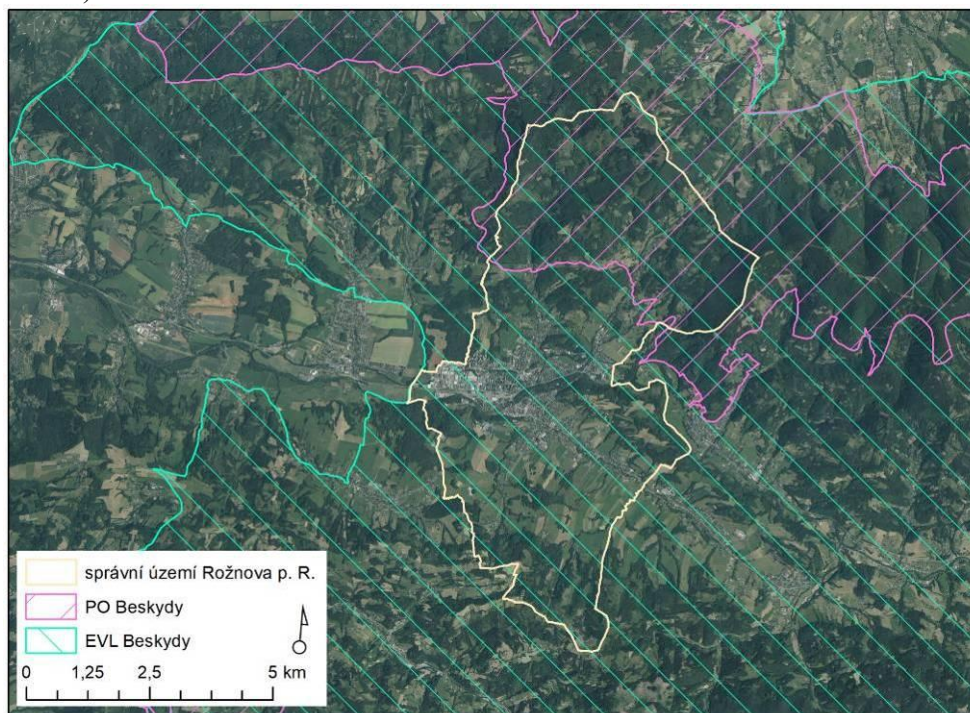
Následující popis hodnoceného návrhu ÚP vychází z textových částí a koordinálního výkresu návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm (viz Atelier Kontext s.r.o. 2023).

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a bydlení. Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území jednotlivých typů ploch.

Předmětem návrhu zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm je návrh 220 zastavitelných ploch, 24 ploch přestavby, 13 ploch změn v krajině a pěti územních rezerv. Součástí návrhu ÚP je dále vymezení ÚSES na území města a vymezení zastavěného území k datu 16. 1. 2023.

Celé správní území města Rožnov pod Radhoštěm je v prostorové kolizi s evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000 – EVL Beskydy. Dále do severní části správního území Rožnova pod Radhoštěm zasahuje ptačí oblast (PO) Beskydy. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována všem funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhnou novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů v následujících případech: 1.) plocha je navržena v prostorové kolizi s přírodním biotopem, jenž je předmět ochrany EVL Beskydy, mapovaným dle vrstvy Mapování biotopů (AOPK ČR 2023a). 2.) návrhová plocha dle údajů NDOP (AOPK ČR 2023b) či dle dalších získaných poznatků zasahuje do biotopu evropsky významných druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL či PO Beskydy. 3.) plocha má potenciál negativně ovlivnit biotop zvláště chráněných druhů velkých savců – předmětů ochrany EVL Beskydy.

Obr. 2: Zobrazení polohy správního území města Rožnov pod Radhoštěm ve vztahu k evropsky významné lokalitě Beskydy a ptačí oblasti Beskydy (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s předměty ochrany na území EVL Beskydy a PO Beskydy (viz výše popsany metodický postup). Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u 53 ploch obsažených v hodnocené koncepci dochází k prostorové kolizi s předměty ochrany EVL Beskydy, vč. případné kolize s vymezeným migračním biotopem velkých savců. Současně je koncepcí navrženo 21 ploch v prostoru PO Beskydy. U těchto návrhových ploch lze tedy vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění uvedených lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je především navržení ploch do prostoru EVL Beskydy a PO Beskydy a zároveň kolize konkrétních ploch s biotopy předmětů ochrany EVL Beskydy, či s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Přehled potenciálně kolizních nově navržených ploch i ploch převzatých z předchozí ÚPD, u nichž zpracovatelem tohoto naturového hodnocení nebyl vyloučen vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy a PO Beskydy, je uveden v tabulce Tab. 1 níže, společně se stručným komentářem zdůvodňujícím jejich zařazení mezi hodnocené plochy.

Jak je uvedeno již výše, některé z potenciálně kolizních návrhových ploch uvedených v Tab. 1 jsou přebírány z předchozí ÚPD Rožnov pod Radhoštěm. Tyto přebírané plochy byly již v minulosti podrobeny procesu naturového hodnocení, případně byl u některých z nich možný významně negativní vliv na lokality Natura 2000 vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody dle §45i ZOPK. Po provedeném screeningu těmito plochám nebyla dále věnována detailní pozornost naturového hodnocení, tj. nebyly opětovně hodnoceny. Tyto plochy však byly brány v potaz při hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

V rámci následujícího hodnocení byla věnována zvýšená pozornost a jsou v textu dále hodnoceny ty návrhové plochy (celkem 35), které jsou předloženy jako nově navrhované, případně plochy částečně převzaté a nově upravované (viz Tab. 1 – šedě zvýrazněné plochy).

Tab. 1: Seznam navržených změn využití území v prostoru města Rožnov pod Radhoštěm, které jsou v potenciální kolizi s předměty ochrany EVL či PO Beskydy. Pozn: šedě jsou zvýrazněny a dále jsou blíže hodnoceny nově navrhované, případně plochy částečně převzaté a nově upravované (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023).

plocha č.	způsob využití	výměra v ha	Status plochy	střet s předmětem ochrany
Z.004	SV smíšené obytné venkovské	2,0802	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
Z.006	SV smíšené obytné venkovské	0,1762	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.007	VZ výroba zemědělská a lesnická	0,5891	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9130 – předmět ochrany EVL. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.009	ZZ zeleň – zahrady a sady	0,1592	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9170 – předmět ochrany EVL. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.010	BI bydlení individuální	0,6742	z části převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.016	VZ výroba zemědělská a lesnická	0,6439	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.017	ZP zeleň – parky a parkově upravené plochy		nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

plocha č.	způsob využití		výměra v ha	Status plochy	střet s předmětem ochrany
Z.018	ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	0,3144	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.
Z.020	SV	smíšené obytné venkovské	0,1227	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.024	ZZ	zeleň – zahrady a sady	0,0846	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do mozaiky lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
Z.034	DU	doprava všeobecná	1,2776	z části převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9110 – předmět ochrany EVL.
Z.041	SV	smíšené obytné venkovské	0,4992	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9170 – předmět ochrany EVL.
Z.077	DU	doprava všeobecná	0,2239	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.079	BI	bydlení individuální	1,6406	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru, kde je udáván výskyt kuňky žlutobřiché – předmět ochrany EVL.
Z.114	DS	doprava silniční	0,4522	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9130 – předmět ochrany EVL.
Z.117	VU	výroba všeobecná	1,7980	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru, kde je udáván výskyt vlka obecného – předmět ochrany EVL.

plocha č.	způsob využití		výměra v ha	Status plochy	střet s předmětem ochrany
Z.118	VU	výroba všeobecná	3,9654	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je vymezena v bezprostřední blízkosti kritického místa biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.120	DU	doprava všeobecná	0,9872	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.
Z.121	VU	výroba všeobecná	7,7054	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru, kde je udáván výskyt kuňky žlutobřiché – předmět ochrany EVL.
Z.122	OS	občanské vybavení – sport	0,2660	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.
Z.123	SU	smíšené obytné všeobecné	0,3116	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Současně realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež jsou mapovány jako přírodní stanoviště 9130 – předmět ochrany EVL.
Z.127	SV	smíšené obytné venkovské	0,6522	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.134	SU	smíšené obytné všeobecné	2,3576	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.149	SV	smíšené obytné venkovské	0,8430	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

plocha č.	způsob využití		výměra v ha	Status plochy	střet s předmětem ochrany
Z.160	DU	doprava všeobecná	1,9737	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.163	BI	bydlení individuální	2,1427	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.164	BI	bydlení individuální	2,5195	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.165	BI	bydlení individuální	0,3399	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.166	BI	bydlení individuální	0,1364	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.167	TE	energetika	28,6806	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizaci plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů, jež odpovídají přírodním stanovištím 6510, 6210, 91E0, 9170 – předměty ochrany EVL.. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru, kde je udáván výskyt kuňky žlutobřiché a vlka obecného – předměty ochrany EVL. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.168	VZ	výroba zemědělská a lesnická	0,6818	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.169	SV	smíšené obytné venkovské	0,0785	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizaci plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.
Z.171	DU	doprava všeobecná	0,1633	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

plocha č.	způsob využití		výměra v ha	Status plochy	střet s předmětem ochrany
Z.172	SV	smíšené obytné venkovské	0,3729	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.173	DU	doprava všeobecná	0,0748	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.175	SV	smíšené obytné venkovské	0,4513	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.176	SV	smíšené obytné venkovské	0,5705	z části převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
Z.200	BI	bydlení individuální	1,6365	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
Z.204	DU	doprava všeobecná	0,1396	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
Z.205	BI	bydlení individuální	0,2574	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
Z.208	BI	bydlení individuální	1,4838	z části převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
Z.209	BI	bydlení individuální	0,1938	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
Z.214	SV	smíšené obytné venkovské	0,2129	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9170 – předmět ochrany EVL.

plocha č.	způsob využití		výměra v ha	Status plochy	střet s předmětem ochrany
Z.221	VU	výroba všeobecná	0,8731	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9130 – předmět ochrany EVL. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
P.301	ZK	zeleň krajinná	0,3356	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.
P.316	DS	doprava silniční	0,8435	z části převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru, kde je udáván výskyt vydry říční – předmět ochrany EVL.
P.322	SU	smíšené obytné všeobecné	1,4994	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
P.323	SV	smíšené obytné venkovské	1,0196	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
K.404	ZK	zeleň krajinná	0,8917	převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.
K.405	MU	smíšené nezastavěného území všeobecné	3,2259	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
K.410	ZK	zeleň krajinná	1,7037	zčásti převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají mozaice přírodního stanoviště 8220 – předmět ochrany EVL. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru, kde je udáván výskyt kuňky žlutobřiché – předmět ochrany EVL.
K.411	ZK	zeleň krajinná	0,4495	nová	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je vymezena v bezprostřední blízkosti kritického místa biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

plocha č.	způsob využití	výměra v ha	Status plochy	střet s předmětem ochrany
K.413	MU smíšené nezastavěného území všeobecné	1,3974	zčásti převzatá	Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Realizaci plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmět ochrany EVL.

Navržené varianty řešení:

Návrh hodnoceného územního plánu města Rožnov pod Radhoštěm je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci zadání územního plánu.

2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím

Hodnocený návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm je v souladu s platnými koncepcemi a územně plánovací dokumentací (Politika územního rozvoje dle Akt. č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a ZÚR Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4).

Z PÚR pro území obce Rožnov pod Radhoštěm nevyplývají žádné specifické požadavky. Území není součástí žádné rozvojové oblasti ani osy, či plochy a koridory nadmístního významu. Zájmové území je součástí specifické oblasti **SOB2** – Specifická oblast Beskydy.

Ze ZÚR Zlínského kraje v aktuálním znění vyplývají pro řešené území tyto požadavky pro plochy a koridory nadmístního významu:

- silničních tah nadmístního významu Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm
- heliport Rožnov pod Radhoštěm
- VVN + TR 110 kV/22 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice

Dále ZÚR ZK v aktuálním znění řadí území města Rožnov pod Radhoštěm do rozvojové oblasti nadmístního významu **N-OB1 Podbeskydsko**. ZÚR zpřesňují vymezení specifické oblasti **SOB2 Beskydy** na území Zlínského kraje, vymezené v PÚR ČR.

Území města Rožnov pod Radhoštěm spadá do oblasti krajinného celku **Rožnovsko**, konkrétně do krajinného prostoru **Rožnov**. ZÚR v zájmové oblasti Krajina zemědělská s lukařením.

Všechny tyto požadavky jsou v ÚP zapracovány. Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm respektuje nadřazené územně plánovací dokumentace na regionální i národní úrovni.

2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování předloženého naturového hodnocení nedošlo k úpravám návrhu územního plánu.

2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK ze dne 20. 8. 2022, č.j. SR/0391/BE/2022-2 k návrhu zadání územního plánu Rožnov pod Radhoštěm. Níže je přiložena kopie uvedeného stanoviska. Z uvedeného stanoviska vyplývá, že tento orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv v případě EVL Beskydy a PO Beskydy. Konkrétně je zmiňován možný kumulativní vliv nově navržených zastavitelných ploch a koridorů na přírodní stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), jehož zábor se na území města Rožnov p.R. blíží limitním hodnotám. Dále nelze vyloučit ovlivnění dalších typů přírodních stanovišť a druhů živočichů a rostlin, jež jsou předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.



REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BESKYDY

Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDDS: wedydy

Městský úřad Rožnov p. R.
Oddělení ÚP
Letenská 1918
Rožnov p.R. 756 61

Prostřednictvím DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0391/BE/2022-2

VYŘIZUJE: J. MÜLLER

DATUM: 10. Srpna 2022

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce (projektu):

„návrh Zadání Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela dne 11.7.2022 oznámení zahájení projednávání návrh Zadání ÚP Rožnov p.R., včetně požadavku na vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Území města Rožnov pod Radhoštěm do území EVL Beskydy zasahuje celou svou plochou, do Ptačích oblastí (PO) Beskydy zasahuje jen v severní části katastru.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, Polopňirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivně sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců, Zásaditá slatiniště, Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepříístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabňiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřhá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční.**

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - *čápa černého, datla černého, datlika tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, lejska malého, puštíka bělavého, strakapouda bělohřbetého, tetřeva hlušce a žluna šedá.*

Návrh Zadání, tak jak je předložen obsahuje značné požadavky na zábor nových ploch určených převážně k zástavbě. Zásadním problémem je možný kumulativní vliv nově předkládaných ploch ve spojení se stávajícími návrhovými plochami ve stávajícím územním plánu, přičemž stávající zábor stanoviště (biotopu) - *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří*

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | beskydy@nature.cz | T: 571 654 293

C:\pdf_converter\templa0a1255d-580b-475c-aa3d-f22457ba025e\temp2717

(*Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis*) se na území města Rožnov p.R. blíží limitním hodnotám. Výše uvedený biotop je jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy a jeho významné negativní ovlivnění nelze v žádném případě vyloučit. V případě dalších nevhodně umístěných záměrů do lokalit, jež jsou taktéž předměty ochrany EVL či PO nelze vyloučit ani jejich ovlivnění.

Z uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVNÍŠTĚ

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Rožnov pod Radhoštěm na lokality soustavy Natura 2000 byl jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použit text samotné posuzované koncepce – návrh ÚP (textové a grafické/výkresové části) – viz Atelier Kontext s.r.o. (2023). Koncepce nebyla předložena variantně.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

- AOPK ČR (2019): Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Číslo projektu: EHP-CZ02-OV-1-028-2015. <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/ehp-fondy/ehp-40-fragmentace-krajiny/>
- AOPK ČR, RP SCHKO Beskydy (2021): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Beskydy. únor 2021.
- AOPK ČR (2023a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-08].
- AOPK ČR (2023b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-08].
- Atelier Kontext s.r.o. (2023): Návrh ÚP Rožnov pod Radhoštěm, textová a grafická část, srpen 2023.
- Banaš M. (2012): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII (4): 5-7.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hlaváč V. a kol. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování : metodika AOPK ČR. 1. vydání, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 63 stran.
- Koláček P. (2013): Změna č. 1 Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm, Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. listopad 2013.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.

- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).
- MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formulářích lokali soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS
- Směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- Vyhláška č. 142/2018 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Pro provedení posouzení koncepce byly uvedené podklady dostatečné.

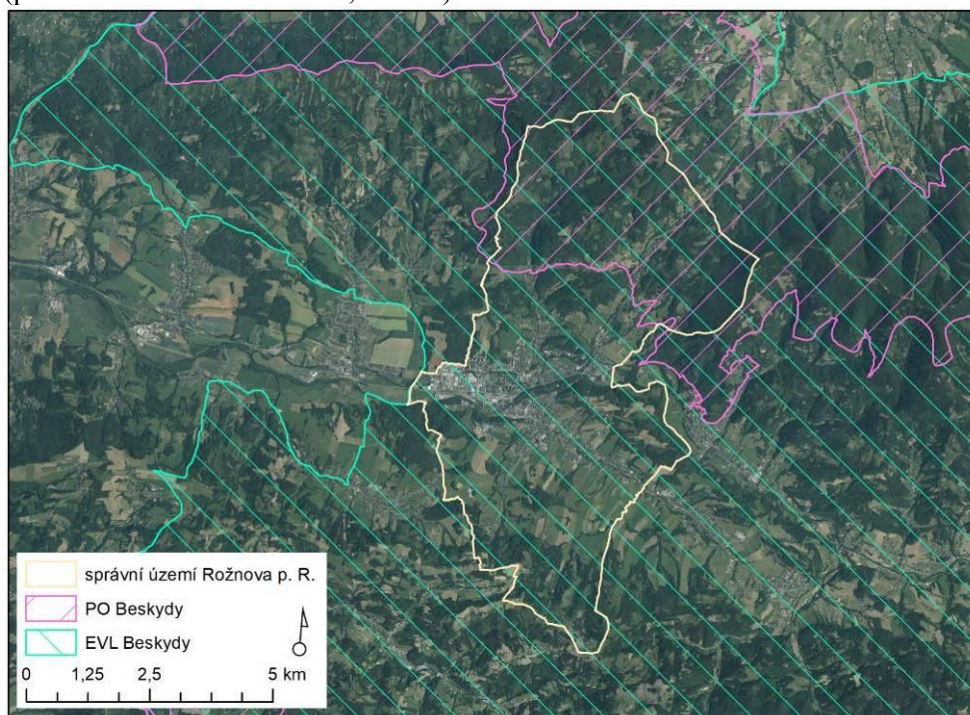
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Na území Rožnova pod Radhoštěm se rozkládají dvě lokality soustavy Natura 2000. Celé správní území Rožnova pod Radhoštěm je v prostorové kolizi s EVL Beskydy. V severní části správního území města se nachází PO Beskydy. Prostorové detaily polohy hranice katastru města ve vztahu k hranicím uvedených EVL a PO jsou k dispozici na Obr. 3 níže.

Z uvedených lokalit soustavy Natura 2000 lze jako potenciálně dotčené řešenou koncepcí považovat EVL Beskydy i PO Beskydy. Všechny nově plochy navržené územním plánem jsou vymezeny v EVL Beskydy. Některé návrhové plochy či koridory se současně nacházejí v PO Beskydy. Nelze proto vyloučit, že návrh ÚP může vést k ovlivnění stavu předmětů ochrany v EVL Beskydy a PO Beskydy.

Z těchto důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm na předměty ochrany a celistvost **EVL Beskydy** a **PO Beskydy**. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Obr. 3: Lokalizace správního území města Rožnov pod Radhoštěm na podkladu letecké mapy se zobrazením hranice EVL Beskydy a PO Beskydy v širším okolí zájmového území (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK)



4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a jejich předmětů ochrany

Základní popis EVL Beskydy:

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masivem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 4).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

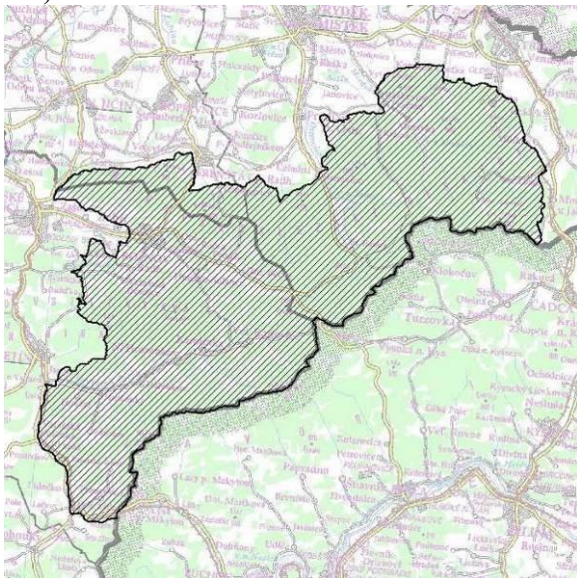
- 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
- 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích
- 6210 - Polopřirozené suché trávnické a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 7230 - Zásaditá slatiniště
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* ssp. *moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)

velevrub tupý (*Unio crassus*)
medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

Obr. 4: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Beskydy (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
3220	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
3240	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
5130	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6210	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6230	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6430	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6510	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
7220	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
7230	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
8220	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
8310	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9110	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL

Tab. 2: pokračování

9130	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9140	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9170	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9180	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
91E0	- ano , navržená koncepce navrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9410	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	- ano , některé navržené plochy jsou vymezeny v území s mozaikou zástavby a podmáčených porostů, kde jsou udávány nálezy druhu. Tomuto předmětu ochrany je proto věnována pozornost hodnocení.
šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
střevlík hrbolatý (<i>Carabus variolosus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	- ano , výskyt tohoto druhu v místě některých navržených změn využití území či v jejich blízkosti je v dostupných databázích udáván. Ze zájmového území jsou udávány nálezy druhu ve vazbě na vodní toky či jejich bezprostřední okolí (AOPK ČR 2023b). Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i> *)	- ano , výskyt tohoto druhu v místě navržených změn využití území sice nebyl zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Ze zájmového území jsou však udávány nálezy druhu ve vazbě na lesní porosty vymezeného jádrového území a v přírodě blízkých částech zájmového území (Kunc in NDOP AOPK ČR 2023b). Některé části zájmového území obce jsou významné pro výskyt a migraci tohoto druhu, což ukazuje i zahrnutí části obce do jádrového území biotopu velkých druhů savců. Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační propustnost území pro tento předmět ochrany. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
vlk obecný (<i>Canis lupus</i> *)	- ano , výskyt tohoto druhu v místě navržených změn využití území sice nebyl zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Ze zájmového území jsou však udávány nálezy druhu ve vazbě na lesní porosty vymezeného jádrového území a v přírodě blízkých částech zájmového území (Kunc in NDOP AOPK ČR 2023b). Některé části zájmového území obce jsou významné pro výskyt a migraci tohoto druhu, což ukazuje i zahrnutí části obce do jádrového území biotopu velkých druhů

	savců. Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační prostupnost území pro tento předmět ochrany. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	- ano , výskyt tohoto druhu v místě navržených změn využití území sice nebyl zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Ze zájmového území jsou však udávány nálezy druhu ve vazbě na lesní porosty vymezeného jádrového území a v přírodě blízkých částech zájmového území (Kunc in NDOP AOPK ČR 2023b). Některé části zájmového území obce jsou významné pro výskyt a migraci tohoto druhu, což ukazuje i zahrnutí části obce do jádrového území biotopu velkých druhů savců. Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační prostupnost území pro tento předmět ochrany. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.

4.2 Charakteristika ptačí oblasti (PO) Beskydy a jejích předmětů ochrany

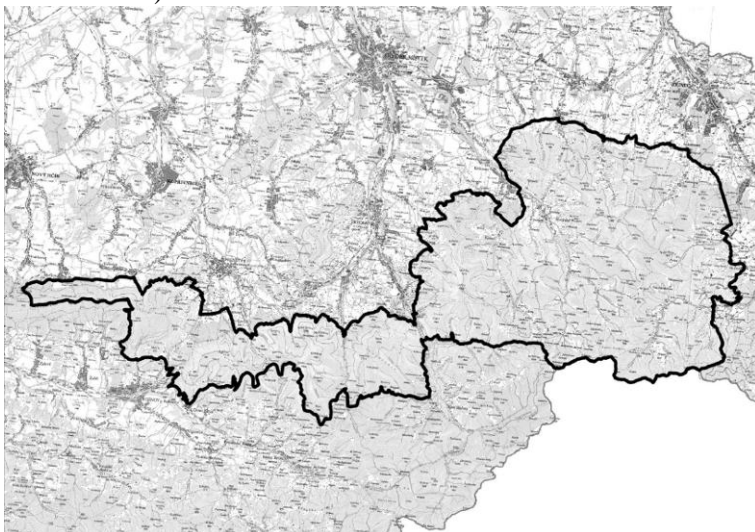
Základní popis PO Beskydy:

Ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 687/2004 Sb. na ploše 41 702,037 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno v oblasti Moravskoslezských Beskyd. PO je zčásti vymezena státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničena masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy, jižní část ptačí oblasti ohraničuje Rožnovská Brázda (viz Obr. 5).

Předmětem ochrany jsou následující evropsky významné druhy ptáků:

čáp černý (*Ciconia nigra*)
jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)
tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)
kulíšek nejmenší (*Glucidium passerinum*)
puštíček bělavý (*Strix uralensis*)
žluna šedá (*Picus canus*)
datel černý (*Dryocopus martius*)
strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)
datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*)
lejsek malý (*Ficedula parva*)

Obr. 5: Schematická mapa hranice ptačí oblasti PO Beskydy (zdroj: nařízení vlády ČR č. 687/2004 Sb).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 3: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
kulíšek nejmenší (<i>Glucidium passerinum</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
puštík bělavý (<i>Strix uralensis</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
strakapoud bělohřbetý (<i>Dendrocopos leucotos</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.
lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	- ne , navržená koncepce nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území PO.

5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy bylo stanoveno 10 předmětů ochrany EVL Beskydy jako potenciálně dotčených realizací návrhu zadání územního plánu Rožnov pod Radhoštěm:

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Základní charakteristika jednotlivých potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy je zpracována dle Souboru doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Beskydy (AOPK ČR, RP SCHKO Beskydy 2021). Další zdroje informací o předmětech ochrany jsou v textu průběžně citovány a jejich přehled je součástí kap. 3 tohoto dokumentu.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*):

Tento typ přírodního stanoviště se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 9317 ha, což představuje cca 7,74 % z celkové rozlohy EVL. Stanoviště tvoří biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V lesnatém území jsou mezofilní ovsíkové louky nejrozšířenější nelesní vegetací. Vyskytují se především v blízkosti sídel a v sadech, často na rovinných mezických stanovištích a mírných svazích podél potočních niv. V jejich porostech převažují trávy jako ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostřava červená (*Festuca rubra*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), hojně dvouděložné rostliny, jako např. řebříček (*Achillea millefolium* agg.), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kakost luční (*Geranium pratense*), jetel luční (*Trifolium pratense*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kopretina bílá (*Leucanthemum album*).

Hlavním rizikem je eutrofizace a absence managementu. V případě neobhospodařování dochází zpočátku k zarůstání louky běžně přítomnými dominantními druhy rostlin, jako je např. ovsík vyvýšený a později druhy expanzivními jako je třtina křovištní. Druhové spektrum je tak celkově ochuzené. Dlouhodobější ponechání ladem může směřovat k eutrofizaci a zarůstání náletovými dřevinami. Degradace může být způsobena také přímo, výsevem stanovištně nevhodných druhů kulturních trav, což často souvisí s vyšší mírou přihnojování.

Indikátory přehnojení jsou šťovíky (*Rumex* spp.), popř. vysoká hustota pampelišek (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*). Tato stanoviště jsou dlouhodobě závislá na pravidelném managementu, zejména kosení, případně extenzivní pastvě.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování rozlohy a zlepšení stavu předmětu ochrany na úroveň vyhlášení EVL.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lučními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizací koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého záboru části těchto lučních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*):

Prioritní přírodní stanoviště 91E0 se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 269 ha, což představuje cca 0,22 % z celkové rozlohy EVL. Typ přírodního stanoviště 91E0 na území EVL Beskydy odpovídá biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. Lužní lesy jsou

zpravidla bohaté víceetážové porosty, tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňuje relativně široká škála druhů, snázejících dočasně zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*). V podrostu převládají vlhkomilné druhy široké ekologické amplitudy společné lesní, luční i ruderální vegetaci, s výrazným podílem keřů. Bylinné patro má výrazný jarní aspekt, mechové patro většinou chybí.

Hlavním nebezpečím je narušení hydrologického režimu např. regulacemi a napřimováním toků s jejich zahloubením, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky a stanovištně nepůvodními druhy či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků. Management spočívá v podpoře přirozené druhové skladby, redukci nepůvodních dřevin a zabránění regulací vodních toků.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování rozlohy a stavu předmětu ochrany jako při vyhlášení EVL.

Některé z navrhovaných ploch změny využití území jsou v prostorové kolizi s biotopy odpovídající tomuto prioritnímu přírodnímu stanovišti. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Tento typ přírodního stanoviště se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 11917 ha, což představuje cca 9,9 % z celkové rozlohy EVL. Stanoviště tvoří biotop L5.4 Acidofilní bučiny, které se vyskytují v nadmořských výškách asi 450–1200 m, na svazích s minerálně chudými půdami na pískovcích. Jedná se o listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním a příměsí smrku ztepilého, místy i jedle bělokoré. Keřové patro většinou chybí, bylinné patro bývá druhově dosti chudé a zpravidla nepřesahuje 50 % pokryvnosti. Převládají v něm běžné acidofilní lesní druhy - metlička křivoloká, třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), kapraď rozložená (*Dryopteris dilatata*), bika bělavá pravá (*Luzula luzuloides* subsp. *luzuloides*) a brusnice borůvka a pravidelně se vyskytují druhy vázané na bučiny jako bukovník kapraďovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), ve vlhčích lesích je

roztroušená žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*). Mechorosty (např. *Dicranum scoparium* a *Polytrichum sp.*) rostou v menších polštářích hlavně na kamenech a padlých kmenech. Druhově bohaté porosty mají věkově a druhově rozrůzněné stromové patro i prostorově diferencovaný porost. Bučiny jsou ohroženy především převodem na jehličnaté kultury a přezvěřením. Zachování bučin vyžaduje zejména podporu pěstování buku (a dalších listnáčů) na úkor smrku a jemnější způsoby hospodaření, které neotevírají celý porost a podporují přirozené zmlazení v porostu.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lesními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizaci koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého záboru části těchto lesních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*:

Tento typ přírodního stanoviště se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 8290 ha, což představuje cca 6,82 % z celkové rozlohy EVL. Typ přírodního stanoviště 9130 na území EVL Beskydy odpovídá biotopu L5.1 Květnaté bučiny. Jedná se o listnaté lesy s převládajícím bukem lesním a jedlí bělokorou, někdy i s příměsí dalších listnáčů, zejm. javor klen, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), l. velkolistá (*T. platyphyllos*), ve vyšších nadmořských výškách také smrk ztepilý. V keřovém patře rostou kromě zmlazujících dřevin stromového patra také líska obecná (*Corylus avellana*), lýkovec jedovatý, zimolez černý (*Lonicera nigra*), z. obecný (*L. xylosteum*), bez červený (*Sambucus racemosa*). Pokryvnost bylinného patra se zpravidla pohybuje mezi 30–60 %. Běžně se v něm vyskytují mezofilní druhy listnatých lesů jako samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), sveřep Benekenův (*Bromus benekenii*), kyčelnice cibulkolistá, k. devítilistá (*D. enneaphyllos*) a k. žlaznatá (*D. glandulosa*), kaprad' samec, košťava lesní (*Festuca altissima*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum* s. lat.), mařinka vonná, bukovník kaprad'ovitý, ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), bažanka vytrvalá, pšeničko rozkladité (*Milium effusum*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), kokořík přeslenitý, všenka nachová, krtičník hlíznatý (*Scrophularia nodosa*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), violka lesní. Květnaté bučiny se vyskytují do nadmořské výšky 1000 m, na svazích s eutrofnější půdou, častěji na mírně vápnatých pískovcích a jílovcích. Druhově bohaté porosty mají věkově a druhově rozrůzněné stromové patro i prostorově diferencovaný porost. Bučiny jsou ohroženy především

převodem na jehličnaté kultury a přezvěřením. Zachování bučin vyžaduje zejména podporu pěstování buku (a dalších listnáčů) na úkor smrku a jemnější způsoby hospodaření (skupinové clonné seče, uplatňování výběrných principů).

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout všestranně diferencovaných a strukturně bohatých lesů s převahou buku lesního, jedle bělokoré a dalších dřevin přirozené druhové skladby. V bylinném patře se vyskytuje kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), svízel vonný (*Galium odoratum*) nebo například violka lesní (*Viola reichenbachiana*). Porosty jsou typicky bez přítomnosti expanzivních a invazních druhů. V současné době se v EVL vyskytují porosty stejnověkého charakteru s ustupujícím zastoupením jedle a přimíšených listnatých dřevin.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lučními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizaci koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého záboru části těchto lesních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

9170 - Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum:

Tento typ přírodního stanoviště se na území EVL Beskydy nachází na ploše přibližně 902 ha, což představuje cca 0,75 % z celkové rozlohy EVL. Stanoviště je zde zastoupeno biotopy L3.2 Polonské dubohabřiny a L3.3B Západo-karpatské dubohabřiny. Celkově se jedná o lesy s převahou habru obecného a příměsí dubu letního a místy buku lesního. Keřové patro je v jednotlivých porostech různě bohatě vyvinuté. V bylinném patře jsou diagnosticky významné výskyty několika druhů vázaných v ČR převážně na karpatskou oblast, např. pryšce mandloňovitého (*Euphorbia amygdaloides*), svízele Schultesova (*Galium schultesii*) a hvězdnatce zubatého (*Hacquetia epipactis*). Dále se vyskytují hájové druhy ostřice prstnatá (*Carex digitata*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*), mařinka vonná, jestřábník zední (*Hieracium murorum*), jestřábník savojský (*H. sabaudum*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), strdivka jednokvětá, mléčka zední (*Mycelis muralis*), lipnice hajní, kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*) aj. Mechové patro je vyvinuto nevýrazně. Druhově bohaté porosty mají věkově a druhově rozrůzněné stromové patro i prostorově diferencovaný (alespoň místy prosvětlený) porost. Dubohabřiny jsou ohroženy především převodem na jehličnaté kultury. Zachování dubohabřin vyžaduje zejména podporu pěstování dubu (a dalších listnáčů) na úkor smrku a výběrné způsoby těžby (vč. pařezinového hospodaření), které neotevívají celý porost a podporují přirozené zmlazení v porostu.).

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílem jsou všestranně diferencované a strukturně bohaté lesy s převahou dubu letního (*Quercus robur*) a habru obecného (*Carpinus betulus*), místy s příměsí dalších dřevin přirozené dřevinné skladby. V bylinném patře pak s druhy jako kopytník evropský (*Asarum europaeum*), svízel vonný nebo jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), bez přítomnosti expanzivních a invazních druhů.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lesními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizací koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého záboru části těchto lesních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*):

Kuňka žlutobřichá je v porovnání s blíže příbuznou kuňkou obecnou (*Bombina bombina*) méně vázána na vodní prostředí. Je poměrně náročná na kvalitu vodních i suchozemských biotopů, zejména v tom směru, že jde o druh spíše raných sukcesních stádií.

Kuňka žlutobřichá výrazně preferuje pro rozmnožování drobná vodní tělesa typu kaluží (lesní i nelesní) a mělkých tůň bez přítomnosti ryb. Aby lokalita byla dlouhodobě vhodná pro výskyt kuňky žlutobřiché, měla by mít zastoupeny vždy nějaké plochy bez vegetačního krytu (zapojeného drnu), čili je třeba na nich zajišťovat občasné nebo i pravidelné disturbance povrchu.

Nejčastějším biotopem tohoto druhu u nás je mělká kaluž na nezpevněné cestě s minimem vegetace. Často se však kuňky rozmnožují i v zastíněných vodních tělesech. Limitem je zřejmě až zastínění vodní plochy z 80 a více procent (téměř kompletně zarostlé břehy dřevinami). Kromě kaluží na lesních i nelesních cestách a struh se stojatou vodou se rozmnožuje i v kalužích na zvodnělých tankodromech, v zatopených příkopech, tůňích v lomech, pískovnách, kaolínkách, na odkalištích, v loužích a kalužích v polích a výjimečně i v menších, málo zarostlých rybníčkách, neudržovaných koupalištích a v zahradních jezírkách. Často k rozmnožování využívá kaluže vzniklé aktivitou divokých prasat. V klasických rybníčkách či požárních nádržích ji nalezneme většinou jen v období sucha nebo po ztrátě výše

uvedených vodních biotopů. V těchto náhradních biotopech se pravděpodobně může i rozmnožovat. Není však známo, zda trvale.

Rozmnožování předchází poměrně nenápadné hlasové projevy. Ve vodě se kuňky páří a kladou vajíčka v několika etapách v závislosti na deštích, a to od dubna až do srpna (nejčastěji v dubnu až červnu). Z nakladených vajíček se zhruba po 7 – 10 dnech líhnou larvy živící se řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se larvy (pulci) metamorfují v malé žabky, které se zpočátku zdržují rovněž ve vodě a poté žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci.

Dospělci i nedospělí jedinci se v průběhu roku zdržují v různých typech suchozemských biotopů, zejména však s menším podílem nezapojeného travního drnu. Tento druh vyžaduje pro svůj výskyt obnažené plochy bez vegetačního pokryvu. Jako vhodné se jeví zejména plochy tankodromů s alespoň občasnými jízdami vozidel. V lesních celcích využívají kuňky žlutobřiché k životu zejména nezpevněné lesní cesty, které jsou alespoň občas projížděné vozidly a také těžební prostory v lesích (pískovny, lomy apod.).

Na sklonku léta kuňky migrují k zimním úkrytům. Kuňka žlutobřichá je poměrně terestrická žába a akční rádius druhu v průběhu roku se uvádí 800 m, pravděpodobně však bude výrazně větší. Kuňky zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návěsemi listů, ve sklepích a dalších zemních úkrytech.

Faktorů a činností, které mohou negativně ovlivnit populaci druhu, je celá řada. Jedná se zejména o snižování hladiny podzemní vody (způsobené klimatickými výkyvy, nebo přímým lidským přičiněním – zahlubováním koryt potoků, odvodňováním lesů, luk atd.), které vede k vysychání tůní. Vhodnost a samotná existence tůní bývá ohrožená také zarůstáním a zazemňováním, zavážením odpadem, přímou likvidací a kontaminací vody organickými či neorganickými látkami. Kolem tůňek je třeba zamezit také vysazování dřevin či lesa. Přímou likvidací vhodného biotopu představuje i vyrovnávání, zasypávání, zaorávání a odvodňování podmáčených terénních depresí. Vhodné biotopy ohrožuje také chov a příkrmování ryb a polodivokých kachen.

Druh se na území EVL Beskydy koncentruje převážně ve vazbě na tůně a drobné vodní plochy v blízkosti stávající zástavby obcí. Dle náleзовých dat z NDOP (AOPK ČR 2023b) navrhuje hodnocená koncepce ÚP Rožnov pod Radhoštěm některé změny využití území v prostoru potenciálně významném pro tento druh. Bližší komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

vydra říční (*Lutra lutra*):

Vydra říční obývá v České republice různé typy prostředí. Většina populace žije v krajině s hustou sítí vodních toků a vodních ploch. V horských oblastech obývá vydra pstruhová pásma řek. Potrava vydry odráží potravní nabídku na lokalitách výskytu. Ve všech oblastech však převažují ryby (jejich podíl v potravě je vyšší v zimě – přes 90 %), v letním období také obojživelníci, raci, vodní hmyz, méně často též vodní savci a ptáci. Jen ojediněle lze ve vydřím trusu nalézt i zbytky ovoce. Vydra nemá pevnou dobu páření, mláďata se rodí během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok.

Vydra je druhem s velkými nároky na prostředí. Rozloha využívaného území se výrazně mění v závislosti na potravní nabídce a může se pohybovat od několika km² až po několik desítek km². Domovské okrsky samic jsou obvykle menší a stálější než u samců, přičemž okrsky samců obvykle zahrnují okrsky několika samic. Samci také často opouštějí své stálé domovské okrsky a podnikají migrace dlouhé mnoho desítek kilometrů. Hustota populace dosahuje v horských oblastech bez rybníků obvykle 3–5 jedinců na 100 km², v pahorkatinách s hustou sítí toků a menších rybníků obvykle 7–10 jedinců na 100 km².

Hlavními ohrožujícími faktory jsou autoprovoz (střety s dopravními prostředky), nelegální lov, znečištění vody, úpravy na tocích, které způsobují jednak úbytek ryb - jejich potravu, ale

také ničení břehových porostů, vznik nových bariér na tocích, které vydra nemůže obejít (např. přehrady), nevhodně řešené mosty, pod nimiž nejsou suché břehy.

Druh se na území EVL Beskydy koncentruje převážně ve vazbě na vodní plochy. Dle náleзовých dat z NDOP (AOPK ČR 2023b) navrhuje hodnocená koncepce ÚP Rožnov pod Radhoštěm některé změny využití území v prostoru potenciálně významném pro tento druh. Bližší komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

vlk obecný (Canis lupus):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V minulosti se vlk během svého pronásledování člověkem nejdéle z celé ČR udržel právě v oblasti Beskyd, kde byl zaznamenán i na počátku 20. století (pravděpodobně se však už jednalo o migranty ze Slovenska). V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehle části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Ta byla velice pravděpodobně nelegálně likvidována, až došlo kolem roku 1997 k jejímu zániku. Část vlků se mohla také vrátit zpět na Slovensko. V zimě 1998/99 se vlk objevoval vzácně pouze v pohraniční části na Jablunkovsku i v jižní části Beskyd. V roce 2000 bylo zastřeleno nejméně 7 vlků na slovenské straně Beskyd. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, včetně výskytu v k.ú. Velké Karlovice, v Javorníkách i ve Vsetínských vrších. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Ze zájmového území jsou udávány nálezy pobytových stop druhu (stopy, trus, poražené ovce) od řady autorů z let 2004-2023 (NDOP AOK ČR 2023b). Nejaktuálnější záznam o výskytu je ze dne 23. 8. 2023 z jižní části k.ú. Rožnov pod Radhoštěm z prostoru pastvin, mimo souvislou zástavbu (Kornová in NDOP AOK ČR 2023b). Zájmové území je významné pro výskyt tohoto druhu – nachází se v podhůří Beskyd a je součástí jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační prostupnost území pro tento předmět ochrany. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

medvěd hnědý (Ursus arctos):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Na přelomu 19. a 20. století medvěd hnědý na území Beskyd prakticky vymizel. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil v oblasti EVL Beskydy až v roce 1973. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi pravděpodobně stáhli do řídké osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen jejich výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvědu, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíše o zatoulané kusy, jejich výskyt byl víceméně dočasný. Sledování pobytových značek medvěda v Beskydech prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd.

Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.

Ze zájmového území jsou udávány nálezy druhu ve vazbě na lesní porosty jádrového území z let 1972-2001 a později 2012-2013, kdy byl v r. 2013 pozorován ve východní části

zájmového území v lokalitě Černá hora (Bartošová in NDOP AOPK ČR 2023b). Některé části zájmového území jsou potenciálně významné pro výskyt tohoto druhu – území se nachází v podhůří Beskyd a je součástí jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační propustnost území pro tento předmět ochrany. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

rys ostrovid (Lynx lynx):

Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR.

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení.

Výskyt tohoto druhu je ve správním území města Rožnov pod Radhoštěm pravidelně udáván v letech 2000-2022 (NDOP AOK ČR 2023b). Poslední pozorování je udáváno dne 26. 6. 2022, kdy byl zjištěn 1 samec při Hážovickém potoce ve východní části města (Tomášek (NDOP AOK ČR 2023b). Zájmové území je významné pro výskyt tohoto druhu – nachází se v podhůří Beskyd a je součástí jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Některé plochy obsažené v hodnocené koncepci mají potenciál ovlivnit migrační propustnost území pro tento předmět ochrany. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚP (viz kap. 2.2. a kap. 4) bylo konstatováno, že v případě 35 nově navržených ploch v rámci hodnoceného návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy změn využití území nacházejí na území EVL Beskydy, kde zasahují do přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany, nebo nelze vyloučit jejich potenciál negativně ovlivnit biotopy druhových předmětů ochrany (evropsky významných druhů) či celistvost EVL, vč. vymezeného jádrového biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (velké šelmy, předměty ochrany EVL). Jedná se o ty návrhové plochy (celkem 35), které jsou předloženy jako nově navrhované, případně plochy částečně převzaté a nově upravované (viz Tab. 1 – šedě zvýrazněné plochy).

Při zpracování tohoto hodnocení bylo využito poznatků z terénního šetření na lokalitě v prostoru návrhových ploch v průběhu září 2023, autorových znalostí území z dalších předchozích průzkumů v oblasti v rámci jiných projektů. Dále byla využita konzultace s místními znalci (viz níže v textu hodnocení). Níže v textu je uveden popis návrhových ploch, včetně informací o identifikaci dotčených biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Beskydy) dle provedených průzkumů a databází AOPK ČR a vlastního průzkumu. Informace o dotčených přírodních biotopech jsou získány z aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) – většina území byla mapována v r. 2010. Z konzultace s pracovnící Správy CHKO Beskydy – Mgr. Marií Popelářovou i z vlastních poznatků z terénního průzkumu autora hodnocení vyplývá, že vypovídací schopnost dat oficiálního mapování biotopů je snížena vlivem příliš hrubého mapovacího zrna, přičemž některé lokality s výskytem konkrétních typů přírodních stanovišť (např. 6510) nebyly mapováním v terénu podchyceny. V rámci předloženého naturového hodnocení bylo přistoupeno k rámcovému prověření aktuálního stavu jednotlivých dotčených porostů, které představují předměty ochrany EVL, na návrhových plochách během vlastního aktuálního terénního průzkumu. Komentována je také případná prostorová kolize návrhových ploch s částmi vymezeného biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců či nálezy evropsky významných druhů, které představují předměty ochrany EVL (AOPK ČR 2023b).

Obr. 6: Plocha Z.006 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



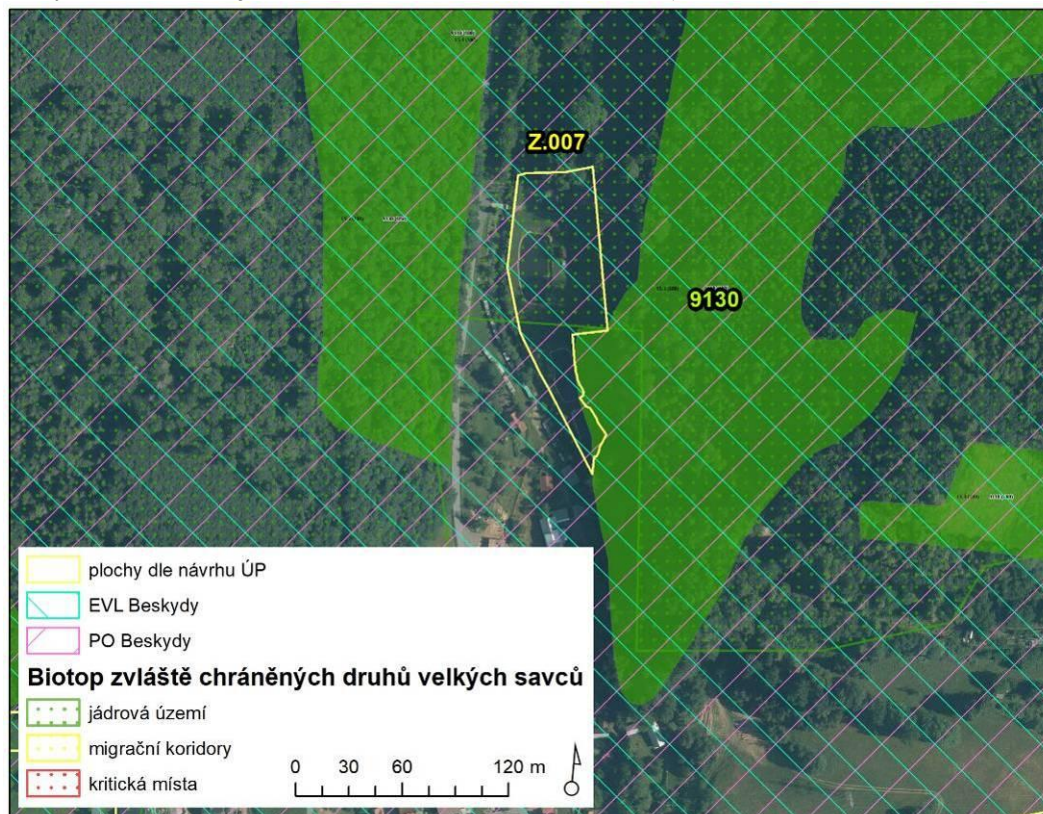
Z.006 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Nově vymezená plocha navazuje na stávající zástavbu v ulici Bačová a dotváří tak enklávu rozptýlené pasekářské zástavby podél komunikace. Vymezení pozemku pro dostavbu 1 rodinného domu je dáno hlavní ulicí a navazující cestou vedoucí jihozápadním směrem do lokality V Mokřém. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Na ploše se nachází luční porosty a náletové porosty dřevin (biotopy X12, X5).

Řešená plocha je z velké části vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha v území zasahuje do okraje jádrového území. Z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze její vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit. Navržená plocha znamená rozrůstání nové zástavby směrem do stávajícího nezastavěného území, s potenciálem budoucího tlaku na navazující další novou zástavbu podél silnice, v jádrovém území biotopu velkých savců. Vzhledem ke zvýšenému riziku negativního ovlivnění migračně významného území velkých savců (velké šelmy - předměty ochrany EVL) doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy. V případě, že se realizace plochy ukáže jako nezbytná, tak uskutečnění případné budoucí zástavby na ploše Z.006 (na projektové úrovni konkrétního záměru) je podmíněno vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 7: Plocha Z.007 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).

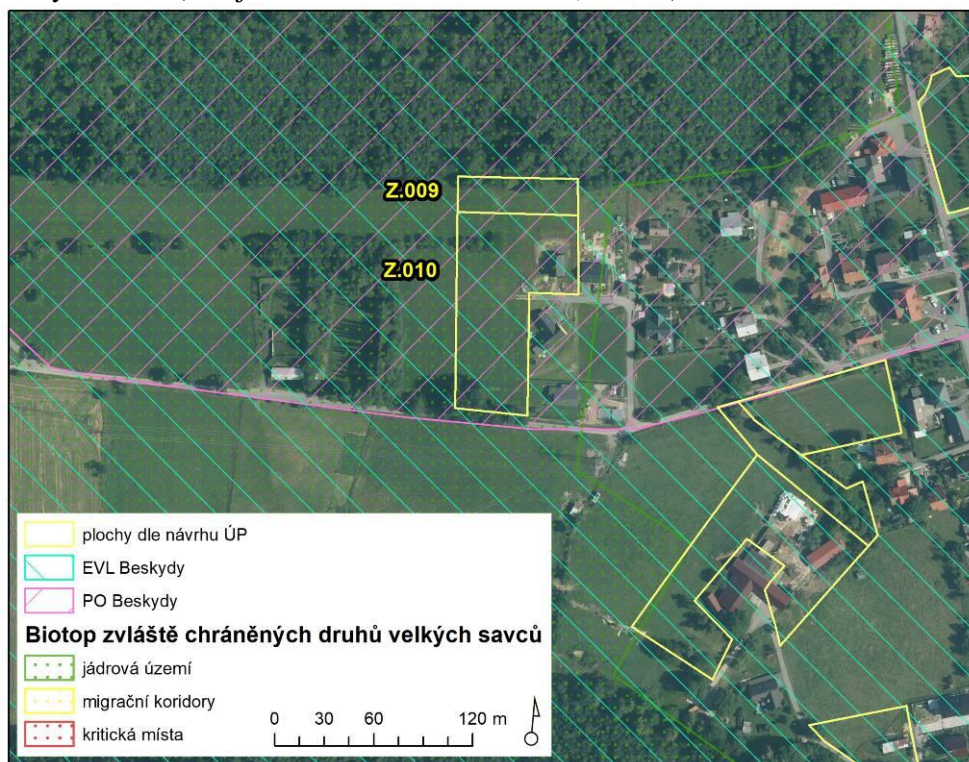


Z.007 (VZ) – plochy výroby zemědělské a lesnické

Plocha Z.007 je nově vymezena s ohledem na aktuální stav využití území. Změna plochy krajinné zeleně na plochu zemědělské výroby je stanovena z důvodu chovu ryb ve stávajícím rybníčku a doprovodné činnosti k chovu ryb a manipulaci s rybami. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Na ploše se nachází oplocený areál s vodními nádržemi (biotop X1, X14). Plocha dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) okrajově zasahuje do lesního biotopu L5.1, který odpovídá přírodnímu stanovišti 9130 – Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Jelikož se jedná o změnu využití území dle aktuálního stavu, nepředpokládá se na ploše realizace další významnější zástavby, tím nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Řešená plocha je z části vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha v území zasahuje pouze do okraje jádrového území, je vymezena ve vazbě na stávající antropogenní struktury a aktuálně se jedná o oplocený areál neprůchozí pro velké šelmy. Z těchto důvodů lze vliv plochy na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit.

Obr. 8: Plochy Z.009 a Z.010 vymezeny v jádrovém území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.009 (ZZ) – plochy zeleně – zahrady a sady

Z.010 (BI) – plochy pro bydlení individuální

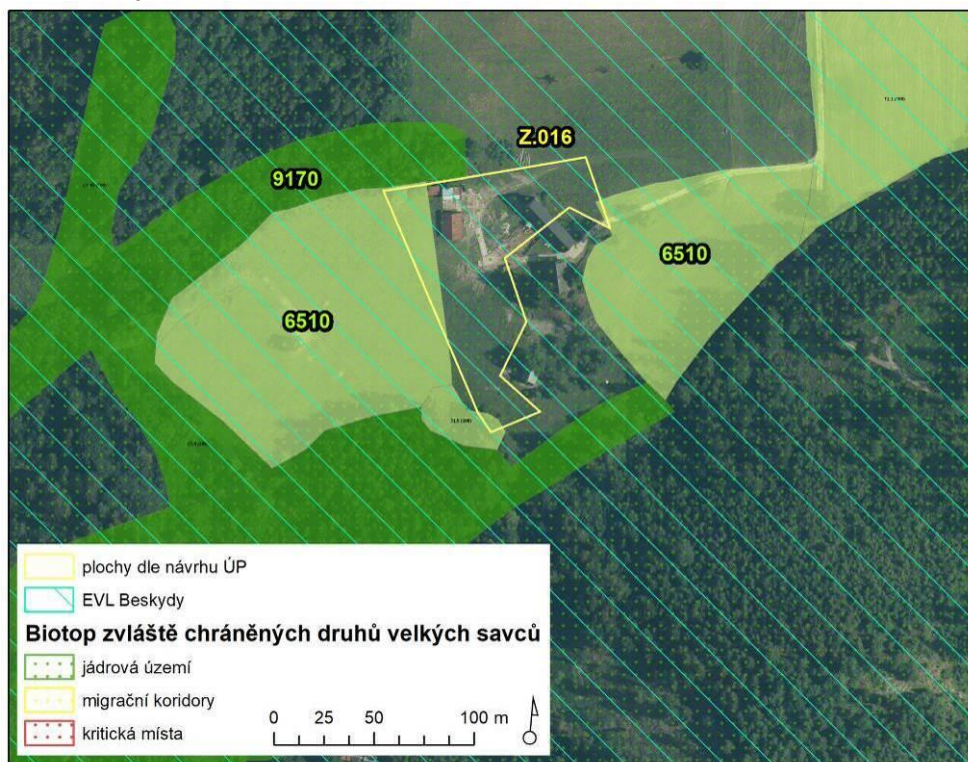
Plocha Z.010 je z menší části převzata z původního ÚP, z větší části je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka. Plocha navazuje na stávající zástavbu. Aktuálně je část plochy zastavěná (biotop X1). Vymezení nově navržené plochy Z.009 (plocha zeleně – zahrady a sady) souvisí se sousední zastavitelnou plochou Z.010 a dotváří pás podél stávajícího lesa. Dle návrhu ÚP tak zajišťuje odstup zástavby s tím, že podél lesa lze umístit pouze oplocené zahrady s doplňkovými stavbami. Na ploše se nachází intenzivně sečená louka s výsadbou ovocných stromů (biotop X5, X1). Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy a PO Beskydy.

Řešené plochy jsou vymezeny v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí ploch není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešené plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající antropogenní struktury, nicméně z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze jejich vliv na migrační propustnost území pro velké šelmy vyloučit.

Doporučujeme vypuštění plochy Z.009 a zmenšení plochy Z.010 ze severní strany z důvodu ponechání stávajícího ochranného pásma podél lesního porostu, zmenšení míry zastavění a oplocení části jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Vliv těchto ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 9: Plocha Z.016 vymezena v jádrovém území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.016 (VZ) – plochy výroby zemědělské a lesnické

Plocha Z.016 je nově vymezena na základě aktuálního požadavku vlastníka. Plocha navazuje na zastavěné území, rozšiřuje stávající zemědělskou usedlost Drobník a umožňuje tak rozvoj lokální zemědělské výroby. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. V prostoru plochy se nachází část stávajícího zemědělského areálu, příjezdová komunikace, oplocená intenzivní pastvina s ovocnými a jinými dřevinami (biotopy X1, X13, X5). Plocha dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) okrajově zasahuje do lučního přírodního biotopu T1.1, který odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Realizací plochy vzniká nárok na zábor 880 m² stanoviště 6510. Tím dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Řešená plocha je vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha je vymezena ve vazbě na stávající antropogenní struktury, nicméně z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze její vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit. Vliv však nebude významný, značná část území je již v současnosti oplocena a využívána jako pastvina.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Foto 1: Pohled na navrženou plochu Z.016 z jižního okraje plochy.



Obr. 10: Plocha Z.017 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.017 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Plocha Z.017 je nově vymezena, navazuje na zastavěné území při ulici v Mokrému, stávající zástavbu chatové kolonie a dále rodinných domů, dotváří rozptýlenou okrajovou zástavbu Dolních Pasek. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Návrhová plocha je obtížně dopravně dostupná. Aktuálně se v prostoru plochy nachází mozaika sečených lučních porostů, vzrostlých náletových dřevin a drobné doprovodné stavby. Severozápadní část plochy zasahuje do porostu vzrostlých dřevin. Dotčené luční porosty jsou zčásti kvalitní, svým

charakterem inklinují k přírodnímu biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Dle NDOP (AOPK ČR 2023b) je zájmová lokalita součástí dvou velkoplošných nálezů zvláště chráněného druhu prstnatce májového (Křenek 1995, 1997). Dle informací Správy CHKO Beskydy se prstnatec májový nachází i v blízkosti plochy (louka pod plochou).

Řešená plocha je z části vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha v území zasahuje do okraje jádrového území a je vymezena ve vazbě na stávající antropogenní struktury, nicméně z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze její vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit.

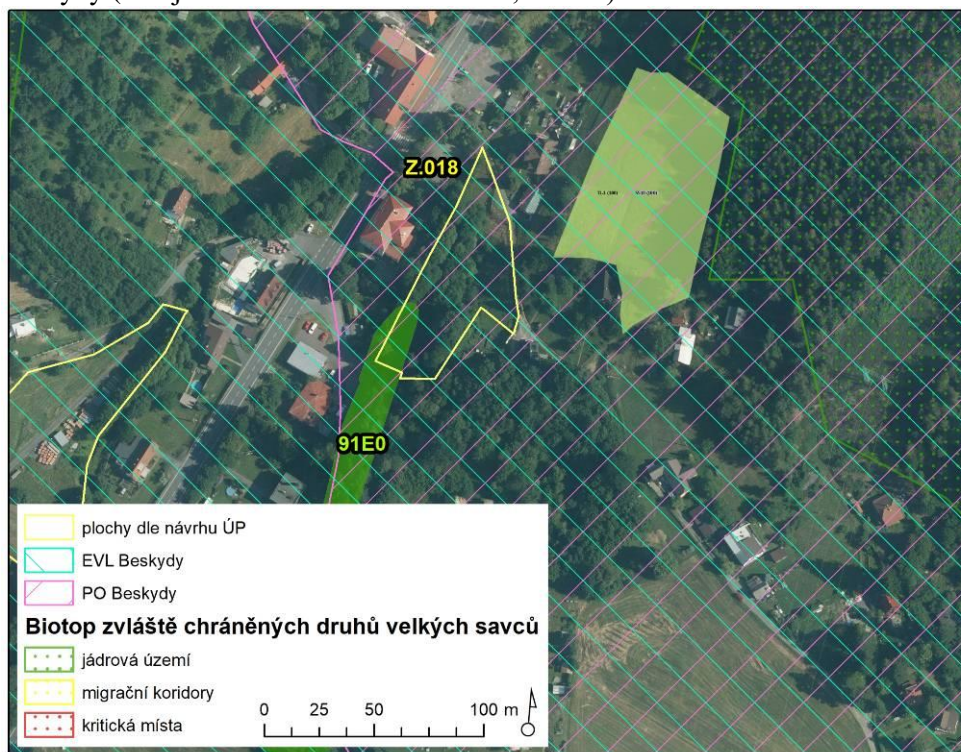
Vzhledem ke zvýšenému riziku negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů organismů (udávaný výskyt prstnatce májového), zásahu do migračně významného území velkých savců (velké šelmy - předměty ochrany EVL) doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy a její využití i nadále spíše pro extenzivní zemědělství. V případě, že se realizace plochy ukáže jako nezbytná, tak uskutečnění případné budoucí zástavby na ploše Z.017, včetně příjezdové komunikace, (na projektové úrovni konkrétního záměru) je podmíněno výsledky biologického průzkumu území, vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000. Výsledky těchto posouzení potvrdí nebo vyvrátí přípustnost eventuální zástavby.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 11: Plocha Z.017 navržena ve svahu v návaznosti na stávající zástavbu (zdroj: Seznam.cz).



Obr. 12: Plocha Z.018 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).

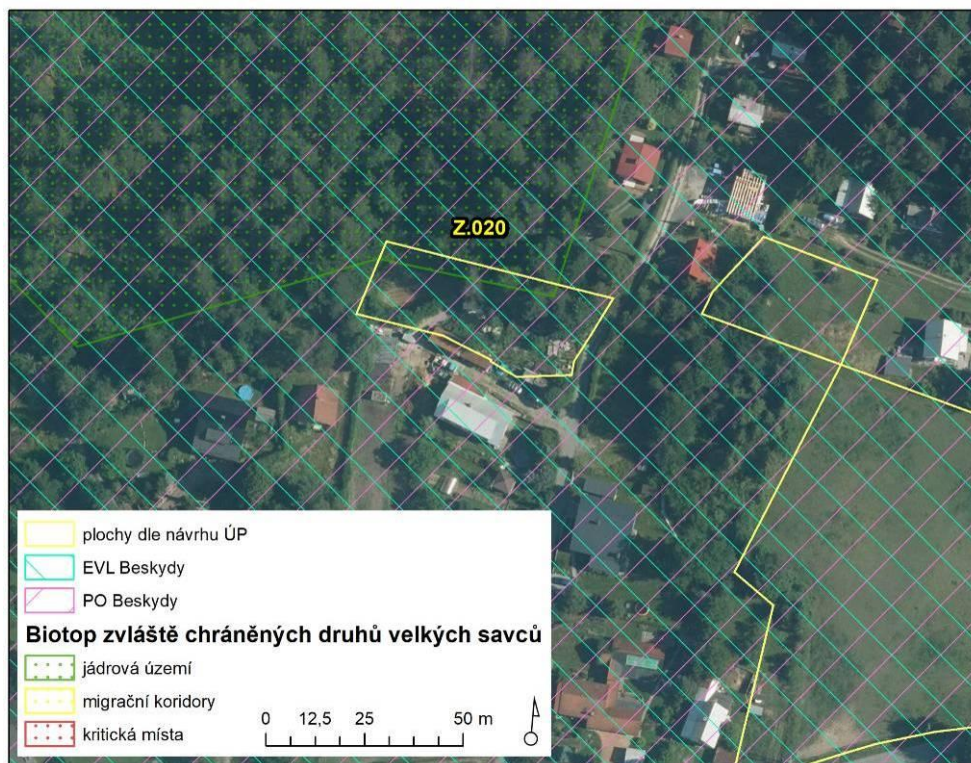


Z.018 (ZP) – plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy

Plocha je vymezena v prostoru neudržované krajinné zeleně ve svahu mezi areálem mateřské školy v Horních Pasekách a stávající obytnou zástavbou. Vymezením plochy je umožněn rozvoj veřejných prostranství v rámci malého sídelního centra s komunitním významem pro oblast Horních Pasek. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy. Na ploše se nachází mozaika oplocené pastviny s náletovými dřevinami (biotopy X5, X12), přecházející do lesního porostu. Jižní část plochy dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) okrajově zasahuje do lesního biotopu L2.2, který odpovídá přírodnímu stanovišti 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), jež je prioritním předmětem ochrany EVL Beskydy. Realizací plochy vzniká okrajový nárok na zábor cca 250 m² biotopu 91E0. Tím dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL, avšak malého rozsahu.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 13: Plocha Z.020 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.020 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Plocha je nově vymezena, přičemž navazuje na zastavěné území a stávající obytnou zástavbu a umožňuje rozšíření zahrady stávajícího rodinného domu. Plocha si vyžádá částečný zábor lesního pozemku (PUPFL). Aktuálně se na ploše nachází silně disturbovaný trávník s četnými deponiemi materiálu. Při severní části plochy je okraj kulturního lesního porostu (biotopy X1, X9). Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy.

Řešená plocha je z části vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, avšak nepatrného rozsahu, přičemž může jít pouze o nesoulad různých mapových podkladů (data KN versus data AOPK ČR). V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Negativní vliv plochy na migrační propustnost území pro velké šelmy lze fakticky vyloučit.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 14: Plocha Z.024 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.024 (ZZ) – Plocha zeleně – zahrady a sady

Plocha je nově vymezena, přičemž navazuje na zastavěné území a stávající ubytovací zařízení a umožňuje rozšíření zahrady okolo této stavby. Plocha si vyžádá okrajový zábor lesního pozemku (PUPFL). Aktuálně se na ploše nachází mozaika stávajících drobných staveb, deponií materiálu, zahrádky a náletových dřevin. Při východní části plochy se nachází okraj kulturního lesního porostu (biotopy X1, X9, X12). Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy.

Západní část plochy dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) okrajově zasahuje do mozaiky biotopu X1 (60%) a přírodního biotopu T1.1, který odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 (40%) - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Dle aktuálního průzkumu se na ploše přírodní biotop T1.1 nenachází, tudíž nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Foto 2: Pohled na navrženou plochu Z.024 z jižního okraje plochy.



Obr. 15: Plocha Z.034 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



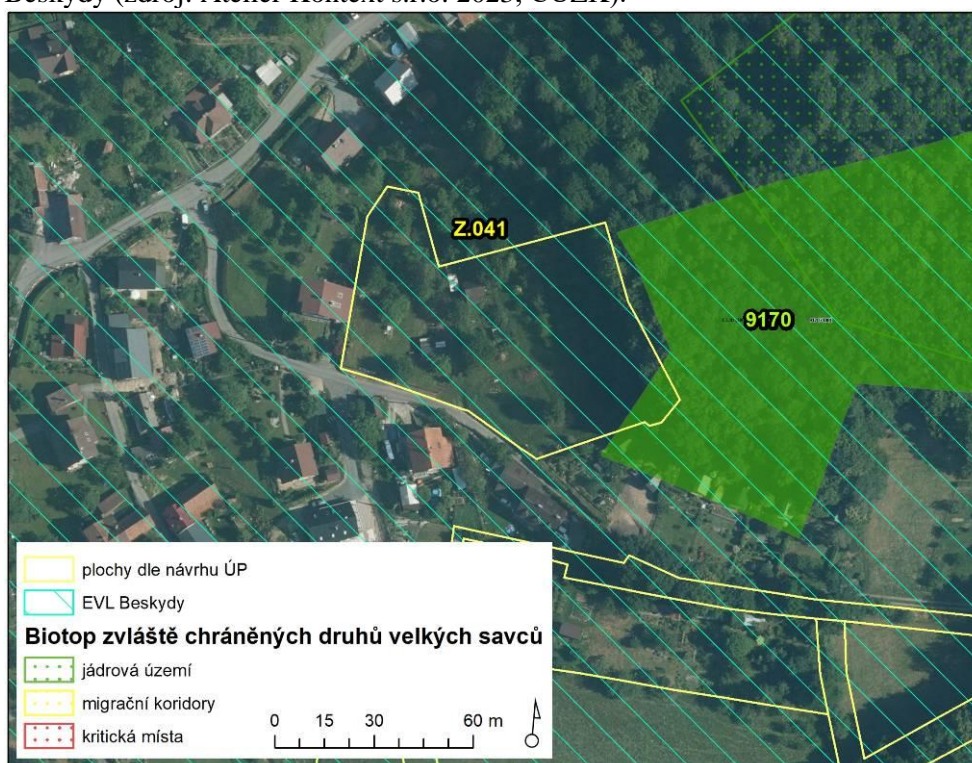
Z.034 (DU) – Plochy dopravy všeobecné

Plocha Z.034 je z menší části převzata z původního ÚP, z větší části je nově vymezena. Vymezením plochy je zajištěna základní dopravní dostupnost a prostupnost lokality Sladské. Převážně se jedná o návrh rozšíření stávající ulice Sladské od Ostravské severovýchodním směrem. Rozšíření komunikace zajistí dostatečnou dopravní obsluhu celé lokality Sladské a Horní Paseky, zejména pro účely zkvalitnění dopravní obsluhy a zajištění dostatečné kapacity ve vztahu k rozsahu zastavitelných ploch. V rámci komunikace je vedena kanalizace a

plánovaná je také trasa vodovodu. Podél komunikace je navržena hlavní trasa pěší a cyklistické dopravy. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Plocha je z velké části vymezena v trase stávající zpevněné komunikace, severovýchodní část plochy je dále vedena polní kulturou a zahrádkami. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je plocha částečně v kolizi s přírodním biotopem L5.4, který odpovídá přírodnímu stanovišti 9110 – Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Ke kolizi s přírodním biotopem dochází v místě, kde je aktuálně vedena stávající zpevněná komunikace. Přírodní biotop se v místě střetu fakticky nenachází. Z toho důvodu lze vliv plochy na přírodní biotopy vyloučit.

Obr. 16: Plocha Z.041 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).

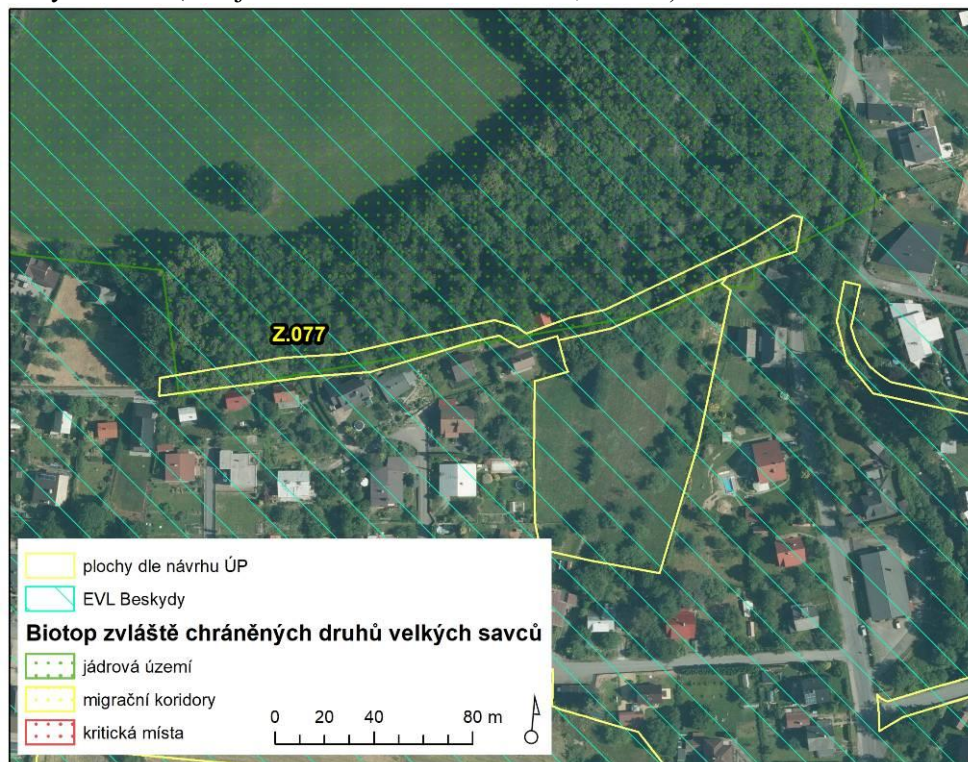


Z.041 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Nově vymezená plocha doplňuje stávající zástavbu v ulici Javorová. Plocha je částečně vymezena na území extenzivně využívaných zahrad. Plocha pokračuje ve volné struktuře zástavby rodinných domů ze západní strany a navazuje na zbylou část zahrádkové osady na východní straně (biotop X1). Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Východní okraj plochy zasahuje dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) přírodní biotop L3.3B, který odpovídá přírodnímu stanovišti 9170 – Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Realizací plochy může dojít k záboru cca 170 m² přírodního stanoviště 9170. Tím potenciálně dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL. Je však možné, že ke skutečnému záboru přírodního biotopu nedojde z důvodu odlišných použitých mapových pokladů (data KN versus data AOPK).

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 17: Plocha Z.077 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).

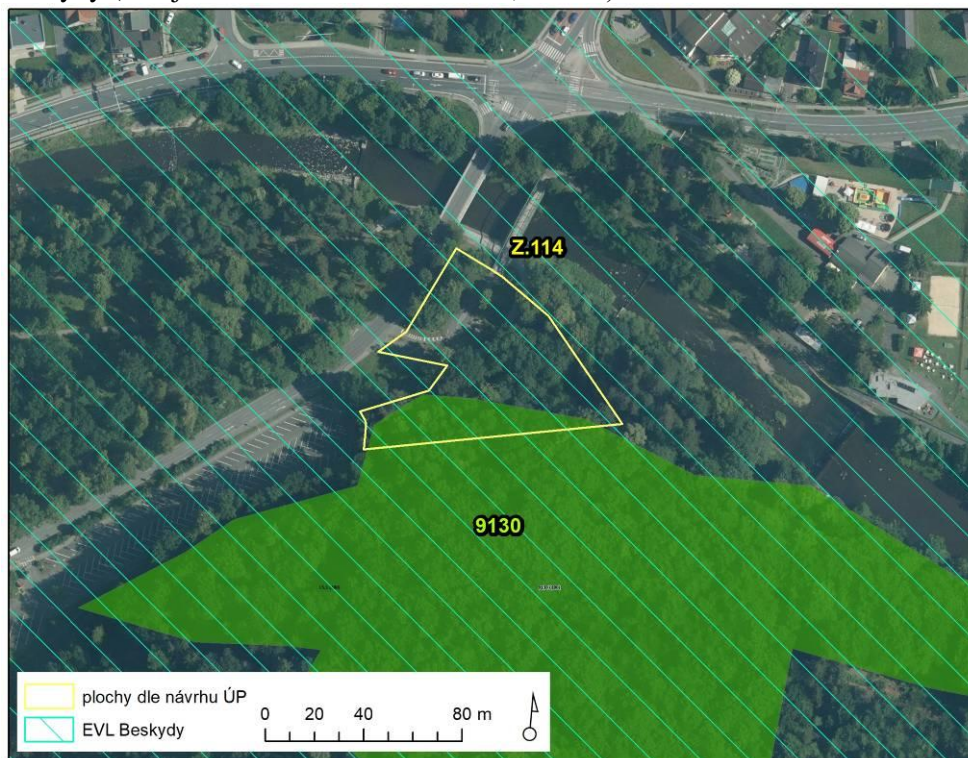


Z.077 (DU) – plochy dopravy všeobecné

Plocha Z.077 je nově vymezena. Vymezením plochy je řešeno rozšíření stávající cesty a její napojení na stávající ulice. Plocha je vymezena v okrajovém pásmu kulturního lesního porostu (biotop X9). Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Řešená plocha je vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha v území zasahuje pouze do okraje migračního koridoru a je vymezena ve vazbě na stávající antropogenní struktury. Vymezením plochy dopravy nedojde k zneprůchodnění území pro velké savce, z těchto důvodů lze vliv plochy na migrační propustnost území pro velké šelmy vyloučit.

Obr. 18: Plocha Z.114 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.114 (DS) – plochy dopravy silniční

Plocha Z.114 je nově vymezena pro rozvoj parkovacích kapacit u Valašského muzea v přírodě, s možností umístění parkovacího domu. Na ploše se nachází disturbovaný trávník, pěší zpevněná cesta a navazující porosty. Dále se v ploše nachází lesní porost s javorem klenem, javorem mléčem, habrem obecným, lípou srdčitou aj. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Jižní část plochy zasahuje dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) do porostu přírodního biotopu L5.1, který odpovídá přírodnímu stanovišti 9130 – Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Při aktuálním průzkumu byl lesní porost vyhodnocen jako biotop L5.1 na přechodu k suťovým lesům (biotop L4). Realizaci plochy může dojít k záboru cca 1130 m² přírodního stanoviště 9130. Tím by došlo k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL. Blízká Rožnovská Bečva je biotopem vydry říční – předmětu ochrany EVL Beskydy. Návrhová plocha se však nachází v dostatečné vzdálenosti od vodního toku a negativní vliv na vydru říční se proto nepředpokládá.

Je doporučeno výrazně zmenšit rozsah návrhové plochy – navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

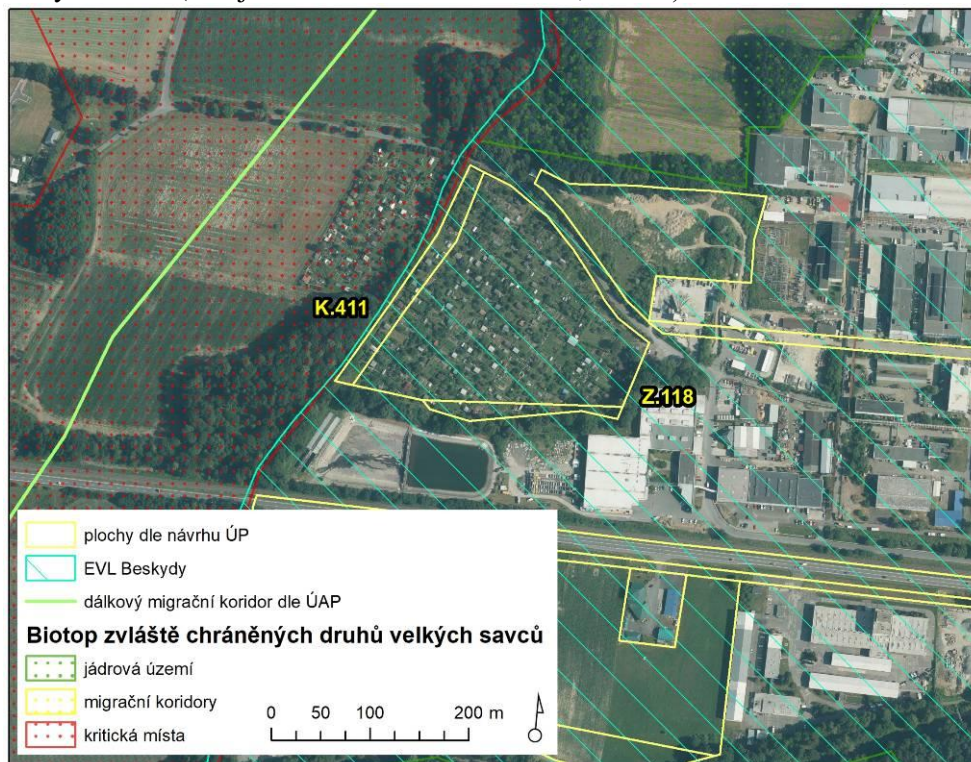
Foto 3: Pohled na plochu Z.114 ze stávajícího zpevněného parkoviště, sousedícího s navrženou plochou z jihozápadní strany.



Foto 4: Interiér lesního porostu na místě plochy Z.114.



Obr. 19: Plochy Z.118 a K.411 vymezené v blízkosti biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.118 (VU) – plochy výroby všeobecné
K.411 (ZK) – plochy zeleně krajinné

Plochy Z.118 a K.411 jsou nově vymezeny v rozsahu stávající zahrádkové osady. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy.

Plocha Z.118 navazuje na stávající výrobní areál firmy Tesla. Vymezená plocha má dobrou dostupnost jak na silniční a železniční infrastrukturu, tak přístup ke stávající, rozvinuté technické infrastruktuře. Plocha představuje zábor lesa (PUPFL) - jedná se o malou část plochy, ve skutečnosti využívanou jako součást zahrádkové osady, zábor PUPFL je proto formální. Vymezením plochy nedojde k narušení souvislých lesních ploch.

Vymezením plochy krajinné zeleně K.411 je zajištěna ochrana území podél Starozuberského potoka v lemu podél zastavitelné plochy výroby Z.118. Dle návrhu ÚP plocha zajišťuje dostatečný prostor pro rozšíření krajinné zeleně podél vodního toku a zlepšení jeho ekologické stability, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení biodiverzity.

Plochy jsou vymezeny při západním okraji správního území města v těsné blízkosti kritického místa biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Ve vzdálenosti 200 m západně od plochy Z.118 je navíc vedena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Přestože plochy nezasahují přímo do kritického místa, z důvodu zásahu do bezprostřední blízkosti migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze jejich vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit.

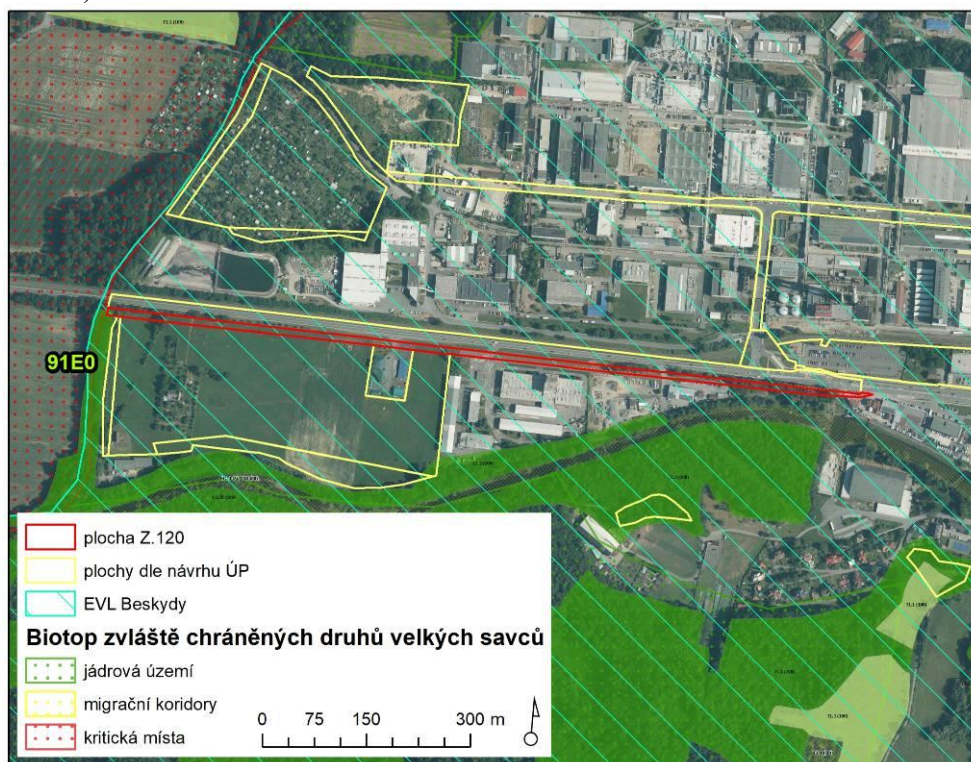
Starozuberský potok je také potenciálním biotopem vydry říční, místy jsou v nivě toku příhodná stanoviště pro kuňku žlutobřichou (předměty ochrany EVL). Významný vliv na tyto druhy se nepředpokládá, měly by však být předmětem stanoviska a případného hodnocení budoucího záměru na ploše dle §45i ZOPK.

Plochu Z.118 odstiňuje od kritického místa různě široký pás dřevin podél vodního toku, navíc je navržena nová plocha krajinné zeleně K.411. Tyto skutečnosti pravděpodobně

výrazně zmírní možné negativní dopady budoucího záměru využití průmyslové zóny na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Přesto však nelze vyloučit možnou penetraci rušivých vlivů (hluk, světelné znečištění apod.) z prostoru průmyslové zóny do prostoru kritického místa. Je proto nezbytné budoucí konkrétní záměr podrobit stanovisku dle §45i ZOPK, včetně případného naturového hodnocení. Při budoucím posuzování konkrétního záměru na ploše Z.118 je nezbytné posoudit i možné kumulativní vlivy na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců s přebíranou plochou Z.121 (zejména možné kumulativní hlukové a světelné zátěže aj.).

Vliv těchto ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 20: Plocha Z.120 vymezená na území EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



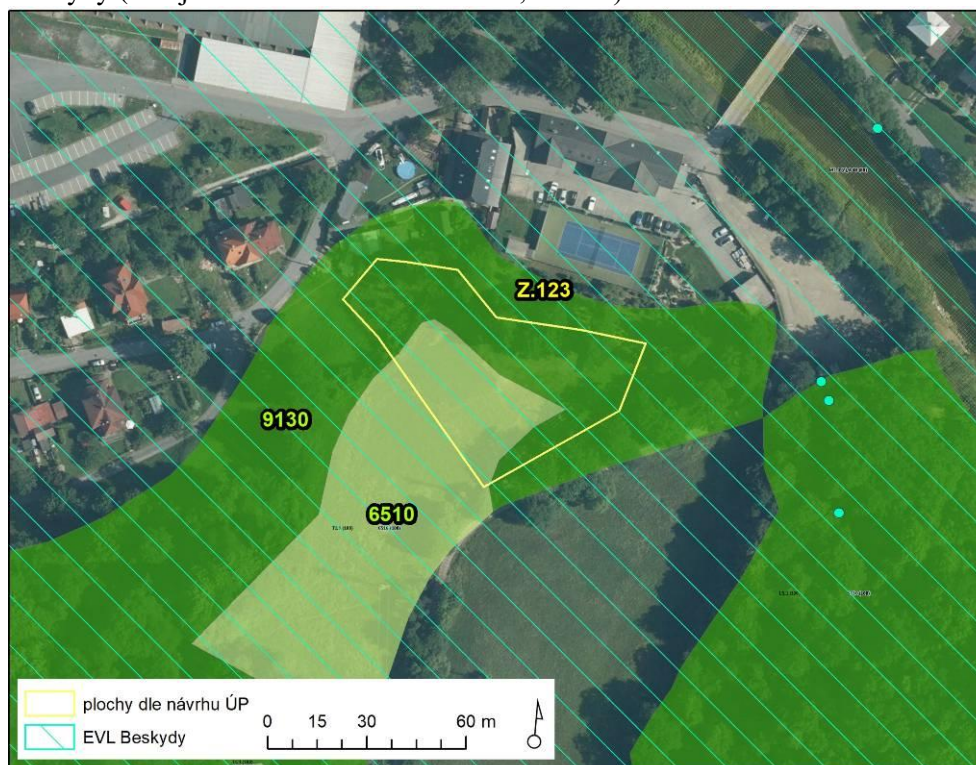
Z.120 (DU) – plochy dopravy všeobecné

Plocha je nově vymezena na základě požadavku města a v souvislosti s aktuálně připravovaným rozvojem výrobních a komerčních aktivit v lokalitě Zubersko. Důvodem pro vymezení obslužné trasy paralelně vedené se silnicí I/35 je eliminace přímých sjezdů ze silnice I. třídy a zajištění samostatně vedené obslužné komunikace pro lokalitu Zubersko včetně vedení pěší a cyklistické dopravy. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy.

Západní část plochy zasahuje dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) do přírodního biotopu L2.2, který odpovídá prioritnímu přírodnímu stanovišti 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Realizací plochy může dojít k záboru cca 60 m² prioritního přírodního stanoviště 91E0. Tím dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL, jedná se však o nevýznamný zásah.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8

Obr. 21: Plocha Z.123 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.123 (SU) – plochy smíšené obytné všeobecné

Plocha Z.123 je vymezena v návaznosti na stávající komerční areál. Plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu i stávající komunikaci. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je plocha v prostorové kolizi s přírodními biotopy T1.1 a L5.1, jež odpovídají přírodním stanovištím 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Zmíněné přírodní biotopy jsou předměty ochrany EVL Beskydy. V území se nachází stávající oplocená plocha, z větší části intenzivně pasena s deponiemi materiálu. Vzhledem k intenzivnímu využívání je kvalita porostu snížena, charakter lučního porostu je místy na přechodu k biotopu X5. Po obvodu plochy se nachází vzrostlé duby, které doporučujeme při budoucím využití plochy zachovat. Biotop L5.1 už se na ploše fakticky nevyskytuje, při okraji plochy lze porosty dřevin považovat spíše za nálety pionýrských dřevin (biotop X12). Z důvodu faktické absence přírodních stanovišť v ploše nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

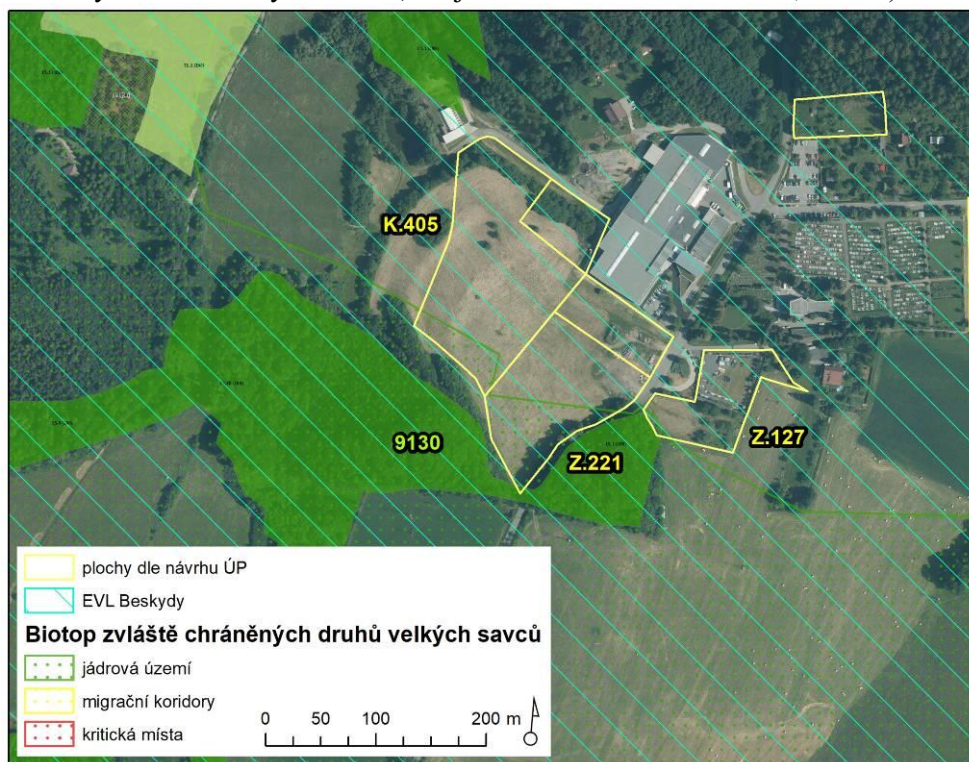
Foto 5: Aktuální letecký pohled na navrženou plochu Z.123 a její blízké okolí.



Foto 6: Stávající oplocená pastvina na ploše Z.123.



Obr. 20: Plochy Z.127, Z.221 a K.405 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.127 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Z.221 (VU) – plochy výroby

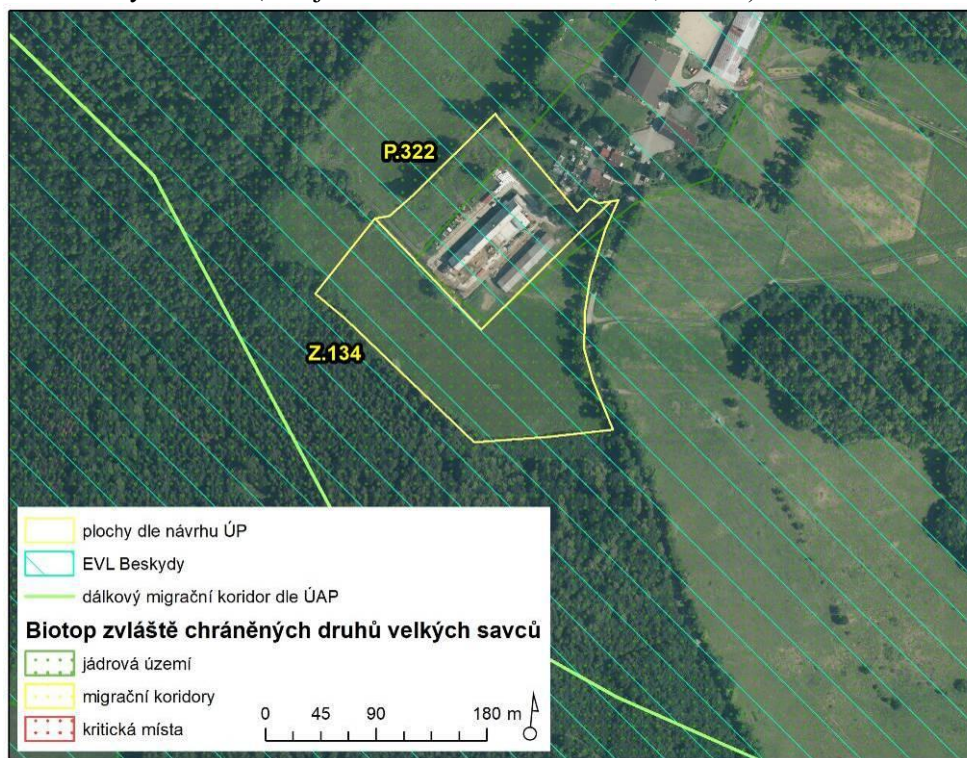
K.405 (MU) – Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné

Plochy jsou nově vymezeny v západní části zájmového území v lokalitě u hřbitova. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy. Důvodem pro vymezení plochy Z.127 je aktuální pokročilá výstavba na ploše, jižní část plochy tvoří historický sad. Plochy Z.221 a K.405 jsou vytvořeny pro využití území bývalé (rekultivované) skládky a její zapojení do krajiny. V prostoru ploch se aktuálně nachází místy silně disturbovaný kulturní luční porost, deponie dřevní hmoty a solitérní nelesní dřeviny (biotopy X5, X13). Plocha Z.221 je vymezena pro realizaci výrobního areálu, zahrnující kompostárnu, zpracování dřeva a sklad posypového materiálu. Plocha K.405 je určena pro rozvoj drobných rekreačních a sportovních aktivit.

Řešené plochy jsou zčásti vymezeny v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí ploch není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešené plochy v území zasahují pouze do okraje migračního biotopu a jsou vymezeny ve vazbě na stávající antropogenní struktury, nicméně z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze jejich vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit. Lze však předpokládat, že vliv na migrační prostupnost území nebude významný.

Vliv těchto ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 23: Plochy Z.134 a P.322 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.134, P.322 (SU) – plochy smíšené obytné všeobecné

Plochy Z.134 a P.322 jsou nově vymezeny v souvislosti s požadovaným rozvojem výukového areálu školy. Plocha Z.134 je vymezena v prostoru stávajících oplocených pastvin. Plocha přestavby P.322 zahrnuje zemědělský areál s přílehlou pastvinou. Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy.

Řešené plochy jsou z části vymezeny v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V blízkém okolí ploch je navíc vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP, vedoucí cca 80 m západně od plochy Z.134. Řešené plochy v území zasahují do okraje migračního koridoru, jsou vymezeny ve vazbě na stávající antropogenní struktury a kvůli stávajícím oploceným pastvinám jsou nyní pro velké šelmy fakticky neprůchozí. Přesto z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců a dálkovým migračním koridorem, nelze jejich vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit.

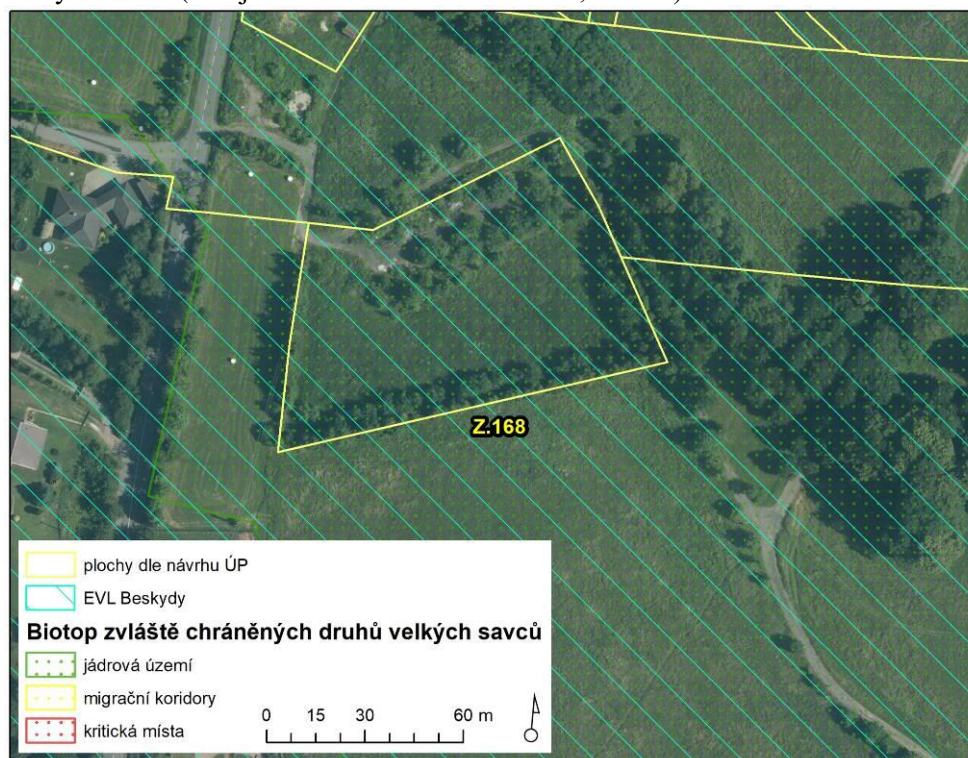
Je doporučeno zmenšit rozsah plochy Z.134 – ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití (snížení míry zásahu do migračně významného území).

Vliv těchto ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Foto 7: Stávající oplocená pastvina na ploše Z.134.



Obr. 24: Plocha Z.168 vymezená v jádrovém území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.168 (VZ) – plochy výroby zemědělské a lesnické

Plocha je nově vymezena částečně v rozsahu zdemolované zemědělské stavby a rozšířena tak, aby bylo možné realizovat záměr výstavby zázemí pro koně (stáje, jízdárna, výběhy pro koně). Plocha bude sloužit pro ustájení zvířat s potřebným zázemím, umožňuje tak rozvoj lokálního zemědělského hospodaření. V ploše se aktuálně nachází stávající rozbitá silnice a deponie materiálu, dále ruderální vegetace, odpad a náletové dřeviny (biotopy X1, X7, X12). Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Řešená plocha je vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha je vymezena v blízkosti stávajících antropogenních struktur, nicméně přímo nesousedí se stávající zástavbou. Z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze její vliv na migrační propustnost území pro velké šelmy vyloučit. Lze předpokládat, že samotný budoucí zemědělský areál na ploše by patrně neměl významný dopad na propustnost území pro velké savce, v případě, že by na ploše do budoucna nebyly realizovány výrobní aktivity spojené se zvýšenou hlučností, zvýšenou světelnou zátěží apod. Je však třeba vzít v úvahu kumulativní vlivy blízké navržené zástavby. Z předchozí ÚPD jsou přebírány blízké návrhové plochy Z.149, Z.163, Z.164, Z.165, Z.166. Jedná se o plochy, které by zastavěly část jádrového území migračního biotopu velkých savců a společně s nově navrženou plochou Z.168 by mohly negativně ovlivnit propustnost území pro velké savce ve směru západ - východ. Po realizaci všech těchto ploch by zůstal v daném prostoru úzký nezastavěný pruh prakticky pouze podél přebírané plochy TE (VVN) Z.167. Navazující části území podél silnice vedoucí z Rožnova pod Radhoštěm na Valašskou Bystřici (Kramolišov, Uhliska-sever) jsou již téměř zastavěny, s výrazně sníženým potenciálem příčné migrace velkých savců ve směru západ-východ. Vzhledem k výše popsanému potenciálu plochy Z.168, v kumulaci s okolními plochami přebíranými z předchozí ÚPD, k negativnímu ovlivnění jádrového území migračně významného biotopu pro velké savce, je realizace plochy podmíněna (na projektové úrovni konkrétního záměru) vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Foto 8: Pohled na zpevněné plochy, ruderalní vegetaci a náletové dřeviny v ploše Z.168.



Foto 9: Zarůstající luční porost v rámci plochy Z.168.



Obr. 25: Plocha Z.169 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.169 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Plocha je nově vymezena pro možnost realizace rodinného domu, navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu a stávající komunikaci. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Plocha je umístěna do kulturního lučního porostu s výsadbou ovocných a jiných dřevin (biotop X5, X13).

Západní část plochy zasahuje dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) do lesního biotopu L2.2, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 91E0 - Smíšené jasanovo-

olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), které je prioritním předmětem ochrany EVL Beskydy. Vymezení plochy však pravděpodobně nezasáhne do dřevin při jejím západním okraji a přírodní stanoviště pravděpodobně nebude dotčeno. Rozdíl je patrně dán odlišnými použitými mapovými podklady (letecký snímek a výkres návrhu ÚP versus data mapování biotopů AOPK ČR). Při budoucí realizaci výstavby na ploše je nezbytné se vyvarovat zásahů do porostu dřevin západně od plochy. Realizací plochy nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Obr. 26: Plochy Z.172, Z.175 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.172, Z.175 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

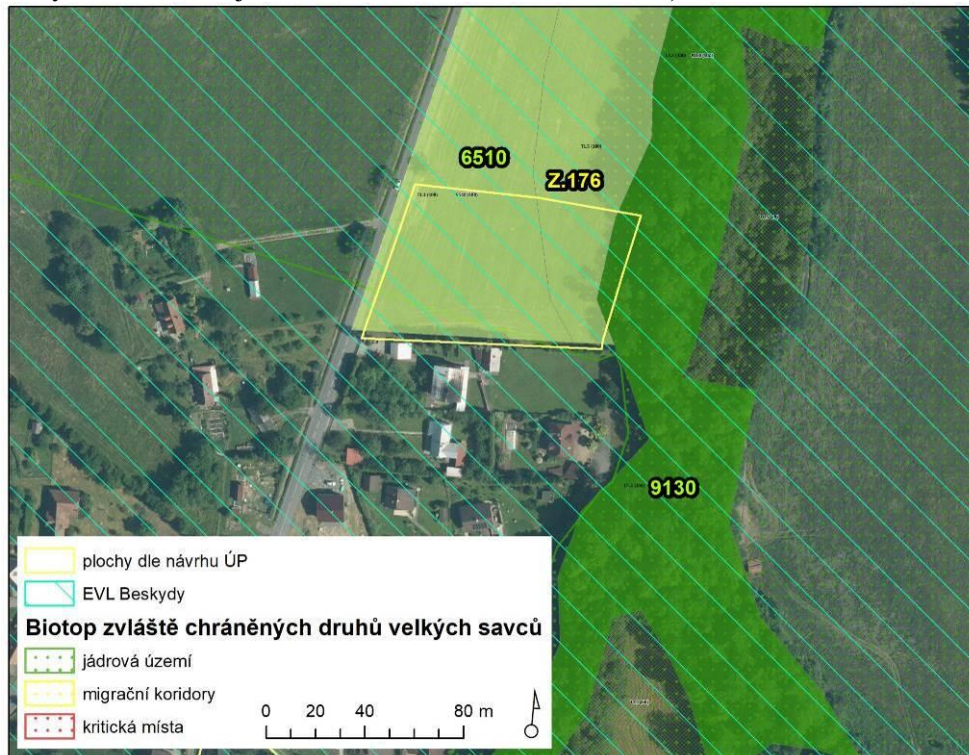
Nově vymezené plochy Z.172 a Z.175 doplňují stávající zástavbu sídelní enklávy Krejčůvky. Plocha Z.172 je vymezena v rozsahu současného sadu, plocha Z.175 je vymezena v prostoru stávající zahrádkářské chaty se zázemím, zahradou a navazující oplocenou pastvinou (biotop X1). Plochy jsou vymezeny na území EVL Beskydy.

Řešené plochy jsou z části vymezeny v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, zejména střední a jižní část plochy Z.175. V blízkém okolí ploch je navíc vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP, vedoucí cca 180 m jihozápadně od plochy Z.172. Řešené plochy v území zasahují do okraje migračního koridoru a jsou vymezeny ve vazbě na stávající antropogenní struktury, nicméně z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců a blízkostí dálkového migračního koridoru, nelze jejich vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit. V případě plochy Z.172 však bude vliv zanedbatelný.

Je doporučeno střední a jižní část plochy Z.175 (zásah do jádrového území biotopu velkých savců) ponechat stávajícímu zemědělskému využití bez obytné zástavby.

Vliv těchto ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 27: Plocha Z.176 zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.176 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Plocha je z menší části převzata z původního ÚP, z větší části je nově vymezena. Plocha navazuje na zastavěné území okolní zástavby rodinných domů v severní části sídla Uhliska. Pozemek je vymezený hlavní komunikací a údolím Uhliského potoka. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Na ploše se nachází intenzivně sečený luční porost. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je plocha v prostorové kolizi s přírodními biotopy T1.1 a L5.1, jež odpovídají přírodním stanovištím 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Zmíněné přírodní biotopy jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Fakticky je však navržená plocha vymezena pouze v lučním porostu a nezasahuje do lesních porostů (z důvodu odlišných použitých mapových podkladů – mapa KN, resp. návrhu ÚP versus data AOPK ČR). Přírodní biotop L5.1 tak pravděpodobně nebude dotčen. Realizací plochy vzniká nárok na zábor 5100 m² přírodního stanoviště 6510. Tím dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

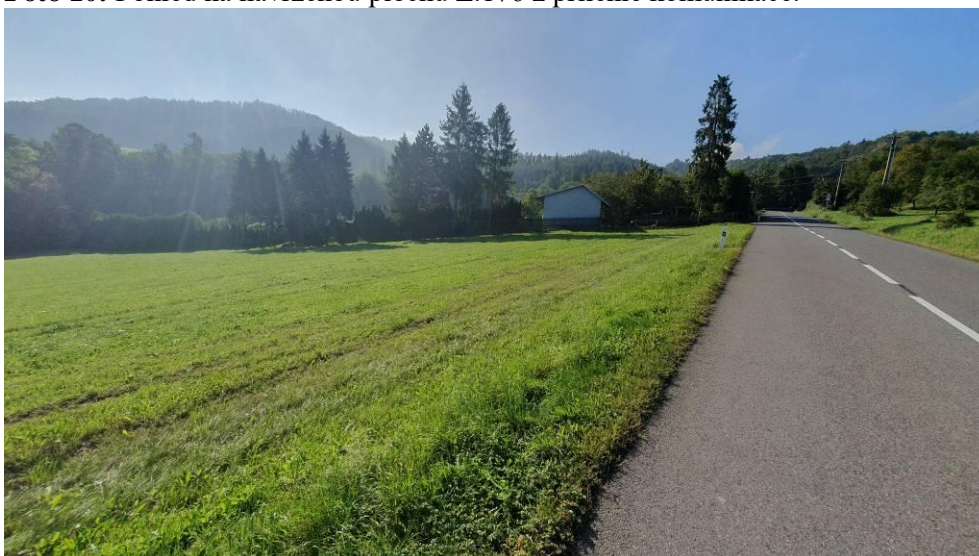
Řešená plocha je vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha v území zasahuje do okraje migračního koridoru a je vymezena ve vazbě na stávající antropogenní struktury, nicméně z důvodu zásahu do migračně významného území, reprezentovaného biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, nelze její vliv na migrační prostupnost území pro velké šelmy vyloučit. Konkrétně by realizací plochy mohlo dojít k negativnímu ovlivnění příčné migrace velkých savců ve směru západ-východ. Navazující části území podél silnice vedoucí z Rožnova pod Radhoštěm na Valašskou Bystřici jsou již z velké části zastavěny, s výrazně sníženým potenciálem příčné

migrace velkých savců ve směru západ-východ. Okolí plochy Z.176 patří mezi nemnoho doposud nezastavěných míst.

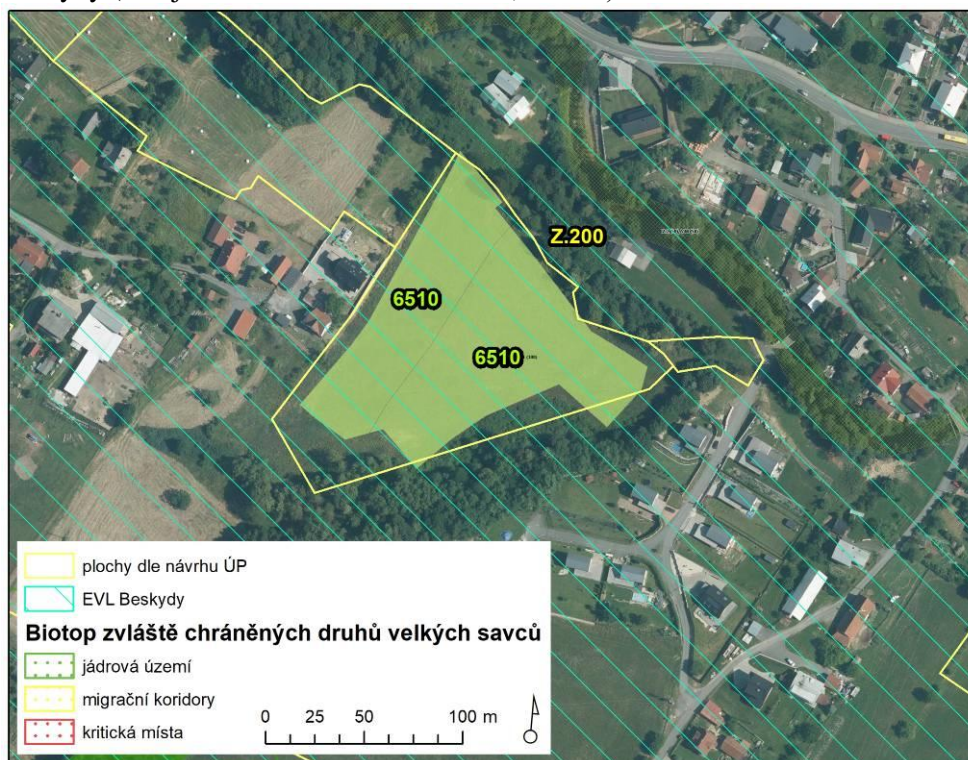
Pro snížení míry zásahu do jádrového území biotopu velkých savců je doporučeno směrem od severu výrazně snížit rozsah navržené plochy (minimálně o polovinu, resp. na stav dle původní ÚPD). Ve východní části plochy nezasahovat do navazujících lesních porostů.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Foto 10: Pohled na navrženou plochu Z.176 z přilehlé komunikace.



Obr. 28: Plocha Z.200 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.200 (BI) – plochy bydlení individuálního

Nově vymezená rozsáhlá plocha navazuje na zastavěné území, stávající zástavbu i stávající komunikaci. Plocha je vymezena v luční enklávě ohraničené zástavbou a lužními porosty podél toků. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

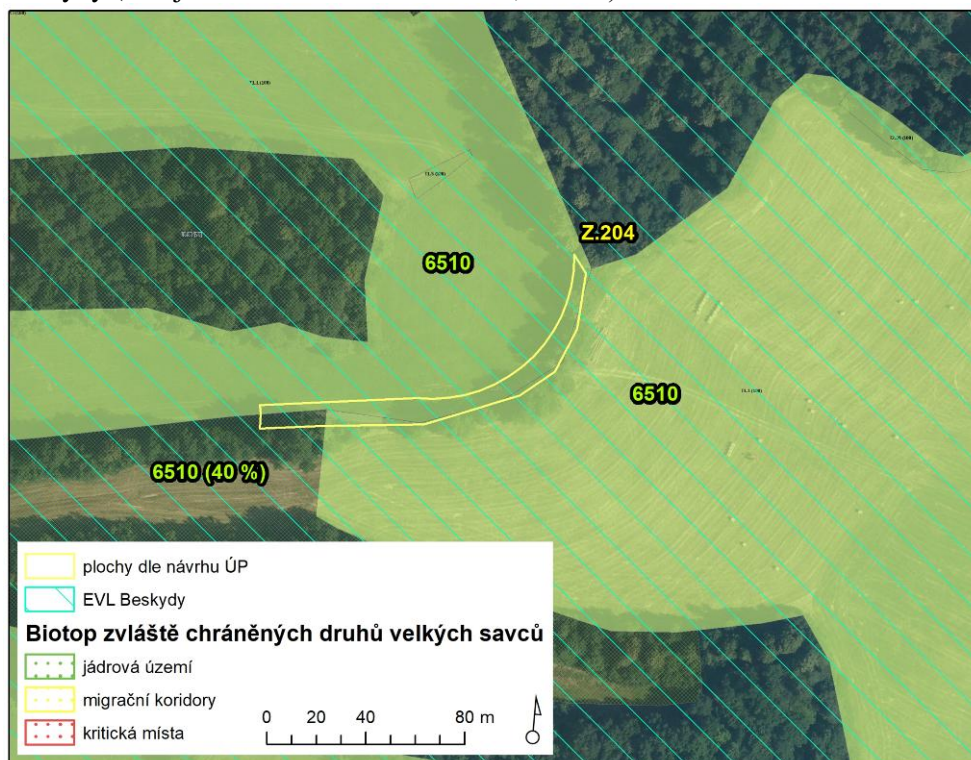
Na ploše se nachází zarůstající luční porost se sníženou kvalitou. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je plocha v prostorové kolizi s přírodním biotopem T1.1, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Zmíněný přírodní biotop je předmět ochrany EVL Beskydy. Při aktuálním terénním průzkumu byl luční porost vyhodnocen jako mozaika přírodního biotopu T1.1 (70 %), X7 (30 %) a X12 (10%). Realizací plochy vzniká nárok na zábor cca 12 200 m² plochy mozaiky biotopu 6510, což odpovídá cca 8 540 m² přírodního stanoviště 6510. Tím dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Foto 11: Charakter lučního porostu na nově vymezené ploše Z.200.



Obr. 21: Plocha Z.204 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).

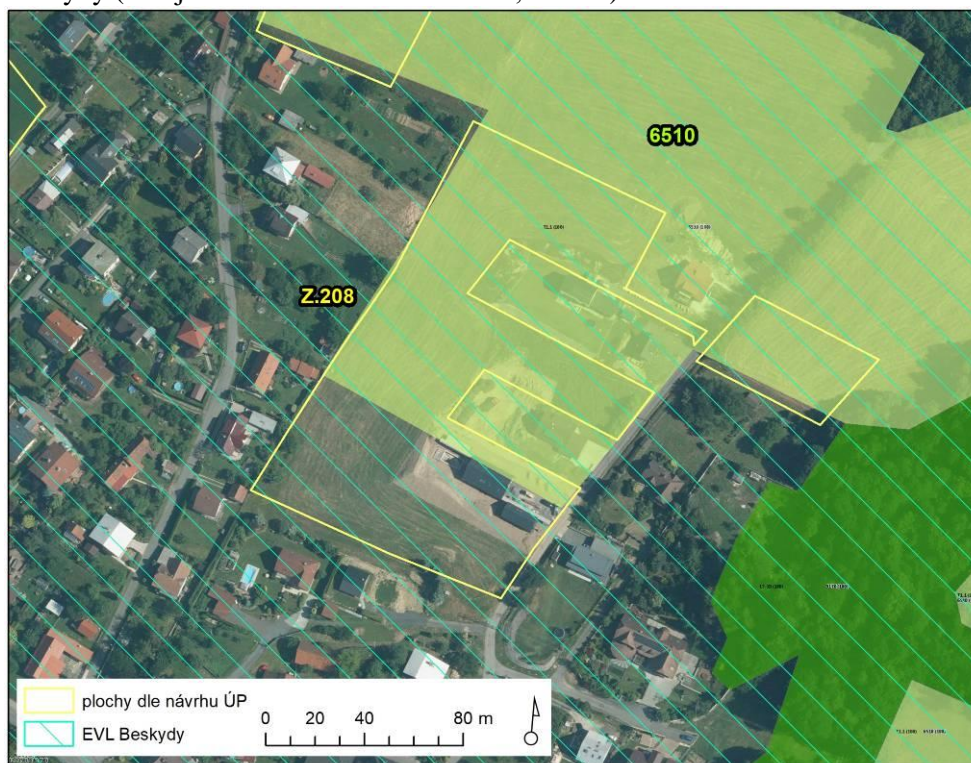


Z.204 (DU) – plochy dopravy všeobecné

Vymezením nově navržené plochy Z.204 je zajištěna provázanost stávajících cest ve volné krajině, v prostoru Házovických Horeček. Ve vymezeném prostoru již existuje stávající komunikace, ta však není nijak promítnuta v rámci katastru nemovitostí. Dochází tak pouze ke změně pozemku dle současného stavu. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je plocha v prostorové kolizi s přírodním biotopem T1.1, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Zmíněný přírodní biotop je předmět ochrany EVL Beskydy. Jelikož se jedná o uvedení pozemku do aktuálního stavu, vymezením plochy nevzniká další nárok na zábor přírodního stanoviště 6510 a nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany EVL Beskydy.

Obr. 22: Plocha Z.208 zasahující do přírodního biotopu, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



Z.208 (BI) – plochy bydlení individuálního

Plocha je z větší části nově vymezena na základě aktuálních požadavků vlastníků, z menší části převzata z původního ÚP. Plocha navazuje na okolní zástavbu a sceluje částečně již rozestavěné území do kompaktního bloku mezi dvěma hlavními ulicemi v lokalitě nad Hážovicemi. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Na ploše se nachází mozaika porostu lučního biotopu T1.1 s přechodem do kulturní bylinné vegetace biotopu X5, X7 a antropogenních biotopů X1.

Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je plocha v prostorové kolizi s přírodním biotopem T1.1, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Zmíněný přírodní biotop je předmět ochrany EVL Beskydy. Při aktuálním terénním průzkumu byla západní část dotčeného lučního porostu vyhodnocena jako přírodní biotop T1.1, východní část plochy odpovídá disturbovaným porostům biotopu X7 a dalším biotopům formační skupiny X. Zábor přírodního biotopu T1.1 byl odhadnut na cca 6 100 m². Tím dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

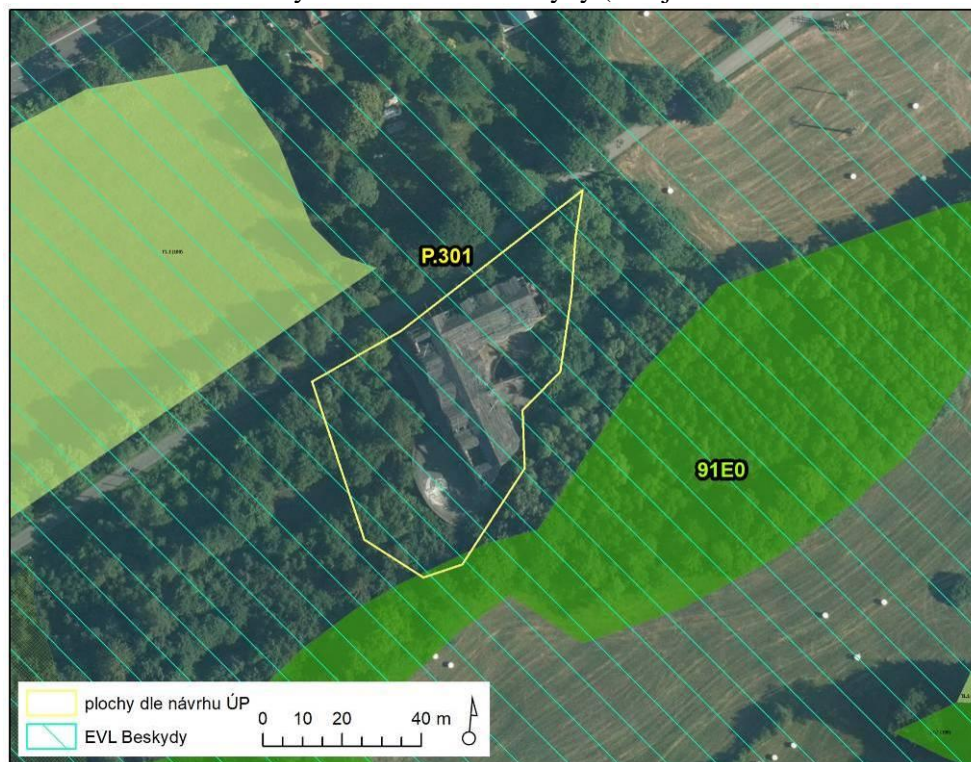
Foto 12: Pohled na jižní část navržené plochy Z.208 z příjezdové komunikace.



Foto 13: Pás ruderální vegetace mezi stávající zástavbou, spadající do prostoru vymezené plochy Z.208.



Obr. 31: Plocha P.301 vymezená v EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



P.301 (ZK) – plochy zeleně krajinné

Nově navržená plocha P.301 je vymezena v rozsahu ruiny rozestavěného hotelu. Plocha má v daném místě charakter brownfield. Vzhledem ke stavu a stáří nedokončených konstrukcí stavby je případná dostavba vyloučena. Z toho důvodu je stanoveno vymístění ruiny doprovázené stanovením plochy asanace. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Jižní část plochy zasahuje dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) přírodní biotop L2.2, který odpovídá přírodnímu stanovišti 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), jež je prioritním předmětem ochrany EVL Beskydy. Realizací plochy může dojít k záboru cca 20 m² prioritního přírodního stanoviště 91E0. Tím dojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL, které však bude svým rozsahem nevýznamné.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 32: Plocha P.316 vymezená v EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



P.316 (DS) – plochy dopravy silniční

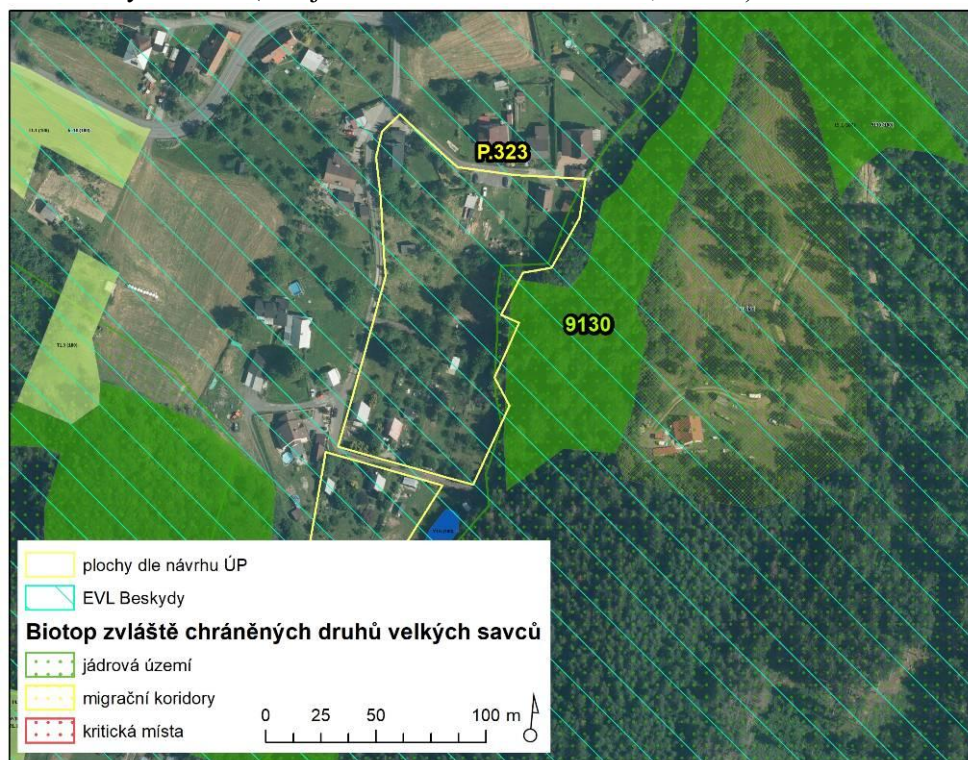
Plocha je zčásti převzata z původního ÚP, zčásti je nově vymezena. Plocha je vymezena dle záměru na přestavbu křižovatky Nádražní – Videčská a pro případnou možnost rozšíření trasy přes řeku pro zlepšení podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu. Plocha zahrnuje silniční komunikaci, včetně mostu přes řeku Rožnovská Bečva (biotop X1). Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2023b) byl přímo v řešené ploše v minulosti opakovaně zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL Beskydy – vydry říční (*Lutra lutra*) (Brůček 2013, ALKA Wildlife 2016, Liška 2020) ve vazbě na vodní tok. Dle informací v nálezové databázi se jednalo o nálezy pobytových stop ve formě trusu. Aktuální výskyt vydry říční nebyl při aktuálním terénním průzkumu prokázán. Nicméně lze konstatovat, že charakter vodního koryta umožňuje migraci druhu a jeho výskyt zde je pravděpodobný. Nelze proto a priori vyloučit možné ovlivnění části biotopu druhu a celistvost EVL přestavbou silniční komunikace.

Doporučujeme proto minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva a budoucí konkrétní záměr rekonstrukce křižovatky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. eventuálního stanoviska k záměru dle §45i ZOPK.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je vyhodnocen v kap. 8.

Obr. 33: Plocha P.323 okrajově zasahující do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



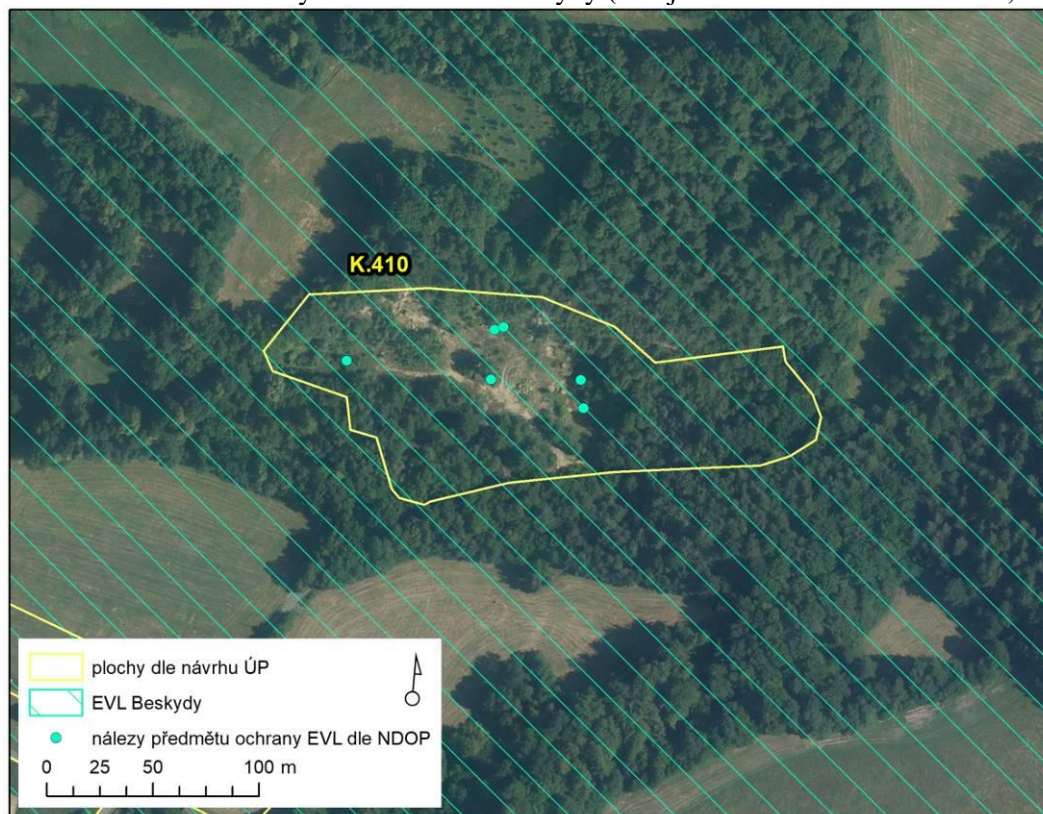
P.323 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské

Plocha je nově vymezena z důvodu umožnění rozvoje bydlení v rámci vnitřních rezerv sídla v zastavěném území. Plocha se nachází v zastavěném území, navazuje na stávající zástavbu i stávající komunikaci. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) je plocha okrajově v prostorové kolizi s přírodním biotopem L5.1, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 6510 – Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*. Zmíněný přírodní biotop je předmětem ochrany EVL Beskydy. Nově navržená plocha zahrnuje pouze prostor stávajících zahrad a nezasahuje do lesních porostů. Vymezením plochy nevzniká další nárok na zábor přírodního stanoviště 9130 a nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany EVL Beskydy. Rozdíl oproti stavu dle dat mapování biotopů vychází z odlišných použitých mapových podkladů.

Řešená plocha je vymezena v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V širším okolí plochy není vymezena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Řešená plocha v území zasahuje pouze do okraje migračního koridoru a je vymezena ve vazbě na stávající antropogenní struktury, které již aktuálně fakticky nejsou průchozí pro velké šelmy. Vliv plochy na migrační prostupnost území pro velké šelmy lze vyloučit.

Obr. 34: Plocha K.410 vymezená v EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).

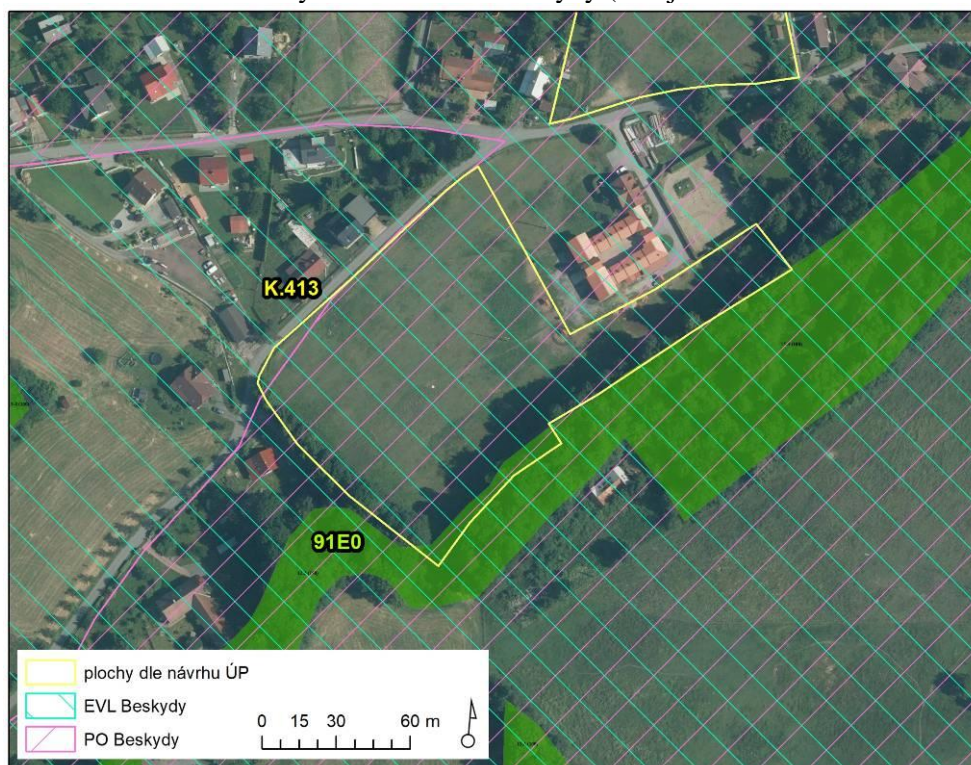


K.410 (ZK) – plochy zeleně krajinné

Plocha je zčásti převzata z původního ÚP, zčásti nově vymezena. Plocha je vymezena v rozsahu stávajícího lomu nad Tylovicemi. Dle návrhu ÚP je těžba lokálního významu nadále umožněna, vzhledem k blízkosti obytné zástavby je však potvrzení těžby kamene bez dalšího omezení nežádoucí z důvodu potenciálních negativních vlivů těžby většího rozsahu na obytnou zástavbu. Plocha proto vytváří i případné podmínky pro utlumení těžby a zapojení lomu do krajiny. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy. Lom v současnosti není aktivní, nachází se zde ruderální disturbovaná vegetace, množství náletových dřevin a četné deponie zeminy a materiálu (biotopy X1, X6, X7, X8, X12). Příležitostně se v prostoru plochy tvoří periodické louže, tůňe. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy.

Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2023b) byl přímo v řešené ploše v minulosti opakovaně zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL – kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) (Křenek 2015, Mandák 2015, Wolf 2017, Honc 2021-2023). Ruderální charakter plochy s disturbovaným povrchem a drobnými vodními plochami nabízí vhodné podmínky pro kuňku žlutobřichou. Návrhová plocha není určena pro zástavbu či jiné významné změny charakteru území, ale pro zapojení lomu do krajiny. Není proto pravděpodobné očekávat negativní vlivy na EVL Beskydy. Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.

Obr. 35: Plocha K.413 vymezená v EVL Beskydy (zdroj: Atelier Kontext s.r.o. 2023, ČÚZK).



K.413 (MU) – plochy smíšeného nezastavěného území všeobecného

Plocha je zčásti převzata z původního ÚP. Vymezením plochy jsou vytvořeny podmínky pro využití území ve vazbě na jízďárnu v lokalitě Na Sladském. Plocha je vymezena na území EVL Beskydy a PO Beskydy.

Jižní část plochy zasahuje dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) přírodní biotop L2.2, který odpovídá prioritnímu přírodnímu stanovišti 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), jež je předmětem ochrany EVL Beskydy. Realizací plochy může dojít k záboru cca 450 m² prioritního přírodního stanoviště 91E0. Tím může dojít k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.

Při budoucím využití plochy nezasahovat do přilehlých lužních lesních porostů přírodního biotopu L2.2.

Vliv této plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je souhrnně vyhodnocen v kap. 8.

7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Předkládané hodnocení se opírá o autorovu znalost zájmového území, provedený aktuální terénní průzkum v září 2023 a další tištěné či elektronické zdroje informací o zájmovém území, řešených předmětech ochrany apod.

Dále byla provedena konzultace zájmového území a problematiky naturového hodnocení řešené koncepce s místními znalci - pracovníky Správy CHKO Beskydy Mgr. Marií Popelářovou a Ing. Jaroslavem Müllerem. Z těchto konzultací i z vlastních poznatků z terénního průzkumu autora hodnocení vyplývá, že vypovídací schopnost dat oficiálního mapování biotopů AOPK ČR v území je snížena vlivem příliš hrubého mapovacího zrna, přičemž některé lokality s výskytem konkrétních typů přírodních stanovišť (např. 6510) nebyly mapováním v terénu podchyceny. V rámci předloženého naturového hodnocení bylo přistoupeno k rámcovému prověření aktuálního stavu jednotlivých dotčených porostů, které představují předměty ochrany EVL, na návrhových plochách během vlastního aktuálního terénního průzkumu. Dále z konzultace s pracovníky Správy CHKO Beskydy vyplynuly konkrétní postřehy a návrhy k vybraným návrhovým plochám a k problematice hodnocení kumulativního záboru přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL Beskydy.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (územní plán Rožnov pod Radhoštěm), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany EVL Beskydy.

Podrobný popis jednotlivých aspektů návrhu ÚP a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu ÚP a ve vyhodnocení SEA dle ZPV. Hodnocení návrhu ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD).

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce ve vztahu k EVL Beskydy.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

Pro stanovení míry významnosti vlivu koncepce na **luční a lesní typy přírodních stanovišť** je možné použít také metodickou analogii, která je používána na území EVL Krkonoše (viz MŽP 2011, Banaš 2013). V případě EVL Krkonoše jsou pro posouzení míry významnosti vlivu koncepcí a záměrů na luční typy přírodních stanovišť k dispozici specifická pravidla v rámci metodické příručky k naturovému hodnocení (viz MŽP 2011). Pro postup naturového posouzení je zásadní skutečnost, že dle uvedené metodické příručky je vliv záměru hodnocen jako významně negativní, pokud způsobí takový zábor lučního stanoviště, který v součtu se všemi předchozími zábory v dotčeném katastru obce překročí určitou limitní hodnotu (viz Tab. 3 a popis níže).

Limity jsou vyjádřeny jako relativní čísla neboli procentuální podíly z celkové rozlohy tří lučních biotopů, resp. typů přírodních stanovišť (6230, 6510, 6520) v jednotlivých katastrech krkonošských obcí. Jsou stanoveny odděleně pro úbytky každého ze tří nejrozšířenějších lučních stanovišť o kvalitě porostu I a II. Kvalita I je kombinace zachovalosti a reprezentativnosti A/A, A/B, B/A, B/B a A/C z mapování biotopů soustavy Natura 2000 (dle nové metodiky mapování biotopů odpovídá kvalitě I. kombinace degradace v rozmezí hodnot 0, 1 a 2 a struktury a funkce v rozmezí hodnot příznivý až mírně příznivý). Kvalita II jsou všechny ostatní kombinace. Limity jsou uvedeny samostatně pro zábor lučních stanovišť s kvalitou I a pak celkové limity záboru lučních stanovišť o kvalitě I i II. Limit pro stanoviště s kvalitou I je zde myšlen jako potenciální hranice, které nemusí být reálně dosaženo v případě, že bude dříve dosaženo celkového limitu záboru.

Tab. 4: Doporučené limitní hodnoty záboru tří typů lučních stanovišť na příkladu EVL Krkonoše (zdroj: MŽP 2011, vysvětlení viz výše).

Stanoviště	6230*		6510		6520	
	I	I + II	I	I + II	I	I + II
Kvalita	I	I + II	I	I + II	I	I + II
limit (%)	1	2	3	6	3	6

Pracovníci Správy KRNAP evidují a sumarizují úbytky každého ze tří lučních typů přírodních stanovišť o dvou rozdílných kvalitách v katastrálním území každé obce odděleně již od roku 2004, tj. od doby začlenění Krkonoš do soustavy Natura 2000. Zábor rodinným domem a jeho zázemím je v rámci citované metodiky stanoven paušálně na 0,15 ha. Dokud nebudou limity naplněny, je možné, aby v rámci stanoviska dle §45 i,h byl vyloučen významný vliv na uvedené tři typy přírodních stanovišť. Překročí-li zábory stanovené limity, nevyločí OOP při hodnocení záměru nebo územního plánu, kterým se limit přesahuje, podle §45i významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše. Autorizovaná osoba, která bude záměr nebo ÚP dále posuzovat, by měla konstatovat významně negativní vliv. Pokud tak neučiní, měla by vyjmenovat pádné argumenty podporující její rozhodnutí. Vliv jakéhokoliv záměru situovaného do jednoho ze dvou endemitních typů luk (druhově bohaté subalpínské smilkové trávníky a knotovkové horské louky – dva nejohroženější podtypy posuzovaných lučních stanovišť v Krkonoších) by měl být autorizovanými osobami vyhodnocen jako významně negativní (viz MŽP 2011).

V případě EVL Beskydy prozatím bohužel ve většině případů obcí není průběžně evidován podrobný zábor jednotlivých lučních biotopů v důsledku realizace schválených územních plánů a konkrétních záměrů. I přes tyto problémy lze popsání metodický přístup používaný v Krkonoších do určité míry aplikovat také pro EVL Beskydy. V případě EVL Beskydy lze u některých obcí řešit úbytek plochy přírodních stanovišť nejen v rámci EVL, ale i v katastru konkrétních obcí a to tam, kde celý katastr obce leží na území EVL a/nebo kde jsou z minulosti k dispozici informace o evidenci dosavadních záborů plochy přírodních stanovišť. To je i případ posuzovaného ÚP Rožnov pod Radhoštěm.

Konkrétně lze pro zábor typů přírodních stanovišť vyskytujících se na území EVL Beskydy stanovit následující limitní hodnoty:

- **Luční stanoviště:** porosty kvality I+II (všechny porosty): 3 - 6 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL, případně na katastru dané obce, ležící v celém rozsahu na území EVL. Nižší limit (3%) je stanoven pro prioritní přírodní stanoviště, vyšší (6%) pro neprioritní stanoviště.
- **Lesní porosty:** porosty kvality I+II (všechny porosty): 3 - 6 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL, případně na katastru dané obce, ležící v celém rozsahu na území EVL. Nižší limit (3%) je stanoven pro prioritní přírodní stanoviště, vyšší (6%) pro neprioritní stanoviště.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy považovány zejména eventuální významné zábory přírodních stanovišť (viz komentář výše) a případně také významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, příznivý ekologický režim stanovišť, významná fragmentace prostředí, apod.). Důležitým indikátorem pro stanovení významnosti vlivu na EVL Beskydy je také rozsah zásahu do vymezených migračně významných biotopů pro zvláště chráněné druhy velkých savců, v případě EVL Beskydy jde o velké šelmy (vlk, rys, medvěd). Při posuzování vlivu jednotlivých návrhových ploch na tyto biotopy bylo postupováno s využitím dat o výskytu těchto biotopů a metodickým pokynu AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021). Komentář k vlivům konkrétních ploch je uveden výše v kap. 6.

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s předměty ochrany na území EVL Beskydy a PO Beskydy (viz výše popsany metodický postup). Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u 53 ploch obsažených v hodnocené koncepci dochází k prostorové kolizi s předměty ochrany EVL Beskydy, vč. případné kolize s vymezeným migračním biotopem velkých savců. Důvodem je především navržení ploch do prostoru EVL Beskydy a zároveň kolize konkrétních ploch s biotopy předmětů ochrany EVL Beskydy, či s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Těmto plochám byla v rámci naturového hodnocení věnována zvýšená pozornost a jsou v textu blíže hodnoceny.

Přehled potenciálně kolizních nově navržených ploch i ploch převzatých z předchozí ÚPD, u nichž zpracovatelem tohoto naturového hodnocení nebyl vyloučen vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy a PO Beskydy, je uveden v tabulce Tab. 1, společně se stručným komentářem zdůvodňujícím jejich zařazení mezi hodnocené plochy.

Jak je uvedeno již výše, některé z potenciálně kolizních návrhových ploch uvedených v Tab. 1 jsou přebírány z předchozí ÚPD Rožnov pod Radhoštěm. Tyto přebírané plochy byly již v minulosti podrobeny procesu naturového hodnocení, případně byl u některých z nich možný významně negativní vliv na lokality Natura 2000 vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody dle §45i ZOPK. Po provedeném screeningu těmto plochám nebyla dále věnována detailní pozornost naturového hodnocení, tj. nebyly opětovně hodnoceny. Tyto plochy však byly brány v potaz při hodnocení kumulativních a synergetických vlivů.

V rámci provedeného naturového hodnocení byla věnována zvýšená pozornost a v textu jsou hodnoceny ty návrhové plochy (**celkem 35**), které jsou předloženy jako nově navrhované, případně plochy částečně převzaté a nově upravované (viz Tab. 1 – šedě zvýrazněné plochy).

Komentář k vlivům konkrétních ploch je uveden výše v kap. 6. Níže je prezentováno souhrnné vyhodnocení vlivu navržené koncepce na konkrétní předměty ochrany EVL Beskydy.

Na základě provedeného screeningu v předchozích částech naturového hodnocení je dále v textu hodnocení blíže hodnocen vliv koncepce na celistvost a následující předměty ochrany EVL Beskydy: typy přírodních stanovišť 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), vydra říční (*Lutra lutra*), medvěd hnědý (*Ursus arctos* *), vlk obecný (*Canis lupus* *) a rys ostrovid (*Lynx lynx*).

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Provedeným terénním průzkumem i analýzou dalších datových podkladů bylo zjištěno, že některé nově navržené plochy obsažené v koncepci jsou vymezeny do lučních porostů, které odpovídají přírodnímu stanovišti 6510. Konkrétně byl shledán střet nově navržených ploch Z.016, Z.123, Z.176, Z.200, Z.204, Z.208 s porosty, v nichž se dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) vyskytuje přírodní biotop mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1 dle Chytrý et al 2010). Vzhledem ke skutečnosti, že dostupná data mapování biotopů jsou již poměrně zastaralá a mapovaná velkým zrnem (viz komentář k této problematice výše v textu hodnocení), byla kvalita porostů blíže zkoumána také během terénního průzkumu zájmového území a u některých z výše uvedených ploch byl střet s přírodním stanovištěm 6510 poté vyloučen.

V případě plochy Z.123 lze konstatovat, že kvalita dotčených porostů přírodního stanoviště 6510 je snížena intenzivním využíváním lokalit. Porosty v rámci plochy jsou antropogenně degradovány, s prvky antropogenních biotopů kategorií X.

V případě ploch Z.016, Z.176, Z.200, Z.208 lze očekávat zásahy do lučních porostů přírodního stanoviště 6510 dobré kvality s mírnou až střední degradací. Jedná se o zábor poměrně kvalitních porostů přírodního stanoviště 6510.

I přes to, že koncepce navrhuje některé změny využití území do výrazněji degradovaných lučních porostů přírodního stanoviště 6510, lze očekávat, že realizací ÚP dojde k nezanedbatelnému snížení zastoupení tohoto přírodního stanoviště (zábor, disturbance porostů, antropofytizace apod.) na území EVL. Konkrétně lze na základě odhadnutých hodnot (viz kap. 6) očekávat maximální rozsah záboru tohoto přírodního stanoviště nově navrženými plochami v rozsahu cca **2,06 ha**.

Při celkové stávající rozloze stanoviště 6510 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 9317,32 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru stanoviště přibližně 0,02 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 6510 na území EVL. Jde o hodnotu pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – jedno, resp. řádově jednotky procent plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1). Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště na katastru obce, v kumulaci s předchozími schválenými zábory stanoviště, je blíže řešen v kap. 8.4, kde jsou hodnoceny kumulativní vlivy. Dále je třeba dodat, že skutečný zábor tohoto předmětu ochrany bude dosahovat nižších hodnot, v závislosti na míře zastavění jednotlivých ploch (koeficient zastavitelnosti na plochách není stanoven).

Lze důvodně předpokládat, že potenciální zábor přírodního stanoviště 6510 vyvolaný navrženými plochami nebude ani po započtení dalších případných záborů přírodního stanoviště na území EVL významný a na základě jeho rozsahu ho lze považovat za únosný. Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6510 realizací navržené koncepce.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

Koncepcí navržené plochy Z.018, Z.120, P.301 a K.413 jsou vymezeny v možné prostorové kolizi s porosty lužního lesa biotopu L2.2. Realizací těchto ploch potenciálně může dojít k částečnému zásahu do porostů lužního lesa, jež odpovídají prioritnímu přírodnímu stanovišti 91E0 – předmětu ochrany EVL Beskydy.

V případě realizace ploch může dojít k okrajovému zásahu do těchto porostů, kterému se však lze zcela vyhnout. Vyloučením budoucích zásahů do porostů dřevin nedojde ke vzniku negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany realizací ploch Z.018, Z.120, P.301 a K.413.

Realizací ploch vzniká potenciál maximálního záboru biotopu v rozsahu cca **0,15 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 91E0 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 268,96 ha, odpovídá rozsah možného maximálního záboru přibližně 0,054 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 91E0 na území EVL. Jde o hodnotu výrazně pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – jedno, resp. řádově jednotky procent plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1).

Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště 91E0* na katastru obce v kumulaci s předchozími schválenými záborů stanoviště není dále blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních ÚPD, řešeny žádné záborů tohoto přírodního stanoviště. Navíc je očekávaný rozsah možného záboru tohoto stanoviště 91E0* na katastru obce velmi nízký a spíše hypotetický (lze se mu vyhnout).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) prioritního přírodního stanoviště 91E0 realizací navržené koncepce.

9130 Bučiny asociace *Asperulo - Fagetum*

Koncepcí navržená plocha dopravy Z.114 je vymezena v možné prostorové kolizi s lesními porosty biotopu L5.1. Realizací této plochy může dojít k částečnému zásahu do porostů bučin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 9130 – předmětu ochrany EVL Beskydy.

V případě realizace plochy může dojít k okrajovému zásahu do těchto porostů, kterému se však lze zcela vyhnout. Návrhová plocha koliduje s porosty přírodního stanoviště především v prudkém svahu v jihovýchodní části plochy. Plocha je vymezena pro rozvoj parkovacích kapacit u Valašského muzea v přírodě, s možností umístění parkovacího domu. Vyloučením budoucích zásahů do porostů dřevin nedojde ke vzniku negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany realizací plochy Z.114.

Realizací plochy vzniká potenciál maximálního záboru biotopu v rozsahu cca **0,11 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 9130 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 7209,80 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru přibližně 0,002 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 9130 na území EVL. Jde o hodnotu výrazně pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – jedno, resp. řádově jednotky procent plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1).

Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště 9130 na katastru obce, v kumulaci s předchozími schválenými záborů stanoviště, není dále blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních

ÚPD, řešeny žádné zábory tohoto přírodního stanoviště. Navíc je očekávaný rozsah možného záboru tohoto stanoviště na katastru obce velmi nízký a lze se mu vyhnout.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9130 realizací navržené koncepce.

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

Provedeným terénním průzkumem i analýzou dalších datových podkladů bylo zjištěno, že nově navržená plocha Z.041 obsažená v koncepci je částečně vymezena do lesních porostů, které odpovídají přírodnímu stanovišti 9170. Konkrétně byl shledán střet navržené plochy s porosty, v nichž se dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) vyskytuje přírodní biotop typických karpatských dubohabřin (biotop TL3.3B dle Chytrý et al 2010).

Lze očekávat, že realizací ÚP dojde ke snížení zastoupení tohoto přírodního stanoviště (zábor, disturbance porostů) na území EVL. Konkrétně lze na základě odhadnutých hodnot (viz kap. 6) očekávat maximální rozsah záboru tohoto přírodního stanoviště cca **0,017 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 9170 na celém území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 902,5965 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru stanoviště přibližně 0,002 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 9170 na území EVL. Jde o hodnotu silně pod stanovenou hladinou pro vyslovení významné negativního vlivu na předměty ochrany EVL – jedno, resp. řádově jednotky procent plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1).

Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště 9170 na katastru obce, v kumulaci s předchozími schválenými zábory stanoviště, není dále blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních ÚPD, řešeny žádné zábory tohoto přírodního stanoviště. Navíc je očekávaný rozsah možného záboru tohoto stanoviště na katastru obce velmi nízký a lze se mu vyhnout.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9170 realizací navržené koncepce.

vydra říční (*Lutra lutra*)

Plocha přestavby P.316 obsažená v návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm je navržena v kolizi s tokem Rožnovské Bečvy, kde je udáván výskyt vydry říční, která je předmětem ochrany EVL Beskydy. Dle nálezových dat NDOP (AOPK ČR 2023b) byl výskyt druhu v rámci navržené plochy v minulosti prokázán formou pobytových stop. Aktuální výskyt vydry říční nebyl při aktuálním terénním průzkumu prokázán. Nicméně lze konstatovat, že charakter vodního koryta umožňuje migraci druhu a jeho výskyt zde je pravděpodobný. Nelze proto a priori vyloučit možné ovlivnění části biotopu druhu a celistvost EVL přestavbou silniční komunikace. Doporučujeme proto minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva a budoucí konkrétní záměr rekonstrukce křižovatky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. eventuálního stanoviska k záměru dle §45i ZOPK.

Vydra říční se vyskytuje i v blízkosti některých dalších návrhových ploch, u kterých však byl potenciál negativního vlivu na tento předmět ochrany vyloučen (viz komentář v kap. 6).

Z výše uvedených důvodů spíše hypotetického vlivu lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1) vydry říční realizací navržené koncepce.

kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

Plocha zeleně krajinné K.410 je vymezena v rozsahu stávajícího lomu nad Tylovicemi. Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2023b) byl přímo v řešené ploše v minulosti opakovaně zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL – kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*). Ruderální charakter plochy s disturbovaným povrchem a drobnými vodními plochami nabízí vhodné podmínky pro kuňku žlutobřichou. Návrhová plocha není určena pro zástavbu či jiné významné změny charakteru území, ale pro zapojení lomu do krajiny. Není

proto pravděpodobné očekávat negativní vlivy na EVL Beskydy. Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.

Kuňka žlutobřichá se vyskytuje i v blízkosti některých dalších návrhových ploch, u kterých však byl potenciál negativního vlivu na tento předmět ochrany vyloučen (viz komentář v kap. 6).

Z výše uvedených důvodů spíše hypotetického vlivu lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1) kuňky žlutobřiché realizací navržené koncepce.

Velké šelmy – medvěd hnědý (*Ursus arctos* *), vlk obecný (*Canis lupus* *), rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Dle náleзовých dat NDOP (AOPK ČR 2023b) nebyl výskyt velkých šelem v rámci navržených ploch či v jejich bezprostřední blízkosti v minulosti ani recentně prokázán. Některé nově navržené plochy obsažené v ÚP Rožnov pod Radhoštěm však zasahují do jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o plochy Z.006, Z.Z.007, Z.009, Z.010, Z.016, Z.017, Z.020, Z.077, Z.127, Z.134, Z.168, Z.172, Z.175, Z.176, Z.221, P.322, K.405. Nově navržené plochy Z.118 a K.411 jsou umístěny do těsné blízkosti kritického místa biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Umístěním samotných (jednotlivých) nových návrhových ploch a priori nedochází k významné fragmentaci ani k jinému významnému ovlivnění jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. V některých případech však bylo v textu hodnocení (viz kap. 6) upozorněno na možnost kumulace nově navržených ploch a ploch přebíraných z předchozí ÚPD s rizikem negativního vlivu na migrační prostupnost území pro velké savce (velké šelmy). U konkrétních ploch, bylo-li to třeba, byly navrženy úpravy jejich vymezení či byly formulovány podmínky pro případnou realizaci budoucích stavebních záměrů (podmínečné využití ploch).

Na základě uvedených skutečností je stanoven **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) koncepce na medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida.

8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL a PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Beskydy. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k významné redukci rozlohy biotopu dalších předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizací předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL Beskydy, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Beskydy.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Beskydy v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL Beskydy v důsledku hodnocené koncepce.

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího lesnického, zemědělského, sídelního, průmyslového a rekreačního využívání okolní krajiny. V kap. 8.2 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění všech potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy v důsledku realizace hodnoceného návrhu územního plánu Rožnov pod Radhoštěm. Bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) typů přírodních stanovišť 6510, 9170, 9130, prioritního přírodního stanovišť 91E0, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida, a **nulového až mírně negativního ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na vydru říční a kuňku žlutobřichou, a to v reakci na zábor části ploch výskytu uvedených předmětů ochrany či zásahu do potenciálního biotopu předmětu ochrany. U ostatních předmětů ochrany byl potenciál negativního vlivu koncepce vyloučen.

Z pohledu celistvosti EVL Beskydy byl vyloučen významně negativní vliv koncepce. Při realizaci koncepce lze předpokládat nevýznamné ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy, jež je shrnuto výše. Celkově tak lze očekávat vznik mírně negativního vlivu koncepce na celistvost EVL Beskydy.

Z pohledu EVL Beskydy a jejích předmětů ochrany lze za kumulativně potenciálně problematické vlivy spatřovat zejména ztrátu biotopů předmětů ochrany EVL, tj. pro území charakteristických, v různé míře zachovalých přírodních stanovišť, na něž jsou vázány typické druhy. Další možné kumulativní vlivy lze spatřovat v pokračování lesního hospodaření na území EVL, ovlivňování vodního režimu vodních toků a podmáčených biotopů nebo v možném upouštění od extenzivního a tradičního hospodaření v lučních porostech, aj. Dle provedeného hodnocení koncepce v tomto směru nepřináší žádné nové dodatečné vlivy, které by mohly kumulativně významně navyšovat celkové negativní vlivy. Kumulativní vlivy spočívající v záboru plochy přírodních stanovišť jsou blíže diskutovány níže v textu této kapitoly.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Rožnova pod Radhoštěm nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. dotčené EVL Beskydy.

Analýze kumulativních vlivů byla podrobena také předchozí územně - plánovací dokumentace Rožnova pod Radhoštěm, v rámci níž byly v minulosti schváleny konkrétní návrhové plochy. Tyto schválené plochy (v koncepci i v tomto naturovém hodnocení vedené jako „plochy přebírané“) mohou generovat konkrétní zábor plochy přírodních stanovišť či jiných biotopů předmětů ochrany EVL Beskydy. Při celkovém zhodnocení kumulativní míry vlivu je proto nezbytné tyto předchozí zábery vzít do úvahy.

Konkrétně bylo zjištěno, že v rámci předchozího návrhu územního plánu Rožnov pod Radhoštěm byl odsouhlasen zábor **přírodního stanoviště 6510** o rozloze 6,4851 ha, z toho stanoviště kvality I o výměře 3,4383 ha a stanoviště kvality II o výměře 3,0468 ha. V případě Změny č. 1 ÚP Rožnov pod Radhoštěm (Arch.Design s.r.o. 2014) byl vyhodnocen a následně odsouhlasen na území EVL Beskydy zábor 2,744 ha plochy přírodního stanoviště 6510, z toho stanoviště kvality I o výměře 1,7236 ha a stanoviště kvality II o výměře 1,0204 ha. Tento rozsah záboru byl vyhodnocen naturovým hodnocením předchozí ÚPD (Koláček 2013). Zjištěný rozsah záboru plochy přírodního stanoviště 6510 – 9,2291 ha činil dle citovaného naturového hodnocení 4,94% z rozlohy přírodního stanoviště na katastru města Rožnov pod Radhoštěm (Pozn: avšak dle dat v současnosti již neaktuálního mapování biotopů, kdy celková rozloha stanoviště 6510 na katastru města tehdy činila 186,7 ha). Dle aktualizované vrstvy

mapování biotopů (AOPK ČR 2023a) celková aktuální výměra přírodního stanoviště 6510 činí v katastru města 264,05 ha. Pokud k uvedenému dřívějšímu záboru (9,23 ha) připočteme aktuálně zjištěný zábor stanoviště 6510 v rámci řešeného ÚP ve výši 2,06 ha, činí kumulativní zábor přírodního stanoviště 6510 v kvalitě I+II 11,29 ha, což je 4,27 % z rozlohy přírodního stanoviště na katastru obce. Tato hodnota je pod navrženým limitem pro konstatování významně negativního vlivu na katastru obce (6%).

Rozsah nového záboru plochy přírodního stanoviště 9170, 9130, 91E0* na katastru obce v kumulaci s předchozími schválenými záborů přírodního stanoviště není blíže řešen. Důvodem je to, že dle dostupných informací nebyly v předchozí ÚPD, resp. v předchozích naturových hodnoceních ÚPD, řešeny žádné záborů těchto přírodních stanovišť. Navíc je očekávaný rozsah možného záboru těchto stanovišť na katastru obce velmi nízký, resp. v řadě případů spíše hypotetický (lze jej vyloučit).

Z hlediska zásahu do **migračně významného území pro velké šelmy** (předměty ochrany EVL) bylo v některých případech v textu hodnocení (viz kap. 6) upozorněno na možnost kumulace nově navržených ploch a ploch přebíraných z předchozí ÚPD. U těchto konkrétních ploch bylo vysloveno riziko negativního vlivu na migrační prostupnost území pro velké savce (velké šelmy). U konkrétních ploch, bylo-li to třeba, byly navrženy úpravy jejich vymezení či byly formulovány podmínky pro případnou realizaci budoucích stavebních záměrů (podmínečné využití ploch).

Ani na základě analýzy aktuálního stavu populací dotčených předmětů ochrany EVL, který je hodnocen jako dobrý a cílů ochrany EVL, kterými jsou zejména udržení stávajícího stavu přírodních stanovišť a populací druhu na území EVL, nebylo konstatováno, že by měla hodnocená koncepce významně negativně ovlivnit aktuální stav či cíle ochrany EVL.

Po provedené analýze nebylo shledáno, že by posuzovaný územní plán Rožnov pod Radhoštěm měl v kumulaci či synergii s jinými záměry a koncepcemi v dotčeném území generovat významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

V návrhu ÚP je vymezeno pět ploch územních rezerv. Plochy R.501 a R.504 jsou určeny pro budoucí využití k realizaci záměrů bydlení individuálního (plochy BI). Plochy označeny R.502 a R.503 jsou s funkčním využitím pro dopravu silniční (plochy DS), plocha R.505 je vymezena jako smíšená obytná venkovská (plocha SV). Navržené územní rezervy jsou vymezeny ve vazbě na stávající zástavbu místních částí Rožnova pod Radhoštěm na území EVL Beskydy. Všechny plochy územních rezerv, s výjimkou rezervy R.503, jsou vymezeny mimo biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců a další předměty ochrany EVL Beskydy. Vzhledem k absenci zásahu většiny územních rezerv do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců se negativní dotčení migrační prostupnosti území, resp. předmětů ochrany EVL Beskydy (velké šelmy), nepředpokládá. Plocha územní rezervy R.503 je v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců i s přírodními stanovišti, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

Při budoucím převodu územních rezerv do rozvojových ploch (v rámci budoucí ÚPD) bude třeba provést jejich posouzení z hlediska možného ovlivnění lokalit Natura 2000.

Dle metodického výkladu Ministerstva pro místní rozvoj nelze územní rezervy na úrovni naturových hodnocení či SEA hodnocení blíže hodnotit.

10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy zachování platného územního plánu města Rožnov pod Radhoštěm. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v celém rozsahu neznamená významné negativní ovlivnění žádné z evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že vliv realizace nulové či předložené (aktivní) varianty koncepce je z hlediska dikce § 45i ZOPK srovnatelný.

11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy je doporučeno pro konkrétní návrhové plochy zapracovat následující konkrétní doporučení:

- Z.006 Vzhledem ke zvýšenému riziku negativního ovlivnění migračně významného území velkých savců (velké šelmy - předměty ochrany EVL) doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy. V případě, že se realizace plochy ukáže jako nezbytná, tak uskutečnění případné budoucí zástavby na ploše Z.006 (na projektové úrovni konkrétního záměru) je podmíněno vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000.
- Z.009, Z.010: Doporučujeme vypuštění plochy Z.009 a zmenšení plochy Z.010 ze severní strany z důvodu ponechání stávajícího ochranného pásma podél lesního porostu, zmenšení míry zastavění a oplocení části jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.
- Z.017: Vzhledem ke zvýšenému riziku negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů organismů (udávaný výskyt prstnatce májového), zásahu do migračně významného území velkých savců (velké šelmy - předměty ochrany EVL) doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy a její využití i nadále spíše pro extenzivní zemědělství. V případě, že se realizace plochy ukáže jako nezbytná, tak uskutečnění případné budoucí zástavby na ploše Z.017, včetně příjezdové

komunikace, (na projektové úrovni konkrétního záměru) je podmíněno výsledky biologického průzkumu území, vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000. Výsledky těchto posouzení potvrdí nebo vyvrátí přípustnost eventuální zástavby.

- Z.114: Je doporučeno výrazně zmenšit rozsah návrhové plochy – navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.
- Z.118: Budoucí konkrétní záměr na ploše podrobit stanovisku dle §45i ZOPK, včetně případného naturového hodnocení. Při budoucím posuzování konkrétního záměru na ploše Z.118 je nezbytné posoudit i možné kumulativní vlivy na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců s přebíranou plochou Z.121 (zejména možné kumulativní hlukové a světelné zátěže aj.).
- Z.123: Po obvodu plochy se nachází vzrostlé duby, které doporučujeme při budoucím využití plochy zachovat.
- Z.134: Je doporučeno zmenšit rozsah plochy Z.134 – ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití (snížení míry zásahu do migračně významného území).
- Z.168: Vzhledem k potenciálu plochy Z.168, v kumulaci s okolními plochami přebíranými z předchozí ÚPD (Z.149, Z.163, Z.164, Z.165, Z.166), k negativnímu ovlivnění jádrového území migračně významného biotopu pro velké savce, je realizace plochy podmíněna (na projektové úrovni konkrétního záměru) vydáním stanoviska dle §45i ZOPK, včetně navazujícího naturového hodnocení, které konstatuje nevýznamný vliv na lokality Natura 2000.
- Z.169: Při budoucí realizaci výstavby na ploše je nezbytné se vyvarovat zásahů do porostu dřevin západně od plochy. Realizací plochy nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany dotčené EVL.
- Z.175: Je doporučeno střední a jižní část plochy Z.175 (zásah do jádrového území biotopu velkých savců) ponechat stávajícímu zemědělskému využití bez obytné zástavby.
- Z.176: Pro snížení míry zásahu do jádrového území biotopu velkých savců je doporučeno směrem od severu snížit rozsah navržené plochy. Ve východní části plochy nezasahovat do navazujících lesních porostů.
- P.316: Doporučujeme minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva a budoucí konkrétní záměr rekonstrukce křižovatky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. eventuálního stanoviska k záměru dle §45i ZOPK.
- K.410: Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.
- K.413: Při budoucím využití plochy nezasahovat do přilehlých lužních lesních porostů přírodního biotopu L2.2.

12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat přetrvávající potenciálně mírně negativní vliv (-1) hodnocené koncepce na prioritní přírodní stanoviště 91E0, přírodní stanoviště 6510, 9130, 9170, vydru říční a kuňku žlutobřichou z důvodu záboru či jiného ovlivnění části biotopu těchto předmětů ochrany a na migrační prostupnost území pro velké šelmy. Aplikací uvedených opatření však může dojít k částečné minimalizaci negativního vlivu koncepce na dotčené předměty ochrany EVL. Realizace opatření je reálně proveditelná.

13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Rožnov pod Radhoštěm“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je správní území města Rožnov pod Radhoštěm ve Zlínském kraji. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Provedeným vyhodnocením bylo zjištěno, že v případě 35 nově navržených ploch obsažených v hodnoceném ÚP lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL Beskydy, resp. jejích předmětů ochrany. U všech ploch byly konstatovány únosné vlivy na EVL Beskydy, vč. jejích předmětů ochrany.

V důsledku realizace hodnoceného Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 6510, 9170, 9130, prioritního přírodního stanovišť 91E0, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida a **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) vydry říční a kuňky žlutobřiché. Důvodem stanovení potenciálně mírně negativního vlivu je zásah některých navržených ploch do potenciálních či prokázaných biotopů těchto předmětů ochrany. Pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Beskydy nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by měly vyvolat její významně negativní ovlivnění.

Zvýšená pozornost byla věnována také posouzení kumulativních a synergických vlivů, kde byly popsány dopady zejména ve vztahu ke kumulativnímu záboru plochy lučního přírodního stanoviště 6510 a kumulativním vlivům na migrační prostupnost území pro velké savce (velké šelmy-předměty ochrany EVL Beskydy).

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy byla navržena konkrétní opatření.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že návrh územního plánu Rožnov pod Radhoštěm **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 13. října 2023

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
v platném znění (číslo rozhodnutí:
73458/ENV/14, 3891/630/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace
č.j. MZP/2019/630/2563).



Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019
Č. j.: MZP/2019/630/2563
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Dolany č.p. 52
783 16 Dolany

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18 října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9g5aax4
www.mzp.cz

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Síma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis: 

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel je zpracováno s využitím rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného v aktuálních Územně analytických podkladech ORP Rožnov pod Radhoštěm (5. aktualizace, 2020; dále též „RURÚ ÚAP“).

Územně analytické podklady (ÚAP) obsahují v souladu s § 26 stavebního zákona zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území"), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (RURÚ ÚAP).

V rámci RURÚ ÚAP je zpracováno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území s využitím metody hodnocení založené na kombinaci SWOT analýzy a multikriteriální analýzy, která je založena na hodnocení vybraných kritérií (vybraných z územních jevů, obsažených v podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje) rozdělených do tří skupin podle složek udržitelného rozvoje území (environmentální, ekonomická a sociální).

Pro účely vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel jsou využity indikátory (působící v území pozitivně (+) či negativně (-)) zvolené pro hodnocení hospodářského (ekonomického) a sociálního pilíře (soudržnosti obyvatel) v multikriteriální analýze RURÚ ÚAP. Jedná se o následující indikátory:

Indikátory pro hospodářského rozvoj

- H1. Území v dosahu dálnic a vybraných silnic (+)
- H2. Zastavěné území napojené na kanalizaci a ČOV (+)
- H3. Zastavěné území napojené na plyn (+)
- H4. Potenciál napojení na síť vysokotlakých plynovodů (+)
- H5. Potenciál napojení na síť elektrického vedení VVN 110kV (+)
- H6. Intenzita bytové výstavby (+)
- H7. Obce s památkovou rezervací nebo zónou (+)
- H8. Lázeňská místa (+)
- H9. Intenzita druhého bydlení (+)
- H10. Intenzita hromadné rekreace (+)
- H11. Obec s těžnými dobývacími prostory (+)
- H12. Záplavová území (-)
- H13. Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (-)
- H14. Území uvnitř chráněné krajinné oblasti (-)
- H15. Území uvnitř přírodního parku (-)
- H16. Území uvnitř evropsky významné lokality NATURA 2000 (-)
- H17. Trasa průplavu Dunaj - Odra – Labe (-)
- H18. Tržní ceny bytů (+/-)
- H19. Míra nezaměstnanosti (+/-)
- H20. Podíl obyvatel se základním vzděláním (+/-)

Indikátory pro soudržnost společenství obyvatel

- S1. Obce nad 5000 obyvatel (+)
- S2. Území v dosahu dálnic a vybraných silnic (+)
- S3. Území v dosahu železnice (+)
- S4. Obec s rekreační vodní plochou (+)
- S5. Obce s méně než 500 obyvateli (-)
- S6. Obec bez základní školy (-)
- S7. Podíl neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu (-)
- S8. Podíl bytů v panelových domech (-)
- S9. Dlouhodobá změna počtu obyvatel (+/-)
- S10. Krátkodobá změna počtu obyvatel (+/-)
- S11. Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel (+/-)
- S12. Místně obvyklé nájemné bytů (+/-)

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na hospodářský a sociální pilíř je provedeno číselným vyjádřením vlivu řešení ÚP na indikátory RURÚ ÚAP při využití pětistupňové škály následujícím způsobem:

-2	ÚP významně negativně ovlivňuje indikátor v území (významně narušuje jeho pozitivní působení nebo významně prohlubuje jeho negativní působení)
-1	ÚP negativně ovlivňuje indikátor v území (narušuje jeho pozitivní působení nebo prohlubuje jeho negativní působení)
0	ÚP neovlivňuje indikátor v území
+1	ÚP pozitivně ovlivňuje indikátor v území (posiluje jeho pozitivní působení nebo zmírňuje jeho negativní působení)
+2	ÚP významně pozitivně ovlivňuje indikátor v území (významně posiluje jeho pozitivní působení nebo významně eliminuje jeho negativní působení)
X	Nelze prokázat vliv ÚP na indikátor (z hlediska povahy / podstaty indikátoru)

Ovlivnění jednotlivých indikátorů je doplněno textovým popisem vztahu řešení ÚP k jeho působení v území.

Celkové hodnocení vlivů ÚP na hospodářský a sociální pilíř v území je určeno součtem dílčích hodnocení indikátorů.

C.1 Hodnocení vlivu ÚP na indikátory pro hospodářský rozvoj

Indikátor	Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm	Komentář
H1. Území v dosahu dálnic a vybraných silnic (+)	+1	ÚP respektuje pozici města na křižovatce významných dopravních tras silnic I. třídy (I/35 a I/58). Vytváří podmínky pro rozvoj silniční sítě, například vymezením zastavitelné plochy pro rozšíření stávající trasy silnice I/35 v ul. Meziříčská na čtyřpruhou komunikaci, dále plochami přestavby pro úpravu nejvytíženějších křižovatek ve městě (úprava křižovatky a napojení do průmyslového areálu u nákladní vrátnice, úprava křižovatky Nádražní – Videčská a rozšíření mostu přes Rožnovskou Bečvu). Dále jsou vymezeny rozvojové plochy pro revitalizaci stávajících a umístění nových místních komunikací. Rozvoj silniční dopravy je podpořen rovněž v koncepční rovině stanovenou koncepcí silniční dopravy v rámci koncepce dopravní infrastruktury. Územní plán například stanovuje usilovat o humanizaci prostorů okolo klíčových dopravních komunikací ve městě.
H2. Zastavěné území napojené na kanalizaci a ČOV (+)	+1	ÚP zohledňuje celkovou soběstačnost města z hlediska dostupnosti sítí technické infrastruktury a jejich kapacit, včetně systému odvádění a čištění odpadních vod, zásobování plynem a elektrickou energií.
H3. Zastavěné území napojené na plyn (+)	+1	ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj (nejen) rezidenční zástavby při zohlednění dostupnosti sítí technické infrastruktury a vytváří podmínky pro jejich efektivní využití a další rozvoj, a to nejen v koncepční rovině, ale také stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením konkrétních rozvojových ploch – např. plocha Z.167 (TE) pro výstavbu elektrického vedení VVN 110 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice – Hutisko v souladu s nadřazenou ÚPD; vymezení plovoucí značky pro umístění nové elektrické stanice v zastavitelné ploše Z.117.
H4. Potenciál napojení na síť vysokotlakých plynovodů (+)	+1	
H5. Potenciál napojení na síť elektrického vedení VVN 110kV (+)	+2	
H6. Intenzita bytové výstavby (+)	+2	ÚP vytváří podmínky pro zvýšení intenzity bytové výstavby v území vymezením nových rozvojových ploch pro rezidenční rozvoj (plochy bydlení a smíšené obytné) na základě identifikované potřeby jejich vymezení (viz kapitola 5 textové části odůvodnění návrhu ÚP) a dále současně stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, umožňujících jejich širší (polyfunkční) využití a vytvářejících podmínky pro stavební rozvoj nejen v rozvojových plochách, ale rovněž v zastavěném území. Řešením územního plánu jsou podpořeny všechny formy typické zástavby v území (intenzivní bytová výstavba v bytových domech ve městě, intenzivní individuální zástavba městského a příměstského typu, výstavba polyfunkčních objektů venkovského bydlení s hospodářským zázemím, rozvolněná zástavba s nízkým zastoupením zastavěných ploch, pasekářská zástavba). Rozsah ploch pro rozvoj bydlení stanovený v ÚP reflektuje dosavadní vývoj intenzity dokončených bytů i rozvojové předpoklady města do budoucna (mj. v souvislosti s plánovaným rozvojem v průmyslové zóně).
H7. Obce s památkovou rezervací nebo zónou (+)	X	Netýká se řešeného území.
H8. Lázeňská místa (+)	X	Netýká se řešeného území.
H9. Intenzita druhého bydlení (+)	+1	ÚP zohledňuje vysokou rekreační atraktivitu řešeného území, a to pro všechny formy rekreace včetně sekundárního bydlení i hromadné rekreace. Stávající objekty individuální rekreace jsou stabilizovány v rámci ploch s rozdílným způsobem využití rekreace individuální (RI), případně jsou součástí dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich podmínkami (zejména plochy bydlení jiného (BX) a

Indikátor	Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm	Komentář
H10. Intenzita hromadné rekreace (+)	+1	smíšené obytné venkovské (SV)). Areály hromadné rekreace jsou naproti tomu stabilizovány v rámci ploch rekreace hromadné – rekreační areály (RH). Rozvojové plochy vymezené explicitně pro individuální nebo hromadnou rekreaci nejsou v ÚP vymezeny v souladu s požadavky zadání. Rozvoj rekreace je územním plánem deklarován v koncepční rovině a dále podmínkami pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
H11. Obec s těžebními dobývacími prostory (+)	0	ÚP nevymezuje plochy explicitně určené pro těžbu nerostných surovin. Těžba nerostů lokálního významu je umožněna ve stávajícím lomu nad Tylovicemi, který je však územním plánem vymezen jako plocha změny v krajině K.410 zeleně krajinné (ZK).
H12. Záplavová území (-)	-1	ÚP respektuje stanovené záplavové území na vodním toku Rožnovská Bečva, čemuž mj. do značné míry podřizuje stanovený územní rozvoj. V záplavovém území je vymezeno minimum návrhových ploch – plochy určené k rozvoji výrobního areálu při západním okraji urbanizovaném území a dále plochy sídelní zeleně. V záplavovém území nejsou vymezeny zastavitelné plochy pro rezidenční výstavbu.
H13. Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (-)	X	Netýká se řešeného území.
H14. Území uvnitř chráněné krajinné oblasti (-)	-1	ÚP respektuje pozici řešeného území v CHKO Beskydy. Územní plán stanovuje podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a další požadavky na využití území s akcentací potřeby ochrany místně specifického krajinného rázu. V důsledku řešení ÚP (rozvojem zástavby atd.) však může být krajina řešeného území ovlivněna potenciálně negativním způsobem. Podrobněji se vlivu návrhu ÚP na všechny složky životního prostředí věnuje část A VVURU (SEA).
H15. Území uvnitř přírodního parku (-)	X	Netýká se řešeného území.
H16. Území uvnitř evropsky významné lokality NATURA 2000 (-)	-1	ÚP respektuje pozici řešeného území v EVL a zařazení severní části území do ptačí oblasti. Územní plán stanovuje podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a další požadavky na využití území s akcentací potřeby ochrany přírodních hodnot v území. V důsledku řešení ÚP (rozvojem zástavby atd.) však mohou být předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ovlivněny potenciálně negativně. Podrobněji se vlivu ÚP na lokality soustavy NATURA 2000 věnuje část B VVURU.
H17. Trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe (-)	X	Netýká se řešeného území.
H18. Tržní ceny bytů (+/-)	0	ÚP vytváří podmínky pro rezidenční rozvoj, což může v důsledku sekundárně ovlivnit tržní ceny bytů v území. Výsledný efekt však nelze ve fázi zpracování návrhu ÚP jednoznačně predikovat.
H19. Míra nezaměstnanosti (+/-)	+2	Územní plán konkrétním způsobem podporuje snížení míry nezaměstnanosti a obecně vytváří podmínky pro nová pracovní místa v území. Tohoto je docíleno především stabilizací areálů významných zaměstnavatelů v území, ale rovněž vymezením nových ploch pro ekonomický rozvoj. Mimo plochy explicitně vymezené pro rozvoj výrobních aktivit v průmyslové zóně a podél ulice Meziříčská a ploch pro zemědělskou výrobu ve venkovských sídlech a ve volné krajině, jsou podmínky pro rozvoj zaměstnanosti vytvořeny také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách smíšených obytných všeobecných (SU), které jsou vymezeny především v lokálních těžistiích města (lokální centra) a vytvářejí podmínky pro široké polyfunkční využití zahrnující kromě bydlení také vysoký podíl ekonomických aktivit. Celkovým řešením územního plánu a stanovenými zásadami jednotlivých koncepcí je podpora ekonomické aktivity v řešeném území jednoznačně zajištěna.

Indikátor	Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm	Komentář
H20. Podíl obyvatel se základním vzděláním (+/-)	+1	Územní plán stabilizuje všechna vzdělávací zařízení v území v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, nejčastěji v rámci ploch občanského vybavení veřejného (OV), zajišťujících jejich ochranu ve struktuře města. Současně jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj zařízení základního a středního školství, především vymezením zastavitelné plochy Z.093 pro rozšíření areálu ZŠ Koryčanské Paseky a gymnázia Rožnov pod Radhoštěm, čímž jsou vytvořeny podmínky pro posílení kapacit základního a středního školství v území. Vliv na podíl vzdělaných obyvatel mají také ostatní plochy občanského vybavení, které nejsou explicitně vymezeny pro vzdělávací zařízení, ale například pro kulturu (plocha P.309 pro kulturní centrum), sport (plochy Z.122, Z.183) nebo multifunkční areály a objekty (plocha Z.153 pro mateřskou školu, případně multifunkční objekt veřejného občanského vybavení v lokalitě Balkán). Rozvoj občanského vybavení jako takového je současně zakotven v podmínkách využití dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách bydlení s smíšených obytných. Podíl obyvatel se základním vzděláním je však současně podpořen rovněž v souvislosti s ostatními funkcemi v území a dílčími koncepcemi územního plánu, podporujícími všeobecně vysokou kvalitu obytného prostředí nejen ve městě samotném, ale také ve všech ostatních sídlech řešeného území.
Celkem	+10	ÚP Rožnov pod Radhoštěm má jednoznačně pozitivní vliv na hospodářský (ekonomický) pilíř udržitelného rozvoje území podle hodnocení indikátorů využitých v RURÚ ÚAP ORP Rožnov pod Radhoštěm. Naprostá většina indikátorů je řešením územního plánu ovlivněna pozitivně, nejzřetelnější je pozitivní efekt na indikátory poukazující na ekonomickou základnu města (zaměstnanost) a podmínek pro bydlení v území (intenzita bytové výstavby). Naopak potenciálně negativní může být dopad stanoveného rozvoje území na krajinné hodnoty CHKO Beskydy a na předmět ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

C.2 Hodnocení vlivu ÚP na indikátory pro soudržnost společenství obyvatel

Indikátor	Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm	Komentář
S1. Obce nad 5000 obyvatel (+)	+1	ÚP respektuje pozici města Rožnov pod Radhoštěm v sídelní struktuře jakožto mikroregionálního až regionálního centra se zastoupením širokého spektra občanské vybavenosti a dalších funkcí. Řešením územního plánu je podpořen sídelní rozvoj v řešeném území a jsou vytvořeny podmínky pro zachování a posílení pozice města v sídelní struktuře regionu a kraje.
S2. Území v dosahu dálnic a vybraných silnic (+)	+1	Dtto výše – vyhodnocení totožného indikátoru v Hodnocení vlivu ÚP na indikátory pro hospodářský rozvoj (indikátor H1).
S3. Území v dosahu železnice (+)	+1	ÚP reflektuje ve svém řešení pozici města na železniční trati 281. Význam polohy města na železniční trati jakožto multimodálního uzlu je posílen mj. vymezením plochy pro komplexní řešení dopravního terminálu v předprostoru železniční stanice a autobusového nádraží. V rámci koncepce drážní dopravy jsou vytvořeny podmínky pro její rozvoj v řešeném území, mj. například také vyjádřením podpory realizace nové vlakové zastávky u nákladní vrátnice do průmyslové zóny (vymezené plovoucí značkou (V) ve výkresu Urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny). V celkovém pohledu ÚP vytváří podmínky pro využití pozitiv vyplývajících z přítomnosti železnice v řešeném území.

Indikátor	Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm	Komentář
S4. Obec s rekreační vodní plochou (+)	0	ÚP přímým způsobem neovlivňuje předmětný indikátor. Významné rekreační vodní plochy ve volné krajině se v řešeném území nenachází. Rekreační vodní plochy v řešeném území zastupuje především areál koupaliště, který je stabilizován v rámci ploch občanského vybavení – sport (OS).
S5. Obce s méně než 500 obyvateli (-)	X	Netýká se řešeného území.
S6. Obec bez základní školy (-)	X	Netýká se řešeného území.
S7. Podíl neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu (-)	+1	ÚP vytváří podmínky pro snížení podílu neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu řešeného území, a to zejména stanovením jasných podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, na něž je řešené území bezvýhradně řešeno. ÚP současně přehodnotil organizaci rozvojových ploch ve srovnání s dosavadní ÚPD města ve snaze o maximální naplnění reálné poptávky po změnách v území (reflektované konkrétními doručenými požadavky). Pro plochy, které byly dosud nevhodně nebo nedostatečně využity, stanovuje ÚP nové využití, vytvářející podmínky pro jejich znovuvyužití a plnohodnotné zapojení do struktury města.
S8. Podíl bytů v panelových domech (-)	0	ÚP vytváří podmínky pro rezidenční rozvoj všech forem typických pro řešené území (intenzivní bytová výstavba v bytových domech ve městě, intenzivní individuální zástavba městského a příměstského typu, výstavba polyfunkčních objektů venkovského bydlení s hospodářským zázemím, rozvolněná zástavba s nízkým zastoupením zastavěných ploch, pasekářská zástavba). Hodnocení podílu bytů v panelových domech jako negativního indikátoru je sporné.
S9. Dlouhodobá změna počtu obyvatel (+/-)	+1	Stanovenými podmínkami pro rozvoj území ÚP jednoznačně vytváří předpoklady pro budoucí pozitivní demografický vývoj ve všech souvislostech, a to jak v krátkodobém, tak dlouhodobém horizontu (zejména vymezením rozvojových ploch pro všechny důležité funkce v území a vytvořením podmínek pro jejich kvalitativní rozvoj ve stabilizovaných plochách). Dosavadní krátkodobý i dlouhodobý populační vývoj území byl při zpracování nového ÚP podrobně analyzován a zohledněn mj. ve vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz podkapitola 5.2 textové části odůvodnění ÚP), ale současně také při stanovení koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a dalších dílčích koncepcí územního plánu. Současně byla populace řešeného území analyzována mj. podle věkové struktury a jsou vytvořeny podmínky pro posílení předproduktivní složky obyvatelstva (0-14) let, a to konkrétně vytvořením podmínek pro příchod a setrvání mladých rodin v území (vymezením zastavitelných ploch pro rezidenční rozvoj v různých typech zástavby – viz výše, vymezením ploch pro rozvoj občanského vybavení, vytvořením podmínek pro ekonomický rozvoj a s tím související rozšíření nabídky pracovních míst v území).
S10. Krátkodobá změna počtu obyvatel (+/-)	+1	
S11. Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel (+/-)	+1	
S12. Místně obvyklé nájemné bytů (+/-)	0	ÚP vytváří podmínky pro rezidenční rozvoj, což může v důsledku sekundárně ovlivnit místně obvyklé nájemné bytů v území. Výsledný efekt však nelze ve fázi zpracování návrhu ÚP jednoznačně predikovat.
Celkem	+7	ÚP Rožnov pod Radhoštěm má jednoznačně pozitivní vliv na sociální pilíř udržitelného rozvoje území (pilíř soudržnosti společenství obyvatel) podle hodnocení indikátorů využitých v RURÚ ÚAP ORP Rožnov pod Radhoštěm. Naprostá většina indikátorů je řešením územního plánu ovlivněna pozitivně, žádný z indikátorů není řešením ÚP ovlivněn negativním způsobem.

Závěr

Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm na indikátory udržitelného rozvoje pro hospodářský (ekonomický) pilíř je vyhodnocen jako silně pozitivní a ÚP vytváří předpoklady pro jeho posílení. ÚP působí jednoznačně pozitivně celkem na 10 z 20 indikátorů, na 2 indikátory působí neutrálně a 5 indikátorů se netýká řešeného území. Pouze 3 indikátory ovlivňuje koncepce ÚP potenciálně negativním způsobem. Jedná se však o indikátory, které se váží na ochranu přírody a krajiny a životního prostředí; tyto vlivy jsou detailně prověřeny v rámci expertních hodnocení v částech A (SEA) a B (NATURA 2000).

Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm na indikátory udržitelného rozvoje pro sociální pilíř je vyhodnocen jako silně pozitivní a ÚP vytváří předpoklady pro jeho posílení. ÚP působí pozitivně na 7 z 12 indikátorů, na 3 indikátory působí neutrálně a zbylé 2 indikátory se netýkají řešeného území.

Environmentální pilíř je komplexně vyhodnocen v částech A a B VVURÚ a dále také spolu s ostatními pilíři udržitelného rozvoje území souhrnně komentován v části D. V souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. není jeho vyhodnocení součástí této kapitoly VVURÚ.

ČÁST D: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na udržitelný rozvoj území je zpracováno s využitím aktuálních Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm, nadřazené ÚPD na úrovni kraje (Zásady územního rozvoje Zlínského kraje), Politiky územního rozvoje a stavebního zákona.

Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Rožnov pod Radhoštěm byly aktualizovány v roce 2020 a zahrnují pouze rozbor z hlediska udržitelného rozvoje území (podklady pro rozbor udržitelného rozvoje jsou k dispozici pouze v grafickém vymezení) včetně SWOT analýzy pro jednotlivé obce a definují problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm na výsledky SWOT analýzy a stanovené problémy k řešení v ÚPD je obsahem této kapitoly. ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v důsledku řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm je dále prokázáno na základě zhodnocení vztahu navrženého řešení ÚP k prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, definovaným v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, dále k souvisejícím republikovým prioritám stanoveným v PÚR ČR a k cílům a úkolům územního plánování, definovaným ve stavebním zákoně.

Pro účely posouzení vlivu ÚP Rožnov pod Radhoštěm na udržitelný rozvoj území je ve všech dílčích částech této kapitoly dopad řešení ÚP hodnocen kromě textového popisu souhrnně hodnocen vliv řešení na zjištění SWOT analýzy číselným vyjádřením na následující pětistupňové škále:

Souhrnné hodnocení	Vliv řešení ÚP na výsledky SWOT analýzy a na priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
-2	významně negativní vliv
-1	mírně negativní vliv
0	neutrální vliv
+1	mírně pozitivní vliv
+2	významně pozitivní vliv

D.1 Vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na výsledky SWOT analýzy ÚAP ORP Rožnov pod Radhoštěm

V této podkapitole je uvedeno vyhodnocení dopadů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na výsledky SWOT analýzy řešeného území uvedené v ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm.

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO • Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy • Existence železniční stanice nebo zastávky • Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV • Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti • Příznivý ukazatel naděje dožití • Vysoká intenzita bytové výstavby • Existence základní a střední školy • Existence zdravotnického zařízení • Existence domu s pečovatelskou službou a penzionu pro seniory • Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje 	<ul style="list-style-type: none"> • Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví a vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší • Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy a dopravou po železnici
příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází • Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky • Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě 	<ul style="list-style-type: none"> • Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHKO Beskydy • Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 a ptačí oblasti NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů ÚP na silné stránky SWOT analýzy:

ÚP Rožnov pod Radhoštěm zohledňuje pozici řešeného území v CHKO a vytváří podmínky pro ochranu krajinných hodnot v území, zejména stanovením jednoznačných podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Současně však může být potenciálně negativně ovlivněn krajinný ráz nevhodným využitím některých rozvojových ploch, vymezených v ÚP. Tomuto důsledku se podrobněji věnuje část A tohoto vyhodnocení.

Kvalitní dopravní napojení řešeného území v důsledku přítomnosti silnic I. třídy je v ÚP reflektováno a využito, pozice řešeného území na křižovatce významných silničních komunikací je zohledněna mimo jiné ve vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Současně jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření silnice I/35 a revitalizaci a humanizaci prostoru okolo průtahu této komunikace zastavěným územím (vymezenými plochami změn a souvisejícími VPS).

V ÚP je zohledněna dostupnost a kapacita sítí technické infrastruktury včetně systému odkanalizování a čištění odpadních vod, mimo jiné se jedná o jeden z klíčových faktorů pro možnost vymezení rozvojových ploch.

ÚP zohledňuje vybavenost na území města (včetně přítomnosti základní a střední školy, zdravotnického zařízení a domu s pečovatelskou službou), vytváří podmínky pro její stabilizaci v rámci odpovídajících typů ploch s rozdílným způsobem využití, a pro její rozvoj (vymezením ploch změn v různých typech ploch s RZV, zejména ploch občanského vybavení).

Intenzita bytové výstavby je v ÚP analyzována a zohledněna při vymezení zastavěného území a reflektována jako faktor ve vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. ÚP jednoznačně vytváří podmínky pro zachování aktuálně vysoké bytové výstavby, a to vymezenými plochami pro rozvoj různých typů bydlení v území.

Vliv na ukazatele naděje dožití a podílu obyvatel s vysokoškolským vzděláním je na úrovni územního plánování obtížně prokazatelný. Sekundární vlivy navrženého řešení na tyto ukazatele však vzhledem k vytvořeným podmínkám v území jsou pozitivní.

Celkové hodnocení vlivu ÚP na slabé stránky SWOT analýzy: +1

Vyhodnocení vlivů ÚP na slabé stránky SWOT analýzy:

Navržené řešení ÚP neovlivňuje přímým způsobem slabé stránky řešeného území. Stacionární zdroje znečištění ovzduší v území jsou územně stabilizovány a jsou stanoveny jednoznačné podmínky pro jejich využití v rámci podmínek využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití (zejména ploch VU – výroby všeobecné). ÚP vytváří podmínky pro potenciální zlepšení kvality obytného prostředí v blízkosti silnice I. třídy a železnice, a to zejména stanovenou urbanistickou koncepcí, přičemž ve vazbě na tyto klíčové dopravní tepny řešeného území jsou plochy přestavby smíšené obytné všeobecné zahrnující široké možnosti potenciálního využití (včetně ekonomických aktivit a bydlení). Současně ÚP vymezuje plochu pro rozšíření silnice I/35 na čtyřproudou komunikaci, plochu pro nový dopravní terminál ve vazbě na železniční stanici a autobusové nádraží a požadavek na humanizaci ulice Meziříčské (průtah silnice I/35 zastavěným územím) vyjádřený grafickým vymezením ve výkresu 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Celkové hodnocení vlivu ÚP na slabé stránky SWOT analýzy: 0

Vyhodnocení vlivů ÚP na příležitosti SWOT analýzy:

ÚP nevymezuje konkrétní záměry umístění protipovodňových hrází. Přítomnost národní kulturní památky je reflektována jednak v koncepční rovině a dále také stanovením vhodných podmínek pro její ochranu a rozvoj v rámci příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

Rozvoj výroby a skladování v řešeném území je jednoznačně podpořen, a to zejména stabilizací stávajících výrobních areálů (zejména v rámci ploch výroby všeobecné – VU a výroby zemědělské a lesnické – VZ) a stanovením odpovídajících podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání (vyjádřených ve výkresu Urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny), které umožňují mj. intenzifikaci stávajícího průmyslového areálu Tesla. Současně jsou vytvořeny podmínky pro plošný rozvoj výroby v rámci vymezených zastavitelných ploch VZ a VU.

Celkové hodnocení vlivu ÚP na slabé stránky SWOT analýzy: +1

Vyhodnocení vlivů ÚP na hrozby SWOT analýzy:

Územní plán zohledňuje pozici řešeného území v CHKO Beskydy i přítomnost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Současně jsou však územním plánem jednoznačně vytvořeny podmínky pro hospodářský rozvoj území – především stanovením jednoznačné urbanistické koncepce, vymezením příslušných ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch výroby a smíšených obytných) včetně ploch pro jejich rozvoj (zastavitelné plochy a plochy přestavby). Zároveň však navrženým rozvojem mohou být potenciálně negativně ovlivněny krajinné hodnoty a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Těmto dopadům se podrobně věnují části A a B tohoto VVURU, ze kterých vyplývají mj. požadavky na úpravu návrhu ÚP minimalizující jeho potenciálně negativní dopad. I při zohlednění požadavků obsažených v částech A (Vliv ÚP na životní prostředí) a B (Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000) budou územním plánem stále vytvořeny dostatečné podmínky pro hospodářský rozvoj území.

Celkové hodnocení vlivu ÚP na slabé stránky SWOT analýzy: +1

D.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Rožnov pod Radhoštěm na problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

Vyhodnocení vlivu ÚP Rožnov pod Radhoštěm na problémy k řešení v ÚPD identifikované v ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm uvádí následující tabulka.

č. problému	název a popis problému	vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm
203_3	zastavěné území se nachází ve vymezeném záplavovém území Q100 Zástavba rodinných a bytových domů je v případě trvalejších srážek ohrožena přivalovou vodou z řeky Rožnovské Bečvy.	Územní plán nevymezuje v záplavovém území nové rozvojové plochy pro bydlení. Rozsah rozvojových ploch vymezených v záplavovém území je minimalizován na plochy určené k průmyslovému rozvoji převzaté z platné ÚPD města.
203_4	zhoršená kvalita ovzduší Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví a existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší	Omezení dalšího zhoršování kvality ovzduší je vyjádřeno v podmínkách využití stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití zahrnující stacionární zdroje znečištění ovzduší.
203_5	zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100 Zastavitelná plocha (návrhová plocha pro průmyslovou výrobu a sklady) zasahuje do vymezeného záplavového území Q100.	ÚP vymezuje v záplavovém území pouze plochy pro rozvoj průmyslové výroby převzaté z platné ÚPD.
203_6	nedostatek dostupných ploch pro individuální bytovou výstavbu Velký podíl vymezených zastavitelných ploch je nedostupný především z hlediska majetkoprávních vztahů.	ÚP na základě vyhodnocení účelného využití zastavěného území, možnosti využití zastavitelných ploch a potřeby vymezení zastavitelných ploch a upravil jejich lokalizaci. V důsledku došlo ke zrušení zastavitelnosti v nevhodně vymezených plochách (např. z důvodu významného střetu plochy s limitem využití území, z důvodu složité morfologie terénu, obtížného řešení majetkoprávních vztahů) a naopak vymezení ploch v částech území s evidovanou poptávkou po rozvoji bydlení.
203_7	silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území Silnice I. třídy I/35 a I/58 vedoucí v těsné blízkosti zástavby rodinných a bytových domů zatěžují okolí hlukem, znečištěním i z hlediska bezpečnosti.	ÚP řeší zatížení zastavěného území průtahem silnic I. třídy vymezením území pro humanizaci ulice Meziříčská (koncepční opatření ve výkresu Urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny). Současně je územním plánem řešeno uspořádání ploch v návaznosti na průtah silnice I/35 v zastavěném území vymezením ploch přestavby. V souladu se záměrem ŘSD ČR je vymezena plocha pro rozšíření silnice I/35 na čtyřpruhovou komunikaci.
203_8	narůstající hustota dopravy na hlavním komunikačním tahu I/35 Neúnosné dopravní zatížení tranzitní komunikace vedoucí na Slovensko. Ke snížení intenzity tranzitní dopravy na silnici I/35 může přispět realizace připravované kapacitní silnice R49 Fryšták-Zlín-Vizovice-Horní Lideč-hranice ČR/SR, příp. realizace kapacitní silnice Bohumín-Havířov-Třanovice-Mosty u Jablunkova-hranice ČR/SROV.	
203_9	absence kulturního zařízení (rekonstrukce kina) Ve městě chybí odpovídající kulturní zařízení s dostatečnou kapacitou a s možností víceúčelového využití.	ÚP vymezuje plochu přestavby P.309 občanského vybavení veřejného (OV) pro realizaci kulturního centra, které je již v současnosti ve výstavbě.
203_10	chybějící chodníky v místní části Tylovice V místní části Tylovice, v lokalitě s hustou zástavbou rodinných domů, chybí chodníky v některých úsecích podél komunikace III. třídy.	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj chodníků v koncepční rovině a dále v rámci podmínek využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území.

č. problému	název a popis problému	vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm
203_11	heliport V platném územním plánu Rožnov pod Radhoštěm je tato plocha vymezena na střeše polikliniky. Zatím není realizovaná.	ÚP vymezuje lokalitu vhodnou pro umístění heliportu formou plovoucí značky umístěné v areálu polikliniky (plovoucí značka je vymezena ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.
203_12	kapacita místních komunikací Kapacitně nedostačující příjezdové komunikace k vymezeným zastavitelným plochám pro novou výstavbu rodinných domů v lokalitě Dolní Paseky (ul. Pod Chlacholovem).	ÚP na základě prověření kapacit příjezdových komunikací k zastavitelným lokalitám vytváří podmínky pro rozšíření těchto komunikací vymezením rozvojových ploch dopravy všeobecné (DU), a to včetně rozšíření ulice Pod Chlacholovem (plocha přestavby P.304).
203_13	staré ekologické zátěže území Kontaminované plochy na území města a v areálu bývalé Tesly - dochází k migraci kontaminů mimo areál, nutné nápravné opatření. Je možné, že se zde nalézají i dosud nezmapované kontaminované plochy.	Přítomnost starých ekologických zátěží území v areálu bývalé Tesly byla prověřena a podmínky pro zlepšení situace jsou vyjádřeny v podmínkách využití (včetně výkladu souvisejících pojmů) související plochy s rozdílným způsobem využití – výroba všeobecná (VU), v rámci kterých je areál stabilizován.
203_14	omezení hospodářského rozvoje obce vlivem CHKO Beskydy a území Natura 2000 Vzhledem k tomu, že celé území města leží v CHKO Beskydy a území Natura 2000, je jeho rozvoj zejména v okrajových částech limitován podmínkami stanovenými pro ochranu přírody a krajiny.	ÚP při vymezování zastavitelných ploch zohlednil limity vyplývající z podmínek pro ochranu přírody a krajiny a nové rozvojové plochy jsou vymezeny mimo nevhodnější části CHKO. Podrobně jsou dopady na přírodní a krajinné hodnoty v území vyhodnoceny v částech A a B VVURÚ.
203_16	nedostatek parkovacích míst na sídlištích a v centru města Na sídlištích a v centru města kapacitně nedostačují parkovací plochy, parkující auta zhoršují průjezdnost místních komunikací nebo ničí veřejnou zeleň.	Územní plán na základě prověření možností navýšení počtu parkovacích míst, aktuálních oborových podkladů a záměrů vytváří podmínky pro rozvoj parkovacích míst ve městě. Konkrétními návrhy jsou vymezení plochy pro rozšíření parkovacích kapacit u Valašského muzea Z.114 (včetně možnosti umístění parkovacího domu), vymezení plochy pro rozšíření parkovacích kapacit u výrobního areálu Retigo a umístění parkovacích domů celoměstského významu formou plovoucí značky v zastavitelné ploše Z.114 a v ploše přestavby P.313. Další možnosti rozvoje parkovacích stání, například na sídlištích a v centru města, jsou vytvořeny v rámci podmínek využití souvisejících ploch s rozdílným způsobem využití.

č. problému	název a popis problému	vliv ÚP Rožnov pod Radhoštěm
203_17	<p>železniční trať zatěžuje zastavěné území Železniční trať vedoucí přes zastavěné území zatěžuje okolí hlukem, znečištěním i z hlediska bezpečnosti</p>	<p>Územní plán stabilizuje železniční trať v řešeném území v rámci ploch dopravy drážní (DD). Podmínky pro revitalizaci okolí železniční trati vytváří ÚP v několika rovinách. V návaznosti na prostor železniční stanice a autobusového nádraží je vymezena plocha přestavby pro realizaci nového dopravního terminálu. V koncepční rovině je stanoveno zajistit kvalitativní a bezpečnostní úpravy úrovnových křížení železniční trati s pozemními komunikacemi a současně je stanoveno zajistit bezpečná pěší propojení (včetně umístění pěšího podchodu pod železniční trati v blízkosti železniční stanice). Prostor mezi průtahem silnice I/35 a železniční trati je v rámci urbanistické koncepce navržen k přestavbě na smíšené obytné všeobecné území, zahrnující široké možnosti využití zahrnující mj. bydlení a ekonomické činnosti, umožňující celkovou revitalizaci okolí železniční trati.</p>
203_18	<p>silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100 Silnice I. třídy I/35 v některých úsecích prochází záplavovým územím řeky Rožnovské Bečvy</p>	<p>Skutečnost, že silnice I/35 prochází v některých úsecích záplavovým územím stanoveném na vodním toku Rožnovská Bečva územní plán respektuje. ÚP vytváří podmínky pro realizaci konkrétních protipovodňových opatření v území (vymezené ve výkresu č. 4 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny) a současně pro realizaci protipovodňových opatření v obecné rovině – stanovenými podmínkami pro využití daných ploch s rozdílným způsobem využití a obecnými koncepčními ustanoveními.</p>
203_19	<p>zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území Návrhové plochy pro bydlení zasahují do evidovaných sesuvných území</p>	<p>Při vymezování nových zastavitelných ploch byla vyhodnocena pozice v lokalitách, které zasahují do sesuvných území. Zásah některých vymezených zastavitelných ploch do sesuvného území je podrobněji vyhodnocen v rámci části A VVURÚ (SEA).</p>

D.3 Vyhodnocení přínosu ÚP Rožnov pod Radhoštěm k naplnění priorit a úkolů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR ČR, ZÚR ZK a ve stavebním zákoně

Tato podkapitola se soustředí na shrnutí přínosu navrženého řešení ÚP k naplnění cílů, úkolů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území identifikované v základních strategických dokumentech a legislativních předpisech závazných pro obor územního plánování – v nadřazené ÚPD na úrovni kraje (Zásady územního rozvoje Zlínského kraje), v Politice územního rozvoje ČR a ve stavebním zákoně.

Pro účely vyhodnocení přínosu ÚP v této podkapitole je převzato textové vyhodnocení souladů s PÚR ČR, ZÚR ZK a s cíli a úkoly územního plánování, uvedené v příslušných částech textové části odůvodnění návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm pro společné jednání, doplněné o číselné hodnocení vlivu ÚP na danou prioritu, úkol nebo cíl územního plánování, ve smyslu uvedeném v úvodu této kapitoly VVURÚ. Vybrány jsou pouze ty priority, cíle a úkoly územního plánování, které mají přímou vazbu k principům udržitelného rozvoje území a týkají se řešeného území.

Vyhodnocení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR

č. priority	znění priority	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s prioritou v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
(14)	<p>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být prováděna s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty</p>	<p>Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Rozvojové plochy jsou vymezeny přednostně v zastavěném území, kde jsou vytvořeny podmínky pro znovuvyužití území (plochy přestavby). Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a zajištěna ochrana specifického rázu CHKO Beskydy. Rozvojové plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici jednotlivých sídelních částí. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují zvýšenou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, podpořenou existencí přírodních hodnot (skladebné části ÚSES, soustava Natura 2000, významné krajinné prvky apod.) a specifické pasekářské tradiční struktury zástavby. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území.</p>	+1

Č. priority	znění priority	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s prioritou v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
(15)	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	<p>Stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu byly územním plánem Rožnov pod Radhoštěm formulovány s cílem zachování kontinuity urbanistického vývoje a předcházení sociální segregaci. Předpoklad pro posílení sociální soudržnosti je zajištěn například vymezením veřejných prostranství (PU, PX, ZP) a ploch občanského vybavení (zejména OV, OX, OS), stejně jako umožněním polyfunkčního využití značné části území vymezením ploch smíšených obytných (SU, SM, SC, SV).</p> <p>V řešení ÚP jsou dominantními koncepčními principy intenzifikace využití zastavěného území a jeho revitalizace, posílení urbanistické struktury centra města a jádrových území navazující sídelní struktury. Tím, že bude městská struktura zacelena využitím ploch přestavby, vymezených v plochách, které jsou nyní nedostatečně nebo nevhodně využívány, dojde k doplnění plnohodnotné zástavby a vytvoření bezpečnějších a kvalitnějších veřejných prostorů ve městě. Ve volné krajině naopak nejsou vymezovány žádné samostatné obytné komplexy nebo soubory, které zpravidla utvářejí tzv. „gated communities,“ tedy nepřístupné obytné celky sociálně a prostorově izolované od ostatní zástavby a obyvatel města.</p>	+2
(17)	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích	<p>Ve městě jsou registrovány významné ekonomické subjekty zejména v oblasti sekundéru a terciéru. Ekonomické aktivity bez negativního vlivu na okolí jsou umožněny ve značné části vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, přičemž u některých z nich se jedná o hlavní využití. Primárními snahami je podpora rozvoje činností s vyšší přidanou hodnotou, zejména v návaznosti na stávající výrobní aktivity v průmyslové zóně a jejich předpokládaný rozvoj. Plošný rozvoj významnějších výrobních kapacit je směřován výhradně v přímé návaznosti na zastavěné území, v místech, kde jejich využití nekoliduje s obytnou zástavbou a v přímé vazbě na nadřazenou dopravní síť. Těžištěm rozvoje výrobních kapacit je tedy průmyslová zóna (bývalý průmyslový areál Tesla) a na něj navazující rozvojové plochy výroby.</p>	+2

Č. priority	znění priority	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s prioritou v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
(18)	Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	<p>Rožnov pod Radhoštěm je z hlediska funkčního uspořádání do značné míry soběstačným městem, pro oblast sousedních obcí představuje spádové centrum. V rámci širších vztahů je žádoucí úzká spolupráce s nejbližšími regionálními centry – Frenštát pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí, resp. se sídly na komunikační ose silnice I/35. ÚP v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby vytváří podmínky zejména pro rozvoj a zkvalitnění bydlení, výroby, občanského vybavení a dopravní a technické infrastruktury. Obsahově se územní plán snaží o funkční i prostorovou koncentraci a posiluje pozici města v rámci sídelní struktury.</p> <p>Rozvojové plochy byly navrženy a vymezeny v rozsahu umožňujícím udržitelný rozvoj jednotlivých částí města a okolních sídel, s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Rozvojové charakteristiky a trendy byly posuzovány pro všechny sídla v území individuálně, zároveň však byly konfrontovány s koncepčními zásadami rozvoje celého správního území města Rožnov pod Radhoštěm. Vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby přispívá územní plán k rozvoji polycentrické sídelní struktury v dotčené části Zlínského kraje. Za předpokladu naplňování stanovené koncepce a využití rozvojových ploch dojde k posílení významu města a jeho konkurenceschopnosti.</p>	+1
(19)	Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	<p>Vymezením rozvojových ploch v rámci zastavěného území a stanovením podmínek využití ve stabilizovaných plochách v zastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro intenzifikaci zastavěného území a jeho hospodárné využití.</p> <p>Zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a ochrany nezastavěného území, především nejkvalitnější zemědělské a lesní půdy. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby, přírodních, geomorfologických a dalších podmínek v území a koncepce stanovené stávající ÚPD města.</p> <p>Stávající veřejná zeleň je územním plánem chráněna a stabilizována jejich zařazením mezi plochy s rozdílným způsobem využití zeleň – parky a parkově upravené plochy (ZP), případně zeleň krajinná (ZK). Územní plán klade důraz na provázanost systému veřejně přístupné zeleně vymezením nových ploch posiluje její provázanost zejména v urbanizovaném území kompaktního města</p>	+1

č. priority	znění priority	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s prioritou v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
(20)	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů	Územní plán respektuje a dále rozvíjí konsolidovanou strukturu města. Územní aktivity jsou soustředěny výhradně v rámci urbanizovaných ploch a v návaznosti na ně. Cílem je posílení pozice města ve struktuře osídlení a upevnění primární socioekonomické svébytnosti. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny především stabilizované plochy vodní, přírodní, lesní a plochy smíšené nezastavěného území, posílena je ochrana přírodních a krajinných hodnot zejména při zohlednění pozice území v rámci CHKO Beskydy.	0

Vyhodnocení krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR ZK

č. priority	znění priority	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s prioritou v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
(1)	Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.	Navrženým řešením ÚP Rožnov pod Radhoštěm jsou rozvíjeny jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a rozvoj města a sídelní struktury vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby. Rozvoj navržený územním plánem se soustředí zejména na revitalizaci zastavěného území a jeho vhodné doplnění. Jednoznačnou prioritou je upřednostnění intenzifikace využití zastavěného území před nadměrnými zásahy do volné krajiny. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně souvisejících podmínek využití) je podpořena rovnováha podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území. V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území.	+1

Vyhodnocení cílů územního plánování definovaných ve stavebním zákoně (§ 18 stavebního zákona)

č. cíle	znění cíle územního plánování	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s cílem územního plánování v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	<p>Územní plán vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj zejména zajištěním podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, a to bezvýhradným členěním území obce na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání a vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch. Těmito kroky je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území.</p> <p>V souladu s principy udržitelného rozvoje je Územním plánem Rožnov pod Radhoštěm navržen rozvoj, zajišťující efektivní využití stávající veřejné infrastruktury a podporující rozvoj bydlení v území. Ochrana přírodních a krajinných hodnot je zajištěna jejich respektováním jakožto limitů využití území a vymezením ÚSES. Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro posilování environmentálního pilíře.</p> <p>Hospodářský rozvoj je podpořen zejména stabilizací stávajících výrobních areálů v rámci ploch s rozdílným způsobem využití výroba všeobecná (VU) a vymezením nových zastavitelných ploch pro jejich rozvoj. Současně jsou umožněny drobné průmyslové aktivity v dalších plochách s rozdílným způsobem využití (zejména v plochách smíšených obytných SU, SM, SV). Sociální soudržnost je podpořena dotvářením urbanistické struktury sídel, zachováním historicky vzniklých center, podporou vzniku dílčích centrálních lokalit a vytvořením předpokladů pro zvyšování kvality bydlení a života ve městě i ve venkovských sídlech.</p>	+1

č. cíle	znění cíle územního plánování	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s cílem územního plánování v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	<p>V rámci zpracování návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm bylo prověřeno stávající využití řešeného území a jeho prostorové uspořádání, vyhodnoceno dosavadní naplňování rozvojových předpokladů stanovených v původním řešení ÚP Rožnov pod Radhoštěm včetně změn a vyhodnocena potřeba vymezení zastavitelných ploch jako základní východisko pro stanovení potřeby plošného rozvoje zástavby města v rámci řešení ÚP. Tato vyhodnocení jsou uvedena v kapitole 5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.</p> <p>Územní plán dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování, která se promítá nejen do všech fází zpracování samotného ÚP, ale rovněž do souvisejících dokumentů s přímým vlivem na ÚP. Obecně prospěšného souladu širokého spektra zájmů na rozvoji území dojde koordinací stanovisek dotčených orgánů s námitkami a připomínkami zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů a následnou závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování územního plánu (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).</p>	+2

Vyhodnocení úkolů územního plánování definovaných ve stavebním zákoně (§ 19 stavebního zákona)

ozn, úkolu	znění úkolu územního plánování	Vyhodnocení souladu ÚP Rožnov pod Radhoštěm s úkolem územního plánování v odůvodnění ÚP	Hodnocení vlivu ÚP
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území	Koncepce rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce reagují na výstupy rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP a jsou stanoveny s ohledem na další identifikované hodnoty území, zejména s ohledem na stabilizovanou urbanistickou strukturu sídla, typologii krajiny, přírodní podmínky apod. Hodnoty a podmínky území byly podrobně prověřeny v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, na jejichž základě bylo formulováno Zadání ÚP s požadavky na zajištění konkrétních identifikovaných hodnot a charakteru území dle zpracovaných průzkumů.	+2
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn	Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou územním plánem vytvořeny zejména v rámci koncepce rozvoje území města. Vymezením ploch smíšených obytných se zachováním vysoké míry flexibility využití (bydlení, občanské vybavení, služby, rekreace a cestovní ruch, drobné výrobní aktivity) je deklarována snaha umožnit širší využívání převážně obytného území obce a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny.	+2

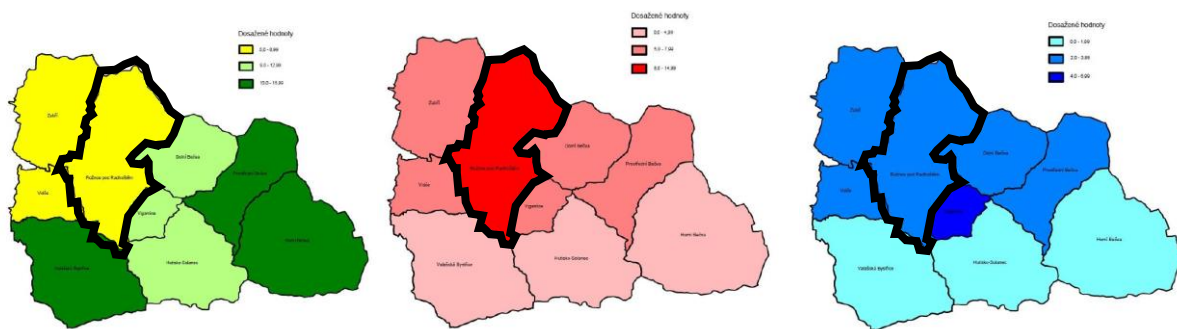
D.4 Vyhodnocení vlivu ÚP Rožnov pod Radhoštěm na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území

Současný stav vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

V rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Rožnov pod Radhoštěm je hodnocení obcí založeno na kombinaci SWOT analýzy a multikriteriální analýzy, pomocí které je zpracováno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Analýzy obsažené v ÚAP jsou pojaty poměrně obecně a striktně dle kvantifikovatelných údajů a dat, nezohledňují tedy specifické situace nebo charakter území či záměru v rámci výsledků.

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území je celé území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm hodnoceno jako vyvážené, viz kartogramy níže.



Kartogramy vyváženosti jednotlivých pilířů, zleva: environmentálního, hospodářského a sociálního (vyšší sytost barvy = kladné hodnocení pilíře; území města Rožnov pod Radhoštěm je označeno černým obrysem)

Environmentální pilíř (viz kartogram vlevo) je ve všech obcích ORP hodnocen kladně, přirozeně je pilíř stabilnější v prostoru Beskyd (jižní a východní část SO ORP), zatímco severozápadní část území vykazuje horší hodnocení z hlediska kvality ovzduší, liniových zdrojů emisí a vyššího úbytku zemědělské půdy.

Ve stabilitě hospodářského pilíře jednoznačně dominuje Rožnov pod Radhoštěm jako ekonomické centrum celého správního obvodu; směrem do Beskyd (tedy na jih a východ) intenzita hospodářských aktivit klesá. Hodnocení hospodářského pilíře zároveň zohledňuje i předpoklady hospodářského rozvoje, jako jsou např. existence vyšších tříd silnic, intenzita bytové výstavby nebo vybavenost systému technické infrastruktury.

Sociální pilíř je v největší míře ovlivněn demografickými změnami – nejvyšší hodnocení má obec Vigantice sousedící s Rožnovem, a to zejména díky intenzivní bytové výstavbě a s tím souvisejícím nárůstem počtu obyvatel, který je rovněž následován zvýšením podílu obyvatel v nejnižší věkové skupině 0–14 let a tím i snížením průměrného věku obyvatel (většina nových obyvatel jsou rodiny s dětmi). Horší hodnocení je obdobně jako u hospodářského pilíře v jižní a východní části správního obvodu, a to z důvodu vysoké zátěže rekreačními objekty, vyšším průměrným věkem obyvatel a nižším vzděláním.

V širším pohledu uvedené vyhodnocení potvrzuje pozici Rožnova pod Radhoštěm jako hlavního centra správního obvodu umístěného na rozhraní ekonomicky silného regionu (severovýchodní část správního obvodu a na ni navazující regiony Frenštátsko, správní obvod ORP Valašské Meziříčí) a rozsáhlého extenzivně využívaného území chráněné krajinné oblasti Beskydy, která přes státní hranici navazuje na CHKO Kysuce.

Konkrétní hodnocení města Rožnov pod Radhoštěm z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je uvedeno níže (citace z ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, 5. aktualizace 2020) spolu s vyhodnocením vlivů návrhu ÚP na kladné a záporné vlivy jednotlivých pilířů.

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dle ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm (aktualizace 2020)**Příznivé životní prostředí ... (8,3843)**▪ *Kladné vlivy*

Celé území obce se nachází v CHKO Beskydy a zároveň v NATURA 2000 evropsky významná lokalita. KES 2,92. Až na několik okrajových lokalit je zastavěné území obce napojeno na kanalizaci s ČOV a na plyn.

▪ *Záporné vlivy*

Městem prochází silnice I. třídy, která zatěžuje životní prostředí a zastavěné území města hlukem a znečištěním. Ve městě se nachází několik významných zdrojů znečištění ovzduší (např. Energoaqua a.s. a další znečišťovatelé v areálu bývalé Tesly) a na území města je evidováno několik kontaminovaných ploch. Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Vyhodnocení vlivů ÚP na kladné a záporné vlivy pilíře příznivého životního prostředí:

Územní plán zohledňuje pozici města v CHKO Beskydy a lokalitě soustavy Natura 2000 (EVL), přičemž vymezuje rozvojové plochy především mimo hlavní hodnoty těchto zvláště chráněných a environmentálně významných území. Dostupnost sítí technické infrastruktury, včetně systémů odkanalizování s ČOV a zásobování plynem byla zohledněna při vymezování nových rozvojových ploch – odůvodnění všech rozvojových ploch bylo v ÚP odůvodněno ve vztahu k dostupnosti sítí technické infrastruktury.

ÚP reflektuje ve svém řešení průtah silnice I. třídy zastavěným územím a související zatížení obytného a životního prostředí ve městě, stejně jako stacionární zdroje znečištění ovzduší. V řešení ÚP jsou vytvořeny podmínky pro humanizaci prostoru v okolí průtahu silnice I/35. Negativní vlivy výroby v průmyslové zóně jsou pak limitovány stanovenými podmínkami pro využití souvisejících ploch s rozdílným způsobem využití (výroba všeobecná – VU). Konkrétní způsob řešení stávajících negativních dopadů výroby v průmyslové zóně není stanoven.

Hospodářský rozvoj ... (11,9147)▪ *Kladné vlivy*

Většina zastavěného území je napojena na kanalizaci a na plyn. Napojení na silnici I. třídy a železnici. Průmyslový areál (areál bývalé Tesly), ve kterém je soustředěno množství firem (např. ON Semiconductor, NXP) poskytuje mnoho pracovních příležitostí. Město je oblíbeným cílem pro turisty díky Valašskému muzeu v přírodě. Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.

▪ *Záporné vlivy*

Poloha uvnitř CHKO Beskydy a území NATURA 2000 limituje hospodářský a technologický rozvoj města.

Vyhodnocení vlivů ÚP na kladné a záporné vlivy pilíře hospodářského rozvoje:

Územní plán zohlednil dostupnost sítí technické infrastruktury, včetně kanalizace a zásobování plynem, viz výše. Současně je zohledněna dopravní dostupnost území, zajištěná mj. přítomností silnic I. třídy (I/35 a I/58 a železniční trati. Průmyslový areál (bývalá Tesla) je územním plánem stabilizován v rámci ploch výroby všeobecné (VU), přičemž jsou vytvořeny podmínky pro jeho plošný i kvalitativní rozvoj (stanovenými podmínkami prostorového uspořádání v rámci stabilizovaných ploch, vymezením zastavitelné plochy doplňující průmyslový areál), čímž jsou vytvořeny podmínky pro další nárůst pracovních příležitostí. ÚP zohledňuje přítomnost Valašského muzea v přírodě, a to zejména vymezením specifické plochy s rozdílným způsobem využití OX – občanské vybavení jiné, která reflektuje potřeby tohoto významného turistického cíle regionálního významu.

ÚP respektuje pozici města v CHKO Beskydy a v evropsky významné lokalitě soustavy Natura 2000, včetně přítomnosti ptáčích oblastí, jakožto další lokality soustavy Natura 2000. Své rozvojové záměry lokalizuje ÚP výhradně mimo hlavní kvality těchto environmentálně hodnotných míst. Podrobně jsou však vlivy ÚP na CHKO a lokality soustavy Natura 2000 vyhodnoceny v částech A (SEA) a B (NATURA) tohoto VVURÚ. Současně jsou však územním plánem vytvořeny dostatečné podmínky pro další hospodářský a technologický rozvoj města, především však v zastavěném území a v přímé vazbě na zastavěné území a již zavedené provozy.

Soudržnost společenství obyvatel území ... (2,6830)

- *Kladné vlivy*

Občanská vybavenost v obci: několik mateřských a základních škol, gymnázium, tři střední školy, kino, poliklinika s ordinacemi obvodních i odborných lékařů. Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti. Existence domu s pečovatelskou službou a penzionu pro seniory.

- *Záporné vlivy*

Nedostatek dostupných ploch pro výstavbu rodinných domů a s tím související vysoké ceny stavebních pozemků. Dlouhodobě se snižuje počet obyvatel.

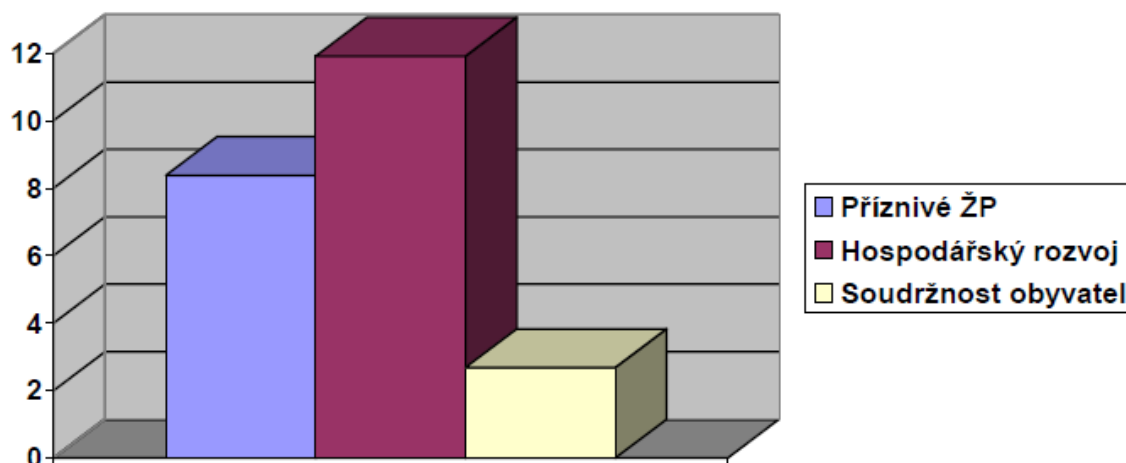
Vyhodnocení vlivů ÚP na kladné a záporné vlivy pilíře soudržnosti společenství obyvatel území:

Územní plán stabilizuje veškerá zařízení a plochy občanské vybavenosti na území města Rožnov pod Radhoštěm a vytváří podmínky pro jejich rozvoj, a to především vymezením konkrétních rozvojových ploch občanského vybavení a vytvořením podmínek pro rozvoj občanského vybavení také v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (zejm. ploch smíšených obytných a ploch bydlení).

Nedostatek dostupných ploch pro výstavbu rodinných domů je územním plánem jednoznačně řešen, a to především změnou organizace zastavitelných lokalit, přičemž plochy, které byly z různých důvodů dosud nevyužity byly detailně prověřeny a v případě vyhodnocení vhodnosti vypuštěny ze zastavitelných ploch a nahrazeny jinými novými rozvojovými plochami vymezenými především v lokalitách s identifikovanou aktuální poptávkou po stavebním rozvoji. Územní plán vytvořil podmínky pro zachování rozsahu zastavitelnosti stávající ÚPD města, avšak při snaze o maximalizaci jejich reálného využití.

Souhrnné hodnocení stávající vyváženosti pilířů dle ÚAP SO ORP Rožnov pod Radhoštěm (aktualizace 2020)

Celkově obec svým kladným hodnocením všech pilířů spadá do skupiny 1. Všechny tři pilíře jsou pro město Rožnov pod Radhoštěm hodnocené opět kladně. Proti předchozímu hodnocení RURÚ 2016 se pilíř životního prostředí zásadně nezměnil, zůstává zhruba na stejné hodnotě. Hospodářský pilíř zaznamenal mírný pokles v porovnání s rokem 2016. V souvislosti s výrazným vzestupem hospodářského pilíře mezi lety 2014 a 2016, se jedná spíše o ustálení jeho hodnoty v reakci na výkyvy v oblasti zaměstnanosti u některých místních firem. Rovněž se zde mohl projevit pokles bytové výstavby ve sledovaných letech. U sociálního pilíře došlo k mírnému poklesu přesto, že město v kontextu své velikosti nabízí komplexní vybavenost ve všech oblastech. Na tento pokles může mít mimo jiné vliv např. klesající počet obyvatel ve městě nebo zvyšující se počet seniorů. Svou roli na poklesu sociálního pilíře může hrát i obtížná dostupnost nového bydlení ve městě.

Rožnov pod Radhoštěm - diagram vyváženosti pilířů**Problémy vyplývající z nevyváženosti pilířů:**

Nebyly nalezeny.

Dopad ÚP Rožnov pod Radhoštěm na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území

Dle doplňujících průzkumů a rozborů ÚP Rožnov pod Radhoštěm (zpracované před zadáním ÚP Rožnov pod Radhoštěm) by *ve smyslu vzájemného porovnání stavu jednotlivých pilířů v obcích správního obvodu by mělo být v Rožnově pod Radhoštěm dosaženo posílení sociálního pilíře zejména stabilizací počtu obyvatel a novou výstavbou, ale zároveň by nemělo dojít ke zhoršení environmentálního pilíře, resp. tento pilíř je nutné v rámci stanovení rozvoje města důsledně chránit a optimálně i posilovat.*

Níže jsou uvedeny hlavní identifikované pozitivní a negativní vlivy koncepce ÚP Rožnov pod Radhoštěm na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na environmentální pilíř

Pozitivní vliv

- ▶ stanovení jednoznačné koncepce ochrany přírodních hodnot a koncepce uspořádání krajiny
- ▶ vymezení ploch pro posílení ekologické stability území (ÚSES, plochy krajinné zeleně, vymezení ploch a linií významné krajinné zeleně nad rámec ploch s rozdílným způsobem využití)
- ▶ vytvoření podmínek pro ochranné a stabilizační procesy v krajině (konceptní opatření v dílčích koncepcích, podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, podmínky prostorového uspořádání)
- ▶ vymezení stabilizovaných a rozvojových ploch pro veřejně přístupnou zeď (plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy – ZP) a ploch soukromé zeleně (zeď – zahrady a sady – ZZ) v sídlech zvyšujících retenční schopnosti zastavěného území
- ▶ výhradní vymezení rozvojových ploch v zastavěném území, příp. v přímé návaznosti na zastavěném území – snaha o nenarušení volné krajiny; prioritace využití vnitřních rezerv zastavěného území (snaha o přednostní doplnění kompaktního tvaru zastavěného území)
- ▶ stanovení podrobnějších podmínek prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu pro plochy s rozdílným způsobem využití, spoluvytvářející podmínky pro zvýšení retenční schopnosti území (koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku ad.), stanovení podrobných prvků regulačního plánu a zelené infrastruktury

Negativní vliv

- ▶ nový zábor ZPF
- ▶ vymezení zastavitelných ploch v lokalitě svahových nestabilit
- ▶ vymezení zastavitelných ploch s potenciálním negativním dopadem na hodnoty CHKO Beskydy (viz část A Vyhodnocení)
- ▶ vymezení zastavitelných ploch s potenciálním negativním dopadem na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (viz část B Vyhodnocení)

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na hospodářský pilíř

Pozitivní vliv

- ▶ stabilizace průmyslové zóny a vytvoření podmínek pro její územní rozvoj (vymezením rozvojových ploch) a intenzifikaci využití (stanovenými podmínkami prostorového uspořádání) a související efekty (zaměstnanost, ekonomický rozvoj území atd.)
- ▶ podpora hospodářského využití krajiny stabilizací stávajících zemědělských areálů v rámci ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ) a vymezením ploch pro jejich rozvoj dle aktuální poptávky
- ▶ vymezení ploch pro posílení lokálních center v rámci ploch smíšených obytných všeobecných (SU), zahrnujících široké spektrum využití včetně ekonomických aktivit a bydlení; vytvoření podmínek pro celkovou přestavbu části území při průtahu silnice I/35 zastavěným územím města a pro přestavbu Tylovického statku s využitím ploch SU
- ▶ stanovení základní koncepce rozvoje území města s akcentací posílení regionálního významu města s významným podílem pracovních příležitostí regionu a s deklarováním rozvoje pracovních příležitostí a výrobních činností
- ▶ stanovení podmínek pro využití potenciálu území pro rekreaci a cestovní ruch

- ▶ vytvoření podmínek pro rozvoj malého a středního podnikání – především v rámci stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
- ▶ vytvoření podmínek pro související rozvoj bydlení v území

Negativní vliv

nebyl identifikován

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm na sociální pilíř

Pozitivní vliv

- ▶ vytvoření podmínek pro stabilizaci demografického vývoje a populační růst – vymezení odpovídajícího množství rozvojových ploch s primární funkcí bydlení, příp. ploch smíšených obytných
- ▶ změna organizace a lokalizace zastavitelných ploch ve snaze o maximalizaci jejich reálného využití
- ▶ vytvoření podmínek pro polyfunkční využití území vzájemně slučitelnými funkcemi (např. bydlení + ekonomické aktivity v rámci ploch smíšených obytných všeobecných – SU)
- ▶ vytvoření podmínek pro rozvoj veřejných prostranství včetně veřejně přístupné zeleně
- ▶ stabilizace stávajících zařízení a ploch občanské vybavenosti a vytvoření podmínek pro jejich rozvoj (v rámci explicitně vymezených ploch občanského vybavení i v jako součást ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejm. ploch smíšených obytných)
- ▶ vytvoření podmínek pro ochranu a rozvoj všech místně specifických forem bydlení (intenzivní městská zástavba – bydlení v bytových a rodinných domech, venkovská zástavba s hospodářským zázemím, pasekářská zástavba ad.)
- ▶ vytvoření podmínek pro rozvoj všech systémů veřejné infrastruktury, např. rozvoj dopravního systému deklarovaný vymezením plochy pro realizaci dopravního terminálu, akcentace potřeby humanizace ul. Meziříčská ad.

Negativní vliv

nebyl identifikován

Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Cílem územního plánování je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu environmentálního a sociálního pilíře při zajištění rozvoje hospodářského pilíře. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití.

Environmentální × hospodářský pilíř

Vyváženost environmentálního a hospodářského je převážně zajištěna.

Environmentální pilíř je v důsledku řešení ovlivněn negativně zejm. ve vztahu k novému záboru ZPF a vymezení rozvojových ploch, které mohou mít potenciálně negativní dopad na krajinné hodnoty CHKO Beskydy a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Naopak pozitivní dopad koncepce ÚP se dominantně prokazuje v zohlednění veškerých přírodních hodnot v obecné rovině, stanovením podmínek pro podrobnou regulaci využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ÚSES.

Hospodářský pilíř je řešením územního plánu ovlivněn jednoznačně pozitivně. Jeho posílení představuje především potenciální vznik nových pracovních míst a celkové posílení ekonomické základny města, které je významným cílem pracovní dojíždky v širším regionu.

Environmentální × sociální pilíř

Vyváženost environmentálního a sociálního pilíře je převážně zajištěna.

Řešení ÚP výrazně posiluje především pilíř sociální, a to zejména (pře)vymezením rozvojových ploch s primární funkcí bydlení zohledňující aktuální poptávku v území. Ve vztahu k environmentálnímu pilíři je důležité, že vymezené zastavitelné plochy respektují hlavní přírodní a krajinné hodnoty, přičemž jsou vymezeny vždy v přímé vazbě na založené urbanistické struktury. Přesto však mohou být v důsledku vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, veřejná prostranství a další funkční způsoby využití posilující sociální pilíř k potenciálně negativnímu dopadu na environmentální pilíř, a to zejména v důsledku záboru ZPF a v celkovém

pohledu vymezením ploch v CHKO Beskydy a v lokalitách soustavy Natura 2000. Vyváženost je však zajištěna v souvislosti se zachováním rámcového rozsahu zastavitelnosti ve srovnání se stávající ÚPD města.

Hospodářský × sociální pilíř

Stav hospodářského pilíře má vliv na sociální stabilitu obce zejména ve smyslu zajišťování dostatečného množství a typů pracovních příležitostí, kvality služeb, obchodu a celkové vybavenosti obce. Sociální pilíř obce je do značné míry závislý pozici v sídelní hierarchii a dobré dopravní dostupnosti. Oba pilíře jsou řešením územního plánu ovlivněny jednoznačně pozitivně a vyváženost obou pilířů je zajištěna.

Město disponuje veškerou občanskou vybaveností, která je stabilizována a jsou vytvořeny podmínky pro její rozvoj. Současně je posílena pozice veřejných prostorů v sídelní struktuře. ÚP vymezuje odpovídající množství rozvojových ploch pro bydlení, zohledňující stávající tempo výstavby v území a současně předpoklad hospodářského rozvoje města v souvislosti s aktuálními záměry v průmyslové zóně.

D.5 Závěrečné hodnocení

Řešení Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm vychází z principů udržitelného rozvoje – preferuje ochranu volné krajiny a jejích přírodních hodnot, což dokládá způsob vymezení zastavitelných ploch a kritické zhodnocení uplatněných požadavků na změnu využití území při zpracování návrhu ÚP. Současně ÚP Rožnov pod Radhoštěm přispívá dotvoření sídelní a urbanistické struktury jednotlivých sídel v území, konkrétně stabilizací využitých (částí) stávajících zastavitelných ploch a vymezením nových rozvojových ploch výhradně ve vazbě na zastavěné území a přednostně v prolukách zastavěného území způsobem dotvářejí kompaktní jeho tvar zajišťující efektivní využití veřejné infrastruktury.

Při navrhovaném rozvoji jsou vytvářeny podmínky zejména pro bydlení, ekonomický rozvoj a posílení veřejných prostorů, posilující především hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Mírně negativně je v důsledku územního plánu potenciálně ovlivněn environmentální pilíř, a to zejména v důsledku vyvolání nároků na zábor ZPF a možné dopady na životní prostředí a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Pro eliminaci těchto dopadů jsou však stanoveny konkrétní požadavky na úpravu návrhu ÚP v částech A (SEA) a B (NATURA) tohoto VVURÚ.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ÚP Rožnov pod Radhoštěm směřuje k zajištění vyváženého a udržitelného rozvoje území města a vytváří podmínky především pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizací záměrů, pro které jsou vytvořeny podmínky v ÚP Rožnov pod Radhoštěm, nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Naopak ÚP Rožnov pod Radhoštěm vytváří jednoznačné podmínky pro posílení hospodářského a sociálního pilíře.

ČÁST E: NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

V rámci SEA byla stanovena koncepční a prostorová opatření, která mají být zapracována do návrhu Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm, jež jsou současně převzata jako požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území. Jedná se o následující opatření (dle dokumentace SEA, část A tohoto Vyhodnocení, podkapitola 11.1):

Koncepční opatření

1. Do podmínek využití funkčních ploch umožňujících bydlení nebo jiné chráněné prostory doplnit podmínku „nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž (včetně zátěže ze stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory.“
2. Do kap. 5.7 ÚP Rožnov pod Radhoštěm Ochrana před povodněmi doplnit podmínku „Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby.“
3. Do podmínek využití zastavitelných ploch lokalizovaných v území svahových nestabilit doplnit podmínku „Řešit možnosti napojení na síť technické infrastruktury a odvod srážkových vod ze zpevněných ploch a konstrukcí staveb.“
4. Zvážit omezení využití plochy Z.123 (SU) - absence funkce bydlení, podmínit vymezení plochy zachováním vzrostlých dubů po jejím obvodu.
5. Podmínit vymezení plochy Z.169 absencí zásahů do porostu dřevin západně od plochy.
6. Zvážit omezení výstavby v ploše Z.221 (VU).
7. V plochách Z.134 (SU) a P.322 (SU) nepřipustit bydlení s výjimkou oprávněných osob vzhledem k funkci rozšíření areálu zemědělské školy (bytu správce areálu, apod.).
8. Omezit výstavbu v nivě Uhliského potoka podmínkami vymezení ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI).

Prostorová opatření

1. Zvážit nezbytnost vymezení ploch Z.001 (SV), Z.002 (SV), Z.003 (SV), Z.005 (SV), Z.030 (SV), Z.033 (SV), Z.091 (BI), Z.203 (SV), Z.065 (SV), Z.067 (SV) a Z.069 (SV).
2. Z návrhu ÚP Rožnov pod Radhoštěm odebrat plochy Z.006 (SV), Z.009 (ZZ), Z.017 (SV), Z.084 (BI), Z.172 (SV), Z.174 (SV), Z.175 (SV).
3. Provéřít možnost snížení rozsahu ploch Z.062 (BI) a Z.063 (BI).
4. Zvážit nutnost vymezení plochy Z.176 (SV), případně směrem od severu snížit rozsah navržené plochy.
5. Rozsah ploch Z.010 (BI), Z.083 (BI) zmenšit na úroveň platné ÚPD.
6. Omezit výstavbu v nivě Uhliského potoka podmínkami vymezení ploch Z.135 (BI) a Z.136 (BI).
7. Výrazně zmenšit rozsah plochy Z.114 (DS) – navázat ji na stávající parkovací plochy jihozápadně a vyloučit či minimalizovat rozsah zásahu do navazujících lesních porostů.
8. Zmenšit rozsah plochy Z.134 (SU) – ponechat volný pás o šířce několika desítek metrů podél lesa při západním a jihozápadním okraji plochy bez zástavby a intenzivního využití.
9. Vytvořit dostatečně prostupný prostor v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v jižní části lokality Pod Balkánem – odebrat plochy Z.165 (BI), Z.166 (BI), etapizovat výstavbu v lokalitě – nepřipustit zástavbu do vyčerpání ploch Z.152 (BI), Z.158 (BI), Z.159 (BI). Snížit z jižní strany rozsah

plochy Z.149 (BI). Situovat plochu Z.168 (VZ) maximálně pouze do prostoru stávajícího zastavěného území.

Dále SEA stanovuje projektová opatření, představující požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm. Tato opatření mají zpravidla charakter procesních podmínek nebo směřují do stavebně technického řešení záměru a nelze je tedy zohlednit ve výrokové části ÚP, jelikož dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Jedná se o následující opatření (dle dokumentace SEA, část A tohoto Vyhodnocení, podkapitola 11.2):

1. Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Beskydy, její celistvost a předměty ochrany, uvedené v Kap. 11 Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, M., 2023).
2. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
5. Záměry v plochách výroby všeobecné VU posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů včetně posouzení vlivů na krajinný ráz/vizuální vlivy. Budoucí konkrétní záměr na ploše Z.118 (VU) podrobit stanovisku dle §45i ZOPK, včetně případného naturového hodnocení. Při budoucím posuzování konkrétního záměru na ploše Z.118 je nezbytné posoudit i možné kumulativní vlivy na kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců s přebíranou plochou Z.121 (zejména možné kumulativní hlukové a světelné zátěže aj.).
6. Záměr v ploše Z.167 (TE) posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
7. V blízkosti liniových zdrojů emisí a akustické zátěže lokalizovat výstavbu v dostatečném odstupu od komunikací.
8. Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.
9. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
10. V rozvojových plochách Z.121 (VU) a Z.122 (OS) prověřit v rámci navazujících řízení odtokové poměry.
11. Ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizovat zábory pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních porostů.
12. Při realizaci záměru v ploše P.316 (DS) minimalizovat zásahy do koryta toku Rožnovská Bečva a budoucí konkrétní záměr rekonstrukce křižovatky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. eventuálního stanoviska k záměru dle §45i ZOPK. Obecně ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách minimalizovat zásahy do koryta Rožnovské Bečvy
13. Budoucí konkrétní projekt zapojení lomu do krajinných struktur v ploše K.410 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy, i s ohledem na zjištěný výskyt předmětu ochrany EVL – kuňku žlutobřichou.
14. Při budoucím využití plochy K.413 nezasahovat do přilehlých lužních lesních porostů přírodního biotopu L2.2.
15. V rámci navazujících řízení zajistit ochranu chráněných rostlin a živočichů ve všech zastavitelných plochách.
16. Při realizaci staveb nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.

17. Zvýšenou pozornost věnovat ochraně a zachování veškeré zeleně, po výstavbě provést rekultivaci okolních ploch.
18. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.