

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Soudní 1221
757 01 Valašské Meziříčí

Datum	Vyřizuje	Číslo jednací	Spisová značka
3. června 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 45793/2022	KUSP 43752/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Mikulůvka v uplynulém období 2017 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 2 územního plánu Mikulůvka
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Požadavky na provedení změn Územního plánu Mikulůvka, které zastupitelstvo obce uložilo prověřit v rámci projednávání Zprávy o uplatňování

Tabulka č. 1

Číslo požadavku	Pozemek parc. č.	Funkční využití dle ÚP	Požadavek
1.	512, 50% z 507/2	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
2.	371, 362/2, 374, 375	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území, plocha zasahuje do návrhové plochy vedení č. 54 energetika.</i>			
3.	377, 376, 448, 449	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území, plocha zasahuje do návrhové plochy vedení č. 54 energetika.</i>			
4.	291/9, část 301/1	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI

<i>Nezastavěné území, částečně navazuje na zastavěné území.</i>			
5.	534, 536, 537/1, 537/3	plocha krajinně zeleně - K	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
6.	344/2, 291/3, 352	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Na řešeném území je od roku 1960 vybudována stavba s č. ev. 29, jedná se o nápravu současného stavu v území.</i>			
7.	336/6	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, částečně navazuje na zastavěné území.</i>			
8.	368	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území, plocha zasahuje do návrhové plochy vedení č. 54 energetika.</i>			
9.	430/1	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
10.	451/2, 451/3	plocha pro bydlení individuální - BI	stavba dílny a garáže
<i>Z hlediska současného využití plochy pro individuální bydlení, je stavba garáže a dílny v souladu s územním plánem.</i>			
11.	363	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
12.	532/5, 538/5, 538/6	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, částečně navazuje na zastavěné území, ochranné pásmo lesa.</i>			
13.	533/2, 538/1	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území, lokalita sesuvného území.</i>			
14.	734/1, 715/5	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, navazuje na zastavěné území.</i>			
15.	1436/14	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, navazuje na zastavěné území.</i>			
17.	563	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, navazuje na zastavěné území.</i>			
18.	294	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, navazuje na zastavěné území.</i>			
19.	zrušení navržené trasy vedení VN 22 kV - TE 54	plocha technické infrastruktury energetika -TE	plocha zemědělská - Z
<i>Jedná se o posílení současného vedení s ohledem na vymezení nového zastavitelného území.</i>			
20.	1648/6, 1652, 1639	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, navazuje na zastavěné území.</i>			
21.	510/1, 511	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
22.	946/1, 947	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, navazuje na zastavěné území.</i>			

24.	532/4	50% plocha pro bydlení individuální - BI, 50% plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Žádost o změnu územního plánu byla řešena již v rámci změny č. 1 a na části pozemku je možné postavit rodinný dům.</i>			
25.	484	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
26.	357,358	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
27.	731/12, 731/13, 739, 740	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
28.	1237	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			
29.	1236/1	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Na řešeném území se nachází rozestavěný objekt rodinného domu.</i>			
30.	649/1, 649/14	plocha zemědělská - Z	plocha pro bydlení individuální - BI
<i>Nezastavěné území, nenavazuje na zastavěné území.</i>			

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- vyhodnotit republikové priority stanovené PUR ČR ve znění závazném od 01. 09. 2021 (dále jen PUR ČR),
- vyhodnotit soulad se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4,
- vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými dokumenty ZK,
- vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy,
- doplnit a zaktualizovat data, která byla doplněna nebo aktualizována v ÚAP ORP Valašské Meziříčí ve správním území obce,

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP,
- prověřit vymezení zastavěného území a aktualizovat k datu zpracování změny,
- prověřit návaznosti na územní plánovací dokumentace sousedních obcí,
- prověřit zpracování požadavků vyplývajících z kap. D, „Vyhodnocení požadavků na provedení změny územního plánu - tabulka č. 1,
- prověřit možnost změny zastavitelného území na zastavěné území - stavební proluky,
- prověřit zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve vztahu k přípustnému a nepřípustnému využití, dle aktuálního stavu,
- doplnit trasy smíšených stezek pro pěší a cyklistickou dopravu,
- prověřit vhodnost pořízení územních studií, případně jejich zrušení z hlediska jejich nepotřebnosti: US1 - BI 14 a US2 - BI 19,
- prověřit zda ÚP nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, v opačném případě vypracovat do změny ÚP definice pojmů,

- u využití ploch s rozdílným způsobem využití - plocha smíšeného využití S, doplnit do přípustných činností možnost individuálního využití BI,
- prověřit návrh zákazu umístění staveb, které se konstrukcí, celkovým hmotovým řešením, měřítkem, výškou, typem zastřešení, orientací hřebenů střech apod. vymykají charakteru zástavby, jako jsou např. mobilní domy a zařízení (mobilheimy, maringotky, unino buňky, jurty apod.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Mikulůvka za období 2017 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny č. 2 dotčeného ÚP Mikulůvka je předložena v jedné variantě. Převážná většina výše uvedených konkrétních požadavků na změnu ÚP je požadována na plochy bydlení individuální BI.
- míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – nebyla nalezena.
- míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce – změny č. 2 ÚP Mikulůvka není předpoklad zásadního vlivu na udržitelný rozvoj území. Nicméně je nutné respektovat cíle územního plánování, které mimo jiné zahrnují zajištění nezastavěného území a stanovení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území. **V rámci územního plánování platí v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.** Celá řada požadavků v rámci předložené změny ÚP Mikulůvka na plochy bydlení individuální BI nenavazuje na zastavěné území obce a rozšiřuje se do přilehlé krajiny.

Z předložené Zprávy o uplatňování vyplývá, že rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je vzhledem k prognóze vývoje počtu obyvatel a tempu realizace jednotlivých staveb dostatečný. Pro udržení dlouhodobého rozvoje, dle předpokladů stávajícího ÚP nebyla v současné době prokázána potřeba vymezit nové zastavitelné plochy. Zároveň z platného ÚP Mikulůvka vyplývají hlavní cíle rozvoje obce:

- zachování sídelní struktury,
- zamezení výstavby do přilehlé krajiny
- udržení rázu harmonické kulturní krajiny.

Tyto cíle je nutné respektovat a v rámci značného počtu požadavků na plochy BI zohlednit.

- problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHU) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 45210/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 2 ÚP Mikulůvka. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
Obec Mikulůvka
MŽP, OVSS VIII, Olomouc