

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
14. července 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 58400/2022	KUSP 54593/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Podolí v uplynulém období 2016 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**níže uvedené požadavky určené na prověření územním plánem
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Je stanoven požadavek na zpracování nového územního plánu. Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec má zájem pořídit nový územní plán, ale v tuto chvíli nedokáže specifikovat požadavky na svůj další rozvoj, které by měly být v zadání nového územního plánu, není zpracován návrh zadání nového územního plánu. Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Podolí obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění).

Jak je uvedeno výše, v tuto chvíli není možné vytvořit zadání nového územního plánu. **Z této Zprávy o uplatňování však vyplývají konkrétní požadavky na prověření územním plánem, které musejí být zpracovány do návrhu Zadání ÚP či do pokynů pro zpracování návrhu ÚP v rámci zprávy o uplatňování. Tyto požadavky jsou uvedeny níže a nelze je považovat za pokyny pro zpracování návrhu ÚP v návaznosti na tuto Zprávu o uplatňování (dle § 55 odst. 1 stavebního zákona).**

Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Podolí 2017-2022

- Prověřit možnost vymezení ploch občanského vybavení v prostoru u křižovatky silnice do Popovic
- (pozemky parc. č. st. 60/2, 123/1, 123/2, 123/4, 123/6, 123/7, 3233/2, 3222/2, 3233/2 a související, prostor vymezený účinným územním plánem jako navržená plocha smíšená obytná vesnická SO.3 1)
- Koordinovat vymezení ÚSES na hranicích s k. ú. Popovice u Uherského Hradiště a k.ú. Veletiny – LBC Losky na k.ú. Podolí nad Olšavou a LBC Dlouhé na k.ú. Popovice u Uherského Hradiště.
- Pozemek parc. č. 3233/26 zahrnout do ploch umožňujících bydlení – pozemek již není v obecním vlastnictví a ani neslouží jako veřejné prostranství.
- Prověřit aktuálnost navržené rozhledny jižně od obce (v účinném ÚP plochy OV 7 a příjezdová komunikace DS 16).
- Prověřit vymezení pozemku parc. č. st. 421 (č. p. 157) jako plochy, která není primárně určena k bydlení.
- V souladu s PRVK ZK vymežit všechny potřebné plochy pro vodní hospodářství jako plochy veřejně prospěšných staveb.

Požadavky na změnu územního plánu uplatněné na obci

1. Zařazení pozemků p. č. 915/7 (druh pozemku: ostatní plocha) a parc. č. 915/8 (druh pozemku: trvalý travní porost) do zastavěného území (ve smyslu ustanovení § 58 stavebního zákona) respektující stávající stav v území a současně do Plochy smíšené obytné vesnické – SO.3. Žadatel: MUDr. Eva Dokoupilová, bytem Podolí 262, 686 04 Kunovice, kterou zastupuje Bc. Ivan Dokoupil, bytem Podolí 78, 686 04 Kunovice

Poznámka: Žádost o změnu územního plánu zkráceným postupem, datovaná 22.07.2018, kromě odůvodnění žádosti o změnu obsahovala také koordinované stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Zlínského kraje, vydané ve smyslu ust. § 55b odst. 2 písm. d) a e). Stanovisko vydané dne 10.07.2018 pod č.j. KUZZL 43502/2018 konstatuje, že předložená změna nemůže mít významný vliv na EVL nebo ptačí oblast a není nutno ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Obec dosud nerozhodla o pořízení této změny, nedošlo ani k revizi či doplnění Změny č. 1 ÚP Podolí, jejíž pořízení bylo schváleno dne 31.08.2017.

Z předložené Zprávy vyplývá, že potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel. Pokud by obec měla zájem vymezit nové zastavitelné plochy, musí být nejdříve prověřena aktuálnost zastavitelných ploch SO.3 navržených účinným územním plánem.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Podolí za období 2016 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.*
- míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – v rámci předložených konkrétních požadavků na změnu ÚP tato míra nebyla nalezena.*
- míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.*
- význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.***
- vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.*
- problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány.*
- význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.*

- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 57247/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. V rámci následujícího procesu, tedy v rámci pořízení nového ÚP Podolí, bude krajský úřad hodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí aktuální požadavky na změnu využití území uplatněné v této fázi.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Obec Podolí
MŽP, OVSS VIII, Olomouc