

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
11. srpna 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 67226/2022	KUSP 65129/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Stříbrnice v uplynulém období 2016 – 2022 a návrhu Zadání Územního plánu Stříbrnice, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko, že

návrh Zprávy o uplatňování ÚP Stříbrnice za období 2016 – 2022

a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Stříbrnice

není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Vzhledem ke skutečnostem **uvedeným v kap. H**, kdy jsou požadovány zásadní změny koncepcí rozvoje obce a aktualizace metodiky zpracování územně plánovací dokumentace s ohledem na ust. § 20a stavebního zákona, v platném znění, **je obci doporučeno zpracovat nový územní plán.**

Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
 - a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekonstrukci stavebního práva)
 - b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
 - c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
 - d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
 - e) prověření konverze stávajícího areálu zemědělské výroby na plochu se smíšenou obytnou funkcí (účinným ÚP vymezená jako plocha územní rezervy SO 32).
 - f) požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
 - g) aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
 - h) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění, a související prováděcí předpisy) Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Všechny níže uvedené požadavky jsou zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Stříbrnice.

Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Stříbrnice 2016-2022

Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování účinného ÚP

- 101. LBC Hříštek vymežit jako plochu přírodní stabilizovanou – jedná se o plochu stávající přírodní památky (dle účinného územního plánu navržená plocha P 42).
- 102. Prověřit zpřesnění navrženého LBC Pod březím účelněji vzhledem k charakteru území (dle účinného územního plánu navržená plocha P 47).
- 103. Prověřit vymezení lokálního biokoridoru v účinném územním plánem navržené ploše K 58 po západní straně zpevněné komunikace; LBK ve stávající poloze může být v konfliktu s nově vysazeným ovocným sadem.
- 104. Zajištění koordinace zásobování vodou a odkanalizování v lokalitě Smradávka (též s ohledem na PRVKZK, v platném znění).

Požadavky určeného zastupitele

- 201. Prověřit vymezení plochy občanského vybavení pro dům pro seniory podle podrobnějších podkladů obce.
- 202. Prověřit vymezení ploch pro bydlení severně od objektu býv. Jednoty (č.p. 260) – pozemky parc. č. 1263/12, 1263/13 a pozemky související.
- 203. Podle podrobnějších podkladů obce vymežit plochu pro rozhlednu a parkoviště pro rozhlednu a oblast pasek na pozemku parc. č. 1525/13, případně pozemcích souvisejících.
- 204. Prověřit umožnění rozšíření podnikatelských činností u č.p. 252 (pozemek parc. č. st. 299) na pozemcích parc. č. 160/49 a 171/2, za podmínky přeložení plynovodu.
- 205. Prověřit možnost oplocování v plochách navazujících na zastavěné území, zejména v lokalitách Podhorky a Křápalky.
- 206. Prověřit přestavbu ploch bývalé farmy zemědělské výroby na plochy se smíšenou obytnou funkcí (dle účinného územního plánu plocha územní rezervy SO 32).

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Stříbrnice za období 2016 – 2022 včetně výše uvedených požadavků v rámci návrhu zadání ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.*
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Z významnějších požadavků na změnu ÚP lze považovat - vymežit plochu pro rozhlednu a parkoviště pro rozhlednu a oblast pasek na pozemku parc. č. 1525/13, případně pozemcích souvisejících.*

Dále pak požadavek - *prověřit přestavbu ploch bývalé farmy zemědělské výroby na plochy se smíšenou obytnou funkcí (dle účinného územního plánu plocha územní rezervy SO 32). Dle platného ÚP má plocha SO 32 rozsah 1,8951 ha. Dle charakteru záměru by tento požadavek mohl naplňovat rámec pro záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP – bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, této přílohy. Nicméně svým rozsahem nedosahuje uvedeného limitu a ani s ohledem na požadavky na přírodní zdroje se nejedná o novou plochu a zábor ZPF – jde o bývalou farmu zemědělské výroby. Lze tedy vyhodnotit, že míra naplnění tohoto rámce nevykazuje nutnost posouzení vlivů dané koncepce na životní prostředí ve fázi pořizování ÚP. Ostatní výše uvedené požadavky tuto míru nenaplnují.*

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- a) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- b) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- c) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- d) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce v této fázi (návrh zadání ÚP) nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace. V případě požadavku - *prověřit přestavbu ploch bývalé farmy zemědělské výroby na plochy se smíšenou obytnou funkcí (dle účinného územního plánu plocha územní rezervy SO 32)* může dojít k mírnému navýšení hustoty obyvatel.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze v menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 66345/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.*

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy návrhu Zadání ÚP Stříbrnice. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. V rámci následujícího procesu, tedy v rámci dalších fází pořízení nového ÚP, bude krajský úřad hodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí případné nové aktuální požadavky na změnu využití území.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Obec Stříbrnice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc