

Odbor životního prostředí
a zemědělství
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Magistrát města Zlína
středisko územního plánování
náměstí Míru 12
761 40 Zlín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
30. srpna 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 72713/2022	KUSP 66893/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Mysločovice v uplynulém období 2017 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Mysločovice
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

- aktualizovat hranice zastavěného území k datu zpracování změny ÚP,
- aktualizovat přehled navržených ploch, které byly již využity, zpracovat jako plochy stávající,
- prověřit a přehodnotit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s novelou stavebního zákona, zejména prostorové uspořádání, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků podle ust. l. 1) f) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,
- prověřit změnu funkčního využití plochy rezervy pro bydlení BI č. 108 pro bydlení, popřípadě pro plochu bydlení stanovit podmínku zpracování územní studie,
- prověřit plochy pro bydlení individuální BI - plochy, které byly již zastavěny, budou vymezeny jako plochy stávající,
- prověřit jižní část plochy BI č. 122, popřípadě pro plochu vymežit plochu veřejného prostranství;
- prověřit pozemky p. č. 289, 290, 291 pro výstavbu 2 RD ,
- prověřit změnu funkčního využití pozemků p. č. 926 a 927 z plochy zemědělské (Z) na plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby,
- prověřit plochy pro cyklostezky na sousední obce Míškovice a Lehotice,
- stabilizovat plochy T* č. 20, 21 a 147 a vypustit související plochu VPS pro vyvlastnění T*2,
- prověřit plochu D č. 175, popřípadě stabilizovat;
- stabilizovat plochy krajinné zeleně K č. 66, 70, 87, 113, 148 a 143,
- dokumentaci dát do souladu s případnými aktualizovanými dokumenty, závaznými rozvojovými dokumenty či s dalšími aktualizovanými předpisy.

V územním plánu byla vymezena jedna plocha územní rezervy pro **bydlení – plocha BI č. 108**.
Plocha rezervy č. 108 bude změnou prověřena.

Nové plochy pro vymezení územní rezervy se na území obce Mysločovice nepředpokládají.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Mysločovice za období 2017 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny ÚP Mysločovice je předložena v jedné variantě. Z konkrétních výše uvedených požadavků je zásadnější z hlediska možného vlivu na složky životního prostředí požadavek - *prověřit změnu funkčního využití plochy rezervy pro bydlení BI č. 108 pro bydlení, popřípadě pro plochu bydlení stanovit podmínku zpracování územní studie.*

b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – navrhovaná změna ÚP – konkrétně požadavek (*prověřit změnu funkčního využití plochy rezervy pro bydlení BI č. 108 pro bydlení*) svým charakterem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, *bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha)*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Koncepce představuje změnu v rozsahu 4,4770 ha a nedosahuje uvedeného limitu. Nicméně zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce, nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. **Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.**

Rozvojem sídel se v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí rozumí záměry, jejichž cílem je plošně rozvíjet, doplňovat nebo v tomto případě rozšiřovat sídlo (plošná souvislá zástavba na území města). Jedná se např. o výstavbu bytových domů, případně o souvislou zástavbu rodinných domů. Přestože se navrhovaná plocha pro rozvoj bydlení nachází v proluce stávající zástavby v přímě vazbě na zastavěné území obce Mysločovice, jde o významnou změnu z hlediska funkčního využití území i z hlediska velikosti plánované změny (cca 5 ha). V rámci navrhované změny se jedná o trvalou změnu, u které lze předpokládat vliv na hustotu obyvatel a míru osídlení, dále zvýšení dopravní zátěže v dotčené lokalitě, vliv na zemědělský půdní fond (trvalý zábor ZPF) a odtokové poměry v území.

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce zásadně neovlivňuje jiné koncepce.

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP ve fázi změny dotčeného územního plánu.**

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce – změny ÚP Mysločovice není předpoklad zásadního vlivu na udržitelný rozvoj území.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy na veřejné zdraví nebyly shledány.

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – dle charakteru navrhovaných požadavků na změnu ÚP jde o změnu trvalou, přičemž záměrem dojde k trvalému záboru ZPF.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v těchto oblastech zásadní vlivy nebyly shledány.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková může do určité míry ovlivnit hustotu obyvatel.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* - navrhovanou koncepcí dojde k záboru zemědělské půdy, která je zemědělsky využívána a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání. *Požadavek na prověření změny funkčního využití plochy rezervy pro bydlení BI č. 108 pro bydlení BPEJ.* U předložené koncepce dochází ke střetu s prioritou územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje po vydání aktualizace č. 2 a to s prioritou (10) *Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje.* Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 zároveň vyplývá další republiková priorita (19) *Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy).*

Z platných právních předpisů vyplývá, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Zábor půd náležejících do ZPF zejména pro stavební účely je nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 16. srpna 2022 č. j. KUZL 68376/2022 vyhodnotil, že u předložené koncepce nelze vyloučit významný vliv na EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Mysločovice. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP a musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření k územnímu plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude následně vydáno na základě projednání návrhu změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA, Naturovým hodnocením a vyjádření k nim podaných.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí
Obec Mysločovice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc