VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

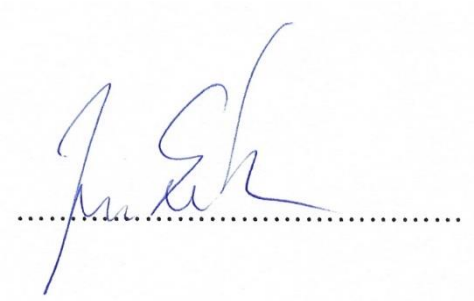
Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota

Jan Losík
květen 2019

Objednatel: Stemio a.s.
Lazarská 1718/3
110 00 Praha 1 – Nové Město

Zpracovatel: Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 29. 5. 2019



OBSAH:

1. ÚVOD 1

1.1. Zadání 1

1.2. Cíle a metody posouzení 1

2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI 4

3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000 6

3.1. Identifikace dotčených lokalit 6

3.2. Popis dotčené evropsky významné lokality 6

3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 8

4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA EVL BESKYDY 9

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení 9

4.2. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 9

4.3. Klasifikace zjištěných vlivů 12

4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů 16

4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů 16

4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit 17

4.7. Vyhodnocení variant 17

5. ZÁVĚR 18

6. POUŽITÁ LITERATURA 19

1. Úvod

1.1.Zadání

Toto posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen hodnocení) bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Posouzení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota (STEMIO a.s., 2019). Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučil, že předložená Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota nemůže mít vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se konkrétně o stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny č.j. KUZL 60254/2017 ze dne 2. 10. 2017, v němž se příslušný orgán ochrany přírody vyjadřuje k možnosti existence významného vlivu koncepce Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Velká Lhota na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Součástí Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Velká Lhota bylo i zadání Změny č. 1 územního plánu Velká Lhota. Také Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy ve svém stanovisku č.j. 3971/BE/2017 ze dne 25. 9. 2017 ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Velká Lhota za uplynulé období 1/2014 – 7/2017 nevyloučila možnost významného vlivu na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

1.2.Cíle a metody posouzení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy Změny č.1 ÚP Velká Lhota na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí změny ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise. Posouzení reflektuje změny metodické změny obsažené ve vyhlášce č. 142/2018 Sb.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu jejich předmětů ochrany. Pro upřesnění údajů o rozšíření předmětů ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 byly také využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR

2019). Informace o výskytu předmětů ochrany na návrhových plochách byly upřesněny na základě výsledků vlastního terénního šetření v dotčeném území.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno posouzení vlivů na potenciálně ovlivněné předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

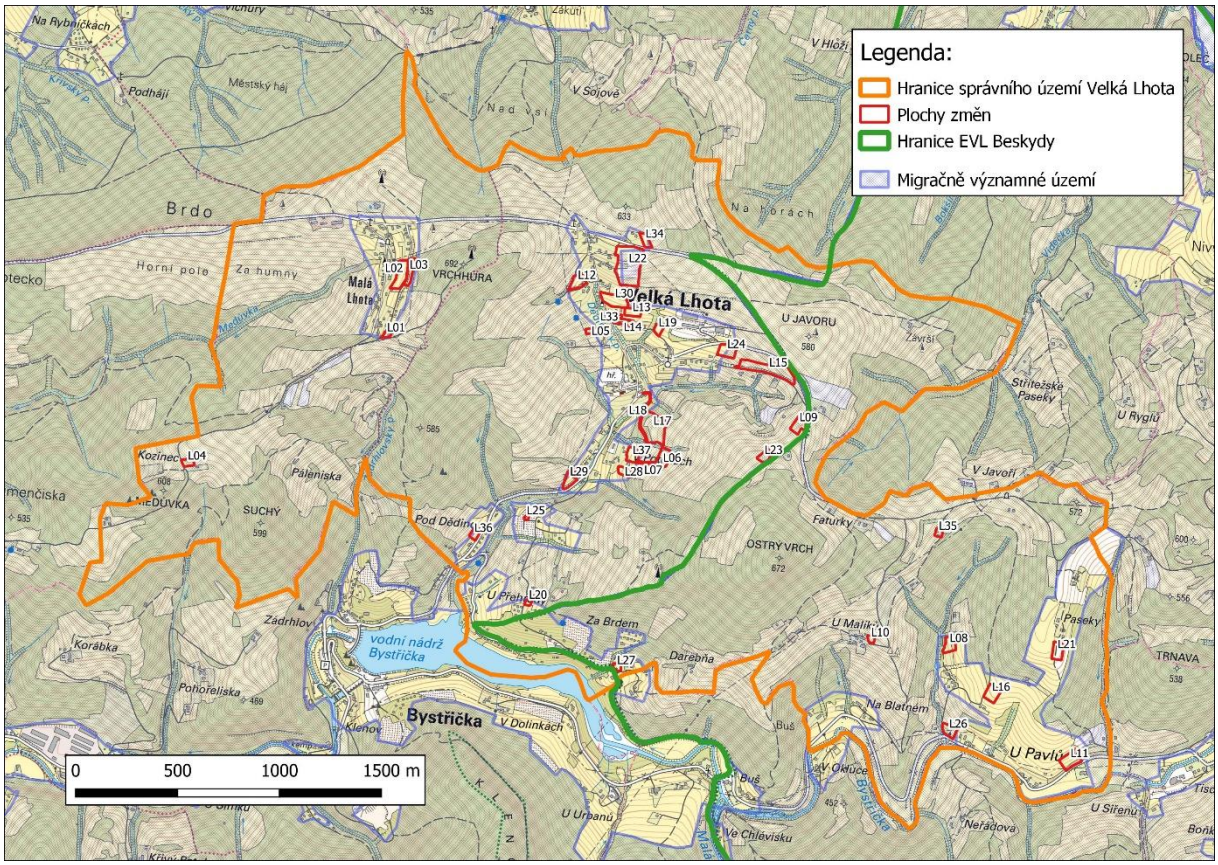
Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup MŽP uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011).

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 uvedené v informační databázi EIA/SEA.

Klasifikace významnosti vlivu jednotlivých návrhových ploch byla provedena dle metodických pokynů MŽP (Chvojková et al. 2011). Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP (Anonymus 2007). Jsou rozlišovány tyto kategorie:

-2	**Významně negativní vliv:**	Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
-1	**Mírně negativní vliv:**	Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
0	**Nulový vliv:**	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
+1	**Mírně pozitivní vliv**	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	**Významný pozitivní vliv**	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	**Možný negativní vliv:**	Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

Jako hranice pro stanovení významně negativního vlivu je v tuzemské praxi i v zahraničních studiích používána hranice 1 % nebo i nižší (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jedná se pouze o orientační hodnotu, významnost ovlivnění je třeba posoudit dle konkrétní situace, kdy ovlivnění méně než 1 % může být podkládáno za významně negativní vliv a naopak v některých případech může být hranice i vyšší.



Obrázek 1: Poloha návrhových ploch vzhledem k území EVL Beskydy.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Popis koncepce a jeho hlavní cíle: Změna územního plánu řeší správní území obce Velká Lhota celé správní území obce, které zahrnuje katastrální území Velká Lhota u Valašského Meziříčí a katastrální území Malá Lhota u Valašského Meziříčí.

Změna ÚP vymezuje plochy pro umístění konkrétních záměrů s blíže specifikovaným způsobem využití. Většina navržených změn se týká ploch s označením „zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické“ (SO.3), které jsou nejen nově vymezovány, ale některé plochy s tímto využitím přecházejí do stabilizovaných ploch zemědělských (Z) nebo ploch krajinné zeleně (K). Nově jsou ve změně č. 1 vymezovány dvě plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ). V rámci předkládané změny ÚP také dochází ke zrušení dvou ploch pro dopravní infrastrukturu (DS) a zpřesnění a doplnění prvků ÚSES.

Přehled zastavitelných ploch s navrhovanou změnou způsobu využití zařazených ve změně ÚP je uveden v tabulce 1. Znázornění všech navrhovaných ploch je součástí grafické části Změny č. 1 územního plánu Velká Lhota.

Tabulka 1: Přehled zastavitelných ploch vymezených ve Změně č.1 územního plánu Velká Lhota.

Označení plochy	Popis změny	Rozloha (ha)
L01	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 1 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.12
L02	Zastavitelná plocha SO.3 č. 2 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.67
L03	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 3 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.33
L04	Zastavitelná plocha SO.3 č. 43 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.19
L05	Zastavitelná plocha SO.3 č. 6 se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území a stabilizovanou plochu Z	0.14
L06	Zastavitelná plocha SO.3 č. 9 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.44
L07	Část zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.08
L08	Zastavitelná plocha SO.3 č. 10 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.37
L09	Zastavitelná plocha SO.3 č. 12 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.47
L10	Zastavitelná plocha SO.3 č. 13 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.11
L11	Zastavitelná plocha SO.3 č. 15 se mění na stabilizované plochy Z a K	0.60
L12	Zastavitelná plocha SO.3 č. 17 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.43
L13	Zastavitelná plocha SO.3 č. 18 se mění na stabilizované plochy Z a K	0.29
L14	Zastavitelná plocha SO.3 č. 19 se mění na stabilizované plochy SO.3 a P* v zastavěném území a Z a K	0.25

L15	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 44 se mění na stabilizovanou plochu Z	1.38
L16	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 45 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.45
L17	Zastavitelná plocha SO.3 č. 46 se mění na stabilizované plochy Z a K	1.49
L18	Zastavitelná plocha DS č. 25 se mění na stabilizované plochy SO.3, WT a K	0.18
L19	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 100	0.19
L20	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 101	0.11
L21	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 102	0.42
L22	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 103	2.18
L23	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 104	0.26
L24	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 105	0.48
L25	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	0.05
L26	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 106	0.33
L27	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 107	0.13
L28	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 108	0.25
L29	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 109	0.39
L30	Stabilizovaná plocha Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	0.71
L33	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	0.06
L34	Část stabilizované plochy Z a návrhové plochy K č. 32 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 110	0.23
L35	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	0.14
L36	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 111	0.17
L37	Část stabilizované plochy Z a část zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 112	0.38

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Do východní části správního území Velká Lhota řešeného změnou ÚP zasahuje Evropsky významná lokalita Beskydy (viz obrázek 1). Realizace některých záměrů, pro které jsou v hodnocené změně ÚP navrženy jednotlivé plochy, může mít vliv na předměty ochrany a celistvost této EVL. Vzhledem k umístění návrhových ploch v dostatečné vzdálenosti od ostatních lokalit soustavy Natura 2000 se nepředpokládá ovlivnění jejich celistvosti ani předmětů ochrany.

3.2. Popis dotčené evropsky významné lokality

Podrobná charakteristika EVL Beskydy a jejích předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně www.biomonitoring.cz. Pro potřeby posouzení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o dotčené lokalitě včetně seznamu předmětů ochrany.

Evropsky významná lokalita Beskydy
Kód lokality: CZ0724089
Rozloha lokality: 120357,6723 ha

Popis lokality:
EVL se nachází na východě ČR, zahrnuje nejvyšší část karpatských pohoří na našem území. Geologickým podkladem je flyšové pásmo Západních Karpat, paleogénního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou štěrkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně. Vegetační kryt tvoří převážně lesní společenstva, převážně květnaté bučiny a v nižších polohách dubohabřiny, v nejvyšších polohách se nacházejí fragmenty horských smrčin. Významná část lesních porostů je přeměněna na smrkové kultury. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Mezi nelesními společenstvy dominují ovsíkové louky a poháňkové pastviny. Cenné jsou širokolisté suché trávníky s výskytem jalovce a orchidejí. Na vlhkých plochách se vyskytují pcháčové louky a tužebníková lada. V menší míře jsou v EVL zastoupeny podhorské smilkové trávníky, štěrbinová vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Na území EVL se vyskytuje řada významných druhů rostlin a živočichů typických pro karpatská pohoří. Z hlediska ochrany přírody jsou významné populace velkých šelem. Hlavními faktory, které působí na předměty ochrany na lokalitě jsou lesní hospodaření, zemědělství, vodní hospodářství, zástavba krajiny, turistický ruch, myslivost a rybářství.

Tabulka 2: Přehled předmětů ochrany EVL Beskydy

Kód	Stanoviště	Rozloha v lokalitě
3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0,003 ha
3240	Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)	11,4821 ha
5130	Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	10,9011 ha
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)	13,8645
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	647,6183 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	146,577 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)	9317,3263 ha
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)	0,9379 ha
7230	Zásaditá slatiniště	3.3851 ha
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	14,1505 ha
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti	0,2469 ha
9110	Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*	11917,7922 ha
9130	Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*	8209,7983 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – *Acer* a šťovíkem horským – *Rumex arifolius*)	134,5518 ha
9170	Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*	902,5965 ha
9180*	Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích	761,2043 ha
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	268,9612 ha
9410	Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)	925,1316 ha
	Živočichové	**významnost populace**
4026	rýhovec pralesní *Rhysodes sulcatus*	?
2001	čolek karpatský *Triturus montandoni*	vysoce významná
1193	kuňka žlutobřichá *Bombina variegata*	vysoce významná
1086	lesák rumělkový *Cucujus cinnaberinus*	?
1354*	medvěd hnědý *Ursus arctos*	vysoce významná
1324	netopýr velký *Myotis myotis*	velmi významná
1361	rys ostrovid *Lynx lynx*	vysoce významná
4014	střevlík hrbolatý *Carabus variolosus*	vysoce významná
1032	velevrub tupý *Unio crassus*	velmi významná
1352*	vlk *Canis lupus*	vysoce významná
1355	vydra říční *Lutra lutra*	vysoce významná
	Rostliny	**významnost populace**
4109	oměj tuhý moravský *Aconitum firmum ssp. moravicum*	vysoce významná
1786	šikoušek zelený *Buxbaumia viridis*	vysoce významná

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)

3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000

Většina ploch s navrhovanou změnou funkčního využití není v přímém střetu s územím EVL Beskydy. Výjimkou je několik ploch (viz tabulka xy), které se nacházejí na území EVL a vyskytuje se na nich vegetace odpovídající přírodnímu stanovišti 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*), které je předmětem ochrany EVL Beskydy. Popis vegetace na těchto plochách je uveden v následující kapitole.

K předmětům ochrany EVL Beskydy patří také řada druhů rostlin a živočichů. V rámci ploch řešených ve Změně č. 1 územního plánu Velká Lhota nebyl jejich výskyt zaznamenán. Tyto plochy nehostí vhodné biotopy pro existenci těchto předmětů ochrany EVL. Výjimkou jsou tři druhy velkých šelem (vlk, medvěd hnědý, rys ostrovid), jejichž výskyt je díky velké pohyblivosti těchto savců možný v rámci celé EVL i v jejím okolí. Pro zachování jejich existence je důležité nejen udržet dostatečnou rozlohu vhodných biotopů, ale také zajistit migrační propojení EVL Beskydy s oblastmi vhodnými výskyt těchto druhů v rámci rozsáhlé navazující oblasti. Posouzení se proto dále věnuje i vlivu na tyto velké šelmy, resp. na migrační prostupnost území pro tyto druhy šelem.

Pro ochranu těchto migračních možností velkých savců byla v rámci projektu VaV-SP/2d4/36/08: „Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ vymezena migračně významná území a dálkové migrační koridory. Pro potřeby hodnocení vlivu změny ÚP Velká Lhota byla použita aktualizace migračně významných území z roku 2016 (obr. 1) provedená v rámci projektu Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR.
© Vůkoz, v. v. i., Evernia s. r. o., AOPK ČR 2010, 2016.

4. Hodnocení vlivu koncepce na EVL Beskydy

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota (textová část, výkresová část), STEMIO a.s.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR s údaji o výskytech předmětů ochrany EVL Beskydy k datu 29.5.2019.
- Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL Beskydy, zdroj: informační systém EIA/SEA.
- Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2019, dle http://mapy.nature.cz).
- Výsledky vlastního terénního šetření na návrhových plochách ležících na území EVL Beskydy provedené dne 31.5.2019.

Podklady byly shledány jako dostatečné (úměrně měřítku koncepce) pro provedení hodnocení návrhových ploch.

4.2. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

V první fázi hodnocení bylo provedeno posouzení všech ploch navrhovaných ve Změně č. 1 územního plánu Velká Lhota. V této fázi bylo na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých ploch a jejich vztahu k územím soustavy Natura 2000 rozhodnuto, zda navržená změna využití může mít vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním střetu) mezi plochami a součástmi soustavy Natura 2000, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od území soustavy Natura 2000. Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v tabulce 3, kde je pro každou návrhovou plochu uvedeno, zda byl její vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, či nikoliv. Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Změna využití plochy nebude mít na soustavu Natura 2000 vliv. Jedná se o změny, u nichž je možné na základě informací o jejich charakteru a vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.
- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené změny využití ploch se stávají předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které má za úkol určit významnost vlivu.

Tabulka 3: Přehled návrhových ploch s uvedením, zda byl jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen či nikoliv.

Označení plochy	Popis změny	Vliv	Poznámka
L01	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 1 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L02	Zastavitelná plocha SO.3 č. 2 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L03	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 3 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L04	Zastavitelná plocha SO.3 č. 43 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L05	Zastavitelná plocha SO.3 č. 6 se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území a stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L06	Zastavitelná plocha SO.3 č. 9 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy, navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L07	Část zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy, navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L08	Zastavitelná plocha SO.3 č. 10 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží na území EVL Beskydy mimo významné migrační území.. Navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L09	Zastavitelná plocha SO.3 č. 12 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy, navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L10	Zastavitelná plocha SO.3 č. 13 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží na území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy, navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L11	Zastavitelná plocha SO.3 č. 15 se mění na stabilizované plochy Z a K	vyloučen	Plocha leží na území EVL Beskydy. Navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L12	Zastavitelná plocha SO.3 č. 17 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.

L13	Zastavitelná plocha SO.3 č. 18 se mění na stabilizované plochy Z a K	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L14	Zastavitelná plocha SO.3 č. 19 se mění na stabilizované plochy SO.3 a P* v zastavěném území a Z a K	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L15	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 44 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy, navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L16	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 45 se mění na stabilizovanou plochu Z	vyloučen	Plocha leží na území EVL Beskydy mimo významné migrační území.. Navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L17	Zastavitelná plocha SO.3 č. 46 se mění na stabilizované plochy Z a K	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy, navržená změna znamená zachování stávajícího stavu využití plochy pro zemědělské hospodaření.
L18	Zastavitelná plocha DS č. 25 se mění na stabilizované plochy SO.3, WT a K	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L19	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 100	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L20	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 101	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L21	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 102	**nevyloučen**	Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L22	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 103	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L23	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 104	**nevyloučen**	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L24	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 105	**nevyloučen**	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L25	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L26	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 106	**nevyloučen**	Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L27	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 107	**nevyloučen**	Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L28	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 108	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.

L29	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 109	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L30	Stabilizovaná plocha Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L33	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L34	Část stabilizované plochy Z a návrhové plochy K č. 32 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 110	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L35	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	**nevyloučen**	Plocha se nachází na území EVL Beskydy. Nachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L36	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 111	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.
L37	Část stabilizované plochy Z a čá st zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 112	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Beskydy. Nenachází se v migračně významném území pro velké šelmy.

4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

V následujícím textu je uvedeno podrobné vyhodnocení a klasifikace ploch, u nichž nebylo možné předem vyloučit vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy. Plochy, u nichž byl vliv vyloučen (viz tabulka 3), jsou dle uvedené stupnice klasifikovány jako plochy s **nulovým vlivem (0).**

Plocha L21

Navržená funkce: zastavitelná plocha č. 102 pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
Rozloha: 0,42 ha.

Plocha se nachází na území EVL Beskydy, navazuje na stávající zemědělskou usedlost. Součástí plochy je stávající stavba užívaná k ustájení dobytka, plochou prochází užívaná nezpevněná cesta (obr. 2). Část plochy slouží k ukládání materiálu a zemědělské techniky, přibližně na polovině rozlohy návrhové plochy se nachází trvalý travní porost, který je využíván k pastvě skotu. Vegetace na nezastavěné části plochy odpovídá přírodnímu stanovišti *6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Dominantou porostu na ploše je kostřava červená, dále se zde vyskytují běžné luční druhy jako kopretina bílá, bika ladní, rozrazil rezekvítek, tomka vonná, mochna plazivá, jetel luční, medyněk vlnatý, p. prudký, máchelka srstnatá, jitrocel kopinatý, bedrník větší, šťovík kyselý, pryskyřník plazivý, třezalka tečkovaná a řebříček obecný. Plocha užívaná k ukládání zemědělské techniky jeví díky nepravidelnému obhospodařování známky degradace, převažují zde nitrofilní trávy jako ovsík vyvýšený a srha laločnatá. Podél cesty se na narušovaných okrajích vyskytují konkurenčně

slabší druhy: jestřábník chlupáček, pryšec chvojka, šťovík menší, mateřídouška vejčitá, rožec rolní, hvozdík kropenatý, pupava bezlodyžná, sedmikráska. Na vymezené ploše nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Vzhledem k omezené rozloze a snížené kvalitě přírodního stanoviště 6510 na dotčené ploše lze konstatovat, že plánovaná změna funkčního využití této plochy bude mít **mírně negativní vliv** na tento předmět ochrany EVL Beskydy. Jiné předměty ochrany EVL se na ploše nevyskytují a nebudou dotčeny. Změna se nedotkne ani migrační prostupnosti území pro velké šelmy, protože plocha navazuje na stávající zástavbu a leží mimo migračně významné území.

Obrázek 2: Pohled na plochu L21.

Plocha L23

Navržená funkce: zastavitelná plocha č. 104, plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Rozloha: 0,26 ha.

Plocha se nachází mimo území EVL Beskydy. Na ploše se vyskytuje trvalý travní porost a plocha bezprostředně sousedí s fragmentem bukového lesa. Plocha zasahuje do migračně významného území velkých savců. Vliv navržené změny je hodnocen jako **mírně negativní**. Ačkoli se v tomto případě jedná o šíření zastavitelných ploch do volné krajiny, je rozloha návrhové plochy relativně malá. Okolní krajina je dobře prostupná pro všechny velké savce, takže plánovaná změna využití plochy významně neovlivní migrační možnosti velkých šelem, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Plocha L24

Navržená funkce: zastavitelná plocha č. 105, plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Rozloha: 0,48 ha.

Plocha se nachází mimo území EVL Beskydy. Na ploše se vyskytuje trvalý travní porost a plocha navazuje na zastavěné území obce. Plocha částečně zasahuje do migračně významného území velkých savců. Vliv navržené změny je hodnocen jako **mírně negativní**. Nejedná se o výraznější rozšiřování území ovlivněného zástavbou, protože v okolí plochy se nachází další stavby. Navazující krajina je dobře prostupná pro všechny velké savce, takže plánovaná změna využití plochy významně neovlivní migrační možnosti velkých šelem, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy.

Obrázek 3: Pohled na plochu L26.

Plocha L26

Navržená funkce: zastavitelná plocha č. 106, plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Rozloha: 0,33 ha.

Plocha se nachází na území EVL Beskydy, navazuje na stávající zemědělskou usedlost. Na ploše se nachází trvalý travní porost, který je využíván k pastvě skotu (obr. 3). Vegetace odpovídá přírodnímu stanovišti *6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. V porostu dominují kostřava červená, ovsík vyvýšený a vyskytují se zde i další druhy trav jako ovsíř pýřitý, tomka vonná, psárka luční, srha laločnatá a lipnice obecná. Dále se zde vyskytují běžné luční druhy: prasetník kořenatý, pampeliška lékařská, kontryhel, rozrazil rezekvítek, jetel plazivý, pryskyřník prudký, řeřišnice luční, šťovík kyselý a třezalka tečkovaná. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl na ploše zaznamenán.

Vzhledem k omezené rozloze plochy lze konstatovat, že vyvolaný zábor přírodního stanoviště 6510 bude mít **mírně negativní vliv** na tento předmět ochrany EVL Beskydy. Jiné předměty ochrany EVL se na ploše nevyskytují a nebudou dotčeny. Ačkoli bude dotčen i okraj

migračně významného území, nebude změna využití plochy znamenat významné snížení migrační prostupnosti území, ani zábor významnějšího biotopu. Jedná se o otevřenou plochu u silnice mezi stávající rozptýlenou zástavbou, pro šelmy nepředstavuje atraktivnější biotop vhodný např. k odpočinku ani jako přechodný úkryt.

Obrázek 4: Pohled na plochu L27.

Plocha L27

Navržená funkce: zastavitelná plocha č. 107, plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Rozloha: 0,13 ha.

Plocha se nachází na úpatí svahu v sousedství stávajícího rodinného domu (obr. 4). Porost na ploše odpovídá přírodnímu stanovišti *6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Kvalita stanoviště je v místě návrhové plochy nižší, než na navazujícím svahu. Je pravděpodobné, že na rovinatější části pozemku bývalo v minulosti pole, takže plocha je úživnější a převažují zde proto nitrofilní trávy jako sveřep měkký, ovsík vyvýšený a srha laločnatá, z lučních bylin se zde vyskytují chrpa luční, škarda dvouletá, jetel prostřední, mrkev obecná, rozrazil rezekvítek, kopretina bílá, mochna plazivá, sedmikráska obecná, pampeliška lékařská, jitrocel kopinatý svízel bílý a zvonek rozkladitý. Na okrajích plochy při silnici a podél sousedního porostu dřevin je patrná ruderalizace, u silnice je porost vlhčí s výskytem máty rolní, pcháče osetu, kopřivy dvoudomé, ostřice chlupaté, svízele přítuly a válečky lesní. Na spodním okraji se vyskytuje starší výsadba švestky domácí a nálet vrby nachové.

Vzhledem k omezené rozloze a snížené kvalitě přírodního stanoviště 6510 v místě návrhové plochy lze konstatovat, že plánovaná změna funkčního využití této plochy bude mít **mírně negativní vliv** na tento předmět ochrany EVL Beskydy. Jiné předměty ochrany EVL se

na ploše nevyskytují a nebudou dotčeny. Změna se nedotkne ani migrační prostupnosti území pro velké šelmy, protože plocha navazuje na stávající zástavbu a leží mimo vymezené migračně významné území.

Plocha L35

Navržená funkce: stabilizovaná plocha, plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Rozloha: 0,14 ha.

Jedná se plochu na níž se zřejmě již několik desítek let nachází rodinný dům. Změna ÚP nebude mít v porovnání se stávajícím stavem **žádný vliv** na předměty ochrany EVL Beskydy. Na dotčené ploše se nenacházejí žádná přírodní stanoviště. Plocha nemá významný vliv na migrační prostupnost území.

4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnocené Změny č.1 ÚP Velká Lhota je možná kumulace vlivů při ztrátě přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) na území EVL Beskydy. V rámci předkládané Změny č.1 ÚP Velká Lhota byl zjištěn celkový zábor tohoto stanoviště o rozloze 0,77 ha. Celková rozloha tohoto stanoviště na území EVL Beskydy je 9317,3263 ha. Předpokládaný zábor v rámci změny ÚP tedy bude představovat méně než 0,01 % z celkové rozlohy stanoviště 6510 v EVL Beskydy. Je třeba také zohlednit skutečnost, že v rámci posuzované změny dochází oproti platnému ÚP ke zrušení dvou zastavitelných ploch, které se nacházejí na území EVL Beskydy a hostí stanoviště 6510 ve srovnatelné kvalitě. Jedná se o plochy L08 a L16, na nichž se toto stanoviště vyskytuje v celkové rozloze cca 0,6 ha. Ve srovnání se stavem podle platného územního plánu tedy bude výsledný zábor ještě menší. V části správního území obce Velká Lhota, které zasahuje na území EVL Beskydy se podle aktualizované vrstvy výsledků mapování biotopů nachází stanoviště 6510 na řadě ploch o celkové rozloze cca 83 ha. Je tedy zřejmé, že relativní zábor stanoviště 6510 vyvolaný posuzovanou změnou ÚP nebude ani v rámci dané části EVL větší než 1 %.

Dle informační databáze EIA/SEA nebyly ve správním území obce Velká Lhota posuzovány žádné záměry s potenciálním vlivem na EVL Beskydy.

Riziko významného ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy v důsledku kumulativního působení Změny č.1 ÚP Velká Lhota a jiných záměrů proto bylo vyhodnoceno jako nevýznamné.

4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv změny ÚP na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota nebude mít významný vliv na předměty ochrany EVL Beskydy. Vzhledem k omezenému rozsahu ovlivněných stanovišť a biotopů druhů nedojde ke změnám ekologických podmínek v rámci dotčeného území, ani nebude snížena jeho migrační prostupnost. Na základě těchto skutečností konstatuji, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Beskydy.

4.7. Vyhodnocení variant

Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota byla předložena k hodnocení v jedné aktivní variantě. Vliv aktivní varianty byl vyhodnocen jako mírně negativní z důvodu plošně omezeného záboru stanoviště 6510, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. V porovnání s nulovou variantou, kterou představuje zachování vymezení rozvojových ploch podle platného územního plánu, je vliv srovnatelný, protože navrhovaná změna kromě vymezení nových zastavitelných ploch také ruší některé zastavitelné plochy, na nichž se v současnosti stanoviště 6510 vyskytuje.

5. Závěr

Cílem tohoto posouzení bylo vyhodnotit vliv Změny č.1 územního plánu Velká Lhota na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena EVL Beskydy. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Změna č.1 územního plánu Velká Lhota **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy.

6. Použitá literatura

ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.

STEMIO a.s. (2019): Změna č. 1 územního plánu Velká Lhota (textová část, výkresová část).

Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.

Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

http://www.biomonitoring.cz

http://www.nature.cz/

http://portal.cenia.cz

Další zdroje:

Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, 2019

Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL Beskydy, zdroj: informační systém EIA/SEA

Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2019, dle http://mapy.nature.cz).