Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik	Městský úřad Valašské Meziříčí odbor územního plánování a stavebního řádu Soudní 1221 757 01 Valašské Meziříčí

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
4. listopadu 2019	Ing. Renata Čablová	KUZL 63678/2019	KUSP 63678/2019 ŽPZE-RC

STANOVISKO
K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: **Změna č. 1 Územního plánu Velká Lhota**

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Velká Lhota

Předkladatel: Městský úřad Valašské Meziříčí
odbor územního plánování a stavebního řádu

Zpracovatel koncepce: STEMIO a. s., Ing. ach. Vladimír Pokluda a kolektiv

Zpracovatel posouzení: Ing. Pavla Žídková
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 094/435/OPV/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16

Zpracovatel posouzení Natura: Mgr. Jan Losík, Ph. D.
držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05

II. Důvody pořízení koncepce

Obec Velká Lhota má v současné době platný územní plán z roku 2014. Vzhledem k tomu, že tato územně plánovací dokumentace již nevyhovuje požadavkům na rozvoj obce, a na základě zprávy o uplatňování ÚP rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování změny územního plánu.

III. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Velká Lhota jsou tyto plochy:

Označení plochy	Popis změny	Rozloha (ha)
L01	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 1 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.12
L02	Zastavitelná plocha SO.3 č. 2 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.67
L03	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 3 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.33
L04	Zastavitelná plocha SO.3 č. 43 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.19
L05	Zastavitelná plocha SO.3 č. 6 se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území a stabilizovanou plochu Z	0.14
L06	Zastavitelná plocha SO.3 č. 9 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.44
L07	Část zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.08
L08	Zastavitelná plocha SO.3 č. 10 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.37
L09	Zastavitelná plocha SO.3 č. 12 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.47
L10	Zastavitelná plocha SO.3 č. 13 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.11
L11	Zastavitelná plocha SO.3 č. 15 se mění na stabilizované plochy Z a K	0.60
L12	Zastavitelná plocha SO.3 č. 17 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.43
L13	Zastavitelná plocha SO.3 č. 18 se mění na stabilizované plochy Z a K	0.29
L14	Zastavitelná plocha SO.3 č. 19 se mění na stabilizované plochy SO.3 a P* v zastavěném území a Z a K	0.25
L15	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 44 se mění na stabilizovanou plochu Z	1.38
L16	Část zastavitelné plochy SO.3 č. 45 se mění na stabilizovanou plochu Z	0.45
L17	Zastavitelná plocha SO.3 č. 46 se mění na stabilizované plochy Z a K	1.49
L18	Zastavitelná plocha DS č. 25 se mění na stabilizované plochy SO.3, WT a K	0.18
L19	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 100	0.19
L20	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 101	0.11
L21	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 102	0.42
L22	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 103	2.18
L23	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 104	0.26
L24	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 105	0.48
L25	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	0.05
L26	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu VZ č. 106	0.33
L27	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 107	0.13
L28	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 108	0.25
L29	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 109	0.39
L30	Stabilizovaná plocha Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	0.71
L33	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu SO.3 v zastavěném území	0.06
L34	Část stabilizované plochy Z a návrhové plochy K č. 32 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 110	0.23
L35	Stabilizovaná plocha RI se mění na stabilizovanou plochu SO.3	0.14
L36	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 111	0.17
L37	Část stabilizované plochy Z a část zastavitelné plochy DS č. 24 se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 112	0.38

IV. Průběh posuzování:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu (pořizovatel změny ÚP Velká Lhota) předložil dne 30. srpna 2017 návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Velká Lhota za období 2014–2017 (dále jen Zpráva). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) provedl na základě kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životního prostředí vyhodnocení této Zprávy a dne 5. října 2017 vydal stanovisko (č. j. KUZL 58925/2017) v tom smyslu, že změnu ÚP Velká Lhota vycházející z předložené Zprávy je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem pro posouzení změny ÚP Velká Lhota byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody – AOPK ČR, Regionální pracoviště – Správa CHKO Beskydy (č. j. 3971/BE/2017) a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 60254/2017**), ve kterých nebyl vyloučen významný vliv předložené změny ÚP Velká Lhota na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Dne 9. října 2019 bylo pořizovatelem změny ÚP Velká Lhota předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Velká Lhota (dále jen dokumentace SEA), včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na udržitelný rozvoj území a Posouzení vlivů koncepce Změna č. 1 ÚP Velká Lhota na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. Naturové posouzení). Zpracovatelem dokumentace SEA je Ing. Pavla Žídková, Naturového posouzení Mgr. Jan Losík, Ph. D. Týž den byla krajskému úřadu doručena všechna stanoviska a připomínky k této změně v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

V. Hodnocení koncepce

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů předložené změny ÚP Velká Lhota na životní prostředí Ing. Žídková vyhodnotila možné vlivy realizace Změny č. 1 ÚP Velká Lhota takto:

Realizace Změny č. 1 ÚP Velká Lhota (dále jen Z1ÚP) vyžaduje zábor 4,6 ha. V souvislosti s realizací Z1ÚP budou naopak vráceny do ZPF plochy v rozsahu 6,25 ha, které byly v platném ÚP Velká Lhota určeny pro obytnou funkci. Všechny zabírané půdy náležejí do V. třídy ochrany ZPF, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Bilance záborů a výměry vrácených ploch zpět do ZPF je v tomto případě pozitivní. Zábor PUPFL není pro realizaci Z1ÚP vyžadován.

Při realizaci navrhovaného ÚP dojde vlivem předpokládaného přírůstku obydlených domů a přírůstku ploch zemědělské výroby k postupnému navýšení hlukové a imisní zátěže v území, které ale bude s ohledem na počet ploch a jejich využití nevýznamné.

Při záborech půdy se kromě primárního negativního vlivu na půdu daného jejím úbytkem může jako sekundární negativní vliv projevit zničení svrchní vrstvy pozemků obsahující epigeický hmyz a faunu žijící v místě narušení půdního pokryvu, nebo narušení sorpčních vlastností půdního horizontu při odstranění ornice a tím následně zvýšení rizika záplav i při malém objemu srážek. Odstranění ornice a následné zpevnění nebo zastavění pozemků vede také k malému zvýšení průměrné teploty v území a snížení vlhkosti v ovzduší, neboť zpevněné a zastavěné plochy se prohřívají rychleji a intenzivněji než plochy s porostem a rychleji vysychají. Celkově tak v případě hustší zástavby vzniká méně komfortní klima pro člověka i celý živočišný systém, což ovšem není případ spojený s realizací Z1ÚP.

Sekundární negativní vlivy se projeví při reálném odnímání pozemků ze ZPF i u vodního režimu krajiny formou změny výparu pozemků, který je dán transpirací stromového, keřového a bylinného patra lesních porostů, výparem z půdy a výparem části ovzdušných srážek zachycených korunami, větvemi a kmeny lesních stromů. Negativní vliv na zásoby vody v půdě má odstranění porézního prostředí, tj. půdy a jejího bezprostředního podloží při realizaci ploch, díky němuž srážková voda bezprostředně po dešti místo vsakování do podloží a kořenového systému může stékat po povrchu a způsobit bleskové záplavy. Výše uvedené negativní vlivy je možno částečně omezit vyšším funkčním ozeleněním ploch a zachováním nízkého koeficientu zastavění.

Z hlediska vlivu na klima bude mít realizace ÚP pozitivní i negativní vliv. Vliv na tuto složku životního prostředí je dán na jedné straně zpevněním a zastavěním nové výměry dosud volných ploch a vrácení původně navrhovaných zastavitelných ploch do ZPF na straně druhé.

Předpokládané příspěvkové hodnoty hlukové a imisní zátěže u navrhovaných ploch nebudou tak významné, aby se mohly negativně projevit na veřejném zdraví.

Vlivy na ovzduší, klima, hlukovou situaci a veřejné zdraví byly celkově vyhodnoceny jako trvalé, mírně negativní, akceptovatelné.

Z hlediska skladování závadných látek, manipulace s nimi a rizika jejich úniku do vody, půdy nebo ovzduší bude realizace ploch bez významného vlivu. Nejvíce rizikové v tomto smyslu jsou plochy pro výrobu a plochy silniční dopravy.

Stávající celková kapacita vodních zdrojů, vodárenských zařízení a hlavních vodovodních řadů postačuje i pro návrhové období územního plánu, nepředpokládají se změny systému zásobování pitnou vodou. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na stávající inženýrské sítě včetně zásobování vodou, v případě jejich odloučení budou zásobovány z vlastních zdrojů vody. Rovněž odkanalizování obce zůstává beze změn. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a vyžívány k zalévání zahrad, případně zasakovány, přepady ze zásaku jsou svedeny do místních vodotečí a zčásti do jednotné kanalizace vybavené odlehčovacími komorami. Významné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody se nepředpokládají.

Lokalizace ploch je volena tak, aby pokud možno navazovala na stávající plochy pro bydlení nebo aby byla umístěn v blízkosti dopravních cest. V těchto místech je malá pravděpodobnost dotčení lokalit výskytu zvláště chráněných druhů fauny. V místech rozvojových ploch nedojde k významnému narušení migračního potenciálu území ani ke snížení biodiverzity. U navrhovaných ploch nebyly shledány významné negativní vlivy na faunu a flóru. Pozitivně se na podmínkách pro zvýšení biologické rozmanitosti a na zlepšení migračního potenciálu území projeví převedení více než 6 ha zastavitelných ploch do ploch nezastavitelných. Celkově byly vlivy Z1ÚP na flóru, faunu, biologickou rozmanitost a migrační potenciál území vyhodnoceny jako mírně negativní.

Potenciálně negativní vlivy realizace Z1ÚP s dosahem do CHKO a EVL Beskydy byly shledány u 6 nově navrhovaných ploch, které se nacházejí v EVL Beskydy. Na základě vyhodnocení vlivů na Natura 2000 bylo konstatováno, že realizace Z1ÚP nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy.

Negativní vlivy koncepce jako celku jsou považovány z hlediska ovlivnění krajinného rázu za významem zanedbatelné a rozsahem lokální. Kromě dvou ploch zemědělské výroby u rodinných statků jsou v rámci Z1ÚP navrhovány pouze plochy pro bydlení nebo jsou převáděny zastavitelné plochy do ploch nezastavitelných. Celkově nebyly s přihlédnutím ke znění regulativů ploch v rámci hodnocení shledány u žádné z navrhovaných ploch takové negativní vlivy, které by bránily jejich úplné nebo částečné realizaci. Žádná z navrhovaných ploch nezasahuje nepřípustným způsobem do VKP a není ve střetu s ÚSES. Vlivy na krajinu, ÚSES a VKP jsou považovány za zanedbatelné.

Závěrem bylo ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí konstatováno, že v průběhu hodnocení nebyly shledány natolik významné negativní vlivy, které by bránily realizaci návrhových ploch koncepce nebo ji výrazně omezovaly. Pozitivně se na klimatu, migrační prostupnosti území, krajinném rázu, sorpční kapacitě území a veřejném zdraví projeví realizace vrácení zastavitelných ploch do ploch nezastavitelných, která výměrou převažuje nad plochami nově navrhovanými. U žádné z dílčích ploch nebyly navrženy podmínky pro jejich realizaci nad rámec výrokové části Z1ÚP.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až realizační fáze hodnocených ploch. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam.

Pro realizaci Z1ÚP jsou stanoveny zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí Ing. Žídkovou následující obecné podmínky:

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U nově navrhovaných ploch zajistit napojení na stávající kanalizaci, je-li v místě provedena, nebo shromažďování splaškových vod v bezodtoké jímce s pravidelným vývozem.
- Stabilizace odtokových poměrů:
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím vsakování (je-li možné) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu, a to zejména v exponovaných polohách na svazích a v bočních údolích.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách krajinné zeleně používat autochtonní druhy, nepoužívat nepůvodní druhy rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Při umisťování staveb v plochách zohlednit výskyt zvláště chráněných druhů flóry a fauny.

Ochrana proti hluku

- Při návrhu opatření k ochraně obyvatel před nepříznivými účinky hluku z automobilové dopravy preferovat využití vegetačních bariér před bariérami z pevných konstrukcí.

Celkové shrnutí potenciálně nejvýznamnějších vlivů případné realizace Změny č. 1 ÚP Velká Lhota

Hlavním důvodem pro posouzení změny ÚP Velká Lhota byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody – AOPK ČR, Regionální pracoviště – Správa CHKO Beskydy (č. j. 3971/BE/2017) a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 60254/2017), ve kterých nebyl vyloučen významný vliv předložené změny ÚP Velká Lhota na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Součástí vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota bylo tedy hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o posuzování vlivů na ŽP, jehož zpracovatelem je Mgr. Jan Losík, Ph. D. Jeho součástí byl přehled ploch z navrhované Změny č. 1 ÚP Velká Lhota s uvedením, zda byl u nich vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000 či nikoliv. Z 37 navrhovaných změn, nebyl vyloučen vliv na soustavu Natura 2000 u ploch L21, L23, L24, L26, L27 a L35. Účelem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na celistvost lokalit soustavy Natura 2000**. Zpracovatel tohoto hodnocení Mgr. Jan Losík Ph. vyhodnotil, že předložená změna ÚP Velká Lhota nebude mít významný vliv na předměty ochrany EVL. Vzhledem k omezenému rozsahu ovlivněných stanovišť a biotopů druhů nedojde ke změnám ekologických podmínek v rámci dotčeného území, ani nebude snížena jeho migrační prostupnost. Na základě těchto skutečností zkonstatoval Mgr. Jan Losík Ph.D., že změnou nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Beskydy.**

VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 9. října 2019 od Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu všechna stanoviska a připomínky ke Změně č. 1 ÚP Velká Lhota. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takové připomínky nebyly doručeny.

VII. Stanovisko

Na základě předložené Změny č. 1 ÚP Velká Lhota včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předložené Změně č. 1 ÚP Velká Lhota, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 ÚP Velká Lhota na udržitelný rozvoj území, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu
„Změna č. 1 Územního plánu Velká Lhota“

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.
Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Velká Lhota žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí a zemědělství
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Obec Velká Lhota *ke zveřejnění*