

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
10. listopadu 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 93381/2022	KUSP 87649/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nedachlebice v uplynulém období 2015 – 2022 a návrhu Zadání Územního plánu Nedachlebice, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko, že

návrh Zprávy o uplatňování ÚP Nedachlebice za období 2015 – 2022

a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Nedachlebice

není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů)

Z 5. úplné aktualizace ÚAP vyplývají tyto problémy k řešení:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) - prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR
- Obtěžující výroba v obytné zástavbě (hluk, vibrace) - nekoncepční plocha výroby v obytné zástavbě („papučárna“) - zdroj významných negativních vlivů na obytnou zástavbu – prověřit podmínky využití území
- Násobné předdimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy, nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury – předpokladů výstavby a k vyšší investiční náročnosti – prověřit potřebu ploch pro bydlení
- Dopravní obsluha ploch výroby přes obytnou zástavbu, areál bývalého ZD nedůsledně oddělen od ploch obytné zástavby – nežádoucí míchání funkcí výroby a bydlení, dopravní obsluha nemá pravděpodobně vhodnou územní alternativu – prověřit podmínky lepší separace urbanistických funkcí a jejich dopravní obsluhy

Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

- Provéřit účelnost vymezení prvků regulačního plánu v ÚP Nedachlebice zejména v lokalitách Malá Ratajka, Malá Strana, Padělky se zpracovanými územními studii
- Provéřit účelnost vymezení prvků regulačního plánu v ÚP Nedachlebice i v ostatních lokalitách s cílem zajistit parametry veřejných prostranství v souladu s platnými prováděcími předpisy
- Provéřit využití ploch pro bydlení v lokalitě stabilizovaných ploch Z.1 za kulturním domem včetně související veřejné infrastruktury (dle doplnění pořizovatele - rozsah max. 1,5 ha).
- Provéřit účelnější vymezení ploch s rozdílných využitím na pomezí ploch bydlení a areálu bývalého zemědělského družstva (SP)
- Provéřit vymezení stabilizovaných ploch BH a podmínky jejich využití
- Provéřit využití ploch parc.č. 3532 a 1912/1 – pro bydlení a dopravní infrastrukturu

- Provéřit možnosti využití stabilizované plochy PV parc. č. 373 a 387/4 pro bydlení
- Provéřit změnu využití plochy parc.č. st. 54/2 z využití bydlení individuální na funkci umožňující provoz autoservisu
- Provéřit změnu využití plochy parc.č. st. 72/4 z využití občanské vybavenosti na funkci umožňující hromadné bydlení
- Provéřit změnu využití plochy parc.č. st. 1887/3 z využití sídelní zeleň na funkci umožňující stavby pro skladování
- Provéřit změnu využití plochy parc.č. 3148 z využití plocha přírodní na funkci umožňující chov hospodářských zvířat
- Provéřit změnu využití plochy parc.č. 4246 a 738/12 z využití plocha zemědělská na funkci umožňující stavby rodinných domů

Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

- Provéřit účelnost vymezení prvků regulačního plánu v ÚP Nedachlebice zejména v lokalitách Malá Ratajka, Malá Strana, Padělky se zpracovanými územními studii
- Provéřit účelnost vymezení prvků regulačního plánu v ÚP Nedachlebice i v ostatních lokalitách s cílem zajistit parametry veřejných prostranství v souladu s platnými prováděcími předpisy
- Provéřit a vymežit plochy pro cyklostezku Bílovice – Nedachlebice – Částkov, prověřit plochy pro cyklodopravu Nedachlebice – Pašovice
- Vymežit plochu technického zázemí obce pro kompostárnu
- Provéřit podmínky pro prodloužení kanalizačních řadů
- Provéřit dostatečnost parametrů navržených i stávajících ploch veřejných prostranství (zejm. PV_32, PV_33) s prováděcími předpisy a v případě potřeby vymežit potřebné plochy pro jejich rozšíření

Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

- Provéřit vymezení plochy WT_5 s ohledem na podrobnější prověření projektovou dokumentací k záměru
- Vypustit plochu územní rezervy WT_108
- Zpracovat schválené komplexní pozemkové úpravy (prvky PSZ) do příslušných výkresů grafické části
- Dešťové vody řešit přednostně zasakováním a zdržením, zachovat stávající součinitel odtoku z území, zajistit nezvýšení odtokových poměrů z území
- V grafické části odůvodnění uvést názvy vodních toků
- Zpracovat požadavky vyplývající z §18 odst. 5 stavebního zákona – v podmínkách využití ploch výslovně vyloučit stavby a opatření, jejichž umístění není v nezastavěném území vhodné, přijatelné, odůvodnitelné
- zajistit koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nedachlebice za období 2015 – 2022 včetně výše uvedených požadavků v rámci návrhu zadání ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – předložená koncepce je předložena v jedné variantě, ovšem v dalších fázích projednávání nového ÚP se předložené požadavky na změnu využití území mohou měnit, či nové požadavky doplňovat.
- b) **míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.** Za významnější změnu využití území lze považovat požadavek – *prověřit změnu využití plochy p. č. 3148 z využití plocha přírodní na funkci umožňující chov hospodářských zvířat.* Tento požadavek na změnu využití území může svým charakterem naplňovat rámec záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – *bod 69 Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (50 DJ), kategorie II, této přílohy.*

Zařízení k chovu hospodářských zvířat jsou pro posouzení vlivů chápána zařízení, která svým charakterem odpovídají soustředěnému chovu hospodářských zvířat. Takovými zařízeními tedy nejsou např. obory nebo pastviny, které nevykazují prvky soustředěného chovu. Nicméně v předloženém návrhu Zadání není tento požadavek blíže specifikován, nelze tak tuto míru stanovit.

Další z požadavků na změnu využití území, který může svým charakterem naplňovat tento rámec je požadavek - *prověřit využití ploch pro bydlení v lokalitě stabilizovaných ploch Z.1 za kulturním domem včetně související veřejné infrastruktury (dle doplnění pořizovatele - rozsah max. 1,5 ha) – bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí*. Svým rozsahem však nedosahuje uvedeného limitu. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce, nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepci stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna. Kritérium stanovení tohoto rámce, je však pouze jedním z posuzovaných kritérií.

- c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – předložená koncepce může ovlivnit stávající územní systém ekologické stability v rámci požadavku na změnu využití území na pozemku p. č. 3148 (LBC U Jezera).
- d) **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly v této fázi projednávání koncepce shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejného zdraví.
- e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)**. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad zásadního vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – zásadní problémy předložené koncepce v tomto směru nebyly shledány.
- g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – předložená koncepce v této fázi (návrh zadání ÚP) nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) **důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

- i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – z hlediska zranitelnosti a důležitosti přírodní charakteristiky může dojít v rámci koncepce k dotčení stávajícího vymezeného ÚSES – konkrétně u požadavku - *prověřit změnu využití plochy p. č. 3148 z využití plocha přírodní na funkci umožňující chov hospodářských zvířat*, neboť dotčený pozemek je v platném ÚP vymezený jako **plocha přírodní P - LBC U Jezera**.
Jiné zranitelné oblasti (lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny. Vlivy na kulturní dědictví jsou vyloučeny.
 - ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – v rámci předložené koncepce lze předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu, pro které by bylo vhodné danou koncepcí posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, nebyly shledány.
Pozemek p. č. 3148 navrhovaný pro chov hospodářských zvířat není součástí ZPF.
 - v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 90233/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce v této fázi projednávání územního plánu, tedy návrhu Zadání ÚP Nedachlebice.

Krajský úřad upozorňuje, že je nutné respektovat stávající územní systém ekologické stability a v rámci územního plánování zachovat v max. míře funkčnost stávajících ploch přírodních P vymezených v tomto smyslu. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze v tomto směru prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V rámci následujícího procesu, tedy v rámci dalších fází pořízení nového ÚP, bude krajský úřad hodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí případné nové aktuální požadavky na změnu využití území.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Obec Nedachlebice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc