

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu
a životního prostředí
Protzkarova 33
686 01 Uherské Hradiště

| | | | |
|-----------------|------------------------|----------------|------------------------|
| datum | oprávněná úřední osoba | číslo jednací | spisová značka |
| 11. března 2019 | Ing. Renata Čablová | KUZL 1799/2019 | KUSP 1799/2019 ŽPZE-RC |

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: návrh Územního plánu Polešovice

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Polešovice

Předkladatel: Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín

Zpracovatel posouzení: Ing. Pavla Žídková
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 094/435/OPVŽP/95, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16

**Zpracovatel posouzení
Natura 2000:** RNDr. Marek Banaš, Ph. D.

II. Důvody pořízení koncepce

Městys Polešovice má v současné době platný územní plán z roku 2001, ve znění pozdějších změn č. 1, 2 a 3. Vzhledem k tomu, že tato územně plánovací dokumentace již nevyhovuje požadavkům stavebního zákona, rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu. Cílem územního plánu je vytvoření sídelního modelu splňujícího požadavky na rovnováhu všech tří pilířů – ekonomického, environmentálního a sociálního, což umožní potřebný rozvoj obce při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a naplnit tak zadání ÚP Polešovice.

III. Charakter a rozsah koncepce

Obsahem navrhovaného územního plánu městyse Polešovice je vymezení 41 zastavitelných ploch a dále plochy nezastavitelné, navržené zejména pro zvýšení podílu zeleně v území a pro doplnění ÚSES. Z 35 zastavitelných ploch je celkem 7 navrženo pro individuální bydlení BI (1, 2, 3, 4, 5, 6,7), 9 pro dopravní infrastrukturu D (24, 25, 29, 30, 32, 33, 63, 64), 6 pro silniční dopravu DS (26 dálnice D55, 27 přeložka sil. II/427, 28 dálnice D55, 65 dálnice D55, 66 dálnice D55, 67 dálnice D55), 2 pro technickou infrastrukturu T (62, 72), 3 pro veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PV (8, 69,70) uliční prostranství, 1 pro smíšenou obytnou zástavbu SO (13), 3 pro smíšenou výrobu SP (14 jih, 15 U FVE, 16 U ČOV), 3 pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ (10 Vinařství Vadura, 11 Vinařství Vadura, 12 Zadní louky) a 1 pro vodní plochy a toky WT (9). Dále je navrženo 7 ploch pro těžbu nerostů T (17 Nivky (16,1103 ha), 18 Nivky za kravínem (28,7008 ha), 19 Na hranici (3,2004 ha), 20 Díly – sever (13,3432 ha), 21 Díly – střed (2,6631 ha), 22 Díly – jih (2,3792 ha), 23 Klučovánky (28,8357 ha) a 2 plochy pro technickou infrastrukturu T (68, 73), tyto plochy ale nejsou vymezeny jako zastavitelné.

IV. Průběh posuzování:

Povinnost zpracovat Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen dokumentace) SEA a vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP) vychází ze stanoviska KÚ Zlínského kraje č. j. KUZL 62780/2017 ze dne 16. října 2017 k upravenému zadání ÚP Polešovice. Důvodem pro toto stanovisko byla primárně skutečnost, že v jihozápadní a jihovýchodní části katastru budou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin (záměr spadající do kategorie II. přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), a také z toho důvodu, že příslušný orgán ochrany přírody, Krajský úřad Zlínského kraje ve svém stanovisku č. j. KUZL 63381/2017 ze dne 3. října 2017 nevyloučil vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Do jihovýchodní části katastrálního území Polešovice zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Nedakonický les, kód CZ0724107 s předmětem ochrany lužní lesy a evropsky významný druh ryby – hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*). EVL Nedakonický les může být významně ovlivněna těžbou nerostných surovin v přímé návaznosti na EVL Nedakonický les, realizací přírodního koupání, plochami uvažovanými pro protipovodňovou ochranu území a revitalizací vodoteče Dlouhá řeka. V rámci procesu posouzení vlivů dané koncepce na životní prostředí (SEA) bylo tedy předloženo i Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Polešovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 78892/2018 ze dne 7. ledna 2019) ke společnému jednání uplatnil nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF).

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) od Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Polešovice.

V. Hodnocení koncepce

Předložený návrh ÚP Polešovice je předkládán v jedné variantě. Nově jsou navrhovány plochy pro bydlení B (1, 5, 6, 7) a plocha smíšená obytná SO (13), které nejsou svou velikostí, umístěním a případnými vlivy na životní prostředí významným rizikem pro jednotlivé složky životního prostředí v dotčeném území. Do návrhu jsou zahrnuty i plochy dopravní infrastruktury D – účelové komunikace (24, 25, 63, 64), cyklostezka (29, 30, 31, 32, 33), plochy technické infrastruktury (62, 72) – ochranná hráz, záchytný příkop, plochy technické infrastruktury (68, 73) – vodovodní řad, prodloužení el. vedení, plochy veřejných prostranství (8, 69, 70) – uliční prostranství, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ (10, 11, 12), plocha občanského vybavení OK (34), vodní plochy a toky WT (9). Součástí návrhu je návrh 38 ploch krajinné zeleně a přírodních ploch pro realizaci ÚSES.

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány takové plochy, u kterých se očekávají významné negativní vlivy na složky životního prostředí a to především z hlediska značného záboru zemědělské půdy. Jedná se o všechny navrhované plochy těžby T (17, 18, 19, 20, 21, 22, 23) dále nová plocha pro koridor liniové stavby D55 DS (26) a plochy s ní funkčně související DS (28, 65, 66, 67) a také nové plochy smíšené výrobní SP (14, 16). Všechny plochy jsou situovány z větší či menší části na zemědělských půdách II., III. a IV. třídy ochrany.

Zpracovatelka posouzení pro nové plochy těžby konstatuje, že se očekávají významné negativní vlivy na půdu. Nejprve uvádí, že nyní nelze odpovědně stanovit míru vlivů na vody a půdy, protože není zřejmé, zda dojde k otevření hladiny podzemní vody a zda záborů půdy budou trvalé nebo dočasné a také jak bude území po těžbě rekultivováno. Současné však ve vyhodnocení SEA ale konstatuje, že na základě zpracované *Studie vymezení potencionálních zdrojů vátých písků na katastru městysu Polešovice pro účely územního plánování z roku 2017* je zřejmé, že v daném území by při těžbě byla otevřena hladina podzemní vody. To může mít negativní vliv na kvantitu, ale zejména na kvalitu podzemních vod. Zábor půdy v takovém rozsahu bude také znamenat snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území a bude mít negativní vliv na mikroklima v okolí posuzovaných ploch. Ve vyhodnocení SEA je uvedeno, že zábor půdy je celkově velmi významný negativní vliv, který je akceptovatelný pouze s ohledem na skutečnost, že část záborů byla již obsažena v předchozím platném ÚP, část záborů je spojena se záměry povinně přejímaných z platných schválených koncepcí ZÚR ZK a PÚR ČR a část záborů byla již odsouhlasena orgánem ochrany půdy. Dále se pro plochy těžby dají z hlediska ovzduší předpokládat středně negativní vlivy z důvodu uvolňování prachových emisí z těžby a emisí ze spalování pohonných hmot z dopravy vytěžené suroviny. Tyto vlivy budou dlouhodobé. Rovněž vlivy na horninové prostředí a krajinný ráz budou pravděpodobně významné – dojde k vytěžení ložiska a po něm zůstane terénní prohlubeň detekovatelná i ze vzdálenějších pohledů, nebo, což je pravděpodobnější, dojde při těžbě k zahloubení pod hladinu podzemních vod a tím i k jejich odkrytí. To může mít za následek znehodnocení kvality podzemních vod v území. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a sorpční schopnost krajiny budou mírně negativní (jedná se o zemědělsky obhospodařované území s nepravděpodobným výskytem zvláště chráněných druhů fauny a flóry). Realizace ploch také ztíží průchodnost území pro faunu i člověka a mírně zhorší dostupnost okolních pozemků a povede ke zvýšení intenzity dopravy a tím i ke zvýšení hlukové zátěže území s možným negativním vlivem na veřejné zdraví. Plochy těžby jsou doporučeny k realizaci s podmínkou provést sanaci a rekultivaci území po těžbě buď s maximálním návratem ploch do původní bonity pozemků, nebo pozemky rekultivovat s výsadbou dřevin původních pro danou lokalitu. Při realizaci ploch respektovat primárně výsledky procesu vedeného podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dále je podmínkou jejich realizace zpracování hydrogeologického posudku pro zjištění míry negativních vlivů na podzemní vody.

Významné vlivy se dají předpokládat u ploch pro dopravní infrastruktury, zejména u ploch pro dálnici D55. Přestože plochy stanovené pro koridor D55 jsou povinně přebírány z nadřazených dokumentů ZÚR ZK a PÚR ČR a nyní jsou do návrhu ÚP Polešovice zapracovány, musí být v rámci posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve své koncepční fázi řádně

posouzeny (SEA). V předloženém návrhu ÚP Polešovice je uvedeno, že koridor D55 je převzat v šířce cca 400 m pouze s drobným upřesněním dle místních podmínek. Plochy pro liniovou stavbu D55 tak velkého rozsahu jsou hodnoceny v dokumentaci SEA poměrně skromně se závěrem, že podrobněji bude problematika výstavby dálnice D55 řešena v rámci procesu EIA.

Dále je hodnocena nově navržená plocha SP (14) určená pro výrobu o celkové ploše 4,1275 ha. V této ploše se nachází areál pískovny. V tomto areálu a jeho okolí je sledován výskyt různých zvláště chráněných druhů ptáků dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, jedná se tak o ornitologicky zajímavou a cennou lokalitu. Bylo vyhodnoceno, že realizací plochy SP dojde k mírnému až významnému negativnímu vlivu na přírodu a krajinu, proto bylo navrženo opatření provést na projektové úrovni konkrétního záměru biologické hodnocení a následně přijmout opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty. Plocha SP (16) 1,5351 ha je celá zařazena do II. třídy ochrany ZPF. Realizací této plochy dojde k omezení průchodnosti území.

Návrh ÚP Polešovice byl vyhodnocen i z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Nedakonický les je při budoucí realizaci záměrů na plochách T (23) a T* (62) zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení: pro plochu T (23) je doporučeno plně respektovat všechna opatření uvedená ve zpracovaném naturovém hodnocení k záměru: „Pokračování těžby štěrkopísků - Polešovice“ (Mudra 2017). Konkrétně se jedná o tato opatření:

- Zahájení prací včetně kácení a skrývek provádět mimo vegetační období (říjen až březen).
- Kontrola invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria* sp., *Solidago* sp., *Impatiens glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších) na narušených a rekultivovaných plochách, a na plochách deponií skrývek. Hrozí zde vysoké nebezpečí invaze do prostor EVL. Tyto plochy musí být min. 1x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů (zapojení vegetace) tj. po dobu cca 5 let. V případě nálezu invazních druhů tyto musí být likvidovány.
- Použitím degradabilních náplní zabránit kontaminaci vodního prostředí, případně jejímu šíření do sousedících lokalit.
- V rámci rekultivace v celém DP umožnit rozvoj litorálních společenstev a vznik tůní a malých vodních ploch bez rybí obsádky.

Nad rámec výše uvedených opatření je doporučeno při budoucí rekultivaci ploch minimalizovat riziko kolmatace stěn těžebního jezera a pokračování monitoringu stavu podzemních vod v okolí těžební plochy. Dále je plochu T* (62) - realizace budoucího záměru protipovodňové hráze nezbytné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Konkrétní budoucí záměr je dále nezbytné na projektové úrovni posoudit procesem naturového hodnocení – požádat orgán ochrany přírody o stanovisko dle §45i ZOPK. Nezbytné bude také provedení podrobného biologického průzkumu v rámci uvedeného naturového hodnocení a biologického hodnocení dle §67 ZOPK. Dle výsledků uvedených hodnocení lze rozhodnout o případném způsobu provedení záměru, včetně ochrany cenných druhů organismů a jejich stanovišť.

VI. Vypořádání a zohlednění připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad od Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Polešovice. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek a stanovisek, které se týkají dokumentace SEA. Takové připomínky nebyly doručeny.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 78892/2018 ze dne 7. ledna 2019) ke společnému jednání uplatnil nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF). Nesouhlasné stanovisko bylo uplatněno z důvodu absence prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a také z důvodu požadavku důkladnějšího zdůvodnění ve smyslu ust. 5 odst. 1

citovaného zákona pro všechny navržené plochy těžby T, dále plochy silniční dopravy DS včetně nových ploch smíšených výrobních SP.

Krajský úřad při přípravě stanoviska SEA vychází především z dokumentace SEA a současně pracuje se všemi relevantními podklady včetně stanovisek příslušných dotčených orgánů. Stanovisko SEA se vydává až po doručení všech došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, z čehož plyne, že tyto stanoviska a připomínky je potřeba zohlednit. Nesouhlasné stanovisko příslušného orgánu ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje) k předložené koncepci návrhu Územního plánu Polešovice se netýká přímo vyhodnocení SEA. V dokumentaci SEA je však vyhodnoceno, že velký zábor půdy (velmi významný negativní vliv) je akceptovatelný pouze s ohledem na skutečnost, že část záborů byla již obsažena v předchozím platném ÚP, část záborů je spojena se záměry povinně přejímaných z platných schválených koncepcí ZÚR ZK a PÚR ČR a část záborů byla již odsouhlasena orgánem ochrany půdy. Z nesouhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF však vyplývá, že plochy pro všechny navržené plochy těžby T, dále plochy silniční dopravy DS včetně nových ploch smíšených výrobních SP dosud nebyly příslušným orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny.

V dokumentaci SEA v kapitole 1 Vztah posuzovaného ÚP Polešovice s ÚPD vydanou Zlínským krajem (ZÚR ZK) se pro prioritu 10: *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany*, pouze konstatuje, že návrh ÚP Polešovice podle možností minimalizuje zábery ZPF, ale při vytváření podmínek pro rozvoj území se jim nelze zcela vyhnout.

Krajský úřad má za to, že návrh ÚP Polešovice není v souladu s výše citovanou prioritou. Zároveň v rámci dokumentace SEA nebyla navržena opatření, která by vedla k minimalizaci odnímaní ploch zemědělských pozemků zvláště u půd zařazených v tomto případě do II. třídy ochrany. Přičemž jen pro navrhované plochy těžby včetně plochy T (23), která je nyní procesu posuzování vlivů na ŽP (EIA) dojde k záboru téměř 95 ha zemědělské půdy. V případě ploch T (17, 18) dojde k záboru 26,2818 ha půdy II. třídy ochrany ZPF. Jak uvádí zpracovatelka posouzení, žádná z ploch nebyla navržena k vyřazení nebo plošné úpravě. Např. pro plochy těžby je uvedena podmínka až pro samotnou realizaci těžby – provést sanaci a rekultivaci území po těžbě buď s max. návratem ploch do původní bonity, nebo pozemky rekultivovat s výsadbou dřevin původních pro danou lokalitu kolem vzniklé vodní plochy a koncipovat je jako interakční prvek a vhodný biotop pro rozmnožování obojživelníků. Tato navržená opatření jsou v souladu s Koncepcí ochrany a rozvoje přírodních hodnot území (ZÚR ZK). Nicméně stejná Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území také stanovuje: *dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody; podporovat posilování retenčních schopností území*. Z vyhodnocení SEA ovšem vyplývá, že nelze jednoznačně vyloučit znehodnocení kvality podzemních vod v dotčeném území. Což také potvrzuje požadavek na respektování výsledků předem provedeného hydrogeologického posudku zaměřeného na vliv těžby na kvantitu a kvalitu podzemních vod. Současně se ve vyhodnocení SEA uvádí, že zábor půdy v takovém rozsahu bude znamenat snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku vody z území. Dále citovaná Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území stanovuje: *podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje*. Při samotném zhodnocení souladu ÚP Polešovice s těmito zásadami a úkoly vyplývajícími z citované koncepce je však pouze konstatováno, že uvedené požadavky ÚP Polešovice naplňuje.

V dokumentaci SEA v kapitole 1 Vztah posuzovaného ÚP Polešovice s ÚPD vydanou Zlínským krajem (ZÚR ZK) se pro prioritu 9: *Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti*, pouze konstatuje, že návrh ÚP Polešovice vymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin – štěrkopísku. Z tohoto

konstatování ovšem nelze soudit, zda v případě tak velkých ploch pro těžbu v katastru Polešovice jde o přiměřené využívání surovinových zdrojů a neohrožení jejich využívání v budoucnosti.

V dokumentaci SEA byly shledány určité nejasnosti (viz níže stanovisko), které celkově nepřispívají k přehlednému a objektivnímu vyhodnocení celé předložené koncepce návrhu ÚP Polešovice. V rámci posouzení SEA tohoto návrhu je víceméně odkazováno na budoucí posouzení záměrů podléhajících posouzení v procesu EIA a v tomto smyslu jsou i navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

VII. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Polešovice včetně dokumentace SEA, dále posouzení vlivů návrhu ÚP Polešovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Polešovice na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předloženému návrhu ÚP Polešovice, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Polešovice na udržitelný rozvoj území, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

NESOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
„Návrh Územního plánu Polešovice“

z důvodu nevyločení významného negativního vlivu posuzované koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

připomínky a výhrady k dokumentaci SEA:

- V kap. 6.2 nazvané *Zhodnocení vlivů ÚP Polešovice jako celkové koncepce včetně kumulativních a synergických vlivů navrhovaných ploch* (str. 79) je v úvodu této kapitoly uvedeno vyhodnocení, které svým obsahem nehodnotí návrh ÚP Polešovice (jedná se nejspíše o kopii textu z jiného územního plánu). Zhodnocení vlivů ÚP Polešovice jako celkové koncepce tedy chybí.
- V kap. 7 *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení* jsou uvedeny sekundární a synergické, kumulativní vlivy realizace, dále vlivy přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP. Zároveň ale chybí porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů. Posuzovatelka vyhodnocení této v kapitole pouze konstatuje že: *veškeré střetové situace jsou zhodnoceny v kapitole 6.1 a odkazuje na tabulku, ze které je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Polešovice mohou mít negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, u jedné plochy byly zjištěny významné negativní vlivy na půdu*. V kapitole 6.1 ani 7 ovšem není tabulka, která by toto hodnotila.
- V kap. 8 *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na ŽP* je stanoveno opatření pro ochranu životního prostředí obecně takto: *V rámci realizace ploch pro záměry v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění zajistit podrobné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA) a respektovat podmínky stanovené v tomto procesu. Tato podmínka se týká zejména realizace ploch těžby a ploch pro silniční dopravu*. Krajský úřad má za to, že tato podmínka vyplývá z citovaného zákona a nejedná se tedy o opatření. Posuzovatelka vyhodnocení uvádí, že v této kapitole jsou uvedena některá opatření, která nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až realizační fáze hodnocených ploch. Z tohoto pohledu je zřejmé, že takováto opatření nelze v této koncepční fázi zahrnout do podmínek stanoviska SEA. Krajský úřad má za to, že většina zde navržených opatření se týká realizační fáze.

- V kap. 9 *Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení* je hned v úvodu představena stupnice hodnocení zpracování cílů ŽP do územního plánu (2, 1, 0, -1, -2). V následujících tabulkách je však u některých cílů míra zhodnocení způsobu jejich zpracování např. (-0,5) případně (-1,5), (1,5). Pro tyto hodnotící symboly však nebyla stanovena míra zhodnocení způsobu zpracování. Např. pokud je hodnotící symbol (0) pak platí, že řešení ÚP nemá na daný cíl vliv nebo jen zanedbatelný (případně je nositelem jak mírně kladných tak mírně záporných vlivů). Pro hodnotící symbol (-1) platí, že řešení ÚP je v mírné kolizi s relevantním cílem. Hodnotící symbol (-0,5) nebyl na této stupnici nijak definován. Stejně tak symboly (-1,5), (1,5).
- V kap. 11 *Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí* jsou stanovena např. pro plochy těžby taková opatření, která víceméně s největší pravděpodobností vyplynou z procesu posuzování vlivů na životní prostředí v rámci konkrétního záměru (EIA), neboť jsou opět formulovány jako podmínky pro realizaci dotčené plochy (např. respektovat hydrogeologický posudek, provést rekultivaci území po těžbě s max. návratem ploch do původní bonity případně realizovat výsadbu dřevin původních pro danou lokalitu kolem vzniklé vodní plochy).

Výše uvedené připomínky a výhrady vedou k nejasnému a ne zcela srozumitelnému obrazu celé dokumentace SEA. Zároveň dokumentace SEA dostatečně nevyhodnocuje vztah navrženého ÚP Polešovice k cílům ochrany životního prostředí – priority územního plánování vyplývající ze ZÚR ZK zejména z hlediska ochrany kvalitních zemědělských půd, dále přiměřeného využívání surovinových zdrojů a zajištění ochrany povrchových a podzemních vod. Přestože je identifikován významný negativní vliv na některé složky životního prostředí (zábor ZPF, vliv na podzemní vody) nejsou navržena opatření, která lze uplatit již v této koncepční fázi a pokusit se tak minimalizovat tyto vlivy již na této úrovni, nikoliv pouze ve fázi realizace, případně (v případě těžby) ve fázi rekultivace. Ostatně to je také cíl posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA). Argument akceptovatelnosti tak značného záboru kvalitních zemědělských půd odůvodněný v tom smyslu, že část záborů byla již obsažena v předchozím platném ÚP, část záborů je spojena se záměry povinně přejímaných z platných schválených koncepcí ZÚR ZK a PÚR ČR a část záborů byla již odsouhlasena orgánem ochrany půdy, není možné přijmout vzhledem k tomu, že předložená dokumentace SEA hodnotí především nové návrhové plochy nikoliv plochy přejímané z platného ÚP – ty pouze ve smyslu kumulativních vlivů a také na základě nesouhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF, ze kterého plyne, že plochy pro všechny navržené plochy těžby T, dále plochy silniční dopravy DS včetně nových ploch smíšených výrobních SP dosud nebyly příslušným orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny.

Navrhované plochy dopravní infrastruktury DS (dálnice D55) tak velkého rozsahu jsou hodnoceny v dokumentaci SEA v minimálním rozsahu se závěrem, že podrobněji bude problematika výstavby dálnice D55 řešena v rámci procesu EIA. Přestože plochy stanovené pro koridor D55 jsou povinně přebírány z nadřazených dokumentů ZÚR ZK a PÚR ČR a nyní jsou do návrhu ÚP Polešovice zpracovány, musí být v rámci posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve své koncepční fázi řádně posouzeny (SEA). Stejně tak podmínku zajištění podrobného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA) pro záměry uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nelze považovat za opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Na základě výše uvedeného nevyloučil krajský úřad významný negativní vliv předkládané koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad navrhuje doplnění dokumentace SEA v souladu s ust. § 10g odst. 2 zákona o ochraně ŽP ve smyslu akceptování výše uvedených připomínek a požadavků.

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení §

10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Polešovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Městys Polešovice *ke zveřejnění*