

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Soudní 1221
757 01 Valašské Meziříčí

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
22. listopadu 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 96240/2022	KUSP 94544/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Jarcová v uplynulém období 2018 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 2 územního plánu Jarcová
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je vzhledem k prognóze vývoje počtu obyvatel a tempu realizace jednotlivých staveb dostatečný. Pro udržení dlouhodobého rozvoje, **dle předpokladů stávajícího ÚP nebyla v současné době prokázána potřeba vymezit nové zastavitelné plochy.**

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- vyhodnotit soulad s PUR ČR a vyhodnotit republikové priority stanovené PUR ČR ve znění závazném od 01. 09. 2021 (dále jen PUR ČR),
- vyhodnotit soulad se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4,
- vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými dokumenty ZK,
- vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy,
- doplnit a zaktualizovat data, která byla doplněna nebo aktualizována v ÚAP ORP Valašské Meziříčí ve správním území obce,

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP,
- prověřit vymezení zastavěného území a aktualizovat k datu zpracování změny,
- prověřit návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí,
- prověřit zapracování požadavků vyplývajících z kap. D, „Vyhodnocení požadavků na provedení změny územního plánu - tabulka č. 1 – bez požadavků“
- prověřit možnost změny zastavitelného území na zastavěné území - stavební proluky,

- prověřit zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve vztahu k přípustnému a nepřípustnému využití, dle aktuálního stavu,
- doplnit trasy smíšených stezek pro pěší a cyklistickou dopravu,
- prověřit vhodnost pořízení územních studií, případně jejich zrušení z hlediska jejich nepotřebnosti: US1 - BI 1 a SO.3, US2 - BI 224 a US 3 - SO.3,
- prověřit zda ÚP nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, v opačném případě vypracovat do změny ÚP definice pojmů,
- prověřit návrh zákazu umístění staveb, které se konstrukcí, celkovým hmotovým řešením, měřítkem, výškou, typem zastřešení, orientací hřebenů střech apod. vymykají charakteru zástavby, jako jsou např. mobilní domy a zařízení (mobilheimy, maringotky, unino buňky, jurty apod.

Požadavky vyplývající z vyhodnocení projednání - bude doplněno po projednání.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- požadavek na koncepci veřejné infrastruktury a její změny není uplatněn, koncepce uspořádání veřejné infrastruktury zůstane zachována,
- zohlednit nové limity v území,
- pokud územní plán nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, bude součástí změny územního plánu definice pojmů,
- všechny návrhy v územním plánu s odkazem na Judikatury soudů dostatečně odůvodnit,
- v případě, že pro vedení sítí technické infrastruktury jsou ve stávajícím ÚP vymezené plochy mimo zastavěné území je potřeba tyto plochy vyjmout ze zastavitelných,
- respektovat zájmové území MO ČR, zpracovat upozornění na tuto skutečnost do textové části návrhu ÚP a grafické části, např. formou poznámky pod legendou koordinačního výkresu, upozornit na dodržování ust. § 175 stavebního zákona pro „Vyjmenované druhy staveb“,
- prověřit vymezení stavby technické infrastruktury - T* č. 223, trasa protipovodňové ochrany PPO, možnost přemístění trasy podél toku řeky Vsetínské Bečvy.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

- prověřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozní opatření a ochranu před povodněmi,
- prověřit možnost zařazení vedení USES z návrhových ploch do stavu
- prověřit a upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stanovit přípustné a nepřípustné stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ), např. nepovolovat oplacení v nezastavěném území
- respektovat přírodní a kulturní hodnoty území,
- respektovat současný krajinný ráz sídla,

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- požadavek na vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv není uplatněn.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Jarcová za období 2018 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.

- a) *míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – nebyla nalezena. V rámci předložené koncepce nebyly předloženy konkrétní požadavky na změnu využití území - viz kapitola D, „Vyhodnocení požadavků na provedení změny územního plánu - tabulka č. 1 – bez požadavků. Z předložené Zprávy tak vyplývá, že ve sledovaném období nebyly evidovány podněty na vymezení nových zastavitelných ploch a změn funkčního využití území.
- b) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- c) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- d) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- e) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- f) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – je předpoklad změny trvalé.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v této oblasti nebyly vlivy shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

- iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – v rámci předložené koncepce nebyly shledány zásadní vlivy na zemědělskou půdu.*
 - v. dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.*
- g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 16. listopadu 2022 (č. j. KUZL 94843/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.*

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 2 ÚP Jarcová. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
Obec Jarcová
MŽP, OVSS VIII, Olomouc