

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Obecní úřad Vidče
Vidče č. p. 96
756 53

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
23. listopadu 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 96559/2022	KUSP 90542/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Vidče v uplynulém období 2018 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 2 ÚP Vidče
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Územní plán Vidče vymezil pro umístění staveb pro bydlení a doplňkových staveb pro bydlení v roce 2013 přibližně 21,2 ha zastavitelných ploch. Na základě první zprávy o uplatňování ÚP Vidče byla zpracovaná Změna č. 1, ve které byly plochy vyhodnoceny z hlediska jejich využití v souladu s právním stavem ke dni 1. července 2018. V rámci aktualizace zastavitelných ploch bylo evidováno 20,61 ha ploch určených pro bydlení. Do tohoto čísla byla promítnuta výstavba v uplynulém období, ale i vymezení 2 nových zastavitelných ploch SO.3 č. 102 a 103. Dle aktuálních údajů z katastru nemovitostí bylo ve sledovaném období (od 1.7.2018 – 10/2022) využito cca 0,9 ha zastavitelných ploch, to představuje přibližně 4,4 % z celkového vymezeného množství. Je patrné, že dochází k postupnému zastavování, avšak v minimálním rozsahu.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:

Vzhledem k tomu, že obec obdržela v uplynulém období návrhy na změny územního plánu, o kterých rozhodlo zastupitelstvo obce dne 7. 9. 2022 a došlo ke změně dalších podmínek v území, bude na základě této Zprávy přistoupeno k pořízení Změny č. 2 Územního plánu Vidče.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Nadřazená územně plánovací dokumentace a podklady zpracované Zlínským krajem:

1. Při zpracování Změny č.2 ÚP Vidče respektovat Politiku územního rozvoje ČR 2008, ve znění aktualizací č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4 viz kapitola C. Zprávy (poslední aktualizace schválená usnesením vlády ČR dne 12. července 2021 č. 618). Provéřit a respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají urbanistické koncepce obce.
2. Změna č. 2 bude konfrontována se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4. viz. kapitola C. Zprávy. Změnou č. 2 budou prověřeny zejména jednotlivé priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
3. Změna č. 2 bude konfrontována s požadavky všech územně analytických podkladů viz. kapitola B. Zprávy.
4. Změnou územního plánu prověřit požadavky vyplývající ze závazných dokumentů Zlínského kraje.

Požadavky na urbanistickou koncepci:

1. Ve Změně č. 2 bude aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona.
2. **Zachovat stávající sídelní strukturu, respektovat nezastavěné horizonty.**
3. Prověřit stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel.
4. Prověřit následující návrhy na změny územního plánu schválené zastupitelstvem obce (číslování požadavků bylo ponecháno tak, aby pro přehlednost odpovídalo usnesení zastupitelstva obce č. 32/2022 ze dne 7.9.2022):

Číslo:	Číslo parcely:	Navrhovatel	Požadovaná změna
1.	části parc. č. 63/1 a 807 v k.ú. Vidče		Plocha SO – smíšená obytná venkovská pro 1RD
2.	Parcely č. 262, č. st. 105/1, č. st. 105/2, č. st. 105/3 v k. ú. Vidče	Obec Vidče, č. p. 96, 75653 Vidče	Plocha O – plocha občanského vybavení

Jedná se z hlediska veřejných zájmů o bezkonfliktní požadavek, kdy dojde pouze ke změně funkčního využití území z ploch SO – smíšených obytných venkovských na plochy občanského vybavení a vzhledem k tomu, že obec se rozrůstá, je třeba vymezit plochy pro občanskou vybavenost.

3.	parc. č. 451/23 v k. ú. Vidče		Plocha BI – plocha individuálního bydlení pro 1RD
----	-------------------------------	--	---

5. Prověřit vymezené zastavitelné plochy a koridory z hlediska stavu jejich využití – zohlednění ploch již využitých, nevyužitelných z důvodů územně technických, nevyužitelných z důvodů nečinnosti / nezájmu majitelů, nevyužitelných z důvodů střetu se sledovanými limity, záměry a chráněnými přírodními prvky.
6. Nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.
7. Součástí Změny č. 2 bude prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, jak je stanoveno v § 55 odst. 4 stavebního zákona. Vše bude pak řádně zdůvodněno. Toto ustanovení se uplatní kromě nové zastavitelné plochy také na úpravu regulativů, kterou by došlo k novému funkčnímu využití, jejíž potřebnost a nemožnost využít jiné plochy s daným funkčním využitím je nutně prokázat. V příslušné kapitole odůvodnění Změny č. 2 bude uveden navržený přehled nabídky zastavitelných ploch pro bydlení a smíšené bydlení.
8. Prověřit stanovenou prostorovou regulaci v plochách s rozdílným způsobem využití, a to ve vazbě na nutnost promítnout zásady ochrany krajinného rázu do podmínek prostorového uspořádání (respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby; podlažnost; respektovat charakteristiky staveb jako např. tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.).
9. Při zpracovávání Změny č. 2 budou respektovány (případně zpracovány) všechny vydané územní rozhodnutí a územní souhlasy (případně ekvivalentní správní akty), kterými byly umístěny a povoleny stavby na území obce Vidče.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:

1. Změnou č. 2 ÚP Vidče bude prověřena stávající koncepce veřejné infrastruktury, její aktuálnost a případný střet se sledovanými limity, záměry a chráněnými přírodními prvky.
2. Zastavitelné plochy situovat přednostně ve vazbě na stávající komunikační systém a v případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch.
3. V celém územním plánu bude prověřena terminologie u komunikací, kdy již nebude použito zatřídování, ale bude všude použit pojem „komunikace“ případně plocha komunikačního prostoru.
4. Respektovat ochranná pásma elektrických zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

5. Respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
6. Bude prověřeno vymezení koridorů pro výhybny a obratiště na důležitých propojovacích a objízdných trasách, tak aby byl zajištěn průjezd pro složky integrovaného záchranného systému. Ty nejdůležitější budou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.
7. Respektovat ochranná pásma podzemních komunikačních vedení ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, případně navrhnout jejich přeložky.
8. V zastavitelných plochách dbát na vymezení odpovídajícího rozsahu veřejných prostranství v souladu s § 7 a § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace).

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Vidče za období 2018 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu č.12ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – nejsou navrhovány takové změny využití území, které by takovou míru naplňovaly.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – je předpoklad trvalé změny.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly v této fázi změny ÚP shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.

- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
- i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly vlivy v této oblasti shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (např. ÚSES nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.*
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.*
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.*
 - v. *dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.*
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – jedním z místně příslušných orgánů ochrany přírody ve věci dotčení soustavy Natura 2000 je AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy.*

Správa CHKO Beskydy se v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřila z hlediska možného vlivu předložené koncepce na soustavu Natura 2000. Pokud tedy jde o nutnost zpracování tzv. *Naturového hodnocení*, je nezbytné respektovat později doručené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, které však krajský úřad neměl v rámci hodnocení vlivů dané koncepce na ŽP k dispozici.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve své místní působnosti vydal stanovisko ze dne 7. listopadu 2022 (č. j. KUZZL 92151/2022) v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí a výstavby
Obec Vidče
MŽP, OVSS VIII, Olomouc