

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště  
odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Masarykovo nám. 19  
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
10. listopadu 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 93411/2022	KUSP 91541/2022

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Popovice v uplynulém období 2017 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**níže uvedené požadavky na změnu využití území  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

**Je stanoven požadavek na zpracování nového územního plánu.** Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec v tuto chvíli nemá zájem pořídit nový územní plán, není zpracován návrh zadání nového územního plánu.

Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Popovice obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění).

#### **Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem**

Jak je uvedeno výše, obec až do ukončení komplexní pozemkové úpravy nemá zájem na zpracování nového územního plánu. Ze zprávy o uplatňování v uplynulém období 2009-2017 i z této Zprávy o uplatňování však vyplývají konkrétní požadavky na prověření územním plánem, které musejí být zapracovány do návrhu Zadání ÚP či do pokynů pro zpracování návrhu ÚP v rámci zprávy o uplatňování.

Tyto požadavky jsou uvedeny níže a nelze je považovat za pokyny pro zpracování návrhu ÚP v návaznosti na tuto Zprávu o uplatňování (dle § 55 odst. 1 stavebního zákona).

#### **Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Popovice 2009-2017**

Níže uvedené požadavky jsou převzaty z kap. E ZoUÚP Popovice 2009-2017. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě.

Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které budou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

101. Prověřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozní opatření a opatření pro zadržování vody v krajině (plochy krajinné zeleně a technické infrastruktury).

- b) 102. Provéřít dopad vyhlášených ZÚ a AZZÚ toku Olšava na ÚP Popovice a aktualizovat koncepci protipovodňové ochrany obce Popovice, včetně vyhodnocení dopadů navrhovaných opatření na těleso silnice I/50 a zajištění bezkonfliktní průjezdnosti silnice I/50 jako hlavní páteřní osy silniční dopravy v území
- c) 103. V části odůvodnění bude doplněno konstatování, že u navržených ploch, kde nelze využít stávajících inženýrských sítí je nutno řešit jejich rozšíření. V opačném případě je nutné řešit zásobení vodou individuálně pomocí vlastních zdrojů (např. studny).
- d) 104. Provéřít nové nejvhodnější umístění sběrného dvora (nakládání s odpady).
- e) 105. Provéřít a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění, příp. předkupní právo. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 stavebního zákona vč. uvedení pozemků dotčených předkupním právem.
- f) 106. Provéřít aktuálnost potřeby již navržených územních studií uvedených v Územním plánu Popovice (US1, US2).

### **Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Popovice 2017-2022**

- g) 201. Provéřít vypuštění zastavitelné plochy BI 2, která není přístupná z plochy veřejného prostranství.
- h) 202. Aktualizovat vymezení navržených ploch pro realizaci odkanalizování obcí Popovice a Podolí a upravit koncepci technické infrastruktury v oblasti odkanalizování dle skutečného stavu (po realizaci kanalizačního přivaděče do ČOV Uherské Hradiště a dalších úprav v kanalizační síti).
- i) 203. Aktualizovat koncepci technické infrastruktury v oblasti zásobování elektřinou dle skutečného stavu (nová trafostanice Havalý, zamýšlená přeložka vedení VN pod hřbitovem apod.)
- j) 204. Zapracovat skutečnosti vyplývající z jednoduché pozemkové úpravy a změn katastrální hranice (ÚSES na hranici k.ú. Popovice u Uherského Hradiště a Vésky).
- k) 205. Provéřít řešení územního plánu ve vztahu ke skutečným vyplývajícím z registrované „Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje“.
- l) 206. Provéřít nesoulad ve vymezení lokálních prvků ÚSES – vzdálenost RBC Popovice a LBC Chrástě je větší než 2 km (cca 2,5 km).
- m) 207. Provéřít nesoulad ve vymezení lokálních prvků ÚSES – vzdálenost LBC Chrástě a LBC Losky (k.ú. Podolí nad Olšavou) je větší než 2 km (cca 2,5 km).

### **Návrhy na změnu územního plánu**

V této kapitole jsou uvedeny pouze požadavky, které byly předány pořizovateli k posouzení nejpozději k 31. říjnu 2022.

1. Pozemky parc. č. 283/13, 283/17, 5040/9 a 340/32 (vše list vlastnictví 877) zařadit do ploch individuálního bydlení. Žadatel: Jarmila Černochová, bytem Družstevní 785, 763 26 Luhačovice

2. Pozemky parc. č. 283/19, 283/1, 5040/10 a 340/36 (vše list vlastnictví 876) zařadit do ploch individuálního bydlení. Žadatel: Jan Pešl, bytem Paseky 65, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Poznámka: Uvedené požadavky byly na obec doručeny shodně 16. ledna 2018 a předány pořizovateli k posouzení. Pořizovatel doporučil zastupitelstvu obce oba návrhy zamítnout, zastupitelstvo obce se s tímto řešením ztotožnilo a na veřejném zasedání dne 26. února 2018 oba návrhy zamítlo. Část dotčených pozemků přiléhající ke komunikaci je již nyní součástí zastavitelných ploch individuálního bydlení BI 12 a 13.

### **Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

**Aktualizace koridoru veřejně prospěšného opatření PU175 dle ukončené pozemkové úpravy a skutečného stavu v území**

Návrh na aktualizaci: Navrhujeme aktualizovat trasu koridoru veřejně prospěšného opatření (VPO) PU175 (regionální biokoridor 1597-Popovice - Hluboček) do polohy stabilizované jednoduchou pozemkovou úpravou, v níž byla část biokoridoru také realizována.

## Odůvodnění návrhu:

V průběhu zpracování této Zprávy o uplatňování bylo zjištěno, že jednoduchá pozemková úprava, řešící uspořádání pozemků v návaznosti na přeložku silnice I/50 mezi Věskami a Popovicemi (podrobněji viz kap. A.1.3.1), pozemkově stabilizovala část trasy regionálního biokoridoru VPO PU175 v pozemcích parc. č. 6152, 6153 a 6229. Biokoridor byl v této poloze již také realizován, dle archivních leteckých snímků byly výsadby provedeny nejspíše v roce 2010.

Jednoduchá pozemková úprava stabilizovala trasu biokoridoru odchýlně od koridoru vymezeného Zásadami územního rozvoje i od navržené plochy, kterou je tento koridor zpřesněn v účinném územním plánu. Ve schematickém zaznačení do výřezu z portálu JUAP-ZK (viz výše, stav ke dni 02.11.2022) jsou zaznačeny trasy koridoru dle ZÚR ZK, v platném znění (světle zelená, ozn. 1), dle platného Územního plánu Popovice (modrá tečkovaná čára, zaznačení dle výkresu základního členění území, ozn. 2) a dle skutečného stavu realizovaného po jednoduché pozemkové úpravě vč. předpokládaného navázání na další pokračování koridoru ZÚR ZK na k. ú. Podolí nad Olšavou (oranžová, ozn. 3). Dle názoru pořizovatele je odchýlení skutečného provedení biokoridoru odůvodněné, jeho trasa je vedena po hranici k.ú. Popovice u Uherského Hradiště a k.ú. Věsky. Pořizovatel si je vědom, že jednoduchá pozemková úprava je nástroj svou podrobností pod měřítkem a účelem zásad územního rozvoje, zároveň se však domnívá, že není důvodné v zásadách územního rozvoje ponechávat trasu, která není aktuální. Vzhledem k faktické realizaci části biokoridoru nelze předpokládat, že dojde ke změně jeho trasy tak, aby odpovídala vymezení v ZÚR ZK, v platném znění. Pořizovatel se dále domnívá, že případná úprava nebude vyžadovat zásah do textové části ZÚR ZK a nemá vliv na řešení územních plánů sousedních obcí (Podolí, Uherské Hradiště).

## **Odůvodnění:**

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Popovice za období 2017 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu využití území dotčeného ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

### **Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě. Obec plánuje pořízení nového ÚP.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* - z předložené Zprávy o uplatňování a uvedených požadavků na změnu využití území v letech 2017 – 2022 se jedná především o vypuštění zastavitelné plochy BI 2, dále aktualizaci vymezení navržených ploch pro realizaci odkanalizování obcí Popovice a Podolí, včetně aktualizace koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování elektřinou dle skutečného stavu. Také zpracování jednoduché pozemkové úpravy a změn katastrální hranice (ÚSES na hranici k. ú. Popovice u Uherského Hradiště a Věsky). Prověření řešení územního plánu ve vztahu ke skutečným vyplývajícím z registrované „Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje“ a prověření nesouladu ve vymezení lokálních prvků ÚSES – vzdálenost RBC Popovice a LBC Chrástě je větší než 2 km (cca 2,5 km). V rámci těchto požadavků nebyla tato míra nalezena.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.

- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány. V rámci výše uvedených požadavků nejsou navrhovány plochy výroby či na bydlení většího rozsahu. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

## **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu využití území dotčeného ÚP nebyly vlivy v této oblasti shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
  - vi. *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 92944/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce.** Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ve Zprávě o uplatňování je uvedeno, že obec až do ukončení komplexní pozemkové úpravy nemá zájem na zpracování nového územního plánu.

Ze zprávy o uplatňování v uplynulém období 2009-2017 i z této Zprávy o uplatňování však vyplývají konkrétní požadavky na prověření územním plánem, které musejí být zpracovány do návrhu Zadání ÚP či do pokynů pro zpracování návrhu ÚP v rámci zprávy o uplatňování. Tyto požadavky však nelze považovat za pokyny pro zpracování návrhu ÚP v návaznosti na tuto Zprávu o uplatňování (dle § 55 odst. 1 stavebního zákona).

**V rámci následujícího procesu, tedy v rámci pořízení nového ÚP Popovice bude krajský úřad hodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí, aktuální požadavky na změnu využití území uplatněné v této fázi.**

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Obec Popovice  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc