

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Kroměříž
Stavební úřad
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
23. listopadu 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 96485/2022	KUSP 92352/2022

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Kunkovice v uplynulém období 2014 – 2022**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 1 ÚP Kunkovice
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

V Územním plánu Kunkovice je vymezeno dostatečné množství rozvojových ploch zajišťující rozvoj obce pro funkci bydlení, které lze plně využít. Vzhledem k rozsahu vymezených zastavitelných ploch a tempu realizace staveb je nutné, aby při zpracování změny územního plánu bylo provedeno prověření zastavitelných ploch pro funkci bydlení. Výsledkem tohoto prověření může být i vyjmutí některých zastavitelných ploch.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- změnu ÚP zpracovat v souladu s republikovými prioritami stanovenými Politikou územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. září 2021,
- zpracovat specifickou oblast SOB9,
- změnu ÚP zpracovat v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4,
- změnu ÚP zpracovat v souladu s rozvojovými dokumenty Zlínského kraje,
- změnu ÚP zpracovat v souladu s ohledem na širší územní vztahy, do koordinačního výkresu doplnit přesahy do sousedních územních plánů.

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- stávající urbanistická koncepce zůstane zachována - doplnit urbanistické a architektonické požadavky,
- zastavěné území bude aktualizováno v celém řešeném území v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími předpisy,
- prověřit návrhové plochy pro bydlení, případně přehodnotit zastavitelné plochy dopravní a technické infrastruktury,
- nově přehodnotit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, doplnit pojmy určující prostorové uspořádání,
- zaktualizovat vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství s předkupním právem.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

- ve změně územního plánu zapracovat nové koncepční řešení technické infrastruktury dle PRVKZK
- plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch,

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona

- respektovat přírodní a kulturní hodnoty území,
- respektovat současný krajinný ráz obce.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit - vymezení ploch a koridorů územních rezerv není požadováno.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo - prověřit vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a upravit předkupní právo a právo vyvlastnění v souladu s §101, stavebního zákona. Pokud zůstane předkupní právo vymezeno, bude projektantem doplněn výčet parcel, katastrální území a stanovení oprávněné osoby dotčené předkupním právem. U záměrů ze ZÚR ZK ponechat předkupní právo až na základě požadavku oprávněné osoby.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci - Požadavky na zpracování regulačního plánu nebo územní studie se nepředpokládají, ani z Územního plánu Kunkovice nevyplývají.

Případný požadavek na zpracování variant řešení

Nepředpokládá se zpracování variant řešení.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Kunkovice za období 2014 – 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu č.1 ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – nejsou navrhovány takové změny využití území, které by takovou míru naplňovaly.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.

- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v předložené Zprávě nejsou uvedeny konkrétní požadavky na změnu využití území, obecně se dá v rámci koncepce předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly v této fázi změny ÚP shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly vlivy v této oblasti shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (např. ÚSES nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace. V Územním plánu Kunkovice **je vymezeno dostatečné množství rozvojových ploch zajišťujících rozvoj obce pro funkci bydlení, které lze plně využít.**
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – jedním z místně příslušných orgánů ochrany přírody ve věci dotčení soustavy Natura 2000 je **AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty**.

Správa CHKO Bílé Karpaty se v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřila z hlediska možného vlivu předložené koncepce na soustavu Natura 2000. Pokud tedy jde o nutnost zpracování tzv. *Naturového hodnocení*, je nezbytné respektovat později doručené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, které však krajský úřad neměl v rámci hodnocení vlivů dané koncepce na ŽP k dispozici.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve své místní působnosti vydal stanovisko ze dne 9. listopadu 2022 (č. j. KUZZL 93040/2022) v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

MěÚ Kroměříž, odbor životního prostředí
Obec Kunkovice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc