

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU SALAŠ
v uplynulém období 2010-2021
[NÁVRH]



Květen 2021

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: RNDr. Jiří Dujka, v z. Ing. Jaroslav Vávra
referent úřadu územního plánování

.....
Razítko a podpis

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Salaš

URČENÝ ZASTUPITEL: Jitka Točková,
Starostka obce Salaš

.....
Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU SCHVÁLENA DNE:**

ČÍSLO USNESENÍ:

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území..... | 3 |
| A.1 Vymezení zastavěného území | 3 |
| A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot..... | 3 |
| A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně..... | 3 |
| A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití..... | 5 |
| A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně..... | 6 |
| A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)..... | 8 |
| A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit..... | 9 |
| A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona..... | 10 |
| A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona..... | 10 |
| A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií | 10 |
| A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán | 10 |
| A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území. | 11 |
| B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů | 12 |
| B.1 Limity využití území..... | 12 |
| B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště | 12 |
| C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 14 |
| C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje | 14 |
| C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje | 19 |
| C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem | 24 |
| D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona..... | 25 |
| D.1 Demografická charakteristika..... | 25 |
| D.2 Domovní a bytový fond | 25 |
| D.3 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení..... | 26 |
| D.4 Shrnutí..... | 26 |
| E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny | 26 |

| | |
|---|-----------|
| F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast | 27 |
| G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno | 27 |
| H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu | 27 |
| H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu | 27 |
| H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem..... | 28 |
| I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny | 28 |
| J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje..... | 28 |
| K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Salaš v uplynulém období 2010-2021 | 29 |
| K.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování | 29 |
| K.2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování | 29 |
| K.3 Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování | 29 |
| K.4 Přípomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování | 29 |

Úvod

Územní plán Salaš byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Salaš dne 27.01.2010 usnesením č. 20/2010, jako opatření obecné povahy č. 1/2010, s nabytím účinnosti dne 13.02.2010.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *Zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Během účinnosti Územního plánu Salaš dosud nebyla zpracována žádná zpráva o uplatňování územního plánu.

Zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od vydání územního plánu, tj. nejpozději v roce 2014. Zpracování Zprávy je opožděno z důvod kapacitních omezení na straně pořizovatele daných reorganizačními opatřeními, personálním zabezpečením a přenesením nových úkolů na pořizovatele legislativou (závazná stanoviska). Z toho důvodu byla předložena zpráva o dalších 7 let později, tj. v roce 2021, a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2010-2021.

Během účinnosti Územního plánu Salaš byla pořízena jedna změna územního plánu. Pořízení Změny č. 1 ÚP Salaš bylo schváleno Zastupitelstvem obce Salaš dne 06.03.2013 usnesením č. 14/2013. Změna byla pořizována na základě samostatného zadání, které bylo projednáno a předloženo obci ke schválení. Zadání Změny č. 1 ÚP Salaš bylo schváleno dne 04.09.2013. Změna č. 1 ÚP Salaš nabyla účinnosti dne 05.07.2014.

Zastupitelstvo obce Salaš schválilo dne 30.06.2020 usnesením č. 3-11Z/2020 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Salaš pořízení nového Územního plánu Salaš. Pořízení nového Územního plánu Salaš stále probíhá, dosud posledními kroky je schválení Zadání Územního plánu Salaš s prvky regulačního plánu Zastupitelstvem obce Salaš dne 16.12.2020 a výběr projektanta ÚP v lednu 2021.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Salaš v uplynulém období 2010 - 2021.

Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 PÚR ČR. Dne 10.09.2020 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 5 zveřejněno ve Sbírce zákonů.
- Dnem 11.09.2020 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.09.2020 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

2. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní území obce Salaš bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2* (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

3. Územně analytické podklady

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území obce Salaš, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.
- Dosud poslední, 3. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2014.
- V současné době je připravována 4. úplná aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, její dokončení se předpokládá ve druhé čtvrtině roku 2021.

Vysvětlení k vybraným částem kap. A této Zprávy

Zpráva o uplatňování ÚP Salaš je dle platné právní úpravy a z ní vyplývajících metodických pokynů vyhodnocována primárně ve vztahu k původnímu územnímu plánu, tj. v tomto případě k ÚP Salaš vydanému Zastupitelstvem obce Salaš dne 27.01.2010 usnesením č. 20/2010, jako opatření obecné povahy č. 1/2010, s nabytím účinnosti dne 13.02.2010. Ve Zprávě jsou ovšem zohledněny také úpravy a změny provedené Změnou č. 1 ÚP Salaš, jenž nabyla účinnosti dne 05.07.2014 a na základě níž bylo vyhotoveno Úplné znění ÚP Salaš po Změně č. 1.

Při vyhodnocování využití navržených ploch proto byly zohledňovány plochy řešené původním ÚP i Změnou č. 1. Příklad vyhodnocení je uveden v tab. X.

Tab. X. Příklad řešení navržených ploch

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Počet RD | Poznámka |
|---------|----------|------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------|----------|
| 1 | 200 | Západ – u hřbitova | 0,2347 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 2 | 201 | <i>Ve střední části obce</i> | <i>0,8191</i> | <i>0,8191</i> | <i>100,00</i> | <i>1</i> | |
| | celkem | | 0,2347 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |

Klasickým písmem jsou uvedeny plochy, které jsou vymezeny jako návrhové plochy v aktuálním znění ÚP. Může se jednat o plochy vymezené původním ÚP, které nebyly změnou ÚP měněny, ale také o plochy nově vymezené změnou ÚP.

Červenou kurzívou jsou v tabulkách označeny plochy, které byly vymezeny původním územním plánem, ale změnou územního plánu byly z řešení ÚP vypuštěny (např. z důvodu částečné či úplné realizace anebo pro jejich nadbytečnost).

Suma ploch (výměry, příp. další charakteristiky) je tvořena pouze z ploch, které nejsou označeny *červenou kurzívou*.

Příklad: V tabulce X jsou ÚP Salaš vymezeny plochy pro bydlení č. 200 a 201. Plocha 200 nebyla Změnou č. 1 měněna a dosud nedošlo k její realizaci. Plocha 201 byla Změnou č. 1 vymezena jako plocha stávající, a tedy byla z řešení ÚP Salaš vypuštěna. V platném znění dokumentace ÚP Salaš jsou tedy k bydlení navrženy plochy o celkové výměře 0,2347 ha, které dosud nebyly ani zčásti využity.

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k datu 20.10.2008. Hranice zastavěného území byla znázorněna v grafické části ve výkresech *I.1 Základní členění území*, *I.2 Hlavní výkres – urbanistická koncepce* a *I.3 Hlavní výkres – dopravní a technická infrastruktura*. Hranice zastavěného území byla aktualizována Změnou č. 1 ÚP Salaš ke dni 01.12.2013. Hranice zastavěného území v úplném znění po Změně č. 1 je znázorněna ve výkresech *I.1 Výkres základního členění území* a *I.2 Hlavní výkres*.

Plochy zastavěného území jsou stabilizovány. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona vymezeno novým územním plánem.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán vzniknul. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

A.3.2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

A.3.2.1 Plochy pro bydlení individuální (BI)

- Část navržené plochy 3 tvoří zahradu (areál pod společným oplocením) k rodinnému domu č.p. 170 (pozemek parc. č. 347/1).
- Navržená plocha 7 byla Změnou č. 1 zrušena a dosud nerealizované části byly vymezeny jako plochy 37 a 40.
- Navržená plocha 9 tvoří zahradu k sousednímu rodinnému domu č.p. 171 (areál pod společným oplocením).
- Pozemky parc. č. 679/4 a 679/6 tvoří zahradu k sousednímu rodinnému domu č.p. 222 (areál pod společným oplocením). Na pozemku parc. č. 679/7 bylo v lednu 2021 vydáno závazné stanovisko úřadu územního plánování k záměru vybudování 1 rodinného domu.
- Navržená plocha č. 18 byla Změnou č. 1 zrušena a dosud nerealizovaná část byla vymezena jako plocha 39.

Tab. 1. Navržené plochy pro bydlení individuální

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Počet RD | Poznámka |
|---------|---------------|-------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------|--------------------------|
| 1 | 2 | Západ – u hřbitova | 0,2347 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 2 | 3 | Západ – u hřbitova | 0,2050 | 0,2050 | 100,00 | 1 | viz níže |
| 3 | 7 | <i>Ve střední části obce</i> | <i>0,8191</i> | <i>0,2635</i> | <i>32,17</i> | <i>1</i> | <i>viz plochy 37, 40</i> |
| 4 | 8 | Ve střední části obce | 0,2868 | 0,1211 | 42,22 | 1 | |
| 5 | 9 | Ve střední části obce | 0,1774 | 0,1774 | 100,00 | 0 | viz níže |
| 6 | 10 | Ve střední části obce | 0,9310 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 7 | 16 | Ve východní části obce | 0,8973 | 0,0883 | 9,48 | 0 | viz níže |
| 8 | 17 | Ve východní části obce | 0,9331 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 9 | 18 | <i>Ve východní části obce</i> | <i>0,9496</i> | <i>0,6099</i> | <i>64,22</i> | <i>2</i> | <i>viz plocha 39</i> |
| 10 | 34 | Ve střední části obce | 0,0812 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 11 | 37 | Ve střední části obce | 0,2594 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 12 | 39 | Ve východní části obce | 0,3397 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 13 | 40 | Ve střední části obce | 0,2962 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| | celkem | | 4,6418 | 0,5918 | 12,75 | 2 | |

A.3.2.2 Plochy smíšeného využití (S)**Tab. 2. Navržené plochy smíšeného využití**

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|----------------------------|---------------|---------------------------|--------------|-----------------|
| 1 | 12 | <i>Jižně od ZÚO</i> | <i>0,9951</i> | <i>0,2580¹</i> | <i>25,93</i> | <i>viz níže</i> |
| 2 | 15 | <i>Jihovýchodně od ZÚO</i> | <i>0,3609</i> | <i>0,0000</i> | <i>0,00</i> | |
| | celkem | | 0,0000 | 0,0000 | 0,00 | |

- Část navržené plochy 12 byla Změnou č. 1 vymezena jako plocha stávající (realizován objekt občanského vybavení č.p. 168 na pozemku parc. č. 734/5), zbývající část navržené plochy byla zcela vypuštěna a vymezena jako nezastavitelná plocha zemědělská (Z). Důvodem je stanovení záplavového území v této ploše.
- Navržená plocha 15 byla Změnou č. 1 zrušena v plném rozsahu a vymezena jako nezastavitelná plocha zemědělská (Z). Důvodem je stanovení záplavového území v této ploše.

A.3.2.3 Plochy rodinné rekreace (RI)**Tab. 3. Navržené plochy rodinné rekreace**

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------------|
| 1 | 4 | Severně od ZÚO | 1,7543 | 0,0000 | 0,00 | |
| 2 | 13 | <i>Východně od ZÚO</i> | <i>0,2760</i> | <i>0,1559</i> | <i>56,49</i> | <i>viz plocha 38</i> |
| 3 | 26 | Severně od ZÚO | 0,5815 | 0,0000 | 0,00 | |
| 4 | 38 | Východně od ZÚO | 0,1201 | 0,1201 | 100,00 | vč. proluky |
| | celkem | | 2,4559 | 0,1201 | 4,89 | |

- Navržená plocha 13 byla Změnou č. 1 zrušena a dosud nerealizované pozemky byly vymezeny jako plocha 38. Na pozemku parc. č. 1014/2 v této ploše je vybudován rekreační objekt.

¹ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

A.4.1 Dopravní infrastruktura

A.4.1.1 Plochy pro silniční dopravu (DS)

Tab. 4. Navržené plochy pro silniční dopravu

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-------------|------------|
| 1 | 5 | Severně od ZÚO | 0,1783 | 0,0000 | 0,00 | |
| 2 | 11 | Severně od ZÚO | 0,9310 | 0,0000 | 0,00 | |
| 3 | 28 | Jižně od ZÚO | 0,0159 | 0,0000 | 0,00 | |
| 4 | 29 | Východně od ZÚO | 0,0778 | 0,0778 | 100,00 | parkoviště |
| | celkem | | 1,2030 | 0,0778 | 6,47 | |

A.4.2 Technická infrastruktura

A.4.2.1 Zásobování vodou

- Koncepce zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zapracována do řešení územního plánu.

A.4.2.2 Odkanalizování

a) Vyhodnocení využití navržených ploch pro odkanalizování

Tab. 5. Navržené plochy technické infrastruktury (T*)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 1 | 33 | Kanalizační sběrač | 0,1874 | 0,0000 | 0,00 | viz Tab. 6 |
| | celkem | | - | - | - | |

- Změnou č. 1 byla navržená plocha technické infrastruktury (T*) 33 překlasifikována na plochu pro vodní hospodářství – viz Tab. 6. Plochy s rozdílným způsobem využití T* tímto byly Změnou č. 1 z řešení územního plánu zcela vypuštěny.

Tab. 6. Navržené plochy pro vodní hospodářství (TV)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|---------------------------|---------------|---------------|-------------|------------|
| 1 | 14 | ČOV | 0,3999 | 0,0000 | 0,00 | |
| 2 | 33 | Hlavní kanalizační sběrač | 0,1879 | 0,0000 | 0,00 | viz Tab. 5 |
| 3 | 36 | Hlavní kanalizační sběrač | 0,1713 | 0,0000 | 0,00 | |
| | celkem | | 0,7591 | 0,0000 | 0,00 | |

b) Další skutečnosti

- Koncepce odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Obec v současné době nemá vybudovanou kanalizační síť napojenou na ČOV.

- Obec má zájem na změnu koncepce odkanalizování, což je jeden z důvodů pořízení nového ÚP – viz kap. H.

A.4.2.3 Zásobování elektrickou energií

- Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována.

A.4.2.4 Elektronické komunikace

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

A.4.2.5 Nakládání s odpady

- Navržené řešení stabilizuje nakládání s odpady.

A.4.3 Občanské vybavení

A.4.3.1 Plochy občanského vybavení (O)

Tab. 7. Navržené plochy občanského vybavení

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|----------|--------------------------|-------------|--------------|-------------|----------|
| 1 | 6 | Ve střední části obce | 0,1523 | 0,0000 | 0,00 | viz níže |
| 2 | 35 | V sousedství plochy DS 5 | 0,0925 | 0,0925 | 100,00 | |
| | celkem | | 0,0925 | 0,0925 | 100,00 | |

- Navržená plocha 6 byla Změnou č. 1 zrušena v plném rozsahu a vymezena jako nezastavitelná plocha zemědělská (Z). Důvodem je stanovení záplavového území v této ploše.

A.4.3.2 Další skutečnosti

- Občanské vybavení je možno realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách BI, S a V.

A.4.4 Veřejná prostranství

A.4.4.1 Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

Tab. 8. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|----------|----------------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| 1 | 25 | Ve střední části ZÚO | 0,0429 | 0,0000 | 0,00 | |
| | celkem | | 0,0429 | 0,0000 | 0,00 | |

A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

A.5.1 Pozemkové úpravy

- V k.ú. Salaš u Velehradu neprobíhá zpracování komplexní pozemkové úpravy. Pozemkové úpravy zde nebyly provedeny ani v minulosti.

A.5.2 Krajinná zeleň

A.5.2.1 Vyhodnocení využití navržených ploch krajinné zeleně mimo ploch ÚSES

Tab. 9. Navržené plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|-------------------------|
| 1 | 30 | Jihovýchodně od ZÚO | 0,1549 | 0,0000 | 0,00 | stávající plochy zeleně |
| 2 | 32 | Jihovýchodně od ZÚO | 0,4625 | 0,0000 | 0,00 | |
| | celkem | | 0,6174 | 0,0000 | 0,00 | |

A.5.2.2 Vyhodnocení systému krajinné zeleně

- Plochy krajinné zeleně jsou stabilizovány. Zeleň v území má charakter převážně liniové zeleně podél cest, vodních toků, případně jako meze oddělující jednotlivé bloky zemědělské půdy. Je obvyklé, že prvky krajinné zeleně volně přecházejí do ploch lesa. Je žádoucí tento stav zanechat.

A.5.3 Územní systém ekologické stability

A.5.3.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro ÚSES

Tab. 10. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

| Poř. č. | Označení | Prvek ÚSES | Plocha v ha | Využito v ha | Využito v % | Stupeň funkčnosti |
|---------|---------------|---------------------------|---------------|---------------|-------------|-------------------|
| 1 | 1 | NRBC 94 Buchlovské lesy | 0,9106 | 0,0000 | 0,00 | částečně funkční |
| 2 | 19 | LBC (bez uvedeného jména) | 1,2341 | 0,0000 | 0,00 | částečně funkční |
| 3 | 20 | LBC Kotlí | 0,8695 | 0,0000 | 0,00 | částečně funkční |
| | celkem | | 3,0142 | 0,0000 | 0,00 | |

Tab. 11. Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)

| Poř. č. | Označení | Prvek ÚSES | Plocha v ha | Využito v ha | Využito v % | Stupeň funkčnosti |
|---------|---------------|------------|---------------|---------------|-------------|--------------------|
| 1 | 21 | LBK | 0,2440 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 2 | 22 | LBK | 0,0258 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 3 | 23 | LBK | 0,0452 | 0,0000 | 0,00 | nefunkční |
| 4 | 24 | LBK | 0,0261 | 0,0000 | 0,00 | převážně nefunkční |
| 5 | 27 | LBK | 0,0976 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 6 | 31 | KLB | 0,0413 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| | celkem | | 0,4800 | 0,0000 | 0,00 | |

A.5.3.2 Vyhodnocení vymezení ÚSES

- Územní plán vymezuje prvky nadregionálního i lokálního ÚSES. Převážná většina prvků ÚSES je vymezena jako stav.
- Část navržené plochy P 1 v pozemku parc. č. 753/1 je součástí areálu Pily Salaš (pozemky parc. č. 753/2 a 753/3 a související).

- Navržené plochy K 23 a 24 jsou součástí areálů (zahrad) pod oplocením a fakticky nejsou součástí ÚSES.
- Další požadavky viz kap. H.

A.5.4 Prostupnost krajiny

- V území je dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny mimo les i v lese.
- Územní plán navrhuje plochy pro nové komunikace v krajině – viz podkap. A.4.1.1.
- Další komunikace pro zvýšení prostupnosti krajiny je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.

A.5.5 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

- Protierozní opatření a ochrana před povodněmi mohou být řešeny v rámci úprav a opatření v krajině. Žádné plochy pro konkrétní opatření nebyly vymezeny.
- V řešeném území jsou stanovena záplavová území včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území bylo vymezeno před zpracováním Změny č. 1 a Změna č. 1 zapracovala tento limit včetně dalších úprav koncepce z tohoto limitu vyplývajících.

A.5.6 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Účinným územním plánem nejsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Účinným územním plánem jsou vymezeny plochy pro bydlení individuální (BI), plochy smíšeného využití (S), plochy rodinné rekreace (RI), plochy občanského vybavení (O), plochy veřejné vybavenosti (OV), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy pro veřejné pohřebiště a související služby (OH), plochy pro silniční dopravu (DS), plochy pro vodní hospodářství (TV), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy výroby a skladování (V), plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ), vodní plochy a toky (WT), vodohospodářské plochy (WP), plochy sídelní zeleně (Z*), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P), plochy zemědělské (Z), plochy zemědělské specifické (Z.1) a plochy lesní (L).

Změnou č. 1 byly z řešení územního plánu vypuštěny plochy technické infrastruktury (T*). Jednalo se o jedinou návrhovou plochu T* 33, která byla z důvodu sjednocení řešení technické infrastruktury zařazena mezi plochy pro vodní hospodářství (TV). Viz též podkap. A.4.2.2.

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

A.7.1 Veřejně prospěšné stavby

A.7.1.1 Dopravní infrastruktura

Tab. 12. Navržené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (viz též podkap. A.4.1.1)

| Poř. č. | Číslo VPS v grafické části ÚP | Číslo VPS dle ZÚR ZK | Záměr | Číslo plochy | Realizováno |
|---------|-------------------------------|----------------------|--------------------|--------------|-------------|
| 1 | P1 | - | Účelová komunikace | 5 | ne |
| 2 | P2 | - | Účelová komunikace | 11 | ne |
| 3 | P4 | - | Účelová komunikace | 28 | ne |
| 4 | P5 | - | Parkoviště | 29 | ano |

A.7.1.2 Technická infrastruktura

Tab. 13. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (viz též podkap. A.4.2)

| Poř. č. | Číslo VPS v grafické části ÚP | Číslo VPS dle ZÚR ZK | Záměr | Číslo plochy | Realizováno |
|---------|-------------------------------|----------------------|--------------------|--------------|-------------|
| 1 | P3 | - | ČOV | 14 | ne |
| 2 | P6 | - | Kanalizační sběrač | 33, 36 | ne |

A.7.2 Veřejně prospěšná opatření

Tab. 14. Navržená veřejně prospěšná opatření (viz též podkap. A.5.3)

| Poř. č. | Číslo VPO v grafické části ÚP | Číslo VPO dle ZÚR ZK | Záměr | Číslo plochy | Realizováno |
|---------|-------------------------------|----------------------|-------------------------|--------------|-------------|
| 1 | Ú1 | PU02 | NRBC 94 Buchlovské lesy | 1 | ne |
| 2 | - | PU02 | NRBC 94 Buchlovské lesy | 1 | ne |
| 3 | Ú2 | - | LBC (bez jména) | 19 | ne |
| 4 | Ú3 | - | LBC Kottlí | 20 | ne |
| 5 | Ú4 | - | LBK, interakční prvek | 21 | ne |
| 6 | Ú5 | - | LBK | 22 | ne |
| 7 | Ú6 | - | LBK | 23 | ne |
| 8 | Ú7 | - | LBK | 24 | ne |
| 9 | Ú8 | - | LBK, interakční prvek | 27 | ne |
| 10 | Ú9 | - | interakční prvek | 30 | ne |
| 11 | Ú10 | - | LBK, interakční prvek | 31 | ne |
| 12 | Ú11 | - | interakční prvek | 32 | ne |

- Doplnění NRBC 94 Buchlovské lesy v navržené ploše P 1 bylo Územním plánem Salaš vymezeno jako veřejně prospěšné opatření Ú1. Změnou č. 1 bylo označení VPO dáno do souladu s označením VPO dle nadřazené ÚPD, tj. ZÚR ZK.

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

A.8.1 Veřejná prostranství

A.8.1.1 Plochy veřejné infrastruktury – Veřejná prostranství s převahou neznepevněných ploch (PZ)

Takto vymezená veřejná prostranství vč. jejich využití viz podkap. A.4.4.

A.8.2 Další skutečnosti

Územní plán Salaš vyznačil všechny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a navržené plochy veřejných prostranství jako plochy s možností uplatnění předkupního práva, bez uvedení, v čí prospěch má být předkupní právo uplatněno. Změna č. 1 z řešení ÚP vypustila možnost uplatnění předkupního práva u všech VPS, VPO a veřejných prostranství.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Tab. 15. Plochy s uložením prověření změn využití územní studií

| Poř. č. | Označení | Pro lokalitu | Funkce | Lhůta vložení | Registrace |
|---------|----------|--------------|----------------------|---------------|------------|
| 1 | - | RI 4 | rodinná rekreace | viz níže | ne |
| 2 | - | BI 7 | bydlení individuální | viz níže | 15.02.2021 |
| 3 | - | BI 10 | bydlení individuální | viz níže | ne |
| 4 | - | S 12 | smíšené využití | viz níže | ne |
| 5 | - | BI 16 | bydlení individuální | viz níže | ne |
| 6 | - | BI 17 | bydlení individuální | viz níže | ne |
| 7 | - | BI 18 | bydlení individuální | viz níže | 15.02.2012 |

- Zpracování všech ÚS uložených ÚP Salaš nemělo časové omezení, podmínka zpracování ÚS pozbývá, pokud studie není schválena zastupitelstvem do 2 let od podání návrhu na změnu v území.
- Územní studie pro lokality BI 7 a BI 18 byly zpracovány a registrovány. Dne 17.08.2020 byla potvrzena jejich aktuálnost vzhledem k návaznosti na účinný územní plán.
- Změnou č. 1 byla z řešení ÚP vypuštěna povinnost zpracování územních studií u všech ploch, u kterých byla tato podmínka uložena.

A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

A.11.1 Legislativa

- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Od 01.01.2021 nabyt účinnosti zákon č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

A.11.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady

- V roce 2014 byla vydána 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště.
- Správní území obce Salaš bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2. Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.
- Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 PÚR ČR. Dne 10.09.2020 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 5 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 11.09.2020 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.09.2020 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

A.11.3 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí

Po datu nabytí účinnosti ÚP Salaš nabyly účinnosti následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Územní plán Staré Hutě (účinný od 26.09.2012)
- Územní plán Břestek, ve znění Změny č. 1 (účinný od 11.10.2012)
- Územní plán Jankovice (účinný od 21.05.2015)
- Územní plán Kostelany, ve znění Změny č. 1 (účinný od 02.02.2017)
- Územní plán Roštín, ve znění Změny č. 1 (účinný od 26.04.2018)
- Územní plán Velehrad (účinný od 28.05.2020)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 2 Územního plánu Břestek (pořízení schváleno dne 25.05.2020 v rámci zprávy o uplatňování, pořízení změny dosud nebylo zahájeno)
- Územní plán Staré Hutě s prvky regulačního plánu (pořízení schváleno dne 24.06.2020, dosud posledním krokem je schválení zadání územního plánu dne 04.02.2021)
- Změna č. 1 Územního plánu Jankovice (pořízení schváleno dne 30.10.2020, dosud posledním krokem je schválení zadání změny územního plánu v rámci zprávy o uplatňování dne 30.10.2020)

A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

B.1 Limity využití území

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- sesuvná území
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny (EVL, MZCHÚ, přírodní park)
- plochy lesů (PUPFL) a ochranná pásma z nich vyplývající
- pohledové horizonty nadmístního významu
- místa dalekých výhledů
- prvky územního systému ekologické stability (nadregionální, lokální)
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Zeleně zvýrazněné problémy v Tab. 16 byly prověřeny jako neaktuální, a tedy již bez dopadu na pokyny pro zadání nového ÚP. Ostatní problémy budou prověřeny novým územním plánem.

Tab. 16. Požadavky na řešení v ÚP Salaš vyplývající z 3. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

| Poř. č. | ID problému | Pojmenování problému | Popis problému | Formulace do Zadání |
|-------------|-------------|---|---|--|
| 1 | 209_1 | Technická infrastruktura – ohrožení dodávek pitné vody | Ohrožení dodávek pitné vody z nadmístního zdroje Ostrožská Nová Ves. Podrobněji viz PRVKZK – obce Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh; podrobněji viz Zadání územní studie využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera. | bez dopadu na územní plán dotčené obce |
| Vyhodnocení | | Bez dopadu na změnu územního plánu. | | |
| 2 | 209_2 | Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí) | není cele řešitelné v ÚP | vymezit plochy zeleně |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 3 | 209_3 | Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny | není cele řešitelné v ÚP | plocha vymezena |

| | | | | |
|-------------|--------|---|--|---|
| | | odpadních vod (příznivé životní prostředí) | | |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající. Obec má zájem změnit koncepci odkanalizování, bude prověřeno novým územním plánem. | | |
| 4 | 209_4 | Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace (příznivé životní prostředí) | není cele řešitelné v ÚP; rentabilita plynofikace nejistá; odlehlá poloha obce | vymezit plochy zeleně, kompenzační opatření, plochy pro případné investice do TI, plochy pro řešení alternativních forem vytápění |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 5 | 209_5 | Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území) | není cele řešitelné v ÚP, chybí poptávka, zákazníci | umožnit integraci funkcí ekonomických a jiných (obytných) |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 6 | 209_6 | Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území) | odlehlá poloha | podřídit rozvoj obce skutečným demografickým trendům |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 7 | 209_7 | Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území) | odlehlejší poloha obce, demografické, ekonomické a sociální změny | upřednostnit opravu stávajícího bytového fondu před vymežováním nových ploch |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 8 | 209_8 | Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj) | odlehlejší poloha obce, demografické, ekonomické a sociální změny | upřednostnit opravu stávajícího bytového fondu před vymežováním nových ploch |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 9 | 209_9 | Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území) | plochy vymezeny | plochy vymezeny |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 10 | 209_11 | Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj) | ochrana přírody | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 11 | 209_12 | Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj) | ochrana přírody | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |

| | | | | |
|-------------|--------|---|--|--|
| 12 | 209_13 | Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkcí lesa (hospodářský rozvoj) | ochrana lesa a PUPFL | respektovat PUPFL |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 13 | 209_15 | sZUoVZs – zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje | OPVZ – střet je marginální, okrajový s OP II. stupně vnějším | respektovat podmínky ochrany OP VZ |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 14 | 209_16 | nZPo2Bs – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany | ZPF II. TO | minimalizovat zábery kvalitního ZPF |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 15 | 209_17 | nZPoPPs – zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku | ochrana přírody | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. | | |
| 16 | 209_18 | AZZÚ Salaška | AZZÚ v nivě Salašky | prověřit střety, které vznikly s ÚP, případně eliminovat změnou ÚP |
| Vyhodnocení | | Územní plán vyřešil střety vzniklé limitem AZZÚ v rámci Změny č. 1. Nový územní plán bude zpracován s ohledem na tento limit. | | |

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Salaš ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Salaš je ovlivněn především charakterem krajiny (členitý reliéf, PUPFL, výrazné krajinné horizonty, záplavová území, ochranná pásma vodních zdrojů), míšením funkcí bydlení, hospodářství a rekreace, turistickou atraktivitou nadmístního významu (rozhledna) a ochranou přírody a krajiny (EVL, MZCHÚ, přírodní park, ÚSES nadmístního významu).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (EVL, přírodní park, MZCHÚ, ÚSES).

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že v případě výrazně nevyváženého vývoje (dominantní preference jednoho z pilířů udržitelnosti nad ostatními v kombinaci s odlehlou polohou) se obec může stát segregovanou lokalitou jako celek.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Řešení ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla v lesní harmonické krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování. Převážná většina zastavěného území představující převážně původní obytnou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Územní plán také vymezuje plochy smíšeného využití, umožňující plnou flexibilitu funkcí bydlení a občanského vybavení.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: Řešené území se nachází ve venkovské oblasti se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice. Tyto vazby jsou intenzivní především na mikroregionální úrovni. Podpora polycentrického rozvoje sídelní struktury v případě Salaše není žádoucí, neboť by došlo k nevyváženému rozvoji obce v periferní poloze a přírodně cenném prostředí.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce a zajistí jejich aktualizaci podle nejnovějších přístupů k ochraně přírody a krajiny. Téměř celé nezastavěné území, mimo těsného zázemí sídla, tvoří evropsky významná oblast (EVL) Chřiby. Všechny tyto partie jsou současně krajinářsky velmi cenné a s nadmístním přesahem, jak vyplývá také z řady vyhlášených MZCHÚ.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Obec Salaš není srostlá s jiným sídlem a vzhledem ke struktuře osídlení ani srůstání není možné.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se zvýšeným podílem rekreace a s vysokou atraktivitou pro turismus a cestovní ruch.

Účinný územní plán umožňuje podporu těchto aspektů vymezením vhodných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou postupně naplňovány.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnice III. třídy ze Starého Města a Velehradu do Salaše (hlavní obslužná komunikace) a z Modré přes Bunč do Zdounek (prochází severním cípem správního území v oblasti Bunče). Dále se jedná o místní komunikace v rámci obce, polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi. Doprava železniční, letecká ani vodní v řešeném území nemají své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje pouze autobusové spojení obce se sousedními sídly (Velehrad, Salaš) a spádovými středisky (Staré Město, Uherské Hradiště). Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: Navržené řešení prověří možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména sesuvy půdy (několik evidovaných sesuvů se nachází také v zastavěném území či v jeho bezprostřední blízkosti) a možnost zatopení z říčky Salašky a Bunčovského potoka (vyhlášená záplavová území včetně aktivních zón).

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území říčky Salašky a Bunčovského potoka, které tvoří osy zastavěného území. Záplavová území jsou stanovena včetně aktivní zóny. V záplavovém území Q100 se nacházejí především stabilizované plochy sídla. Navržené plochy, které byly zasaženy limitem aktivní zóny záplavového území, byly z řešení ÚP vypuštěny Změnou č. 1 ÚP Salaš. Nejsou vymezeny žádné plochy pro konkrétní protipovodňová opatření.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umisťování infrastruktury v území. Byly prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice). Doprava silniční má v území zájmy mikroregionální úrovně, pouze okrajově na regionální úrovni. Doprava železniční, letecká ani vodní v řešeném území nemají své zájmy.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Řešení ÚP zohlednilo nároky dalšího vývoje území a obsahuje řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobility a dosažitelnosti v území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno

koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení: Účinný územní plán posoudil aktuální situaci ohledně kvality bytového fondu a v souladu s požadavky na kvalitní strukturu obytné zástavby, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu. Z tohoto posouzení nevyplývaly žádné požadavky na vymezení ploch přestavby.

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Salaš probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Vyhodnocení: Pro správní území obce Salaš z této priority nevyplývají žádné nové požadavky na zpřesnění či zpracování. Účinný územní plán stabilizuje vedení dopravní i technické infrastruktury nadmístního významu a plochy nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES, s přihlédnutím k zájmům ochrany přírody a krajiny nadmístního významu (přírodní park, EVL, MZCHÚ).

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správní území obce Salaš náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností

Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Salaš dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (soustředění Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice), tak na vztahy v rámci mikroregionu (Velehrad). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Železniční doprava nemá v řešeném území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po stávajících silnicích III. třídy, cyklostezce do Velehradu a Starého Města a po místních a účelových komunikacích.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Salaš a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržený ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje žádný takovýto záměr.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu města a nekoncepční fragmentaci krajiny novými záměry.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Rozvoj obce probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Salaš a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy přestavby. Územní plán rovněž vymezuje stávající plochy pro výrobu, a dále plochy smíšeného využití umožňující kombinaci bydlení a občanského vybavení. Podnikání nerušícího a neobtěžujícího charakteru je umožněno i v plochách pro bydlení individuální.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s

podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Navržené zastavitelné plochy pro rozšíření těchto aktivit již byly převážně využity. Rozvoj cestovního ruchu ovšem klade nároky na veřejnou infrastrukturu, zejména dopravní infrastrukturu pro parkování návštěvníků a řešení příjezdu a příchodu k rozhledně.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. Ve správním území dosud neproběhly pozemkové úpravy a v současné době nejsou zvažovány.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. Tato ochrana je umožněna jako přípustné využití všech ploch s rozdílným způsobem využití. Nejsou známy žádné nové konkrétní požadavky na zpracování nebo zpřesnění.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území říčky Salašky a Bunčovského potoka, které tvoří osy zastavěného území. Záplavová území jsou stanovena včetně aktivní zóny. V záplavovém území Q100 se nacházejí především stabilizované plochy sídla. Navržené plochy, které byly zasaženy limitem aktivní zóny záplavového území, byly z řešení ÚP vypuštěny Změnou č. 1 ÚP Salaš. Nejsou vymezeny žádné plochy pro konkrétní protipovodňová opatření.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

- *Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy pro výrobu a skladování. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení a v plochách smíšeného využití.*

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem

od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby. Ze známých požadavků vyplývá, že nedojde k narušení těchto principů.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území obce Salaš není součástí specifické oblasti celostátního nebo krajského významu. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nenachází zdroj nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správní území obce Salaš se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních

plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Salaš a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

C.2.2 Plochy a koridory nadmístního významu

C.2.2.1 Územní systém ekologické stability

- **PU02²:** nadregionální biocentrum (NRBC) 94-Buchlovské lesy
- **PU13:** nadregionální biokoridor (NRBK) 141 Buchlovské lesy – Spálený

Vyhodnocení: Prvky ÚSES jsou účinným územním plánem stabilizovány. Viz podkap. A.5.3.

C.2.2.2 Další skutečnosti

1. plocha pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu [Buchlovské hory]

Vyhodnocení: Plochy jsou účinným územním plánem stabilizovány.

2. zásobování vodou a odkanalizování musí být v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (čl. 56b textové části ZÚR ZK)

Vyhodnocení: Koncepce zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s tímto dokumentem.

C.2.3 Cílové kvality krajiny

C.2.3.1 Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny

Obec Salaš je zařazena do krajinného celku 10 Chřiby a krajinného prostoru 10.2 Buchlovsko (celé správní území vyjma jižních okrajů) a 11 Uherskohradištsko a krajinného prostoru 11.6 Buchlovicko. Cílovými kvalitami krajiny jsou *krajina lesní* (krajinný prostor 10.2) a *krajina zemědělská intenzivní* (krajinný prostor 11.6).

Územní plán toto zařazení respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajiny.

C.2.3.2 Další skutečnosti

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „*cílové charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*cílové kvality krajiny*“, a označení „*základní typy krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“.

C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2030 (dále PRÚOZK)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004) (dále PRVKZK)
- Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 dne 24.02.2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje
- Národní plán povodí Dunaje
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 (vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016)

² Označení veřejně prospěšného opatření dle ZÚR ZK.

- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje (schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04), včetně Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje (schváleno dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11)
- Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování vyplývající z těchto strategických a rozvojových dokumentů.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1 Demografická charakteristika

Tab. 17. Vývoj počtu obyvatel v obci Salaš v letech 1980 – 2021.

| Rok | Zdroj | Počet obyvatel |
|------|------------|----------------|
| 1980 | census | 365 |
| 1991 | census | 359 |
| 2001 | census | 366 |
| 2011 | census | 380 |
| 2015 | k 1. lednu | 386 |
| 2020 | k 1. lednu | 396 |
| 2021 | k 1. lednu | 414 |

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel obce Salaš od roku 1991 neustále stoupá. Na základě analýzy dlouhodobějšího demografického vývoje lze tvrdit, že obec Salaš má v současné době nejvíce obyvatel od roku 1970, kdy je uváděno 428 osob.

D.2 Domovní a bytový fond

Tab. 18. Domovní a bytový fond v obci Salaš v letech 1980 – 2011.

| Rok | Počet domů | Počet trvale obydlených bytů | Počet obyvatel | Průměrná obložnost (počet obyv./byť) |
|------|------------|------------------------------|----------------|--------------------------------------|
| 1980 | 107 | 107 | 365 | 3,41 |
| 1991 | 126 | 109 | 359 | 3,29 |
| 2001 | 141 | 110 | 366 | 3,33 |
| 2011 | 157 | 123 | 380 | 3,09 |

Z Tab. 18 vyplývá, že počet domů v obci setrvale stoupá, což do jisté míry koreluje s nárůstem počtu obyvatel. Z klesající obložnosti, tj. počtu obyvatel v 1 bytě, lze usuzovat, že bytová výstavba probíhá vyšším tempem než je nárůst počtu obyvatel. Dalším vysvětlením je však i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl také evidován velmi vysoký počet neobydlených bytů (neobydlených 47 z celkových 170 bytů, tj. 27,6 % všech bytů, z neobydlených potom pouze 16 sloužících k rekreaci a 3 nezpůsobilé k bydlení).

D.3 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení

Cílová populační velikost obce Salaš by měla činit přibližně 430 až 460 obyvatel (odborný odhad).

Rozvoj probíhá jednak ve stabilizovaných plochách individuálního bydlení recyklací stávajícího bytového fondu, jednak v zastavitelných plochách pro bydlení převážně na okrajích obce. K trvalému bydlení jsou nezdělané užívány i objekty individuální rekreace, což představuje jistou funkční závadu v území.

Územním plánem je navrženo celkem 4,6418 ha zastavitelných ploch pro bydlení individuální (BI). Z těchto ploch lze považovat za zastavěné plochy o výměře 0,5918 ha, tj. 12,75 % - viz podkap. A.3.2.1.

K realizaci je dále připravováno či připraveno dalších cca 1,8085 ha ploch pro bydlení (plocha 2 – 0,2347 ha, zbývající část plochy 8 – 0,1657 ha, zbývající část plochy 16 – 0,8090 ha, plocha 37 – 0,2594 ha, a plocha 39 – 0,3397 ha). Naopak obec již nemá zájem na realizaci rozvoje v plochách 10, 17, 34 a 40, tj. v plochách o výměře 2,2415 ha. Změna koncepce bydlení je jedním z důvodů pořízení nového územního plánu.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 3. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2014 uvádí do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 3,42 ha. Vzhledem k výše provedené demografické analýze lze konstatovat, že naplňování této předpovědi postupně probíhá.

Individuální bydlení v obci vzniká rovněž živelně v rámci objektů individuální (rodinné) rekreace, kdy dochází k celoročnímu či sezónnímu trvalému obývání rekreačních chat. Tento jev, ke kterému dochází i v dalších obcích s vyšším zastoupením objektů individuální rekreace různých druhů, představuje nesoulad s koncepcí rozvoje území, neboť individuální rekreace a trvalé bydlení (obývání) mají jiné nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Prověření koncepce rozvoje bydlení a rekreace na území obce, zvláště v lokalitě Dolina, je jedním z důvodů pořízení nového územního plánu.

D.4 Shrnutí

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel.

Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra zůstala zachována.

Obec má požadavky na změnu koncepce bydlení – viz kap. H této Zprávy.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám **došlo**. Vzhledem k rozsahu změn a požadavků vyžadujících zejména změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení, rekreace a odkanalizování (podrobněji viz kap. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této Zprávy) obec přistoupila k pořízení nového územního plánu; pořízení schváleno dne 30.06.2020 usnesením ZO číslo 3-11Z/2020.

Pro zpracování nového územního plánu s prvky regulačního plánu byl vytvořen samostatný návrh Zadání ÚP, který byl projednán a dne 16.12.2020 schválen zastupitelstvem obce.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- Téměř celé správní území obce, vyjma zastavěného území a na něj navazujících částí bez lesa, zasahuje do evropsky významné lokality Chříby (kód: CZ0724091). V plochách EVL ani v plochách bezprostředně sousedících a navazujících nejsou navrhovány žádné nové záměry.
- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
- Ze stanovisek dotčených orgánů uplatněných k projednání návrhu Zadání ÚP Salaš s prvky regulačního plánu (č.j. KUZL 76463/2020 ze dne 18.11.2020 hodnotící vliv na EVL, a č.j. KUZL 75689/2020 ze dne 04.12.2020 hodnotící potřebu vyhodnocení vlivů na životní prostředí) vyplývá, že koncepce nového ÚP nemůže mít vliv na předmět ochrany a celistvost EVL a není nutné předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území budou doplněny až na základě výsledků projednání a obsahu stanoviska příslušného dotčeného orgánu.

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- Není stanoven požadavek na zpracování variant řešení.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
 - a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek)
 - b) aktualizace Politiky územního rozvoje
 - c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
 - d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
 - e) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
 - f) prověření koncepce rozvoje bydlení a pobytové individuální rekreace v obci
 - g) prověření infrastruktury pro krátkodobou rekreaci ve vazbě na atraktivitu cestovního ruchu, zejména rozhlednu (parkování, zázemí pro turistiku)
 - h) prověření změny koncepce odkanalizování obce
 - i) požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- Obec již schválila pořízení nového územního plánu dne 30.06.2020 usnesením ZO číslo 3-11Z/2020. Zadání ÚP Salaš s prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona) bylo schváleno dne 16.12.2020.

H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Zde jsou uvedeny požadavky, které vyplývají z účinného územního plánu nebo které vznikly po schválení návrhu Zadání ÚP Salaš dne 16.12.2020, a měly by být zohledněny v nově zpracovávaném územním plánu.

1. prověřit aktuálnost vymezení navržených ploch P 1 a P 9

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro nový územní plán.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné místní ani nadmístní jevy, které by vyžadovaly aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Žádný z požadavků pro nový územní plán nemá charakter vyžadující aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Není vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Salaš v uplynulém období 2010-2021

K.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Salaš v uplynulém období 2010–2021.
- Další postup bude doplněn na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Salaš v uplynulém období 2010-2021.

K.2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Salaš v uplynulém období 2010-2021.

K.3 Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Salaš v uplynulém období 2010-2021.

K.4 Přípomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Salaš v uplynulém období 2010-2021.

Závěr

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Salaš v uplynulém období 2014-2021, bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, bude předložen zastupitelstvu obce k projednání a schválení.