

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
odbor územního plánování a stavebního řádu
Masarykovo nám. 137
768 61 Bystřice pod Hostýnem

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	Spisová značka
28. června 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 40466/2021	KUSP 40466/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Brusné za období 2016-2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu územního plánu Brusné
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání:

Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územní plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám došlo. Z tohoto důvodu jsou uvedeny další pokyny pro zpracování návrhu změny.

Požadavky na základní urbanistickou koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Doplnit požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 11. září 2020
- Doplnit požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty
- Zohlednit požadavky vyplývající z širších vztahů v území

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s §58 odst. 3 stavebního zákona
- Vymezit jako stávající plochy i případné další plochy, které budou v době zpracování realizovány
- Pozemky p. č. 735, 476/1, 1139/1, 431/2, 839, 963 zařadit jako plochy pro výstavbu RD, pro plochu BI 1 změnit návrhovou plochu veřejného prostranství P*7 na plochu pro bydlení a plochy individuální rekreace RZ 12 na plochu pro bydlení
- Pozemky p. č. 1035, 1049, 1053, 904 zařadit jako plochy pro individuální rekreaci.
- Pozemek p. č. 392/3 řešit jako plochu občanské vybavenosti
- **Pozemky p. č. 1021/4, 1021/1 řešit jako plochu výroby a skladování**
- Prověřit případně upravit podmínky funkčního využití ploch, zejména plochy v nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

- Vymezit pozemek p. č. 838 jako plochu technické infrastruktury - čistírnu odpadních vod

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona, účinnou od 1. 1. 2018) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – vč. doplnění odůvodnění vyloučených staveb.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Obec nemá požadavky na vymezení územních rezerv.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Nejsou žádné požadavky.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Brusné za období 2016 – 2021 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.
- míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Z navrhovaných změn dotčeného ÚP Brusné - požadavek (pozemky p. č. 1021/4, 1021/1 řešit jako plochu výroby a skladování) svým charakterem i rozsahem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m²), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.** Pozemky p. č. 1021/4, 1021/1 řešit jako plochu výroby a skladování představují změnu v rozsahu více jak 6 ha. Pozemek p. č. 1021/1 má výměru 63 581 m². Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.
- míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce nemá potenciál významně ovlivnit jiné koncepce.
- význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Brusné lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.

- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – vzhledem k tomu, že u navrhované koncepce bude nově vymezena plocha pro výrobu a skladování nelze zcela vyloučit možné negativní dopady na životní prostředí (např. problematika hluku, ochrany ovzduší, případně vliv na odtokové poměry v území a navýšení dopravy).
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce ÚP Brusné takový charakter, který by měl významný dopad do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – u předložené koncepce se dá předpokládat se změnou trvalou, v rámci změny ÚP dojde ke značnému záboru zemědělské půdy (II., III., IV. a V. třídy ochrany ZPF), přičemž největší část dotčeného pozemku p. č. 1021/1 (k. ú. Brusné) náleží do III. třídy ochrany ZPF (47 763 m²).
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce v této fázi obecného vymezení nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele, nicméně navrhovaná změna na plochy výroby a skladování v takovém rozsahu (více jak 6 ha) může mít potenciál ovlivnit dotčenou obec Brusné.
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – významné vlivy na přírodní charakteristiky nebyly shledány; záměrem vybudování ploch pro výrobu a skladování může být dotčen blízký Slavkovský potok; vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, nicméně předloženou koncepcí je navrhována poměrně velká plocha výroby a skladování (více než 6 ha) a v této fázi změny ÚP je navrhována bez bližší specifikace charakteru výroby, nelze tedy zcela vyloučit zhoršení norem kvality životního prostředí v dotčené lokalitě. Navrhovaná koncepce může mít vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze zejména u požadavku (pozemky p. č. 1021/4, 1021/1 řešit jako plochu výroby a skladování) vyhodnotit značný zábor ZPF (více než 6 ha). U předložené koncepce dochází ke střetu s prioritou územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje po vydání aktualizace č. 2 a to s prioritou (10)

*Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejdůležitějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 vyplývá další republiková priorita (19) *Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy).**

v. *dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.*

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 24. června 2021 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že u hodnocené koncepce lze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (č. j. KUZL 41688/2021).*

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Brusné. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržaná vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor ŽP
Obec Brusné
MŽP, OVSS VIII, Olomouc