

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín
odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy
Svárov 1080
755 24 Vsetín

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	Spisová značka
14. července 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 47570/2021	KUSP 39682/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Halenkov za období 12/2015 – 06/2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu územního plánu Halenkov
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Halenkov:

Poř. číslo	Žadatel	Pozemek	Požadavek na změnu využití	Poznámka
1.	Marie Vráželová	3051	změna využití území z plochy veřejného prostranství na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, na sídlo obce, v lokalitě je dostupná veřejná infrastruktura.
2.	Jaroslav a Miluše Kocurkovi	5/164	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Část pozemků se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Možné napojení na vodovod, el. síť a kanalizaci. Přístup po stávající komunikaci. Součástí návrhu územního plánu Halenkov zpracovaného projektantem pro společné jednání a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byla i zastavitelná plocha BI 125, jejíž součástí byla i plocha vycházející z podkladů změny č.9 ÚPN SÚ Halenkov,

				<p>lokality p41. Část pozemku parc.č. 13/9 PK v k.ú Halenkov ve vlastnictví Kocurka Jaroslava a Kocurkové Miluše byla součástí plochy lokality p41.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik stanoviskem v rámci společného jednání ze dne 1.6.2011 č.j. KUZK 39330/2011 požádal o doplnění dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení“) a Posouzení vlivů koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „Posouzení“) o požadované parametry a to vzhledem k závěru Posouzení. Návrh ÚP Halenkov měl potenciální negativní vliv na soustavu Natura 2000 a celistvost EVL Beskydy a PO Horní Vsacko. U plochy BI 125 bylo identifikováno potenciální významné negativní ohrožení EVL a PO vzhledem k rozsahu plochy, dotčení biotopu T1.1 a druhů chrástal polní a tůňák obecný a zároveň vliv na celistvost EVL/PO.</p> <p>Plocha BI 125 byla s ohledem na výše uvedené skutečnosti z návrhu upraveného pro veřejné projednání i z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vypuštěna.</p>
3.	Petr Chrástecký	5345	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořízovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o lokalitu rozptýlené zástavby v krajině, v rámci kterých není další rozšiřování a zahušťování zástavby vhodné (viz. Kap. B – Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně). Do lokality není přivedena technická infrastruktura a je zde evidovány výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nachází ve III. Zóně CHKO Beskydy a v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.
4.	Jonáš Křenek	5700/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořízovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Přes pozemek prochází vodovod, kanalizace a ochranné pásmo plynovodu VTL
5.	Vladimír Maňák	1673/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořízovatel změnu spíše nedoporučuje . Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a část pozemku se nachází ve II. zóně CHKO. Pozemek se nachází v lokalitě, kde je zástavba již postupně

				rozvolňována. Je možné napojení na vodovod a el. síť. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace.
6.	Ondřej Kotlár	2094	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu výroby	Požizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o svažitou, pohledově exponovanou lokalitu, která je součástí stávajícího lokálního biocentra. Pozemek je součástí území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Je možné napojení na vodovod a el. síť, přístup po stávající komunikaci.
6.	Ondřej Kotlár	1/71	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP Halenkov. Část pozemku se nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, kde je umístování staveb výrazně omezeno. Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Je zde možné napojení na vodovod, el. síť i kanalizaci. K pozemku není vybudovaná komunikace.
6.	Ondřej Kotlár	5/169, 5/172	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Část pozemku 5/169 se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemcích je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemků se nachází v OP železniční trať. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Část pozemků se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Možné napojení na vodovod, el. síť a kanalizaci. Přístup po stávající komunikaci, která však není vybudována k bezprostřední blízkosti pozemků. Na pozemek p. č. 5/172 není možné z hlediska šířkových poměrů umístění RD.
6.	Ondřej Kotlár	2127	změna využití území s plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o svažitou, pohledově exponovanou lokalitu. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s koncepcí stanovenou v rámci ÚP Halenkov. Pozemek je umístěn nad úroveň stávající zástavby. Pozemek je součástí území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, na části pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Pozemek je umístěn ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Je možné napojení na vodovod a el. síť, přístup po stávající komunikaci. K pozemku není vybudována komunikace.
7.	Roman Surovčák	st. 1772, st. 554, 2745/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu doporučuje , ale pouze v omezeném rozsahu . Na pozemku st. p.č. 1772 je umístěn RD s čp. 170, který je takto zapsán i v KN. Pořizovatel doporučuje změnu na plochu pro bydlení, ale pouze v rozsahu pozemku, na kterém je umístěn stávající RD případně v rozsahu nezbytném pro užívání RD, jelikož se jedná o pohledově exponovanou svažitou lokalitu, kde je zástavba rozvolňována. Jedná se o II. zónu CHKO, kde je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Je zde možnost napojení na vodovod, kanalizaci, el. síť a pozemek je přístupný po stávající zpevněné komunikaci.
8.	Josef Šulák	3301	změna využití území z plochy	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází ve svažité a pohledově exponované lokalitě. Lokalita

			zemědělské na plochu pro bydlení	vystupuje nad úroveň stávající zástavby. Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a je zde evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Možnost napojení na vodovod, el. síť. Přístup je možný po nezpevněné komunikaci.
9.	Jana Kašparová	1810/2, 1811	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky nenavazují na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí v rámci ÚP Halenkov. Pozemek p. č. 1811 a část pozemku p. č. 1810/2 se nachází v OP VN. Pozemky se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemcích je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možné napojení na vodovod, el. síť a kanalizaci. K pozemkům není zajištěn přístup.
10.	Ludvík Pivoňka	2529/1, 2527, 2528	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu doporučuje , ale jen v omezeném rozsahu . Pořizovatel doporučuje změnu na plochu pro bydlení pouze u části pozemku p. č. 2528, který navazuje na zastavěné území, je přístupný z místní komunikace, nicméně pořizovatel doporučuje změnu na plochu pro bydlení pouze tak, aby bylo možné umístění 1 RD a to tak, aby návrhová plocha byla zároveň se zastavěným územím vymezeným na pozemku p. č. 2750, tak aby případně zastavěné území tvořilo souvislý celek a dál nebyla zástavba umísťována nad úroveň stávajícího shluku rodinných domů a tvořila tak kompaktní souvislou zástavbu. Pozemky se nacházejí v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, a je zde evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemku p. č. 2528 se nachází ve II. zóně CHKO. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod a el. síť.
11.	Ivana Kovaříková	1/66	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Téměř celý pozemek se nachází v OP železniční tratě. Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť.
12.	Jitka Valigurová	1/60	změna využití území na z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. K pozemku není vybudována komunikace.
13.	Marie Kretíková	1/61	z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního

				úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. K pozemku není vybudována komunikace.
14.	Ludmila Kocurková	1/84	z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. K pozemku není vybudována komunikace.
15.	Magdalena Stupková	1/65	z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Téměř celý pozemek se nachází v OP železniční tratě. Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť.
16.	Petr Špalek	1/10, 1/62, 1/63, 1/85	z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Téměř celý pozemek p. č. 1/10,1/62 a část pozemku p. č. 1/63 se nachází v OP železniční tratě. Část pozemku 1/10 se nachází v OP vysokého napětí el. síť. Na pozemcích je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť.
17.	Jaroslav Himmer	1/83	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. K pozemku není vybudována komunikace.
18.	Jan Maňák	1/82	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemku se nachází v OP VN el. síť. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. K pozemku není vybudována komunikace.
19.	Radek Orság	384	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu využití území nedoporučuje . V rámci plochy zemědělské je možné umístění staveb pro hospodářská zvířata do 30m ² a do 5m výšky. Změna na zastavitelnou plochu není vhodná: Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístění staveb omezeno, na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, umístěnou nad úrovní stávající zástavby. Pozemek je dotčen el. vedením NN a vodovodem.

20.	Petra Volčíková	5/158, 5/151	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Část pozemku se nachází v OP žel. tratě. Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. K pozemku není vybudována komunikace.
21.	František Strbačka	5395/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemek se nachází v lokalitě se zvýšenou ochranou krajinného rázu, na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů, část pozemku se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno, možnost napojení pouze na el. síť. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace. Část pozemku je v ÚP vymezeno jako zastavěné území – plocha smíšená obytná vesnická.
22.	Markéta Spurná	2571	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, pozemek se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, ve II. Zóně CHKO Beskydy. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci i el. síť. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace.
23.	Barbora Václavíková	5/168	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů, část pozemku se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Část pozemku se nachází v OP žel. tratě. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. K pozemku není vybudována komunikace.
24.	Alena Valešová	2620/6, 2613/2	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v pohledově exponované lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy

				„Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemky se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, ve II. Zóně CHKO a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek p. č. 2613/2 a část pozemku p. č. 2620/6 se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staven omezeno. Možnost napojení na el. síť, příp. kanalizaci a vodovod. Pozemky jsou přístupné ze stávající komunikace. Část pozemku p. č. 2613/2 se nachází v zastavěném území v ploše smíšené obytné vesnické.
25.	Marcela Hoduláková	1833, 1839/1, 1840/2, 1813, 1814	změna využití území s plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky se nacházejí v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, část pozemků se nachází v OP VN el. Vedení, na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Část pozemků se nachází v OP žel. trati. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, el. síť příp. Kanalizaci. Pozemky jsou přístupné ze stávající komunikace.
26.	Petr Skoček	5/128	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Na stavbu je vydáno stavební povolení a je zpracován geometrický plán. Pořizovatel doporučuje vymezení plochy bydlení individuální v rozsahu stavebního povolení objektu.
27.	Zdeněk Orság	78/9	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje , ale pouze v omezeném rozsahu. Pozemek navazuje na zastavěné území a je součástí sídla obce. Je zde možnost napojení na vodovod, kanalizaci, plynovod a el. síť. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace. Pořizovatel však doporučuje vymezení návrhové plochy pro bydlení pouze mimo vymezené záplavové území Q100. Dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.
28.	Blanka Schreiberová	3608 3621		Požadavek na dělení pozemku a změny druhu pozemku není v kompetenci úřadu územního plánování. Pozemek se dle ÚP nachází v zastavěném území v ploše smíšené obytné vesnické, v rámci které je přípustná realizace přístavby pro rodinnou rekreaci.

29.	Ludmila Gaberová, Michaela Pazderová	3757/1, 3932/3	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o lokalitu s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů a část pozemku p. č. 3757/1 a celý pozemek p. č. 3932/3 se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Část pozemku p. č. 3932/3 je dotčeno OP VN. Možnost napojení pouze na el. síť, přístup po stávající komunikaci.
30.	Kocurková Lucie, Koláčková Lenka	3673/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území v sídle obce. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod, el. síť, přístup ze stávající komunikace. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.
31.	Antonín Kovařík a Pavlína Kovaříková	1837/1, 1810/5	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Pozemky se nachází v OP železniční tratě. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod, plynovod, el. síť, přístup na pozemky ze stávající komunikace.
32.	Bc. Jana Korytářová	2825/1, 2860/12	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rodinnou rekreaci	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí v rámci ÚP Halenkov. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu. Umístování staveb v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Jedná se o II. zónu CHKO Beskydy a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. V rámci stávajícího ÚP je možnost umístění stavby pro zemědělství do 30 m ² s výškovou regulací zástavby do 5m výšky. Možnost napojení na tech. infrastrukturu, není zajištěn přístup.
33.	Zdeněk Václavík	2202	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o lokalitu s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, jedná se o II. zónu CHKO Beskydy a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Pozemek je dotčen vedením NN el sítě, možnost napojení na vodovod, přístup ze stávající komunikace.

34.	Josef Václavík	2201/1	z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o lokalitu s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, jedná se o II. zónu CHKO Beskydy a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Pozemek je dotčen vedením NN el sítě, možnost napojení na vodovod, přístup ze stávající komunikace.
35.	Ladislav Kovařík a Ivana Kovaříková	1817, 1816, 1818/1, 1818/3, 1841/1	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Část pozemku p. č. 1841/1 se nachází v OP žel. tratě, a nachází se v lokalitě se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavení obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod, plynovod, el. síť, není zajištěn přístup.
36.	Miroslav Zbranek	1616, 1644, 1643	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, na pozemku p. č. 1644 1643 je zde evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na vodovod, el síť, přístup po stávající komunikaci.
37.	Alena Zetková	373, 393	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku p. č. 373 se nachází stávající objekt pro individuální rekreaci. Jedná se o lokalitu s rozptýlenou zástavbou v krajině, o pohledově exponovanou lokalitu. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemek p. č. 393 se nachází nad úrovní stávající zástavby. Na pozemku p. č. 393 je evidován výskyt ZCH druhů a část pozemku se nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Možnost napojení na tech. infrastrukturu, přístup po stávající komunikaci.
38.	Kristýna Skočková	5/146, 5/153	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemku p. č. 5/153 se nachází v OP žel. trati. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavení obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. Přístup po stávající komunikaci.

39.	Radek Pončík	2080, 2081, 2082/2, 2082/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu využití území doporučuje . Pozemky navazují na zastavěné území a návrhová plocha by jej vhodně doplnila. Pozemky nevystupují nad úroveň stávající zástavby, možnost napojení na vodovod, el. síť a přístup ze stávající komunikace. Pozemky se nacházejí v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a je zde evidován výskyt ZCH druhů.
40.	Ladislav Johec	5938/1, 5940		Části pozemků, zaznačené ke změně na plochu pro bydlení z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem v území jsou v rámci ÚP již v zastavěném území v ploše smíšené obytné vesnické, v rámci které je hlavní využití bydlení v RD v kombinaci s výrobními a nevýrobními službami.
41.	Jaroslav Kořenek	1990/8	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, přičemž na přiléhajícím pozemku je umístěn RD, který je zapsán i v KN.
42.	Martin Januš	3073	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území. Pozemek přiléhá k pozemku, kde je umístěn RD.
43.	Římskokatolická farnost Halenkov	1/3, 1/4, 1/80	změna využití území z plochy veřejného prostranství v převahou nepevněných ploch a plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby na plochu občanského vybavení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemky navazují na zastavěné území v centru obce. Pozemky jsou dotčeny el. vedením OP VN. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod, plynovod. Přístup po stávající komunikaci.
44.	Radim Svinkásek, Monika Svinkásková	4083/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, ve II. Zóně CHKO a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umisťování staveb omezeno. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace. Možnost napojení na el. síť.
45.	Jarmila Václavíková	4520/2, 4517/3	změna využití území s plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky se nacházejí v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Pozemky se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, v rámci které je umisťování staveb omezeno. Pozemek p.č. 4517/3 se nachází v lokálním biokoridoru. Možnost napojení pouze na el. síť. Přístup ze stávající komunikace.
46.	Pavel Bambuch	308/2, 708,	změna využití území z plochy krajinné zeleně na	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v pohledově exponované lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není

		2426/5	plochu pro rekreaci	vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemky se nacházejí na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, pozemky se nachází ve II. Zóně CHKO, nacházejí se ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Není zajištěn přístup, napojení pouze na el. síť.
47.	Petr Koňářík	4087/2, 4087/3	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení.	Poživatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, ve II. Zóně CHKO a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace. Možnost napojení na el. síť.
48.	Tomáš a Pavla Příkrylovi	5564/1	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace, možné napojení na vodovod kanalizaci a el. síť.
49.	Pavel Blaha	1380/10	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu spíše nedoporučuje . Jedná se o II. Zónu CHKO Beskydy, na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Možné napojení pouze na el. síť, přístup po nebezpečné komunikaci.
50.	Vlastimil a Sylva Kašparovi	1/76, 1/30	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí v rámci ÚP Halenkov. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Pozemek p. č. 1/30 je dotčen OP VN nachází se ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Je zde evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na kanalizaci, plynovod a el. síť. Není zajištěn přístup.
51.	Martin a Kamila Pernesovi	5/106	změna využití území na z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu doporučuje . V rámci pozemku bylo vydáno stavební povolení na RD. Poživatel doporučuje vymezení plochy pro bydlení v rozsahu stavebního povolení.
52.	Tomáš Koňářík	515/3	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou	Poživatel změnu spíše doporučuje . Součástí pozemku je již stavba pro bydlení, která je zahrnuta do zastavěného území. Poživatel doporučuje drobné rozšíření zastavěného území, ale pouze tak aby nedošlo k vymezení zastavěného území nad úroveň stávající zástavby v lokalitě. V rámci plochy zemědělské je možné umístění

				staveb pro zemědělství do 30m ² a výšky zástavby do 5m.
53.	Lucie Zádrapová	5701/10	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Pozemek se nachází v OP plynovodu VTL. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod a el. síť. Přístup ze stávající nezpevněné komunikace.
54.	Františka Šumná	5701/9	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Pozemek se nachází v OP plynovodu VTL. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod a el. síť. Přístup ze stávající nezpevněné komunikace.
55.	Andrea Tannenbergová a Jaroslav Závorský	3536/1	Změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu smíšenou vesnickou	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí v rámci ÚP Halenkov. Pozemek se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Vymezování nových ploch pro bydlení v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Není zde možnost napojení na technickou infrastrukturu, přístup po stávající komunikaci.
56.	Josef Maňák	5/147, 5/154	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. Přístup ze stávající komunikace.
57.	Soňa Růžičková	1380/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o lokalitu s rozptýlenou zástavbou v krajině, o pohledově exponovanou lokalitu. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, jedná se o II. Zónu CHKO Beskydy a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Možnost napojení pouze na el. síť, přístup po stávající komunikaci.
58.	František Hubník	5/160	změna využití území z plochy	Požizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemku

			zemědělské na plochu pro bydlení	se nachází v OP žel. trati. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. Přístup po stávající komunikaci.
59.	Kocurková Lucie, Kolářková Lenka, Koláček Vladimír	2520/1, 2520/3,25 24/17, 2524/20	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu využití území doporučuje . Pozemky navazují na zastavěné území. Pořizovatel doporučuje vymezení zastavitelné plochy tak, aby docházelo k navázání s linií zastavěného území na pozemku p. č. 2520/2 a zároveň by bylo umožněno umístění RD. Možnost napojení na vodovod, el. síť a kanalizaci, přístup ze stávající komunikace. Pozemky se nacházejí v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a je zde evidován výskyt ZCH druhů. Pozemek je dotčen umístěním vodovodu.
60.	Blažena Koňářková	5/162	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemku se nachází v OP žel. trati. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. Přístup po stávající komunikaci.
61.	Ivana Kopecká	515/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je již vymezena návrhová plocha pro bydlení, nicméně v rámci ÚP bude prověřena možnost jejího vypuštění. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy ÚP kap. B. Na části pozemku je evidován výskyt ZCH druhů.
62.	Václav Švach	805, 806, 807	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky nenavazují na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Pozemky se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu- jedná se o nezastavitelné území – migrační koridor. Pozemky se nacházejí ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na el. síť, kanalizaci a vodovod, přístup ze stávající komunikace.
63.	Pavla Kladivová	792, 790, 788, 780, 811	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky nenavazují na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Pozemky se nacházejí nad úrovní stávající zástavby. Pozemky p. č. 811, 790, 792 a 780 nejsou z hlediska prostorových parametrů vhodné k umístění plnohodnotného RD. Pozemky se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu- jedná se o nezastavitelné území – migrační koridor. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, kde je umístování staveb omezeno. Možnost napojení na el. síť, vodovod a kanalizaci, přístup

				po stávající komunikaci.
64.	Břetislav a Eva Kopečtí	5565/3, 5565/8	změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Na pozemcích se nachází lokální biocentrum LBC_Ha_11b. Možnost napojení na kanalizaci, vodovod a el. síť, přístup ze stávající komunikace.
65.	Jarmila Jiráková	945, 891/1, 891/2	změna využití území s plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky nenavazují na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Pozemky se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Na pozemcích je evidován výskyt ZCH druhů. Přístup ze stávající komunikace, možnost napojení pouze na el. síť.
66.	Milan Strbačka	784	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Halenkov. Pozemek se nachází nad úrovní stávající zástavby. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu - jedná se o nezastavitelné území – migrační koridor. Možnost napojení na el. síť, kanalizaci a vodovod. Přístup ze stávající komunikace.
67.	Jaroslava Pávová	793	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení.	Požizovatel změnu nedoporučuje . Část pozemku se nachází v zastavitelné ploše pro bydlení. Další plošné rozšiřování požizovatel nedoporučuje. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu - jedná se o nezastavitelné území – migrační koridor. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů. Možnost napojení na el. síť, vodovod a kanalizaci. Přístup ze stávající komunikace. Pozemek není z hlediska prostorových možností vhodný k umístění plnohodnotného RD.
68.	Petr Podešva a Mgr. Jana Podešvová	5561/3	Změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Na pozemku se nachází lokální biocentrum LBC_Ha_11b. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace, možné napojení na vodovod kanalizaci a el. síť.
69.	Vladimír Maňák	1673/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu spíše nedoporučuje . Část pozemku se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Pozemek se nachází v lokalitě, kde má již zástavba spíše charakter rozptýlené zástavby v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně

				vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“).
70.	Miloslav Šulák	2267/2	změna využití území na z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . V rámci pozemku bylo vydáno stavební povolení na RD. Pořizovatel doporučuje vymezení plochy pro bydlení v rozsahu stavebního povolení.
71.	Ludmila Václavíková	4520/2	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu smíšenou obytnou vesnickou	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Pozemek se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Pozemky se nacházejí v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Pozemky se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, v rámci které je umístování staveb omezeno. Možnost napojení pouze na el. síť. Přístup ze stávající komunikace.
72.	Ondřej Podešva	5561/5	Změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází v záplavovém území Q100, přičemž dle Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 lze návrhové plochy v záplavovém území vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Na pozemku se nachází lokální biocentrum LBC_Ha_11b. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace, možné napojení na vodovod kanalizaci a el. síť.
73.	Obec Halenkov	103/1	Změna využití území z plochy SO na plochu VD	Pořizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na stávající plochu VD a je součástí zastavěného území. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace.
73.	Obec Halenkov	343, 345/2, 345/3, 470/1, 470/2, 471/1, 472/1, 472/3, st. 48, st. 50/1, st. 567, st. 569, st. 608, st. 675	Změna využití území z plochy Z*, PZ na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Přes část pozemků je vymezen lokální biokoridor LBK_Ha_22f. Pozemky navazují na silnici II/487, což je území s předpokladem vysokého hlukového zatížení nevhodné pro umístování obytné zástavby.
73.	Obec Halenkov	116/23, 116/24	Změna využití území z plochy Z na plochu BH	Pořizovatel změnu doporučuje . Jedná se o rozšíření návrhové plochy BH 101 na celou plochu pozemků p. č. 116/23 a 116/24. Pozemky nejsou umístěny nad úroveň stávající zástavby. Pozemek p. č. 116/24 se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, v rámci které je umístování staveb omezeno.
73.	Obec Halenkov	129/3	Změna využití území z plochy Z na plochu WT	Pořizovatel změnu doporučuje . Plocha by navazovala na stávající plochu vodní plocha/tok (WT) a sloužila by k zadržování vody v krajině.

73.	Obec Halenkov	334/2	Změna využití území z plochy pro tělovýchovu a sport OS 283 na plochu občanského vybavení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek je již vymezen jako zastavitelná plocha pro tělovýchovu a sport. Nicméně plocha se nachází v záplavovém území Q100 a její využití je podmíněno realizací protipovodňových opatření, tato podmínka by zůstala nadále i v případě změny na plochu občanského vybavení.
73.	Obec Halenkov	5/161	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. Přístup ze stávající komunikace.
73.	Obec Halenkov	5693/4	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek je součástí zastavěného území v zástavbě rodinných domů. Možnost napojení na vodovod, plynovod, kanalizaci a el. síť, přístup ze stávající komunikace.
73.	Obec Halenkov	118/3	změna využití území z plochy občanského vybavení na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek je součástí zastavěného území, navazuje na pozemek se stávajícím RD. Možnost napojení na vodovod, plynovod, kanalizaci a el. síť, přístup ze stávající komunikace.
73.	Obec Halenkov	1/2	Změna využití území z plochy občanského vybavení na plochu pro hromadné bydlení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek je součástí zastavěného území a je vymezen jako plocha občanského vybavení. V KN je pozemek evidován jako objekt občanské vybavenosti, nejednalo by se tedy o uvedení do souladu se skutečným stavem v území, tak jak je uvedeno v žádosti.
73.	Obec Halenkov	6081	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu bydlení individuální BI 137	Požizovatel změnu doporučuje . V ÚP Halenkov je vymezena návrhová plocha BI 137. Část pozemku, který je určen pro přístupovou komunikaci je v ÚP vymezen jako plocha zemědělská Z, v rámci změny ÚP by byl tento pozemek vymezen jako součást plochy BI 137.
74.	Ladislav a Ivana Kovaříkovi	1819	změny využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu spíše doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území. Jednalo by se o doplnění zastavěného území a tvořilo by souvislý celek. Přístup ze stávající komunikace, možnost napojení na kanalizaci, vodovod, el. síť. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů, nachází se v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.
75.	Pavčina Maňáková	2833	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Požizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, na sídlo obce. Možnost napojení na el. síť, kanalizaci a vodovod. Přístup ze stávající komunikace. Pozemek se nachází v lokalitě se zvýšenou ochranou krajinného rázu a je zde evidován výskyt ZCH druhů.
76.	Josef Blaha	1615		Požizovatel změnu nedoporučuje . Pozemky se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Je zde evidován výskyt ZCH druhů. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu bez vazby na zastavěné území. Možnost napojení na vodovod, el. síť,

				přístup po stávající komunikaci.
77.	Helena Václavíková	777, 778	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Halenkov. Pozemek se nachází nad úrovní stávající zástavby. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu - jedná se o nezastavitelné území – migrační koridor. Možnost napojení na el. síť, kanalizaci a vodovod. Přístup ze stávající komunikace
78.	František Vítek	5/163	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Na pozemku je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemku se nachází v OP žel. trati. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. Přístup po stávající komunikaci.
79.	Jana Krajčírová a Zdeněk Krajčír	5/36, 5/122, 5/129, 5/145	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Na pozemcích je evidován výskyt zvláště chráněných druhů. Část pozemku p. č. 5/163 se nachází v OP žel. trati. Díky postupnému rozšiřování zástavby v této lokalitě by docházelo k zastavění obce podél komunikace II/487 a zamezení prostupnosti krajiny a rozšiřování průjezdního úseku. Možnost napojení na vodovod, kanalizaci a el. síť. Přístup po stávající komunikaci.
80.	Antonín Pončík	1371/6	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů a část pozemku se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa. Jedná se o rozšiřování a zahušťování rozptýlených lokalit zástavby v krajině, což není v souladu s požadavky v rámci Zprávy (viz kap. B, podkap. „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“).
81.	Radek Tlašek	2569/3 2556 2524/8	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu ve II. zóně CHKO Beskydy. Na území je evidován výskyt ZCH druhů rostlin a živočichů. Jedná se o svažitou, pohledově exponovanou lokalitu, pozemek se nachází v lokalitě s rozptýlenou zástavbou v krajině. Další rozšiřování zástavby v těchto lokalitách není vhodné (viz. požadavek v rámci Zprávy „Vyhodnocení urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“). Možnost napojení na vodovod, kanalizaci i el. síť.
82.	Jakub Sklář	2480/1	změna využití území z plochy krajinné zeleně na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Pozemek se nachází ve II. zóně CHKO Beskydy, na pozemku je evidován výskyt ZCH druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa s podmíněným užíváním. Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Halenkov obsahuje celou řadu výše uvedených konkrétních požadavků na změnu využití území zejména na plochy pro bydlení. Jedná se o žádosti jednotlivců – majitelů dotčených pozemků. Dále jsou specifikovány také požadavky na výrobu, drobnou výrobu, občanskou vybavenost nebo na vodní plochu.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Halenkov za období 12/2015 – 06/2021 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Předložené požadavky na změnu ÚP mohou svým charakterem zakládat rámec pro záměry a jiné činnosti uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP (např. požadavek – pozemek p. č. 129/3 (k. ú. Halenkov) ze stávající zemědělské plochy Z na plochu vodní/ tok WT – zadržování vody v krajině – bod 65 Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit (100 tis. m³), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce má potenciál ovlivnit stávající koncepci územního systému ekologické stability (ÚSES), neboť některé z požadavků na změnu ÚP Halenkov jsou navrhovány v ÚSES (dotčené může být lokální biocentrum LBC_Ha 11b, dále lokální biokoridor LBK_Ha_22f).
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu. Budoucí využití ploch může mít negativní vlivy zejména z hlediska ochrany přírody (výskyt zvláště chráněných druhů, dotčení migračního koridoru velkých savců) a z hlediska ochrany krajiny (dotčení krajinného rázu, zamezení prostupnosti krajiny). Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití.
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Halenkov lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro předloženou koncepci existuje potenciální negativní vliv týkající se výskytu zvláště chráněných druhů, dále významné ovlivnění krajinného rázu, rozšiřování zástavby bez návaznosti na zastavěné území, zamezení prostupnosti krajiny, dotčení migračního koridoru velkých savců a v neposlední řadě výstavba (plochy pro bydlení) v záplavovém území Q100.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce ÚP Halenkov takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – dle charakteru předložených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce má určitý potenciál vzniku rizik na veřejné zdraví např. při přírodních katastrofách nebo haváriích a to v případě vymezení ploch pro bydlení v záplavovém území Q100 (při povodních).
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – za důležitou a velmi zranitelnou oblast lze v případě provedení koncepce považovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a jak vyplývá z předložené Zprávy o uplatňování tato oblast je zranitelná v převážné většině navrhovaných požadavků. Další zranitelnou oblastí je negativní ovlivnění krajinného rázu a stávajícího ÚSES, dále zástavba v ose migračního koridoru velkých savců.
Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor ZPF.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy vydal dne 8. července 2021 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, **že nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO** (č. j. SR/0399//BE/2021-1). Správa CHKO Beskydy toto stanovisko zdůvodňuje takto:

Katastr obce Halenkov zasahuje na území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a také do Ptačí oblasti (PO) Horní Vsacko. **Předmětem ochrany v EVL Beskydy** jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů), Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápničných trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničných podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, Zásaditá slatiniště, Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-*

Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrbolatý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).

Předmětem ochrany v PO Horní Vsacko jsou populace - čápa černého, datlika tříprstého, jeřábka lesního, lejska malého, strakapouda bělohřbetého, tuhýka obecného a chřástala polního.)

Předložená zpráva obsahuje značné množství návrhů k prověření či vyhodnocení. Vzhledem k tomu že značná část těchto návrhů zasahuje do biotopu - *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis)*, které jsou jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy a v návaznosti na plochy určené k zástavbě ve stávajícím ÚP (i hodnocení ÚP dle §45i zákona č. 114/92 Sb. – Paukertová 2013, konstatovalo u výše uvedeného biotopu mírně negativní vliv) nelze významné negativní ovlivnění tohoto biotopu vyloučit. Zpráva o uplatňování ÚP dále navrhuje k zástavbě plochy, jež leží přímo v ose migračního koridoru velkých savců (*Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, EVERNIA Liberec 2010, která je výstupem projektu VaV-SP/2d4/36/08 "Vyhodnocení migrační průchodnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření"*), který prochází v západní části předmětným katastrem od SZ k JV, přičemž velké šelmy (rys ostrovid *Lynx lynx*, medvěd hnědý *Ursus arctos* a vlk *Canis lupus*) jsou předmětem ochrany EVL Beskydy, tak také větším počtem návrhů zasahuje do lokalit s výskytem *tuhýka obecného a chřástala polního* jež jsou předmětem ochrany PO Horní Vsacko.

Z výše uvedených důvodů Agentura **nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit**. Předložená koncepce musí být tedy předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 dle ust. §§ 45h a 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Součástí územně plánovací dokumentace bude vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Naturové hodnocení).

Předpokládaný přínos posouzení předložené koncepce ÚP Halenkov ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) – posouzení této koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí i na EVL a PO má především zajistit její environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí - zejména lokalit s výskytem populace zvláště chráněných rostlin a živočichů, a také z hlediska ovlivnění krajinného rázu.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Halenkov. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZUR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Dále bude součástí územně plánovací dokumentace vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Naturové hodnocení).

Ve vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí je nutné se zaměřit zejména na problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci: potenciální negativní vliv týkající se především zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, vlivy na krajinný ráz, možné ovlivnění migračního koridoru velkých savců. Dále je potřeba vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení. V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržaná vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA a Naturovým hodnocením v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Městský úřad Vsetín, odbor ŽP
Obec Halenkov
MŽP, OVSS VIII, Olomouc