

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Magistrát města Zlína
středisko územního plánování
náměstí Míru 12
761 40 Zlín

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	Spisová značka
17. srpna 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 55939/2021	KUSP 49207/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zadání Územního plánu Fryšták**, v souladu s § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

Návrh zadání Územního plánu Fryšták
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Územní plán města Fryštáku (dále jen „územní plán“) nabyl účinnosti dne 4. 1. 2013. K územnímu plánu nebyla doposud pořízena žádná změna. V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území města a novelu stavebního zákona 183/2006 Sb. schválilo Zastupitelstvo města Fryštáku na svém zasedání dne 17. 2. 2021 pod usnesením č. U Z 1/2021/VIII/11c) pořízení nového územního plánu s prvky regulačního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění.

Následně obec požádala Magistrát města Zlína, oddělení prostorového plánování, středisko územního plánování (dále jen „pořizovatel“) o pořízení nového Územního plánu Fryštáku dle ust. § 6 odst. 1 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění. Určeným členem zastupitelstva (dále jen určený zastupitel) města Fryštáku pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byl pověřen místostarosta města Ing. Pavel Gálík.

Požadavky města k prověření:

- část plochy P* v k. ú. Vítová na p. č. 283 zařadit do ploch OS – občanské vybavení sport,
- plochu OS 69 a SO.2 54 převést na plochy OV – občanské vybavenosti,
- p. č. 821/46 a 821/56 k. ú. Dolní Ves spolu s OS 69 prověřit na bydlení
- p. č. 99 k. ú. Dolní Ves – umožnit realizaci dětského hřiště
- p. č. 421 a 422 v k. ú. Fryšták převést z plochy PZ do ploch BI stav,
- p. č. 424 a 425 v k. ú. Fryšták převést z plochy PZ do ploch P* stav,
- plochy BI 23 a BI 24 v k. ú. Horní Ves u Fryštáku změnit na BH

Další požadavky k prověření:

k. ú. Fryšták:

- p. č. 275/1 a 276/8 - prověřit možnost výstavby administrativní budovy a parkoviště
- p. č. 939/75 - prověřit možnost přiřazení k ploše zemědělské výroby

Prověřit podmínky využití u plochy SO.2 28 tak, aby byly jednoznačné, doplnit koeficienty zastavitelnosti na 0,6 zastavěnost a 0,2 zeleň.

k. ú. Vítová:

- p. č. 283 - prověřit možnost sportovního využití
- v ploše BI 15 umožnit ploché střechy
- p. č. 383/1 – prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 331/3- prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 445/28 - prověřit možnost rozšíření výstavby na celou parcelu
- p. č. 411/1 - prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 423/19, 423/27 - prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 445/22 - prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 404/13 - prověřit pro bydlení s podílem hospodářství
- p. č. 187 a 189 - prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 201 – prověřit na plochu sídelní zeleně
- p. č. 451/1, 452 – prověřit pro funkci rekreace s obnovou sadu

k. ú. Horní Ves u Fryštáku:

- **p. č. 933/112, 933/76, 933/874, 933/91, 933/122 a 933/105 - prověřit pro bydlení hromadné**
- p. č. 933/158 a 933/159 - prověřit prostorové regulace
- p. č. 898/1, 898/2 a 902/57 – prověřit pro bydlení
- p. č. - 948/1 navrhnout zalesnění
- p. č. 900/1 prověřit pro bydlení
- p. č. 52/2, 52/1, 52/3, 52/4, 52/5, 52/6, 51/1, 51/2, 51/4, 51/5, 51/3, 49/4, 49/5, 49/6, 49/7, 49/8, 49/9, st. 49/1, 49/10, st. 45, 46/1 a 48 – prověřit na bydlení městského typu
- p. č. 49/2, 49/3, 49/10, 50, 53/3, 53/4, 53/5, 53/6 49/2, 49/3, 50, 53/3, 53/4, 53/5, 53/6 prověřit na bydlení městského typu
- p. č. 844/, 843/1, 844/7, 844/8, 845/1, 793/1, 849/3 a 848 prověřit pro bydlení městského typu
- p. č. 383/30 – prověřit na funkci plochy přírodní nebo krajinné zeleně
- p. č. 902/111 - prověřit pro bydlení
- prověřit navržený přístup k zastavitelné ploše BI 7 a BI 8.

k. ú. Dolní Ves:

- p. č. 185/5 - prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 818/53- 818/60 - prověřit pro účely rodinného bydlení
- p. č. 211/1, 208/1, 212, 214/2 - prověřit pro rodinné bydlení
- p. č. 1263, 1270, 1254 a další – prověřit pro funkci zahrad, které jsou zužívané s možností výstavby zahradních domků
- p. č. 264 - prověřit možnost výstavby RD

Žabárna:

- prověřit změnu stávající plochy OK u komunikace II/490 na plochu smíšenou obytnou SO.3

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP Fryšták (dále jen koncepce) je posuzována na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Navrhovaná koncepce – konkrétně požadavek (p. č. 933/112, 933/76, 933/874, 933/91, 933/122 a 933/105 - prověřit pro bydlení hromadné – k. ú. Horní Ves u Fryštáku) svým charakterem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.**

Navrhovaný požadavek na změnu ÚP představuje změnu v rozsahu 2,9988 ha a nedosahuje tedy uvedeného limitu. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce – nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepci stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce ÚP Fryšták neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Fryšták lze předpokládat vliv na udržitelný rozvoj území a to zejména s ohledem na příznivé životní prostředí v lokalitě dotčené navrhovanou plochou pro bydlení hromadné BH.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro předloženou koncepci existuje významný vliv týkající se vyššího záboru zemědělské půdy, která je v současné době zemědělsky obhospodařována a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání a to u požadavku (změna pozemků p. č. 933/112, 933/76, 933/874, 933/91, 933/122 a 933/105 k. ú. Horní Ves u Fryštáku) na plochu bydlení hromadné BH v rozsahu téměř 3 ha. U ploch takového rozsahu zároveň nelze vyloučit změnu odtokových poměrů v území. Zároveň z hlediska charakteristiky krajiny je dle Zásad územního rozvoje kraje po vydání aktualizace č. 2 (kap. 6 Cílové kvality krajiny) Fryšták zařazen do krajinného celku Holešovsko – krajina intenzivní zemědělská s možným ohrožením: *zábory a poškození zemědělské půdy; necitlivá zástavba příměstských území; umístování staveb velkých objemů nebo výšek*. Požadavek plochu bydlení hromadné BH (hlavní využití – bydlení v bytových domech) takového rozsahu a charakteru tato ohrožení naplňuje a předložená koncepce musí být mimo vyhodnocení vlivu na ZPF prověřena i z hlediska ovlivnění plošného a prostorového uspořádání krajiny (rás krajiny města Fryšták).
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce ÚP Fryšták takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – dle charakteru navrhovaných požadavků v rámci návrhu zadání ÚP Fryšták jde o změny trvalé a nevratné a to zejména hlediska záboru kvalitní zemědělské půdy.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů (např. vlivy ze zvýšené dopravní zátěže v dotčeném území – hluk, emise).
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – navrhovaná koncepce ÚP Fryšták nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.

- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) - závažné vlivy na obyvatele města Fryšták nebyly shledány. Nicméně navrhovanou plochou pro bydlení hromadné BH v takovém rozsahu budou zasaženi obyvatelé města Fryšták v dotčené lokalitě v souvislosti s dopravním napojením této lokality (ulice J. Kvapila a Komenského) – nelze vyloučit zhoršení stávajícího životního prostředí - hluk, emise).*
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – za zranitelnou a důležitou oblast lze u navrhované koncepce považovat dotčení ZPF a to v důsledku záboru kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany ZPF).*

Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.

ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce ÚP Fryšták má potenciál ovlivnit hustotu obyvatel a míru urbanizace města Fryšták.*

iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*

iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – navrhovanou koncepcí dojde k záboru zemědělské půdy, která je nyní zemědělsky využívána a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání. V případě požadavku - (p. č. 933/112, 933/76, 933/874, 933/91, 933/122 a 933/105 - prověřit pro bydlení hromadné – k. ú. Horní Ves u Fryštáku) dojde k záboru téměř 3 ha zemědělské půdy té nejvyšší kvality. (I. a II. třída ochrany ZPF). U předložené koncepcie dochází ke střetu s prioritou územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje po vydání aktualizace č. 2 a to s prioritou (10) *Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 vyplývá další republiková priorita (19) *Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy). Již v územním plánu je nutné prokázat veřejný zájem dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.***

V předloženém návrhu zadání ÚP Fryšták je uvedeno, že je nutné prověřit aktuálnost návrhových ploch, kterých je v tuto chvíli nadbytek; dále je nutné respektovat zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu; řádně zdůvodnit a vyhodnotit potřebu nových ploch pro zástavbu a to i ve srovnání s využitím již schválených ploch k tomuto účelu a navrhnout takové výměry ploch, které jsou pro zajištění požadované funkce pro rozvoj města v daném území nezbytné. Z platného územního plánu města Fryšták vyplývá i koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot takto: že celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně.

Požadavek (p. č. 933/112, 933/76, 933/874, 933/91, 933/122 a 933/105 - prověřit pro bydlení hromadné – k. ú. Horní Ves u Fryštáku) bezprostředně navazuje na stávající plochu bydlení – bydlení hromadné BH 43. Z platného ÚP Fryšták (odůvodnění řešení) však vyplývá, že u této lokality byl celkový původní záměr právě s ohledem na ochranu ZPF u lokality BH 43 zmenšen cca na 1/3 původní plochy. Navrhovaný požadavek není v souladu s koncepcí města Fryšták a ochranou ZPF.

v. *dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu; určité ovlivnění (mikro)klimatu nelze vyloučit díky hustější zástavbě v lokalitě*

dotčené požadavkem (p. č. 933/112, 933/76, 933/874, 933/91, 933/122 a 933/105 - prověřit pro bydlení hromadné – k. ú. Horní Ves u Fryštáku).

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 49913/2021) vyloučil vliv předložené koncepce na soustavu Natura 2000.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy návrhu zadání ÚP Fryšták. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR* na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA. Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Dále je nutné vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení (ÚP Fryšták) s ohledem na zábor kvalitní zemědělské půdy. V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území). Koncepce by měla být prověřena také z hlediska ovlivnění plošného a prostorového uspořádání krajiny.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržaná vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství
Město Fryšták
MŽP, OVSS VIII, Olomouc