

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

| | | | |
|----------------|------------------------|-----------------|-------------------------|
| datum | oprávněná úřední osoba | číslo jednací | Spisová značka |
| 19. srpna 2021 | Ing. Renata Čablová | KUZL 56846/2021 | KUSP 50015/2021 ŽPZE-RČ |

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Hluk za uplynulé období 2017 - 2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

změnu č. 2 územního plánu Hluk
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám došlo. Z tohoto důvodu jsou uvedeny následující pokyny pro zpracování Změny č. 2 Územního plánu Hluk.

- Uvedení dokumentace do souladu s platnými právními předpisy.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje, v platném znění.
- Upřesnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z dalších rozvojových krajských dokumentů, dojde-li k jejich aktualizaci.
- Provéřít požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, které ještě nebyly vyřešeny
- Aktualizovat limity využití území dle aktualizace ÚAP, dojde-li k aktualizaci ÚAP.
- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů sousedních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů anebo jejich etap.
- V řešení změny územního plánu budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch. Podmínky využití budou upraveny zejména v souvislosti s novelou stavebního zákona účinnou od 01. ledna 2021, resp. s aktuálním zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné, umožnit realizaci prvků plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav.
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území.
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné, umožnit realizaci prvků plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav.
- Bude-li to nezbytné, do textové části územního plánu zahrnout definici použitých pojmů.

Konkrétní požadavky na prověření

- Prověřit rozsah vymezení a definice činností souvisejících s bydlením v plochách pro bydlení individuální (BI) – zejména rozsah občanského vybavení a ekonomických činností.
- Prověřit rozsah vymezení a definice činností v plochách smíšených obytných (SO).
- Všechny navržené plochy smíšené obytné (SO) vymezit jako plochy stávající.
- Prověřit rozsah vymezení a definice činností v plochách smíšených obytných vesnických (SO.3).
- Prověřit možnosti řešení urbanistické závady – stavba pro výrobu a skladování na pozemku p. č. 3841/67 v navržené ploše pro bydlení individuální (BI) 6.
- Prověřit koncepci vymezení ploch v ploše uložené územní studie ÚS_5 v souladu se závěry této studie. V souvislosti s tím prověřit možnosti řešení vymezení plochy RH 38 – z definice ploch s rozdílným způsobem vyplývá, že se jedná o zastavitelnou plochu, v níž není umožněna žádná výstavba.
- Prověřit aktuálnost vymezení stávající plochy RH pod hrází vodní nádrže Dílce, zejména na pozemcích p. č. 3715/1, 3715/2, 3715/3, 3715/5, 3715/10 a souvisejících.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Obecné požadavky

- Všechny navržené koridory technické infrastruktury mimo zastavěné území již neoznačovat jako zastavitelné plochy (tj. ohraničené hranicí zastavitelného území).
- Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.

Požadavky na technickou infrastrukturu

- Prověřit aktuálnost koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zásobování Konkrétní požadavky
- Prověřit záměr obce na rozšíření ČOV dle zpracované projektové dokumentace.

Požadavky na občanskou vybavenost

- Prověřit aktuálnost vymezení všech ploch občanského vybavení, toto vymezení podle potřeby aktualizovat.
- Opravit chybu v územním plánu týkající se navržené plochy O 49 (zařadit do zastavitelných ploch).

Požadavky na veřejná prostranství

- Prověřit aktuálnost vymezení všech ploch veřejných prostranství, toto vymezení podle potřeby aktualizovat.
- Pozemky tvořící veřejné prostranství budou vymezovány tak, aby vytvářely prostupný spojitý systém odpovídající charakteru území a potřebám života lidí, přispívaly obytné kvalitě a významu místa a omezovaly dopady oteplování a sucha, zejména možností vsakování vody a výsadby stromů a další veřejné zeleně

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona účinnou od 01. ledna 2021) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – včetně doplnění odůvodnění vyloučených staveb.
- Prověřit potřebu aktualizace pohledových horizontů, včetně plošného vymezení ochrany těchto horizontů před výstavbou výškových či jinak rušících objektů a zařízení.

- Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „cílové charakteristiky krajiny“ bylo nahrazeno označením „cílové kvality krajiny“, a označení „základní typy krajín“ bylo nahrazeno označením „vlastní krajiny“. Změna územního plánu aktualizuje tyto pojmy.
- Zapracovat prvky plánu společných zařízení určené pro plochy krajinné zeleně.
- Provéřit a v souladu s nejnovějšími přístupy aktualizovat koncepci uspořádání krajiny.
- Změnu územního plánu zpracovat s ohledem na závěry Územní studie krajiny správního obvodu obce s rozšířenou působností Veselí nad Moravou, se schváleným využitím od 10. dubna 2019 (přesahy z k. ú. Blatnice pod Svatým Antonínkem a k. ú. Blatnička).

Územní systém ekologické stability

- Z dokumentace vypustit všechny zmínky o navržené ploše P 95 (LBC Losky), které bylo z řešení ÚP vypuštěno.
- Do dokumentace doplnit navrženou plochu K 169, která není popsána v textové části.
- Zajistit návaznost na LBC Na Oklukách-Pajsarůvka na k.ú. Vlčnov.

Protipovodňová ochrana

- Provéřit potřebu aktualizace systému protipovodňové ochrany v řešeném území.

Pozemkové úpravy

- Respektovat probíhající KoPÚ, resp. plán společných zařízení.

Požadavky veřejnosti doručené před projednáním návrhu Zprávy o uplatňování k prověření změnou územního plánu:

Všechny požadavky veřejnosti doručené určeným zastupitelem k zapracování do této Zprávy o uplatňování včetně odůvodnění jsou uvedeny v podkap. K.4.1.

- **Požadavek č. 1:** Pozemky parc. č. 3816/11, 3816/22, 3816/25, 3816/27, 3816/28, 3816/29, 3816/30 a 3816/31 zařadit do ploch výroby a skladování (V) nebo do ploch smíšených výrobních (SP).
- **Požadavek č. 2:** Na části pozemků parc. č. 3249/1, 3249/2 a 3249/3 rozšířit stávající plochu zemědělské a lesnické výroby (VZ) cca o 30 m severním směrem.

Požadavky určeného zastupitele doručené před projednáním návrhu Zprávy o uplatňování k prověření změnou územního plánu

Všechny požadavky určeného zastupitele k zapracování do této Zprávy o uplatňování včetně odůvodnění jsou uvedeny v podkap. K.4.1.

- **Požadavek č. 5:** Na pozemcích parc. č. 3703/11, 3703/12 a 3703/13 umožnit výstavbu rodinných domů (BI), případně vytvořit plochy pro realizaci oplocených zahrad (Z*).
- **Požadavek č. 6:** Plochy individuálního bydlení v prostoru rodinných domů č.p. 1032 a 1052 a jejich zahrad vymezit jako plochy hromadného bydlení (BH) pro rozšíření sídliště (viz též podkap. E.4.2.2).
- **Požadavek č. 7:** Na pozemcích parc. č. 3700/19, 3700/20, 3702/3, 3702/4, 3703/12 a 3703/13 umožnit rozšíření plochy pro bydlení individuální (BI), případně vytvořit plochy pro realizaci oplocených zahrad (Z*). Rozšíření je požadováno pouze v rozsahu nutném pro arondaci zastavěného území (za objektem na pozemku parc. č. 1848) a navržené zastavitelné plochy BI 11.
- **Požadavek č. 9:** V prostoru navržených ploch BI 1, V 42, PV 56 a souvisejících prověřit vymezení plochy pro umístění komerčního občanského vybavení (supermarket, maloobchodní zařízení); viz též podkap. E.4.2.1.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

- Provéřit možnost vypuštění plochy územní rezervy WT 166 vzhledem k zajištění návaznosti na k.ú. Ostrožská Lhota a k.ú. Ostrožská Nová Ves.

Požadavky na nové plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Hluk-západ

- V návaznosti na Požadavek č. 9 prověřit podrobnější podmínky umístění plochy komerčního občanského vybavení pod poldrem na severozápadním okraji města (navržené plochy BI 1, 2, V 42, PV 56).
- Prověření by se mělo týkat především řešení nového napojení na silnici II/498, které zároveň umožní obsluhu ulice Na Přídělech a ulic navazujících.
- Součástí prověření bude také možnost urbanistického řešení umístění komerční občanské vybavenosti.
- Územní studie musí být zpracována v koordinaci s napojením komunikace vymezené komplexní pozemkovou úpravou.
- Zpracování územní studie bylo zahájeno z podnětu obce, zadání územní studie bylo schváleno dne 15. července 2021. Územní studie Hluk-západ bude sloužit především jako podklad pro Změnu č. 2 ÚP Hluk, zahrnutí podmínky do řešení ÚP Hluk bude záležet na dalším postupu pořízení obou dokumentací.

Hluk-sídliště

- V návaznosti na Požadavek č. 6 prověřit podrobnější podmínky rozšíření sídliště Hluk o nové plochy hromadného bydlení na místě rodinných domů č. p. 1032 a 1052.
- Podkladem pro urbanistické řešení by mělo být prověření dopravního řešení křižovatek ul. Boršická, Mlýnská a Závodní (naproti domu č. p. 1001) a ul. Mlýnská a Závodní (u domu č. p. 1052), řešení dopravní obsluhy uvnitř sídliště a řešení parkování jak uvnitř sídliště, tak pro průmyslový areál.
- Součástí urbanistického řešení by mělo být následné umístění nových bytových domů v uvažované rozvojové ploše.
- Zadání územní studie bude zpracováno samostatně.

Změna č. 2 Územního plánu Hluk bude pořízena zkráceným postupem ve smyslu § 55a a § 55b stavebního zákona, v platném znění.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Hluk za období 2017 – 2021 včetně výše uvedených požadavků na změnu č. 2 ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.*
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Požadavek č. 9 (v prostoru navržených ploch BI 1, V 42, PV 56 a souvisejících prověřit vymezení plochy pro umístění komerčního občanského vybavení (supermarket, maloobchodní zařízení)) naplňuje svým charakterem rámec pro záměry a jiné činnosti uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 110 Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (6 tis. m²), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.*

Dále požadavek č. 1 (pozemky p. č. 3816/11, 3816/22, 3816/25, 3816/27, 3816/28, 3816/29, 3816/30 a 3816/31 zařadit do ploch výroby a skladování (V) nebo do ploch smíšených výrobních (SP) může naplňovat rámec pro záměry a jiné činnosti uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m²), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení

rámce (změny) koncepce – nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepci stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce nemá potenciál ovlivnit jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu a to na základě požadavku č. 9 (v prostoru navržených ploch BI 1, V 42, PV 56 a souvisejících prověřit vymezení plochy pro umístění komerčního občanského vybavení (supermarket, maloobchodní zařízení)).** Požadavek č. 1 (pozemky p. č. 3816/11, 3816/22, 3816/25, 3816/27, 3816/28, 3816/29, 3816/30 a 3816/31 zařadit do ploch výroby a skladování (V) nebo do ploch smíšených výrobních (SP) nevykazuje ve fázi změny ÚP významné vlivy jak na životní prostředí tak na veřejné zdraví vzhledem ke svému umístění (rozšíření stávajících ploch pro výrobu a skladování bez zásadního vlivu na obytnou zástavbu).
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce byl shledán vliv na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – v rámci koncepce byly vyhodnoceny potenciální problémy v souvislosti s požadavkem č. 9 – plocha komerčního občanského vybavení (supermarket, popř. maloobchodní zařízení) v prostoru stávajících navržených ploch BI 1, V 42, PV 56. Na tuto lokalitu je požadováno i zpracování územní studie, která bude mimo jiné prověřovat řešení nového napojení na silnici II/498, které umožní obsluhu ulice Na Přídělech a ulic navazujících. U této změny ÚP nelze vyloučit negativní vlivy plynoucí ze zvýšené dopravní zátěže v souvislosti s vybudováním supermarketu nebo maloobchodních zařízení (hluková zátěž a vliv na kvalitu ovzduší) a to ve vztahu k blízké stávající obytné zástavbě tak i k navrhované ploše pro bydlení individuální BI 1. Návrhové plochy v této lokalitě by měly být posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití (plochy pro bydlení versus plocha komerčního občanského vybavení).
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – u předložené koncepce se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.

- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele města Hluk. Nicméně navrhovanou plochou pro komerční občanské vybavení mohou být zasaženi obyvatele města Hluk v dotčené lokalitě – výstavba supermarketu, včetně řešení nového napojení na silnici II/498, které umožní obsluhu ulice Na Přídělech a ulic navazujících – nelze zcela vyloučit zhoršení stávajícího životního prostředí - hluk, emise.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
- i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – tyto vlivy nebyly nalezeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Z předložené Zprávy o uplatňování vyplývá, že mezi zásadní problémy města Hluk k řešení patří mimo jiné především: *zátěž obce hlukem a vibracemi z dopravy – průtah silnice II/498 obcí; zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)*. Navrhovanou změnou ÚP Hluk nelze tedy vyloučit zhoršení kvality ovzduší a nárůstu hluku v dotčené lokalitě.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – požadavkem č. 9 na změnu ÚP Hluk jsou dotčeny stávající návrhové plochy BI 1, V 42, PV 56. Pozemky dotčené změnou ÚP patří do II. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu využití území, je nutné respektovat § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF a prokázat veřejný zájem.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušné orgány ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 2. srpna 2021 (č. j. KUZL 52648/2021) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a principu předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 2 ÚP Hluk. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepcí“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další

pořizovatelem obdržena vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Město Hluk

MŽP, OVSS VIII, Olomouc