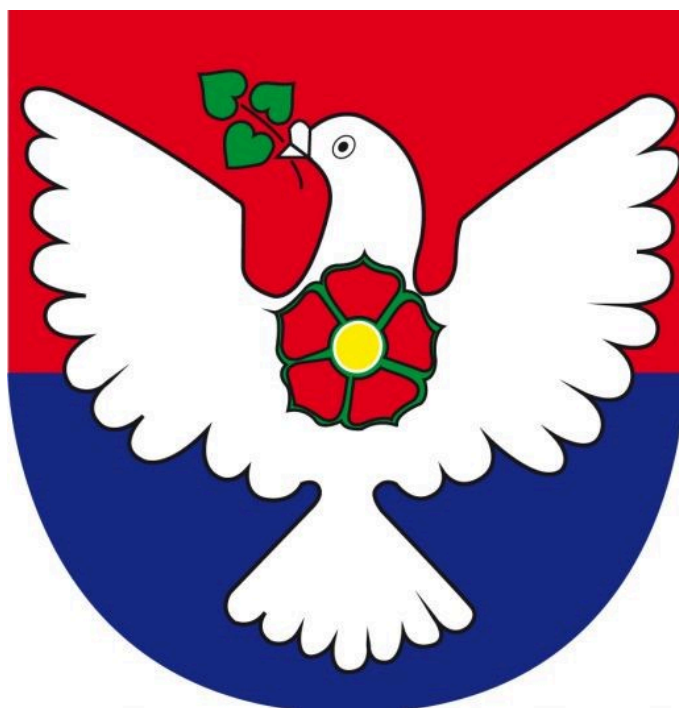


ZPRÁVA

o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014 – 01/2021

*dle ust. § 55 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění
pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech,
územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*



Zpracoval:

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy

Určený zastupitel:

Rostislav Sypták

Návrh určený k projednání

Obsah

A. Úvod	4
Územní plán Růžďka (dále jen „ÚP Růžďka“) byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a nabyl účinnosti dne 16. 9. 2014.	4
B. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	4
Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	5
Vyhodnocení koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
Koncepce rozvoje území obce	5
Koncepce ochrany a rozvoje hodnot.....	5
Vyhodnocení ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu.....	5
Vymezené zastavitelné plochy:	7
Vymezené plochy sídelní zeleně:	11
Vymezené plochy nezastavěného území:	11
Vymezení plochy přestavby a asanací	11
Systém sídelní zeleně.....	12
Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	12
Dopravní infrastruktura.....	12
Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.....	13
Územní systém ekologické stability	13
Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.....	14
Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	14
Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	15
Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	16
Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	17
Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	17

Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj.....	17
C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	17
D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	19
D1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1,2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“) ..	19
D2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen „ZÚR ZK“)	21
D3. Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje	25
D4. Vyhodnocení z hlediska širších územních vztahů	26
E. Prokazování nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	26
F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Růžďka	27
F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	28
F2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	36
F3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	36
F4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	36
F5. Případný požadavek na zpracování variant řešení	36
G. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	38
H. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	38
I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	38
J. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	38
K. Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje	39
L. Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka	39

A. Úvod

Územní plán Růžďka (dále jen „ÚP Růžďka“) byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a nabyt účinnosti dne 16. 9. 2014.

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka v uplynulém období (dále jen „Zpráva o uplatňování“) vychází z § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném paragrafu 55 odst. 1 zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu Zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením, na základě žádosti obce ze dne 10. 6. 2019, kdy obec dne 3. 9. 2018, pod. usn. č. č.j. 41.14.2018 rozhodla o pořízení změny č. 1 územního plánu Růžďka a na základě nových skutečností a podnětů v daném území, přistoupil pořizovatel ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka v uplynulém období od září 2014 do ledna 2021.

ÚP Růžďka je zveřejněn dálkovým přístupem na adrese: <http://www.juap-zk.cz/>.

B. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Výstavba a rozvoj na správním území obce Růžďka za uplynulé období probíhala podle vydaného územního plánu. Stavební činnost se soustřeďovala především do zastavěného území a dále na výstavbu rodinných domů v zastavitelných plochách SO.3. Celkově je za období cca 6 let v realizaci v zastavitelných plochách 7 RD, z toho 6 RD je již zrealizovaných a zapsaných v KN a přibližně 6 RD je realizováno v zastavěném území. Na stabilizovaných plochách došlo kromě bydlení i k realizaci dalších záměrů (nástavby, přístavby a stavebních úpravy rodinných domů, realizaci doplňkových staveb k rodinným domům, prodloužení splaškové kanalizace v obci atd.) v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska změn podmínek, za kterých byl územní plán vydán, došlo kde změně následujícího:

- byly schváleny Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky (Aktualizace č. 1 schválena 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 a 3 schváleny 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5 schválena 17. 8. 2020)
- byla schválena Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pod usn. č. 0454/Z15/18, která nabyt účinnosti dne 27. 11. 2018
- byla schválena novela stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek - dne 1. 1. 2018 nabyt účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Požadavky na změnu územního plánu plynoucí ze změn podmínek, za kterých byl ÚP Růžďka vydán, jsou dále konkretizovány v kap. F.

Vyhodnocení vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území v ÚP Růžďka byla vymezena k datu 31. 3.2011. Zastavěné území je zakresleno ve všech grafických přílohách ÚP (s výjimkou výkresu širších vztahů). **Vymezení zastavěného území tak bude změnou celkově prověřeno** (zejména ve vztahu k výkladům § 58 odst. 2 SZ a dle aktuální judikatury) **a aktualizováno k datu zpracování změny.**

Vyhodnocení koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území obce

„Koncepce řešení vychází ze základního cíle vytvářet na celém území obce vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Koncepce rozvoje obce vychází z potřeb dané oblasti a požadavků obce.

Hlavní cíle rozvoje obce

- zachovat sídelní strukturu a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území
- zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny
- udržet ráz harmonické kulturní krajiny
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury“.

Stávající koncepce rozvoje obce bude zachována dle platného ÚP a bude dále rozvíjena v rámci stanovení podrobnějších zásad pro rozhodování v území.

Bude prověřeno stabilizování lokalit s rozptýleným charakterem zástavby v krajině jako významná kulturní hodnota území a jejich plošného nerozšiřování, především rozptýlené lokality zástavby s navazujícími zachovalými pluzinami tak, aby byl zachován obraz harmonické kulturní krajiny s tradičním hospodařením stávajících usedlostí.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot

„Řešené území se vyznačuje vysokou četností přírodních, architektonických a urbanistických hodnot, které je třeba chránit a zachovávat.

- rozvoj obcí v souladu s tradiční urbanistickou strukturou venkovské zástavby (hustota zástavby, poměr zastavěné a nezastavěné části pozemku, umístění stavby na pozemku, velikost pozemku)
- zachování volné krajiny bez výstavby“.

V rámci ochrany a rozvoje hodnot území budou konkrétně vymezeny civilizační, kulturní a přírodní hodnoty a určeny podrobnější podmínky pro jejich ochranu, které budou promítnuty podrobněji do podmínek pro využití území a jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.

Vyhodnocení ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu

„ÚP vymezuje stávající plochy pro skladebné části ÚSES, další plochy posilující ekologickou stabilitu území a udržet krajinný ráz.

ÚP zachovává historickou krajinnou strukturu. Jedná se hlavně o solitérní stromy a remízy v rozsáhlejších blocích zemědělských ploch a porostlé meze.

Smyslem ochrany významných vyhlídkových bodů je zachovat je v takové podobě, která tyto výhledy i nadále umožňuje a podpořit tato místa možností posezení a relaxace. (viz. výkres II.1 Koordinační výkres)

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, které svými regulativy zabezpečují ochranu území před rozsáhlejší změnou (zejména přeměna pasek na les nebo zastavěné území)

ÚP chrání typické znaky valašské krajiny (typ plužiny, trvalé zemědělské kultury, architektonické a urbanistické znaky sídla) vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami využití v těchto plochách.

ÚP zachovává stávající stav poměrů stabilních a labilních ploch vymezením ploch s rozdílným způsobem využití“.

V rámci ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu budou konkrétněji vymezeny hodnoty týkající se přírody a krajinného rázu, které budou podrobněji rozvedeny a které budou promítnuty podrobněji do podmínek pro využití území a jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.

Vyhodnocení ochrany architektonických a urbanistických hodnot

„Návrhem územního plánu je zachována soustředěná půdorysná forma zástavby podél silnice III/05727a potoka Růžďka. V jednotlivých údolích je respektována rozvolněná forma zástavby.

Zachovat architektonické dominanty obce, pohledové osy a dominanty, hodnoty veřejných prostranství.“

V rámci prověření a úpravy stanovené urbanistické koncepce **bude území obce členěno na jednotlivé urbanistické zóny, v rámci kterých budou stanoveny odpovídající podrobnější podmínky pro využití. Tyto podrobnější podmínky budou vymezovány i ve vztahu k ochraně civilizačních, kulturních a přírodních hodnot obce.**

Bude prověřeno stanovení koncepce, ve vztahu na nerozšiřování rozptýlené lokality zástavby v krajině, tak aby byl zachován stávající charakter této rozptýlené zástavby a kulturně harmonické krajiny jako významné kulturní hodnoty obce, zahušťování zástavby především v návaznosti na sídlo obce, vyloučení rozšiřování zástavby na horizontech a pohledově exponovaných lokalitách a respektování úrovně stávající zástavby, zachování prostupnosti krajiny – zamezení srůstání sídel.

V rámci vymezování nových veřejných prostranství zajišťujících dopravní obsluhu lokalit pro bydlení, občanského vybavení, sportu, výroby příp. rekreace, bude prověřeno stanovení koncepce, v rámci které bude dopravní obsluha řešena přednostně formou zaokružování.

Bude prověřena možnost využití ploch pro výrobu (V, VD) a v případě potřeby, s přihlédnutím k poloze jejich vymezení (centrum obce, okrajová část atd.), bude stanovena podrobnější výšková a prostorová regulace (maximální výška, maximální plošná výměra budov) tak, aby byla zachována struktura a charakter zástavby a nebyl narušován tradiční výraz obce. Bude prověřena možnost stanovení nepřipustného využití a případně využití plochy podmíněno realizací zeleně k odclonění od okolní zástavby.

Dosavadní využití v ÚP Růžďka navržených ploch je zřejmé z následujících tabulek:

Vymezené zastavitelné plochy:Plochy pro bydlení (smíšené):

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
1	plocha smíšená obytná vesnická	0,18	SO.3	nevyužita
3	plocha smíšená obytná vesnická	0,18	SO.3	nevyužita, prověřit ve vztahu k zachování prostupnosti krajiny, postupnému srůstání sídel
4	plocha smíšená obytná vesnická	1,45	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení části plochy jako stabilizovanou plochu sídelní zeleně dle skutečného stavu v území
5	plocha smíšená obytná vesnická	0,48	SO.3	nevyužita
6	plocha smíšená obytná vesnická	0,20	SO.3	nevyužita, prověřit rozsah plochy z hlediska pohledové exponovanosti a úrovně zástavby, příp. prověřit možnost regulace umístění RD tak aby byla zachována stavební čára vzhledem k již umístěným RD
7	plocha smíšená obytná vesnická	0,25	SO.3	rozestavěn 1 RD (cca 0,25 ha)
8	plocha smíšená obytná vesnická	0,28	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k vazbě na zastavěné území, úrovně stávající zástavby
9	plocha smíšená obytná vesnická	0,11	SO.3	nevyužita, prověřit plochu ve vztahu k velikosti pro umístění RD
10	plocha smíšená obytná vesnická	0,31	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy z hlediska pohledové exponovanosti a reálné možnosti zastavění
11	plocha smíšená obytná vesnická	0,28	SO.3	realizován 1 RD (cca 0,28 ha), prověřit možnost vymezení celé plochy jako stabilizované
12	plocha smíšená obytná vesnická	0,89	SO.3	nevyužita, prověřit rozsah plochy vzhledem ke struktuře zástavby
13	plocha smíšená obytná vesnická	0,18	SO.3	nevyužita
14	plocha smíšená obytná vesnická	0,20	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy vč. veřejného prostranství ve vztahu ke struktuře zástavby
15	plocha smíšená obytná vesnická	0,42	SO.3	nevyužita, prověřit rozsah plochy ve vztahu ke struktuře zástavby
16	plocha smíšená obytná vesnická	0,29	SO.3	nevyužita, část plochy pod společným oplocením s RD čp. 129 (cca 0,14 ha), prověřit vymezení této části plochy jako stabilizované
17	plocha smíšená obytná vesnická	0,94	SO.3	nevyužita, prověřit rozsah a vymezení plochy ve vztahu ke struktuře okolní zástavby
18	plocha smíšená obytná vesnická	0,67	SO.3	nevyužita, prověřit rozsah plochy ve vztahu ke struktuře okolní zástavby

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
19	plocha smíšená obytná vesnická	0,38	SO.3	nevyužita, prověřit rozsah plochy ve vztahu ke struktuře okolní zástavby
20	plocha smíšená obytná vesnická	0,16	SO.3	nevyužita, rozestavěn 1 RD (cca 0,16 ha), prověřit vymezení na stabilizovanou plochu
21	plocha smíšená obytná vesnická	0,24	SO.3	nevyužita
22	plocha smíšená obytná vesnická	0,95	SO.3	realizovány 2 RD (cca 0,78 ha), prověřit vymezení části plochy jako stabilizované
23	plocha smíšená obytná vesnická	0,43	SO.3	nevyužita, prověřit rozsah plochy ve vztahu ke struktuře okolní zástavby
24	plocha smíšená obytná vesnická	3,84	SO.3	nevyužita, v rámci ÚP stanovena podmínka pro využití plochy na základě zpracování územní studie, územní studie již byla zpracována a data o této studii byla vložena do evidence územně plánovací činnosti – v rámci změny ÚP respektovat tuto studii
25	plocha smíšená obytná vesnická	0,12	SO.3	nevyužita, prověřit plochu z hlediska pohledové exponovanosti, z hlediska umístění nad úroveň stávající zástavby
26	plocha smíšená obytná vesnická	0,34	SO.3	realizován 1 RD (0,34 ha), prověřit vymezení jako stabilizované plochy
27	plocha smíšená obytná vesnická	0,56	SO.3	realizován 1RD (cca 0,18 ha), prověřit vymezení části plochy jako stabilizované, prověřit vymezení zbytku návrhové plochy ve vztahu k požadavku na nerozšiřování zástavby v rozptýlených lokalitách zástavby v krajině
28	plocha smíšená obytná vesnická	0,2	SO.3	nevyužita
29	plocha smíšená obytná vesnická	0,31	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy z hlediska pohledové exponovanosti, požadavku na nerozšiřování zástavby do volné krajiny
30	plocha smíšená obytná vesnická	0,18	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k možnému umístění RD
33	plocha smíšená obytná vesnická	0,29	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k požadavku na nerozšiřování zástavby ve volné krajině
34	plocha smíšená obytná vesnická	0,14	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k požadavku na nerozšiřování zástavby v rozptýlených lokalitách zástavby v krajině
35	plocha smíšená obytná vesnická	0,17	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k požadavku na nerozšiřování zástavby v rozptýlených lokalitách zástavby v krajině
36	plocha smíšená obytná vesnická	0,13	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k požadavku na nerozšiřování

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
				zástavby ve volné krajině, ve vztahu k pohledové exponovanosti
37	plocha smíšená obytná vesnická	0,22	SO.3	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k požadavku na nerozšiřování zástavby v rozptýlených lokalitách zástavby v krajině
CELKEM		15,97 ha		Využity (vč. staveb rozestavěných či jen povolených) jsou ve sledovaném období zastavitelné plochy bydlení v rozsahu přibližně 2,13 ha.

Plochy občanského vybavení:

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
38	plocha komerčních zařízení	0,09	OK	nevyužita
87	plocha veřejné vybavenosti	0,03	OV	existující stavba za účelem pořádání společenských akcí, prověřit vymezení plochy jako stabilizované dle skutečného stavu v území
CELKEM		0,09 ha		Využito 0,00 ha

Plochy dopravní infrastruktury:

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
40	plocha pro silniční dopravu	0,18	DS	realizovaná komunikace, prověřit vymezení jako stabilizované plochy
41	plocha pro silniční dopravu	0,02	DS	nevyužito
42	plocha pro silniční dopravu	0,07	DS	realizovaná komunikace, prověřit vymezení jako stabilizované plochy
43	plocha pro silniční dopravu	0,15	DS	realizovaná komunikace, prověřit vymezení jako stabilizované plochy
44	plocha pro silniční dopravu	0,53	DS	realizovaná komunikace, prověřit vymezení jako stabilizované plochy
CELKEM		0,95 ha		Využito 0,93 ha

Plochy technické infrastruktury:

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
46	plocha technické infrastruktury	0,30	T*	nevyužita
48	plocha technické infrastruktury	0,02	T*	telekomunikační zařízení realizováno (cca 0,02 ha), prověřit vymezení jako stabilizované plochy

49	plocha technické infrastruktury	0,01	T*	nevyužita
50	plocha technické infrastruktury	0,20	T*	nevyužita
56	plocha technické infrastruktury	4,45	T*	nevyužita
57	plocha technické infrastruktury	0,22	T*	nevyužita
58	plocha technické infrastruktury	0,21	T*	nevyužita
82	plocha technické infrastruktury	1,15	T*	nevyužita (k záměru nadzemní vedení VN vydáno KZS)
83	plocha technické infrastruktury	1,37	T*	nevyužita
85	plocha technické infrastruktury	0,04	T*	ČOV realizována (cca 0,04 ha), prověřit vymezení na stabilizovanou plochu
86	plocha technické infrastruktury	0,09	T*	ČOV realizována (cca 0,09 ha), prověřit vymezení na stabilizovanou plochu
89	plocha technické infrastruktury	0,15	T*	nevyužita
90	plocha technické infrastruktury	0,27	T*	nevyužita
91	plocha technické infrastruktury	0,08	T*	nevyužita
92	plocha technické infrastruktury	0,05	T*	nevyužita
93	plocha technické infrastruktury	0,16	T*	nevyužita
94	plocha technické infrastruktury	0,06	T*	nevyužita
95	plocha technické infrastruktury	0,14	T*	nevyužita
96	plocha technické infrastruktury	0,13	T*	nevyužita
97	plocha technické infrastruktury	0,05	T*	nevyužita
98	plocha technické infrastruktury	0,05	T*	nevyužita
99	plocha technické infrastruktury	0,06	T*	nevyužita
100	plocha technické infrastruktury	0,37	T*	nevyužita
101	plocha technické infrastruktury	0,06	T*	nevyužita
102	plocha technické infrastruktury	0,04	T*	nevyužita
103	plocha technické infrastruktury	0,28	T*	nevyužita
104	plocha technické infrastruktury	0,05	T*	nevyužita
105	plocha technické infrastruktury	0,03	T*	nevyužita
106	plocha technické infrastruktury	0,15	T*	nevyužita
107	plocha technické infrastruktury	0,07	T*	nevyužita
CELKEM		10,31 ha		Využito 0,15 ha

Plochy veřejných prostranství:

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
51	plocha veřejných prostranství	0,06	P*	nevyužita
52	plocha veřejných prostranství	0,01	P*	nevyužita, prověřit účel vymezení plochy
55	plocha veřejných prostranství	0,04	P*	nevyužita
61	plocha veřejných prostranství	0,09	P*	nevyužita, prověřit viz. vyhodnocení plochy SO.3 č.14
67	plocha veřejných prostranství	0,04	P*	nevyužita
68	plocha veřejných prostranství	0,01	P*	nevyužita
70	plocha veřejných prostranství	0,25	P*	prověřit vymezení plochy jako stabilizované a prověřit rozsah plochy ve vztahu ke skutečnému stavu v území
71	plocha veřejných prostranství	0,09	P*	prověřit vymezení plochy jako stabilizované dle skutečného stavu v území
73	plocha veřejných prostranství	0,03	P*	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
				vztahu ke skutečnému stavu v území
74	plocha veřejných prostranství	0,04	P*	prověřit vymezení jako stabilizované plochy dle skutečného stavu v území
CELKEM		0,66 ha		Využito 0,38 ha

Plochy výroby a skladování:

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
76	plocha výroby a skladování	0,03	V	nevyužita, prověřit vymezení plochy ve vztahu k požadavku na nerozšiřování zástavby ve volné krajině, pohledově exponovaná lokalita
CELKEM		0,03 ha		Využito 0 ha

Vymezené plochy sídelní zeleně:

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
77	plocha sídelní zeleně	0,06	Z*	nevyužita
CELKEM		0,06 ha		Využito 0 ha

Vymezené plochy nezastavěného území:

Plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a plochy zemědělské:

ID funkční plochy	Funkční využití	Výměra plochy v ha	Označení plochy (index)	VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ vč. pokynů pro změnu
93	Plochy zemědělské	0,16	Z	nevyužita
96	Plochy zemědělské	0,09	Z	nevyužita
97	Plochy zemědělské	0,01	Z	nevyužita
100	Plochy přírodní	0,72	P	nevyužita
101	Plochy přírodní	2,89	P	nevyužita
102	Plochy přírodní	0,44	P	nevyužita
103	Plochy přírodní	0,78	P	nevyužita
104	Plochy krajinné zeleně	0,87	K	nevyužita
110	Plochy krajinné zeleně	0,33	K	nevyužita
CELKEM		6,29 ha		Využito 0 ha

Vymezení plochy přestavby a asanací

ID funkční plochy	nový způsob využití území	původní způsob využití území	lokality
P1	plocha komerčních zařízení	plocha smíšená obytná vesnická	OK 38 v jižní části obce

V rámci změny ÚP Růžďka bude prověřena potřeba vymezení plochy přestavby.

System sídelní zeleně

„V územním plánu je sídelní zeleň součástí ploch občanského vybavení, ploch tělovýchovy a sportu a ploch veřejných prostranství. Tyto plochy zahrnují veřejně přístupné plochy významné pro celou obec.“

Stávající systém sídelní zeleně bude nadále zachován.

Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Dopravní infrastruktura

„Stávající dopravní skelet je zachován, zajišťuje přiměřenou dopravní obsluhu řešeného území. Nově se vymezuje:

- *plocha pro silniční dopravu DS 40*
- *plocha pro silniční dopravu DS 41*
- *plocha pro silniční dopravu DS 42*
- *plocha pro silniční dopravu DS 43*
- *plocha pro silniční dopravu DS 44*

pro místní komunikace obslužné, významné účelové komunikace a parkoviště.

*Ostatní navržené komunikace jsou součástí nově navržených ploch veřejných prostranství P*52, 55, 61, 67, 70, 71, 73, 74 a ploch technické infrastruktury T*91, 93, 95, 100, 103, 58.“*

Stávající koncepce silniční dopravy bude zachována.

Technická infrastruktura

„Je vymezeno uspořádání technické infrastruktury vytvářející předpoklady pro obsluhu obce všemi druhy médií a vymezeny plochy technické infrastruktury.“

Stávající koncepce technické infrastruktury bude zachována.

Občanské vybavení

„V obci je základní občanské vybavení.“

Jsou vymezeny:

- *návrhová plocha občanského vybavení OK 38 a OV 87 kde se jedná o legalizaci stávajícího stavu.*

Stávající koncepce občanského vybavení bude zachována.

Veřejná prostranství

„Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství. Nově jsou vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství v návaznosti na návrhové plochy bydlení (P 51, 52, 55, 61, 67, 68, 70, 71, 73, 74).“*

Stávající koncepce veřejného prostranství bude zachována.

Odpadové hospodářství

*„Je vyhodnocen stávající způsob likvidace odpadů. Nově je vymezena plocha T*50 – pro sběrný dvůr.“*

Stávající koncepce veřejného prostranství bude zachována.

Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

„V řešeném území převládají lesy a na zemědělské půdě převažují louky a pastviny, které jsou členěny mezemi, remízy a liniovou a solitérní zelení. Koncepce uspořádání krajiny zajišťuje ekologickou stabilitu krajiny. Vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, pro dané území charakteristických. Tento požadavek plní vymezené skladebné části ÚSES. Biocentra a biokoridory jsou vymezena z velké většiny na lesních porostech a dále v nivě toku Růžďky. Na severní hranici řešeného území prochází biokoridor regionálního významu a v severovýchodní části je vymezeno s ním související regionální biocentrum. Ekostabilizační působení biocenter a biokoridorů doplňuje četná rozptýlená zeleň v krajině a svůj význam mají i menší vodní toky.“

V rámci koncepce uspořádání krajiny budou prověřeny a zohledněny významné dominanty, pohledy a průhledy, významné krajinné horizonty, základní znaky krajinného rázu vytvářející identitu území (harmonická kulturní krajina), případně stanoveny podmínky pro jejich ochranu, které budou promítnuty podrobněji do podmínek pro využití území a jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.

Budou prověřeny a případně podrobněji definovány a regulovány stavby v nezastavěném území dle §18 odst. 5 SZ.

Bude prověřeno vyloučení staveb pro zemědělství dle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území na pohledových horizontech.

Plochy s rozdílným způsobem využití v krajině vymezovat na základě skutečného stavu v území, nikoliv na základě stavu v katastru nemovitostí.

Územní systém ekologické stability

„V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES lokální a regionální úrovně.

Biocentra:

RBC 181 Bystřička, LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7, LBC 8

Biokoridory:

RBK 1552 Březina – Bystřička, RBK 1572 Cáb – Bystřička, LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9, LBK 10.“

Stávající koncepce územního systému ekologické stability bude zachována.

Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

„Prostupnost krajiny je zajištěna stávajícím systémem účelových komunikací, které jsou však ve velké míře mimo parcelní vymezení. Prostupnost krajiny je řešena taktéž přípustností souvisejících komunikací v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území.

Protierozní opatření nejsou v k.ú. Růžďka navrhována. Jsou však přípustná v plochách zemědělských a v plochách krajinné zeleně.

Ochrana území před povodněmi

- *v řešeném území není stanoveno záplavové území*
- *protipovodňová opatření nejsou vymezena*
- *dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem*

Rekreace

Plochy rodinné rekreace jsou stabilizované. Nejsou navrhovány další plochy.

Dobývací prostory a poddolovaná území nejsou v řešeném území evidována.

V řešeném území se nacházejí plochy náchylné k sesuvům. Pro návrhové plochy ve střetu s těmito lokalitami jsou stanoveny podmínky využití v kap. F.“

Stávající koncepce bude zachována. Komunikace v krajině, které jsou stabilizovány v rámci ÚP a zároveň neodpovídají skutečné parcelaci (právnímu stavu v území) budou prověřeny a v případě potřeby vymezeny v ÚP mimo skutečnou parcelaci.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky pro využití jednotlivých ploch odpovídají vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky pro využití území (hlavní, přípustné, podmínečně přípustné a nepřípustné využití) odpovídají smyslu vymezených funkčních ploch.

Budou prověřeny případně upraveny podrobnější podmínky pro využití území v plochách nezastavěného území, především ve vztahu k novele stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 18 odst. 5, kdy je potřeba **v odůvodnění ÚP výslovně zdůvodnit jaký veřejný zájem vylučuje umístění vyjmenovaných staveb.**

U ploch s rozdílným způsobem využití **bude v hlavním či přípustném využití uváděno pouze občanské vybavení nebo pouze výrobní a nevýrobní služby nikoli oboje.** V souladu s § 6 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. plochy občanského vybavení zahrnují mimo jiné pozemky staveb a zařízení pro služby, pod které lze zařadit i výrobní a nevýrobní služby a jsou tak součástí občanského vybavení.

Bude prověřeno podrobné členění ploch občanského vybavení (OV, OH, OK) a v případě neúčelnosti vymezena pouze jednotná plocha občanského vybavení O.

V rámci plochy smíšené obytné vesnické, vyloučit **v hlavním využití rodinnou rekreaci.**

V rámci stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu **bude prověřena výšková regulace zástavby jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na charakter území.**

U ploch lesních je hlavní využití plochy určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Dle správného pojmosloví se jedná o **pozemky** určené k plnění funkcí lesa.

V rámci **zemědělských ploch nebude v přípustném využití uvedeno oplocení lesních školek a u ploch lesních nebude v přípustné využití uvedeno oplocení obhospodařovaných zemědělských ploch.**

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V územním plánu jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je možno práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Označení VPS	ID plochy	Veřejně prospěšné stavby
T1	86	ČOV
T1	85	ČOV
T2	83	nadzemní vedení VN
T2	82	nadzemní vedení VN
T3	46	kanalizace
T3	98	kanalizace
T3	95	kanalizace
T3	56	kanalizace
T3	57	kanalizace
T4	92	kanalizace, vodovod
T4	97	kanalizace, vodovod
T4	94	kanalizace, vodovod
T4	104	kanalizace, vodovod
T4	107	kanalizace, vodovod
T4	102	kanalizace, vodovod
T5	91	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	93	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	96	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	105	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	106	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	58	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	103	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	90	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T5	89	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T6	99	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T6	100	kanalizace, vodovod, STL plynovod
T7	101	kanalizace, vodovod
T9	49	vodovodní zdroj
T10	48	telekomunikační zařízení

Označení VPO	ID	Veřejně prospěšné opatření
LBK 2	80	lokální biokoridor

Návrh veřejně prospěšných staveb a opatření je nutno prověřit a v případě realizace některých veřejně prospěšných staveb upravit.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V územním plánu jsou vymezena následující veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch oprávněné osoby:

označ. VPS, VPO či veř. prostranství	číslo plochy	PŘEDKUPNÍ PRÁVO / ve prospěch	PARCELNÍ ČÍSLO POZEMKU
Veřejné prostranství	52	obec Růžďka	3319/3
Veřejné prostranství	61	obec Růžďka	156/2; 251/2; 265/1; 156/1
Veřejné prostranství	73	obec Růžďka	1545/1; 1580/31
Veřejné prostranství	51	obec Růžďka	4699
Veřejné prostranství	55	obec Růžďka	3114; 3113; 3112; 3111; 3108
Veřejné prostranství	67	obec Růžďka	331; 330; 329; 328
Veřejné prostranství	68	obec Růžďka	801
Veřejné prostranství	70	obec Růžďka	944/1; 946/2; 954
Veřejné prostranství	71	obec Růžďka	1320; 1327
Veřejné prostranství	74	obec Růžďka	2088/1

Předkupní právo vzniklo nabytím účinnosti územního plánu a má účinky věcného práva. Vlastník pozemku nebo stavby, u kterých vzniklo předkupní právo, má v případě zamýšleného úplatného převodu povinnost nabídnout tyto obci k odkoupení postupem a za podmínek podle stavebního zákona. Do současné doby ovšem nedošlo k vložení práva do katastru nemovitostí.

V rámci změny územního plánu je třeba zejména upravit rozsah veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství pro zřízení předkupního práva – **využívat předkupní právo pouze na žádost oprávněné osoby, případně tam, kde není možnost vyvlastnění**. Zároveň je třeba v případě stanovení předkupního práva **aktualizovat seznam dotčených pozemků** v souladu s katastrálním zákonem.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán vymezuje jednu plochu rezervy. Je vymezena rezervní plocha T*108 pro výhledové napojení obce Růžďka na skupinový vodovod Stanovnice v obci Jablůnka.

ID	kód	nový způsob využití území	výměra [ha]	další podmínky využití území
108	T*	plocha technické infrastruktury	3,55	řešit střet s melioracemi

V rámci změny ÚP bude prověřena potřeba vymezení plochy územní rezervy.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 4 a 24, ve kterých je prověření změn jejich využití podmíněno zpracováním územní studie.

US1

Stanoví podmínky prostorového využití, intenzitu zástavby, podrobnější regulativy výstavby RD včetně připojení na inženýrské sítě a dopravní dostupnosti plochy a vyřeší umístění veřejného prostranství a veřejného občanského vybavení (dle potřeby).

US2

Stanoví podmínky prostorového využití, intenzitu zástavby, podrobnější regulativy výstavby RD včetně připojení na inženýrské sítě a dopravní dostupnosti plochy a vyřeší umístění veřejného prostranství nad 1000m² a veřejného občanského vybavení (dle potřeby).

Územní studie US2 již byla zpracována, pořizovatel schválil možnost jejího využití a data o územní studii byla vložena do evidence územně plánovací činnosti dne 1. 11.2018. V rámci změny ÚP budou podmínky stanovené v rámci územní studie *zpracovány do ÚP Růžďka*.

Prověřit možnost využití podrobnějších nástrojů územního plánování (územní studie, dohoda o parcelaci) pro plochy, u kterých není vyřešena parcelace pozemků a stanovit základní požadavky pro jejich řešení. Posoudit a řešit všechny plochy pro bydlení s rozsahem nad 2 ha s ohledem na požadavky § 7, odst. 2, vyhl. č. 501/2006 Sb.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

V ÚP Růžďka není vymezená architektonicky nebo urbanisticky významná stavba.

Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj

Rozvoj obce ve sledovaném období probíhal dle rámce stanoveného ÚP Růžďka. **Při naplňování územního plánu od doby jeho schválení do zpracování této zprávy nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.**

C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) zpracované v rozsahu správního území obce s rozšířenou působností Vsetín byly pořízeny k 31. 12. 2008 a jsou průběžně aktualizovány. Úplné aktualizace ÚAP byly pořízeny k datu 31. 12. 2010, 31. 12. 2012, 31. 12. 2014 a 31. 12. 2016. ÚAP zveřejněné na adrese <http://www.juap-zk.cz/> vyhodnocují stav a vývoj území, jeho hodnoty, omezení změn v území, záměry na provedení změn v území a určují okruhy problémů k řešení v územním plánu.

Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Vzhledem k neustálé aktualizaci dat o území je třeba ve změně územního plánu zohlednit všechny aktuální údaje o

území, včetně rozborů udržitelného rozvoje území (dále jen „RURU“). Z RURÚ vyplývá, Územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území jsou relativně vyvážené, mírně negativně hodnoceny jsou však podmínky pro soudržnost společenství obyvatel.

Příznivé životní prostředí (Z)	Hospodářský rozvoj (H)	Soudržnost společenství obyvatel (S)	Z	H	S	Skupina	max_min
6,03	2,51	-0,17	+	+	-	2a	6,21

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území vyplynuly tyto úkoly (problémy) pro řešení v územním plánu:

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny.

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny.

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny.

Urbanistické závady a ohrožení území

Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Vyhodnocení:

Celé území obce spadá do ochranného pásma vodního zdroje a není to problém řešitelný v podrobnosti ÚP.

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny.

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Vyhodnocení:

Vyhodnocení ploch zasahujících do zemědělské půdy I. třídy ochrany, sesuvného území a ochranného pásma vodního zdroje je uvedeno v odůvodnění ÚP. Jednotlivé limity byly při tvorbě ÚP zohledněny v rámci stanovené koncepce.

Během zpracování změny ÚP bude nutno aktuální limity, hodnoty, záměry a problémy vyplývající z ÚAP znovu podrobně prověřit a v rámci zpracování změny územního plánu navrhnout podle potřeby jejich zohlednění – zejména stanovením vhodných podmínek pro využití ploch či stanovením prostorové regulace a organizace zástavby v rámci jednotlivých ploch.

D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

D1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1,2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“)

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15. 4. 2015, po vydání ÚP Růžďka, schválila vláda ČR Aktualizaci č. 1 usnesením č. 276/2015. Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR byla vládou schválena 2. září 2019 a zveřejněna 30. 9.2019. Aktualizace č. 5 PÚR ČR byla vládou schválena 17. 8.2020 a zveřejněna 10. září 2020.

Platný územní plán Růžďka respektuje a vyhodnocuje soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008- viz kap. a Odůvodnění ÚP Růžďka.

V rámci Aktualizace č. 1 a 2 Politiky územního rozvoje byly upraveny či doplněny tyto priority:

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP respektuje rozvoj primárního sektoru. V rámci ÚP jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, např. jsou vymezeny plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu podporující a respektující primární sektor. V rámci změny ÚP nebudou vymezovány nové návrhové plochy ve zvláště chráněných půdách a zároveň plně zohledňovány ekologické funkce krajiny.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

V rámci základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí – urbanistické, veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny, stanovené v ÚP Růžďka jsou zohledněny vazby na okolí a je zajištěna koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (viz. odůvodnění ÚP Růžďka), přičemž v rámci změny ÚP nebude toto významně měněno.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V rámci ÚP Růžďka jsou navrženy jak návrhové plochy pro výrobu a skladování (V 76), tak také návrhové plochy občanské vybavenosti (OV 87), které tak zakládají rámec pro případný rozvoj investic a nových pracovních příležitostí s ohledem na velikost a umístění obce.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu respektují stávající stav v území, a nejsou navrhovány žádné koridory, které by měly za následek významné zvýšení znemožnění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. V rámci kapitoly B, podkapitoly Vyhodnocení urbanistických a architektonických

hodnot je stanoven požadavek na takové rozhodování v území, které nebude mít za následek postupné srůstání sídel.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Stávající silniční síť je v územním plánu stabilizována, případně jsou vymezeny návrhové plochy silniční dopravy pro zajištění podmínek zpřístupnění daných lokalit. V ÚP jsou navrženy plochy technické infrastruktury pro vybudování veřejného vodovodu, plynovodu a kanalizace, ve velké míře v souběhu s komunikacemi. Návrhovými plochami nedochází k výrazné fragmentaci krajiny. Přes území neprochází silnice, která by měla za následek nežádoucí působení negativních účinků provozu dopravy na zdraví obyvatel.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Z hlediska umístění obce není reálné významné zlepšování dostupnosti území veřejnou dopravou. Nové návrhové plochy pro bydlení jsou v územním plánu navrhovány vždy tak, aby byly zajištěny dostatečné podmínky pro případné vybudování veřejné infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Území není touto prioritou dotčeno.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

V obci Růžďka není vymezeno záplavové území a protipovodňová opatření tedy nejsou vymezována, nicméně jsou zde evidována četná sesuvná území. Územní plán nenavrhuje nové plochy v sesuvných územích, pouze návrhová plocha SO.3 17 převzatá z původní územně plánovací dokumentace se částečně nachází v sesuvném území, nově vymezená plocha T*56 prochází místem s potenciálním rizikem (sesuvem) jen zanedbatelně. Realizace staveb jsou podmíněny vypracováním inženýrsko-geologického posouzení.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Územním plánem je zajištěna návaznost různých druhů dopravy (silniční, cyklistická). Není zde železniční doprava, nicméně s ohledem na umístění obce není reálné vymezení koridoru pro železnici. Obec prochází několik cyklotras.

Žádné nové požadavky z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 2, 3 a 5 pro území obce Růžďka nevyplývají.

D2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen „ZÚR ZK“)

ÚP Růžďka je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23. 10. 2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012. Dne 5. 11.2018 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0454/Z15/18 Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27. 11.2018.

Pro řešené území vyplývá ze ZUR ZK ve znění Aktualizace č. 2 požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení:

a) Specifická oblast mezinárodního a republikového významu SOB2 Beskydy

úkoly pro ÚP:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území SOB2
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území SOB2 včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území SOB2

Územní plán Růžďka vyhodnocuje Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, specifickou oblast SOB2 Beskydy. Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nedochází ke změně.

b) Plochy a koridory územního systému ekologické stability

- ZÚR ZK vymezují regionální biocentra 181 Bystřička a regionální biokoridory 1552 Březina – Bystřička, 1572 Cáb - Bystřička

Skladebné prvky regionálního územního systému ekologické stability jsou již zapracovány v platném ÚP.

úkoly pro ÚP:

- územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálního ÚSES ve spolupráci s MŽP

Územní plán Růžďka vyhodnocuje Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, plochy a koridory ÚSES. Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nedochází ke změně.

c) Ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

úkoly pro ÚP:

- prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou
- upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů
- podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů

Územní plán Růžďka vyhodnocuje Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nedochází ke změně.

d) Cílové kvality krajiny

- Krajinový celek Vsetínsko, krajinový prostor Jablůnecko
- Vlastní krajina – Krajina s vysokým podílem povrchových vod

V rámci aktualizace č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie (cílové kvality krajiny místo charakteristik). V rámci změny ÚP bude tato terminologie upravena v souladu s platnými ZÚR ZK. Krajinový celek Vsetínsko, krajinový prostor Jablůnecko a vlastní krajina lesní s lukařením jsou v rámci územního plánu zohledněny.

e) Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření

V ZÚR ZK je pro území obce vymezeno veřejně prospěšné opatření biocentrum PU93 a biokoridory PU147 a PU154.

Tato veřejně prospěšná opatření jsou v územním plánu zohledněna. Územní plán Růžďka vyhodnocuje Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nedochází ke změně.

f) Plochy a koridory pro územní studii

V ZÚR ZK je pro území obce vymezena územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice-Vízovice-Střelná-hranice ČR/SR. Územní plán respektuje tuto územní studii. Územní plán

Růžďka vyhodnocuje Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nedochází ke změně.

g) Priority územního plánování

Při změně ÚP bude prověřen dopad následujících upravených a doplněných priorit z Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a v případě potřeby budou do ÚP promítnuty:

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje.

V rámci Aktualizace č. 2 dochází k upravení priority pouze z hlediska formulace, která nemá věcný dopad na území. ÚP tuto prioritu respektuje.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášené obvody obcí ORP Vsetín a Valašské Klobouky. Provéřít soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možností jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

V rámci změny ÚP bude prověřen soulad lokalizace nových hospodářských aktivit s rozvojovými záměry kraje a možností jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plní-cích funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Nevztahuje se k řešenému území.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Priorita je vyhodnocena a respektována v rámci platného ÚP.

V rámci změny ÚP nebudou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti koridorů dopravní infrastruktury.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v náštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V rámci platného ÚP je priorita vyhodnocena a respektována. V rámci změny ÚP nebudou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Při řešení ÚP bylo dbáno na zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, v rámci změny ÚP bude zohledňována minimalizace negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví.

Platný územní plán respektuje a vyhodnocuje ZUR ZK ve znění Aktualizace č. 1. V rámci změny ÚP Růžďka bude Aktualizace č. 2 ZÚR ZK zohledněna a části, které byly od Aktualizace č. 1 ZÚR ZK změněny, budou do změny ÚP Růžďka zapracovány.

D3. Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- **Plán vodovodů a kanalizací Zlínského kraje**

ÚP Růžďka je vyhodnocován ve vztahu k Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, které byly schváleny Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 10. 2004. Dne 6. 11.2017, pod. usn. č. 0227/Z09/17 byla Zastupitelstvem Zlínského kraje schválena **Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZK**. V rámci aktualizace nevyplývají žádné nové požadavky do ÚP Růžďka. Dokument bude v rámci změny ÚP zohledněn.

- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje**

ÚP Růžďka je vyhodnocován ve vztahu k Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl vyhlášen obecně závaznou vyhláškou č. 2/2004 ze dne 22. 9. 2004. Došlo však k aktualizaci Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl vyhlášen obecně závaznou vyhláškou č. 1/2016 dne 24. 2.2016. V rámci aktualizace nevyplývají žádné nové požadavky do ÚP Růžďka. Dokument bude v rámci změny ÚP Růžďka respektován.

- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce GD ZK**

Aktualizace byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011, usnesením č. 0625/Z18/11. Požadavky vyplývající z aktualizace generelu jsou v ÚP Růžďka respektovány.

- **Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje**

Účinný ÚP vyhodnocuje Koncepci a strategii ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje. V rámci aktualizace nevyplývají požadavky, které by měly být úkolem pro změnu ÚP. Dokument bude v rámci změny ÚP zohledněn.

- **Národní plán povodí Dunaje** (schválen usnesením vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015) doporučuje hejtmanům zohledňovat Národní plán povodí Dunaje při zpracování koncepčních dokumentů v jejich působnosti a při pořizování územně plánovací dokumentace. Závaznou část plánu vydalo Ministerstvo zemědělství opatřením obecné povahy z 12. 1. 2016 s č.j. 154/2016-MZE-15120 (účinnost od 28. 1.2016). V rámci Národního plánu povodí Dunaje nevyplývají nové úkoly pro změnu ÚP. V rámci změny ÚP bude dokument zohledněn.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** (schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje 20.4.2016) obsahuje v kapitole VI. opatření k dosažení cílů:
 - VI.1.17. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem
 - VI.1.18. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo oblasti s významným povodňovým rizikem (není závazné).
V rámci Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu nevyplývají nová opatření, která by se promítla v rámci změny ÚP. Dokument bude v rámci změny ÚP zohledněn.
- **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje** (schválen usnesením vlády České republiky č. 1082 z 21. 12. 2015). Na základě tohoto usnesení Ministerstvo životního prostředí vydalo opatření obecné povahy z 22.12.2015 s č.j. 90992/ENV/15 (účinnost od 19.1.2016), jehož součástí jsou stanovené cíle (příloha č. 1) a souhrn opatření (příloha č. 2) pro zvládání povodňových rizik, které tvoří závaznou část tohoto opatření. V rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje nevyplývají nové úkoly pro změnu ÚP. Dokument bude v rámci změny ÚP zohledněn.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje**
Krajinný ráz byl při tvorbě ÚP zohledněn. V rámci změny ÚP budou s ohledem na tento dokument podrobněji prověřeny podmínky pro využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd., dále budou s ohledem na tento dokument lépe stanoveny přírodní příp. kulturní hodnoty, které budou v případě potřeby podrobněji promítnuty do podmínek pro využití území jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.
- **Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje**
Koncepce byla schválena usnesením Rady Zlínského kraje č. 0083/R03/20 ze dne 27. 1. 2020. ÚP není vyhodnocován ve vztahu ke koncepci rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje. Z dokumentu nevyplývají nové požadavky, které by se promítaly do ÚP Růžďka.

D4. Vyhodnocení z hlediska širších územních vztahů

Územní plán Růžďka zohledňuje širší územní vztahy a vytváří podmínky pro návaznosti všech záměrů a ploch na sousední území. ÚP Růžďka je v souladu s vydanými ÚP sousedních obcí Bystřička, Malá Bystřice, Vsetín a Jablůnka.

E. Prokazování nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Na základě vyhodnocení demografických ukazatelů a dalších dostupných informací lze konstatovat, že současná nabídka ploch určených k bydlení v ÚP Růžďka převyšuje potřebu těchto ploch (potřeba ploch dle URBANKY činí 7,75 ha, v ÚP je vymezeno 16 ha). Míra naplnění odhadované potřeby ploch pro

bydlení je tedy přibližně 172%. I přes realizaci několika RD za sledované období s celkovou zastavěnou plochou cca 2 ha, má ÚP k dispozici stále cca 14 ha zastavitelných ploch, což je dostatek zastavitelných ploch k bydlení. Jejich další navyšování není obecně zdůvodnitelné a lze jej akceptovat pouze za předpokladu redukce stávajících zastavitelných ploch, např. méně vhodných vzhledem k principům územního plánování a koncepci dané ÚP.

Bilance bydlení (ČSÚ, SLDB 2011)

Celkový počet bytů		počet obydlených bytů	počet neobydlených bytů		průměrná zalidněnost bytů	dokončené byty v letech 2003- 2014
420	z toho 413 v RD	311	109	z toho slouží k rekreaci 16	2,99	15
	z toho 5 v bytových domech			z toho nezpůsobilé k bydlení 2		

Prognóza bydlení do roku 2030

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 0,25 %

Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA) 13 bytů

Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 0,6 %

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 80 %

Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 90 %

Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 1300 m²

Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad, vstupní údaj kalkulačky

URBANKA) 20 %

Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 50 %

Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA) 45 bytů

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) 7,75 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola ANO

Základní škola ANO

Střední, vyšší nebo vysoká škola NE

Zdravotnické zařízení ANO

Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory NE

Územní plán

Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, jev č. 117) 16 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení cca 13 %

Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno) 14 ha

Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení **171,5 %**

Podrobné prokázání dle § 55, odst. 4 stavebního zákona bude součástí textové části změny ÚP Růžďka.

F. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Růžďka

Územní plán Růžďka byl vydán podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a nabyl účinnosti dne 9. 4.2015. Z analýzy uplatňování ÚP Růžďka je zřejmé, že je potřeba vyhotovit změnu územního plánu. V rámci této změny je zapotřebí upravit ÚP Růžďka zejména s ohledem na využívání území a aktuální mapový podklad.

F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Poř. číslo	Žadatel	Dotčené pozemky	Požadavek na změnu využití	Poznámka
1	Dagmar Kaclerová, Radomír Odstrčil	2512	změna využití území z plochy zemědělské Z na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou, hřebenovou lokalitu a rozšiřování zástavby do volné krajiny což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa, v rámci které je umístování staveb výrazně omezeno. Do lokality je přivedeno pouze venkovní vedení elektrické sítě VN 22 kV.
2	Ing. Václav Zajíček	200/14	změna využití území z plochy lesní na plochu specifickou	Pořizovatel změnu doporučuje . Střelnice navazuje na stávající objekt a navazuje na zastavěné území – plochy pro výrobu a skladování. Plocha je umístěna mimo souvislou zástavbu. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa v rámci které je umístování staveb výrazně omezeno.
3	Petr Karola	2644	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rekreaci	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o lokalitu s původní parcelací pozemků a cestní sítě, se zachovalými plužinami, dle ÚAP se jedná o území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu a rozšiřování zástavby do volné krajiny což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). Z hlediska technické infrastruktury je do lokality přivedeno venkovní vedení elektrické sítě NN. Není zajištěn přístup.
4	Mgr. Simona Myšáková	4699	změna využití území z plochy veřejného prostranství na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Jedná se o rozšíření plochy pro bydlení za účelem realizace doplňkových staveb k budoucímu RD. Na pozemku je vymezena návrhová plocha veřejného prostranství P* 51, jako zázemí k návrhové ploše SO.3, nicméně vymezení této plochy nemá opodstatnění, reálně není plocha pro navrhovanou funkci využívána, přístup je zajištěn z místní přílehlé komunikace i z hlediska struktury navazující zástavby není vhodně vymezena.
5	Aleš Hurta	1925/74, 1925/75	změna využití území z plochy lesní na plochu zemědělskou	Pořizovatel změnu doporučuje . Bude prověřena potřeba vymezení návrhové plochy L č.88.
6	Farní sbor Českobratrské církve evangelické	st. 714, 2943	změna využití území z plochy veřejné vybavenosti na plochu	Pořizovatel změnu doporučuje . Budova navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP Růžďka.

			smíšenou obytnou vesnickou	
7	Dagmar Kaclerová	1216	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Záměr víceméně nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, umístování zástavby do volné krajiny což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). Umístění záměru by znamenalo významní narušení krajinného rázu a struktury zástavby dané lokality i s ohledem na rozsah navrhované lokality cca 2,3 ha.
8	Dagmar Kaclerová	1216	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Záměr víceméně nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, umístování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). Umístění záměru by znamenalo významní narušení krajinného rázu a struktury zástavby dané lokality i s ohledem na rozsah lokality cca 3,4 ha.
9	Dagmar Kaclerová	1217	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). Umístění záměru by znamenalo narušení krajinného rázu. Dle rozsahu záměru z uvedené přílohy by se jednalo také o narušení struktury zástavby dané lokality.
10	Dagmar Kaclerová	1216, 1217	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Viz. výše vyhodnocení č. 7,8,9.
11	Obec Růžďka	5474/3, 5291/1	změna využití území z plochy zemědělské Z a z plochy pro silniční dopravu DS na plochu technické infrastruktury	Pořizovatel změnu doporučuje . Lokalita víceméně navazuje na zastavěné území, sevřená ze dvou stran komunikací a stávající zástavbou. Bude prověřeno stanovení podmínky prostorového uspořádání, tak aby záměr nepřevyšoval okolní zástavbu a nenarušoval krajinný ráz. Přes pozemky je umístěno vedení el. sítě a dálkový telekomunikační kabel.
12	Jan Skalka	4926	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, rozšiřování rozptýlených lokalit zástavby v krajině, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B) a v rámci čehož by postupně docházelo k narušování krajinného rázu obce. Do lokality je přivedeno pouze venkovní vedení elektrické sítě NN. Není možné napojení na kanalizaci či vodovod.
13	Obec Růžďka	772, 89/2	změna využití území z plochy komerčních zařízení na	Pořizovatel změnu doporučuje . Pozemek se nachází víceméně v centru obce, v zastavěném území, navazuje na okolní zástavbu.

			plochu občanského vybavení	
14	Alena Dluhošová	721/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, rozšiřování rozptýlených lokalit zástavby v krajině, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B) a v rámci čehož by postupně docházelo k narušování krajinného rázu obce. Do lokality je přivedeno pouze venkovní vedení elektrické sítě NN. Není možné napojení na kanalizaci či vodovod. Část pozemku se nachází ve vzdálenosti 50m od okraje lesa. Mobilní domy nejsou typické pro dané území, umístění objektů tohoto typu narušuje charakter území.
15	Olga Hurtíková	1542/2, 1580/2, 1580/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Jedná se o rozšiřování rozptýlených lokalit zástavby v krajině, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B) a v rámci čehož by postupně docházelo k narušování krajinného rázu obce. Do lokality je přivedeno pouze venkovní vedení elektrické sítě NN. Není možné napojení na kanalizaci či vodovod. Pozemky jsou dotčeny vzdáleností 50m od okraje lesa, jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.
16	Milan Mareček	964/7	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality je přivedeno pouze venkovní vedení elektrické sítě NN. Není možné napojení na kanalizaci či vodovod. Část pozemku je dotčeno vzdáleností 50m od okraje lesa.
17	Petr a Hana Korabíkovi	3309	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, na sídlo obce, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby. Je zde možnost napojení na el. síť, vodovod, plynovod.
18	Daniela Marečková	964/10	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Poživatel změnu nedoporučuje . Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality je přivedeno pouze venkovní vedení elektrické sítě NN. Není možné napojení na kanalizaci či vodovod. Část pozemku je dotčeno vzdáleností 50m

				od okraje lesa.
19	Aleš Hurta	2576, 2575	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o lokalitu s původní parcelací pozemků a cestní sítě, se zachovalými plužinami, dle ÚAP se jedná o území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu a rozšiřování zástavby do volné krajiny což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). Z hlediska technické infrastruktury je do lokality přivedeno venkovní vedení elektrické sítě NN. Není zajištěn přístup.
20	Lukáš Bubela	3596/22	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, dále o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality není přiveden vodovod, kanalizace a ani el. vedení.
21	Lukáš Pešek	2226/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, dále o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality není přiveden vodovod, kanalizace a ani el. vedení. Pozemek je dotčen vzdáleností 50 m od okraje lesa, nachází se zde území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a na pozemku je evidováno sesuvné území.
22	Libor Haschka	st. 965	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, dále o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality není přiveden vodovod, kanalizace, pouze el. vedení NN. Pozemek je dotčen vzdáleností 50 m od okraje lesa. Bude prověřeno vymezení pozemku jako zastavěné území dle stavu v KN, nicméně

				z hlediska funkčního využití zanechání ve stávající ploše zemědělské.
23	Hana Plšková	2959/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, na sídlo obce, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby. Je zde možnost napojení na el. síť, vodovod, plynovod a kanalizaci. Část pozemku je dotčeno OP vysokého napětí.
24	Jan a Marcela Vávrovi	2959/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, na sídlo obce, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby. Je zde možnost napojení na el. síť, vodovod, plynovod a kanalizaci. Část pozemku je dotčeno OP vysokého napětí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti plochy pro veřejná pohřebiště a související služby.
25	Ladislav Machalec	1925/22, 1925/43	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, dále o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality není přiveden vodovod, kanalizace, pouze el. vedení NN. Pozemek p. č. 1925/43 je dotčen vzdáleností 50 m od okraje lesa.
26	Vlasta Baroňová	1464/1, 1465	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, o rozšiřování rozptýlených lokalit zástavby v krajině, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Do lokality není přiveden vodovod, kanalizace, pouze el. vedení NN. Pozemek se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, část pozemku je evidováno jako sesuvné území.
27	Kamil a Iveta Šrámkovi	1621, st. 181/3, 5596	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o rozšiřování rozptýlených lokalit zástavby v krajině, jejichž rozšiřování by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy. Pozemek je dotčen vzdáleností 50m od okraje lesa a nachází se v lokalitě se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Pozemek je situován v prudkém svahu. Je zde možnost napojení na el. síť, plynovod příp. i vodovod. Pozemek navazuje na zastavěné území.

28	Rostislav Slováček	1343/1 (nový 1343/3)	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, narušování krajinného rázu obce, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy. Do lokality není přiveden vodovod, kanalizace, pouze el. vedení NN. Pozemek je dotčen vzdáleností 50m od okraje lesa, část pozemku je evidováno jako sesuvné území.
29	Jan Malina	2956/6, 2956/7, 2956/1, 5669/1, 2957/2	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, na sídlo obce, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby. Je zde možnost napojení na el. síť, vodovod, plynovod a kanalizaci.
30	Milan a Monika Holí	5665, 5666, st. 601	změna využití území z plochy veřejného prostranství na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem v území.
31	Beáta Gálová	3309	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Pozemek navazuje na zastavěné území, na sídlo obce, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby. Je zde možnost napojení na el. síť, vodovod, plynovod, nicméně na pozemek je evidován jako sesuvné území.
32	Miroslav a Irena Štverákovi	3311, 3316/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení (p. č. 3311) a zmenšení návrhové plochy SO.3 č. 4 (p. č. 3316/1)	Pořizovatel nedoporučuje zredukování návrhové plochy SO.3 č. 4. Vymezení návrhové plochy SO.3 4 respektuje strukturu okolní zástavby, a je vymezena v „proluce“ zastavěného území, z hlediska urbanistické koncepce není účelné rozdělovat plochu na dílčí menší plochy. Pořizovatel doporučuje vymezení pozemku p. č. 3311 jako plochu pro bydlení. Pozemek navazuje na zastavěné území, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby, navazuje na sídlo obce, je možné napojení na el. síť, plynovod.
33	Petr Janírek	2928	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Pozemek se nachází v návaznosti na sídlo obce, je možnost napojení na veřejnou infrastrukturu.
34	Milan Mareček	964/7	Změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality je přivedeno pouze venkovní vedení elektrické sítě NN. Není možné napojení

				na kanalizaci či vodovod. Část pozemku je dotčeno vzdáleností 50m od okraje lesa.
35	Obec	5377/1	Změna využití území z plochy technické infrastruktury na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu doporučuje . Návrhová plocha technické infrastruktury bude upravena a vymezena na základě skutečného stavu v území, nikoliv na základě parcelace. Požadavek bude řešen už v rámci digitalizace nad aktuální UKM.
36	Ing. Jiří Zlámal	2861	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny, jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. Kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Do lokality je přivedena pouze el. síť.
37	Aleš Hurta		změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu	Pořizovatel změnu nedoporučuje . Žadatel již uplatňoval pro daný pozemek požadavek na změnu využití území na plochu pro bydlení, viz. pořadové číslo 19. Jedná se o lokalitu s původní parcelací pozemků a cestní sítě, se zachovalými plužinami, dle ÚAP se jedná o území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu a rozšiřování zástavby do volné krajiny což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). V rámci Zprávy, kap. B je uplatněn požadavek na vylučování staveb pro zemědělství dle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území na pohledových horizontech. Z hlediska technické infrastruktury je do lokality přivedeno venkovní vedení elektrické sítě NN. Není zajištěn přístup.
38	Lydie Rudolecká	2168	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B), nicméně pozemek navazuje na zastavěné území, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby, možnost napojení na vodovod a el. síť, přístup ze stávající komunikace. Pořizovatel nedoporučuje vymezení návrhové plochy pro bydlení v rozsahu celého pozemku, ale pouze části pozemku směrem ke stávající komunikaci, tak aby bylo možné umístění RD, případně doplňkových staveb.
39	Radek Hlaváč	337	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B), nicméně pozemek navazuje na

			bydlení	zastavěné území, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby, možnost napojení na vodovod, plynovod a el. síť, přístup ze stávající komunikace.
--	--	--	---------	---

- Zohlednit digitalizaci mapového podkladu s ohledem na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství v ÚP Růžďka.
- **Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu v kap. B., C. a D.**
- Provéřit **vymezení zastavěného území dle § 58 odst. 2 stavebního zákona a aktuální judikatury a aktualizovat jej v souladu s § 58 odst. 3) SZ** k datu zpracování změny ÚP. Provéřit, zda zastavěné území zahrnuje v souladu s ust. 58 odst. 2 stavebního zákona i pozemky v intravilánu v souladu s podklady Katastrálního úřadu.
- Provéřit rozsah zastavěného území a možnost vypuštění vybraných pozemků nevhodných k zastavění či k ochraně struktury zástavby.
- Změna bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2. Dále bude změna respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území.
- Jako součást vyhodnocení záborů půdního fondu řádně zdůvodnit potřebu nových ploch pro zástavbu, zejména ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným § 4 a 5 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, postupům dle § 3 a 4 prováděcí vyhlášky č. 13/1994Sb. a dále vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa včetně 50m pásma od okraje lesních pozemků dle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Zdůvodnit nezbytnosti návrhu, vyhodnotit a obhájit výhodnost navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně ZPF a PUPFL.
- **Stanovit podrobnější regulaci a podmínky pro využití ploch** (i s možností uplatnění prvků regulačního plánu) s ohledem na zastavěné území obce a jeho rozsah.
- Provéřit vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především s ohledem na jejich věcnou správnost a rozsah ploch a v případě potřeby upravit.
- **V rámci prověření a úpravy stanovené urbanistické koncepce bude území obce členěno na ucelené urbanistické zóny, v rámci kterých budou stanoveny podrobnější podmínky pro využití a prvky prostorové regulace a urbanistické kompozice.**
- **V rámci podrobnější regulace řešit podle charakteru urb. zóny podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb:**
 - uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb,
 - základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami,
 - půdorysnou velikost stavby, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby,
 - typ zastřešení a orientace hřebene (sedlová, popř. polovalbovou, omezení sklonu střešních rovin v rozmezí 30 – 45°, omezení použitého materiálu),

- výšky a charakter a přípustnost oplocení v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území (i ve vztahu k veřejnému prostranství),
- prověřit možnost omezení barevného spektra fasád staveb z hlediska vhodnosti zakomponování zástavby do krajinného rázu.
- **Promítnout do podmínek pro využití podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obce, které budou podrobněji vymezeny.**
- Provéřit vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby co nejvíce odpovídaly skutečnému stavu v území.
- Provéřit vymezení plochy veřejného prostranství P* na pozemku p. č. 283 a na pozemcích p. č. 5095/2, 5095/1 a 672.
- **Změna ÚP Růžďka bude pořízena zkráceným postupem dle § 55a odst. 1, postupem uvedeném v § 55b, zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**
- Změna ÚP Růžďka bude zpracována s možností uplatnění prvků regulačního plánu dle §43 odst. 3 stavebního zákona.

F2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Ve změně ÚP není předpoklad vymezování nových ploch a koridorů územních rezerv.

F3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Provéřit a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření, zejména s ohledem na aktuální potřeby oprávněných osob. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 SZ vč. prověření pozemků dotčených předkupním právem.

F4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky nejsou stanoveny, můžou vyplynout z řešení a projednání změny.

F5. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

F6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změnu územního plánu zpracovat **s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj, na aktuálním mapovém podkladu** (účelová KM ZK) a **za použití aktuálních dat ÚAP** v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy.

Změna č. 1 ÚP Růžďka bude obsahovat:

NÁVRH (výrok), který bude zpracován v rozsahu měněných částí platného ÚP Růžďka

- Textová část výroku změny bude zpracována formou bodů popisujících jednotlivé změny
- Grafická část výroku změny bude zpracována v rozsahu měněných částí (jednotlivých prvků lokalit změny) nad aktuálním mapovým podkladem a bude vycházet ze struktury výroku ÚP Růžďka - tj. dle obsahu změny Výkres základního členění území (1:5 000), Hlavní výkres (1:5 000), Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření (1:5 000). Součástí grafické části mohou být dále samostatný výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu, výkres pořadí změn v území a doplňující schémata.
- **ODŮVODNĚNÍ**
- Textová část odůvodnění změny bude obsahovat **odůvodnění změny č. 1** dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP s vyznačením změn tj. **úplné změnové (srovnávací) znění** výroku změny
- Grafická část odůvodnění bude obsahovat **Koordinační výkres** (1:5 000), **Výkres širších vztahů** (1:100 000) a **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** (1:5 000) v rozsahu potřebném pro odůvodnění změny a dle pokynů pořizovatele. Součástí bude také předpokládaná podoba výkresů výroku ÚP po změně v rozsahu dle platného ÚP.

Vyhotovení úplného znění ÚP Růžďka po vydání změny č. 1 ÚP Růžďka musí obsahovat:

- textová část návrhu ÚP Růžďka zahrnující úplné znění po vydání změny (tzn. srovnávací znění textové části návrhu ÚP z odůvodnění změny po přijetí změn)
- grafická část návrhu ÚP Růžďka ve struktuře platného ÚP, tzn. Výkres základního členění území (1:5 000), Hlavní výkres (1:5 000), Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření (1:5 000) a Koordinační výkres (1:5 000), případně může obsahovat výkres pořadí změn v území, výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu či schémata.

Skladba výkresů může být po dohodě zpracovatele, města a pořizovatele upravena.

Změna č. 1 ÚP Růžďka bude zpracována v digitální podobě dle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje. Kontrola dat digitálního zpracování úplného znění územního plánu dle metodiky bude zajištěna Krajským úřadem Zlínského kraje.

Změna č. 1 ÚP Růžďka bude odevzdána:

- pro veřejné projednání v 1 tištěném vyhotovení a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat změny ÚP
- po veřejném projednání ve 2 tištěných vyhotoveních a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat změny ÚP

Změna a úplné znění ÚP Růžďka bude odevzdána ve 2 tištěných vyhotoveních a v 1 digitálním vyhotovení na CD vč. vektorových dat ÚP

Projektant bude v průběhu rozpracovanosti návrhu změny č. 1 ÚP Růžďka konzultovat s Městským úřadem Vsetín, odborem územního plánování, stavebního řádu a dopravy a s určeným zastupitelem (dle potřeby, min. 2 výrobní výbory). Rozpracovaná dokumentace bude předávána ke kontrole včetně vektorové vrstvy změnových prvků a již v průběhu zpracování změny bude průběžně prováděna i kontrola digitálního zpracování dat úplného znění ÚP dle metodiky (nejpozději před 2. pracovním výborem).

G. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Změna ÚP Růžďka bude nejspíš představovat koncepci, vyžadující posouzení dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci změny jsou navrženy takové změny na využití území (výstavba střelnice), u kterých lze předpokládat negativní vliv na životní prostředí.

Území obce Růžďka se nachází v oblasti NATURA 2000 a spadá do evropsky významné lokality Nad Jaskenkou, evropsky významné lokality Beskydy, ptačí oblasti Horní Vsacko. Tyto oblasti budou změnou ÚP plně respektovány a nebude navrženo žádné nové funkční využití, které by podstatně ovlivňovalo naturové biotopy a naturové druhy.

Dle výše uvedeného není dle názoru pořizovatele potřeba posouzení koncepce řešení územního plánu dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, avšak je potřeba provést posouzení koncepce řešení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. **Z tohoto důvodu je požadováno vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.**

Bude doplněno po projednání.

H. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Není požadováno zpracování variantního řešení.

I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Vzhledem k potřebě ověření koncepce kanalizace, digitalizaci katastrálního operátu a požadavkům na novou prostorovou regulaci spojenou s nově nastavovanou urbanistickou zonací, je požadováno pořízení nového územního plánu.

J. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Požadavek nestanovován, protože nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj – viz kap. A.

K. Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Ze zprávy o uplatňování nevyplývá požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZUR ZK).

L. Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období 09/2014 – 05/2020 bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce Růžďka projednán přiměřeně dle stavebního zákona dle § 47 odst. 1 až 4. V době projednávání bude návrh Zprávy zveřejněn na webových stránkách obce Růžďka a města Vsetína a u pořizovatele, aby se s ním mohla seznámit veřejnost. Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, bude předložen Zastupitelstvu obce Růžďka dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona. Po svém schválení v Zastupitelstvu obce Růžďka se Zpráva stane **zadáním pro změnu č. 1 územního plánu Růžďka**. Na základě tohoto zadání bude zahájen proces pořízení návrhu změny č. 1 územního plánu Růžďka.

Bude doplněno po projednání