

Zpráva o uplatňování Územního plánu Rokytnice

za uplynulé období 06/2012 – 04/2016



Vypracováno: duben 2016, verze určená pro projednání

.....
Určený zastupitel: Antonín Goňa
starosta obce

.....
Pořizovatel: Mana Josef

Obsah:

dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhl. č. 500/2006 Sb.)

- A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů
- C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- D) Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona
- E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny
- F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- J) Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje
- K) Vyhodnocení zákonného projednání
- L) Výsledek a doporučení pořizovatele ve věci dalšího postupu

Úvod

- Územní plán Rokytnice (**dále jen územní plán**) byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (**dále jen stavební zákon**) a nabyl účinnosti dne 19. 6. 2012.
- Zpráva o uplatňování Územního plánu Rokytnice za uplynulé období 06/2012 – 04/2016 (**dále jen zpráva o uplatňování**) je zahájena na základě žádosti obce Rokytnice, ze dne 8.4.2016
- Řešené území zprávou o uplatňování je:
 - k ú. Rokytnice u Slavičína
 - k. ú. Kochavec
- platný Územní plán Rokytnice je zveřejněn k nahlédnutí na adrese:
<http://www.valasskeklobouky.cz/uzemni-plan-rokytnice/d-450450/p1=24769>

A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

- základní civilizační, kulturní a přírodní hodnoty řešeného území jsou v rámci uplatňování územního plánu respektovány tak, jak požadovaly dotčené orgány v procesu projednání a jak je stanoveno republikovými prioritami Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1
- ve sledovaném období dochází k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje sídla a koncepcí řešení volné krajiny

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch území:

A.1.1 Plochy bydlení individuální (označení ploch BI):

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVÁ K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy BI- plochy individuálního bydlení				
1	plocha bydlení individuální	1,07	0	1,07
2	plocha bydlení individuální	1,08	0,11	0,898
4	plocha bydlení individuální	0,8	0	0,8
5	plocha bydlení individuální	0,72	0	0,72
7	plocha bydlení individuální	0,73	0	0,73
8	plocha bydlení individuální	1,19	0,28	0,91
9	plocha bydlení individuální	0,36	0	0,36
10	plocha bydlení individuální	0,15	0	0,15
11	plocha bydlení individuální	1,08	1,08	0
12	plocha bydlení individuální	1,14	0	1,14
16	plocha bydlení individuální	0,39	0	0,39

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVÁ K VYUŽITÍ (ha)
17	plocha bydlení individuální	0,9	0	0,9
18	plocha bydlení individuální	0,31	0	0,31
19	plocha bydlení individuální	0,29	0	0,29
83	plocha bydlení individuální	0,23	0	0,23
84	plocha bydlení individuální	0,62	0	0,62

- rozvoj bydlení nezaznamenal zásadní změny, stavební činnost byla ve sledovaném období směřována do návrhové lokality BI 11, která je již využita a dále do zastavitelných ploch BI 2 a 8
- výměra zastavitelných ploch BI vlivem rozvoje bydlení se na území obce **zmenšila o 1,5 ha**
- vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je uvedeno pod bodem D.1. této zprávy

A.1.2. Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (index plochy OV)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVÁ K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy OV- plochy občanské vybavenosti				
24	plocha občanské vybavenosti	0,26	0	0,26
25	plocha občanské vybavenosti	0,04	0	0,04

- vymezené plochy nebyly ve sledovaném období využity
- vyhodnocení ploch občanského vybavení v rámci sledovaného období viz. kapitola D.2. této zprávy

A.1.3. Vodní plochy a toky (index plochy WT)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVÁ K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy WT- vodní plochy a toky				
32	vodní toky a plochy	0,16	0	0,16
33	vodní toky a plochy	0,6	0	0,6

- vymezené plochy nebyly ve sledovaném období využity

A.1.5. Plochy smíšeného využití (index plochy SO.3)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVÁ K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy SO.3- plochy smíšené obytné vesnické				
20	plocha smíšená obytná vesnická	0,5	0	0,5
21	plocha smíšená obytná vesnická	0,49	0	0,49

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVA K VYUŽITÍ (ha)
22	plocha smíšená obytná vesnická	0,22	0,22	0
23	plocha smíšená obytná vesnická	0,16	0,16	0

- o v rámci sledovaného období byly využity plochy č. 22 a 23, na kterých jsou umístěny již stávající podnikatelské provozy
- o zbylé plochy nebyly ve sledovaném období využity
- o vyhodnocení ploch podnikatelských v rámci sledovaného období viz. kapitola D.3. této zprávy

A.1.6. Plochy výroby a skladování (index plochy VP, V, VX)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVA K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy V- plochy výroby a skladování				
26	plochy průmyslové výroby a skladování	0,34	0	0,34
27	plochy průmyslové výroby a skladování	0,29	0,29	0
28	plochy průmyslové výroby a skladování	0,21	0	0,21
78	plochy průmyslové výroby a skladování	0,39	0,39	0
29	plochy výroby a skladování	2,72	1,315	1,405
80	plochy výroby a skladování	0,35	0	0,35
79	plochy pro specifické druhy výroby a skladování	1,58	0	1,58

- o ve sledovaném období došlo k podstatným změnám využití ploch výrobních a to rozšířením stávajících provozů do ploch VP 27, VP 78 a V 29
- o vyhodnocení ploch výroby a skladování v rámci sledovaného období viz. kapitola D.3. této zprávy

A.1.8. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (index plochy PV)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVA K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy PV- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch				
42	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,02	0	0,02

- o vymezené plochy nebyly ve sledovaném období využity
- o vyhodnocení ploch výroby a skladování v rámci sledovaného období viz. kapitola D.4. této zprávy

A.1.9. Plochy silniční dopravy (index plochy DS)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVA K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy DS- plochy pro silniční dopravu				
35	plocha pro silniční dopravu	0,18	0	0,18
36	plocha pro silniční dopravu	0,74	0	0,74
37	plocha pro silniční dopravu	0,41	0,17	0,24
38	plocha pro silniční dopravu	0,29	0	0,29
39	plocha pro silniční dopravu	0,1	0	0,1
40	plocha pro silniční dopravu	0,09	0	0,09
41	plocha pro silniční dopravu	0,16	0	0,16
85	plocha pro silniční dopravu	0,04	0	0,04

- o vymezené plochy nebyly ve sledovaném období využity, vyjma plochy 37 zabezpečující přístup k aktuálnímu stavebnímu obvodu vymezeného plochou BI 11
- o vyhodnocení ploch silniční dopravy v rámci sledovaného období viz. kapitola D.5. této zprávy

A.1.10. Plochy technické infrastruktury – energetika (index plochy TE)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVA K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy TE- plochy pro energetiku				
58	plochy pro energetiku	0,25	0	0,25
59	plochy pro energetiku	0,16	0	0,16
82	plochy pro energetiku	0,03	0	0,03

- o vymezené plochy nebyly ve sledovaném období využity
- o vyhodnocení koncepce zásobování elektrickou energií v rámci sledovaného období viz. kapitola D.6.

A.1.11. Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (index plochy TV)

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVA K VYUŽITÍ (ha)
Index plochy TV- plochy pro vodní hospodářství				
43	plochy pro vodní hospodářství	0,45	0	0,45
45	plochy pro vodní hospodářství	0,51	0	0,51
46	plochy pro vodní hospodářství	0,17	0	0,17
47	plochy pro vodní hospodářství	0,03	0	0,03
48	plochy pro vodní hospodářství	0,03	0	0,03

OZNAČENÍ (č.)	POPIS PLOCHY (NÁVRH VYUŽITÍ)	VÝMĚRA (ha)	JIŽ VYUŽITO (ha)	ZŮSTÁVÁ K VYUŽITÍ (ha)
49	plochy pro vodní hospodářství	0,65	0	0,65
50	plochy pro vodní hospodářství	0,15	0	0,15
51	plochy pro vodní hospodářství	0,08	0	0,08

- vymezené plochy nebyly ve sledovaném období využity
- vyhodnocení koncepce vodního hospodářství v rámci sledovaného období viz. kapitola D.6.

A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydaný

Ve sledovaném období došlo v řešeném území k následujícím změnám stanovených podmínek:

A2.1. Vyhodnocení využití zastavitelných ploch:

- zastavitelné plochy jsou vybilancovány viz bod A.1.1.) až A.1.11.)
- požadavky na změnu č. 1 územního plánu jsou zapracovány v kapitola E.1.)

A2.2. Vyhodnocení k platné legislativě:

- požadavky jsou zapracovány v kapitola E.1.3.) a E.3.) této zprávy požadavky na změnu č. 1 územního plánu

A2.3. Vyhodnocení změn podmínek ÚP:

- požadavky jsou zapracovány v kapitola E.7.5.) této zprávy požadavky na změnu č. 1 územního plánu

A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- ÚP byl při zpracování řešen s požadavkem na dosažení harmonického vztahu územních podmínek, při respektování příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje obce a soudržnosti společenství obyvatel v obci. Při posuzování ÚP za sledované období, nebyl zaznamenán žádný nepředpokládaný dopad na žádnou uvedenou složku. Lze konstatovat, že řešené území se rozvíjí harmonicky s ohledem na kulturní, historické, ale i přírodní hodnoty. **Negativní dopad v řešeném území na volnou krajinu byl zjištěn možností umístováním staveb do volné krajiny, které automaticky připouští ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Definování a upřesnění požadavků na jednotlivé funkční plochy je mimo jiné obsahem kapitoly kapitoly E.1.3.) této zprávy.**

B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Na základě III. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Valašské Klobouky byl vyhodnocen udržitelný rozvoj území obce Rokytnice, s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění, který byl vyhodnocen následovně:

B.1. Urbanistické závady:

- žádné střety nebyly nalezeny

B.2. Dopravní závady:

- žádné střety nebyly nalezeny

B.3. Hygienické závady:

- *ID 200_94 – brownfields zatěžuje zastavěné území* – územní plán vymezuje stávající zemědělský areál jako současně zastavěné území. Část areálu na základě požadavku vlastníka nemovitostí se mění na klasickou výrobní a skladovací činnost a to požadavkem Z12, a dále požadavkem Z22 na návrh solitérní zeleně mající za úkol eliminovat negativní vlivy z výroby od nově navrhované plochy BI.
- *ID 200_95 – stará ekologická zátěž zasahuje zastavěné území*- jedná se o stávající zemědělský areál. Územní plán respektuje stávající funkce v území, na základě požadavku Z12 bude část tohoto areálu sloužit výrobní činnosti nikoliv zemědělské.
- *ID 200_96 – kanalizace není napojena na čistírnu odpadních vod*- územní plán nemůže zajistit realizaci daného záměru, pro daný záměr jsou navrženy plochy TV 43 až 51 a tím jsou dány předpoklady pro realizaci celkového odkanalizování včetně umístění ČOV

B.4. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:

- žádné střety nebyly nalezeny

B.5. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území:

- *ID 200_146 – zastavitelná plocha zasahuje do VTL plynovodu*- do OP VTL plynovodu částečně zasahuje plocha VP 27, která bude součástí změny ÚP převedena do stávající plochy z důvodu její zastavění a dále část návrhové plochy SO. 3 č. 21, která do OP zasahuje zanedbatelnou částí, problém lze vyřešit podmínkami samotného územního řízení.
- *ID 200_147 – zastavitelné plochy zasahují do vedení VN*- do OP VN 22kV částečně zasahují zastavitelné plochy BI 4, 5, 8, 17, 21 a 84. Pořizovatel si je vědom střetu s daným zákonným limitem, plochy jsou vymezeny mimo jiné dle zásad ochrany zemědělského půdního fondu, respektují hranice jednotlivých pozemků, ochranné pásmo VN 22 kV je řádným zákonným limitem pro navazující územní řízení pro budoucí umístování jednotlivých staveb. Dotčení OP v lokalitě BI 17 je eliminováno požadavkem Z2, kdy část lokality bude v rámci změny územního plánu zapracována jako plocha zeleně mající za úkol eliminovat negativní vlivy ze sousední výrobní plochy.

B.6. Problémy vyplývající z nevyvážených územních podmínek:

- *ID 200_97- nepříznivá věková struktura obyvatelstva*- územní plán na daný problém reaguje návrhem nových ploch pro bydlení, ploch výroby, ale i posílení postavení stávajících ploch občanského vybavení. Ve sledovaném období byla zastavěna návrhová plocha BI 11, v dohledné době bude vydáno územní rozhodnutí na zasíťování nového stavebního obvodu lokalit BI 1, 2 a 84.

C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1. Politika územního rozvoje

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, kterou schválila vláda ČR dne 15. 4. 2015, pod č. usn. 276, **vyplývají** pro řešené území tyto požadavky:

- aktualizací daného dokumentu byly pozměněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje:
- Nejsou žádné požadavky

Priority pro zajištění udržitelného rozvoje, vyplývající z Politiky územního rozvoje jsou zapracovány a vyhodnoceny následovně:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice a to vymezenými funkčními plochami se stanovením závazné regulace.

Vyhodnocení priority: Územní plán v maximální možné míře chrání volnou krajinu, kdy není územním plánem navržena žádná satelitní zástavba vyjma lokalita SO. 3 č. 21, která je podmíněna závaznou regulací, a to pouze jedním stojícím RD a event. souborem hospodářských staveb. Je podporována zástavba pouze rodinnými domy s možností chovu domácího zvířectva, je navržen pozvolný rozvoj obce ve vazbě na zastavěné území, v maximální možné míře je respektována síť územních systémů ekologické stability a volná krajina.

Požadavky na změnu ÚP- priorita č. 14):

- lokality opětovně posoudit a vyhodnotit ve vztahu k bonitě půdy, provedených investicích do půdy za účelem zúrodnění nebo zkvalitnění, řádně vyhodnotit lokality k zásadám ochrany ZPF
 - lokality vyhodnotit ve vztahu k erozi v krajině
 - posoudit celý územní plán k této prioritě
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohledňování ochrany kvalitní zemědělské, především zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení priority: Územní plán řeší venkovský prostor, což je zakomponováno v závazné regulaci plochy bydlení, kde je přípustná mimo jiné hospodářská složka, síť nezpevněných komunikací ve volné krajině jsou řešeny přípustnou činností neurbanizovaných ploch. Všechny navržené urbanizované plochy jsou řádně zdůvodněny ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu, k dotčení investic provedených do půdy, neurbanizované území je regulováno závaznou regulací tak, aby byla volná krajina ochráněna před nekontrolovatelnou výstavbou.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 14a):

- posoudit celý územní plán k této prioritě
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení priority: Není zjištěn vznik a existence takových lokalit, všechny lokality na území obce jsou plnohodnotné, zasíťování probíhá dle aktuálnosti, potřebnosti a možnostech obce.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 15):

- posoudit celý územní plán k této prioritě
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci, je upřednostněno komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek, a to komplexním řešením rozvoje území ve vazbě na dopravní, technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení priority: Podkladem pro tvorbu územního plánu jsou platné a neustále aktualizované územně analytické podklady, v koordinačním výkrese jsou řádně zapracovány všechny zákonné limity včetně území s archeologickými nálezy. Na území obce se nenachází objekty, popř. území, pro které by bylo zapotřebí stanovit přísnější regulaci nové zástavby.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 16):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (16a) Při územně plánovací dokumentaci vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení priority: Rozvoj obce lze nazvat jako vyvážený, kdy v rámci nově navržených ploch bydlení (BI 1 až 19, 83 a 84) jsou navrženy potřebné plochy pro rozvoj občanského vybavení (OV 24, 25). Na území obce jsou navrženy nové rozvojové plochy pro podnikatelskou a výrobní činnosti s to plochami (SO.3 č. 20, a VP 26, 28, V 29, V80 a VX 79). Jsou navrženy plochy pro rozvoj technické infrastruktury, a to plochy TV 43 až 51, plochy TE 58, 59 a 82, pro rozvoj veřejných prostranství plochy PV 42 a rozvoj silniční dopravy DS 35-41 a 85. Územním plánem jsou naplněny předpoklady pro rozvoj všech potřebných pilířů rozvoje území.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 16a):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (17) Vytvářet u území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení priority: Pro rozvoj pracovních příležitostí jsou navrženy nové podnikatelské a výrobní plochy SO.3 č. 20, a VP 26, 28, V 29, V80 a VX 79.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 17):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení priority: viz, vyhodnocení priorit 14 a 17 PÚR ČR, posílením spolupráce mezi sídly, zvýšení atraktivity území jsou navrženy mimo jiné plochy pro rozvoj cyklodopravy a to v plochách DS 36.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 18):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského a vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Vyhodnocení priority: Územní plán stabilizuje a upřesňuje závaznou regulaci činnosti stávajícího zemědělského areálu VZ, která je označena jako plocha Brownfields. Územní plán reaguje na daný problém zapracováním požadavku Z12, a to upřesněním regulace na klasickou výrobní činnost části zemědělského areálu (kapitola E.7.5) a dále požadavku na řešení eliminace negativních vlivů z výrobní činnosti, návrh řešení pod bodem E.7.3) zprávy, tak aby byla výrobní činnost ochráněna od požadavků ploch čistého bydlení.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 19):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vyhodnocení priority: Územní plán byl vyhodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí a území NATURA 2000, kdy nebyla dotčenými orgány na tomto úseku shledána nutnost posouzení. Na území obce se nachází lokalita NATURA 2000. Zonace CHKO BK je řádně zakreslená v koordinačním výkrese.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 20):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority: Územní plán nenavrhuje žádné nové koridory dopravní nebo technické infrastruktury, které by zapříčinily zhoršení průchodnosti ve volné krajině. Řešením územního plánu nejsou navrženy žádné lokality, které by se daly nazvat nežádoucími z hlediska srůstání sídel.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 20a):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností., s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území, v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení priority: Daná priorita se nevztahuje na řešení území, kterým je venkovská oblast v podhůří Bílých Karpaty, kdy celé řešené území se nachází v této chráněné krajinné oblasti a cca 80% plochy řešené územím plánem je volnou krajinou.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 21):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využívání předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Vyhodnocení priority: Územním plánem jsou navrženy plochy dopravy, mající za úkol zvýšit atraktivitu území pro rozvoj cyklodopravy a to plochou D 36. Z důvodu hodnotné krajiny nejsou v řešeném území navrženy žádné nové plochy zvyšující objem rekreace.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 22):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní

a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny

Vyhodnocení priority: viz priorita 20a

Požadavky na změnu ÚP- priorita 23):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s hledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistické).

Vyhodnocení priority: V rámci územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury s ohledem na rozvojovou osu N-SOB1.

Řešené území je venkovská oblast, rozvojové urbanizované plochy jsou vždy navrženy tak, aby byly přístupny ze stávajících popř. nově navržených veřejných prostranství. Není zapotřebí řešit bezpečnost a plynulost dopravy, se kterými se potýkají aglomerace a spádové města.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 24):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení priority: Navržená plocha BI 7 je vymezena v sousedství stávajícího zemědělského areálu. Změnou č. 1 bude řešeno splnění této priority a to navrženou plochou, která bude mít za úkol eliminovat negativní vlivy z výrobní a zemědělské činnosti.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 24a):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho apod.) s cílem minimalizovat rozsah potřebných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

- Vyhodnocení priority: Charakteristikou řešeného území jsou stabilní lesy Bílých Karpat přecházející v zemědělské zatravněné území s pastvou hospodářských zvířat, což je nejvhodnější prevence pro zachycení vody v krajině. Proti erozi jsou navrženy plochy remízků K 68, 71, 74, 75, 76, 77 a 81 mající za úkol rozčlenit velkovýrobně obhospodařované plochy, poskytnout úkryt fauně a mimo jiné i zabránit erozi půdy.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 25):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových území a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vyhodnocení priority: Řešené území nezasahuje žádné vymezené záplavové území.
Požadavky na změnu ÚP- priorita 26):
 - posoudit celý územní plán k této prioritě
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
Vyhodnocení priority: viz priorita 20a
Požadavky na změnu ÚP- priorita 27):
 - posoudit celý územní plán k této prioritě
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného a soukromého sektoru s veřejností.
Vyhodnocení priority: viz priorita 16
Požadavky na změnu ÚP- priorita 28):
 - posoudit celý územní plán k této prioritě
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy, nebo městskou hromadnou dopravou umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejného prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.....
Vyhodnocení priority: Řešení územního plánu respektuje stávající pozemní dopravu, včetně navržených ploch pro jeho rozšíření, plochy DS 31 až 41 a 85.
Požadavky na změnu ÚP- priorita 29):
 - posoudit celý územní plán k této prioritě
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku a vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
Vyhodnocení priority: Všechny nově navržené urbanizované lokality mají možnost napojení na sítě technické a dopravní infrastruktury formou prodloužení hlavních řádů.
Požadavky na změnu ÚP- priorita 30):
 - posoudit celý územní plán k této prioritě
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování energiemi.

Vyhodnocení priority: Územní plán vymezuje stávající plochy pro obnovitelné zdroje energie a to fotovoltaickou činnost, její rozvoj je navržen plochou VX 79.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 31):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

C.2. Dokumentace vydaná Zlínským krajem

Dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen Zásady územního rozvoje ZK) vyplývají pro řešení požadavky, které budou opětovně posouzeny a vyhodnoceny.

Ze Zásad územního rozvoje ZK vyplývají pro řešené tyto požadavky:

- umístění ve specifické oblasti N-SOB1 Bílé Karpaty

Dle Zásad územního rozvoje ZK je nutné uplatnit tyto priority územního plánování:

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí, při rozhodování o změně ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení priority: Rozvoj obce lze nazvat jako vyvážený, kdy v rámci nově navržených ploch bydlení (BI 1-19, 83 a 84) jsou navrženy potřebné plochy na nezbytné posílení základního občanského vybavení (plocha OV 24 a 25). Na území obce jsou navrženy nové rozvojové plochy pro podnikatelskou a výrobní činnosti s to plochami (SO.3 č. 20, V 29, 80, VP 26, 27, 28 a 78). Jsou navrženy plochy pro rozvoj technické infrastruktury a to plochy pro energetiku TE 58, 59, 82, plochy pro vodní hospodářství TV 43 až 51 a pro rozvoj dopravy v plochách DS 35 až 41 a 85. Územním plánem jsou naplněny předpoklady pro rozvoj všech potřebných pilířů rozvoje území.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 1):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje ČR.

Vyhodnocení priority: Řešené území nezasahuje žádná rozvojová plocha ani koridor vyplývající z nadřazené ÚPD.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 2):

- posoudit celý územní plán k této prioritě

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení priority: Na území obce jsou navrženy záměry podporující rozvoj na úrovni dopravní infrastruktury, a to plochami DS 35, 37, 38, 39, 40, 41, 85 a rozvojem cyklodopravy plochou D 36. Pro rozvoj technické infrastruktury jsou navrženy plochy pro rozšíření sítě tras VN

22 kV plochami TE 58, 59, 82. Pro celkové odkanalizování obce Rokytnice jsou navrženy plochy TV 43 až 51.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 3):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznostech na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicí funkce obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městem a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

Vyhodnocení priority: Řešené území se nenachází ve stěžejních rozvojových osách, nenachází se na území Zlínské aglomerace a není ani obcí s rozšířenou působností.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 4):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje. Pamatovat přitom současně na rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě a na rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součást integrovaných dopravních systémů kraje.

Vyhodnocení priority: V řešeném území je navržena plocha cyklotrasy D 36 zabezpečující průchodnost celého řešení území s návaznostmi na sousední katastrální území.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 5):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (6) Podporovat péči a typické a výjimečně přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturního krajiny, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního obrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou výstavbou

Vyhodnocení priority: Volná krajina je v maximální míře respektována, zastavitelné plochy vždy navazují na zastavěné území obce, je plně respektována síť stávajících územních systémů ekologické stability, ve volné krajině není navržena žádná satelitní zástavba, ani nové plochy rekreace. Na základě výsledků projednání územního plánu nebyla shledána nutnost posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 6):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území
Vyhodnocení priority: Je řešením územního plánu respektováno, kdy všechny nově navržené urbanizované lokality mají možnost napojení na stávající nebo nově navrhované sítě dopravní i technické infrastruktury a to plochami PV 42 a DS 35, 37, 38, 39, 40, 41 a 85.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.
Vyhodnocení priority: Kvalita života obyvatel je podpořena rozvojem občanské vybavenosti a to plochami OV 24 a 25.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla
Vyhodnocení priority: Podnikatelská činnost v zastavěném území je řešena přípustnou činností ploch BI a ploch SO.3.

- hospodárně využívat zastavěné území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace
Vyhodnocení priority: Nezastavitelné území je chráněno řádným zdůvodněním jednotlivých nových záměrů a funkce zastavěného území je posilována vhodnou formou závazné regulace.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachováním a zakládáním zelených pásů zajišťující prostupnost krajiny a podmínky pro formy nenáročného krátkodobé formy rekreace
Vyhodnocení priority: Nedotýká se řešeného území. Území obce se nachází v území CHKO Bílé Karpaty, jedná se o typickou vesnickou zemědělsky obhospodařovanou krajinu, kdy záhumenky a zahrady přechází do velkovýrobně obhospodařovaných zemědělských celků, pastevních areálů, přecházející ve stávající lesní enklávy. Prostupnost krajiny je zajištěna prvky systémů ekologické stability, je navrženo jejich posílení a to plochami P 61 a 62 a K 63 až 73, 74 až 77.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje
Vyhodnocení priority: Ve vazbě na hodnotnou volnou krajinu, nejsou územním plánem navrženy žádné nové plochy pro rekreaci a cestovní ruch.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj
Vyhodnocení priority: Územní plán není nástroj urychlení prosazení pozemkových úprav řešící přístupnost a majetkovou vyrovnanost ve volné krajině.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj území kraje
Vyhodnocení priority: viz vyhodnocení požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje ZK.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní

Vyhodnocení priority: Z krajské koncepce Studie ochrany před povodněmi Zlínského kraje nevyplývají pro území obce žádné požadavky.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech

Vyhodnocení priority: Řešené území nezasahuje žádné vymezené záplavové území.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní

Vyhodnocení priority: Územní plán nenavrhuje žádné plošné řešení, bude řešeno v navazujících stavebních řízeních, a to prosazováním prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu, ve věcech problematiky likvidace dešťových vod, stanovením max. zastavitelnosti stavebního pozemku apod.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití

Vyhodnocení priority: Územní plán nepředpokládá takové změny, ze své podstaty je dokumentem, který by měl pružně reagovat na potencionální změny a vyhodnocovat připravenost území.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 7):

- posoudit celý územní plán k této prioritě
- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení speciálních problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:
 - zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území
 - preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah přírodních škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případné náhradní výstavby

Vyhodnocení priority: Řešené území se nenachází ve specifické oblasti kraje.

Požadavky na změnu ÚP- priorita 8):

- posoudit celý územní plán k této prioritě
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení priority: V řešeném území se nenachází léčivé ani přírodní zdroje. Obnovitelné zdroje na území obce nejsou podporovány z důvodu velkého zásahu do hodnotné krajiny CHKO Bílé Karpaty. Obnova zdrojů energie lze realizovat v rámci doplňkových staveb ke stavbám hlavních, tak jak upravuje stavební zákon, včetně prováděcích vyhlášek.

Požadavky na změnu ÚP- prioritě 9):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zборы, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemých srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizaci odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. II. třídě ochrany.

Vyhodnocení priority: Volná krajina je chráněna před větrnou a vodní erozí zatravněnými plochy zemědělské půdy, využívané jako pastevní areály hospodářských zvířat, podpořených značným zastoupením lesních porostů. K zabránění eroze půdy jsou mimo jiné navrženy nové plochy pro remízky, plochy K 63 až 73 a 74 až 77. Územním plánem nejsou navrženy zборы půd v I. a II. třídě ochrany, všechny zборы jsou řádně zdůvodněny v textové části odůvodnění územního plánu.

Požadavky na změnu ÚP- prioritě 10):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě, přehodnotit zdůvodnění zborů všech nově navrhovaných ploch

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
Vyhodnocení priority: Na území řešeném územním plánem se nenachází žádné plochy sloužící k obraně státu, plochy pro civilní ochranu jsou vymezeny jako stávající plochy občanského vybavení a jsou řešeny ÚP plně respektovány.

Požadavky na změnu ÚP- prioritě 11):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení priority: Všechny rozvojové dokumenty kraje jsou uvedeny a vyhodnoceny pod bodem A) textové části odůvodnění ÚP.

Požadavky na změnu ÚP- prioritě 12):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedních krajů a obcí České republiky a s územím sousedních krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedních území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračující hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení priority: Řešené území sousedí se Slovenským státem. V případě přeshraniční spolupráce bude prioritě plně respektována a vymáhána. Daná prioritě není věcí úřadu územního plánování ORP ale úřadu územního plánování kraje.

Požadavky na změnu ÚP- prioritě 13):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů, a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení priority: Není předmětem daného územního plánu.
Požadavky na změnu ÚP- prioritá 14):

➤ posoudit celý územní plán k této prioritě

C.3. Další koncepční a rozvojové dokumenty Zlínského kraje

C.3.1. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, který byl schválen dne 20. 10. 2004 usn. č. 770/Z26/04 je řešením ÚP nezměněn.

Vyhodnocení: Pro zajištění odkanalizování a zásobování vodou obce jsou navrženy plochy technické infrastruktury TV č. 43 až 51, vždy s možností napojením na již stávající síť. Zásobování vodou zůstává nezměněno, je navrženo prodloužení kanalizační a vodovodní sítě do nově rozvojových lokalit.

Požadavky na změnu ÚP: Zpracovat, aktualizovat a vyhodnotit uvedený dokument.

C.3.2. Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje vyhlášené Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 2/2004 ze dne 22. 9. 2004.

Vyhodnocení: Ve sledovaném období byl dokument nahrazen krajským dokumentem Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl schválen usnesením zastupitelstvem ZK dne 24. 2. 2016 pod č. usn. 0667/Z20/16. Z uvedeného dokumentu nevyplývají pro řešené území žádné požadavky.

Požadavky na změnu ÚP: Zpracovat, aktualizovat a vyhodnotit uvedený dokument.

C.3.3. Územní energetická koncepce Zlínského kraje je řešením ÚP respektována. Územním plánem jsou navrženy plochy technické infrastruktury k posílení stávajících tras VN 22 kV, plochy č. TE 58, 59 a 82.

Vyhodnocení: Je řešením územního plánu respektován.

Požadavky na změnu ÚP: Bez požadavků

C.3.4. Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

Vyhodnocení: Územním plánem byly upřesněny prvky ÚSES do měřítka katastrální mapy, vymezené území CHKO Bílé Karpaty je řešením ÚP plně respektováno, včetně zonace CHKO BK.

Požadavky na změnu ÚP: Bez požadavků

C.3.5. Plán oblasti povodí Moravy, jehož závazná část byla vydána Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010.

Vyhodnocení: V rámci sledovaného období byl daný plán nahrazen Národním plánem Povodí Dunaje, jehož součástí je mimo jiné „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaie“.

Požadavky na změnu ÚP: Posoudit celé řešené území ve vztahu k danému plánu.

C.3.6. Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, plán odpadového hospodářství byl vyhlášen OZV ZK č.2/2004 ze dne 22.9.2004

Vyhodnocení: Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole C) textové části odůvodnění územního plánu – Nakládání s komunálním odpadem

Požadavky na změnu ÚP: Bez požadavků

C.3.7. Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č.1/2005 ze dne 7.11.2005

Vyhodnocení: Územní plán zohlednil daný dokument v odpovídající míře, v podrobnosti územního

plánu.

Požadavky na změnu ÚP: Bez požadavků

C.3.8. Aktualizace Generel dopravy Zlínského kraje, část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č. 0625/Z18/11.

Vyhodnocení: Pro řešené území nevyplývají z daného dokumentu žádné požadavky.

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

C.3.9. Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje

Vyhodnocení: Územní plán nedostatečně zohledňuje daný dokument.

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

C.3.10. Krajinový ráz Valašskoklobucko, prostor Slavičínsko (krajina zemědělská s lukařením).

Řešení územního plánu nijak neohrožuje daný krajinový ráz, nejsou navrženy žádné rozsáhlejší zástavby mimo zastavěné území, nejsou navrženy žádné nové plochy pro krajinné dominanty, jsou navrženy nové plochy krajinné zeleně, které rozčleňují velkovýrobně obhospodařované plochy, volná krajina je řešením územního plánu v maximální možné míře respektována.

C.3.11. Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje (2003)

Vyhodnocení: Územní plán nedostatečně zohledňuje daný dokument.

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

C.3.12. Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (schváleno 19. 6. 2002)

Vyhodnocení: Územní plán nedostatečně zohledňuje daný dokument.

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

C.3.13. Program rozvoje cestovního ruchu,

Vyhodnocení: Územní plán nedostatečně zohledňuje daný dokument.

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

C.3.14. Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje

Vyhodnocení: Územní plán nezohledňuje daný dokument. Z dokumentu Studie ochrany před povodněmi na území ZK nevyplývají pro řešené území žádné požadavky.

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

D) Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1. Vyhodnocení výpočtu ploch bydlení:

- o platný územní plán navrhuje plochy pro bydlení (indexy ploch BI) o celkové výměře 11,06 ha, ve sledovaném období došlo ke snížení výměry navržených ploch o 1,47 ha, plochy určeny pro rozvoj bydlení mají celkovou výměru **9,59 ha**
- o dle III. úplné aktualizace Územně analytických podkladů ORP Valašské Klobouky a vypočtené prognózy bydlení ve vztahu k nově navrhovaným zastavitelným plochám, je v řešeném území zapotřebí 3,38 ha ploch pro bydlení (vypočteno kalkulačka URBANKA), a to s výhledovým obdobím do roku 2028

- míra aktuálního vymezení odhadové potřeby ploch pro bydlení dosahuje 283 %, tzn. **řešením ÚP je potřeba navržených ploch BI naddimenzována o 183 %.**

Odůvodnění navrženého řešení ploch bydlení:

- stavební rozvoj zaznamenal ve sledovaném období úplné využití lokality BI 11 a pozvolný rozvoj do lokalit BI 8 a BI 2
- **rozvoj bydlení nezaznamenal zásadní změny, ve sledovaném období dochází ke zhušťování zástavby v zastavěném území a pozvolnému zastavování navržených lokalit, dle dostupných majetkoprávních poměrů v území. V rámci sledovaného období bylo v obci využito pro bydlení cca 1,5 ha vymezených ploch**

D.2. Vyhodnocení ploch občanského vybavení:

- platný územní plán navrhuje plochy občanského vybavení (index plochy OV) o celkové výměře 0,3ha
- ve sledovaném období nedošlo ke snížení navržených ploch občanského vybavení, plochy zůstávají vymezeny beze změn.

Odůvodnění navrženého řešení ploch občanského vybavení:

- ve sledovaném období občanské vybavení nezaznamenalo žádný rozvoj

D.3. Vyhodnocení ploch podnikatelských a ploch drobné výroby:

- platný územní plán navrhuje plochy drobné výroby a smíšených podnikatelských funkcí (indexy ploch SO.3, V, VX a VP) o celkové výměře 5,88 ha
- ve sledovaném období došlo k využití ploch určených pro rozvoj podnikatelských činností o výměře cca 2 ha. Celková výměra výrobních ploch zůstává ve výměře 3,88 ha.

Odůvodnění navrženého řešení ploch podnikatelských:

- navržené podnikatelské a výrobní plochy jsou dostačující, nevzniká zde požadavek na nutné vymezení nových ploch

D.4. Vyhodnocení ploch veřejných prostranství:

- platný územní plán navrhuje plochy veřejných prostranství (indexy ploch PV a plochy PZ) o celkové výměře 0,02 ha
- ve sledovaném období nedošlo k využití žádných navržených ploch veřejných prostranství, které jsou navrženy vždy v návaznosti na rozvoj obce

Odůvodnění navrženého řešení:

- navržené plochy veřejného prostranství zajišťují dostatečné napojení rozvojových lokalit na veřejnou obslužnost dané obce

D.5. Vyhodnocení ploch dopravy:

- platný územní plán navrhuje plochy dopravy (indexy ploch D, DS) o celkové výměře 2 ha
- ve sledovaném období došlo ke snížení navržených ploch dopravy o 0,17 ha

Odůvodnění navrženého řešení:

- ve sledovaném období nevzniká požadavek na vymezení nových ploch dopravy.

D.6. Vyhodnocení ploch technické infrastruktury:

- platný územní plán navrhuje plochy technické infrastruktury (indexy ploch TE, TV) o celkové výměře 2,51 ha (TE 0,44 ha, TV 2,07 ha)

Odůvodnění navrženého řešení:

- vymezené plochy zůstávají vymezeny beze změn

E) Pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu

E.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury, tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na:

E.1.1. Požadavky Urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Plochy bydlení individuální (index plochy BI):

- aktualizovat zastavěné území a to již využitými plochami BI 11 a částmi využitých ploch BI 2 a 8
- zpracovat požadavky občanů na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z2, 8, 12, 14, 15, 16 a 17
- u všech ploch BI navrhnout technickou infrastrukturu formou prodloužení stávajících řádů, aby byl zřejmý jednoznačný způsob napojení

Plochy smíšené obytné vesnické (index plochy SO.3)

- aktualizovat zastavěné území a to již využitými plochami SO.3 22 a 23
- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z9 a 10

Plochy pro výroby a skladování (index plochy V, VP, VX)

- aktualizovat zastavěné území a to již využitými plochami VP 27 a VP 78 a částí využitých plochy V 29
- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z11 a 16

Plochy občanské vybavenosti (index plochy OV):

- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z3 a 4

Vodní plochy / toky (index plochy WT):

- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z5 a 10

Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (index plochy VZ):

- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z7 a 20

Plochy pro veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (index plochy PZ):

- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z21

Plochy lesa (index plochy L):

- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z6 a 18

E.1.2.- koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Energetika:

Plochy technické infrastruktury – energetika (index plochy TE)

- bez konkrétních požadavků

Odkanalizování:

Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (index plochy TV)

- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z19

Plochy technické infrastruktury (index plochy T*)

- bez konkrétních požadavků

Zásobování vodou:

- ve sledovaném období bez podstatných změn, koncepce zásobování vodou zůstává ponechána dle zpracované koncepce platného ÚP

Doprava:

Plochy pro silniční dopravu (index plochy DS)

- aktualizovat zastavěné území a to částí využití plochy DS 37
- zpracovat požadavky na změnu ÚP uvedené pod bodem E) zprávy a to Z10

E.1.3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- v neurbanizovaném území k jednotlivým funkčním plochám stanovit přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné podmínky využití území vyplývající z ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona – **nově stanovit regulaci ploch WT, L, K, P, Z**

E.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- bez požadavků

E.3. Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- ÚP má vymezeny veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo v rozporu se stavebním zákonem v platném znění - **upravit**
- ÚP má vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze omezit popř. i vyvlastnit vlastnické právo - **přehodnotit u všech vymezených VPS**

E.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci

E.4.1. Plochy a koridory podmíněny vydáním regulačního plánu

- nepředpokládá se vymezení takových ploch

E.4.2. Plochy a koridory podmíněny zpracováním územní studie

- nejsou vymezeny plochy s touto podmínkou pro rozhodování v území

E.4.2. Plochy a koridory podmíněny dohodou o parcelaci

- nepředpokládají se žádné takové plochy

E.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení

- nejsou žádné požadavky

E.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

E.6.1. Obsah změny územního plánu:

- pro společné a veřejné projednání změny ÚP bude dokumentace vyhotovena ve dvou paré
- projektant se zavazuje provést úpravy grafické a textové části na základě výsledků projednání, na základě požadavků pořizovatele
- v koordinačním výkrese zakreslit pás území kolem hranice obce z ÚP sousedních obcí, které mají pořízenou územně plánovací dokumentaci dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ze kterého by byly zřejmé návaznosti závaznosti záměrů na území sousedních obcí.
- celkový obsah dokumentace bude mimo jiné předán ve formátu *.pdf

Obsah:

- P1- Textová část návrhu změny ÚP (vyhotovení formou změny zákona)
- P2- Grafická část návrhu změny ÚP (ve výkresech graficky zvýrazněné požadované změny)
 - P2-1- Výkres základního členění- návrh změny, M 1:5000
 - P2-2- Hlavní výkres- návrh změny, M 1:5000
 - P2-3- Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření- návrh změny M 1:5000
- P3- Textová část odůvodnění návrh změny ÚP (odůvodnění obsahu změny ÚP, ve vztahu k celému územnímu plánu)
 - P3-1- Srovnávací znění textové části návrhu územního plánu, se zpracovanou textovou částí návrhu změny ÚP
- P4- Grafická část odůvodnění změny ÚP
 - P4-1-1- Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace, M 1:5000
 - P4-1-2- Koordinační výkres, M 1:5000
 - P4-1-3- Vyhodnocení záboru půdních fondů, M 1:5000
- P5- Návrh - Předpokládaného právního stavu
 - P5-2-1- Předpokládaný právní stav Výkresu základního členění po vydání změny, M 1:5000
 - P5-2-2- Předpokládaný právní stav Hlavního výkresu po vydání změny, M 1:5000
 - P5-2-3- Předpokládaný právní stav Výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření, po vydání změny, M 1:5000

E.6.2. Právní stav po vydání změny č. 1 ÚP

- po vydání změny ÚP bude dokumentace vyhotovena ve 4 paré, včetně CD nosiče
- v případě, že v průběhu projednání nebude měněn obsah změny, lze vyhotovení výkresů P4-1-1 až P4-2-3 formou přelepů popisových polí použít do právního stavu ÚP po změně č. 1 ÚP

Obsah:

- P1- Textová část- právní stav po změně č. 1 ÚP
- P2- Grafická část návrhu změny ÚP
 - P2-1- Výkres základního členění - právní stav po změně č. 1 ÚP, M 1:5000
 - P2-2- Hlavní výkres- právní stav po změně č. 1 ÚP, M 1:5000
 - P2-3- Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření- právní stav po změně č. 1 ÚP, M 1:5000
- P3- Textová část odůvodnění původního ÚP, včetně textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP
- P4- Grafická část odůvodnění- stav ÚP po vydání změny č. 1 ÚP
 - P4-1-1 Doprava, vodní hospodářství, energetika, telekomunikace, M 1:5000
 - P4-1-2 Koordinační výkres, M 1:5000
 - P4-1-3 Koordinační výkres zastavěného území, M 1:2000
 - P4-1-4 Vyhodnocení záboru půdních fondů, M 1:5000

E.6.3. Návrh změny ÚP:

- obsah grafické a textové části změny ÚP bude vypracován dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.,
- podoba změna ÚP bude zpracována dle metodiky Zlínského kraje
- projektant bude návrh změny ÚP v rozpracovanosti konzultovat s obcí Rokytnice, a to s pořizovatelem a určeným zastupitelem
- vypracovaný návrh změny ÚP pro projednání s dotčenými orgány bude vyhotoven ve dvou paré

E.6.4. Upravený a posouzený návrh změny ÚP

- upravený návrh změny ÚP dle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a posouzení krajským úřadem bude pro účely veřejného projednání odevzdán ve 2 vyhotoveních v listinné podobě a 1x v digitální podobě ve formátu pdf. na CD, připouští se oprava fixem, přelepení výkresové části apod., digitální podoba bude opravena a předána plnohodnotně

E.6.5.- Právní stav po vydání změny č. 1 ÚP

- před odevzdáním právního stavu nechá provést kontrolu dat digitálního zpracování Krajským úřadem ZK, odborem územního plánování
- po vydání změny ÚP bude vyhotoven územní plán zahrnující právní stav po změně č. 1 a to v počtu 4 vyhotovení v souladu s ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona, včetně digitální podoby na CD.

E.7. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě projednání **vznikl/nevznikl** požadavek na zpracování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

E.7.1. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

- vyhodnotit územní plán k Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, aktualizace vstoupila v platnost v rámci sledovaného období
- do územního plánu zapracovat všechny priority územního plánování čteně jejich vyhodnocení a zdůvodnění
- priorita č. 14):
 - lokality posoudit a vyhodnotit ve vztahu k bonitě půdy, provedených investicí za účelem zúrodnění nebo zkvalitnění zemědělské půdy, řádně vyhodnotit k zásadám ochrany ZPF
 - lokality vyhodnotit ve vztahu k erozi v krajině
 - posoudit celý územní plán k této prioritě
- priority č. 14a, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20, 20a, 21, 22, 23, 24, 24a, 25, 26, 27, 28, 29, 30 a 31:
 - posoudit celý územní plán k daným prioritám

E.7.2. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- všechny priority územního plánování posoupně vypsát a vyhodnotit k daným prioritám celého řešení územního plánu

E.7.3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení územně plánovací dokumentací a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- aktualizovat zákonné limity nacházející se na území obce

Plochy zemědělské výroby (index plochy VZ)

- prověřit a aktualizovat hranice vymezení stávajícího zemědělského areálu jak v obci Rokytnice tak v místní části Kochavec, navrhnout plochy zeleně mající za úkol eliminovat negativní vlivy z činnosti tohoto areálu od zástavby

E.7.4 Další rozvojové dokumenty Zlínského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, který byl schválen dne 20. 10. 2004 usn. č. 770/Z26/04 je řešením ÚP nezměněn.

Požadavky na změnu ÚP: Zapracovat, aktualizovat a vyhodnotit uvedený dokument.

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje vyhlášené Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 2/2004 ze dne 22. 9. 2004.

Požadavky na změnu ÚP: Zapracovat, aktualizovat a vyhodnotit uvedený dokument.

Plán oblasti povodí Moravy, jehož závazná část byla vydána Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010.

Požadavky na změnu ÚP: Posoudit celé řešené území ve vztahu k danému plánu.

Aktualizace Generel dopravy Zlínského kraje, část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č. 0625/Z18/11.

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje (2003)

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (schváleno 19. 6. 2002)

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

Program rozvoje cestovního ruchu,

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje

Požadavky na změnu ÚP: Řešené území opětovně posoudit k danému dokumentu.

E.7.5. Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- ÚP bude vložen na aktualizovaný mapový podklad - **bude zapracováno**
- budou přehodnoceny přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné činnosti všech druhů vymezených ploch, a to dle nejnovějších poznatků pořizovatelské a zpracovatelské činnosti v územním plánování – **přehodnotit**
- upravit zřejmé nesprávnosti územního plánu mezi grafickou a textovou částí v rozdílných názvech ploch OK.1, VX, P*(chybí regulativ), PZ, WT - **upravit**

Požadavky veřejnosti na změnu územního plánu:

Z1 – Obec Rokytnice, určený zastupitel, Rokytnice 58, 763 21 Slavičín

Všechny mapové podklady sesouladit s aktuální digitální katastrální mapou.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku se vyhovuje. Zapracováno pod bodem E.7.5 zprávy o uplatňování

Z2 – Obec Rokytnice, určený zastupitel, Rokytnice 58, 763 21 Slavičín

Plocha BI 17 – pozemky parc. č. 1990/69 a 1990/7 k. ú. Rokytnice u Slavičina změnit na plochu Z z důvodu bezprostředního sousedství s plochou pro průmyslovou výrobu. Nad pozemky je rovněž umístěna nadzemní vedení VN.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje.

Z3 – Obec Rokytnice, určený zastupitel, Rokytnice 58, 763 21 Slavičín

Plocha WP a OS – pozemky parc. č. 117/18 a 117/19 k. ú. Rokytnice u Slavičina změnit tak, aby bylo možné na těchto pozemcích umístit stavbu víceúčelové sportovně kulturní haly.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navržena nová plocha občanské vybavenosti (index plochy OV).

Z4 – Obec Rokytnice, určený zastupitel, Rokytnice 58, 763 21 Slavičín

Plocha BI vymezena pozemky parc. č. st. 81 a 113/3 k. ú. Rokytnice u Slavičina změnit tak, aby bylo možné na těchto pozemcích umístit sportoviště a dětské hřiště.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zprávou o ÚP zapracovány jako stávající občanské vybavenosti (index plochy OV), na daných pozemcích se již dětské hřiště a plocha pro relaxaci obyvatel nachází.

Z5 – Obec Rokytnice, určený zastupitel, Rokytnice 58, 763 21 Slavičín

Pozemky parc. č. 1563/4, 1563/9 a 1563/10 k. ú. Kochavec změnit tak, aby bylo možné na těchto pozemcích možné umístit vodní plochu.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navržena nová vodní plocha (index plochy WT).

Z6 – Josef Malaník, Štítná nad Vláří 525, 763 33 Štítná nad Vláří

Žádám o změnu plochy zemědělské na plochu lesní a to pozemku parc. č. 1721 k. ú. Rokytnice u Slavičina.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navržena nová plocha lesa (index plochy L).

Z7 – INARI s.r.o., Šanov 187, 763 21 Slavičín (IČ 28347978)

Žádáme o změnu územního plánu a to pozemků parc. č. 904/1, 904/3, 904/4, 904/5, 915, 916/8, 916/9, 916/10, 916/11, 916/12, 916/13, 916/14, 916/24, 916/25, 917 a 918 k. ú. Rokytnice u Slavičina z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu (index plochy VZ) z důvodu realizace záměru agrofarmy a podnikatelské a skladovací činnosti.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navržena nová plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (index plochy VZ).

Z8 – Urbaník Jindřich, Rokytnice 188, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu pozemku parc. č. 578/15 k. ú. Rokytnice u Slavičina z plochy zemědělské na plochu bydlení individuální, z důvodu stavby samostatně stojícího RD.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navržena nová plocha bydlení individuální (index plochy BI).

Z9 – Tomáš Jemelka, Rokytnice 165, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu pozemku parc. 2279 k. ú. Slavičina z návrhové plochy bydlení individuální (index plochy BI) na plochu smíšenou obytnou vesnickou (index plochy SO.3)

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navrženo rozšíření plochy smíšené obytné vesnické (index plochy SO.3) č. 20.

Z10 – Tomáš Jemelka, Rokytnice 165, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu pozemků parc. č. 305/1, 305/2 a 305/3 k. ú. Slavičina z návrhové plochy smíšené obytné vesnické (index plochy SO.3) na plochu zemědělskou (index plochy Z)

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navrženo zmenšení návrhové plochy smíšené obytné vesnické (index plochy SO.3) č. 20.

Z11 – Tomáš Jemelka, Rokytnice 165, 763 21 Slavičín

Nesouhlasím, ba byla na pozemcích v mém vlastnictví umístěna jakákoliv vodní plocha. Žádám o vyjmutí plochy WT 32, včetně plochy DS 39 a jejich změnu na plochu zemědělskou (index plochy Z).

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navrženo vyjmutí návrhové vodní plochy WT 32, včetně navržené plochy dopravy DS 39.

Z12 – Tomáš Jemelka, Rokytnice 165, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu pozemků parc. č. st. 259/1, st. 259/2, 3/28, 3/30 a 3/40 z plochy výroby zemědělské a lesnické (index plochy VZ) na plochu pro průmyslovou výrobu (index plochy VP). Budovu chci využívat jako kovoobráběcí halu, k čemuž již mám i platné stavební povolení na změnu užívání budovy.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Zprávou je navržena stávající plochy průmyslové výroby a skladů (index plochy VP).

Z13 – Věra Poláchová, Kochavec 71, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu části pozemku parc. č. 2173 k. ú. Rokytnice u Slavičina na plochy bydlení individuální o velikosti 20 x 15 m².

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavek zamítá. Daná část pozemku nemá možnost řádného dopravního napojení na veřejná prostranství obce, požadavek nedodrжуje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, kdy požadavek navrhuje novou lokalitu pro bydlení odtrženou od kompaktního zastavěného území obce.

Z14 – Věra Poláchová, Kochavec 71, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu pozemku parc. č. 1586/8 k. ú. Kochavec z ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu na plocha bydlení individuální (index plochy BI).

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Upozorňujeme žadatelku, že plocha pro bydlení přímo sousedí se zemědělským areálem, součástí aktualizace bude mimo jiné přehodnocení vymezených zemědělských areálů jak na Kochavci, tak v obci Rokytnice, tak aby odpovídaly skutečnosti, součástí aktuálního plošného vymezení bude i navržení opatření pro eliminaci negativních vlivů z dané výroby.

Z15 – Marek Jaroslav, Kochavec 89 a Sukaný Josef, Kochavec 125, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu pozemků parc. č. 1586/10, 1586/11 a 1586/12 k. ú. Kochavec na plochu bydlení individuální (index plochy BI).

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Upozorňujeme žadatele, že požadovaná plocha pro bydlení přímo sousedí se zemědělským areálem, součástí aktualizace bude mimo jiné přehodnocení vymezených zemědělských areálů jak na Kochavci, tak v obci Rokytnice, tak aby odpovídaly skutečnosti, součástí aktuálního plošného vymezení bude i navržení opatření pro eliminaci negativních vlivů z dané výroby.

Z16 – TVD – Technická výroba, a.s. Rokytnice 203, 763 21 Slavičín (IČ 26252937)

Žádáme o rozšíření průmyslové výroby směrem k Jestřebí, přičemž hranice zóny bude tvořit vnější hranice pozemku parc. č. 828/1 k. ú. Rokytnice u Slavičina, který je v majetku naší firmy. Zadní hranice bude navazovat na hranici stávající průmyslové zóny ve stejné vzdálenosti. Hlavním důvodem je očekávaný růst výroby v příštích letech, včetně zajištění dostatečných ploch pro vybudování potřebné infrastruktury.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Ve zprávě je zapracovaná nová plocha pro průmyslovou výrobu (index ploch VP).

Z17 – Klára Satinová, Bořetická 4133/6, Židenice, 62800 Brno

Žádám o změnu pozemku parc. č. 1570/6 k. ú. Kochavec z plochy zemědělské na plochy bydlení individuální (index plochy BI) z důvodu stavby rodinného domu.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje.

Z18 – Antonín Kostka, Palackého 734, 766 1 Val. Klobouk a Jan Kostka, Luhačovická 286, 763 21 Slavičín

Žádám o změnu pozemků parc. č. 1106/6, 1106/17, 1106/90 k. ú. Rokytnice u Slavičina z plochy krajinné zeleně (index plochy K) na plochu lesa. Ve skutečnosti se na pozemcích nachází vzrostlý les, stáří cca 20 let.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje.

Z19 – Monika Koláčková, Rokytnice 66, 763 21 Slavičín

Přes náš soukromý pozemek parc. č. 117/4 k. ú. Rokytnice u Slavičina má dle územního plánu vést stok jednotné kanalizace (plocha TV 46). S tímto nemůžeme souhlasit, znemožnilo by to nám i našim dědicům přístup na zahradu, úpravy terénu, vysazování ovocných stromů a oplocení pozemku. Určitě lze kanalizaci vést přes obecní silnici.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavku vyhovuje. Navržená plocha TV 46 se změnou ÚP vyjímá, koncepce kanalizování bude upravena a přesunuta na pozemky ve vlastnictví státu a obce Rokytnice, na pozemky parc. 2203/3 a 2203/3 k. ú. Rokytnice u Slavičina.

Z20a - Ing. Pavel Vrba, K Hájenkám 344, 763 21 Slavičín

Jako vlastník staveb, objektů a zpevněných ploch v areálu bývalého JZD (viz LV 68 a příslušné nabývací tituly) a provozovatel zemědělské výroby dávám podnět k projednání současného územního plánu. Nesouhlasím se zařazením pozemku v majetku obce Rokytnice 3/7 do ploch OV – plochy veřejné vybavenosti. Veškeré zpevněné plochy na tomto pozemku jsou v mém vlastnictví. Přes pozemek vede komunikace. Která slouží k veškeré obsluze všech objektů areálu farmy, i rodinného domu ležícího na okraji farmy. Komunikace, která je vyznačena v územním plánu je totiž nejen nefunkční, ale v podstatě neexistující. Na pozemku parc. č. st. 270 k. ú. Rokytnice u Slavičina leží kafilerní box v mém majetku, který neleze také obsluhovat jinak než přes pozemek 3/7 k. ú. Rokytnice u Slavičina. Také nerozumím tomu, jak se slučují funkce kafilerního boxu s funkcemi veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavek zamítá. Pořizovateli územního plánu, ale i určenému zastupiteli je známa majetková situace v bývalém areálu JZD, kdy vlastníci staveb nejsou totožní s vlastníky pozemků pod danými stavbami. Pod bodem E.7.3. dané zprávy je zpracován požadavek, aby se zpracovatel změny ÚP zabýval mimo jiné novým vymezením stávajících zemědělských areálů odpovídající skutečnosti. Výše uvedený pozemek parc. č. 3/7 k. ú. Rokytnice u Slavičina je v majetku obce Rokytnice, územním plánem je vymezen jako plocha přestavby s novou navrženou funkcí občanské vybavenosti. Pořizovatel s určeným zastupitelem ponechávají území daného areálu vymezeno tak, jak bylo projednáno v rámci platného územního plánu, nesouhlasí s vymezením mimo jiné pozemků ve vlastnictví třetích osob jinak, než jak bylo v rámci platného územního plánu, vyjma požadavku vlastníka pozemku Z12, Z21 a Z22.

Z20b - Ing. Pavel Vrba, K Hájenkám 344, 763 21 Slavičín

Na pozemku parc. č. 117/21 a 117/22 k. ú. Rokytnice u Slavičina leží objekty v mém vlastnictví – požární nádrž a silážní žlab. Silážní žlaby určitě nehodlám zbourat, naopak je chci zrekonstruovat a využít. Stávající zařazení poloviny silážních žlabů do ploch bydlení individuální mi v tom ale brání. Požární nádrž je nezbytná nejen pro ochranu objektů v areálu farmy, ale počítá s ní i protipožární plán Obce Rokytnice. Proto nerozumím jak tyto objekty a jejich okolí mohly být zařazeny do plochy BI.

Vyhodnocení: Pořizovatel požadavek zamítá. Pořizovateli územního plánu, ale i určenému zastupiteli je známa majetková situace v bývalém areálu JZD, kdy vlastníci staveb nejsou totožní s vlastníky pozemků, pod danými stavbami. Pod bodem E.7.3) dané zprávy je zpracován požadavek, aby se zpracovatel změny ÚP zabýval mimo jiné novým vymezením stávajících zemědělských areálů odpovídající skutečnosti. Výše uvedený pozemky parc. č. 117/21 a 117/22 k. ú. Rokytnice u Slavičina nejsou v majetku žadatele ale třetí osoby, i když stavby na daných pozemcích jsou skutečně v majetku žadatele. Pořizovatel s určeným zastupitelem ponechávají území v sousedství areálu vymezeno tak, jak bylo projednáno v rámci platného územního plánu, nesouhlasí s vymezením mimo jiné pozemků ve vlastnictví třetích osob jinak, než jak bylo v rámci platného územního plánu, vyjma požadavku vlastníka pozemku Z12, Z21 a Z22.

Z21 Požadavek pořizovatele a určeného zastupitele

Pozemky parc. č. 2203/2, 2203/3 a 2203/5 k. ú. Rokytnice u Slavičina zpracovat jako návrhovou plochu veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (index plochy PV). Požadavek je zpracovat do územního plánu zaužívanou plochu, která slouží jako přístup k samostatně stojícímu RD. Pozemky jsou ve vlastnictví obce Rokytnice a státní, připomínka je zpracována jako náhrada za vyjmutou plochu TV 46, se kterou nesouhlasí vlastníku pozemku viz. připomínka Z19.

Z22 Požadavek pořizovatele a určeného zastupitele

Na části pozemku parc. č. 117/17 a st. 227 k. ú. Rokytnice u Slavičina zpracovat plochu sídelní zeleně ZX, mající za úkol navrhnout eliminující prvek ze zemědělské výroby, ve vazbě na návrhovou lokalitu BI 7.

F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Vzhledem k rozsahu a velikosti požadovaných změn pořizovatel nepředpokládá zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Výše uvedená koncepce může mít/nemůže mít (bude dopracováno stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí oddělení ochrany přírody a krajiny) významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Výše uvedený záměr může mít / nemůže mít (bude dopracováno stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy CHKO Bílé Karpaty Luhačovice) významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblast, tedy soustavu NATURA 2000.

Změnu č. 1 ÚP je nutné posoudit / není nutno posoudit (bude dopracováno stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí) z hlediska vlivů na životní prostředí.

G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Nepředpokládá se zpracování variantního řešení.

H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Nepředpokládá se zásadní narušení celkové koncepce územního plánu.

I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Nepředpokládá se s návrhem takového řešení, které by mělo mít za následek negativní dopad na udržitelný rozvoj území.

J) Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje

Nejsou vzneseny žádné požadavky.

K) Výsledek a doporučení pořizovatele ve věci dalšího postupu

K.1. Výsledek projednání:

Na základě výsledků projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období je Zastupitelstvu obce Rokytnice doporučeno:

- bude dopracováno na základě výsledků zákonného projednání.

K.2. Závěr:

Pořizovatel s určeným zastupitelem doporučují příslušnému zastupitelstvu:

- bude dopracováno na základě výsledků zákonného projednání.