

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Valašské Meziříčí
odbor územní plánování a stavebního řádu
Soudní 1221
757 01 Valašské Meziříčí

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
7. prosince 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 85726/2021	KUSP 70297/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Velká Lhota v uplynulém období 2017 - 2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Velká Lhota
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

Ve sledovaném období je evidováno 5 podnětů na vymezení nových zastavitelných ploch a změn funkčního využití území schválených Zastupitelstvem obce Velká Lhota usnesením č. 11 ze dne 21. června 2021:

Požadavky na provedení změny Územního plánu Velká Lhota

Tabulka 1

Číslo požadavku	Pozemek parc.č.	Funkční využití dle ÚP	Požadavek
1.	631/4 (část) a 630 (část) v k.ú. Velká Lhota	Z – plochy zemědělské	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické
<i>Předmětné pozemky se nachází v nezastavěném území, a jsou vymezeny jako plochy Z – plochy zemědělské v blízkosti současně zastavěného území a dosahu technické infrastruktury. Přístup je zajištěn ze stávající komunikace. Záměrem vlastníka je výstavba 1 RD pro rodinného příslušníka na části pozemků v celkovém rozsahu cca 1500 m².</i>			
2.	105/3 v k.ú. Malá Lhota	Z – plochy zemědělské	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické
<i>Předmětný pozemek se nachází v nezastavěném území, a je vymezen jako plocha Z – plochy zemědělské. Pozemek je dotčen ochranným pásmem lesního pozemku. Záměrem vlastníka je výstavba 2 RD.</i>			
3.	714/1 (část) v k.ú. Velká Lhota	Z – plochy zemědělské	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické

Předmětný pozemek se nachází v nezastavěném území, a je vymezen jako plocha Z – plochy zemědělské. Dotčená část pozemku (cca 1500 m²) dle zákresu do snímku katastrální mapy navazuje svou západní částí na stávající komunikaci a přilehlé zastavěné území. Pozemek je dotčen vedením sítě el. energie. Záměrem vlastníka je výstavba 1 RD.

4.	274 v k.ú. Velká Lhota	K – plocha krajinné zeleně Z – plochy zemědělské	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické
----	---------------------------	---	---------------------------------------

Předmětný pozemek se nachází na území CHKO Beskydy v nezastavěném území, a je vymezen jako plocha K – plochy krajinné zeleně a Z – plochy zemědělské. Pozemek je dotčen ochranným pásmem lesního pozemku. Záměrem vlastníka je výstavba RD.

5.	171/2 v k.ú. Velká Lhota	Z – plochy zemědělské	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické
----	-----------------------------	-----------------------	---------------------------------------

Předmětný pozemek se nachází v nezastavěném území, a je vymezen jako plocha Z – plochy zemědělské. Pozemek je dotčen ochranným pásmem lesního pozemku. Záměrem vlastníka je výstavba RD – zemědělské usedlosti na části pozemku v rozsahu cca 3000 m².

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Vyhodnotit republikové priority stanovené PUR ČR
- Vyhodnotit soulad se Aktualizací č. 2 ZÚR ZK
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými dokumenty ZK
- Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Změnu územního plánu zpracovat nad aktuálním mapovým podkladem
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP Velká Lhota
- Prověřit vymezení zastavěného území a aktualizovat k datu zpracování změny
- Prověřit vymezení jednotlivých zastavitelných ploch vymezených v současně platném územním plánu
- Prověřit a zohlednit stav v území pro pozemky p. č. 352/10, 899/5 v k. ú. Velká Lhota
- Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území vyplývajících z kap. D, „Požadavky na provedení změny Územního plánu Velká Lhota“ – viz tabulka výše
- Prověřit vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na jejich věcnou správnost a rozsah, v případě potřeby upravit
- Prověřit, upravit, případně doplnit podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
- Nové zastavitelné plochy vymezovat nejméně 8 m (u WT) a nejméně 6 m (u DVT) od břehové hrany vodních toků
- Při stanovování požadavků na prostorovou regulaci, která chrání hodnoty krajinného rázu a urbanistickou kvalitu sídla, nutno tyto hodnoty v odůvodnění územního plánu identifikovat a odborně popsat, konkrétní požadavky na prostorovou regulaci ve vztahu k těmto hodnotám odůvodnit.
- Pokud územní plán nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, bude součástí změny územního plánu definice pojmů.
- Všechny návrhy v územním plánu s odkazem na Judikatury soudů dostatečně odůvodnit.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- Požadavek na koncepci veřejné infrastruktury a její změny není uplatněn, koncepce uspořádání veřejné infrastruktury zůstane zachována
- Zohlednit nové limity v území
- Doplnit dopravní infrastrukturu k vymezeným zastavitelným plochám

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

- Prověřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozní opatření a ochranu před povodněmi
- Prověřit a případně upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Prověřit funkční a prostorové vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a jejich účelnost
- Respektovat přírodní a kulturní hodnoty území
- Respektovat současný krajinný ráz sídla
- Prověřit návaznosti biokoridorů na sousední obce
- Prověřit návrh podmínek prostorového uspořádání na území CHKO Beskydy

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Požadavek na vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv není uplatněn.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Velká Lhota obsahuje celkem 5 výše uvedených konkrétních požadavků na změnu využití území, jedná se zejména o požadavky na plochy smíšené obytné vesnické SO.3 (menších rozsahů na bydlení v rodinných domech).

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Velká Lhota za období 2017 – 2021 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.
- míra, v jaké koncepci stanoví rámeček pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* V předložené koncepci nebyly shledány takové změny ÚP, které by svým charakterem či rozsahem naplňovaly rámeček pro záměry uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – nebyly shledány.
- význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá

předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – nebyly shledány takové změny ÚP, u kterých by bylo nutné řešit tyto vlivy.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích*.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – nebyly shledány zranitelné oblasti. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody AOPK ČR, Správy CHKO Beskydy, v jednom z předložených požadavků dochází k zásahu do lokality, na nichž je vymapován předmět ochrany EVL Beskydy, nejedná se však o takovou výměru, kde by mohl být konstatován významný vliv ve vztahu k předmětům ochrany EVL a PO.

Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce je předpoklad záboru půd náležejících do ZPF. Svým rozsahem se však nejedná o zásadní zábor ZPF. Nebyly shledány tak zásadní vlivy na ZPF, aby bylo nutné je posoudit z hlediska vlivů na ŽP ve fázi změny ÚP.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody AOPK ČR – Správa CHKO Beskydy (č. j. SR/0651/BE/2021) vyhodnotila, **že u předložené koncepce lze vyloučit, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.**

Stejně tak Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 12. října 2021 (č. j. KUZL 70457/2021) stanovisko, **že předložená koncepce nemůže mít vliv na žádnou EVL nebo PO, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody (krajský úřad).**

Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení předloženého návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Velká Lhota, včetně zadání změny z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

MěÚ Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí a zemědělství
Obec Velká Lhota
MŽP, OVSS VIII, Olomouc