

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Kroměříž  
stavební úřad  
oddělení územního plánování  
Velké náměstí 115  
767 01 Kroměříž

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
22. listopadu 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 82174/2021	KUSP 79485/2021 ŽPZE-RČ

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Záříčí za uplynulé období 2016 - 2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu územního plánu Záříčí  
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

#### **Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:**

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

- vyhodnotit soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. září 2021,
- vyhodnotit soulad územního plánu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2,
- označení a požadavky rozvojové osy OS11 budou zapracovány do změny ÚP.
- vyhodnotit soulad územního plánu s aktuálními rozvojovými dokumenty Zlínského kraje,
- zohlednit případné požadavky na širší územní vztahy,
- aktualizovat limity využití území dle aktualizace ÚAP

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

- stávající urbanistická koncepce zůstane zachována,
- zastavěné území bude aktualizováno v celém řešeném území v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími předpisy,
- přehodnotit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- doplnit pojmy, které nejsou definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami,
- prověření zastavitelných ploch pro funkci bydlení, případně navazujících ploch dopravní a technické infrastruktury,
- ve změně územního plánu bude doplněno označení středověkého a novověkého jádra obce a celé území jako území s archeologickými nálezy,

**Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

- koncepce veřejné infrastruktury zůstane zachována,
- prověřit plochy technické infrastruktury pro protipovodňová opatření
- prověřit plochy pro cyklostezku směrem na Chropyni

**Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona**

- respektovat přírodní a kulturní hodnoty území,
- respektovat současný krajinný ráz obce.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- prověřit vymezenou plochu rezervy pro bydlení BI 35

**Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- prověřit vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění v souladu s §101, stavebního zákona.

**Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

V ÚP Záříčí není vymezena plocha podmíněna regulačním plánem nebo územní studií.

Na žádost obce byla zpracována územní studie v lokalitě BI 14.

**Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Nepředpokládá se zpracování variant řešení.

**V rámci této zprávy není předkládán návrh na pořízení nového územního plánu.**

**Odůvodnění:**

Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Záříčí (dále jen koncepce) obsahuje výše uvedené pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. Nicméně se jedná o obecné požadavky. Z konkrétních požadavků se jedná o požadavek na prověření vymezené plochy rezervy pro bydlení BI 35. Dotčená plocha územní rezervy činí 1,0156 ha. Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.*
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Nebyly shledány takové požadavky na změnu ÚP, které by svým umístěním, povahou, velikostí či provozními podmínkami naplňovaly rámec pro posouzení záměrů dle zákona o posuzování vlivů na ŽP. Požadavek na prověření územní rezervy BI 35 se týká plochy v rozsahu 1,0156 ha. Tato plocha nepředstavuje svým rozsahem významný zábor ZPF, nicméně se jedná o půdy nejvyšší kvality (I. třída BPEJ). Dle předložené Zprávy zůstává v platném ÚP Záříčí pro plochy bydlení vymezeno cca 5,8 ha a plochy navržené k výstavbě rodinných domů zůstávají z větší části nezastavěné. Tato skutečnost by měla být v případě prověření dotčení územní rezervy BI 35 zohledněna.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Nebyl shledán vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – ani v této oblasti krajský úřad nenašel zásadní problémy, které by odůvodňovaly nutnost posouzení předložené koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě převedení plochy územní rezervy BI 35 do plochy návrhové, dojde k trvalému záboru ZPF.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* - závažné vlivy na obyvatele obce Zářičí nebyly shledány.
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – nebyly shledány.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – nebyly shledány zásadní vlivy.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v případě převedení plochy územní rezervy BI 35 do plochy návrhové, dojde k trvalému záboru ZPF, a to zemědělské půdy nejvyšší kvality (I. třída ochrany ZPF). Dle předložené Zprávy zůstává v platném ÚP Zářičí pro plochy bydlení vymezeno cca 5,8 ha a plochy navržené k výstavbě rodinných domů zůstávají z větší části nezastavěné. Tato skutečnost by měla být v případě prověření dotčení územní rezervy BI 35 zohledněna.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 80753/2021) ze dne 16. listopadu 2021 vyloučil vliv předložené koncepce na soustavu Natura 2000.

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce.**

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí

Obec Záříčí

MŽP, OVSS VIII, Olomouc