

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vizovice  
odbor stavebního úřadu  
Masarykovo nám. 1007  
763 12 Vizovice

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
12. listopadu 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 79828/2021	KUSP 73937/2021 ŽPZE-RČ

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Lhotsko za období 2016-2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu územního plánu Lhotsko**  
**je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

#### **Pokyny zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:**

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:**

- Vyhodnotit republikové priority stanovené v Aktualizaci č. 1, 2, 3, 5 a 4 Politiky územního rozvoje ve vztahu ke změně územního plánu.
- Vyhodnotit soulad územního plánu dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty.
- Zpracovat problémy vyplývající ze 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů
- Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy.
- Respektovat požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhotsko v uplynulém období 2011 – 2016.

**Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:**

- Prověřit aktuálnost stávající schválené urbanistická koncepce.
- Aktualizovat zastavěné území obce v souladu s § 58 stavebního zákona
- Prověřit podněty vlastníků, (viz níže), na změny funkčního využití území v návaznosti na vyhodnocení zastavitelných ploch v návaznosti na urbanistickou koncepci.
- Přehodnotit podmínky prostorového uspořádání v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7 odst. 1 písm. f).
- Změnu zpracovat na aktuálním mapovém podkladu.

**Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:**

- Zachovat koncepci uspořádání veřejné infrastruktury.

- Přehodnotit plochy vedení veřejné infrastruktury v nezastavěném území, nebudou vymezovány jako zastavitelné.
- Úpravy dopravní a technické infrastruktury mohou nastat v souvislosti s přehodnocením zastavitelných ploch.

**Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:**

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona
- Prověřit podněty vlastníků – viz níže
- Prověřit navržené vedení ÚSES

**Ze strany vlastníků pozemků byly ve sledovaném období uplatněny podněty na vymezení nových ploch bydlení:**

Žádost č.	Pozemek p.č. v k.ú. Lhotsko	Funkční využití dle ÚP	Požadavek na změnu funkčního využití	Lokalizace požadavku
V1	KN 347/42	Plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se pozemek o výměře 0,5 ha nacházející se východně navazující na stávající a návrhové plochy individuálního bydlení u místní komunikace. Z výše uvedených kapitol vyplývá, že na území obce je dostatečné množství zastavitelných ploch individuálního bydlení a nevznikla potřeba vymezovat další plochy.
V2	KN 296/1, 296/2	Návrhová plocha občanské vybavenosti „OV 15“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se o pozemky v centrální části obce, v zastavěném území obce, u stávající silnice I/49, které jsou územním plánem vymezeny jako návrhová plocha občanské vybavenosti „OV 15“ pro potřeby obce.  <b>NEBUDE PŘEDMĚTEM ŘEŠENÍ ZMĚNY Z DŮVODU ZMĚNY VLASTNÍKA.</b>
V3	KN 321/28	Plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Pozemek se nachází jižně od stávajícího sportovního areálu při místní komunikaci s možností napojení a stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Jednalo by se o nový zábor ZPF cca 0,12 ha. Z výše uvedených kapitol vyplývá, že na území obce je dostatečné množství zastavitelných ploch individuálního bydlení a nevznikla potřeba vymezovat další plochy.

V4	KN 347/34	Plocha krajinná zeleň „K 43“ a plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Pozemek se nachází východně od centrální části obce v nezastavěném území. Pozemek nenavazuje na zastavěné území ani zastavitelnou plochu. Žadatel má v plánu na pozemku výstavbu rodinného domu.
V5	KN 876	Plocha technická infrastruktura energetika „TE 27“ a plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se o pozemek v severní části obce částečně v zastavitelné ploše TE 27 a v nezastavěném území. Na západě pozemkem prochází elektrické vedení VN 22kV a jeho ochranné pásmo. Žadatel chce pozemek využít ke stavbě rodinného domu.
V6	KN 854	Plocha technická infrastruktura energetika „TE 27“ a plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se o pozemek v severní části obce částečně v zastavitelné ploše TE 27 a v nezastavěném území. Na západě pozemkem prochází elektrické vedení VN 22kV a jeho ochranné pásmo. Žadatelé chtějí pozemek využít ke stavbě rodinného domu.
V7	KN 833	Plocha krajinná zeleň „K 62“ a plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se o pozemek v severní části obce částečně v návrhové ploše krajinné zeleně K62 a v ploše zemědělské v nezastavěném území. Žadatelka chce pozemek využít ke stavbě rodinného domu.
V8	KN 347/3	Plocha krajinná zeleň „K 43“ a plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Pozemek se nachází východně od centrální části obce v nezastavěném území. Pozemek navazuje na zastavitelnou plochu BI 3. Žadatel má v plánu na pozemku výstavbu jednoho až dvou rodinných domů.
V9	KN 810	Plocha krajinná zeleň „K 69“, plocha technická infrastruktura energetika „TE 26“ a plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“ nebo plocha pro výrobu „V“	Pozemek se nachází v severní části k.ú. Lhotsko v nezastavěném území. Pozemek navazuje na stávající plochu výroby (firma Cheport). Žadatel chce pozemek využít k výstavbě rodinných domů případně k podnikatelské činnosti.
V10	KN 816, 66	Plocha krajinné zeleně „K“ a návrhová plocha „K 38“	Plocha pro výrobu „V“	Pozemek je v současném Územním plánu Lhotsko vymezen jako plocha pro dopravu „D“. Žadatel chce část pozemku p.č. 816 využít jako manipulační plochu, parkoviště pro zaměstnance. Dále chce žadatel na této parcele postavit plátěný stanový přístřešek, který bude sloužit k úschově prázdných plastových obalů (obecně rozvoj výroby se zázemím).

#### Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Lhotsko za období 2016 – 2021 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií. Zároveň vzhledem k charakteru požadavků jsou hodnoceny zejména požadavky na plochu výroby a skladování V9 a V10. Ostatní požadavky (V1 až V8) jsou navrženy na plochy BI (jednotlivé plochy na rodinný dům).

**Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce změny dotčeného ÚP je předložena v jedné variantě.*
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Z navrhovaných změn dotčeného ÚP Lhotsko – požadavky V9 a V10 (pozemky p. č. 810, 816 v k. ú. Lhotsko) řešit jako plochy výroby a skladování svým charakterem i rozsahem zakládají rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m<sup>2</sup>), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Pozemky p. č. 810 a 816 jsou sousedící pozemky, u pozemku p. č. 816 není v rámci Zprávy uveden rozsah ani plošné vymezení navrhované změny. Výše uvedené pozemky v celkovém rozsahu činí 15 425 m<sup>2</sup>. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.*

V případě požadavku V9 (pozemek p. č. 810) je uveden mimo požadavek na změnu plochy výroby a skladování V, eventuální možnost změny tohoto pozemku na plochy bydlení individuální BI. Není zcela jasné, zda by toto budoucí využití území nevedlo ke střetu se stávajícími plochami výroby a skladování V, které se nacházející v těsné blízkosti tohoto pozemku. **Návrhové plochy musí být posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití (plochy bydlení versus plochy na výrobu a skladování).**

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce nemá potenciál významně ovlivnit jiné koncepce, nicméně se dotýká i ploch krajinné zeleně K (K 69, K 38), tedy plochy které jsou součástí územního systému ekologické stability. Tyto plochy slouží k zachování funkčních i estetických hodnot krajiny a zajištění její ekologické stability a dle platného ÚP je nepřipustné jejich zmenšování.*
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.*
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Lhotsko lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.*
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – vzhledem k tomu, že u navrhované koncepce jsou navrhovány nové plochy výroby a skladování, nelze zcela vyloučit možné negativní dopady na životní prostředí (např. problematika hluku, ochrany ovzduší, změna odtokových poměrů, navýšení dopravy) v dotčené lokalitě.*
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce ÚP Lhotsko takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – u předložené koncepce se dá předpokládat se změnou trvalou, v rámci změny ÚP dojde k záboru zemědělských půd (IV. a V. třídy ochrany ZPF); nejedná se však o zábory větších rozsahů.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. V případě požadavků V9 a V10 mohou vznikat kumulativní vlivy v souvislosti se stávající plochou výroby a skladování V (nárůst dopravy, hluku apod.) i v souvislosti s blízkou komunikací I/49.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce navrhuje plochy výroby a skladování do blízkosti ploch pro bydlení. Ve fázi změny ÚP nelze zcela vyloučit případná rizika (např. při provozu) navrhovaných ploch výroby, zejména pak v souvislosti s veřejným zdravím.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele, nicméně nové navrhované plochy výroby a skladování mohou mít určitý potenciál ovlivnit dotčenou obec Lhotsko.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – významné vlivy na přírodní charakteristiky nebyly shledány.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, nicméně předloženou koncepcí jsou navrhovány plochy výroby a skladování. V této fázi změny ÚP jsou navrhovány bez bližší specifikace charakteru výroby, nelze tedy zcela vyloučit zhoršení norem kvality životního prostředí v dotčené lokalitě. Navrhovaná koncepce může mít vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel v dotčené lokalitě, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce dojde k záboru zemědělských půd ve IV. a V. třídě ochrany ZPF.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 25. října 2021 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že u hodnocené koncepce **lze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast** (č. j. KUZZL 74722/2021).

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a také na základě předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Lhotsko. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička  
vedoucí oddělení

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:  
Městský úřad Vizovice, odbor ŽP  
Obec Lhotsko  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc