

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo náměstí 19
686 01 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
22. listopadu 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 82008/2021	KUSP 77299/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Částkov v uplynulém období 2016 – 2021 a návrhu Zadání Územního plánu Sušice, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko, že

návrh Zprávy o uplatňování ÚP Sušice za období 2016 – 2021

a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Sušice

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny:

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Vzhledem k rozsahu změn a požadavků vyžadujících zejména změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení obec přistoupila k pořízení nového územního plánu; pořízení schváleno dne 20. srpna 2020 usnesením ZO číslo 8c/11/20. Návrh Zadání ÚP Sušice je projednáván souběžně s touto Zprávou o uplatňování. Obec má zájem pořídit nový územní plán. Případné požadavky na varianty řešení budou uvedeny v návrhu Zadání ÚP Sušice.

Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:

- změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekodifikaci stavebního práva – zákon č. 283/2021 Sb.)
- aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
- aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
- změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
- požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- předpokládané brzké ukončení komplexních pozemkových úprav a řešení koncepce uspořádání krajiny
- zahájení realizace dálnice D55
- vyhlášení záplavových území Jankovického a Kudlovického potoka včetně aktivní zóny záplavového území
- aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na budoucí pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy

- k) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění)

Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem:

Všechny níže uvedené požadavky jsou zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Sušice.

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Sušice 2009-2017

Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

- Prověřit možnost vymezení zastavitelných ploch dle žádostí o změnu využití území schválených zastupitelstvem obce, revidovat urbanistickou koncepci a patřičně odůvodnit nové zastavitelné plochy. (Požadavky uvedeny v kap. H.2.3 tohoto dokumentu.)
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy vyjmout ze zastavitelných ploch.
- Prověřit účelnost regulativů v plochách BI – možnost integrovat bydlení a funkce ekonomické nesnižující pohodu bydlení s cílem posílit udržitelný rozvoj území.
- Nenavrhovat nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí na silnici III/42822 (požadavek ŘSZK)
- Prověřit průmět opatření typu B a C z Národního plánu povodí Dunaje a Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu do ÚP Sušice – CZE 219001, MOV207501, MOV212501, MOV212502, MOV215004, MOV216501.
- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže, tj. zátěže v úrovni nad hygienickými limity hluku (požadavek KHS ZK)
- Vymezit plochu pro dopravu v souladu s vydaným ÚR "Rychlostní silnice R55 stavba 5507 Babice - St. Město" ze dne 8. 10. 2010 v rozsahu budoucího ochranného pásma dálnice D55 (projekt HBH Projekt spol. s r.o.) a plochu pro úpravu trasy silnice III/42822 v místě křížení s dálnicí v rozsahu ochranného pásma silnice III. třídy; plochu vymezit jako VPS (požadavek MD a ŘSD)
- Řešit limitovanou kapacitu stokové sítě; kanalizaci navrhovat jako oddílnou; dešťové vody ze střech a zpevněných ploch navrhnout k likvidaci v místě vzniku.

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Sušice 2017-2021

- Pozemky navazující na navržené plochy 1, 5, 6, 7, 23, 25 a 28 (lokality na jihu u cesty k cihelně, na severovýchodě u cesty do Kudlovic a na severu u cesty k traplickému vodojemu) jsou užívány jako zahrady ve větším rozsahu, než byly územním plánem vymezeny jako navržené zastavitelné plochy. Část zahrad a staveb souvisejících s bydlením (bez ohledu na jejich právní statut) je realizována ve stávajících plochách zemědělských (Z) navazujících na tyto navržené plochy.
- Další požadavky na řešení jsou součástí aktualizovaného seznamu problémů k řešení v ÚAP.

Požadavky na změnu územního plánu uplatněné na obci

1. Pozemek parc. č. 208/7 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: František Oharek, bytem Smetanova 1322, 736 61 Napajedla, zast. Ing. Milanem Jarošem, Hluboká 4144, 760 01 Zlín, IČ 62866770
2. Pozemky parc. č. 194/1, 194/2, 194/3, 194/4, 194/6, 194/7, 194/12, 195/5, 244/19, 244/21, 244/22, 244/23 a 244 o celkové výměře cca 3,6 ha vymezit jako zastavitelné plochy pro zahradnickou výrobu.
Žadatel: Jiří Bartůšek, bytem Kudlovice 356, 687 03 Kudlovice
Poznámka: Tučně zvýrazněné pozemky již nejde v katastru nemovitostí dohledat. Dle dostupných podkladů se jedná o dnešní pozemky parc. č. 244/19, 244/21, 244/22, 244/23

a související, navazující přímo na zahradnictví Trvalky Bartůškovi na k.ú. Kudlovice, a o pozemky 194/10 a 194/13 a související mezi Kudlovicemi a Babicemi (tj. na východním okraji správního území), které jsou využívány zahradnictvím k pěstování rostlin. Všechny uvedené pozemky jsou na LV 607.

3. Pozemek parc. č. 37/2 vymezit jako plochu s možností umístění zahradní chatky.
Žadatel: Miroslav Novák, bytem Sušice 160, 687 04 Traplice
4. Pozemek parc. č. 258 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: MUDr. Miroslav Burget a Eva Burgetová, oba bytem Sušice 68, 687 04 Traplice
5. Pozemky parc. č. 434/1, 434/2 a 434/3 zahrnout v celé výměře do ploch bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, bazén, kůlnu či skleníky“)
Žadatel: Miroslav Endrych a Martina Šafaříková, oba bytem Zahradní 703, Moravský Písek
6. Pozemek parc. č. 437 zahrnout v celé výměře do plochy bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, přístřešek na dřevo a bazén“).
Žadatel: Lubomír Skopal, bytem Kudlovice 279, 687 03 Kudlovice
7. Pozemek parc. č. 208/8 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Petr Horák (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště sídliště Vajgar 686, Jindřichův Hradec III, 377 01 Jindřichův Hradec)
8. Změna využití pozemku parc. č. 67 z plochy občanského vybavení na bydlení a pozemků parc. č. 462/14 a 432/15 z plochy veřejného prostranství na bydlení.
Žadatel: Ladislav Huťka, Barbora Menšíková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště obou žadatelů Sušice 242, 687 04 Traplice)
Poznámka: Tučně zvýrazněný pozemek nebylo možné v katastru nemovitostí dohledat. Jedná se však pravděpodobně o chybu a byl myšlen pozemek parc. č. 432/14, který je spolu s dalšími uvedenými pozemky parc. č. 67 a 432/15 v majetku žadatelů – LV 609.
9. Změna využití pozemku parc. č. 66 z plochy občanské vybavenosti a plochy veřejného prostranství na plochu bydlení.
Žadatel: Jan Mikulínek (bližší identifikace neuvedena)
Poznámka: Pozemek parc. č. 66 již nelze v katastru dohledat, byl rozdělen. Pozemek parc. č. 66/3 je ve vlastnictví obce a má zde být vybudován chodník. Pozemek parc. č. 66/4 je ve vlastnictví Pavla Mikulínce, bytem Sušice 180, 687 04 Traplice. Lze dovodit, že žádost se týká především dnešního pozemku parc. č. 66/4.
10. Změna využití pozemku parc. č. st. 183 z plochy občanské vybavenosti na plochu občanské vybavenosti a plochu bydlení.
Žadatel: Radmila Hubálková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 53, 687 04 Traplice)
11. Pozemek parc. č. 279/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Miroslava Mikulíková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 22, 687 04 Traplice)
12. Změna využití pozemků parc. č. 279/3, 282 a 426/61 z plochy vodní na plochu dopravy.
Žadatel: Miroslava Mikulíková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 22, 687 04 Traplice)
13. Pozemky parc. č. 96/161 a 96/162 vymezit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
Žadatel: Jaroslav Častulík (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 217, 687 04 Traplice)

14. Pozemek parc. č. 105/185 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Ivo Kodrila (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Konečná 984, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště)
15. Pozemky parc. č. 96/131, 96/159 a 96/193 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Jana Mikulíková, bytem Františka Kretze 1374, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště)
16. Pozemek parc. č. 105/258 vymezit jako plochu pro výstavbu rodinného nebo bytového domu.
Žadatel: Josef Slavík, bytem Sušice 178, 687 04 Traplice
Poznámka: Zastupitelstvo obce Sušice dne 30.06.2017 tuto žádost zamítlo usnesením č. 14c/14/2017, následně schválilo dne 29.12.2017 usnesením č. 6c/17/2017, dne 23.03.2018 ji v usnesení č. 7h/18/2018 nedoporučilo schválit a dne 21.05.2018 ji usnesením č. 9a/19/2018 zamítlo.
17. U pozemků parc. č. 435 a 436 rozšíření stavební plochy B1 a posunutí stavební čáry od komunikace p.č. 440 minimálně o 50 m z důvodu výstavby vedlejších staveb – zahradního domku, kůlny a studny.
Žadatel: Jana Pecháčková, bytem Štefánikova 431, 686 01 Uherské Hradiště
Josef Pecháček, bytem Horní Studénky 13, 789 01 Zábřeh
Poznámka: Tučně zvýrazněný pozemek nebylo možné v katastru nemovitostí dohledat, pravděpodobně došlo ke sloučení pozemků. Žádost je ovšem relevantní i k pozemku parc. č. 436 a na něm stojícímu objektu na pozemku parc. č. st. 329. V této věci byly podány celkem 4 obsahově shodné žádosti, které byly sloučeny do jedné.
18. Pozemek parc. č. 105/21 vymezit jako plochu pro výstavbu rodinného domu.
Žadatel: Anna Burianová, bytem Jalubí 458, 687 05 Jalubí
Poznámka: V listopadu 2021 jsou u pozemku uvedeni vlastníci Jana Bednaříková, bytem Sušice 183, 687 04 Traplice, a Radovan Dlapa, bytem Jalubí 563, 687 05 Jalubí. Není zřejmé, zda je požadavek aktuální.
19. Pozemek parc. č. 105/209 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení-
Žadatel: Ing. Vladimír Horníček, bytem Rudy Kubíčka 988, 686 05 Uherské Hradiště
20. Pozemek parc. č. 294/21 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: MUDr. Pavel Tkadlec, bytem Michalská 1802, 686 03 Staré Město
21. Pozemek parc. č. 208/25 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Bc. Michal Hejda, bytem Sušice 189, 687 04 Traplice
22. Pozemek parc. č. 208/25 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Mgr. Stanislav Šlechta, bytem Sušice 136, 687 04 Traplice
23. Pozemky parc. č. 96/129, 96/157 a 96/191 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Bc. Ladislava Vlachynská, bytem Sušice 167, 687 04 Traplice
24. Pozemky parc. č. 96/128, 96/156 a 96/190 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
Žadatel: Jarmila Malinová, bytem Sušice 77, 687 04 Traplice

Obec schválila pořízení nového územního plánu dne 20. srpna 2021 usnesením ZO číslo 8c/11/20. Návrh Zadání Územního plánu Sušice s prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění) není součástí Zprávy, ale je projednáván souběžně s ní, přičemž obsahuje stejné požadavky (viz výše) jako předložená Zpráva o uplatňování ÚP Sušice.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Sušice za období 2016 - 2021 a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Sušice (dále jen koncepce) obsahující tytéž požadavky na změnu ÚP je posuzován na základě kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.*
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Předložená koncepce zahrnuje i požadavky (konkrétně požadavek č. 7 a č. 21 na plochy pro bydlení), které mohou svým charakterem a rozsahem zakládat rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.** V případě požadavku č. 21 – pozemek p. č. 208/25 (k. ú. Sušice) na plochy pro bydlení se jedná o plochu v rozsahu 30 709 m², požadavek č. 7 – pozemek p. č. 208/8 (k. ú. Sušice) na plochu pro bydlení je v rozsahu 10 421 m². Ve stejné lokalitě je i požadavek č. 1 – pozemek p. č. 208/7 - na plochy bydlení (výměra 3643 m²). Uvedené pozemky se nacházejí ve stejné lokalitě a v celkovém součtu dosahují rozsahu změny 44 773 m². Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce – nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.*
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce, nicméně zahrnuje celou řadu požadavků zejména na nové plochy pro bydlení, čímž může být do jisté míry ovlivněna i stávající koncepce bydlení dotčené obce. Obec již schválila pořízení nového územního plánu. Z návrhu Zadání ÚP Sušice vyplývá, že může docházet k narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území) a mělo by docházet spíše k redukci ploch bydlení.*
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.*
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů). Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Nelze zcela vyloučit i určitý vliv na udržitelný rozvoj území (soudržnost obyvatel) v souvislosti s novými rozsáhlejšími plochami pro bydlení.*
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – pro předloženou koncepci existuje vliv týkající se především vyššího záboru zemědělské půdy, která je v současné době zemědělsky obhospodařována a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání a to zejména u požadavků č. 7 a 21. U těchto ploch v takovém rozsahu nelze vyloučit změnu odtokových poměrů a zvýšený nárůst dopravy v dotčené lokalitě. Z předložených podkladů (návrh Zadání ÚP Sušice) zároveň vyplývá, že aktuálně hrozí srůstání sídel nejvíce mezi Kudlovicemi a Sušicemi, tj. na severovýchodním okraji správního území obce. Některé z navrhovaných požadavků na změnu ÚP Sušice mohou svou lokalizací k tomuto srůstání směřovat (požadavek č. 5 – pozemky p. č. 434/1, 434/2 a 434/3 v celé své výměře převést na plochy na bydlení včetně požadavku č. 6 – pozemek p. č. 437).*

- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.*

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – dle charakteru navrhovaných požadavků na změnu ÚP jde o změny trvalé, přičemž záměrem dojde k trvalému záboru ZPF.*
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.*
- c) *přeshraniční povahu vlivu – lze vyloučit.*
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) - závažné vlivy na obyvatele obce Sušice nebyly shledány.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – nebyly shledány. Nicméně jeden z požadavků na koncepci uspořádání krajiny obce Sušice je, aby rozvojem (urbanizací) území nedošlo k narušení či zhoršení stávajícího krajinného rázu. Oblast stávajícího krajinného rázu krajiny může být zranitelná právě v souvislosti s novými rozsáhlými plochami pro bydlení (požadavky č. 7 a 21).*
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – nebyly shledány zásadní vlivy.*
 - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
 - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – navrhovanou koncepcí dojde k většímu záboru zemědělské půdy, která je zemědělsky využívána a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání. U předložené koncepce dochází ke střetu s prioritou územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje (aktuální znění) a to s prioritou (10) Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Z Politiky územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021) zároveň vyplývá další republiková priorita (19) Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy).*
 - v. dopady změny klimatu – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu*
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 78172/2021) ze dne 9. listopadu 2021 vyloučil vliv předložené koncepce na soustavu Natura 2000.*

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a na základě předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR* na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Dále je nutné vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení (ÚP Sušice). V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
MěÚ Uherské Hradiště, odbor životního prostředí
Obec Sušice
MŽP, OVSS VIII, Olomouc