

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
17. srpna 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 72734/2023	KUSP 70384/2023

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: Územní plán s prvky regulačního plánu Sušice

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Sušice

Předkladatel: Městský úřad Uherské Hradiště

Zpracovatel koncepce: VISUALCAD, s.r.o.
Protzkarova 51,
686 01, Uherské Hradiště
IČ:25568329
DIČ:CZ25568329
zastupuje: Ing. arch. Radoslav Špok – jednatel

Zpracovatel posouzení: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění,
č. j.: 42028/ENV/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2019/710/1432

Řešitelský tým:
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Bc. Iveta Navrátilová

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Obec Sušice má v současné době platný Územní plán Sušice (Visualcad s.r.o., září 2009), který byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Sušice dne 16. 11. 2009 usnesením č. 16 jako opatření obecné povahy č. 1/2009, s nabytím účinnosti dne 3. 12. 2009.

Během účinnosti ÚP Sušice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v období 2009 až 2017. Zpráva o uplatňování ÚP Sušice v uplynulém období 2009-2017 konstatovala nutnost pořízení nového územního plánu. Zastupitelstvo obce Sušice schválilo dne 20. 08. 2020 usnesením č. 8c/11/2020 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Sušice pořízení nového územního plánu Sušice.

Předmětem koncepce je 18 zastavitelných ploch, 3 plochy sídelní zeleně a 19 ploch změn v krajině. Konkrétně jsou v prostoru obce Sušice v předloženém územním plánu (Visualcad s.r.o., 2023) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
Z.1	BI – bydlení individuální	0,37	plocha západně od HZÚ
Z.2	BI – bydlení individuální	1,78	plocha v centrální části HZÚ
Z.3	BI – bydlení individuální	2,20	plocha v centrální části HZÚ
Z.4	BI – bydlení individuální	0,31	plocha severně od HZÚ
Z.5	BI – bydlení individuální	0,18	plocha severně od HZÚ
Z.6	BI – bydlení individuální	2,01	plocha severně od HZÚ
Z.7	BI – bydlení individuální	2,76	plocha východně od HZÚ
Z.8	RZ – zahrádkářské osady	0,86	plocha u východního okraje řešeného území
Z.9	RZ – zahrádkářské osady	0,02	plocha u východního okraje řešeného území
Z.11	DS – doprava silniční	0,40	plocha u severního okraje řešeného území
Z.12	DS – doprava silniční	0,06	plocha u jižního okraje řešeného území
Z.15	PU – veřejná prostranství všeobecná	0,57	centrální část HZÚ
Z.17	PU – veřejná prostranství všeobecná	0,45	centrální část HZÚ
Z.18	PU – veřejná prostranství všeobecná	0,15	severozápadní okraj HZÚ
Z.37	TW – vodní hospodářství	0,45	plocha ve východní části řešeného území
Z.38	TW – vodní hospodářství	0,05	plocha ve východní části řešeného území
Z.39	TW – vodní hospodářství	0,19	plocha ve východní části řešeného území
Z.40	TW – vodní hospodářství	0,56	plocha v severní části řešeného území

b) plochy sídelní zeleně

Označení plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	Popis
Z.19	ZZ – zahrady a sady	0,29	plocha u severního okraje HZÚ
Z.20	ZZ – zahrady a sady	0,26	plocha u východního okraje HZÚ
Z.21	ZZ – zahrady a sady	0,38	plocha u západního okraje HZÚ

V ÚP je vymezena lokalita s prvky regulačního plánu U.1, zahrnující návrhové plochy bydlení Z.2 a Z.3, včetně souvisejících částí ploch veřejných prostranství všeobecných Z.15 a Z.17.

Předmětem návrhu koncepce je dále vymezení 19 ploch změn v krajině, které jsou navrženy pro dílčí úpravy vymezení ÚSES, popř. pro realizaci izolační zeleně. Předmětem návrhu ÚP je také vymezení zastavěného území obce Sušice ke dni 1. 3. 2023 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci ÚP byly také upraveny podmínky využití jednotlivých typů ploch a další změny administrativního charakteru, které nemají potenciál jakýmkoliv způsobem ovlivnit složky životního prostředí a veřejného zdraví (změny označení ploch, úprava a doplnění kategorií funkčního využití území, aj.).

Návrhem územního plánu nejsou vymezeny plochy ani koridory územních rezerv.

III. Průběh posuzování

V rámci projednání „Návrhu zadání ÚP Sušice“ vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 22. listopadu 2021 stanovisko č. j. KUZL 82008/2021 v němž je uvedeno, že návrh Územního plánu Sušice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**. Toto stanovisko bylo vydáno na základě hodnocení předložené Zprávy o uplatňování ÚP Sušice za období 2016 – 2021, ze které vyplýval „Návrh zadání ÚP Sušice“, dle kritérií přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 9. listopadu 2021 v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko (č. j. KUZL 78172/2021), **že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

Dne 7. srpna 2023 bylo Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Sušice (dále jen dokumentace SEA) včetně Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území. Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto územnímu plánu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

IV. Hodnocení koncepce - RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu Územního plánu s prvky regulačního plánu Sušice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi. Hodnocení návrhu ÚP Sušice je realizováno na základě náhledu do dat nálezkové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2023b), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR 2023a) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Dále bylo čerpáno z poznatků z aktuálních terénních průzkumů ve správním území obce Sušice zpracovatelem Vyhodnocení v červnu 2023.

Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem koncepce je 18 zastavitelných ploch, 3 plochy sídelní zeleně a 19 ploch změn v krajině. Šestnáct ze zmíněných devatenácti ploch změn v krajině je koncepcí navrženo za účelem posílení ÚSES na území obce. Zábor půd za účelem realizace ÚSES nelze považovat za trvalý zábor sensu stricto. Realizací těchto ploch nedochází totiž většinou k reálnému záboru půdy, často pouze ke změně kultur na pozemcích. Z tohoto důvodu nejsou zábory ZPF vzniklé realizací navržených ploch změn v krajině, jež jsou určeny k realizaci ÚSES, zahrnuty do celkového záboru ZPF navrženou koncepcí.

Návrh ÚP Sušice celkem generuje zábor ZPF zastavitelnými plochami o rozsahu cca 9,91 ha. Z tohoto záboru je cca 0,46 ha směřováno do půd v I. třídě ochrany, cca 3,71 ha na pozemky ve II. třídě ochrany, cca 3,25 ha bude zábor na pozemcích ve III. třídě ochrany a cca 2,37 ha na pozemcích ve IV. třídě ochrany ZPF. Konceptí navržené změny v krajině pro doplnění ÚSES a izolační zeleně jsou vymezeny celkem na cca 8,33 ha ZPF.

Vzhledem k výše uvedenému rozboru záboru ZPF **je nutné stanovit významně negativní ovlivnění ZPF realizací předkládané koncepce**. Všechny navržené zastavitelné plochy jsou umístěny tak, že respektují základní principy ochrany zemědělského půdního fondu: nenarušují celistvost půdy, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jeho dostupnost, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající či plánovanou zástavbu a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Předkládanou koncepcí dochází k záborům kvalitních půd zejména ve II. a I. třídě ochrany ZPF. Stávající zastavěné území obce leží na kvalitní půdě, kde převládají půdy ve druhé třídě ochrany, okrajově i půdy v I. třídě ochrany. Z tohoto důvodu se tedy nelze při rozvoji stávající zástavby vyhnout záboru kvalitní půdy a část záborů ZPF je proto realizována na bonitně kvalitních půdách. Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy změn v krajině je k dispozici v odůvodnění ÚP. Nově navržené rozvojové plochy se návrh ÚP snaží v maximální míře situovat tak, aby nedocházelo k narušení organizace ZPF a zástavba vhodně navazovala na stávající zastavěné území obce. Návrh ÚP Sušice se maximálně snaží doplnit ucelený tvar obecní zástavby. Na základě záboru půd ZPF vysoké bonity, kterému se v daném území nelze vyhnout a na základě rozsahu nového záboru ZPF v rozsahu vyšším než 5 ha, lze celkové ovlivnění realizace koncepce na ZPF považovat za významně negativní, avšak pro rozvoj obce nezbytné.

Celkově bude mít návrh územního plánu významně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany. Vlivy na půdu jsou v tomto případě považovány za nevratné, trvalé, velmi významné.

RNDr. Banaš, Ph. D. v rámci stanovení opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů navrhl v oblasti ochrany ZPF následující opatření:

- *Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.*
- *Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.*
- *Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.*

Tato opatření nemají přímý průmět do územně plánovací dokumentace, jedná se o opatření, která se dají uplatnit až ve fázi samotné realizace jednotlivých ploch, ve které mají za úkol do jisté míry minimalizovat vzniklé negativní vlivy. Samotný zábor nejkvalitnější půd v rámci vymezení nových ploch pro bydlení do územního plánu zůstane.

Krajský úřad v rámci vydání stanoviska k předložené koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a na základě výše uvedeného vyhodnocení významně negativního vlivu na půdu z důvodu záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany, přihlédl ke stanovisku příslušného orgánu ochrany ZPF, tedy Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který posoudil předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Sušice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu uplatnil k Návrhu zadání ÚP Sušice“ souhlasné stanovisko z následujících důvodů: *Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v řešeném území jsou i ve vyšších třídách ochrany, tj. I. a II. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout. Z aktualizace RURÚ 2020 vyplynula potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 5,57 ha, čímž nedochází k překročení tohoto limitu, neboť v ÚP Sušice je navrženo pro bydlení 5,21 ha.*

Zároveň krajský úřad zohlednil skutečnost, že návrh ÚP Sušice se v maximální možné míře snaží doplnit ucelený tvar obecní zástavby. Dále krajský úřad požaduje sledovat navržený ukazatel možného vlivu předložené koncepce na životní prostředí ve smyslu poměru zastavěných a nezastavěných ploch v dotčeném území obce Sušice.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Na území obce Sušice nejsou vymezeny žádné pozemky určené k plnění funkce lesa. Návrhem územního plánu proto nedojde k zásahu do PUPFL.

Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší. I při potenciálním mírném zvýšení budou celkově vlivy koncepce na veřejné zdraví zanedbatelné.

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů. V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel. Odvod odpadních vod z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné řešit její odvádění do recipientu přes lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže. **Situaci na poli odtokových poměrů zlepšuje vymezení ploch pro doplnění prvků ÚSES lokální úrovně.**

Celé území náleží do povodí řeky Moravy. Územím obce prochází Jankovický potok. Zmíněný vodní tok má v celé své délce na území obce Sušice stanoveno záplavové území i aktivní zónu záplavového území. Na území obce se nenachází žádné významné vodní plochy. Pouze v severní části území je vybudovaná drobná bezejmenná vodní plocha napájená Jankovickým potokem. Návrh Územního plánu vymezuje některé plochy změn využití území v aktivní záplavové zóně Jankovického potoka. Z hlediska protipovodňové ochrany územní plán respektuje protipovodňovou hráz suchého poldru v západní části řešeného území k ochraně části zastavěného území před povodněmi. Územní plán další protipovodňová opatření nenavrhuje. Realizace návrhu Územního plánu Sušice nebude mít významný negativní vliv na odtokové poměry v území.

Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Koncepce zásobování správního území vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešený návrh ÚP Sušice respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Žádná z navrhovaných ploch nemá potenciál významně ovlivnit hmotné statky či kulturní dědictví.

Na území obce Sušice se nachází tři dílčí plochy s archeologickými nálezy kategorie I. (prokázaná území) a jedna plocha území s archeologickými nálezy kategorie II (předpokládaná území) podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při realizaci budoucích záměrů v rámci navržených

plach je proto nutné zohlednit možnost výskytu archeologických nálezů. Architektonická tvářnost obce a jeho místních částí je již v současném stavu významně pozměněna. Realizací návrhu ÚP dojde k posílení tohoto vlivu na architektonickou tvářnost obce. Tento vliv však bude akceptovatelný. V souvislosti s předkládaným návrhem ÚP Sušice lze předpokládat zanedbatelné ovlivnění tohoto aspektu životního prostředí a veřejného zdraví.

Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava, těžební průmysl a okrajově i lokální topeniště. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce a jeho místní částí. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející zastavěným územím obce. V budoucnu se stane zdrojem znečištění dálnice D55, která je nyní v procesu realizace. Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení. Nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významný. Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Sušice na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy **většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranných cenných druhů bioty**. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkosti. V těchto konkrétních případech však nebyl zjištěn potenciál významně negativního vlivu.

ÚSES a migrační prostupnost území

Hodnoceným návrhem ÚP dochází k dílčím změnám ve vymezení ÚSES, které nemají ve významné míře potenciál významně ovlivnit jeho funkčnost a migrační prostupnost. Naopak dochází k zlepšení ÚSES na území obce. Koncepce na území obce vymezuje nové biocentrum lokálního významu i nové lokální biokoridory. Některé koncepcí navržené plochy jsou v těsné blízkosti s prvky ÚSES. Při realizaci hodnoceného návrhu ÚP dojde k částečnému zlepšení migrační prostupnosti krajiny a k posílení pozice území s funkcí ÚSES. **Celkově lze říci, že realizace návrhu ÚP Sušice bude generovat pozitivní ovlivnění migrační prostupnosti území a ÚSES.**

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenacházejí žádné registrované VKP. Uplatněním hodnocené koncepce dojde k prostorovému překryvu s některými VKP, které jsou dány tzv. „ze zákona“ (viz §4 ZOPK), resp. některé plochy jsou situovány do jejich blízkosti. Jedná se zejména o vodní tok a jeho nivu na území obce. Negativní vliv realizace návrhu ÚP Sušice na VKP nelze a priori vyloučit. Vodní toky a jejich nivy mohou být negativně dotčeny především výstavbou v těsné blízkosti vodoteče. Významné kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Navržené zastavitelné plochy většinou navazují na již zastavěné území. Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v platném územním plánu stanoveno několik opatření - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch či jejich prostorová struktura. V ÚP je navíc vymezena lokalita s prvky regulačního plánu U.1, kde jsou specifikovány další obecné podmínky prostorového uspořádání. Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Sušice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu. V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, ke vzniku nových zastavěných ploch a ke vzniku nových ploch ÚSES. Realizací návrhu ÚP Sušice nebude ve zvýšené míře docházet k narušení ekologické stability na území obce. ÚP ve většině případů navrhuje změny využití území do blízkosti stávajících zastavěných ploch, které jsou součástí platného ÚP Sušice. Potenciální vlivy koncepce na ekologickou stabilitu území jsou nízké, velmi mírně negativní až zanedbatelné.

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však únosný, rozsah nových záborů ZPF je akceptovatelný. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů. U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu územního plánu se tyto vlivy významným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. **Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže, zejména v důsledku dokončení budovaného úseku dálnice D55.** Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

RNDr. Banaš, Ph. D. stanovil níže uvedená opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů. Tato opatření se víceméně týkají promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality:

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skryvkou pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch a koridorů vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

V. Závěr

V průběhu hodnocení nebyly autorizovanou osobou RNDr. Banašem, Ph.D. shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu územního plánu jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

RNDr. Banaš, Ph. D. tedy navrhl pro předloženou koncepci souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- *plochy (BI) bydlení individuální Z.1, Z.2, Z.3 a plochu (RZ) rekreace – zahrádkářské osady Z.8 - pro snížení vlivu ploch na veřejné zdraví jejich obyvatel v důsledku prostorové kolize ploch s el. vedení VN je nutné respektovat ochranné pásmo tohoto vedení.*
- *plochy (TW) vodní hospodářství Z.37, Z.38, Z.40 - za účelem ochrany VKP ze zákona – vodní tok a jeho niva je třeba zohlednit přítomnost vodního toku a nivy vodního toku v rámci plochy a realizovat konkrétní budoucí záměry tak, aby nedocházelo k významným zásahům do koryta vodního toku a jeho břehových porostů; Budoucí konkrétní záměr je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody s cílem minimalizovat možné negativní vlivy na VKP a případně zvláště chráněné druhy (eventuální biologický průzkum území).*
- *Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.*
- *Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.*
- *Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.*
- *U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.*
- *Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.*
- *V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.*

- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Výše uvedené podmínky se opět týkají buď přípravné fáze, nebo přímo samotné realizační fáze jednotlivých záměrů. Nemají tedy průmět do územně plánovací dokumentace.

VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 7. srpna 2023 Městského úřadu Uherské Hradiště předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Sušice. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takováto vyjádření nebyla doručena.

VII. Stanovisko

Na základě předloženého „Územního plánu s prvky regulačního plánu Sušice“ včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále dokumentace k Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Sušice na udržitelný rozvoj území a vyjádření k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k „Územnímu plánu s prvky regulačního plánu Sušice“

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP je předkladatel koncepce povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele pro sledování jejího vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)

- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena.

Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Sušice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyznění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Obec Sušice