

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vizovice
odbor stavebního úřadu
Masarykovo nám. 1007
763 12 Vizovice

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
13. prosince 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 87308/2021	KUSP 84188/2021 ŽPZE-RČ

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Dešná za období 2017-2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu územního plánu Dešná
není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

- Vyhodnotit republikové priority stanovené v Aktualizaci č. 1, 2, 3, 5 a 4 Politiky územního rozvoje ve vztahu ke změně územního plánu.
- Vyhodnotit soulad územního plánu dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty.
- Zpracovat problémy vyplývající ze 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů
- Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy.

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- Prověřit aktuálnost stávající schválené urbanistická koncepce.
- Aktualizovat zastavěné území obce v souladu s § 58 stavebního zákona
- Prověřit podněty vlastníků, uvedené v kapitole, na změny funkčního využití území v návaznosti na vyhodnocení zastavitelných ploch v návaznosti na urbanistickou koncepci.
- Přehodnotit podmínky prostorového uspořádání v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7 odst. 1 písm. f).
- Změnu zpracovat na aktuálním mapovém podkladu.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- Zachovat koncepci uspořádání veřejné infrastruktury.
- Přehodnotit plochy vedení veřejné infrastruktury v nezastavěném území, nebudou vymezovány jako zastavitelné.

- Úpravy dopravní a technické infrastruktury mohou nastat v souvislosti s přehodnocením zastavitelných ploch.

Ve sledovaném období obec obdržela požadavky vlastníků na nové vymezení zastavitelných ploch pro bydlení:

Žádost č.	Pozemek p.č. v k.ú. Dešná u Zlína	Funkční využití dle ÚP	Požadavek na změnu funkčního využití	Lokalizace požadavku
V1	KN 70/2	Plocha zemědělská Z a plocha krajinná zeleň (severovýchodní roh pozemku)	Plocha individuálního bydlení BI nebo plocha individuální rekreace RI	Pozemek se nachází východně od centrální části obce v nezastavěném území. Pozemek navazuje na zastavěné území, konkrétně na plochu občanské vybavenosti tělovýchova a sport OS. Větší část pozemku se nachází v ochranném pásmu lesa.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Dešná za období 2017 – 2021 včetně výše uvedeného požadavku V1 na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií.

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – koncepce tento rámec nestanoví.
- míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce nemá potenciál významně ovlivnit jiné koncepce.
- význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – nebyly shledány.
- význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – u předložené koncepce se dá předpokládat se změnou trvalou, nejedná se však o zábery větších rozsahů.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Tyto vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – taková rizika nebyla vyhodnocena.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – významné vlivy na přírodní charakteristiky nebyly shledány.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – u předložené koncepce dojde k záboru zemědělských půd a to v rámci požadavku V1, nejedná se však o významný zábor ZPF.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 2. prosince 2021 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL a PO.

Předpokládaný přínos posouzení předložené koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) lze vyhodnotit jako minimální. Lze konstatovat, že na základě porovnání předložené koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP, dospěl krajský úřad k závěru, že se tuto koncepcí není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Vizovice, odbor ŽP
Obec Dešná
MŽP, OVSS VIII, Olomouc