Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor stavebního řádu **a životního prostředí** oddělení hodnocení ekologických rizik	Městský úřad Vsetín odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy Svárov 1080 755 24 Vsetín

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
9. prosince 2020	Ing. Renata Čablová	KUZL 69240/2020	KUSP 69240/2020 ÚPŽP-RČ

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: **Změna č. 1B Územního plánu Karolinka**

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Karolinka

Předkladatel: Městský úřad Vsetín

Zpracovatel posouzení: Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
Osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí: č. j. 094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16 z 10. června 2016.

II. Důvody pořízení koncepce

Změna č. 1B Územního plánu Karolinka je zpracována na základě zprávy o přezkoumání územního plánu. Jejím účelem je zapracovat podrobnější podmínky pro využití území povodí Velké a Malé Stanovnice, zejména omezit negativní vlivy antropogenní činnosti důsledným dodržováním obecné ochrany vod, prověřit nebo nově stanovit podrobnější požadavky na koncepci ochrany vodárenské nádrže Karolinka (výhradně v povodí Malé a Velké Stanovnice), ochrany a rozvoje hodnot území, strukturu, charakter a prostorovou regulaci zástavby, ochranu volné krajiny a nezastavěného území, a to při zohlednění Plánu péče o CHKO Beskydy a rozhodnutí o stanovení ochranného pásma vodárenské nádrže Karolinka-Stanovnice, celkově prověřit vymezení zastavěného území, respektovat a promítnout následující priority do podmínek pro využití území a jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.:

- postavení Karolinky jako místního spádového centra

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČO: 70891320
tel.: 577 043 373
e-mail: renata.cablova@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlin

Elektronický podpis - 9.12.2020
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Martina Vybíralová
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 4.10.2021 14:12:42-000 +02:00

- respektování, tj. ochrana a rozvoj kulturních a historických hodnot a specifických přírodních podmínek správního území Karolinka
- návrh optimálního funkčního i prostorového uspořádání ve všech částech města a celého správního území jako nástroj pro vyvážený rozvoj území
- využití transformačních a ostatních nevyužitých či neefektivně využitých území oproti extenzivnímu rozvoji v dosud nezastavěném území vymezením jasně definovaných zastavitelných ploch (hranice zastavěného území a zastavitelné plochy) omezit negativní vlivy urbanizace
- návrh řešení všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města
- řešení ochrany území proti krizovým situacím s upřednostněním víceúčelového využití navržených řešení
- stabilizování podílu sídelní zeleně a její propojení do uceleného systému se zelení stávající a zelení přírodní,

dále prověřit podmínky využití území v povodí vodárenské nádrže Karolinka a nastavit požadavky a podmínky využití území k ochraně množství a jakosti vod, specifikovat koncepci likvidace odpadních vod v povodí nad vodárenskou nádrží Karolinka, v rámci koncepce uspořádání krajiny vyloučit možnost zalesňování na pozemcích zemědělského půdního fondu a naopak, prověřit a případně blíže definovat a podrobněji regulovat stavby v nezastavěném území, z hlediska vyváženosti jednotlivých pilířů se zaměřit na posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel při zachování dobrých podmínek pro příznivé životní prostředí, prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Karolinka a projednané zastupitelstvem města, včetně prověření možnosti realizace rozvoje stávajícího areálu Soláň, plochy pro stavbu lanové dráhy a rozšíření sjezdových ploch Ski areálu Karolinka.

III. Charakter a rozsah koncepce

Ve správním území města Karolinka jsou navrženy změnové plochy:

LOKALITA ZMĚNY	POPIS ZMĚNY
L01	Část zastavitelné plochy BI č. 3 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L02	Část zastavitelné plochy SO.2 č. 11 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L03	Část zastavitelné plochy SO.2 č. 11 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
L04	Zastavitelná plocha O č. 14 se mění na stabilizovanou plochu O v zastavěném území a stabilizovanou plochu K
L05	Zastavitelná plocha O č. 15 se mění na stabilizovanou plochu DS v zastavěném území a stabilizovanou plochu K
L06	Část zastavitelné plochy OS č. 17 se mění na stabilizovanou plochu OS v zastavěném území
L07	Zastavitelná plocha DS č. 20 se mění na stabilizované plochy DS, WT, Z, K a P s funkcí biocentra
L08	Část stabilizovaných ploch SO.2 a P s funkcí biocentra se mění na stabilizovanou plochu DS
L09	Stabilizovaná plocha K se mění na stabilizované plochy DS a Z
L10	Část stabilizované plochy WT s funkcí biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu DS
L11	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu DS
L12	Část stabilizované plochy WT s funkcí biokoridoru se mění na stabilizované plochy P a WT s funkcí biocentra a DX
L13	Část stabilizované plochy DX se mění na stabilizovanou P s funkcí biocentra
L14	Část zastavitelné plochy V č. 22 se mění na stabilizovanou plochu V v zastavěném území
L15	Část stabilizované plochy OS se mění na stabilizovanou plochu SO.1
L16	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu O č. 100

L17	Část stabilizované plochy SO.3 se mění na stabilizovanou plochu O a stabilizovanou plochu Z v nezastavěném území
L18	Část zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na zastavitelnou plochu DS č. 101
L19	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 102
L20	Část stabilizované plochy V se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 103
L21	Část stabilizované plochy P* se mění na stabilizovanou plochu SO.1

L22	Část stabilizované plochy Z* s funkcí biokoridoru se mění na stabilizovanou plochu O
L23	Část stabilizovaných ploch Z, L, K a DS se mění na zastavitelnou plochu OS č. 104
L24	Část stabilizovaných ploch Z, L, K a DS se mění na zastavitelnou plochu S* č. 105

IV. Průběh posuzování:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí (dále jen krajský úřad) vydal dne 7. prosince 2018 stanovisko ke Zprávě o uplatňování ÚP Karolinka za období 2014 - 2018 (č. j. KUZL 74806/2018) v tom smyslu, že Změnu ÚP Karolinka je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V rámci této Zprávy byly mimo jiné navrženy takové změny využití území (rozvoj stávajícího areálu Soláň, dále plochy pro stavbu lanové dráhy a rozšíření sjezdových ploch – Skiareál Karolinka), u kterých nelze vyloučit, že mohou zakládat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP (např. **bod 118 Tematické areály na ploše od stanoveného limitu 2 ha; krematoria; bod 114 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení).** Nedílnou součástí další fáze Změny ÚP Karolinka tedy musí být i tzv. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA).

Příslušný orgán ochrany přírody Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy vydal stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL ani PO (č. j. 4460/BE/2018 ze dne 21. listopadu 2018).

Dne 14. října 2020 bylo Městským úřadem Karolinka předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1B ÚP Karolinka (dále jen dokumentace SEA), včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí je Ing. Pavla Žídková. Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto územnímu plánu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Krajský úřad je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko).

Krajský úřad si dne 9. listopadu 2020 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu předloženého vyhodnocení vlivů na ŽP v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona.

V. Hodnocení koncepce

Změna č. 1B ÚP Karolinka (dále jen Z1B ÚP) přináší následující vlivy na jednotlivé složky životního prostředí:

Kumulativní a synergické vlivy
Synergické vlivy nebyly v rámci hodnocení Z1B ÚP zjištěny. Za kumulativní vlivy, tedy vlivy, které mohou mít dopad příslušející jejich součtu, jsou do jisté míry považovány vlivy na půdu, ovzduší a klima, hlukovou zátěž, veřejné zdraví a krajinný ráz. Kumulace negativních vlivů byla zjištěna pouze u plochy č. 100 (rozšíření areálu hotelu Soláň) se stávajícími plochami stejného využití v dané lokalitě, a to na krajinný ráz, a dále u ploch č. 104 a 105 s plochou stávající sjezdovky na zvláště chráněná území, biodiverzitu, flóru a faunu. Uvedené kumulativní vlivy nejsou natolik významného rozsahu, aby bylo nutno navrhované plochy vyloučit z realizace.
Vlivy na půdu

Zábor půdy vyžaduje realizace navrhovaných ploch v lokalitách L16, L18, L19, L20, L23, L24.

Kód plochy	Označení plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany	
			IV.	V.
SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické	0,11		0,11
O	Plochy občanského vybavení	0,5		0,5
OS	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,66		0,66
DS	Plochy silniční dopravy	0,08		0,08
S*	Plochy smíšené nezastavěného území	2,17	0,18	2,0
Celkem		**3,52**	**0,18**	**3,35**

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského a lesního půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest, což Z1B ÚP splňuje.
Primárním negativním jevem je nejen samotný nevratný zábor půdy, ale v kumulaci jednotlivých ploch se může projevit i snížení koeficientu ekologické stability území. Dalším sekundárním projevem zastavění pozemků stavbami a zpevněnými plochami je zrychlení odtoku vody z území, pokud by u navrhovaných ploch nebyl realizován důsledně zásak či retence. Teoreticky by mohlo dojít také ke snížení průchodnosti krajiny, ale s ohledem na situování navrhovaných ploch k tomu v tomto případě nedojde, protože všechny nové plochy jsou navrženy v návaznosti na stabilizované zastavitelné plochy nebo v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zastavění či zpevnění pozemků a odstranění půdního pokryvu s porosty je také jednou z příčin snížení retenčních schopností území. Celkově je tento vliv považován za akceptovatelný a málo významný negativní vliv předložené Z1B ÚP, a to s odůvodněním, že zejména u ploch pro rozšíření sjezdovky, které převažují, se bude jednat o sezónní využití, které nebude bránit užívání půdy jako trvalých travních porostů a nedojde tak k její devastaci. U plochy pro sjezdovku jako u jediné se také reálně jedná o vliv vratný. U ostatních ploch, zejména u ploch pro bydlení, bude reálný zábor podstatně nižší než zábor deklarovaný, protože zástavba může být dle regulativů realizována max. na 30% výměry ploch, zbytek bude ponechán jako zahrady.

Vlivy na ovzduší a klima
Vliv realizace návrhu Z1B ÚP bude pravděpodobně zanedbatelný a souvisí zejména s vlivem celkového mírného nárůstu obslužné dopravy v zastavitelných plochách (zejména a s předpokládaným postupným nárůstem počtu vytápěných objektů a kapacity sjezdové trati). Výhledový počet objektů v plochách i kapacita sjezdovky však pro danou rozlohu není natolik zásadní, aby se zde zhoršení kvality ovzduší projevilo sledovatelným způsobem.
Realizace Z1B ÚP tedy pravděpodobně přinese jako kumulativní vliv realizace navrhovaných ploch jen zanedbatelný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin včetně benzo(a)pyrenu, jehož koncentrace v území překračují imisní limit, jako důsledek spalování pohonných hmot ze související dopravy. Celkový dopad uplatnění návrhu Z1B ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší zanedbatelný.
Vlivy realizace Z1B ÚP na klima se projeví zanedbatelným až mírně negativním způsobem jako důsledek záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa (1,6 ha), a to pouze lokálně s ohledem na vysokou zalesněnost řešeného území.

Vlivy na dopravní a hlukovou zátěž
Lze konstatovat totéž, co platí pro vlivy na imisní zatížení – hlukové vlivy realizace jednotlivých ploch mají kumulativní charakter a v území jsou spojeny zejména s dopravou související s obsluhou ploch pro sport, ale i ploch pro bydlení. Sedačková lanovka nebude významným zdrojem hluku, to ale bude přesněji vyčísleno až při znalosti konkrétního projektu v rámci hlukové studie.
V řešeném území nevzniknou po realizaci Z1B ÚP střety či problematická místa z důvodu nevhodného umístění podnikatelských ploch a ploch pro bydlení, s výjimkou plochy č. 100, kde je podmínkou realizace zpracování územní studie, jež bude řešit mimo jiné i protihlukovou ochranu proti vlivům ze severní sousedící stabilizované plochy potenciální výroby. Částečně se navyšuje rekreační kapacita území (sjezdovky a horského hotelu Soláň), což by mohlo vést k malému sezónnímu navýšení dopravy.

Hlukové vlivy se tedy potenciálně v řešeném území mohou projevit především jako důsledek realizace ploch pro sport a plochy pro rozšíření areálu hotelu Soláň, s malým kumulativním příspěvkem hluku z obsluhy ostatních navrhovaných zastavitelných ploch. Příspěvkové hodnoty budou s velkou pravděpodobností podlimitní. Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou částečně vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. To se však v řešeném území s ohledem na stávající i výhledový stav území nepředpokládá.

Vliv produkce odpadních vod
Návrh Z1B ÚP s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch, zejména rozšíření areálu u hotelu Soláň a sjezdové trati přináší zvýšení produkce odpadních splaškových vod úměrné zvýšení odběru vody. Systém nakládání s odpadními vodami v území se nezmění. Vlivy realizace Z1B ÚP jsou v této oblasti považovány za zanedbatelné.

Zvýšení rizika havárií
V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít potenciální vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Vzhledem k tomu, že se celé řešené území nachází v CHOPAV Beskydy a v ochranném pásmu vodárenských odběrů Vsetínské Bečvy a VN Karolinka, je nutno závadné látky při skladování i nakládání vždy zabezpečit tak, aby bylo minimalizováno riziko jejich úniku do povrchových a podzemních vod a plnit podmínky ochranných pásem.

Vliv na změnu odtokových poměrů
Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb., dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí: přednostně jejich vsakováním;
není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových; není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace.
Vliv na odtokové poměry území bude neutrální až případně mírně negativní z důvodu vzniku nových potenciálně zpevňovaných ploch. Předpokládá se ale, že s ohledem na izolovanost ploch budou dešťové vody z těchto ploch využívány nebo zasakovány na pozemcích vlastníků, cože vztahuje zejména na plochu u hotelu Soláň.
Záplavové území Vsetínské Bečvy i plochy pro protipovodňová opatření jsou respektovány, v záplavovém území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Vliv realizace Z1B ÚP na změnu odtokových poměrů je nulový.

Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod
V rámci návrhu Z1B ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné výměře navrhovaných zastavitelných ploch. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou zůstane zachována. Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody z důvodu rozšíření ploch pro bydlení i ploch pro rozšíření hotelu Soláň. Otázkou zůstává potřeba vody pro zasněžování sjezdovky ve Ski areálu Karolinka. Vliv Z1B ÚP v této oblasti je mírně negativní.

Vliv na krajinu a krajinný ráz
Pro ochranu krajinného rázu zůstávají v ÚP i po realizaci Z1B ÚP v platnosti podmínky realizace jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití s tím, že řada těchto podmínek byla podrobněji upravena a platí obecně pro většinu ploch stejného způsobu využití. Jednotlivé plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Navržené plochy změn využití území jsou navrženy s ohledem na zachování urbanistické struktury sídla. Pohledově nejvýznamnější plochou je plocha pro rozšíření hotelového areálu Soláň, která je situována na pohledovém horizontu. Nicméně vzhledem k tomu, že hotel je již v současné době nejvyšší stavební dominantou a případná přístavba by byla v každém případě nižší, vzrostl by pouze objem stavby, lze tuto plochu i v pohledově exponovaném území akceptovat. Realizace Z1B ÚP při splnění podmínek realizace jednotlivých ploch nemění měřítko krajiny ani nepřináší vznik nových dominant v území, nepřináší nové soustředění nápadných objektů, pohledově významné technické prvky do krajiny

(výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie), případně významnou dominantní změnu blízkého pohledového horizontu s výjimkou již popsané plochy areálu hotelu Soláň. Pohledově se může projevit také rozšíření sjezdovky Karolinka, které zasahuje v severní a jižní části do lesních porostů. Z1B ÚP nepotlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny ani nelikviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny. Z1B ÚP je považována z hlediska vlivů na krajinu za akceptovatelnou.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů
Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh Z1B ÚP nepřináší jejich významnou změnu, přestože mírně vzroste počet odběrových míst (rodinných domů a rekreačních objektů – sjezdovka, areál hotelu Soláň). V rámci realizace Z1B ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin. Realizace Z1B ÚP jako celku se z hlediska vlivů na čerpání neobnovitelných zdrojů významně neprojeví.

Vlivy na veřejné zdraví a socioekonomické vlivy
Obsahem návrhu Z1B ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva, naopak rozšíření areálu hotelu Soláň a sjezdovky Karolinka, stejně jako zpřesnění podmínek využití ploch včetně ploch v blízkosti odběrů pitné vody se projeví pozitivně. Z1B ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší významné změny proti současnému stavu, přestože lze očekávat mírný nárůst hlukového a imisního zatížení z přírůstků dopravy spojené s provozem uvedených dvou areálů. Příspěvkové hodnoty těchto vlivů budou ale jen nízké a samy o sobě nezpůsobí překročení hlukových nebo imisních limitů. Příspěvky benzo(a)pyrenu, jehož koncentrace v současné době mírně lokálně překračují imisní limit, budou zanedbatelné a budou výhledově kompenzovány lepším stavem vozového parku – jedná se o obecný vývojový trend.
V lokalitě nebudou umisťovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku. To se nepředpokládá ani v případě lokality sedačkové lanovky, jejíž hluková zátěž bude přibližně rovna stávajícímu vleku, a nedosáhne k obytné zástavbě. Hlukově významněji se může projevit pojezd rolby.
Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhované Z1B ÚP neočekávají významné změny v porovnání se stávajícím stavem, očekávat je možno pouze mírný nárůst dopravy spojený s obsluhou nových zastavitelných ploch. Realizace těchto ploch přinese rozvoj nových pracovních míst a zlepší tak hospodářský pilíř, realizace ploch pro bydlení zlepší sociální pilíř.
Celkově jsou vlivy realizace Z1B ÚP na veřejné zdraví hodnoceny jako akceptovatelné, z hlediska příspěvku ke zvýšení počtu nemocných osob jako zanedbatelné až nulové. Socioekonomické vlivy realizace Z1B ÚP jsou hodnoceny jako mírně pozitivní.

Biologická rozmanitost, fauna, flóra
Zásahy do lesních porostů u plochy pro rozšíření sjezdovky sníží lokálně biodiverzitu, avšak s ohledem na vysokou lesnatost území a přítomnost lesních porostů i v okolí dané plochy se bude jednat o vlivy nevýznamné, akceptovatelné. Dotčení konkrétních druhů fauny včetně druhů zvláště chráněných je pravděpodobné, avšak pouze v řádu jedinců, nikoliv druhů. Rovněž potravní prostor těchto druhů nebude dotčen ve významné míře. Některé z navrhovaných zastavitelných ploch nevýznamnou měrou zasahují i do naturových biotopů, zejména ovsíkových luk, avšak tyto zásahy nejsou zejména u plochy pro rozšíření sjezdovky nijak omezující pro rozvoj těchto společenstev – jedná se jen o sezónní využití v zimním období. Prodloužená doba sněhové pokrývky díky případnému zasněžování by mohla přinést pozměnění druhové skladby travních porostů v území, ale na základě dosavadních zkušeností se nejedná o změny významné.

ÚSES a migrační prostupnost územím.
Z1B ÚP nezasahuje negativně do ÚSES, v některých místech ho ale mírně modifikuje v návaznosti na reálný stav území. Celé řešené území kromě zástavby podél páteřní komunikace leží v migračně významném území. Nově navrhované plochy jsou ale situovány v návaznosti na stávající zástavbu nebo v návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu, takže reálnou průchodnost územím neomezují.

ZCHÚ, Natura 2000, přírodní parky, geoparky, lokality dle Ramsarské úmluvy

Přírodní parky, geoparky a lokality dle Ramsarské úmluvy se v řešeném území nevyskytují. Celé řešené území leží v CHKO (EVL) Beskydy a v ptačí oblasti Horní Vsacko. Plochou mající největší vliv na tato území je pravděpodobně plocha rozšíření sjezdovky ve Ski areálu Karolinka, a to jak z důvodu plošné výměry, tak z důvodu zásahu do lesních porostů, na které je vázána především avifauna včetně předmětů ochrany. Ani u této plochy, ani u ploch ostatních, které jsou předmětem Z1B ÚP, ale nebylo zjištěno, že by jejich realizace měla: způsobit změny důležitých ekologických funkcí krajiny; významnou redukci plochy výskytu předmětu ochrany EVL; redukci biodiverzity území; vést k fragmentaci území nebo k významnému snížení jeho prostupnosti; vést ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik území, na nichž závisí stav předmětu ochrany; narušit naplňování cílů ochrany území.
Návrhové plochy jsou situovány převážně v III. a IV. zóně ochrany CHKO Beskydy, kromě ploch pro rozšíření Ski areálu Karolinka a ploch pro rozšíření areálu hotelu Soláň, které se nacházejí v II. zóně ochrany.
Do II. zóny jsou zařazeny zejména málo pozměněné lesní porosty a ucelené extenzivní polopřirozené louky a pastviny s vysokou druhovou rozmanitostí často s výskytem zvláště chráněných druhů organismů. Spíše výjimečně je zařazena rozptýlená zástavba s dochovanými prvky původní architektury a okolní krajina s mozaikovitou strukturou a bohatě zastoupenou nelesní zelení.
Do III. zóny jsou zařazeny člověkem pozměněné ekosystémy, které jsou běžně hospodářsky využívané. V lesích jsou to zejména hospodářské lesy s výrazně pozměněnou druhovou skladbou (až monokultury) a na zemědělské půdě zejména intenzivní louky a pastviny s rozptýlenou zelení a zástavbou. Ze sídelních útvarů jsou zařazeny menší obce nebo jejich části bez rozvojových tendencí a rekreační aktivity. III. zóna spojuje území v CHKO v ucelený celek s charakteristickým rázem.
Do IV. zóny jsou zařazena většinou souvisle zastavěná území a spíše výjimečně také intenzivně obhospodařované větší celky zemědělských pozemků.

Plochy s malou výměrou určené pro rodinné domy nepřinášejí významné negativní vlivy. Dle Plánu péče CHKO Beskydy přinášejí hlavní negativní vlivy rekreační aktivity spojené s vysokou koncentrací návštěvníků. Mezi ně je řazen i hotel Soláň a Ski areál Karolinka. Problematický a někdy až škodlivý vliv na přírodu a krajinu CHKO nemá dle Plánu péče ani tak vlastní sjezd na lyžích, jako spíš doprovodné a související činnosti, jako je využívání sjezdových tratí v letním období bikery (poškozuje povrch a rušivě působí na faunu), v zimní sezóně pak otevřené zasněžovací nádrže, ozvučení a osvětlení sjezdovek, pojezdy rolby, koncentrace vozidel, vysoká produkce odpadů a nekázeň návštěvníků apod. Empiricky bylo ověřeno, že rolba upravující svah je v noci slyšet i 4 km daleko, přitom tyto činnosti jsou prováděny převážně v nočních hodinách. Na druhou stranu mohou být sjezdové tratě při vhodném způsobu provozování významným příspěvkem k zachování diverzity prostředí a skýtat biotopy řady rostlinných a živočišných druhů horských bezlesí.

Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byly stanoviskem krajského úřadu vyloučeny. Přesto je třeba konstatovat, že realizace Z1B ÚP přináší z hlediska zvláště chráněných území a Natury 2000 negativní vlivy, které je možno a nutno minimalizovat podmínkami pro realizaci ploch.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického
Z1B ÚP nebude mít negativní vliv na nemovité kulturní památky, na území s archeologickými nálezy, památky místního významu, architektonicky cenné a historicky významné stavby. Ty budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu i nadále potřebnou ochranu. Negativní vlivy Z1B ÚP na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

Změna č. 1B ÚP Karolinka byla hodnocena jako celek, nicméně nejvýznamnější vlivy na životní prostředí budou mít **nové plochy O č. 100 pro rozvoj horského areálu hotelu Soláň, OS č. 104 a S* č. 105 pro rozvoj stávajícího lyžařského areálu.** Tyto plochy byly v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí hodnoceny podrobněji takto:

L16	Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu O č. 100
L17	Část stabilizované plochy SO.3 se mění na stabilizovanou plochu O a stabilizovanou plochu Z v nezastavěném území

Plochy v lokalitách L16 a L17 mají sloužit jako změna využití **území pro rozvoj areálu hotelu Soláň – z ploch smíšených obytných vesnických a ploch zemědělských na plochu pro občanskou vybavenost (O).** Návrh ploch umožňuje zvýšit kvalitu služeb v oblasti cestovního ruchu. Plocha je navržena s cílem rozvoje stávajícího občanského vybavení - areálu hotelu Soláň pouze v takovém rozsahu, aby byly rozvíjeny podmínky pro rekreační potenciál stávajícího areálu a aby byl zároveň respektován krajinný ráz a hodnota daného území. Jedná se o dostavbu horského hotelu Soláň s cílem rozšíření a zkvalitnění hotelových služeb. Plocha přímo navazuje na stávající plochy se stejnou funkcí. Protože se jedná o plochu pro rozvoj stávajícího areálu, lze konstatovat, že je zajištěna veřejná infrastruktura – zejména dopravní a technická. Plocha je limitována vedením VN, a vodovodem, což bude zohledněno v navazujících řízeních.
Jedná se o pozemky s vysokou hodnotou dochovaného krajinného rázu, na nichž byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně naturových biotopů. Významný vliv realizace Z1B ÚP na naturové lokality byl příslušným správním orgánem vyloučen, proto i jednotlivé plochy mohou mít jen nevýznamný negativní vliv na taková území. Plochy jsou navrženy v těsné návaznosti na stabilizované a intenzivně využívané plochy stejného způsobu využití a nejsou významného rozsahu. Realizace plochy č. 100 (celkem 0,54 ha) vyžaduje zábor 0,06 ha orné půdy a 0,44ha TTP. Plocha v lokalitě L17 nevyžaduje žádný zábor půdy, jedná se o změnu způsobu využití u stabilizované plochy SO.3.
Realizace ploch bude mít mírně negativní vliv na dopravní zátěž území vlivem předpokládaného navýšení počtu návštěvníků. Současně lze očekávat mírně nepříznivé vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž z vytápění hotelových objektů a ze zvýšené intenzity dopravy. Při volbě vhodného způsobu nakládání se splaškovými vodami nebude mít realizace plochy negativní vliv na kvalitu povrchových nebo podzemních vod v území. Jedná se o plochy posilující hospodářský pilíř rozvoje území, jejichž realizace nebude mít významný negativní vliv na environmentální pilíř.
Navrhované plochy jsou situovány stejně jako stávající areál hotelu Soláň ve vrcholové partii Soláně (na pohledovém horizontu), a proto je nutno v navazujících řízeních při projektové přípravě stavby v ploše zohlednit požadavky na ochranu krajinného rázu, aby nedošlo v důsledku nové výstavby k jeho negativnímu ovlivnění z důvodu nadměrné výšky, hmoty a objemu stavby nebo její nekoncepčnosti v území. Současně je nutné, aby před zahájením výstavby byl proveden podrobný biologický průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry. Při splnění těchto podmínek je potenciálně možné plochy v dané lokalitě realizovat.

Plocha OS č. 104 - L23 a plocha S* č. 105 - L24

Při realizaci ploch č. 104, 105 budou ovlivněny plochy přírodních biotopů, z nichž některé jsou předměty ochrany EVL Beskydy.
V jižní části plochy zasahují do lučních porostů, které jsou dle mapování biotopů AOPK ČR klasifikovány jako mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.1), navazující lesní porost ve střední části ploch je klasifikován jako mozaika X9A - kulturní smrčiny (20 %) a L5.1 - květnaté bučiny (80 %). Rozsáhlý luční porost ve střední části ploch je klasifikován jako biotop T1.3 – poháňkové pastviny.
V severní části navržených ploch jsou luční porosty klasifikovány jako mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.1) a vlhké pcháčové louky (biotop T1.5). Biotopy T1.1 a L5.1, resp. přírodní stanoviště 6510 a 9130 jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Nálezy zvláště chráněných druhů v místě ploch ani jejich blízkém okolí nejsou v posledních 10 letech v nálezové databázi AOPK ČR – NDOP udávány. Tyto plochy rozvíjejí koncepci založenou ÚP Karolinka.
Plocha č. 104 je navržena na základě konkrétního požadavku a představuje rozšíření stávajícího vleku o sedačkovou lanovku. S plochou souvisí i nově navrhovaná plocha smíšená nezastavěného území S* č. 105 v lokalitě L24, která je učena pro rozšíření stávající sjezdovky. Vzhledem k charakteru a budoucímu využití plochy (vazba na stávající Ski areál) nelze uvažovat o alternativním řešení. Dotčený pozemek je výrazně svažitý a vzhledem k návaznosti na stávající areál nevhodný pro jiný způsob využití. Navrhovaná plocha navazuje na stávající zastavěné území na plochy se shodnou funkcí – pro tělovýchovu a sport. Uvedený záměr představuje zlepšení služeb sjezdového lyžování a ve svém důsledku podporu cestovního ruchu, což naplňuje republikové i krajské priority územního plánování a posiluje hospodářský pilíř území. Území je limitováno lesem a vzdáleností 50 m od lesa a zvýšenou

ochranou krajinného rázu. V daném případě se jedná o sezónní zimní využití, které minimalizuje zásah do zachovaného přírodního prostředí.
Realizace ploch bude vyžadovat zábor ZPF v rozsahu 2,17 ha, a to převážně v V. třídě ochrany, omezeně ve IV. třídě ochrany. Dále se předpokládá zábor 1,22 ha pozemků určených pro plnění funkce lesa. Jedná se o plochy s největším záborem půdy v rámci Z1B ÚP. Pozemky pro rozšíření sjezdovky budou využívány jen sezónně, proto zde budou jak rušivé vlivy, tak omezení hospodaření na zemědělské půdě (resp. na trvalých travních porostech) minimalizovány. Nelze ale pominout, že zásah do lesních porostů v prvotní fázi rozšíření sjezdovky bude znatelný. Sjezdová trať zasahuje převážně do III. zóny ochrany CHKO Beskydy, v jižní části v malém úseku i do II. zóny ochrany CHKO Beskydy. V řešené části území nelze vyloučit výskyt předmětů ochrany CHKO Beskydy i dalších zvláště chráněných druhů. Kácení lesních porostů oslabí okrajovou část lesa a vystaví ji účinkům bořivých větrů v míře zvýšené nad současný stav. Současně dojde k lokálnímu snížení biodiverzity území, zejména u avifauny. Zásah do trvalých travních porostů se předpokládá jen malý pro vybudování patek sedačkové lanovky, vlastní rozšíření sjezdovky nebude do povrchu trvalých travních porostů zasahovat. Nelze ale vyloučit, že případné zasněžování a tedy prodloužení podmínek odlišných od současného stavu srážek v území by se mohlo projevit na změně skladby travních porostů.
Plocha rozšíření sjezdovek spadá do režimu projektového posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), kde mohou být stanoveny na základě znalosti konkrétního projektu v navrhovaných plochách a po provedení průzkumů v produkčním období podrobnější podmínky realizace záměru.
Zpracovatelka SEA doporučuje, aby bylo zváženo zmenšení plochy sjezdovky č. 105 o jižní část zasahující do II. pásma ochrany CHKO Beskydy. Dále je stanovena podmínka provedení biologického průzkumu v produkčním období v obou plochách, minimalizace zásahu do lesních porostů a omezení výšky sloupů sedačkové lanovky na technické minimum pro omezení vlivu na krajinný ráz, dodržení osvětlení sjezdovky max. do 22 hodin, neozvučování sjezdovky, provedení měření hluku z provozu rolby a z provozu sedačkové lanovky u obytné zástavby s případnou realizací protihlukových opatření a nepovolení činností vedoucích k poškozování povrchu sjezdové trati a jejího okolí. Při splnění těchto podmínek jsou plochy doporučeny k realizaci.

Celkové shrnutí potenciálně nejvýznamnějších vlivů případné realizace
Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s významně rušivým dopadem na obytnou zástavbu se nepředpokládá.
Zpracovatelka SEA navrhla pro plochy určené pro rozšíření Ski areálu Karolinka a pro rozšíření areálu hotelu Soláň řadu podmínek, při jejichž splnění doporučuje tyto plochy i celou Změnu č. 1B k realizaci.

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na ŽP Ing. Žídková vyhodnotila, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Z1B ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by při splnění navržených podmínek bránily realizaci Z1B ÚP, a to jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch.

VI. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 14. října 2020 od Městského úřadu Vsetín předání stanovisek a připomínek k návrhu změny č. 1B ÚP Karolinka. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takováto vyjádření nebyla doručena.

VII. Stanovisko

Na základě předložené změny č. 1B ÚP Karolinka včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1B ÚP Karolinka na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předložené Změně č. 1B ÚP Karolinka, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1B ÚP Karolinka na udržitelný rozvoj území, vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu „Změny č. 1B Územního plánu Karolinka“.
s požadavkem
zmenšit plochu sjezdovky č. 105 o jižní část zasahující do II. zóny ochrany CHKO Beskydy.

Požadavky pro budoucí realizaci na konkrétních plochách jsou stanoveny pro plochy:

Plocha č. 100:

- v navazujících řízeních při projektové přípravě stavby v ploše zohlednit požadavky na ochranu krajinného rázu, aby nedošlo v důsledku nové výstavby k jeho negativnímu ovlivnění z důvodu nadměrné výšky, hmoty a objemu stavby nebo její nekoncepčnosti v území;
- před zahájením výstavby provést podrobný biologický průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry a předmětů ochrany CHKO a EVL Beskydy a PO Horní Vsacko.

Plochy č. 104, 105:

- v rámci přípravy záměru provést podrobný biologický průzkum v produkčním období v obou plochách;
- minimalizovat zásahy do lesních porostů,
- omezit výšku sloupů sedačkové lanovky na technické minimum pro omezení vlivu na krajinný ráz;
- dodržet osvětlení sjezdovky max. do 22 hodin;
- neozvučovat sjezdovku;
- provést měření hluku z provozu rolby a z provozu sedačkové lanovky u obytné zástavby s případnou realizací protihlukových opatření;
- doplnit podmínky využití plochy č. 105 o zákaz činností vedoucích k poškozování povrchu sjezdové trati a jejího okolí.

Ostatní navrhované změny uvedené v Z1B ÚP jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad
Zlínského kraje

Město Karolinka žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí a výstavby
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Město Karolinka *ke zveřejnění*