

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo náměstí 19
686 01 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací
7. ledna 2019	Ing. Renata Čablová	KUZL 85677/2018

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu zadání Územního plánu Tupesy**, v souladu s § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

Návrh zadání Územního plánu Tupesy
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem je návrh zadání Územního plánu Tupesy, který zahrnuje následující požadavky (obce, dotčených orgánů a veřejnosti:

Prověřit návrhy na změny ve využití území:

- plochy bydlení rozsahu cca pozemková parcela číslo 3350, 3351 a části parcel 3310 a 3309 (Souhrady) - po pozemkové úpravě jsou to pozemkové parcely č. 5360, 5350 – p. Ševčík
- řešit podmínky využití nezastavěného území (§18 odst. 5, stavební zákon) – oplocení, zemědělské stavby
- stanovit v souladu s ust. §19, odst. 1, písm. d) požadavky urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území
- neprodužovat průjezdní úseky obcí na silnicích II. a III. třídy (KÚZK, ODSH)
- nové lokality napojovat na silnice stávajícím připojením, popřípadě jedním napojovacím bodem
- v odůvodnění územního plánu vyhodnotit u všech priorit, jak republikových z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, tak priorit územního plánování ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále též ZÚR ZK), které uplatněny nebudou, proč tomu tak je (požadavek nadřízeného orgánu)
- ve vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na ZPF odlišit lokality vymezené v původní ÚPO a jejich změnách od lokalit nově navrhovaných, zvýšenou ochranu zajistit u pozemků v I. a II. třídě ochrany ZPF
- regulativy navrhnout s ohledem na stávající sídlo, přírodní park Chříby, panoramatické pohledy na volnou krajinu, ochranu pohledových horizontů; nenavrhovat výraznější dominanty
- urbanistické schéma sídla a krajiny bude obsahovat podklad Okresního generelu ÚSES, systém interakčních prvků, krajino tvorných prvků (stromořadí podél cest, remízy v krajině, zelený pás zahrad oddělující zástavbu od volné krajiny, protierozní prvky, území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu)
- v případě střetu zájmů je třeba navrhnout alternativní řešení včetně jeho zdůvodnění autorizovaným projektantem ÚSES

- stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání, dohodnout s orgánem ochrany přírody základní podmínky ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách)
- v plochách přírodních, zemědělských, lesních a krajinně zeleně stanovit nepřípustný regulativ oplocování mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři či při realizaci prvků ÚSES
- řešit veřejná prostranství umožňující přístup do krajiny
- dešťové vody řešit přednostně zasakováním a zdržením, zachovat stávající součinitel odtoku z území, zajistit nezvýšení odtokových poměrů z území
- územně hájit lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod jako území rezervy před jejich znehodnocením pro toto možné budoucí hospodářské využití
- zapracovat požadavky vyplývající z §18 odst. 5 stavebního zákona – v podmínkách využití ploch výslovně vyloučit stavby a opatření, jejichž umístění není v nezastavěném území vhodné, přijatelné, odůvodnitelné

Odůvodnění:

Předložený návrh zadání Územního plánu Tupesy obsahuje výše uvedené návrhy na změny ve využití území. Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebyl stanoven požadavek na zpracování variant. Stávající urbanistická koncepce obce zůstane zachována. Předpokládané změny ÚP Tupesy nezakládají svým rozsahem rámec pro záměry vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

Dalším kritériem pro nepožadování SEA posouzení je stanovisko orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Zlínského kraje ve svém stanovisku č. j. KUZZL 86570/2018 ze dne 18. prosince 2018 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:
MěÚ Uherské Hradiště, OŽP
Obec Tupesy
MŽP, OVSS VIII, Olomouc