

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště  
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Masarykovo náměstí 19  
686 01 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací
7. ledna 2019	Ing. Renata Čablová	KUZL 87129/2018

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu zadání Územního plánu Tučapy**, v souladu s § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Návrh zadání Územního plánu Tučapy**  
**není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem je návrh zadání Územního plánu Tučapy, který zahrnuje následující požadavky (obce, dotčených orgánů a veřejnosti:

Prověřit návrhy na změny ve využití území:

- v odůvodnění územního plánu vyhodnotit u všech priorit, jak republikových z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, tak priorit územního plánování ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále též ZÚR ZK), které uplatněny nebudou, proč tomu tak je (požadavek nadřízeného orgánu)
- průtah obcí - podmínkou je vymezení točny pro autobus (možno řešit plochou veřejného prostranství)
- vyčlenit plochu pro sběrný dvůr (možnost na pozemku p. č. 83/3 - vedle kostela)
- sportoviště pro děti (možnost na p. č. 851/1 místo veřejného prostranství na obecním pozemku)
- neprodlužovat průjezdní úseky obcí na silnicích II. a III. třídy (KÚZK, ODSH)
- nové lokality napojovat na silnice stávajícím připojením, popřípadě jedním napojovacím bodem
- stanovit v souladu s ust. §19, odst.1,písm. d) požadavky urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území
- řešit podmínky využití nezastavěného území (§18 odst. 5, stavební zákon) – oplocení, zemědělské stavby
- ve vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na ZPF odlišit lokality vymezené v původní ÚPO a jejích změnách od lokalit nově navrhovaných, zvýšenou ochranu zajistit u pozemků v I. a II. třídě ochrany ZPF
- regulativy navrhnout s ohledem na stávající sídlo, přírodní park Chřiby, panoramatické pohledy na volnou krajinu, ochranu pohledových horizontů; nenavrhovat výraznější dominanty
- urbanistické schéma sídla a krajiny bude obsahovat podklad Okresního generelu ÚSES, systém interakčních prvků, krajinoformních prvků (stromořadí podél cest, remízy v krajině, zelený pás zahrad oddělující zástavbu od volné krajiny, protierozní prvky, území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu)

- v případě střetu zájmů je třeba navrhnout alternativní řešení včetně jeho zdůvodnění autorizovaným projektantem ÚSES
- stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání, dohodnout s orgánem ochrany přírody základní podmínky ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách)
- v plochách přírodních, zemědělských, lesních a krajinně zeleně stanovit nepřípustný regulativ oplocování mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři či při realizaci prvků ÚSES
- řešit veřejná prostranství umožňující přístup do krajiny
- dešťové vody řešit přednostně zasakováním a zdržením, zachovat stávající součinitel odtoku z území, zajistit nezvýšení odtokových poměrů z území
- územně hájit lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod jako území rezervy před jejich znehodnocením pro toto možné budoucí hospodářské využití
- zpracovat požadavky vyplývající z §18 odst. 5 stavebního zákona – v podmínkách využití ploch výslovně vyloučit stavby a opatření, jejichž umístění není v nezastavěném území vhodné, přijatelné, odůvodnitelné

#### **Odůvodnění:**

Předložený návrh zadání Územního plánu Tučapy obsahuje výše uvedené návrhy na změny ve využití území. Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebyl stanoven požadavek na zpracování variant. Stávající urbanistická koncepce obce zůstane zachována. Předpokládané změny ÚP Tučapy nezakládají svým rozsahem rámec pro záměry vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

Dalším kritériem pro nepožadování SEA posouzení je stanovisko orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Zlínského kraje ve svém stanovisku č. j. KUZZL 87464/2018 ze dne 21. prosince 2018 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

*Otisk úředního razítka*

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

Na vědomí:  
MěÚ Uherské Hradiště, OŽP  
Obec Tučapy  
MŽP, OVSS VIII, Olomouc