

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín
Odbor územního plánování,
stavebního řádu a dopravy
Svárov 1080
755 01 Vsetín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
20. října 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 90809/2023	KUSP 85932/2023

STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Střelná v uplynulém období 04/2018 – 10/2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**Změnu č. 3 územního plánu Střelná
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

V souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) není na základě vyhodnocování uplatňování územního plánu Střelná uvedeného v předešlých kapitolách požadováno zpracovat nový návrh územního plánu. Nejsou požadavky na změny, které podstatně ovlivňují koncepci územního plánu. Na základě § 5 ods. 6 zákona č. 183/2006 jsou obce a kraje povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídít změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Dle § 20a zákona č. 183/2006 se územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změna a úplné znění územně plánovací dokumentace po vydání poslední aktualizace nebo změny vyhotovuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě.

Vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění územně plánovací dokumentace se zpracovávají v jednotném standardu. Jednotný standard územně plánovací dokumentace stanovuje vyhláška č. 500/2006 Sb. (novelizace 418/2022 Sb. - účinnost od 01.01. 2023.) v § 21a a v § 21b. Na základě výše uvedeného a na základě vyhodnocování uplatňování územního plánu Střelná uvedeného v předešlých kapitolách je požadováno zpracovat návrh změny č. 3 územního plánu s prvky regulačního plánu. Níže jsou uvedeny pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu s prvky regulačního plánu, přiměřeně v rozsahu zadání územního plánu dle přílohy č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Následně bude na základě těchto schválených pokynů postupováno dle ust. § 50 až 54 stavebního zákona.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Střelná nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene g) kladné

Z prověření uplatňování ÚP Střelná za období 04/2018 – 10/2023 vyšla najevo potřeba těchto úprav a úkolů:

- zohlednit využívání území
- prověřit návrhy na změny v území
- prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití
- přepracovat a konkretizovat navržené koncepce
- stanovit podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby
- územní plán bude zpracován v souladu s § 20a stavebního zákona, v platném znění, dle předpisu: *standard jednotného digitálního zpracování datové části územně plánovacích dokumentací zlínského kraje pro datovou část územních plánů či jejich změn, které budou povinně zpracovány v jednotném standardu dle vyhlášky č. 418/2022 Sb. (účinná od 01.01.2023)*

Vzhledem k menšímu rozsahu změn se požaduje pořízení návrhu změny č. 3 územního plánu s prvky regulačního plánu.

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU STŘELNÁ

a) **Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury, tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na:**

1. Urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch
 - Zohlednit při tvorbě nového návrhu, nebo změny územního plánu požadavky plynoucí z vyhodnocení uplatňování účinného ÚP Střelná v kap. B.
 - zohlednit změnu podmínek, za kterých byl účinný ÚP Střelná vydán (zejm. novely SZ, aktualizace PÚR ČR a ZÚR ZK , atd.)
 - územní plán bude zpracován v souladu s § 20a stavebního zákona, v platném znění, dle předpisu:
 - standard jednotného digitálního zpracování datové části územně plánovacích dokumentací zlínského kraje pro datovou část územních plánů či jejich změn, které budou povinně zpracovány v jednotném standardu dle vyhlášky č. 418/2022 Sb. (účinná od 01.01.2023)
 - **vymezit zastavěné území k datu zpracování ÚP** a celkově prověřit zastavěné území ve vztahu k § 58 odst. 2 stavebního zákona.
 - rozvojové záměry musí být navrženy s ohledem na ochranu přírodních hodnot (ochrana přírody, zemědělského půdního fondu a ochrana lesa) a respektování limitů dopravní a technické infrastruktury
 - budou stanoveny **pravidla a zásady pro rozvoj obce a konkrétně definovány znaky rozvoje, obzvláště charakter a prostorová regulace zástavby, pravidla pro ochranu nezastavěného území** apod. Na základě výše uvedeného a v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona budou stanoveny podrobnější požadavky zejména na charakter a prostorovou regulaci zástavby, ochranu volné krajiny a nezastavěného území, zejména:
 - chránit nezastavěnou část krajiny a pohledově exponovaná místa v krajině před výstavbou (zejména pro bydlení a výrobu), respektovat limity v území (pohledové horizonty apod.), ráz krajiny
 - primárně umožňovat bydlení v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu v území stabilizovat, avšak dále nerozšiřovat stávající plochy individuální rekreace,
 - stanovit hlavní rozvojové územní předpoklady pro bydlení
 - přiměřeně regulován bude rovněž charakter zástavby tak, aby byly vyloučeny stavby nerespektující tradiční znaky zástavby odpovídající danému území
 - podporovat revitalizaci nevyužívaných objektů vč. případné změny funkčního využití
 - chránit dominantní působení kostela v zástavbě (výškové převýšení nad ostatní zástavbou)
 - usilovat o zachování obrazu sídla s hlavními charakteristickými rysy (ZPF jako součást pohledově otevřené krajiny, nezastavěné zalesněné horizonty)
 - urbanistická koncepce bude respektovat charakter a strukturu venkovského sídla – respektovány budou specifické rysy vesnické zástavby dané menším objemovým měřítkem zástavby, převažujícím

podílem individuální zástavby, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad a přímou návazností na krajinu

- je požadováno stanovit odpovídající podrobnější podmínky pro využití. Tyto podrobnější podmínky budou vymezovány i ve vztahu k ochraně civilizačních, kulturních a přírodních hodnot obce
- zohlednit vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v účinném ÚP Střelná
- podmínky využití jednotlivých ploch budou vymezeny s využitím „Vzorových regulativů“, které jsou přílohou této Zprávy.
- jako samostatné plochy občanského vybavení budou vymezovány výhradně plochy se stavbami pro veřejnou vybavenost obecního či nadmístního významu (škola, úřad atd.), ostatní budou součástí ploch obytných
- prověřit možnost zástavby v nezastavěné části obce v návaznosti na plochu BI 136 jihovýchodně od této plochy, (plocha je obklopena zastavěným územím)
- **dbát důsledně na dostatečné parametry veřejných prostranství** v souladu s ust. § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- dbát na způsob vymezení ploch s rozdílným způsobem využití – charakterem obdobné plochy využití (např. z hlediska struktury a charakteru zástavby, podílu zeleně apod.) **musí odpovídat i podmínkám pro jejich využití**
- plochy s rozdílným způsobem využití v podrobnějším členění vymezovat pouze tam, kde je to účelné
- respektovat stávající kulturní památky - v případě akcentování polohy památek ve struktuře osídlení či krajině výsadbou zeleně, realizovat výsadbu dřevin formou přirozené druhové skladby
- chránit obraz sídla
- respektovat výškovou hladinu stávající okolní zástavby
- vyrovnat funkční plochy na aktuální hranici správního území
- navržené řešení bude respektovat uvedené vymezené území- celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany a na celém území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- **koncepce infrastruktury bude dána urbanistickým řešením při zohlednění relevantních požadavků obce a občanů a bude obsahovat zásady pro rozhodování v území**
- zohlednit navržený koridor budoucí rychlostní komunikace I49
- místní a účelové komunikace budou rozvíjeny v závislosti na rozvoji bydlení, všechny zastavitelné plochy musí mít zajištěný přístup
- dopravní obsluhu zastavitelných ploch řešit přednostně formou zaokružování, dbát na dostatečné parametry komunikací
- prověřit rovněž stávající dopravní infrastrukturu a vytvořit podmínky pro odstranění závad (úzké profily, směrové parametry apod.)
- usilovat o rozvoj krátkodobé rekreace v návaznosti na sousední území (podpora cyklo dopravy, turistických stezek, vyhlídek do krajiny, zastavení v krajině)
- **nově navrhované zastavitelné plochy musejí být přednostně napojitelné na kapacitní veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu** v souladu s prioritami územního plánování čl. 26 – 30 PÚR ČR

3. Koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona

- budou prověřeny a zapracovány **podrobnější požadavky na koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, jež budou vycházet z urbanistické struktury, znaků krajinného rázu** apod.
- je třeba prověřit návrh doplnění interakčních prvků, zejména doplnění krajinné zeleně k dotvoření krajinného rázu a zmírnění impaktu pohledově exponovanější zástavby
- zachovat volnou krajinu, její prostupnost, dochované urbanistické struktury a charakter rozvolněné zástavby (půdorys, hustotu a typické hmotové poměry zástavby)

- při rozvoji obce směřovat další výstavbu do již více urbanizovaných ploch a v okrajových částech nepřipouštět novou výstavbu
- zachovat prostupnost krajiny – ve směru místních a turistických cest- směr Končítá, Študlov chata, Študlov paseky, které se nyní nacházejí v návrhových plochách DS pro kapacitní silnici I49
- **respektovat krajinný ráz a jeho charakteristiky, zejména pak v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu** (regulovat zástavbu tak, aby nenarušovala cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, regulovat zástavbu tak, aby svým charakterem a strukturou harmonizovala s okolím)
- **neumísťovat nové stavby na pohledově exponované plochy ve volné krajině** (horizonty, vrcholy, svahy)
- zachovat zemědělské pozemky při okrajích sídla a nepřibližovat urbanizované plochy k hranicím lesa
- zajišťovat harmonický přechod zástavby do krajiny (zahrady, sady)
- prověřit a stabilizovat podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability v prostorovém parametrech potřebných pro jeho funkčnost
- **prověřit a případně podrobněji regulovat stavby v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 SZ**, zejména s ohledem na výše uvedené (horizonty, pohledově exponovaná místa, prostorová regulace apod.)
- stanovit podrobnější podmínky pro využití území v plochách nezastavěného území, především ve vztahu k ochraně krajiny (ve smyslu novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 18 odst. 5, kdy je potřeba v odůvodnění ÚP výslovně zdůvodnit jaký veřejný zájem vylučuje umístění vyjmenovaných staveb)
- **stavby pro zemědělství** bude umožněno umísťovat pouze v návaznosti na zastavěné území, ve volné krajině bude třeba možnost umístění těchto staveb na úrovni změn územního plánu. Stanovit prostorovou regulaci staveb pro zemědělství a pro lesnictví a stanovit charakter těchto staveb
- stanovit **podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu**
- Budou prověřeny, případně stanoveny podrobnější podmínky pro využití území v plochách nezastavěného území, především ve vztahu k ochraně krajiny (ve smyslu novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 18 odst. 5, kdy je potřeba v odůvodnění ÚP výslovně zdůvodnit jaký veřejný zájem vylučuje umístění vyjmenovaných staveb). Stavby pro zemědělství bude umožněno umísťovat pouze v návaznosti na zastavěné území, ve volné krajině bude třeba možnost umístění těchto staveb prověřit na úrovni změn územního plánu. Prověřit prostorovou regulaci staveb pro zemědělství a pro lesnictví a stanovit i charakter těchto staveb.
- chránit migrační prostupnost pro organismy, respektovat existenci migračního území a migračního koridoru pro organismy – v rámci přípravy realizace stavby I49 zachovat průchodnost pro organismy
- respektovat předmět ochrany CHKO Beskydy

Návrhy na změny v území nebyly předloženy.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Střelná za období 2018 – 2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) **míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** - tato míra byla nalezena. V předložené zprávě nejsou uvedeny konkrétní návrhy na změnu využití území. Výše uvedené požadavky na změnu využití území obce jsou formulovány pouze obecně, nelze na základě nich řádně vyhodnotit případnou míru, v jaké koncepcí stanoví příslušný rámec.
- c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.

- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území obce Střelná.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – zásadní problémy nebyly shledány*. V rámci předložené Zprávy nejsou navrhovány požadavky na změnu využití např. na výrobu, či rozsáhlé plochy pro bydlení, které by mohly mít z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí či veřejného zdraví negativní vliv.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
 - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí v této fázi územního plánování dotčeny.
 - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – výše uvedené požadavky na změnu využití území obce Střelná jsou formulovány pouze obecně, nelze na základě nich řádně vyhodnotit případný vliv na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání.
 - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 10. října (č. j. KUZL 87118/2023) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody.

Druhým příslušným orgánem ochrany přírody je AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy. Pokud tedy jde o nutnost zpracování případného tzv. *Naturového hodnocení*, je nezbytné respektovat později doručené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy), které však krajský úřad neměl v rámci hodnocení vlivů dané koncepce na ŽP k dispozici. V případě, že Správa CHKO Beskydy nevyloučí vliv na soustavu Natura 2000 je nutné dodržet ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na ŽP v tom smyslu, že *koncepce, u kterých podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle zákona o ochraně přírody a krajiny, podléhají posuzování vždy.*

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 3 ÚP Střelná. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních právních předpisů.

V rámci dalších navazujících fází změny č. 3 ÚP Střelná, bude krajský úřad hodnotit konkrétní požadavky na změnu využití území z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ing. Pavel Kulička

Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik

Na vědomí:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí
Obec Střelná