

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU MISTŘICE
v uplynulém období 2017–2024

[NÁVRH]



Duben 2024

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle ustanovení § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „nový stavební zákon“), ve spojení s § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2023, a dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platném k 31.12.2023.

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: RNDr. Jiří Dujka,
referent úřadu územního plánování

.....
Razítko a podpis

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Mistřice

URČENÝ ZASTUPITEL: Ing. Vlastimil Jánoš,
starosta obce Mistřice

.....
Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU PROJEDNÁNA DNE:**

ČÍSLO USNESENÍ:

OBSAH

| | | |
|-----------|---|-----------|
| A. | Vyhodnocení uplatňování územního plánu | 8 |
| A.1 | Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad | 8 |
| A.2 | Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot..... | 9 |
| A.3 | Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně..... | 9 |
| A.4 | Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití..... | 11 |
| A.5 | Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně..... | 15 |
| A.6 | Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)..... | 19 |
| A.7 | Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit..... | 19 |
| A.8 | Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona..... | 21 |
| A.9 | Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona..... | 22 |
| A.10 | Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření..... | 22 |
| A.11 | Stanovení pořadí změn v území (etapizace)..... | 22 |
| A.12 | Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán | 22 |
| B. | Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů | 24 |
| B.1 | Limity využití území..... | 24 |
| B.2 | Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště | 24 |
| C. | Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje | 26 |
| C.1 | Soulad s Politikou územního rozvoje | 26 |
| C.2 | Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje | 32 |
| C.3 | Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem | 38 |
| D. | Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona..... | 39 |
| D.1 | Demografická charakteristika..... | 39 |
| D.2 | Domovní a bytový fond | 39 |
| D.3 | Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení..... | 40 |
| D.4 | Shrnutí..... | 40 |
| E. | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídatelných dopadů, včetně potřeby na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci | 41 |
| E.1 | Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území. 41 | 41 |

| | | |
|-----|--|----|
| E.2 | Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny..... | 41 |
| E.3 | Vyhodnocení možného významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast..... | 41 |
| E.4 | Vyhodnocení z hlediska vlivů koncepce na udržitelný rozvoj..... | 41 |
| F. | Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu | 42 |
| F.1 | Skutečností uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba změny územního plánu nebo nového územního plánu..... | 42 |
| F.2 | Požadavky na řešení vyplývající ze zprávy o uplatňování ÚP | 42 |
| G. | Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F) kladné | 43 |
| H. | Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje..... | 43 |
| H.1 | Aktualizace vymezení cílových kvalit krajiny | 43 |
| I. | Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Místřice v uplynulém období 2017–2023 | 46 |
| I.1 | Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování..... | 46 |
| I.2 | Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování..... | 46 |
| I.3 | Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování..... | 46 |
| I.4 | Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování | 46 |
| I.5 | Vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování..... | 46 |
| I.6 | Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování | 46 |

Zpráva o uplatňování ÚP ve vztahu ke zvláštním ustanovením zákona č. 283/2021 Sb. v přechodném období

Zpráva o uplatňování Územního plánu Místřice v uplynulém období 2017–2024 je zpracována a projednána v přechodném období ve smyslu ustanovení § 334a odst. 1 nového stavebního zákona. S ohledem na to se postupuje podle dosavadních právních předpisů ve smyslu § 334a odst. 2. Není-li uvedeno jinak, v celé zprávě o uplatňování se rozumí:

- „novým stavebním zákonem“ zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů;
- „stavebním zákonem“ zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2023;
- „vyhláškou č. 500/2006 Sb.“ vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platném k 31.12.2023;
- „vyhláškou č. 501/2006 Sb.“ vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění platném k 31.12.2023.

Je-li ve zprávě o uplatňování ÚP použit odkaz na stavební zákon, vyhlášku č. 500/2006 Sb. nebo vyhlášku č. 501/2006 Sb., vždy se tento odkaz rozumí ve spojení s ust. § 334a odst. 1 a 2 nového stavebního zákona.

Úvod

Územní plán Mistřice byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy č. 1/2011 Zastupitelstvem obce Mistřice dne 06.05.2011 usnesením č. 6, s nabytím účinnosti dne 26.05.2011.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*), a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Mistřice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2011 až 2017. Zpráva o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2011–2017 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji schválilo dne 16.10.2017. Tato Zpráva konstatovala potřebu zpracování nového územního plánu.

Následující zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od poslední zprávy o uplatňování územního plánu, tj. nejpozději v roce 2021. Z důvodu kapacitních omezení na straně pořizovatele daných personálním zabezpečením, upřednostnění pořízení Změny č. 1 ÚP Mistřice a dalších komplikací vyplývajících z probíhající pandemie nemoci COVID-19 bylo zpracování Zprávy opožděno o jeden rok a bylo vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2017–2022. První verze zprávy o uplatňování vznikla v červenci 2022 a byla následně aktualizována v listopadu 2022. Tato verze byla ještě v prosinci 2022 zaslána určenému zastupiteli ke konzultaci. S ohledem na změnu vyhlášky č. 500/2006 Sb., která s účinností od 01.01.2023 měnila strukturu zprávy o uplatňování, pořizovatel rozhodl o aktualizaci zprávy o uplatňování dle této vyhlášky a odsunutí finalizace verze zprávy pro projednání do II. čtvrtletí roku 2023. Na schůzce s určeným zastupitelem v červnu 2023 tento slíbil pořizovateli zaslat podklady pro zapracování do zprávy o uplatňování, přičemž jejich zaslání bylo zpožděno. Proto bylo zpracování Zprávy o uplatňování odloženo ještě o jeden rok a je vyhodnocením uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2017–2024.

Během účinnosti Územního plánu Mistřice byla pořízena a vydána jedna změna územního plánu:

- **Změna č. 1 Územního plánu Mistřice.** Zastupitelstvo obce Mistřice schválilo dne 30.11.2020 usnesením č. 12/5 pořízení Změny č. 1 zkráceným postupem (podle § 55a a § 55b stavebního zákona, ve znění účinném od 01.01.2018) a současně s tím rozhodlo o obsahu Změny č. 1. Změna č. 1 Územního plánu Mistřice byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Mistřice dne 02.06.2022 a nabyla účinnosti dne 07.07.2022. Spolu s vydanou změnou územního plánu bylo veřejnou vyhláškou doručeno také Úplné znění Územního plánu Mistřice po vydání Změny č. 1.

Pořízení nového Územního plánu Mistřice, které vyplývalo ze Zprávy o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2011–2017, dosud nebylo zahájeno.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Mistřice v uplynulém období 2017–2024.

Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 07.02.2024 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 89 schválila Aktualizaci č. 7 PÚR ČR. Dne 29.02.2024 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 7 zveřejněno ve Sbírce zákonů.
- Dnem 01.03.2024 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

2. Územní rozvojový plán

- V době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování nebyl účinný žádný územní rozvojový plán. Dle informací pořizovatele nebylo pořízení územního rozvojového plánu dosud zahájeno.

3. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní území obce Mistřice bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4* (dále jen ZÚR ZK).
- Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.

4. Územně analytické podklady

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území obce Mistřice, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.
- Dosud poslední, 5. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2020 (zveřejněno v lednu 2022).

Vysvětlení k vybraným částem kap. A této Zprávy

Zpráva o uplatňování ÚP Mistřice je dle platné právní úpravy a z ní vyplývajících metodických pokynů vyhodnocována primárně ve vztahu k původnímu územnímu plánu, tj. v tomto případě k ÚP Mistřice vydanému Zastupitelstvem obce Mistřice dne 06.05.2011 a účinnému od 26.05.2011. Ve Zprávě jsou ovšem zohledněny také úpravy a změny provedené Změnou č. 1 ÚP Mistřice (účinná od 07.07.2022), na základě níž bylo vyhotoveno Úplné znění ÚP Mistřice po Změně č. 1.

Při vyhodnocování využití navržených ploch proto byly zohledňovány plochy řešené původním ÚP i Změnou č. 1. Příklad vyhodnocení je uveden v tab. X.

Tab. X. Příklad řešení navržených ploch

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Počet RD | Poznámka |
|---------|----------|------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------|----------|
| 1 | 1000 | Západ – u hřbitova | 0,2347 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 2 | 1001 | <i>Ve střední části obce</i> | <i>0,8191</i> | <i>0,8191</i> | <i>100,00</i> | <i>1</i> | |
| | celkem | | 0,2347 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |

Obyčejným písmem jsou uvedeny plochy, které jsou vymezeny jako návrhové plochy v aktuálním znění ÚP. Může se jednat o plochy vymezené původním ÚP, které nebyly změnou ÚP měněny, ale také o plochy nově vymezené změnou ÚP.

Červenou kurzívou jsou v tabulkách označeny plochy, které byly vymezeny původním územním plánem, ale změnou územního plánu byly z řešení ÚP vypuštěny (např. z důvodu částečné či úplné realizace anebo pro jejich nadbytečnost).

Suma ploch (výměry, příp. další charakteristiky) je tvořena pouze z ploch, které nejsou označeny *červenou kurzívou*.

Příklad: V tabulce X jsou ÚP Místřice vymezeny plochy pro bydlení č. 1000 a 1001. Plocha 1000 nebyla žádnou změnou měněna a dosud nedošlo k její realizaci. Plocha 1001 byla z důvodu realizace v plné výměře některou ze změn vymezena jako plocha stávající, a tedy byla z řešení ÚP Místřice vypuštěna. V platném znění dokumentace ÚP Místřice jsou tedy k bydlení navrženy plochy o celkové výměře 0,2347 ha, které dosud nebyly ani zčásti využity.

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

A.1 Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad

A.1.1 Vymezení zastavěného území, včetně data, k němuž je vymezeno

Zastavěné území je vymezeno k datu 18.03.2010, kdy bylo vymezeno celkem 14 zastavěných území (1 hlavní zastavěné území v místní části Mistřice, 1 hlavní zastavěné území v místní části Javorovec, a 12 menších zastavěných území). Zastavěné území je znázorněno ve výkresech *II Výkres základního členění území*, *I2 Hlavní výkres – urbanistická koncepce* a *I3 Hlavní výkres – dopravní a technická infrastruktura*.

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 01.12.2019, kdy bylo vymezeno celkem 16 zastavěných území (1 hlavní zastavěné území v místní části Mistřice, 1 hlavní zastavěné území v místní části Javorovec, a 14 menších zastavěných území). Zastavěné území je znázorněno ve výkresech úplného znění *I.1 Výkres základního členění území*, *I.2 Hlavní výkres* a *II.1 Koordinační výkres*.

Plochy zastavěného území jsou stabilizovány. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno ve změně územního plánu.

A.1.2 Rozsah správního území obce

- Správní území obce je tvořeno třemi katastrálními územími: Javorovec (kód: 696072), Mistřice I (kód: 696081) a Mistřice II (kód: 696099). Rozsah správního území obce z hlediska počtu katastrů se nezměnil.
- Došlo ke zpřesnění hranic katastrálního území a k vytvoření bežešvé katastrální mapy. Okrajové části katastrálního území tedy nemusejí odpovídat rozsahu území řešeného účinným územním plánem.

A.1.3 Pozemkové úpravy

A.1.3.1 Jednoduchá pozemková úprava

- V žádném z katastrálních území obce neproběhla ani neprobíhá jednoduchá pozemková úprava.

A.1.3.2 Komplexní pozemková úprava

- V k.ú. Mistřice I probíhá zpracování komplexní pozemkové úpravy. Dle údajů z webové stránky eagri.cz, kde je uveden seznam pozemkových úprav, mají být dotčena také katastrální území Mistřice II a Javorovec.
- Komplexní pozemková úprava byla dle údajů z webové stránky eagri.cz zahájena dne 01.01.2024.
- KoPÚ s ohledem na účinný ÚP pozemkově stabilizuje koncepci uspořádání krajiny, včetně polních cest, prvků ÚSES a prvků protipovodňové ochrany.
- Proběhnou-li ve správním území obce pozemkové úpravy, jedná se o podstatnou změnu v území, která je důvodem pro pořízení nového územního plánu.

A.1.4 Mapový podklad ve správním území obce

Ve správním území došlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK jsou aktuální mapy:

- k.ú. Javorovec: KMD (katastrální mapa digitalizovaná), platná od 31.05.2010
- k.ú. Mistřice I: KMD (katastrální mapa digitalizovaná), platná od 20.06.2011.
- k.ú. Mistřice II: KMD (katastrální mapa digitalizovaná), platná od 20.06.2011

Územní plán (2011) nebyl zpracován s ohledem na tyto změny. Změny vyplývající z aktualizace mapového podkladu byly do řešení územního plánu zapracovány Změnou č. 1.

A.1.5 Digitální zpracování územního plánu

- Účinný územní plán je zpracován digitálně v Metodice jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje, ve verzi platné v roce 2019-2020.
- Digitální zpracování účinného územního plánu není plně kompatibilní s předpisy souvisejícími s ust. § 20a stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

Územním plánem byly navrženy plochy 1 až 100 (všechna čísla nejsou obsazena). Změnou č. 1 byly navrženy plochy 101 až 130 (všechna čísla nejsou obsazena).

A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice

Urbanistická koncepce i urbanistická kompozice, stanovené územním plánem, jsou dodržovány. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán vzniknul, do řešení územního plánu byla samostatně zahrnuta až Změnou č. 1. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

A.3.2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

A.3.2.1 Plochy pro bydlení individuální

- V navržené ploše 1 bylo v dubnu 2021 vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování k záměru novostavby části (1. etapy) rodinného domu na pozemcích parc. č. 468/1 a 468/2.
- V navržené ploše 5 byla zahájena realizace rodinného domu na pozemku parc. č. 282/23 a na části navržené plochy byl vybudován rodinný dům na pozemcích parc. 4718, 282/8 (v původním ÚP plocha BI-stav, stál zde starší objekt) a 282/64 (dříve plocha 5). Část plochy, která dosud nebyla zastavěna, byla Změnou č. 1 vymezena jako navržená plocha 117.
- Navržená plocha 10 byla v rámci aktualizace zastavěného území vymezena jako plocha BI-stav v rozsahu dnešního pozemku parc. č. 214/3 (zahrada k sousednímu domu č.p. 406). Zbývající část plochy 10 byla vypuštěna bez náhrady z důvodu nadbytku zastavitelných ploch.
- Navržená plocha 11 byla realizována pouze zčásti, na východním okraji při komunikaci do lokality „Větrák“ a byla aktualizována hranice zastavěného území u zahrad domů č.p. 420 a 439. Z důvodu nadbytku zastavitelných ploch a nemožnosti efektivního využití ploch uvnitř byly k zastavění rodinnými domy ponechány pouze plochy podél veřejných prostranství, tj. na jihovýchodním a jihozápadním okraji plochy 11 pod novým označením 113. Vnitroblok je vymezen jako stávající

plochy sídelní zeleně (Z*).

- Navržená plocha 12 byla z důvodu nadbytku zastavitelných ploch zčásti převedena do ploch územních rezerv jako plocha 120 (viz kap. A.10). Východní okraj plochy, na němž dochází k realizaci rodinného domu na pozemku parc. č. 207, byl ponechán jako navržená zastavitelná plocha 129. V květnu 2022 bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování k záměru novostavby rodinného domu na pozemcích parc. č. 191/63, 191/64 a pozemcích souvisejících; navrženou plochu 129 tedy lze považovat za plně využitou.
- V navržené ploše 23 došlo k realizaci 1 rodinného domu; v grafické části Změny č. 1 ÚP Mistřice je plocha označena za zrušenou a vymezena v plném rozsahu jako BI-stav, v textové části Změny č. 1 a v textové i grafické části úplného znění je plocha vymezena jako navržená zastavitelná v plném rozsahu vymezeném ÚP (2011).
- Část navržené plochy 99 v rozsahu pozemků parc. č. 564/48, /97 až /99 a /134 až /137 byla Změnou č. 1 vymezena jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství (P*) za účelem zachování prostupu do krajiny severozápadním směrem v trase vedení VN.
- V navržené ploše 115 bylo v září 2022 vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování k záměru novostavby rodinného domu na pozemcích parc. č. 608/2 a 612/1.
- Navržená plocha 118 je výrazně limitována vedeními technické infrastruktury (sdělovací kabely). Na pozemku parc. č. 288/2 bylo v říjnu 2022 vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování k záměru novostavby jednoho rodinného domu.

Tab. 1. Navržené plochy pro bydlení individuální (BI)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Počet RD | Poznámka |
|---------|---------------|----------------------------------|---------------|---------------|--------------|-----------|-----------------------------|
| 1 | 1 | Mistřice I – západ ¹ | 1,3952 | 0,2882 | 20,66 | 1 | viz výše |
| 2 | 3 | Mistřice I – západ | 0,8837 | 0,0796 | 9,01 | 1 | viz plocha 116 |
| 3 | 5 | Mistřice I – východ | 1,3310 | 0,3141 | 23,60 | 2 | viz plocha 117; viz výše |
| 4 | 6 | Mistřice I – východ | 1,1599 | 0,0000 | 0,00 | 1 | vč. proluky; viz plocha 114 |
| 5 | 7 | Mistřice I – východ | 0,2525 | 0,2525 | 100,00 | 1 | vč. proluky – stav |
| 6 | 10 | Mistřice I – východ ² | 0,4580 | 0,0836 | 0,00 | 0 | viz výše |
| 7 | 11 | U sil. Mistřice - Javorovec | 2,5809 | 1,5416 | 59,73 | 2 | viz plocha 113; viz výše |
| 8 | 12 | U sil. Mistřice - Javorovec | 1,4837 | 0,3771 | 25,42 | 1 | viz plocha 129; viz výše |
| 9 | 14 | Javorovec – východ | 0,3904 | 0,3904 | 100,00 | 1 | proluka – stav |
| 10 | 18 | Javorovec – západ | 0,5485 | 0,0000 | 0,00 | 0 | vypuštěno |
| 11 | 19 | Mistřice I – sever u Včelar | 0,4255 | 0,0000 | 0,00 | 0 | vypuštěno |
| 12 | 22 | Mistřice I – jihovýchod | 0,0849 | 0,0849 | 100,00 | 0 | okrajová proluka – stav |
| 13 | 23 | Javorovec – západ | 0,2391 | 0,2391 | 100,00 | 1 | stav; viz výše |
| 14 | 98 | Mistřice I – jihozápad | 0,3762 | 0,0000 | 0,00 | 0 | vypuštěno |
| 15 | 99 | Mistřice I – jihozápad | 1,1590 | 1,1590 | 100,00 | 11 | stav; viz výše |
| 16 | 113 | Mistřice I – jihozápad | 1,0393 | 0,0000 | 0,00 | 0 | viz výše |
| 17 | 114 | Mistřice I – východ | 0,8603 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 18 | 115 | Mistřice I – jih | 0,3025 | 0,0930 | 30,74 | 1 | viz výše |
| 19 | 116 | Mistřice I – západ ³ | 0,7541 | 0,0854 | 11,32 | 1 | ZS 07/2023 |
| 20 | 117 | Mistřice I – východ | 1,0169 | 0,0000 | 0,00 | 0 | |
| 21 | 118 | Mistřice I – východ ⁴ | 0,1227 | 0,0838 | 68,30 | 1 | viz výše |
| 22 | 129 | Mistřice I – jihozápad | 0,3771 | 0,3771 | 100,00 | 1 | viz výše |
| | celkem | | 4,7121 | 1,1666 | 24,76 | 26 | |

¹ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

² Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

³ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

⁴ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

A.3.2.2 Plochy rodinné rekreace

Tab. 2. Navržené plochy rodinné rekreace (RI)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|----------|-------------------|-------------|--------------|-------------|----------|
| 1 | 53 | Javorovec – západ | 0,2108 | 0,2108 | 100,00 | stav |
| 2 | 123 | Javorovec - západ | 0,3568 | 0,0000 | 0,00 | |
| | celkem | | 0,3568 | 0,0000 | 0,00 | |

A.3.2.3 Plochy hromadné rekreace

Tab. 3. Navržené plochy hromadné rekreace (RH)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|----------|------------------|-------------|--------------|-------------|-------------------|
| 1 | 124 | Javorovec – jih | 0,0546 | 0,0000 | 0,00 | fakticky existuje |
| 2 | 126 | Mistřice I – jih | 0,1338 | 0,0000 | 0,00 | fakticky existuje |
| | celkem | | 0,1884 | 0,0000 | 0,00 | |

A.3.3 Vymezení ploch přestavby

Tab. 4. Vymezené plochy přestavby

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Účel | Využití | Poznámka |
|---------|-------------|----------|-------------------|---------|----------|
| 1 | PŘESTAVBA_1 | O 111 | občanské vybavení | ne | viz níže |
| 2 | PŘESTAVBA_2 | O 110 | občanské vybavení | ano | viz níže |

- Plocha PŘESTAVBA_1 byla vymezena Změnou č. 1 a představuje rozšíření plochy O 24, vymezené ÚP Mistřice (2011), o plochu dříve vymezenou jako BI-stav. Plocha O 24 nebyla v ÚP Mistřice vymezena jako plocha přestavby, přestože fakticky byla plochou přestavby.
- Plocha PŘESTAVBA_2 byla vymezena Změnou č. 1 pro realizaci sociálních bytů. K záměru bylo vydáno závazné stanovisko úřadu územního plánování v srpnu 2022.

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

A.4.1 Dopravní infrastruktura

A.4.1.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro silniční dopravu (DS)

- Navržená plocha 33, určená pro cyklostezku Mistřice – Bílovice, byla Změnou č. 1 rozdělena na plochy 121 a 122 z důvodu částečného překryvu s plochou pro přeložku silnice II. třídy Uherské Hradiště – Bílovice (plocha 104).
- Navržená plocha 38 byla nahrazena plochou 105, vymezenou v odlišné trase. Trasa plochy 105 přesněji kopíruje stávající komunikaci vedoucí k Rovnině a ke hřbitovu v Mařaticích, která je ve skutečnosti v poloze odlišné od pozemků pro tuto cestu. Navržená plocha 105 rovněž přebírá funkci plochy TE 46, která byla Změnou č. 1 z řešení územního plánu vypuštěna z důvodu zpřesnění koridoru pro energovod mezinárodního významu – viz kap. A.4.2.4.

- Změnou č. 2 ÚP Hradčovice (nabytí účinnosti 14.03.2023) byla zajištěna návaznost plochy 106 na k.ú. Hradčovice (navržená plocha DS 145).
- Pozemkovou stabilizaci pro tyto komunikace prověří také připravovaná komplexní pozemková úprava.

Tab. 5. Navržené plochy pro silniční dopravu

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|-------------------------------|---------------|---------------|-------------|-----------------------------|
| 1 | 33 | Mistřice I – sever | 0,3510 | 0,0000 | 0,00 | viz plochy 121, 122 a výše |
| 2 | 34 | Mistřice I - severozápad | 0,2329 | 0,0000 | 0,00 | |
| 3 | 35 | Javorovec – jih | 0,2845 | 0,0000 | 0,00 | zčásti fakticky užíváno |
| 4 | 36 | Javorovec – jih | 0,0969 | 0,0000 | 0,00 | zčásti fakticky užíváno |
| 5 | 37 | Javorovec – jih | 0,1407 | 0,0000 | 0,00 | zčásti fakticky užíváno |
| 6 | 38 | Javorovec – sever | 0,4237 | 0,0000 | 0,00 | viz plocha 105; viz níže |
| 7 | 49 | Mistřice II – jih | 0,1346 | 0,0000 | 0,00 | fakticky existuje |
| 8 | 104 | Mistřice I – sever | 1,2131 | 0,0000 | 0,00 | přeložka II/497 |
| 9 | 105 | Javorovec – sever | 0,4120 | 0,0000 | 0,00 | fakticky existuje |
| 10 | 106 | Mistřice I – jih do Hradčovic | 0,0785 | 0,0000 | 0,00 | fakticky existuje; viz výše |
| 11 | 121 | Mistřice I – sever | 0,0244 | 0,0000 | 0,00 | viz výše |
| 12 | 122 | Mistřice I – sever | 0,3257 | 0,0000 | 0,00 | viz výše |
| 13 | 125 | Javorovec – jih | 0,1096 | 0,1096 | 100,00 | |
| 14 | 127 | Mistřice I – jih | 0,0993 | 0,0000 | 0,00 | zčásti fakticky užíváno |
| | celkem | | 0,0449 | 0,0000 | 0,00 | |

A.4.2 Technická infrastruktura

A.4.2.1 Protipovodňová opatření

Tab. 6. Navržené plochy technické infrastruktury (T*) pro protipovodňová opatření

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 1 | 41 | Mistřice II – sever | 0,2325 | 0,0000 | 0,00 | viz níže |
| | celkem | | 0,2325 | 0,0000 | 0,00 | |

- Navržená plocha 41 je určena pro realizaci ochranného valu „Kněžpolský les“ a v době zpracování ÚP Mistřice se jednalo o veřejně prospěšnou stavbu vymezenou ZÚR ZK pod označením PV40. Ochranný val je vymezen na pravém břehu Březnice na k.ú. Mistřice II a Topolná. Aktualizací č. 1 ZÚR ZK v roce 2012 byl tento záměr ze ZÚR ZK vypuštěn. Plocha není vymezena jako zastavitelná a Změnou č. 1 ÚP Mistřice nebyla řešena.

A.4.2.2 Zásobování vodou

- Koncepte zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zpracována do řešení územního plánu.

A.4.2.3 Odkanalizování

- Navržené plochy 40 a 42 jsou určeny pro vybudování odkanalizování části Javorovec, resp. napojení Javorovce na kanalizaci napojenou na ČOV. K záměru bylo v prosinci 2020 vydáno závazné

stanovisko orgánu územního plánování a v současné době probíhá jeho realizace.

- Koncepce odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť pokrývající převážnou část zastavěného území části Mistřice, kanalizační síť je napojena na čerpací stanici a výtlač do ČOV Uherské Hradiště. Kanalizace pro odkanalizování části Javorovec je ve výstavbě – viz níže.
- Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci chybějících částí kanalizační sítě, zejména pro rozvojové plochy obce.

Tab. 7. Navržené plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (TV) pro odkanalizování

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 1 | 40 | Javorovec – střed | 0,0169 | 0,0169 | 100,00 | viz výše |
| 2 | 42 | Při sil. Mistřice - Javorovec | 0,1256 | 0,1256 | 100,00 | viz výše |
| | celkem | | 0,1425 | 0,1425 | 100,00 | |

A.4.2.4 Zásobování elektrickou energií

Tab. 8. Navržené plochy pro energetiku (TE)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|-------------------------------|---------------|---------------|-------------|--------------------------|
| 1 | 43 | Mistřice II – jih | 4,5798 | 0,0000 | 0,00 | viz plocha 103; viz níže |
| 2 | 44 | Mistřice I – sever | 2,8460 | 0,0000 | 0,00 | viz plocha 102; viz níže |
| 3 | 45 | Mistřice I, Javorovec – západ | 47,9360 | 0,0000 | 0,00 | viz plocha 101; viz níže |
| 4 | 46 | Javorovec – západ | 0,1737 | 0,0000 | 0,00 | vypuštěno; viz níže |
| 5 | 47 | Javorovec – západ | 12,3265 | 0,0000 | 0,00 | vypuštěno; viz níže |
| 6 | 50 | Mistřice I – jih | 0,1618 | 0,0000 | 0,00 | viz plocha 130; viz níže |
| 7 | 101 | Mistřice I – západ | 1,3530 | 0,0000 | 0,00 | viz níže |
| 8 | 102 | Mistřice I – sever | 0,2741 | 0,0000 | 0,00 | viz níže |
| 9 | 103 | Mistřice II – jih | 2,0473 | 0,0000 | 0,00 | viz níže |
| 10 | 130 | Mistřice I - jih | 0,2443 | 0,0000 | 0,00 | viz níže |
| | celkem | | 3,9187 | 0,0000 | 0,00 | |

- Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována.
- Záměr energovodu mezinárodního významu ZVN 400 kV (PÚR ČR: E08, ZÚR ZK: E02) byl do ÚP Mistřice (2011) zapracován, ale nezpřesněn v navržených plochách 43 až 47. Aktualizací č. 4 ZÚR ZK v roce 2022 došlo ke zpřesnění trasy a zúžení koridoru, přičemž tyto skutečnosti byly do řešení ÚP zapracovány Změnou č. 1 jako plochy 101 až 103; viz též kap. C.1.4 a C.2.3.
- Záměr energovodu nadmístního významu VVN 110 kV (ZÚR ZK: E06) nebyl do ÚP Mistřice (2011) zapracován, neboť v čase zpracování tohoto územního plánu byl trasován z k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště do prostoru rozhledny Rovnina přes k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště a k.ú. Mařatice, tedy mimo správní území obce Mistřice. Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně trasy, kdy je umístěna do souběhu (částečném překryvu) s koridorem ZVN již od Kněžpole dále na jih. Změna č. 1 ÚP Mistřice tuto skutečnost zapracovala, pro koridor je vymezena plocha 101.
- Přeložka vedení VN 22 kV v ploše 50 byla Změnou č. 1 vymezena ve vhodnější poloze podél místní komunikace do farmy a označena jako plocha 130.

- Nejsou řešeny přeložky vedení 22 kV zasahující do navržené zastavitelné plochy pro bydlení BI 113.

A.4.2.5 Zásobování plynem

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.

A.4.2.6 Elektronické komunikace

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

A.4.2.7 Nakládání s odpady

Tab. 9. Navržené plochy technického zabezpečení obce (TO)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|-----------------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 1 | 119 | Javorovec – jihozápad | 0,1005 | 0,0000 | 0,00 | |
| | celkem | | 0,1005 | 0,0000 | 0,00 | |

- Navržené řešení stabilizuje nakládání s odpady.
- ÚP Mistřice (2011) vymezoval stabilizovanou plochu TO na pozemku parc. č. 661/10 v k.ú. Mistřice I. Změnou č. 1 byl tento pozemek zahrnut do stabilizovaných ploch veřejného prostranství (P*) a nově byla plocha vymezena na pozemku parc. č. 267/4 v k.ú. Javorovec.

A.4.3 Občanské vybavení

A.4.3.1 Navržené plochy občanského vybavení

Tab. 10. Navržené plochy občanského vybavení (O)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|----------------------|---------------|---------------|--------------|------------------------------------|
| 1 | 24 | Vedle obecního úřadu | 0,1416 | 0,0000 | 0,00 | viz plocha 111 |
| 2 | 110 | Mistřice I – jih | 0,0609 | 0,0609 | 100,00 | PŘESTAVBA_2; viz kap. A.3.3 |
| 3 | 111 | Vedle obecního úřadu | 0,2130 | 0,0000 | 0,00 | PŘESTAVBA_1; viz kap. A.3.3 a níže |
| | celkem | | 0,2739 | 0,0609 | 22,23 | |

- Navržená plocha O 111 představuje rozšíření plochy O 24, vymezené ÚP Mistřice (2011), o plochu dříve vymezenou jako BI-stav.

Tab. 11. Navržené plochy pro tělovýchovu a sport (OS)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využito [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|----------------------------------|---------------|---------------|-------------|----------------|
| 1 | 25 | Javorovec – u hasičské zbrojnice | 0,2250 | 0,0000 | 0,00 | stav; viz níže |
| | celkem | | 0,0000 | 0,0000 | 0,00 | |

- Navržená plocha 25 byla Změnou č. 1 vymezena dle skutečného stavu v území zčásti jako plocha OS-stav (část pozemku parc. č. 16/2 mezi pozemky parc. č. st. 62 a 418/6) a zčásti jako plocha O-stav (část pozemku parc. č. 16/2 přiléhající k pozemkům parc. č. 16/1, 18/1 a 18/4).

A.4.3.2 Další skutečnosti

- Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení ve všeobecné (nerozlišené) podobě (O) a plochy pro tělovýchovu a sport (OS).

- Občanské vybavení je možno realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách bydlení, plochách rekreace, plochách smíšených obytných, plochách dopravy a plochách výrobních (v omezené podobě – doplňkové služby typu prodejna, stravovací služby).

A.4.4 Veřejná prostranství

A.4.4.1 Navržené plochy veřejných prostranství

Tab. 12. Navržené plochy veřejných prostranství (P*)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------------------------------|
| 1 | 17 | Javorovec – východ | 0,1396 | 0,0000 | 0,00 | |
| 2 | 26 | Mistřice I – východ | 0,5897 | 0,0000 | 0,00 | <i>zčásti užíváno; viz plocha 109</i> |
| 3 | 27 | Mistřice I – náves | 1,2453 | 1,2453 | 100,00 | <i>stav</i> |
| 4 | 28 | Mistřice I – západ | 0,7836 | 0,0000 | 0,00 | <i>zčásti fakticky užíváno</i> |
| 5 | 29 | Mistřice I – východ | 0,0606 | 0,0000 | 0,00 | <i>vypuštěno – viz níže</i> |
| 6 | 30 | Mistřice I – jihozápad | 0,2274 | 0,0000 | 0,00 | <i>zčásti fakticky užíváno</i> |
| 7 | 31 | Javorovec – východ | 0,2290 | 0,2290 | 100,00 | |
| 8 | 32 | Javorovec – západ | 0,0704 | 0,0704 | 100,00 | |
| 9 | 51 | Javorovec – uvnitř | 0,0613 | 0,0000 | 0,00 | |
| 10 | 52 | Javorovec – uvnitř | 0,0536 | 0,0000 | 0,00 | |
| 11 | 100 | Mistřice I – jihozápad | 0,3795 | - | - | <i>vypuštěno; viz níže</i> |
| 12 | 109 | Mistřice I – východ | 0,6278 | 0,0000 | 0,00 | <i>zčásti fakticky užíváno</i> |
| | celkem | | 2,1927 | 0,2994 | 13,65 | |

- Navržená plocha 29 byla Změnou č. 1 z řešení územního plánu vypuštěna spolu s navrženou plochou BI 10. Část navržené plochy 29 byla v rámci aktualizace zastavěného území vymezena jako plocha BI-stav v rozsahu dnešního pozemku parc. č. 214/3 (zahradka k sousednímu domu č.p. 406). Další část plochy v rozsahu pozemků parc. č. st. 518 a 218/65 je vymezena jako stávající plocha pro energetiku (TE; kiosková trafostanice).
- Navržená plocha 100 byla ÚP Mistřice (2011) vymezena pro obsluhu navržených ploch pro bydlení BI 98 a 99. Západní část plochy (od domu č.p. 230 na západ) byla realizována a Změnou č. 1 vymezena jako plocha P*-stav. K této ploše byla přidána část původní plochy BI 99 zajišťující přístup do krajiny severozápadním směrem v trase vedení VN. Východní část plochy k navržené BI 98 byla spolu s touto plochou vypuštěna bez náhrady z důvodu nemožnosti realizace dostatečného veřejného prostranství a nezájmu o rozvoj funkce bydlení v ploše BI 98.

A.4.4.2 Další skutečnosti

- Územním plánem jsou vymezeny plochy veřejného prostranství ve všeobecné podobě (P*), bez podrobnějšího členění podle převahy zpevněných či nezpevněných ploch.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

A.5.1 Krajinná zeleň

A.5.1.1 Vyhodnocení systému krajinné zeleně

- Plochy krajinné zeleně jsou stabilizovány. Krajinná zeleň je tvořena jednak zelení lesního charakteru v návaznosti na lesní porosty a vodní toky, jednak liniovou zelení podél komunikací a vodních toků. Je žádoucí tento stav zanechat.
- Prvky krajinné zeleně K 73 až 75, 77, 78 a 92 byly vymezeny jako stabilizované, neboť se jedná o plochy, v nichž krajinná zeleň fakticky existuje. Jedná se převážně o zeď náletovou anebo stabilizovanou liniovou v mezích a podél komunikací.
- Navržené liniové prvky krajinné zeleně, určené pro rozčlenění souvislých ploch velkovýrobně obhospodařovaných bloků orné půdy, nejsou realizovány a zpravidla nejsou v terénu vůbec patrné.
- Navržený prvek K 78 byl Změnou č. 1 vymezen jako stabilizovaný. Západní část je využívána jako zahrada či zplnělý sad.
- Navržená plocha 89 byla nahrazena plochou 107, vymezenou v odlišné trase. Trasa plochy 107 přesněji kopíruje stávající komunikaci vedoucí k Rovnině a ke hřbitovu v Mařaticích (navržená plocha DS 105), která je ve skutečnosti v poloze odlišné od pozemků pro tuto cestu. Navržená plocha 107 pokračuje dále západním směrem až na hranici správního území obce. V tomto prostoru byla územním plánem vymezena navržená plocha TE 45, která byla Změnou č. 1 z řešení územního plánu vypuštěna z důvodu zpřesnění koridoru pro energovod mezinárodního významu – viz kap. A.4.2.4.
- Plochy krajinné zeleně plnící úlohu interakčních prvků budou stabilizovány komplexní pozemkovou úpravou. Konkrétní poloha jednotlivých prvků se může od účinného ÚP lišit.

A.5.1.2 Vyhodnocení využití navržených ploch krajinné zeleně mimo ploch ÚSES

Tab. 13. Navržené plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

| Poř. č. | Označení | Účel | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|--|---------------|---------------|--------------|-------------------|
| 1 | 73 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,4556 | 0,4556 | 100,00 | stav |
| 2 | 74 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,3360 | 0,3360 | 100,00 | stav |
| 3 | 75 | Doplnění protierozní ochrany | 1,8505 | 1,8505 | 100,00 | stav |
| 4 | 77 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1265 | 0,1265 | 100,00 | stav |
| 5 | 78 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1168 | 0,1168 | 100,00 | stav; viz výše |
| 6 | 79 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,2521 | 0,0000 | 0,00 | |
| 7 | 80 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1734 | 0,0000 | 0,00 | |
| 8 | 81 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,3158 | 0,0000 | 0,00 | |
| 9 | 82 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1905 | 0,0000 | 0,00 | |
| 10 | 83 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1770 | 0,0000 | 0,00 | |
| 11 | 84 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,4052 | 0,0000 | 0,00 | |
| 12 | 85 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,3392 | 0,0000 | 0,00 | |
| 13 | 86 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,4472 | 0,0000 | 0,00 | |
| 14 | 87 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,5153 | 0,0000 | 0,00 | |
| 15 | 88 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,2515 | 0,0000 | 0,00 | |
| 16 | 89 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,3529 | 0,0000 | 0,00 | viz plocha 107 |
| 17 | 90 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1272 | 0,0000 | 0,00 | |
| 18 | 92 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1791 | 0,1791 | 100,00 | stav |
| 19 | 93 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1727 | 0,0000 | 0,00 | |
| 20 | 94 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1594 | 0,0000 | 0,00 | |
| 21 | 95 | Interakční prvek + protierozní ochrana | 0,1880 | 0,0000 | 0,00 | zčásti existující |
| 22 | 107 | Interakční prvek | 0,5008 | 0,0000 | 0,00 | |
| 23 | 108 | Interakční prvek | 0,2155 | 0,0000 | 0,00 | pokračování K 90 |
| | celkem | | 4,4308 | 3,0645 | 69,16 | |

A.5.2 Územní systém ekologické stability

A.5.2.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro ÚSES

Tab. 14. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

| Poř. č. | Označení | Prvek ÚSES | Plocha v ha | Využito v ha | Využito v % | Stupeň funkčnosti |
|---------|---------------|-----------------------|----------------|---------------|-------------|-------------------|
| 1 | 54 | LBC <i>Staré</i> | 2,4003 | 0,0000 | 0,00 | nefunkční |
| 2 | 55 | LBC <i>Grožďálovy</i> | 1,6664 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 3 | 56 | LBC <i>Ve žlebu</i> | 0,1346 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 4 | 57 | LBC <i>Ve žlebu</i> | 0,4266 | 0,0000 | 0,00 | částečně funkční |
| 5 | 58 | LBC <i>Ve žlebu</i> | 0,3929 | 0,0000 | 0,00 | částečně funkční |
| 6 | 59 | LBC <i>Ve žlebu</i> | 0,7904 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 7 | 60 | LBC <i>Ve žlebu</i> | 0,2637 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 8 | 61 | LBC <i>Sedlecké</i> | 0,1684 | 0,0000 | 0,00 | částečně funkční |
| 9 | 62 | LBC <i>Sedlecké</i> | 4,0917 | 0,0000 | 0,00 | částečně funkční |
| 10 | 63 | LBC <i>Grožďálovy</i> | 0,4276 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 11 | 76 | LBC <i>Louky</i> | 2,0160 | 0,0000 | 0,00 | nefunkční |
| | celkem | | 12,7786 | 0,0000 | 0,00 | |

Tab. 15. Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)

| Poř. č. | Označení | Prvek ÚSES | Plocha v ha | Využito v ha | Využito v % | Stupeň funkčnosti |
|---------|---------------|-------------------------------------|---------------|---------------|-------------|-------------------|
| 1 | 64 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 0,1374 | 0,0000 | 0,00 | nefunkční |
| 2 | 65 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 1,4211 | 0,0000 | 0,00 | nefunkční |
| 3 | 66 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 0,0828 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 4 | 67 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 0,0708 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 5 | 68 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 0,0521 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 6 | 69 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 0,9669 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 7 | 71 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 2,1412 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 8 | 72 | RBK <i>1596-Bílovice – Popovice</i> | 0,4765 | 0,0000 | 0,00 | převážně funkční |
| 9 | 91 | LBK (Mistřice II) | 0,5943 | 0,0000 | 0,00 | nefunkční |
| | celkem | | 2,5986 | 0,0000 | 0,00 | |

A.5.2.2 Vyhodnocení vymezení ÚSES

- Územní plán vymezuje prvky regionálního i lokálního ÚSES.
- Navržené prvky K 66, 67 a 68 jsou fakticky stabilizovanou krajinnou zelení a jejich využití je shodné s okolními pozemky, které jsou rovněž součástí regionálního biokoridoru. Je tedy možné je považovat za stabilizované v plném rozsahu.
- Není zajištěna návaznost lokálního biokoridoru v prvku K 91 na k.ú. Včelary a k.ú. Topolná. Lokální biokoridor na k.ú. Topolná je stabilizován komplexní pozemkovou úpravou s předpokládanou přímou návazností na k.ú. Včelary a bez zásahu do k.ú. Mistřice II.
- Vzdálenost RBC *Bílovice* (k.ú. Bílovice u Uherského Hradiště) a LBC *Dřínovec* (k.ú. Hradčovice) činí cca 2,1 km.
- Plochy ÚSES budou stabilizovány připravovanou komplexní pozemkovou úpravou. Konkrétní poloha jednotlivých prvků se může od účinného ÚP lišit.

A.5.3 Prostupnost krajiny

- V území není dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny mimo les i v lese. Stávající polní komunikace jsou zpravidla vytvořeny bez ohledu na parcelní kresbu.
- Územní plán navrhuje plochy pro nové komunikace v krajině (navržené plochy DS – viz kap. A.4.1.1), část komunikací vč. polních cest jsou vymezeny jako plochy DS-stav v trasách existujících v čase zpracování územního plánu. Komunikace v extravilánu prakticky nejsou majetkoprávně vypořádány do vlastnictví obce.
- Řada pozemků v extravilánu, které byly dříve pravděpodobně komunikacemi, mají nyní přidělen druh pozemku „orná půda“, a to včetně pozemků stále ve vlastnictví obce.
- Komunikace je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.
- Další komunikace pro zvýšení prostupnosti krajiny budou stabilizovány připravovanou komplexní pozemkovou úpravou. Konkrétní poloha jednotlivých prvků se může od účinného ÚP lišit.

A.5.4 Vodní toky a plochy

Tab. 16. Navržené plochy vodní a toky (WT)

| Poř. č. | Označení | Lokalita | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|----------|------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| 1 | 48 | Mistřice I - jih | 3,4183 | 3,4183 | 100,00 | stav; viz níže |
| | celkem | | 0,0000 | 0,0000 | 0,00 | |

- Plocha 48 byla navržena pro realizaci vodní nádrže (rybníku) jižně od obce Mistřice na toku Olšovec. Vodní plocha byla realizována v rozsahu hráze a výpustních objektů (pozemky parc. č. st. 128/1 a st. 539/2) a zátopy (pozemek parc. č. 4691 a přesahy na sousedící pozemky) v odlišném rozsahu, než byla vymezená plocha 48. Změnou č. 1 došlo k vymezení navržené plochy 48 jako plochy WT-stav bez ohledu na skutečný rozsah realizovaného vodního díla.

A.5.5 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

- Protierozní opatření a ochrana před povodněmi jsou řešeny jako technická infrastruktura (plochy technické infrastruktury – T*, pouze plochy navržené; viz kap. A.4.2.1) a v rámci úprav a opatření v krajině (umožnění těchto záměrů v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).
- V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, pro tok Březnice včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavová území Q100 se v převážné části své rozlohy překrývají.
- Obě záplavová území byla vyhlášena po nabytí účinnosti územního plánu, a to:
 - Záplavové území toku Březnice v km 0,000 – 23,281 (včetně vymezení aktivní zóny) jako opatření obecné povahy pod č.j. KUZL 4933/2014 ze dne 04.06.2014, s nabytím účinnosti dne 19.06.2014
 - Záplavové území toku Morava včetně aktivní zóny jako opatření obecné povahy pod č.j. KUZL 1360/2016 ze dne 06.11.2017, s nabytím účinnosti dne 23.11.2017. Toto opatření obecné povahy ruší starší vymezení záplavových území toku Moravy, č.j. KUZL 38964/2012 ze dne 16.04.2013.
- Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru severně od komunikace II/497, tj. na severním okraji k.ú. Mistřice I a v celém k.ú. Mistřice II. Limitem aktivní zóny záplavového území jsou dotčeny pouze plochy T* 41 (pro protipovodňová opatření) a plochy pro realizaci ÚSES. Limitem záplavového území jsou dotčeny pouze plochy dopravní a technické infrastruktury (plocha T* 41 určená pro protipovodňové opatření, plochy DS 49 a část plochy DS 104, plochy TE 102, 103) a plochy určené pro realizaci ÚSES.
- Limity záplavového území Q100 vč. aktivní zóny záplavového území byly zohledněny Změnou č. 1. Lze tedy konstatovat, že účinný územní plán je zpracován s ohledem na limity záplavového území a není v rozporu s prioritami územního plánování týkajícími se ochrany záplavových území.

A.5.6 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Účinným územním plánem jsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Po vydání Změny č. 1 je odůvodněna také veřejná prospěšnost tohoto vyloučení v souladu s legislativou účinnou od 01.01.2018.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Účinným územním plánem jsou vymezeny plochy pro bydlení individuální (BI), plochy pro bydlení hromadné (BH), plochy občanského vybavení (O), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy smíšené obytné (SO), plochy rodinné rekreace (RI), plochy hromadné rekreace (RH), plochy pro silniční dopravu (DS), plochy technické infrastruktury (T*), plochy pro vodní hospodářství (TV), plochy technického zabezpečení obce (TO), plochy pro energetiku (TE), plochy elektronické komunikace (TK), plochy veřejných prostranství (P*), plochy výroby a skladování (V), plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ), plochy vodní a toky (WT), plochy krajinné zeleně (K), plochy sídelní zeleně (Z*), plochy přírodní (P), plochy zemědělské (Z), plochy zemědělské specifické (Z.1) a plochy lesní (L).

Plochy RH a Z.1 byly do řešení územního plánu zavedeny Změnou č. 1. Plochy WT byly v územním plánu (2011) pojmenovány „vodní plochy a toky“.

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech; vymezení pojmů bylo zavedeno Změnou č. 1. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

A.7.1 Veřejně prospěšné stavby

A.7.1.1 Dopravní infrastruktura

- VPS D1 byla v ÚP Mistřice (2011) vymezena pro navržené plochy DS 38 a TE 46. Vzhledem ke zpřesnění plochy pro komunikaci k Rovnině byla Změnou č. 1 do VPS D1 zařazena nově navržená plocha DS 105.

Tab. 17. Navržené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

| Poř. č. | Číslo VPO v grafické části ÚP | Číslo VPO dle ZÚR ZK | Záměr | Číslo plochy | Realizováno |
|---------|-------------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------|----------------|
| 1 | D1 | - | Cyklostezka | 105 | ne; viz výše |
| 2 | D2 | - | Stežka pro pěší | 33 | ne; viz D4, D5 |
| 3 | D3 | - | Přeložka silnice II/497 | 104 | ne |
| 4 | D4 | - | Stežka pro pěší, křižovatka | 121 | ne |
| 5 | D5 | - | Stežka pro pěší | 122 | ne |
| 6 | D6 | - | Účelová komunikace | 106 | ne |
| 7 | D7 | - | K RH 126 | 127 | ne |
| 8 | D8 | - | K RH 124 | 125 | ne |

A.7.1.1 Technická infrastruktura**Tab. 18. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury**

| Poř. č. | Číslo VPS v grafické části ÚP | Číslo VPS dle ZÚR ZK | Záměr | Číslo plochy | Realizováno |
|---------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|--------------|
| 1 | T1 | E02 | Vedení VVN 400 kV | 43, 44, 45, 46, 47 | ne; viz T4 |
| 2 | T2 | PV40 | Protipovodňová hráz | 41 | ne; viz níže |
| 3 | T3 | - | Kanalizace | 42 | ne |
| 4 | T4 | E02, E06 | Vedení ZVN 400 kV + VN 110 kV | 101, 102, 103 | ne |
| 5 | T5 | - | Vedení VN 22 kV | 130 | ne |

- VPS T2 byla v ÚP Mistřice (2011) vymezena jako VPS ze ZÚR ZK, ve znění platném v době zpracování územního plánu (označení VPS dle ZÚR bylo PV40). V době zpracování Změny č. 1 již VPS PV40 nebyla součástí účinné ZÚR ZK, jedná se o nepřesnost v územním plánu.

A.7.2 Veřejně prospěšná opatření**A.7.2.1 Prvky ÚSES****Tab. 19. Navržená veřejně prospěšná opatření ÚSES**

| Poř. č. | Číslo VPO v grafické části ÚP | Číslo VPO dle ZÚR ZK | Záměr | Číslo plochy | Realizováno |
|---------|-------------------------------|----------------------|----------------|--------------------------------|-------------|
| 1 | U1 | - | LBC Louky | 76 | ne |
| 2 | U2 | PU174 | RBK 1595 | 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72 | ne |
| 3 | U3 | - | LBC Staré | 54 | ne |
| 4 | U4 | - | LBC Groždálový | 55, 63 | ne |
| 5 | U5 | - | LBC Ve Žlebu | 56, 57, 58, 59, 60 | ne |
| 6 | U6 | - | LBC Sedelcké | 61, 62 | ne |
| 7 | U7 | - | LBK | 91 | ne |

A.7.2.2 Interakční prvky

Tab. 20. Navržená veřejně prospěšná opatření – interakční prvky

| Poř. č. | Číslo VPO v grafické části ÚP | Číslo VPO dle ZÚR ZK | Záměr | Číslo plochy | Realizováno |
|---------|-------------------------------|----------------------|------------------|--------------|---------------------|
| 1 | P1 | - | interakční prvek | 77 | stav; VPO vypuštěno |
| 2 | P2 | - | interakční prvek | 78 | stav; VPO vypuštěno |
| 3 | P3 | - | interakční prvek | 79 | ne |
| 4 | P4 | - | interakční prvek | 80 | ne |
| 5 | P5 | - | interakční prvek | 81 | ne |
| 6 | P6 | - | interakční prvek | 82 | ne |
| 7 | P7 | - | interakční prvek | 83 | ne |
| 8 | P8 | - | interakční prvek | 84 | ne |
| 9 | P9 | - | interakční prvek | 73 | stav; VPO vypuštěno |
| 10 | P10 | - | interakční prvek | 74 | stav; VPO vypuštěno |
| 11 | P11 | - | interakční prvek | 85 | ne |
| 12 | P12 | - | interakční prvek | 86 | ne |
| 13 | P13 | - | interakční prvek | 87 | ne |
| 14 | P14 | - | interakční prvek | 88 | ne |
| 15 | P15 | - | interakční prvek | 92 | stav; VPO vypuštěno |
| 16 | P16 | - | interakční prvek | 93 | ne |
| 17 | P17 | - | interakční prvek | 95 | ne |
| 18 | P18 | - | interakční prvek | 94 | ne |
| 19 | P19 | - | interakční prvek | 89 | ne; viz P22 |
| 20 | P20 | - | interakční prvek | 90 | ne |
| 21 | P21 | - | interakční prvek | 108 | ne |
| 22 | P22 | - | interakční prvek | 107 | ne |

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

A.8.1 Veřejně prospěšné stavby

- Územní plán vymezil jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, všechny stavby uvedené v kap. A.7.1; kódové označení (číslo VPS) bylo shodné. Změnou č. 1 bylo uplatnění předkupního práva upraveno, přičemž v účinném územním plánu není uvedeno, zda jsou vymezeny VPS s možností uplatnění předkupního práva. V příslušné kapitole je pouze uvedeno, že nejsou vymezena takováto VPO.

A.8.2 Veřejně prospěšná opatření

- Územní plán vymezil jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, všechny stavby uvedené v kap. A.7.2; kódové označení (číslo VPO) bylo shodné. Změnou č. 1 bylo uplatnění předkupního práva pro všechna tato opatření zrušeno.

- Účinný územní plán nevymezuje žádná veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. Možnost vymezení veřejně prospěšného opatření s možností uplatnění předkupního práva neumožňuje platná legislativa.

A.8.3 Veřejná prostranství

- Územní plán vymezil jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, navržené plochy P* 17, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 51, 52 a 100. Změnou č. 1 bylo uplatnění předkupního práva pro všechna veřejná prostranství zrušeno.
- Účinný územní plán nevymezuje žádné plochy veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

A.10.1 Plochy pro bydlení individuální

Tab. 21. Plochy územních rezerv pro bydlení individuální (BI)

| Poř. č. | Označení | Účel | Požadavky na využití | Poznámka |
|---------|----------|----------------------|----------------------|----------|
| 1 | 120 | Bydlení individuální | neznámé | |

A.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Účinný územní plán stanovuje etapizaci pouze pro všechny navržené zastavitelné plochy. První etapa představuje vytvoření potřebné infrastruktury a veřejných prostranství s dostatečnou kapacitou, ve druhé etapě je možno povolit výstavbu objektů dle dané funkce plochy.

Etapizace je stabilizovaná.

A.12 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

A.12.1 Legislativa

- Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, čímž došlo k ukončení platnosti zákona č. 183/2006 Sb., a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. Dle ustanovení § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, se v přechodném období, tj. do 01.07.2024, ve věcech územního plánování postupuje podle dosavadních právních předpisů.

A.12.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady

- V lednu 2022 byla vydána spojená 4. a 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště s platností údajů pro rok 2020.
- Správní území obce Mistřice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.
- ÚP Mistřice byl uveden do souladu s výše uvedenými aktualizacemi Změnou č. 1.
- Dne 07.02.2024 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 89 schválila Aktualizaci č. 7 PÚR ČR. Dne 29.02.2024 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 7 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 01.03.2024 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

A.12.3 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí

Po datu nabytí účinnosti ÚP Mistřice nabyly účinnosti následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Územní plán Hradčovice, ve znění Změny č. 2 (nabytí účinnosti dne 14.03.2023)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 1A Územního plánu Kněžpole (pořízení schváleno dne 11.07.2019 jako Změna č. 1, změna zkráceným postupem na základě schváleného obsahu změny, dne 02.03.2023 došlo k rozdělení na změny č. 1A a 1B; dokumentace je připravována pro 2. opakované veřejné projednání)
- Změna č. 1B Územního plánu Kněžpole (pořízení schváleno dne 11.07.2019 jako Změna č. 1, změna zkráceným postupem na základě schváleného obsahu změny, dne 02.03.2023 došlo k rozdělení na změny č. 1A a 1B; jsou schváleny pokyny pro úpravu dokumentace pro 2. opakované veřejné projednání a vybrán projektant)
- Územní plán Bílovice (územní plán s prvky regulačního plánu, pořízení schváleno dne 13.02.2020, dokumentace je připravována pro společné jednání)
- Územní plán Nedachlebice (územní plán s prvky regulačního plánu, pořízení schváleno dne 13.01.2022, dokumentace je připravována pro společné jednání do konce 1. pololetí roku 2024)

Konkrétní požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v kap. F.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

B.1 Limity využití území

- dopravní a technická infrastruktura včetně ochranných a bezpečnostních pásem
- záměr vedení ZVN mezinárodního významu
- záměr vedení VVN celostátního významu
- vodní zdroje včetně ochranných pásem
- záplavová území vč. aktivní zóny
- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny (přírodní park)
- plochy lesa včetně ochranných (bezpečnostních) pásem
- prvky územního systému ekologické stability (regionální, lokální)
- pohledové horizonty regionálního významu
- území ohrožená vodní a větrnou erozí
- registrované svahové nestability vč. aktivních sesuvů v zastavěném území obce
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Zeleně zvýrazněné problémy v Tab. 22 byly prověřeny jako neaktuální, a tedy již bez dopadu na pokyny pro změnu územního plánu.

Tab. 22. Požadavky na řešení v ÚP Mistřice vyplývající z 5. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

| Poř. č. | ID problému | Pojmenování problému | Popis problému | Formulace do Zadáání |
|--------------|-------------|--|---|---|
| 1 | 141_1 | SOB9 – specifická oblast | specifická oblast, v níž se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (PÚR ČR) | prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR |
| Vyhodnocení: | | Řešení územního plánu umožňuje realizovat záměry a opatření vyplývající z této specifické oblasti v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak v rámci stávajících i navržených prvků krajiny, jednak umožněním protierozních a protipovodňových úprav ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití. Je vyhodnocen soulad s touto prioritou. Dosud nejsou známy žádné konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění. | | |
| 2 | 141_2 | Opětovné prověřování trasy pro záměr E8 (VVN) | záměr oprávněného investora | prověřit potřebu vymezení koridoru pro VVN |
| Vyhodnocení | | Bez požadavků na řešení. Koridor tras ZVN (E02 dle ZÚR ZK) i VVN (E06 dle ZÚR ZK) byl zpřesněn Změnou č. 1 ÚP Mistřice a územní plán je v souladu s trasou stanovenou ZÚR ZK, v platném znění. | | |
| 3 | 141_1 | Nižší vybavenost obce, nutnost vyjížděky | občanská vybavenost nižší úrovně, plochy pro | prověřit plochu pro školu, multifunkční |

| Poř. č. | ID problému | Pojmenování problému | Popis problému | Formulace do Zadání |
|-------------|-------------|--|---|---|
| | | (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu) | občanskou vybavenost vymezeny – nevyužity (sídlo neposkytuje potenciál jejich rozvoje) | kulturní zařízení, sociální byty, startovací byty |
| Vyhodnocení | | Bez požadavků na řešení. Plochy pro uvedení zařízení občanského vybavení byly zpřesněny Změnou č. 1 ÚP Místřice, probíhá jejich postupná realizace. | | |
| 4 | 141_4 | předimenzování ploch pro bydlení, skutečné tempo výstavby je nižší od prognózy | nadbytek návrhových ploch pro bydlení může vést k nezvládnutí koordinace investic do veřejné infrastruktury | prověřit skutečnou potřebu ploch |
| Vyhodnocení | | Bez požadavků na řešení. Změna č. 1 ÚP Místřice aktualizovala koncepci rozvoje bydlení s ohledem na aktuální demografické trendy (viz též kap. D) a došlo k redukcí výměry zastavitelných ploch pro bydlení. | | |
| 5 | 141_5 | chybějící pozemkové úpravy | velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění | koordinovat pořízení ÚP a KoPÚ |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající. Prověřit další územně plánovací činnosti v případě, že dojde k zahájení či zpracování KoPÚ. V tuto chvíli bez požadavků na řešení. Dle evidence na Geoportálu Státního pozemkového úřadu (https://geoportal.spucr.cz/) došlo k zahájení komplexních pozemkových úprav ke dni 01.01.2024 - viz též kap. A.1.3. | | |
| 6 | 141_6 | Omezení rozvoje sídla | zastavěné území v chráněných územích přírody, zástavba nekoliduje s ochranou lesa; rizika pro zástavbu ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa | prověřit využití území do 50m od okraje lesa |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, zohlednit při další územně plánovací činnosti. | | |
| 7 | 141_7 | Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách na okrajích sídla, s rozvojem zástavby nejsou koncepčně rozvíjena veřejná prostranství do uceleného systému průchozího sídla a krajiny | dílem dáno reliéfem, dílem nekonceptní zástavbou; vznik uživatelsky nepřívětivých oklik (např ve směru sídlo – vodní tok Olšovec) | důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezení zastavitelných ploch |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, zohlednit při další územně plánovací činnosti. | | |
| 8 | 141_8 | Ohrožení vlivem přírodních podmínek | sesuvná území zasahují do zastavěného území Místřice i místní části Javorovec | respektovat přírodní podmínky území a priority územního plánování |
| Vyhodnocení | | Problém přetrvávající, zohlednit při další územně plánovací činnosti. | | |

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Mistřice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Mistřice je ovlivněn především charakterem krajiny (zemědělská krajina v pahorkatině, reliéf a pohledové horizonty, půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ, bezpečnostní pásma lesa, záplavová území, přírodní park, nadmístní ÚSES), dopravní infrastrukturou nadmístního významu (silnice II. třídy) a záměrem technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu (vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy, lesního půdního fondu, kvalitou podzemních i povrchových vod a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (interakční prvky v krajině, ÚSES).

Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že obec se nemůže stát segregovanou lokalitou jako celek.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla v krajině zemědělské intenzivní a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy výroby a skladování a plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Převážná většina zastavěného území tvořená zejména původní obytou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny pouze okrajově.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Řešené území se nachází v příměstské oblasti se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a městy Napajedla, Otrokovice a Zlín. Tyto vazby jsou intenzivní na mikroregionální až regionální úrovni. Lze konstatovat, že rozvoj obce pomáhá k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury. Podporovat rozvoj obce vzhledem k posílení polycentrického rozvoje sídelního systému je vhodné především ve smyslu eliminace dojížděky do zmíněných center a urbanizačních os.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a

zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volně krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci robustního ÚSES. Přírodní kapitál obce spočívá především v kvalitě ZPF a krajinnému rázu zemědělsky využívané pahorkatiny. Na území obce se nenachází žádné zdroje nerostného bohatství. Na území obce je stabilizována plocha pro energovody republikového významu, což je záměr, který může výrazně ovlivnit charakter krajiny. Jedná se však o záměr z politiky územního rozvoje a z nadřazené územně plánovací dokumentace, navíc zprůhledněný podrobnější studií, který nelze umístit jiným způsobem.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Část obce Mistřice je srostlá s částí obce Včelary (severní okraj k.ú. Mistřice I), kdy jsou zahrady domů ve Včelarech součástí správního území obce Mistřice; zde není navrženo další srůstání obcí. Územní plán (2011) navrhoval srůstání obcí Mistřice a Javorovec podél silnice III. třídy do Javorovce, tento záměr byl Změnou č. 1 ÚP převeden do ploch územních rezerv. Není navrženo další srůstání obcí.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeď uvnitř i vně zastavěného území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se sníženým podílem rekreace a se zvýšenou atraktivitou pro turismus a cestovní ruch (zejména v kontextu přírodního parku Prácheňská vrchovina). Účinný územní plán umožňuje podporu těchto aspektů převážně nepřímo v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, okrajově jsou vymezeny i plochy určené pro rekreaci (stav i návrh).

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budovaných sítí dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou

obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnice II. třídy z Uherského Hradiště do Zlína (severně od obce Mistřice) a III. tříd do Mistřic, Javorovce a Kněžpole. Dále se jedná o místní a účelové komunikace v rámci obce, polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi. Část správního území obce je dotčena ochrannými pásmy letiště Kunovice. Doprava železniční ani vodní nemají v řešeném území své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje autobusové spojení obce se sousedními sídly (Bilovice, Kněžpole) a spádovými středisky (Uherské Hradiště, Napajedla, Zlín). Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívat přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopa z extrémních srážek a jimi způsobenými splachy z okolních svahů a větrná eroze na rozsáhlých nečleněných plochách orné půdy. V severní části správního území obce jsou

vymezena záplavová území Q100 včetně aktivní zóny záplavových území. Jsou navrženy plochy pro protierozní a protipovodňovou ochranu obce, příslušná opatření je možno realizovat také v rámci vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. Protipovodňová ochrana obce a protierozní opatření v nezastavěném území budou prověřeny také komplexní pozemkovou úpravou.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, pro vodní tok Březnice včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru severně od komunikace II/497. Limitem záplavového území jsou dotčeny pouze plochy určené k realizaci ÚSES, plochy pro vedení technické infrastruktury ZVN 400 kV a protipovodňových opatření a plochy dopravní infrastruktury. Ve všech případech se jedná o záměry, které není možno umístit jiným způsobem, ovšem současně tyto záměry nemohou být v zásadním konfliktu s limitem záplavového území vzhledem k jejich povaze (nadzemní vedení, plocha pro účelovou komunikaci, přírodě blízká opatření). Územní plán byl uveden do souladu s touto prioritou v rámci Změny č. 1.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umisťování infrastruktury v území. Jsou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, města Napajedla, Otrokovice a Zlín) i ostatním obcím v regionu. Doprava silniční má v území zájmy na regionální úrovni. Doprava letecká má zájmy v podobě ochranných pásem letišť, doprava železniční a vodní nemají v řešeném území své zájmy.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Řešení účinného ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů

mobilit a dosažitelnosti v území. Plochy pro cyklistickou dopravu jsou účinným územním plánem vymezeny v rozsahu konkrétních požadavků známých v době zpracování ÚP. Řešení cyklo dopravy je možné v rámci související dopravní infrastruktury ve všech plochách zastavěného území i mimo něj a může být pozemkově vypořádáno v rámci komplexních pozemkových úprav.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod. V obci byl realizován územním plánem navržený systém odkanalizování obce na ČOV Uherské Hradiště, v současné době probíhá doplnění kanalizační sítě v místní části Javorovec. Zásobování vodou je z veřejné vodovodní sítě napojené na skupinový vodovod, vodovodní řady jsou realizovány v převážné části obou sídel.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu.

C.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11⁵:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vyhodnocení: Rozvojová osa je zpřesněna ZÚR ZK, v platném znění, pouze na katastrální území Mistřice II, kde není uvažován žádný urbanistický rozvoj. Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy. Nejsou žádné nové požadavky.

C.1.3 Specifické oblasti

- **SOB9⁶:** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vyhodnocení: Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a umožněním realizace opatření pro hospodaření s vodou ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití. Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021 a do vydání Změny č. 1 v červnu 2022 nebyly známy žádné konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění. Ani v současné době nejsou známy žádné konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění.

C.1.4 Konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění

C.1.4.1 Technická infrastruktura

- **E8⁷:** plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice–hranice ČR/Slovensko (–Křižovany) do elektrické stanice Rohatec

Vyhodnocení: Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění. Trasa energovodu byla prověřena podrobnější studií, Aktualizací č. 4 ZÚR ZK změněna a koridor je zpřesněn do šíře 300 m. ÚP

⁵ Označení dle PÚR ČR.

⁶ Označení dle PÚR ČR.

⁷ Označení dle PÚR ČR.

Mistřice (2011) vymezil koridor pro záměr v plné šíři 1000 m, Změna č. 1 zpracovala zúžený koridor dle platné ZÚR ZK (tj. po Aktualizaci č. 4). Záměr je tedy zpřesněn účinným územním plánem dle aktuálních podkladů.

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Mistřice probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Pro správní území obce Mistřice z této priority nevyplývají žádné nové požadavky na zpřesnění či zpracování. Účinný územní plán stabilizuje vedení dopravní i technické infrastruktury nadmístního významu a plochy lokálního ÚSES.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správní území obce Mistřice náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Mistřice dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (sousedství Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, Napajedla, Otrokovice, Zlín), tak na vztahy v rámci mikroregionu

(Bílovice, Kněžpole). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Železniční doprava nemá v řešeném území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po silnicích II. a III. třídy, místních a účelových komunikacích a cyklostezkách. Jsou navrženy plochy pro cyklistické stezky.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Místřice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržený ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Na území obce je stabilizována plocha pro energovody republikového významu, což je záměr, který může výrazně ovlivnit charakter krajiny. Jedná se však o záměr z politiky územního rozvoje a ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, navíc zpřesněný podrobnější studií, který nelze umístit jiným způsobem.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu obce a nekoncepční fragmentaci krajiny novými záměry.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;
Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:
- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
Vyhodnocení: Rozvoj obce probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.
 - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Mistrice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.
 - využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
Vyhodnocení: Územní plán vymezuje plochy přestavby, plochy jsou již zčásti realizovány.
 - hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci. Záměr energovodu republikového významu bude představovat vizuální fragmentaci krajiny, ovšem vzhledem k předpokládanému technickému řešení (nadzemní vedení) se nepředpokládá fragmentace krajiny znamenající její zneprůchodnění.
 - vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržené ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.
 - výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Plochy určené pro funkci rekreace jsou vymezeny jako stabilizované i navržené.
 - významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční

funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství, lesnictví a související prvovýroby. Ve správním území byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopy z extrémních srážek a jimi způsobenými splachy z okolních svahů a větrná eroze na rozsáhlých nečleněných plochách orné půdy. V severní části správního území obce jsou vymezena záplavová území Q100 včetně aktivní zóny záplavových území. Jsou navrženy plochy pro protierozní a protipovodňovou ochranu obce, příslušná opatření je možno realizovat také v rámci vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. Protipovodňová ochrana obce a protierozní opatření v nezastavěném území budou prověřeny také komplexní pozemkovou úpravou..

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, pro vodní tok Březnice včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru severně od komunikace II/497. Limitem záplavového území jsou dotčeny pouze plochy určené k realizaci ÚSES, plochy pro vedení technické infrastruktury ZVN 400 kV a protipovodňových opatření a plochy dopravní infrastruktury. Ve všech případech se jedná o záměry, které není možno umístit jiným způsobem, ovšem současně tyto záměry nemohou být v zásadním konfliktu s limitem záplavového území vzhledem k jejich povaze (nadzemní vedení, plocha pro účelovou komunikaci, přírodě blízká opatření). Územní plán byl uveden do souladu s touto prioritou v rámci Změny č. 1.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení či v plochách občanského vybavení v podobě souvisejících (podnikatelských) činností. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny pouze okrajově.

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení,

především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby. Ze známých skutečností vyplývá, že nedojde k narušení těchto principů.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území obce Mistřice je součástí specifické oblasti celostátního významu SOB9. Jedná se o specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody. Územní plán byl uveden do souladu s touto specifickou oblastí Změnou č. 1.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nenachází žádné zdroje nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábery zemědělského půdního fondu. Zábery nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných

strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správní území obce Mistřice se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Záměr energovodu ZVN 400 kV, určený k propojení a posílení elektrických soustav v České a Slovenské republice, je územním plánem stabilizován.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Mistřice a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

C.2.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11⁸:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vyhodnocení: Rozvojová osa je zpřesněna ZÚR ZK, v platném znění, pouze na katastrální území Mistřice II, kde není uvažován žádný urbanistický rozvoj. Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy. Nejsou žádné nové požadavky.

C.2.3 Plochy a koridory nadmístního významu

C.2.3.1 Technická infrastruktura

- **E02⁹:** Rohatec – Otrokovice, koridor mezinárodního významu pro ZVN 400 kV

Vyhodnocení: Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění. Trasa energovodu byla prověřena podrobnější studií, Aktualizací č. 4 ZÚR ZK změněna a koridor je zpřesněn do šíře 300 m. ÚP Mistřice (2011) vymezil koridor pro záměr v plné šíři 1000 m, Změna č. 1 zpracovala zúžený koridor dle platné ZÚR ZK (tj. po Aktualizaci č. 4). Záměr je tedy zpřesněn účinným územním plánem dle aktuálních podkladů.

- **E06:** Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, koridor nadmístního významu pro VVN + TR 110 kV/22 kV

Vyhodnocení: Průběh energovodu E06 nebyl zpracován do ÚP Mistřice (2011), neboť v čase zpracování územního plánu byla trasa energovodu uvažována mimo k.ú. Mistřice I a Javorovec. Energovod je však vymezen v souběhu s VPS E02, a spolu s ním byl zpřesněn Změnou č. 1. Záměr je tedy zpřesněn účinným územním plánem dle aktuálních podkladů

C.2.3.2 Územní systém ekologické stability

- **PU56¹⁰:** regionální biocentrum (RBC) 105-Popovice
- **PU105:** regionální biocentrum (RBC) 1547-Bilovice
- **PU174:** regionální biokoridor (RBK) 1596-Popovice-Bilovice

⁸ Označení dle ZÚR ZK.

⁹ Označení veřejně prospěšné stavby dle ZÚR ZK.

¹⁰ Označení veřejně prospěšného opatření dle ZÚR ZK.

Vyhodnocení: Prvky regionálního ÚSES jsou účinným územním plánem zpřesněny a respektovány – viz kap. A.5.2.

C.2.4 Cílové kvality krajiny

Obec Mistřice je zařazena do krajinného celku *11 Uherskohradištsko* a krajinných prostorů *11.2. Popovicko* (celé k.ú. Javorovec) a *11.7 Kněžpolsko* (k.ú. Mistřice I od údolí pod družstvem na sever, celé k.ú. Mistřice II), a do krajinného celku *12 Uherskobrodsko* a krajinného prostoru *11.9 Vlčnovsko* (zbývající část k.ú. Mistřice I).

Cílovou kvalitou krajiny je pro celé správní území obce Mistřice stanovena *krajina zemědělská intenzivní*.

Územní plán toto zařazení přiměřenou měrou respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajin. Byly zjištěny nepřesnosti vymezení krajinných prostorů a ploch se shodnými cílovými kvalitami krajiny ve správním území a jeho sousedství, z čehož vyplynul požadavek na aktualizaci ZÚR – viz kap. H.1.

C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, v platném znění
- Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, v platném znění
- Národní plán povodí Dunaje, v platném znění
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, v platném znění
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, v platném znění
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 (vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016)
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje, v platném znění
- Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování vyplývající z těchto strategických a rozvojových dokumentů.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1 Demografická charakteristika

Tab. 23. Vývoj počtu obyvatel v obci Mistřice v letech 1980–2023.

| Rok | Zdroj | Počet obyvatel | | |
|------|------------|----------------|----------|--------|
| | | Javorovec | Mistřice | celkem |
| 1980 | census | 178 | 1151 | 1329 |
| 1991 | census | 148 | 1032 | 1180 |
| 2001 | census | 144 | 1101 | 1145 |
| 2011 | census | 150 | 1106 | 1156 |
| 2016 | k 1. lednu | - | - | 1193 |
| 2021 | census | - | - | 1140 |
| 2023 | k 1. lednu | - | - | 1184 |

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel obce Mistřice mezi lety 1991 a 2021 stagnoval, resp. osciloval v rozmezí cca 1140 až 1190 obyvatel. Přestože vzhledem ke změně metodiky sčítání v roce 2011 může být homogenita časové řady Sčítání narušena, údaje průběžné měny ze dvou srovnávacích období (2016 a 2023) uvedený trend potvrzují. Demografický vývoj obou censálně samostatných částí obce, je do roku 2011 v podstatě obdobný. Data ze Sčítání 2021 do úrovně částí obce nebyla v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování dostupná a průběžný census není v takovéto podrobnosti publikován.

D.2 Domovní a bytový fond

Tab. 24. Domovní a bytový fond v obci Mistřice v letech 1980 – 2021.

| Rok | Počet domů | Počet trvale obydlených bytů | Počet obyvatel | Průměrná obložnost (počet obyv./dům) |
|-----------------------|------------|------------------------------|----------------|--------------------------------------|
| část Javorovec | | | | |
| 1980 | 51 | 52 | 178 | 3,41 |
| 1991 | 60 | 46 | 148 | 3,15 |
| 2001 | 62 | 47 | 144 | 2,85 |
| 2011 | 68 | 51 | 150 | 2,89 |
| 2021 | - | - | - | - |
| část Mistřice | | | | |
| 1980 | 293 | 324 | 1151 | 3,55 |
| 1991 | 298 | 294 | 1032 | 3,31 |
| 2001 | 302 | 298 | 1101 | 3,20 |
| 2011 | 311 | 319 | 1106 | 2,82 |
| 2021 | - | - | - | - |
| obec Mistřice | | | | |
| 1980 | 344 | 376 | 1329 | 3,86 |
| 1991 | 358 | 340 | 1180 | 3,30 |
| 2001 | 364 | 345 | 1145 | 3,15 |
| 2011 | 379 | 370 | 1156 | 3,05 |
| 2021 | 391 | - | 1140 | 2,92 |

Z Tab. 24 vyplývá, že počet domů v obci setrvale stoupá, zatímco počet obyvatel klesá. Bytová výstavba tedy do obce nemusí přinášet trvale či obvykle bydlící obyvatele; možným vysvětlením je však

i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl také evidován vysoký počet neobydlených bytů (neobydlených 70 z celkových 440 bytů, tj. 15,9 % všech bytů, z neobydlených potom 14 sloužících k rekreaci, 2 v přestavbě a 8 nezpůsobilých k bydlení).

D.3 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení

Cílová populační velikost obce Mistrice by měla činit přibližně 1400 až 1450 obyvatel (odborný odhad).

Územním plánem bylo v roce 2011 navrženo celkem 12,7685 ha zastavitelných ploch pro bydlení, vše v plochách pro bydlení individuální (BI). Změnou č. 1 došlo k dílčím úpravám - část ploch, které byly realizovány, byla vymezena jako stav, dílčí plochy byly zcela zrušeny, rozsáhlá plocha BI 12 mezi Mistricemi a Javorovcem byla vymezena jako plocha územní rezervy (BI 120). Doplněny byly pouze dílčí plochy v návaznosti na stabilizované zastavěné území nebo navržené plochy. Navržená plocha 23 byla v grafické části Změny č. 1 vymezena jako stabilizovaná, ovšem v textové části a v celém úplném znění je vymezena jako navržená; v ploše však byl realizován 1 rodinný dům, a plochu je tak možno považovat za stabilizovanou. Územním plánem po Změně č. 1 je tedy navrženo celkem 4,7121 ha zastavitelných ploch pro bydlení, vše v plochách BI. Z těchto navržených ploch je možno považovat za realizované plochy o výměře cca 1,1666 ha, tj. 24,76 %, přičemž je realizován 1 rodinný dům a rozestavěno nebo připraveno k výstavbě je dalších 5 rodinných domů. Po dobu účinnosti územního plánu bylo realizováno nebo povoleno celkem 26 rodinných domů – viz kap. A.3.2.1.

K realizaci je dále připraveno dalších cca 0,7778 ha ploch pro bydlení (část navržené plochy 113 podél silnice do Javorovce – cca 0,5294 ha, zbývající část navržené plochy 115 – cca 0,2095 ha, zbývající část navržené plochy 118 – cca 0,0389 ha). Jedná se o plochy podél stávajících veřejných prostranství s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, které jsou připraveny k okamžité výstavbě.

Za podmíněně zastavitelné lze považovat plochy 114, 116, 117, severní část plochy 113 (podél cesty k č.p. 456) a dosud nezastavěnou část plochy 1, to vše za předpokladu realizace nebo dořešení dopravní a technické infrastruktury v přílehlých plochách navržených i stávajících veřejných prostranství.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 5. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2022, konstatuje do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 7,85 ha. Výměra navržená územním plánem z roku 2011 představovala cca 160 % této hodnoty. Vzhledem k výše provedené demografické analýze lze konstatovat, že naplňování uvedené předpovědi neprobíhá. Změnou č. 1 ÚP Mistrice došlo k aktualizaci této koncepce a přizpůsobení aktuálním demografickým trendům. Účinný územní plán navrhuje pouze cca 60 % výměry ploch uvedené v kalkulačce URBANKA.

D.4 Shrnutí

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, avšak tyto plochy mohou být obtížně obslužitelné z hlediska veřejné infrastruktury. Obec tedy má vymezenou řadu ploch pro bydlení, které není možno v brzkém časovém horizontu naplnit.

Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra reflektovala aktuální demografické trendy. Nejprve by měly být vypuštěny (či převedeny do ploch územních rezerv) zastavitelné plochy, u nichž je zastavitelnost limitována chybějící veřejnou infrastrukturou.

E. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídatelných dopadů, včetně potřeby na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

E.1 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

E.2 Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

E.3 Vyhodnocení možného významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- Do jihozápadní části správního území zasahuje EVL Popovické rybníky (kód: CZ0723416). Zásah do k.ú. Javorovec představuje pouze okraj EVL, převážná část je vymezena na k.ú. Popovice u Uherského Hradiště. V této části katastru ani nejsou známy žádné záměry, které by mohly mít vliv na EVL. Záměry energovodů mezinárodního a nadmístního významu sloučené do jednoho koridoru jsou zpřesněny západně od této EVL, zcela mimo EVL nebo jejího bezprostředního sousedství.
- Ve správním území ani v jeho bezprostředním okolí není vymezena ptačí oblast.
- Předložená zpráva o uplatňování neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání, a tedy ani podklady pro vydání stanoviska ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona.

E.4 Vyhodnocení z hlediska vlivů koncepce na udržitelný rozvoj

- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
- Předložená zpráva o uplatňování neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání, a tedy ani podklady pro vydání stanoviska ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona.

F. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

F.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba změny územního plánu nebo nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Územní plán Mistřice byl uveden do souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací Změnou č. 1. V uplynulém období sice došlo ke schválení a nabytí účinnosti aktualizací politiky územního rozvoje č. 6 (účinná od 01.09.2023) a č. 7 (účinná od 01.03.2024). Obě tyto aktualizace ovšem řešily skutečnosti, které nemají přímý ani nepřímý vliv na řešení Územního plánu Mistřice. Územní plán Mistřice tedy je v souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2024, protože aktualizacemi PÚR ČR nevznikl v rozsahu správního území obce Mistřice nesoulad nebo rozpor.
- Obec v tuto chvíli nemá zájem pořídit další změnu územního plánu ani nový územní plán. Obec také v současné době nemá ujasněny veškeré požadavky na řešení v územním plánu. Není tedy důvodné nyní vytvářet pokyny pro zpracování změny územního plánu nebo nového územního plánu.
- Níže jsou uvedeny pouze požadavky, které by měly být prověřeny v rámci následující územně plánovací činnosti.

F.2 Požadavky na řešení vyplývající ze zprávy o uplatňování ÚP

- 1) Řešení územního plánu uvést do souladu s platnou legislativou, zejména s § 20a stavebního zákona, v platném znění, a vyhl. č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023.
- 2) Prověřit vymezení ploch pro zahrady a stavby související s bydlením v návaznosti na okraje zastavěného územím v Mistřicích a Javorovci.
- 3) Aktualizovat vymezení ploch DS v navržených plochách DS 36 a 125 dle skutečného stavu v území.
- 4) Aktualizovat vymezení ploch DS mimo zastavěné území (polní a lesní cesty).
- 5) Prověřit aktuálnost vymezení ploch RI na pozemcích parc. č. st. 61 a 418/6 v k.ú. Javorovec.
- 6) Prověřit aktuálnost vymezení navržené plochy T* 41 v k.ú. Mistřice II.
- 7) Prověřit možnost oplocování v plochách Z* a Z.1.
- 8) Prověřit a případně aktualizovat rozsah navržené plochy DS 104 (a případně souvisejících ploch DS 121 a 122) ve vztahu k aktuálním podkladům pro záměr nové křižovatky silnice II/497 a navazujících silnic III. tříd.
- 9) Aktualizovat koncepci vymezení ÚSES.
- 10) Aktualizovat vymezení ploch P 56 a 60 ve vztahu ke skutečnému stavu v území.
- 11) Prověřit možnost zalesňování vybraných pozemků ve žlebech v údolí Olšovce (nyní vymezeno jako plochy K).
- 12) Prověřit vymezení ploch pro sanaci sesuvu v lokalitě „Za žleby/Kopce“ nad vodní nádrží na Olšovci (při navržené ploše RH 126).
- 13) Sjednotit plochy technické infrastruktury vzhledem k jejich vymezení v území (regulační stanice plynu je vymezena jako plocha T*, vysílač v Mistřicích je vymezen jako plocha TE).
- 14) Aktualizovat vymezení plochy WT v prostoru vodní nádrže na Olšovci (dříve navržená plocha WT 48) ve vztahu ke skutečnému právnímu i fyzickému stavu v území.

G. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F) kladné

- Z posouzení a požadavků uvedených v kap. F, vyplývá, že **není nutno pořídit změnu územního plánu ani nový územní plán**.
- Zpráva o uplatňování ÚP Mistřice tedy **neobsahuje** pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu. S ohledem na to upozorňujeme, že tato Zpráva o uplatňování neobsahuje žádné podklady pro vydání stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona).

H. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

H.1 Aktualizace vymezení cílových kvalit krajiny

H.1.1 Návrh na aktualizaci

Navrhujeme aktualizovat vymezení cílových kvalit krajiny v centrální části správního území obce Kněžpole s přiměřenými přesahy do správních území obcí Bílovice, Mistřice a Topolná. Aktualizací by mělo dojít ke změně vymezení z cílové kvality krajiny *krajina intenzivní zemědělská* na cílovou kvalitu krajiny *krajina s vysokým podílem povrchových vod*.

H.1.2 Odůvodnění návrhu

ZÚR ZK, v platném znění, zařazuje celá správní území obcí Bílovice, Mistřice a Topolná, a přibližně $\frac{3}{4}$ správního území obce Kněžpole jako území s cílovou kvalitou krajiny *krajina zemědělská intenzivní*, krajinný celek *11 Uherské Hradiště* a krajinný prostor *11.7 Kněžpolsko*. Cílová kvalita krajiny *krajina zemědělská intenzivní* je definována jako „rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších, intenzivní zemědělství, především obilnářství.“ Přírodními prvky jsou černozemní půdy a spíše xerotermofytní biotopy, kulturními prvky makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, a vjemové znaky otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst. Mezi možnými ohroženími jsou uváděny zábory a poškození zemědělské půdy, necitlivá zástavba příměstských území a umístování staveb velkých objemů a výšek. Zásadami pro využívání jsou ochrana a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, respektovat cenné znaky sídel, nepotlačovat historické dominanty, omezovat rozšiřování „green fields“ a dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a parkové úpravy v intravilánech.

Výše uvedená pravidla jsou v území dotčených samosprávních celků zastoupena pouze v části jejich správních území, a to v části náležející z geomorfologického hlediska do provincie Západní karpáty. Jedná se o ploché hřebeny a táhlé svahy (úbočí) Prakšické pahorkatiny, obklopující nivu řeky Moravy a dolního toku Březnice. Z pedologického hlediska je tato část tvořena převážně různými druhy hnědozemí, s okrajovým zastoupením černozemí a s fluvizeměmi vázanými na údolí a nivy vodních toků. Krajinnotvornými a půdotvornými činiteli zde byla vodní a větrná eroze, přičemž krajina je po staletí kultivována jako zemědělská, tedy především orbou. Krajinná zeleň má podobu převážně liniových prvků a remízů, plochy lesů se v souvislejší podobě vyskytují dále na východ (lesní komplex mezi Bílovicemi, Hradčovicemi a Pašovicemi).

Ty části správního území dotčených obcí, které lze kromě zařazení do provincie Západopanonská pánev vymezit také záplavovými územími Q100 toků Moravy a Březnice, tvoří potenciálně inundační prostor těchto toků a svými charakteristikami odpovídají cílové kvalitě krajiny *krajina s vysokým*

podílem povrchových vod. V těchto částech správních území se jedná o krajinu s rovinatým reliéfem, z geologického hlediska tvořenou převážně kvartérními sedimenty (dominují nivní sedimenty) a s půdním pokryvem vázaným na fluvialní sedimentaci (různé druhy fluvizemí). Hlavním krajinotvorným a půdotvorným činitelem v tomto prostoru vždy byla voda, čemuž odpovídá také současný stav krajiny; všechny uvedené přírodní prvky, kulturní prvky a vjemové znaky lze v tomto prostoru nalézt. Při zahrnutí antropogenních prvků, které dnes spoludefinují rytmizaci a členění krajiny, lze hranici krajiny s vysokým podílem vod v daném prostoru vymezit po liniích silnice II/497 v úseku Jarošov – Včelary, prostorem sídla Včelary a patou svahu Prakšické pahorkatiny mezi Včelary, Topolnou a hranicí okresů Uherské Hradiště a Zlín na toku Burava. Průběh tohoto ohraničení lze specifikovat podrobnějšími dokumentacemi, v měřítku ZÚR však stačí vytvoření rozhraní v poloze naznačené na obrázku níže.

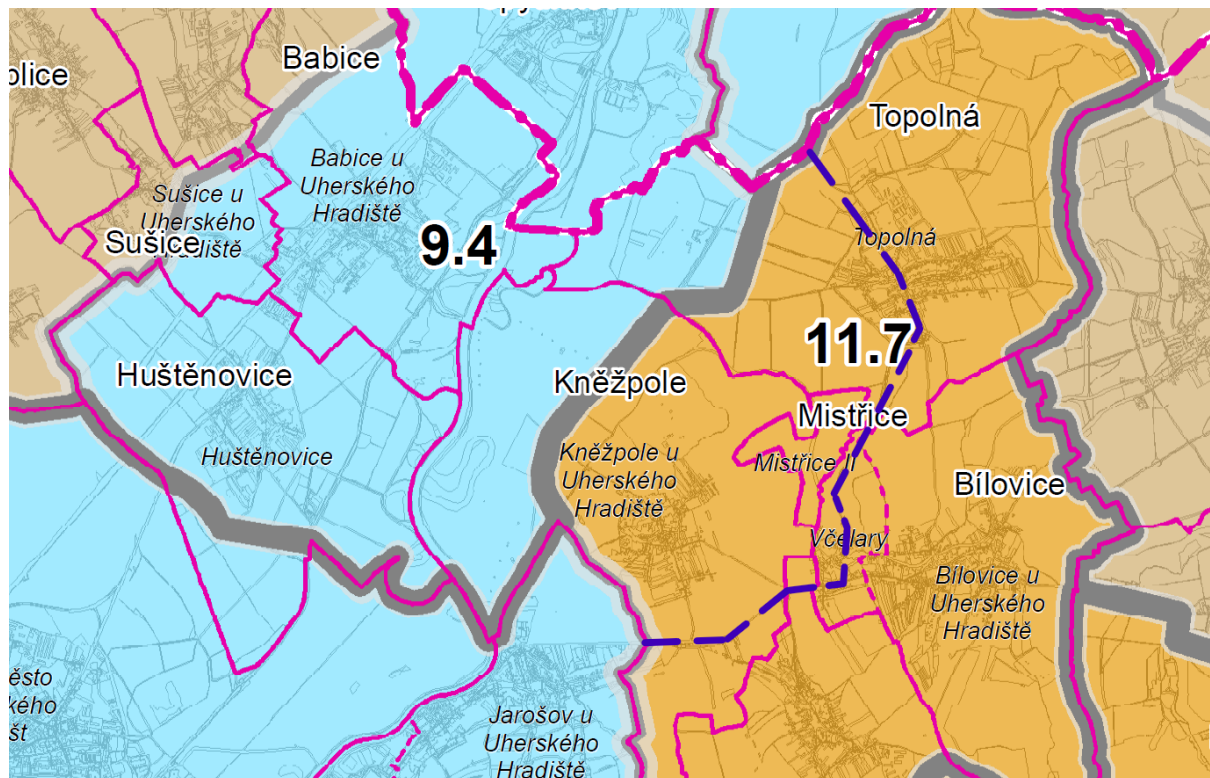
Krajina s vysokým podílem povrchových vod je definována jako „krajina široké říční nivy řeky Moravy a prostory, které mají na území větší vodní dílo (Bystřička a Štípsko).“ Krajinný ráz je vázán na režim povrchových vod a nivní krajiny s cennými dochovanými segmenty (mrtvá ramena, tůň, podmáčené deprese, zaplavované lužní lesy a travní porosty). Jsou stanoveny přírodní prvky (vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy), kulturní prvky (luční porosty se solitérními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Bařův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit) a vjemové znaky (interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty). K možným ohrožením jsou uvedeny necitlivé zásahy do vodních režimů nivy, ohrožení kvality povrchových a podzemních vod a zástavba v nivě, jako zásady pro využívání jsou uvedeny: preference ochrany vodních režimů a nivních biotopů, podmínky pro obnovu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky) a zabezpečení ochrany a využívání lučních porostů.

Území nacházející se severně a západně od uvedené linie nespĺňuje charakteristiky stanovené pro krajinu *zemědělskou intenzivní*. Společným rysem je pouze současné využití převážné části ploch jako velkovýrobně obhospodařované orné půdy, což by nemělo být výhradním argumentem pro zařazení inundačních prostorů do krajiny *zemědělské intenzivní*. *Krajina s vysokým podílem povrchových vod* je ve správním území obce Kněžpole vymezena pouze západně od vodních toků Březnice a Burava, a tedy pouze do prostoru části Kněžpolského lesa. Tyto cílové kvality krajiny však při nejužším vymezení napĺňuje i prostor západně a severně od řeky Březnice, při komplexnějším chápání a s ohledem na geomorfologii je to celý prostor vymezený jako záplavová území Q100 a přilehlé plochy nad rámeč těchto záplavových území. Z hlediska komparace faktických krajin v blízkém okolí má prostor nivy Březnice u Kněžpole přinejmenším obdobné charakteristiky jako prostor mezi železniční tratí č. 330 a řekou Moravou ve správních územích obcí Babice a Huštěnovice, přičemž tento prostor je cele řazen do krajiny *s vysokým podílem povrchových vod*.

Z grafické části ZÚR je patrné, že při členění území na krajinné prostory, krajinné celky a krajiny byly převážně respektovány hranice katastrálních území. Vzhledem k této logice by dávalo smysl zahrnutí celých správních obvodů obcí Kněžpole a Topolná do krajinných celků s cílovou kvalitou krajiny *krajina zemědělská intenzivní*. Z grafické části je ovšem také patrné, že tento princip není důsledně aplikován; hranice katastrálních území nejsou vždy respektovány a jedno katastrální území může být zařazeno do více krajinných celků s odlišnými cílovými kvalitami krajiny; v dotčeném území to platí pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště a k.ú. Topolná, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště lze najít i další katastrální území s obdobným dělením. Není tedy důvod, aby v dotčeném území byly do krajinných celků s cílovými kvalitami *krajina zemědělská intenzivní* automaticky řazeny ty části katastrů Kněžpole u Uherského Hradiště, Mistřice I, Mistřice II, Včelary a Topolná, které prokazatelně nemají charakter *krajiny zemědělské intenzivní*.

Navrhujeme tedy, aby bylo rozhraní ploch se dvěma rozdílnými cílovými kvalitami krajiny *krajina zemědělská intenzivní* a *krajina s vysokým podílem povrchových vod* zpřesněno do polohy schematicky zakreslené a odůvodněné v této kapitole. Prostor východně od této linie by měl být vymezen jako *krajina zemědělská intenzivní*, nejlépe zahrnutím pod krajinný celek s číslem 11.7. V souvislosti s tím, že krajinný celek 11.7 bude na území obce Kněžpole zasahovat pouze okrajově, ztrácí pojmenování celku *Kněžpolsko* smysl. Navrhujeme nové pojmenování tohoto celku *Bílovicko*, neboť Bílovice jsou

dominantním sídlem v krajinném celku. Prostor severozápadně od této linie nechť je ponechán jako *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, přičemž by bylo z hlediska rytmičtvy krajiny vhodné jej zahrnout do krajinného prostoru 11 Uherskohradištsko a krajinného celku 11.1 Uherské Hradiště pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, Mistřice I, Mistřice II a Včelary, a do krajinného prostoru 9 Otokovicko a krajinného celku 9.4 Babicko pro k.ú. Topolná.



H.1.3 Reakce příslušného orgánu Zlínského kraje na návrh

Bude doplněno na základě projednání návrhu zprávy o uplatňování.

I. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Mistřice v uplynulém období 2017–2024

I.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mistřice v uplynulém období 2017–2024.
- Určeným zastupitelem ve věci územního plánování byl dne 26.10.2022 jmenován starosta obce pan Ing. Vlastimil Jánoš.
- Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Mistřice v uplynulém období 2017–2024, bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, bude následně předložen zastupitelstvu obce k projednání a schválení.
- Další postup bude doplněn na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2017–2024.

I.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2017–2024.

I.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2017–2024.

I.4 Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2017–2024.

I.5 Vyjádření dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2017–2024.

I.6 Připomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

Bude doplněno na základě projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Mistřice v uplynulém období 2017–2024.